築館町文化財保護委員会
伊治城跡資料第二集

# 伊治城跡出土遺物目録並文献資料

築館町文化財保護委員会

# 目次

一、序 …… 1
二、写真 …… 3
三、伊治城跡出土遺物目録
(1) 土器 …… 5
(2) その他 …… 12
(3) 参考 …… 13
四、図版（実測図）
五、伊治城に関する文献資料 …… 15
六、あとがき …… 33

# 序

栗原郡に歴史の暁をもたらした伊治城の築城は、わが築館町城生野の地であると推定されている。

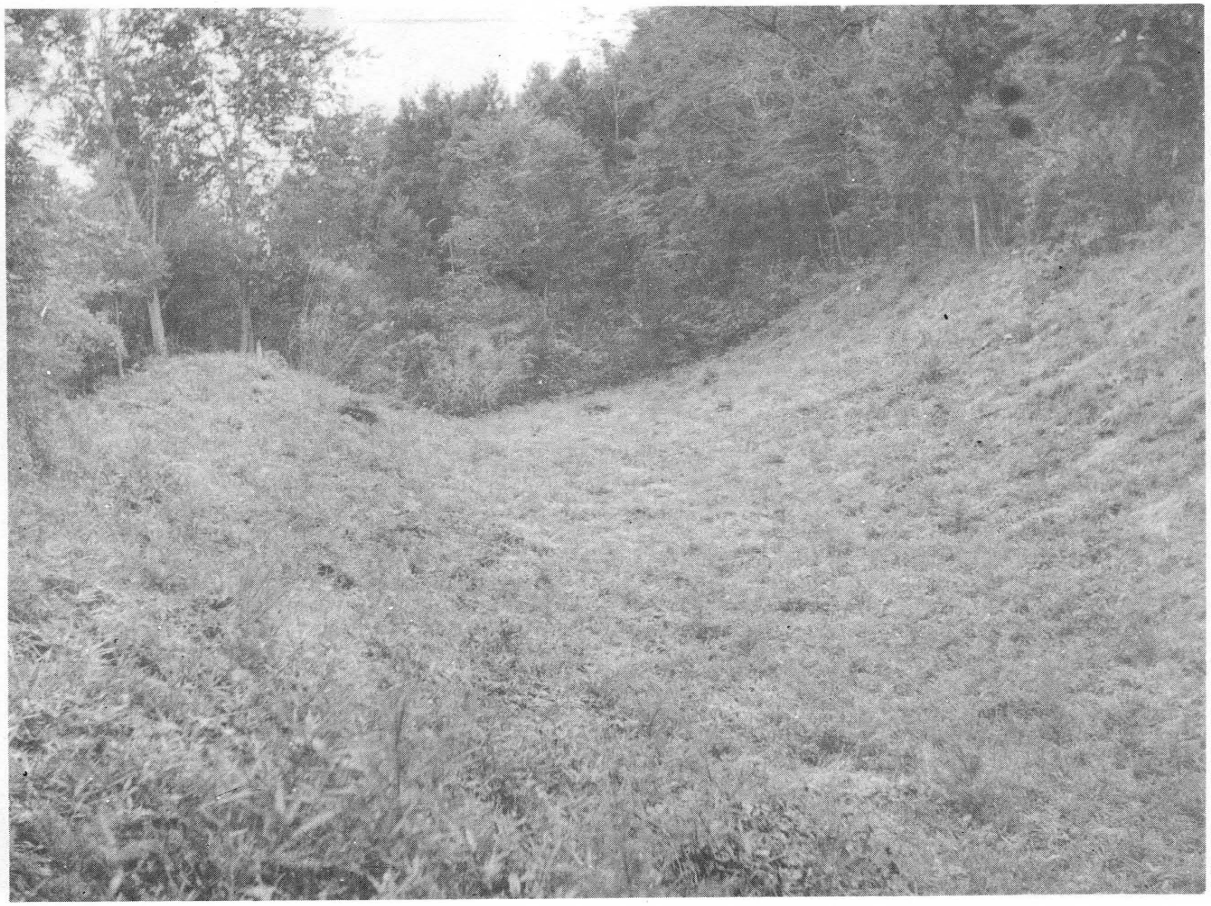
それは、この城生野台地から、土師器、須恵器、布目瓦、円面硯等たくさんの出土遺物が発見され、いま現に城生野照明寺に当町指定重要文化財として保存されていることが物語っている。

この出土遺物の目録を今般、東北学院大学助教授、日本考古学協会員の加藤孝氏と同大学学生大橋泰子氏が、長期にわたり研究集成し、さらに同大学院生野崎準氏が整理をしたので、今後永く保存し考古研鑽の好資料に供することにしたのです。御活用賜わるなら幸甚の至りです。

昭和四十五年十月

築館町教育委員会

教育長　千葉源太



写真／　空濠（城生野台地の東北部）

写真2　空濠（台地の西北部）

写真3　（同上部）

# 伊治城跡出土遺物目録

凡例　1、単位はセンチメートル、※印は図上復元による寸法である

2、計測不能のものは空らんとした

# 一、土　器

## (一) 土師器

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 器高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 105 | 土師器坏破片 | 城生野入要害 | ＊12.9 | ＊9.3 | ＊4.0 | 明褐色 内黒 | 底部附近に段をもつ丸底 |
| 106 | 土師器坏破片 | 城生野峯岸 | ＊5.5 | 8.4 | ＊6.0 | 卵黄色 内黒 | 底部に刷毛目痕あり |
| 107 | 土師器高坏 | 城生野大堀 | 4.7 | 9.4 | 9.9 | 明褐色 内黒 | 坏部の腹部に内外面共に軽い段を有す。 |
| 108 | 土師器台坏破片 | 城生野要害 | 不明 | 9.1 | 不明 | 卵黄色 内黒 | 付高台 |
| 109 | 土師器椀破片 | 城生野入要害 | ＊10.6 | — | ＊4.3 | 明褐色 内黒 | 内外共に研磨 |
| 110 | 土師器鉢破片 | 城生野入要害 | ＊25.4 | 9.3 | 13.5 | 明褐色 一部内黒 | 頸部に軽いくびれあり |
| 111 | 土師器甕 | 城生野大堀（菅原庄悦氏宅） | 17.7 | 8.0 | 31.9 | 暗褐色 | 頸部に段あり、木葉底、内面輪積痕 ススス付着 |
| 112 | 土師器甕 | 城生野大堀（菅原氏宅） | 19.2 | 9.8 | 29.9 | 暗褐色 | 頸部に段あり、内面に刷毛目 ススス付着 |
| 113 | 土師器甕破片 | 城生野入要害 | 不明 | 6.7 | 不明 | 暗褐色 | 木葉底、ススス付着 |

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 器高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 114 | 土師器甕破片 | 城生野大堀（桑島氏宅地） | ＊20.5 | 不明 | 不明 | 赤褐色 | 押型痕、轆轤痕あり |
| 115 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊20.5 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 内面にうすい刷毛目あり |
| 116 | 土師器甕破片 | 城生野要害別当 | ＊21.8 | 不明 | 不明 | 明褐色 | |
| 117 | 土師器甕破片 | 城生野唐崎 | ＊20.7 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 外面ロクロ痕 |
| 118 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊21.0 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 内面刷毛目あり |
| 119 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊20.8 | 不明 | 不明 | 明褐色 | |
| 120 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊20.8 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 外面に刷毛目あり |
| 121 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊15.0 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 小型の甕 |
| 122 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊20.9 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 頸部外反著しい、外面刷毛目 |
| 123 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | ＊16.0 | 不明 | 不明 | 明褐色 | 小型、内面に刷毛目 |
| 124 | 土師器甕破片 | 城生野要害 | 不明 | 7.0 | 不明 | 明褐色 | 底部須恵質か、押型痕 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 125 | 土師器甕破片 | 城生野唐崎「子供の広場」建設用地 | 不明 | 5.6 | 不明 | 明褐色 | 外面へら磨き、内面刷毛目痕 |
| 126 | 土師器台脚破片 | 城生野地蔵堂 | 不明 | 8.0 | 不明 | 明褐色 | 手捏ね |
| 127 | 土師器台脚破片 | 城生野大堀 | 不明 | 9.6 | 不明 | 明褐色 | 刷毛目あり |
| 128 | 土師器台脚破片 | 城生野要害照明寺畑 | 不明 | 5.8 | 不明 | 赤褐色 | 小型、水磨をうけている |
| 129 | 土師器有孔底部 | 城生野要害照明寺裏 | 不明 | 7.0 | 不明 | 明褐色 内黒 | 底部のみ、こしきか |
| 130 | 土師器灯明皿 | 城生野要害 | 8.0 | 4.3 | 1.7 | 黄白色 | 糸切底 |
| 131 | （土師器）土錘 | 城生野大堀 | 4.2 | — | 5.6 | 明褐色 | 円筒形 |
| 132 | 土錘 | 城生野大堀 | 4.6 | — | 4.6 | 明褐色 | 円筒形 |
| 133 | 土錘 | 城生野大堀 | 4.6 | — | 4.5 | 明褐色 | 円筒形 |
| 134 | 土錘 | 城生野大堀 | 4.8 | — | 4.5 | 明褐色 | 円筒形 |
| 135 | 土錘 | 城生野大堀 | 4.6 | — | 5.7 | 明褐色 | 円筒形 |
| 136 | 土錘 | 城生野唐崎 | 4.6 | — | 8.3 | 黄褐色 | 紡錘形（数字は最大径、全長） |
| 137 | 土錘 | 城生野大堀 | — | — | 3.2 | 明褐色 | 球形（数字は直径） |

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 器高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 138 | 土錘 | 城生野要害照明寺畑 | — | — | 2.5 | 明褐色 | 球形（数字は直径） |
| 139 | 燈火口 | 城生野峯岸（菅原幸七氏宅） | 4.1 | 7.2 | 21.7 | 黄褐色 | （頸部径・根部径・全長） |
| 140 | 土師器坩 | 城生野大堀苗代田 | 10.3 | 4.2 | 8.5 | 黄白色 | 粘土中に小石を含む |

## (二) 須恵器

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 器高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 141 | 須恵器坏破片 | 城生野峯岸 | 不明 | 6.3 | 不明 | 青灰色 | 糸切底、墨書「占巾」 |
| 142 | 須恵器坏破片 | 城生野要害 | 不明 | 6.2 | 不明 | 青灰色 | 糸切底、火撹あり　へら書「大」 |
| 143 | 須恵器蓋破片 | 城生野入要害 | 不明 | 不明 | 不明 | 灰色 | 鈕欠失、裏に「カエリ」あり |
| 144 | 須恵器高盤破片 | 城生野唐崎（鈴木努氏宅地） | 不明 | ※12.4 | 不明 | 明灰色 | 一部に釉あり |
| 145 | 須恵器高蓋破片 | 城生野地蔵堂 | 不明 | 不明 | 3.3 | 暗灰色 | |
| 146 | 須恵器高蓋破片 | 城生野要害 | 不明 | 不明 | 6.3 | 灰色 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 147 | 須恵器高盤破片 | 城生野要害 | 不明 | 不明 | 8.4 | 灰色 | 脚部内面に「絞り」痕 |
| 148 | 須恵器高盤破片 | 城生野要害 | 不明 | 不明 | 4.5 | 灰色 | |
| 149 | 須恵器長頸壺破片 | 城生野要害 | 不明 | 不明 | 8.1 | 暗紫色 | |
| 150 | 須恵器長頸壺破片 | 城生野峯峯中島 | 8.3 | 不明 | 8.7 | 暗灰色 | 一部に釉あり |
| 151 | 須恵器長頸壺破片 | 城生野峯岸 | 不明 | 不明 | 7.2 | 暗灰色 | |
| 152 | 須恵器長頸壺破片 | 城生野唐崎 | 不明 | 不明 | 5.6 | 明灰色 | |
| 153 | 須恵器長頸壺破片 | 城生野唐崎 | 不明 | 不明 | 4.9 | 暗灰色 | 小型の長頸壺か |
| 154 | 須恵器壺破片 | 城生野要害 | 不明 | ＊12.0 | 不明 | 明灰色 | 高台付の胴部内外とも口クロ痕 |
| 155 | 須恵器壺破片 | 城生野唐崎 | 不明 | ＊7.5 | 不明 | 暗灰色 | 平底の底部 内面口クロ 外面へら目、静止糸切底 |
| 156 | 須恵器壺破片 | 城生野若宮八幡西方小塚 | 22.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 外面平行線押型 内面青海波文 |
| 157 | 須恵器鉢破片 | 城生野唐崎 | ＊20.0 | 不明 | 不明 | 明灰色 | 内外とも口クロ痕 |
| 158 | 須恵器甑破片 | 城生野唐崎 | ＊37.5 | 不明 | 不明 | 灰白色 | 外面押型文 把手あり |
| 159 | 須恵器甑破片 | 城生野唐崎 | ＊36.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内外とも口クロ痕 |

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 器高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 160 | 須恵器把手破片 | 城生野要害照明寺畑 | — | — | — | 暗灰色 | 長さ四・〇 巾二・四 |
| 161 | 須恵器把手破片 | 城生野峯岸 | — | — | — | 暗灰色 | 長さ五・一 巾二・八 |
| 162 | 須恵器把手破片 | 城生野要害 | — | — | — | 灰白色 | 長さ五・〇 巾三・〇 |
| 163 | 須恵器甕 | 城生野要害別当 | 17.5 | 13.5 | 30.7 | 明灰色 | 外面格子目押型 内面青海波文 一部釉あり |
| 164 | 須恵器甕破片 | 城生野地蔵堂（高橋豊氏宅） | ＊27.5 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内外面ともロクロ痕 |
| 165 | 須恵器甕破片 | 城生野要害 | ＊17.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 外面に押型 一部釉あり |
| 166 | 須恵器甕破片 | 城生野地蔵堂 | ＊24.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内面に段 |
| 167 | 須恵器甕破片 | 城生野要害 | ＊21.0 | 不明 | 不明 | 暗灰色 | 内面に刷毛目、外面に押型 |
| 168 | 須恵器甕破片 | 城生野唐崎花ノ木 | ＊25.5 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内面に刷毛目、口唇部にひねりあり |
| 169 | 須恵器甕破片 | 城生野地蔵堂 | ＊21.0 | 不明 | 不明 | 明灰色 | 口唇部水平 |
| 170 | 須恵器甕破片 | 城生野地蔵堂 | ＊26.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内外面ともロクロ痕 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 171 | 須恵器甕破片 | 城生野地蔵堂 | ＊26.0 | 不明 | 不明 | 明灰色 | 内外面ともロクロ痕 |
| 172 | 須恵器甕破片 | 城生野要害 | ＊26.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内外面ともロクロ痕 |
| 173 | 須恵器甕破片 | 城生野地蔵堂 | ＊24.0 | 不明 | 不明 | 明灰色 | 内外面ともロクロ痕　釉あり |
| 174 | 須恵器甕破片 | 城生野要害 | ＊24.0 | 不明 | 不明 | 赤紫色 | 内外面ともロクロ痕 |
| 175 | 須恵器甕破片 | 城生野要害 | ＊22.8 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内外面ともロクロ痕 |
| 176 | 須恵器甕破片 | 城生野要害 | ＊25.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 内外面ともロクロ痕 |
| 177 | 須恵器大甕破片 | 城生野唐崎 | ＊50.0 | 不明 | 不明 | 黒色 | 口唇部ひねり返しあり　二段の櫛波状文あり |
| 178 | 須恵器大甕破片 | 城生野唐崎田端屋敷 | ＊50.0 | 不明 | 不明 | 灰色 | 口唇部ひねり返しあり　三段の櫛波状文 |
| 179 | 須恵器大甕破片 | 城生野要害 | — | — | — | 灰色 | 口唇部ひねり返しあり、櫛波状文二段あり　長さ五・七 |
| 180 | 須恵器大甕破片 | 城生野要害 | — | — | — | 黒色 | 長さ八・八　単線波文三段 |
| 181 | 須恵器大甕破片 | 城生野要害 | — | — | — | 黒色 | 長さ五・五　櫛波状文一段 |
| 182 | 須恵器大甕破片 | 城生野要害 | — | — | — | 黒色 | 単線波状文三段　長さ七・〇 |
| 183 | 須恵器大甕破片 | 城生野唐崎 | — | — | — | 灰色 | 長さ九・〇　口唇部ひねり返し |

## 二、その他

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 器高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 184 | 須恵器大甕破片 | 城生野唐崎 | — | — | — | 灰色 | 長さ五・八櫛波状文一段界線あり |
| 185 | 須恵質土師器坏 | 城生野要害 | 15.5 | 7.4 | 4.1 | 明褐色 | へら切底、墨書「今（？）」 |
| 186 | 須恵質土師短頸壺 | 城生野大堀 | ＊10.0 | 不明 | 不明 | 赤褐色 | |
| 187 | 異形須恵質土器 | 城生野唐崎花ノ木 | 不明 | ＊12.6 | 不明 | 暗灰色 | 底部に多数の盲孔あり |
| 188 | 携行砥石 | 城生野峯岸 | 長径 9.0 | 短径 3.6 | 厚 0.9 | | |

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 口径 | 寸法 底径 | 寸法 全高 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 189 | 須恵器甕 | 根岸下熊川 | ＊8.5 | 2.0 | 8.8 | 黒色 | 櫛目文あり、丸底 |
| 190 | 須恵器甕破片 | 姫松狐崎どぶ沢囲 | ＊29.0 | 不明 | 不明 | 明灰色 | 内面輪積痕、口唇ひねり返し |
| 191 | 土師器壺 | 迫川川底 | ＊13.7 | ＊5.4 | ＊23.3 | 明褐色 | 外面へら研磨、小さい平底がつく 複合口縁 |
| 192 | 土師器坩 | 迫川川底 | 7.8 | 4.1 | 15.7 | 明褐色 | 内外共へらで磨かれている |
| 193 | 土師器坩破片 | 根岸富大沢 | 不明 | 8.2 | 不明 | 明褐色 | 頸部は打ちき、底部は焼成前に穿孔 刷毛目あり |
| 194 | 土師器甕 | 根岸熊川 | 16.0 | 3.5 | 12.3 | 暗褐色 | 頸部に軽い段あり、スス付着 |
| 195 | 土師器甑 | 根岸熊川 | 19.0 | 5.5 | 16.3 | 暗褐色 | 再酸化著るしい、スス付着 表面刷毛目、底部に円形の孔 |
| 196 | 土師器台脚破片 | 尾松鹿島神社境内 | 不明 | 8.3 | 不明 | 明褐色 | 手捏ね破片 |
| 197 | 土師器灯明皿 | 尾松鹿島神社司宅 | 7.7 | 5.5 | 1.3 | 明褐色 | 糸切底 |
| 198 | 土師器器台 | 尾松鹿島神社 | 不明 | ＊10.7 | 不明 | 黄褐色 | 三孔あり |
| 199 | 土師器器台 | 尾松鹿島神社 | ＊8.2 | 不明 | 不明 | 黄褐色 | 一九八と同一の器形と思われる |

| 番号 | 名称 | 出土地 | 寸法 長径 | 寸法 短径 | 寸法 厚 | 色調 | 特徴 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 200 | 蕨手刀 | 根岸富大沢蝦夷穴 | 48.0 | 3.7 | 0.5 | | 鉄製、銹を落して磨いたもの |
| 201 | 蕨手刀 | 根岸富大沢蝦夷穴 | 17.7 | 2.8 | 0.3 | | 鉄製、三片に分離、銹化著るしい |
| 202 | 責金具 | 根岸富大沢蝦夷穴 | 4.5 | 1.3 | 0.5 | | 青銅製 |
| 203 | 責金具 | 根岸富大沢蝦夷穴 | 4.6 | 1.4 | 0.5 | | 青銅製 |
| 204 | 責金具 | 根岸富大沢蝦夷穴 | 5.1 | 2.1 | 0.7 | | 鉄製、銹化著るしい |
| | | | | | | | |
| 205 | 勾玉 | 根岸富大沢蝦夷穴 | 3.1 | 1.5 | 1.1 | 暗赤色 | めのうか、頭部欠失、ノの字形 |

## 備考

一、遺物番号は、伊治城跡資料第一集に続いて付けた。

二、「須恵器質土師器」とは、製作方法は、須恵器の手法によりながら、焼成がきわめて悪く、土師器と同様の色調をもつものである。

三、図版（実測図）の中、一号～四号は、伊治城跡資料第一集に掲載できなかった鐙瓦である。一〇号、二一号、四二号は、第一集の墨書土器で修正のため載せた。

四、遺物番号一八九～二〇五号のものは、本目録に載せるべきものでないが、照明寺所蔵の中から須恵器と土師器を「参考」（城生野地域外出土）として掲載した。

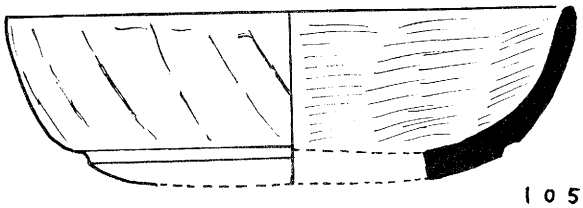
# 図版（実測図）

凡例

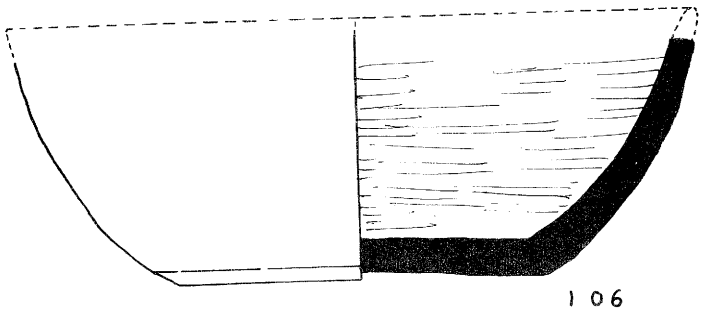
1、遺物番号一号～四号は「第一集」に掲載できなかった鐙瓦である

2、同一〇号、二一号、四二号は「第一集」の墨書土器で、修正のため載せた

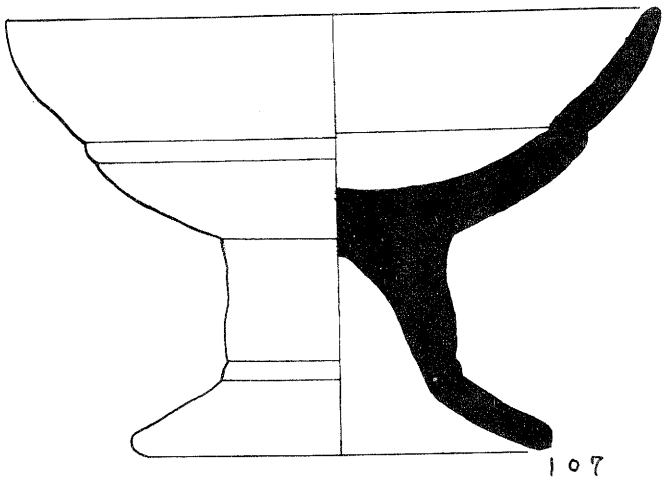
3、単位はセンチメートルである



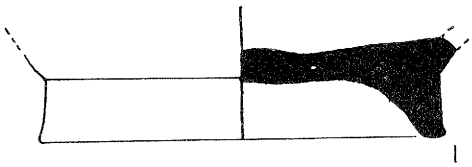
105



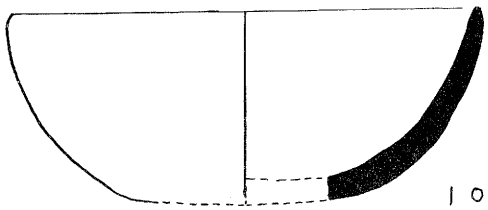
106



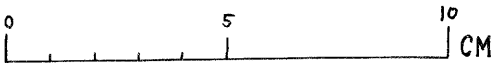
107

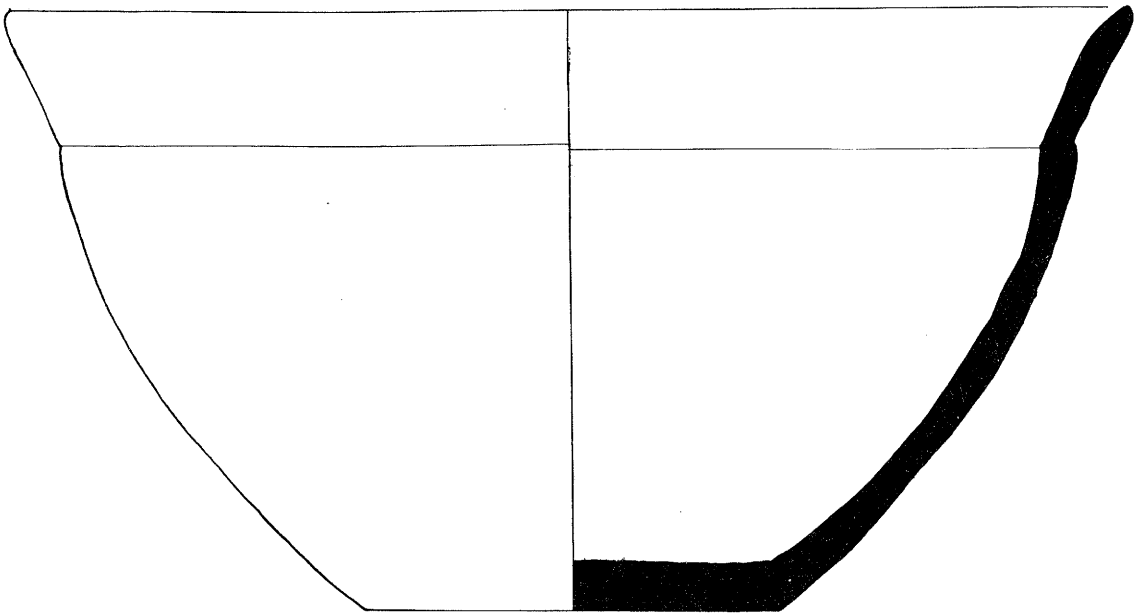


108

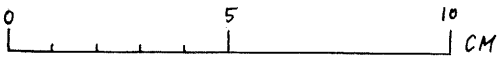


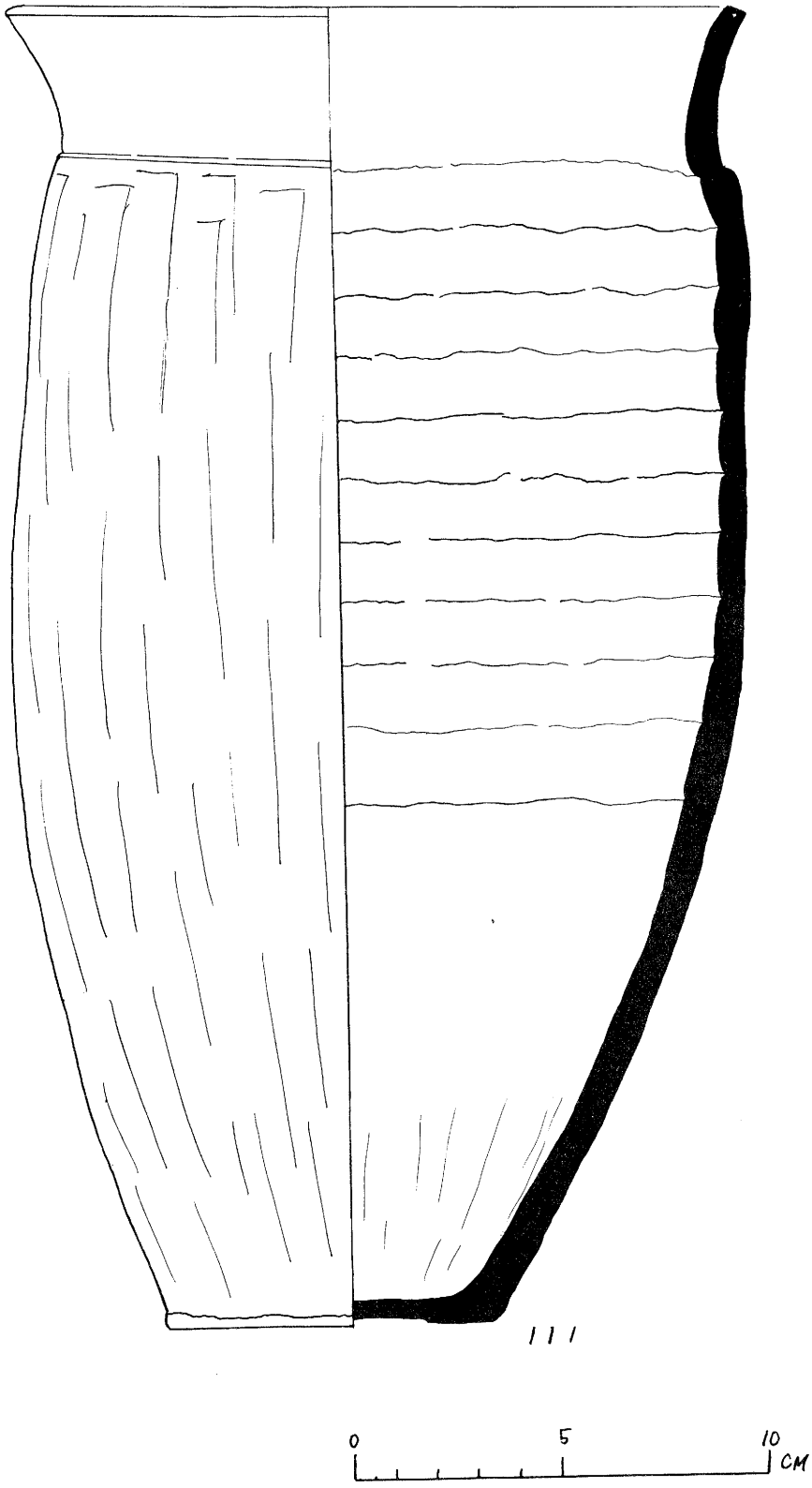
109

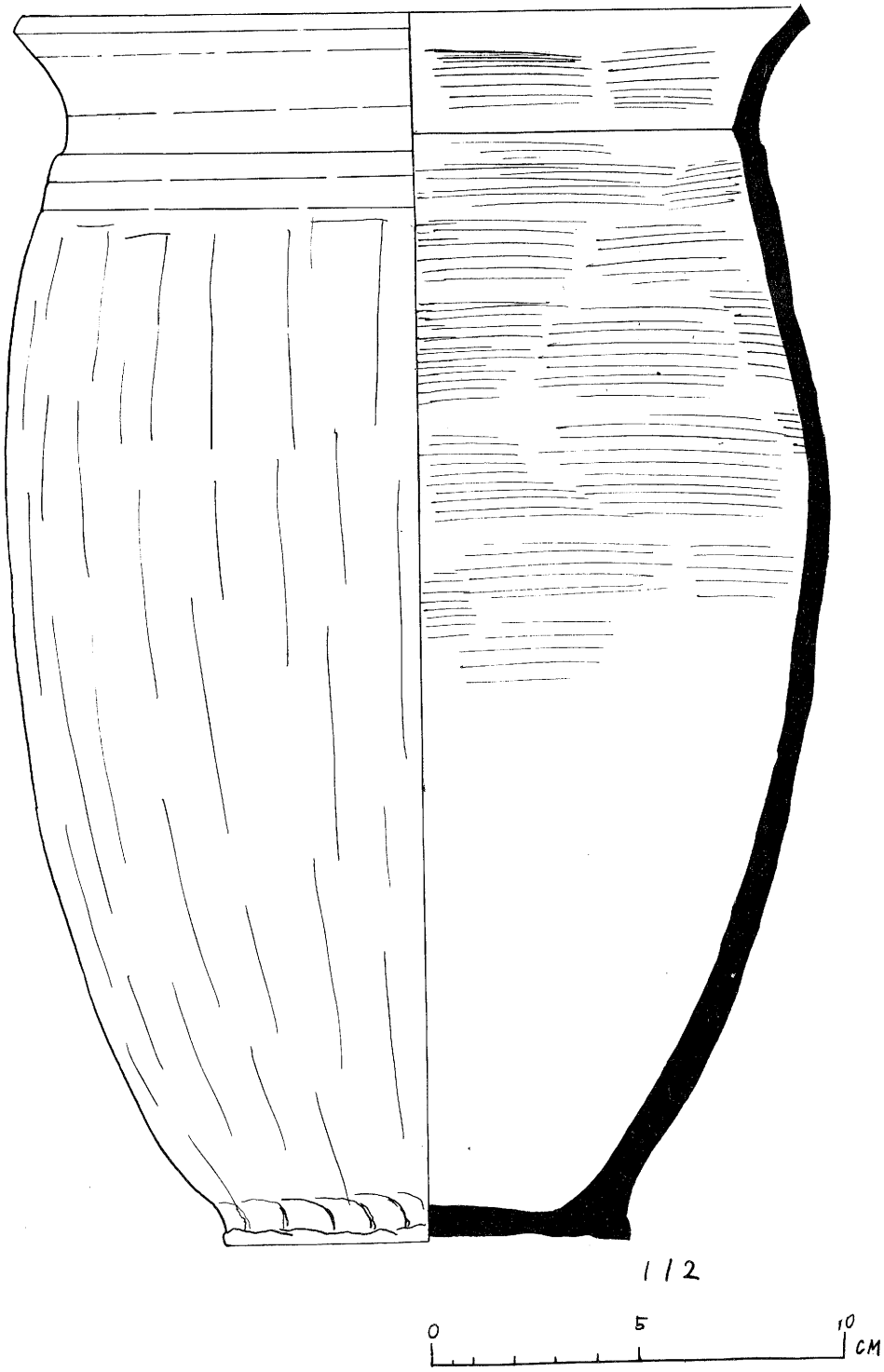


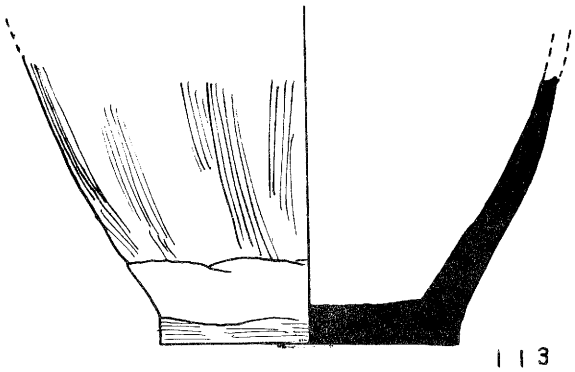


110

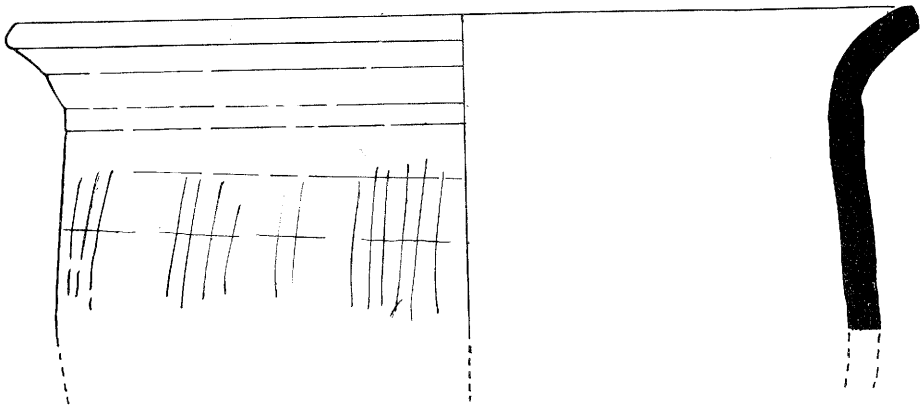



111
0
5
10
CM

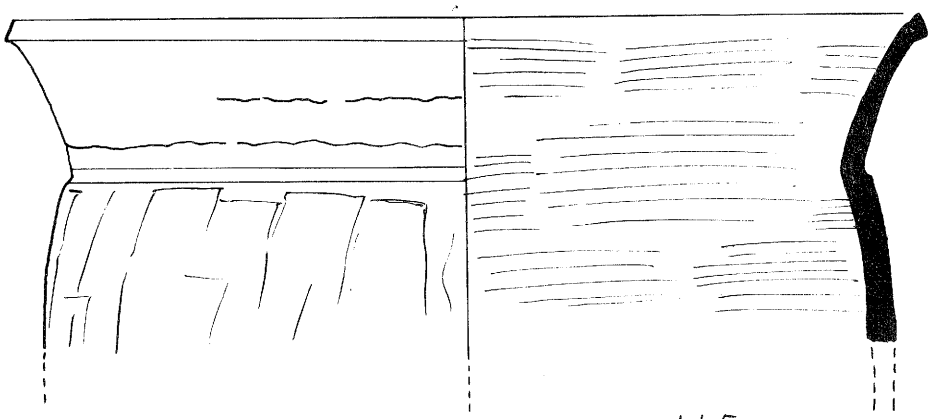

1/2
0
5
10
CM



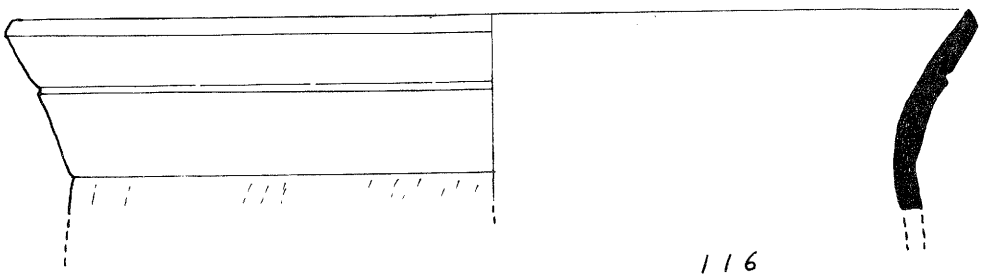
113



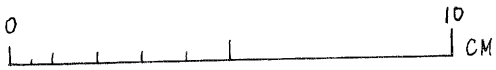
114

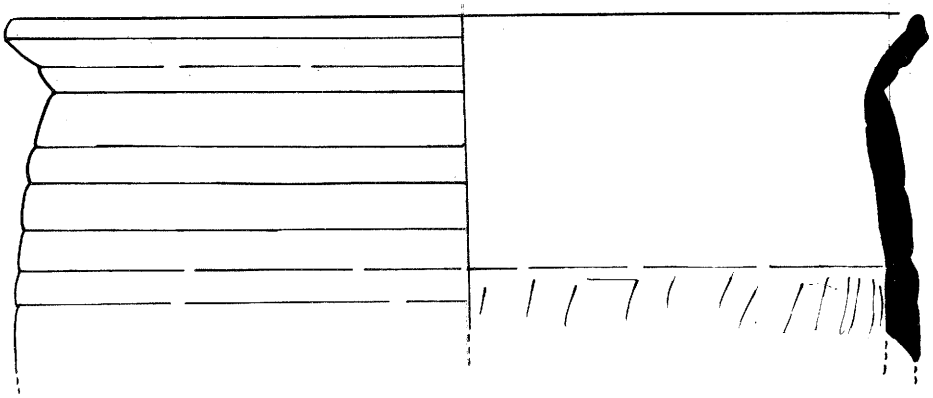


115

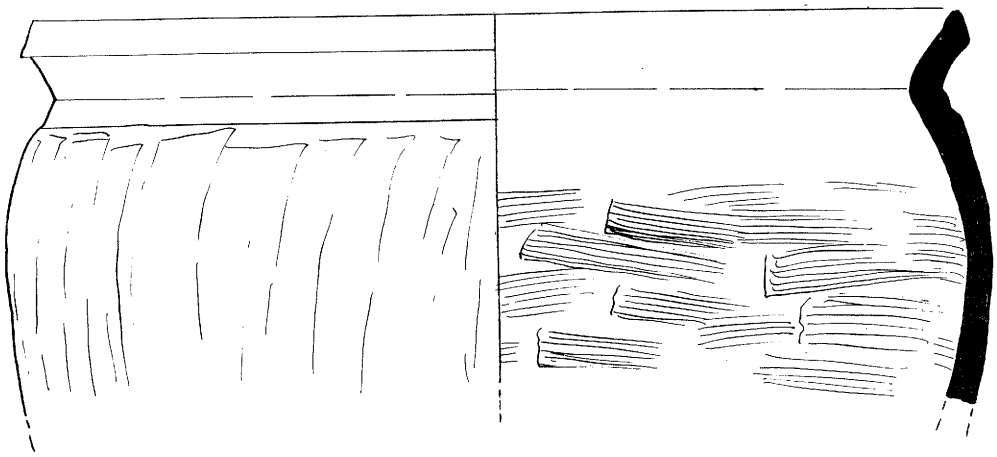


116

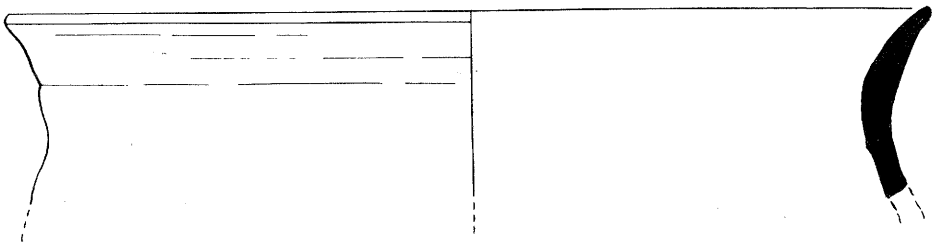




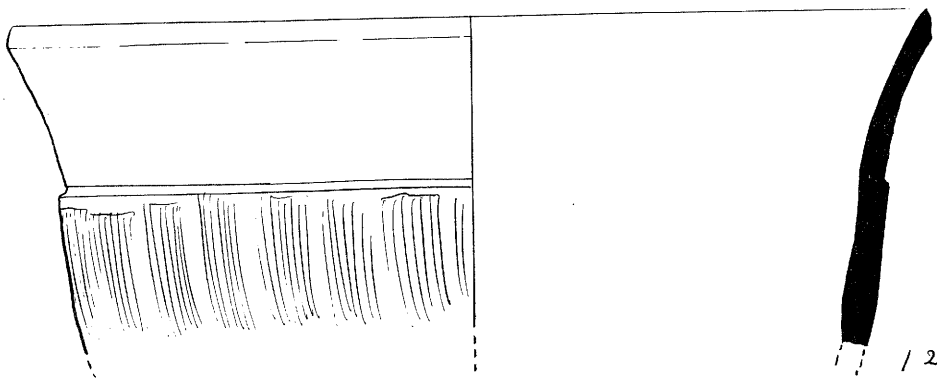
117



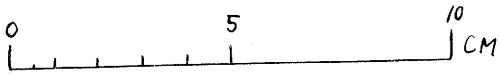
118

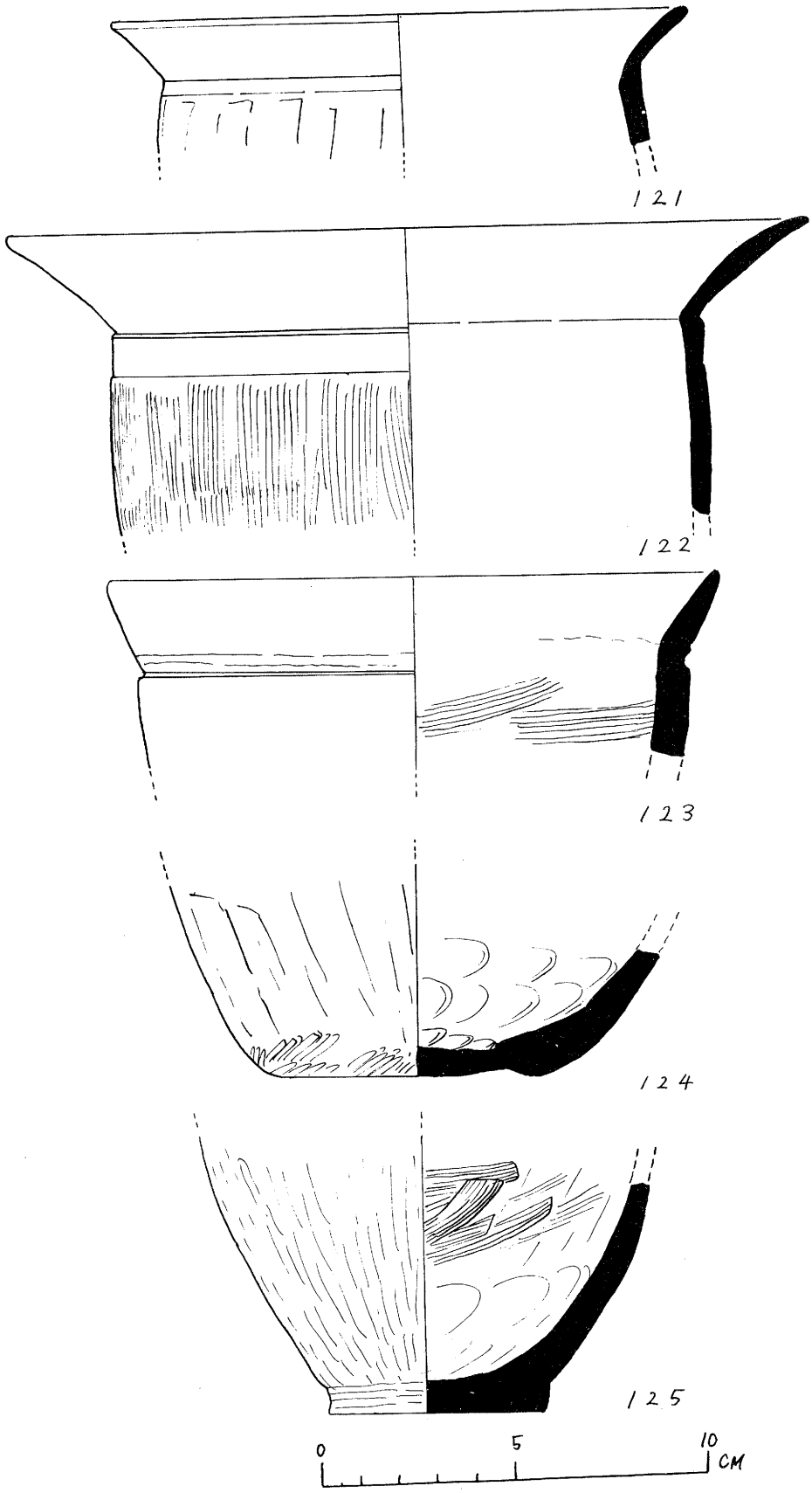


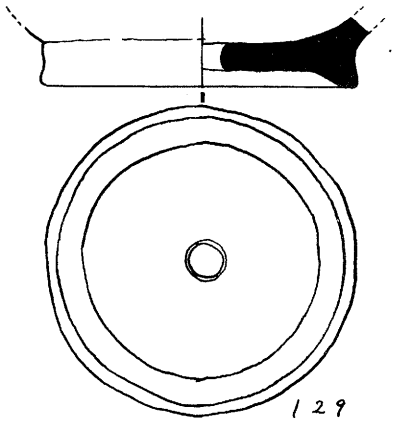
119



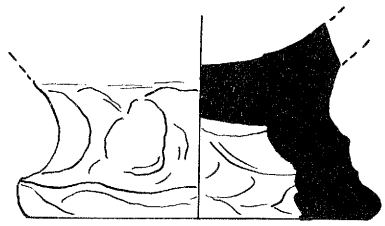
120



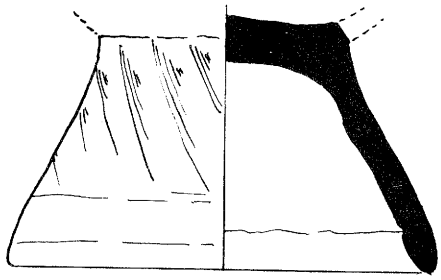

121
122
123
124
125
0
5
10
CM



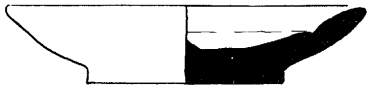
129



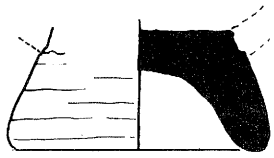
126



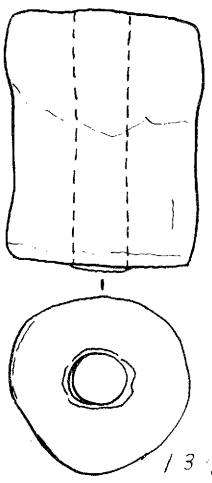
127



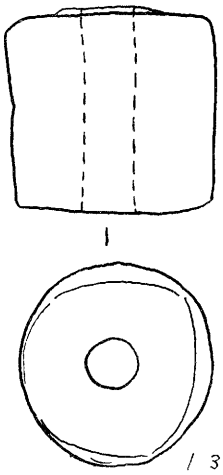
130



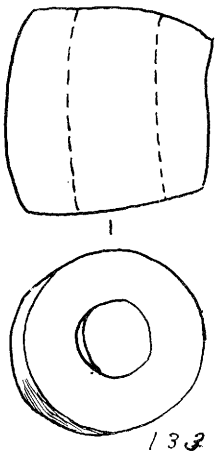
128



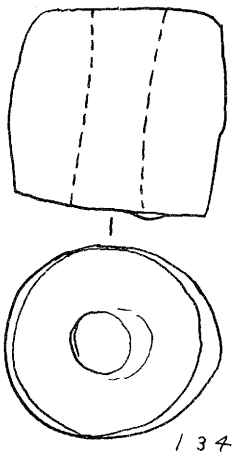
131



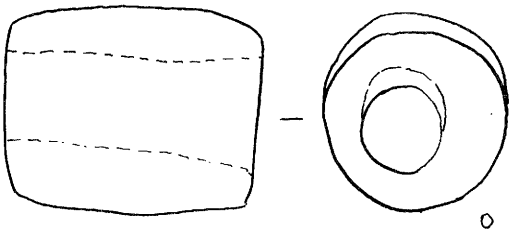
132



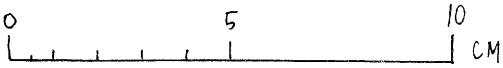
133

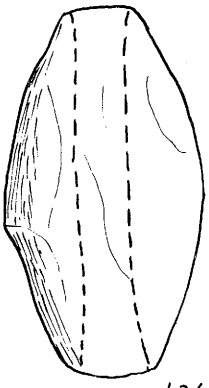


134

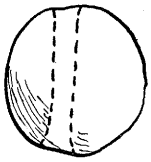


135



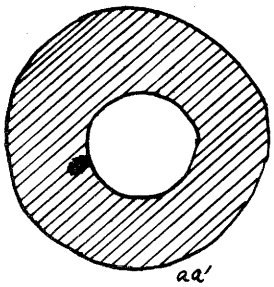


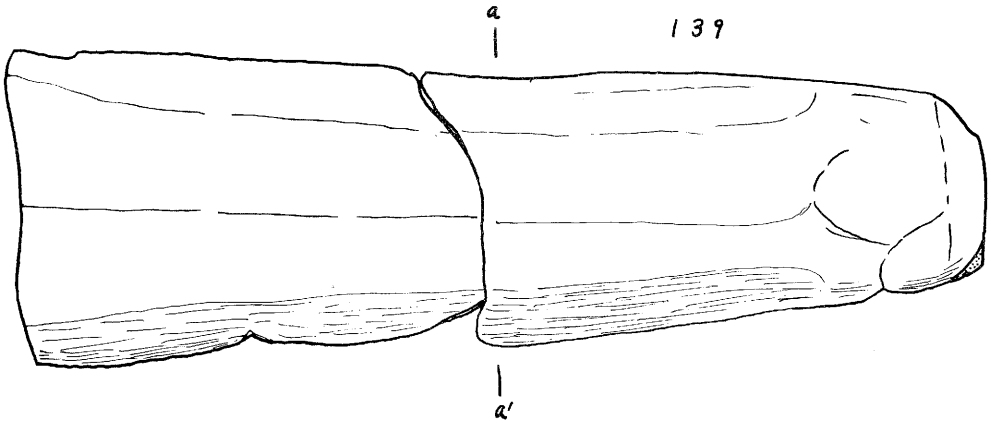
136



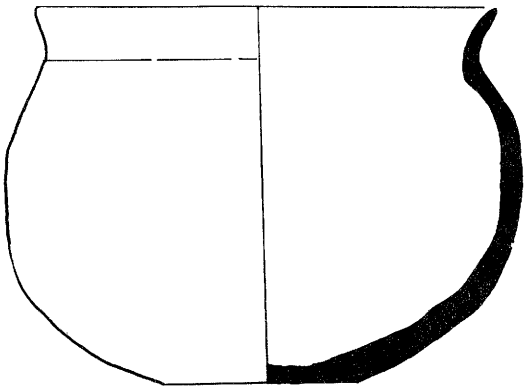
137

138

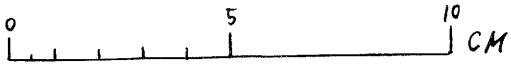


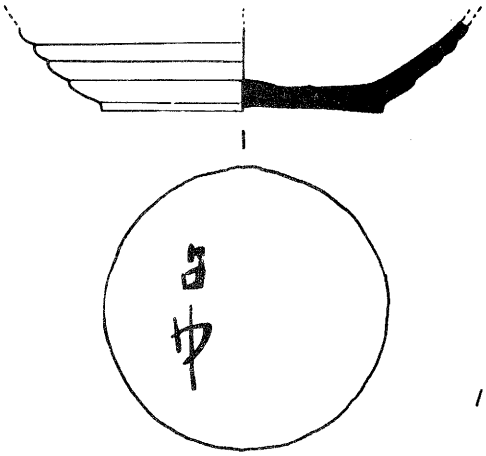




139

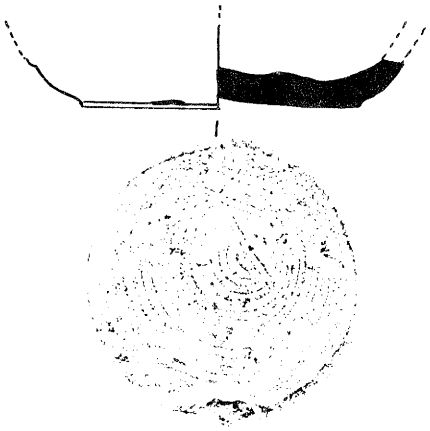


140

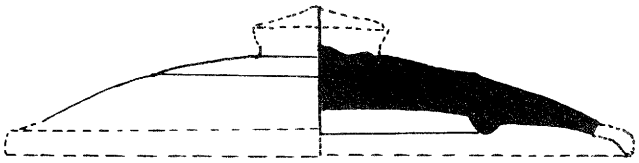




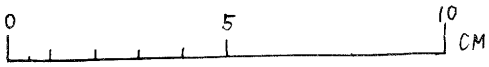
141

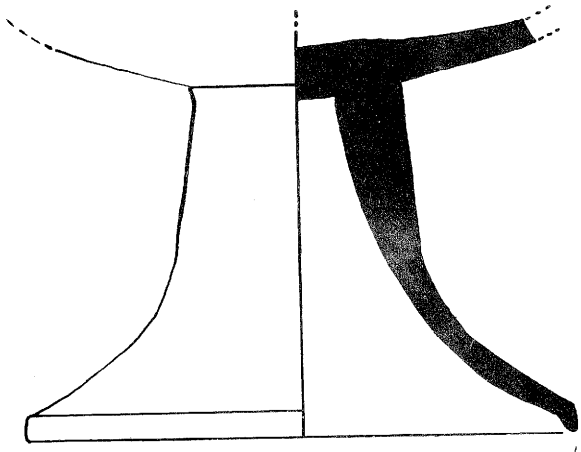


142

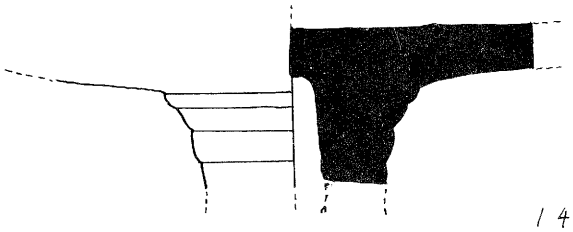


143

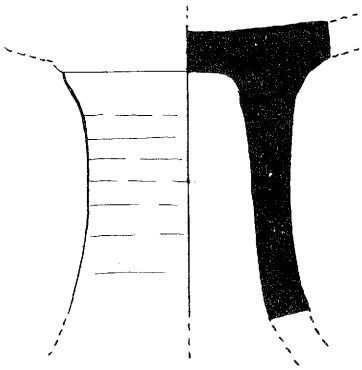




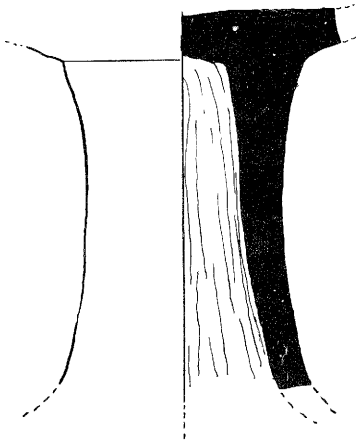
144



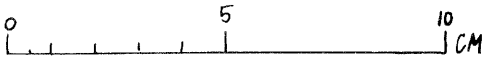
145

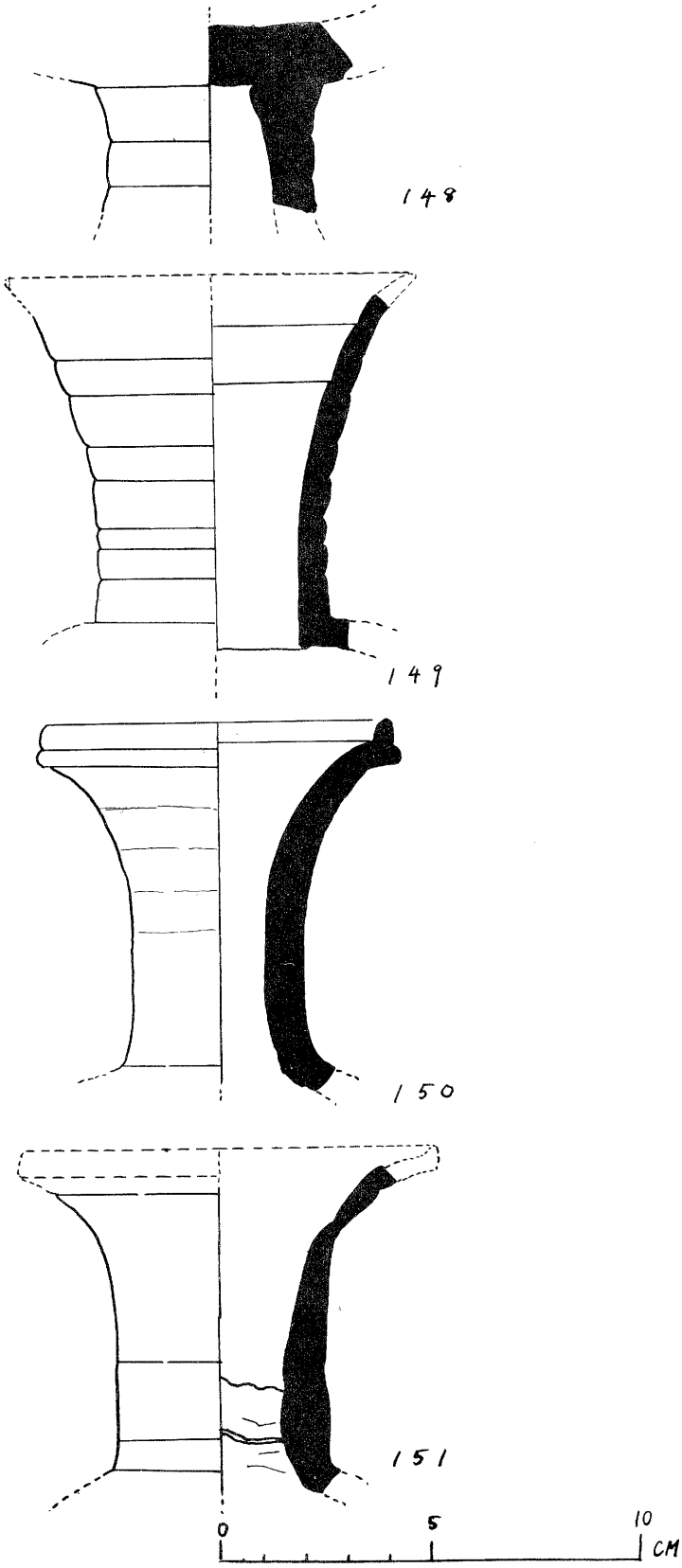


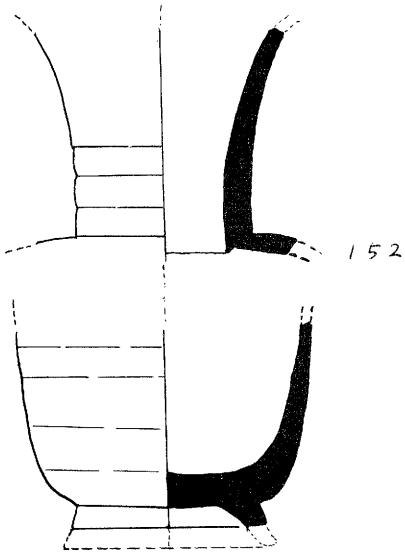
146

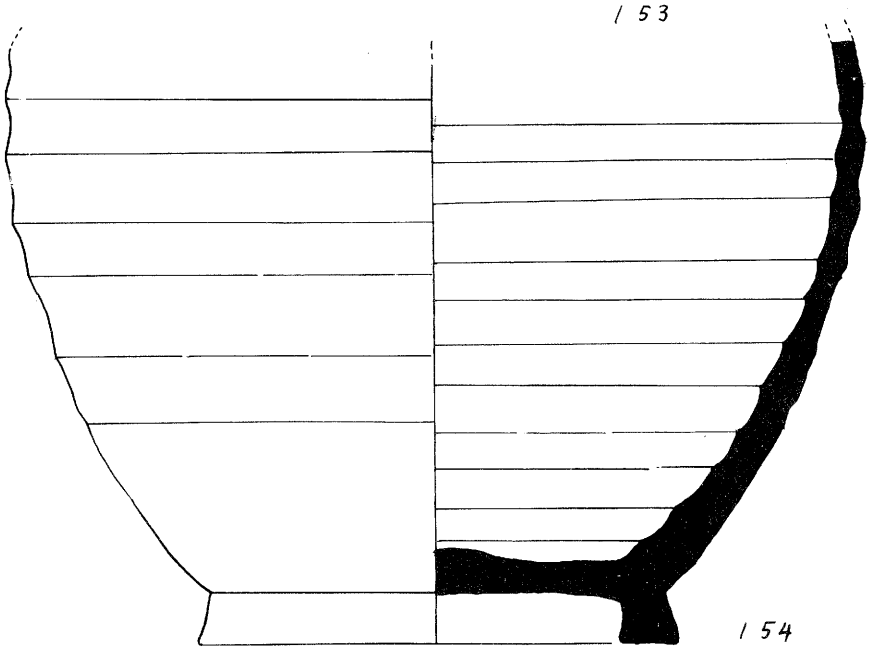


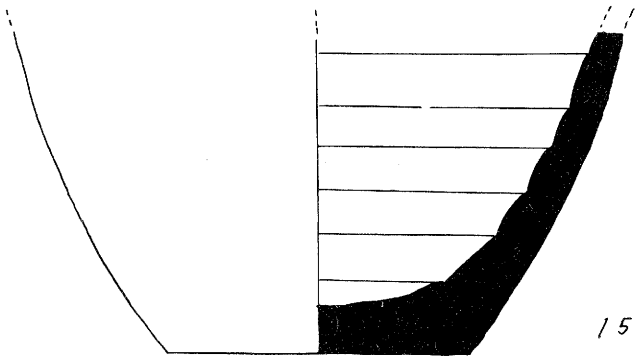
147

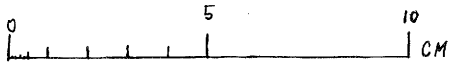


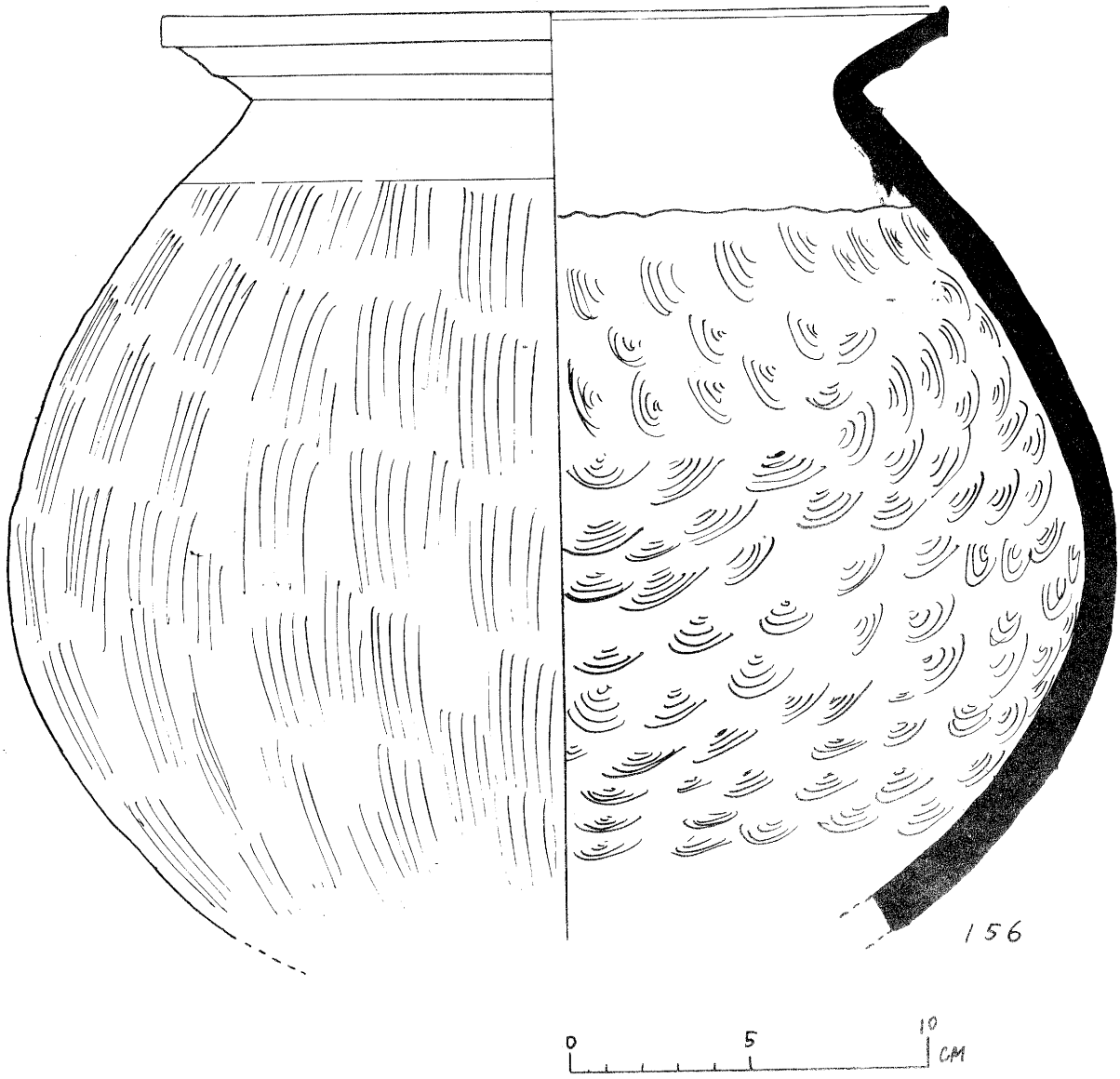

148
149
150
151
0
5
10
CM

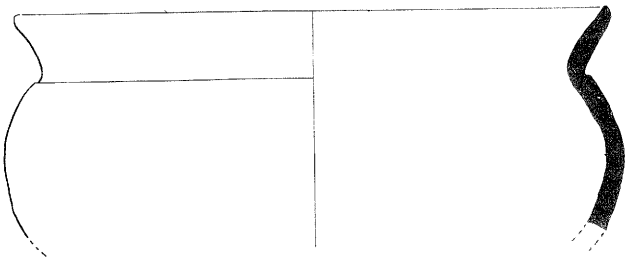

152


153
154

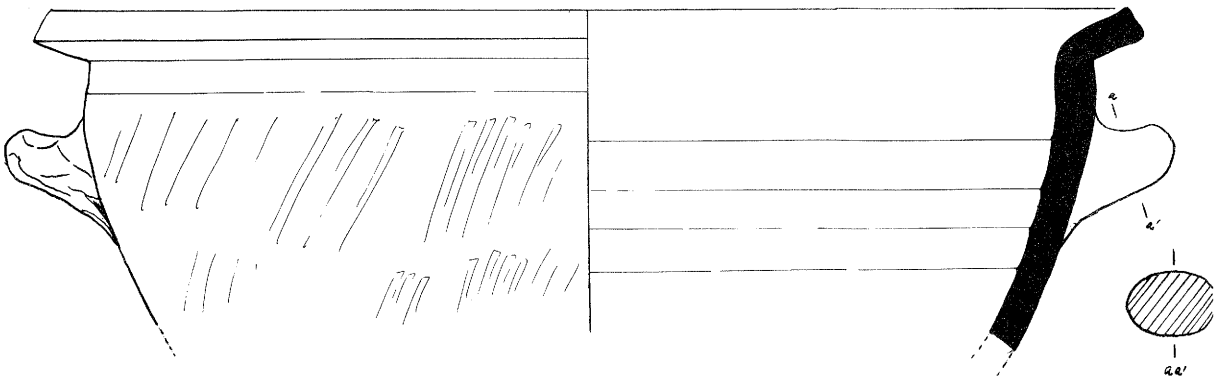

155


0
5
10
CM

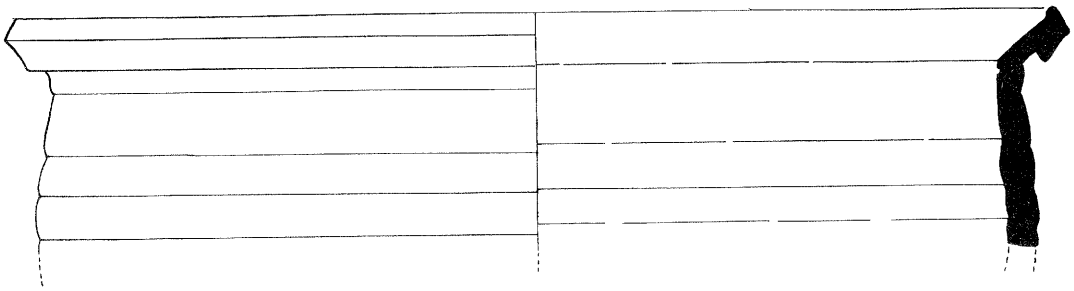

156
0
5
10
CM



157

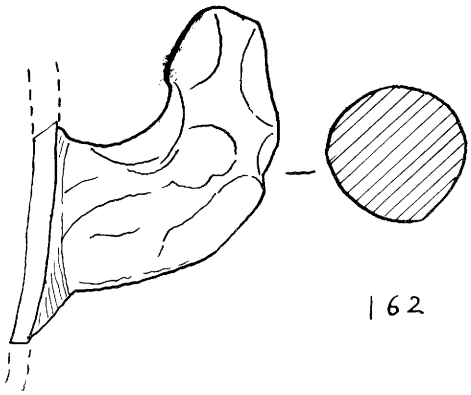



158

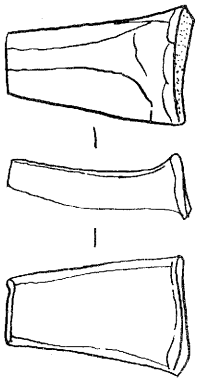


159

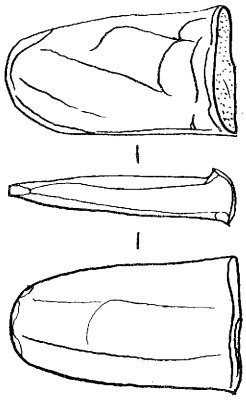
0 5 10 CM



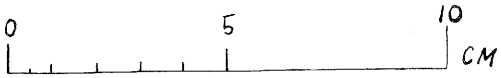
162

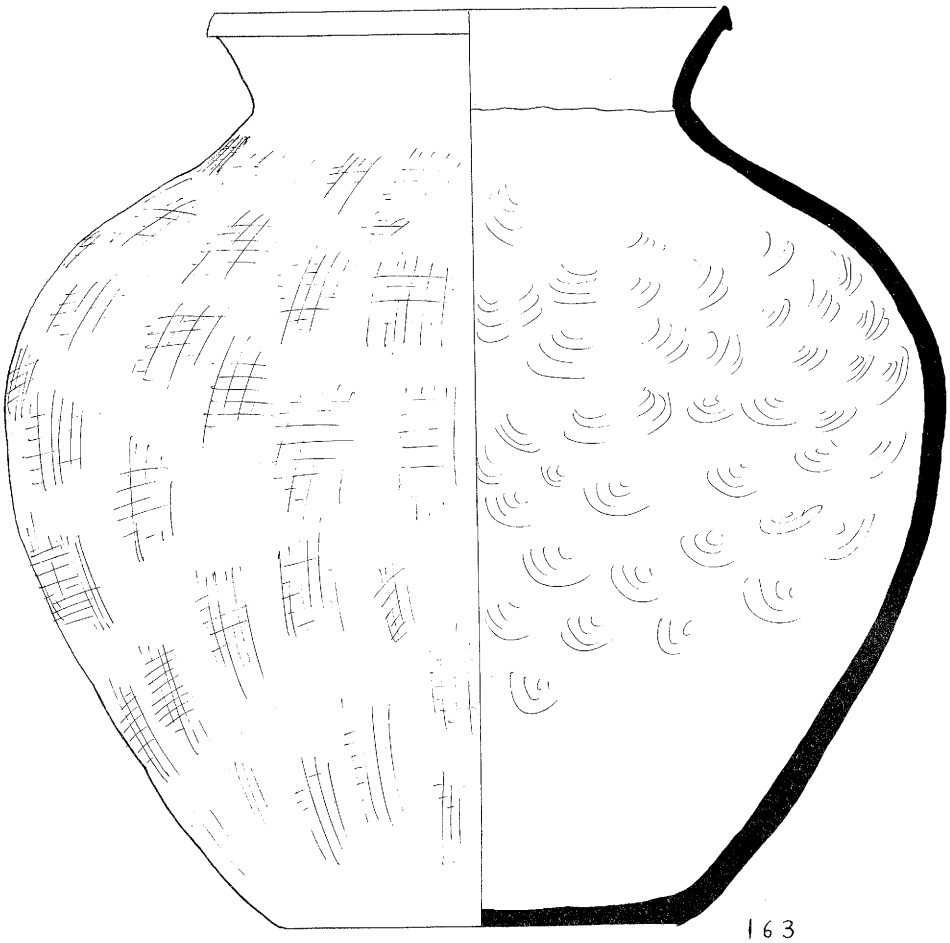


160

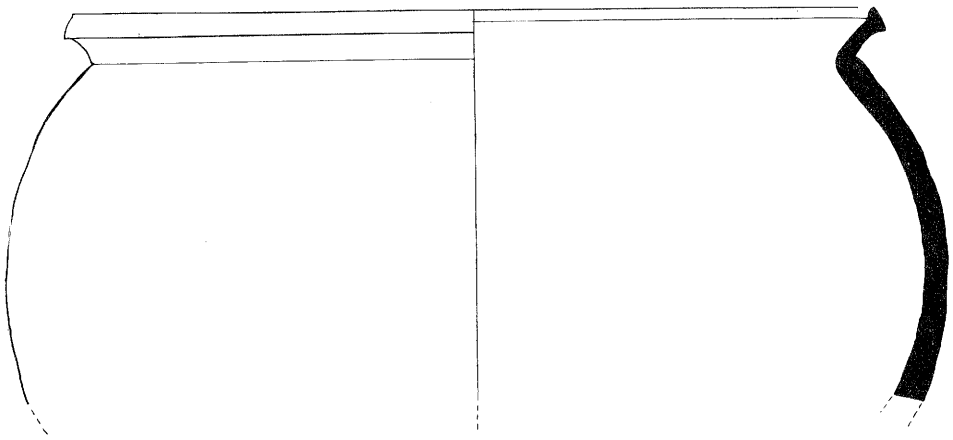


161



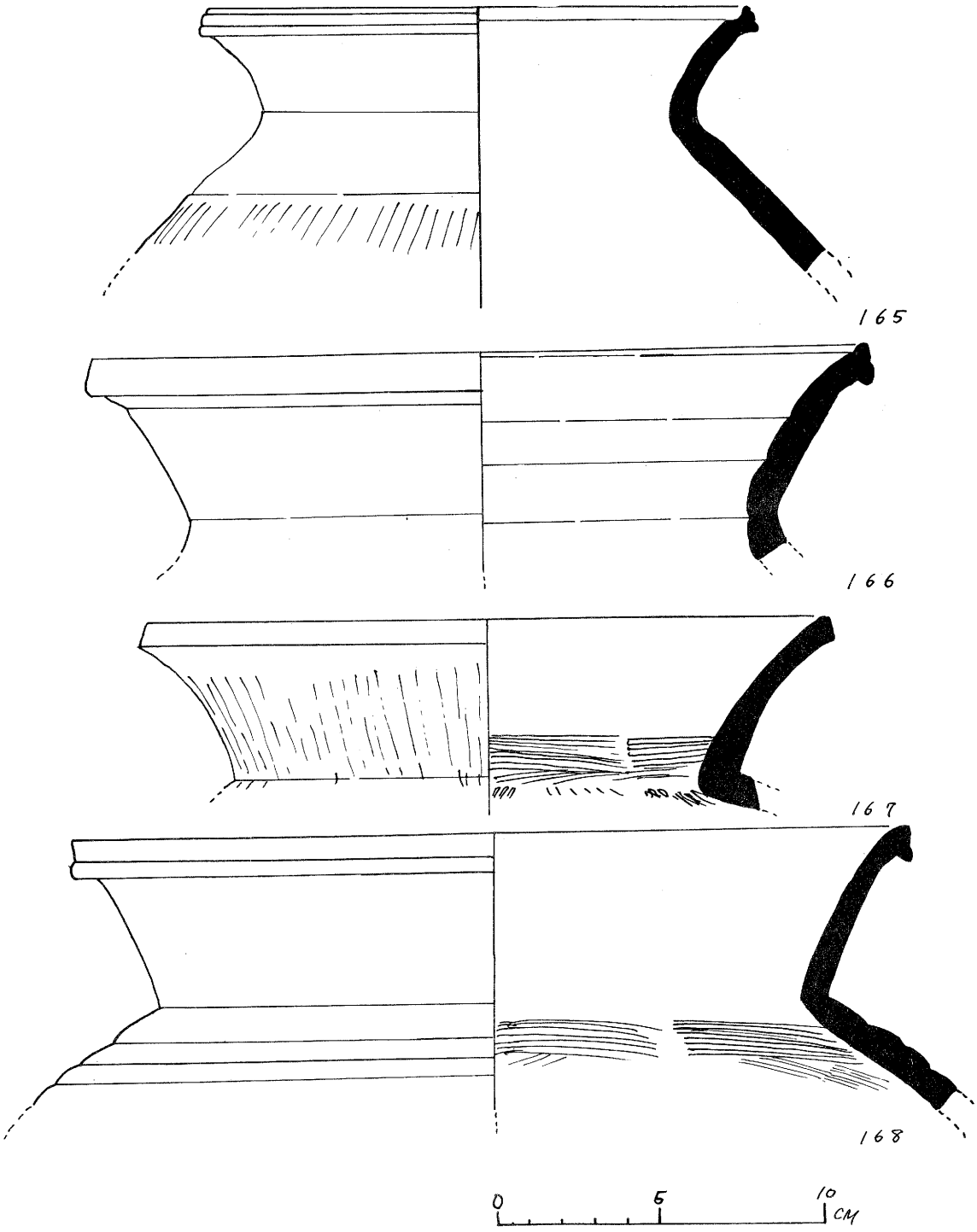


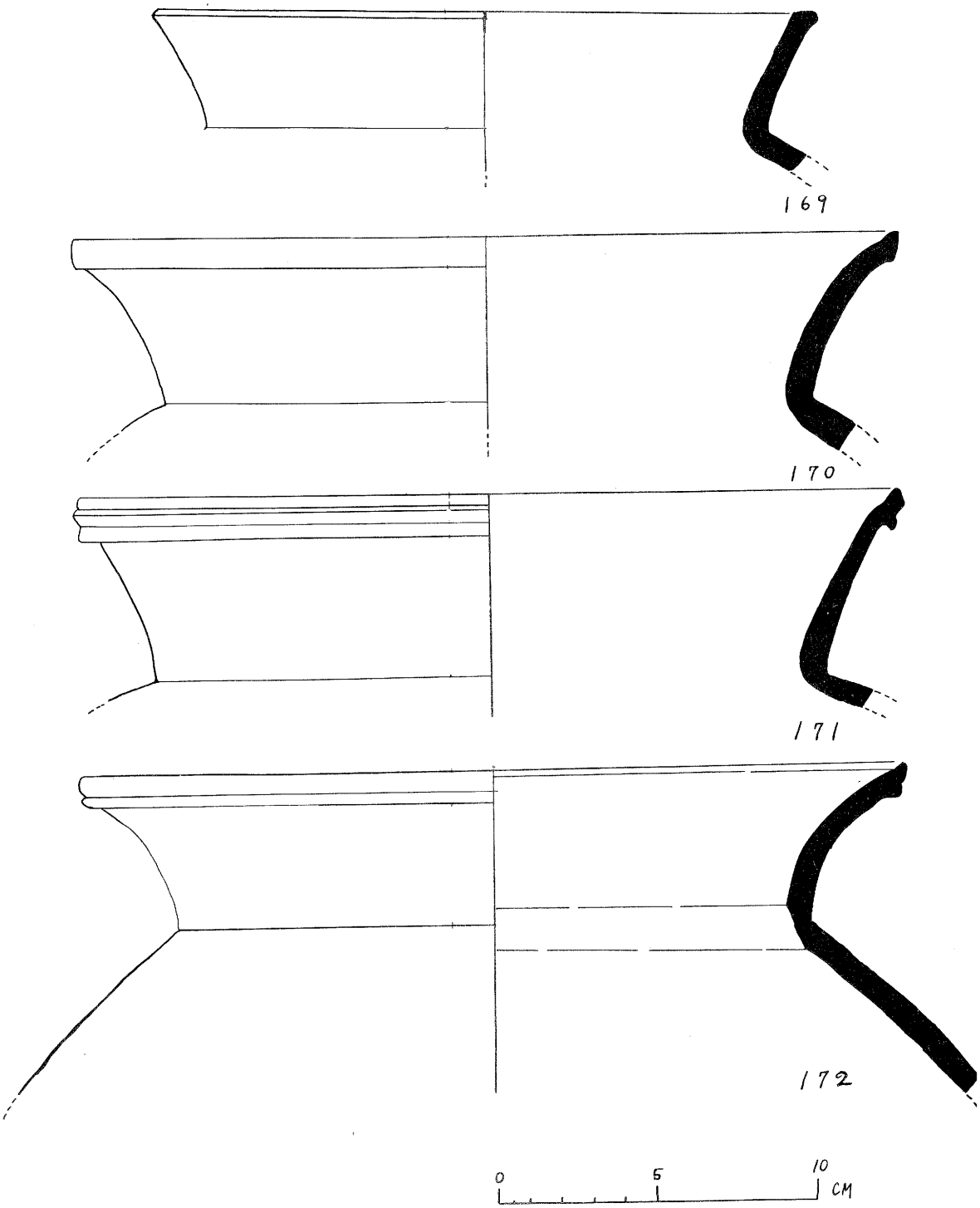
163

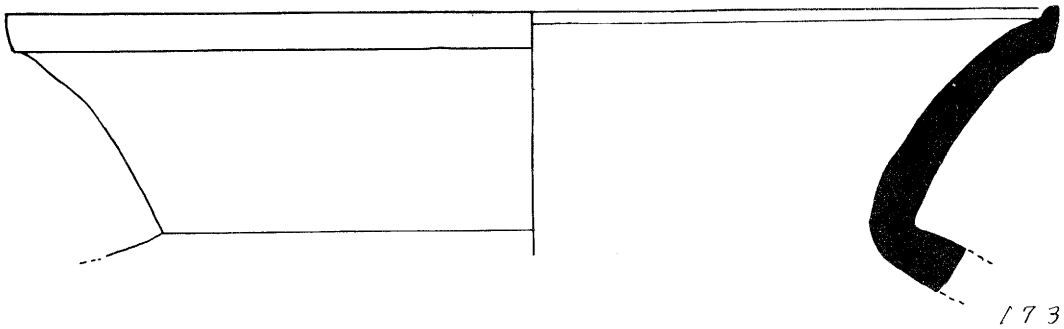


164

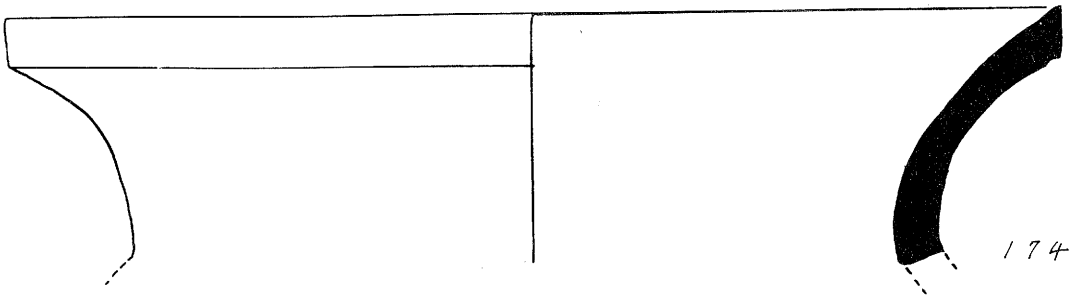
0 5 10 CM


165
166
167
168
0
5
10
CM

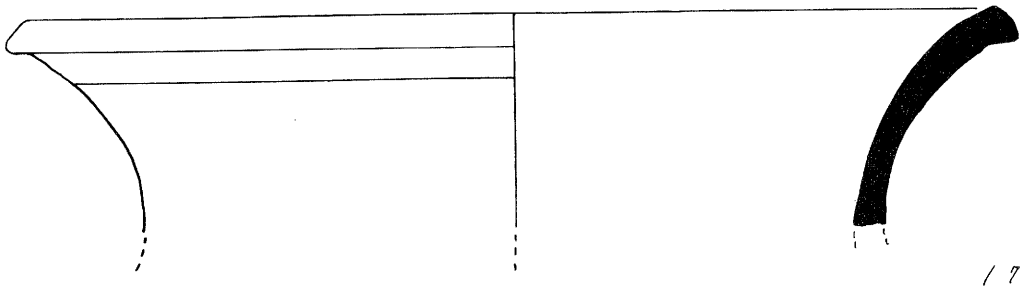

169
170
171
172
0
5
10
CM



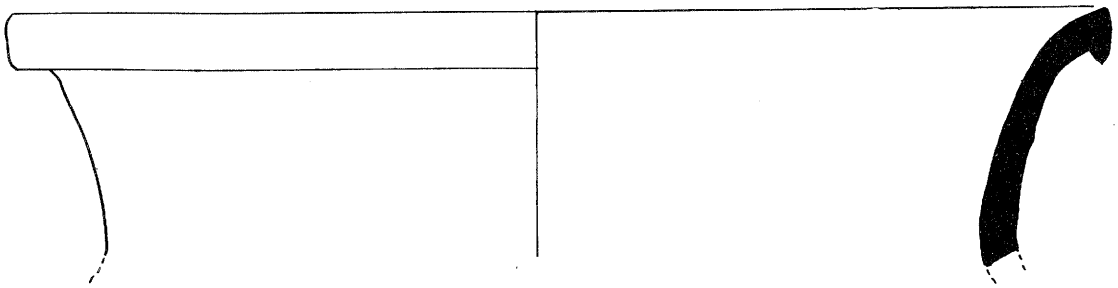
173



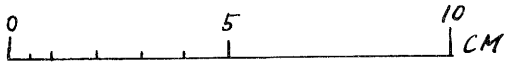
174

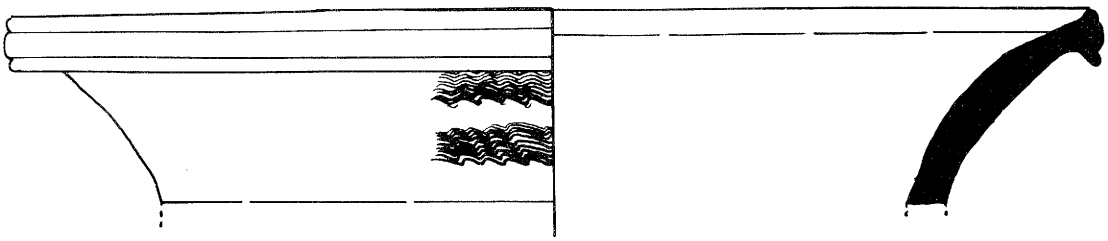


175

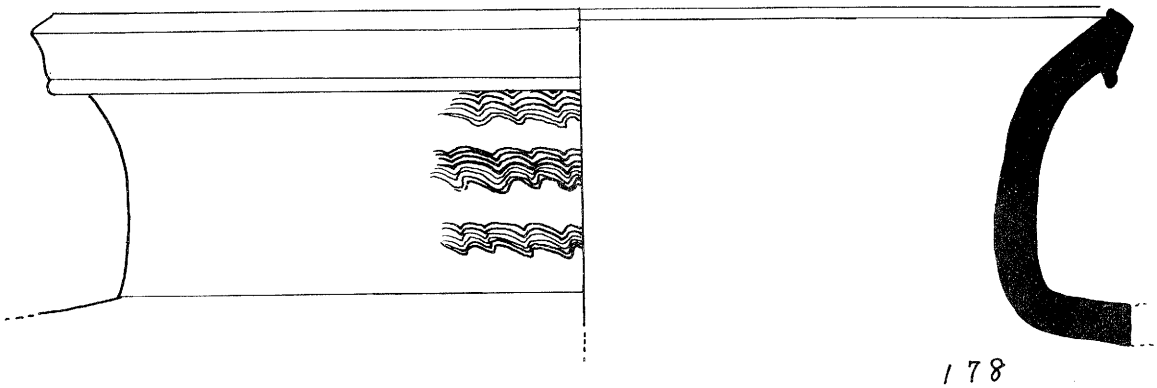


176



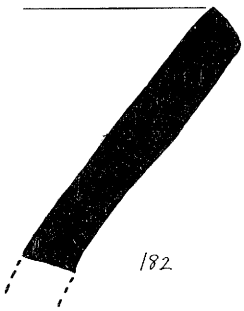


177



178

0 5 10 CM



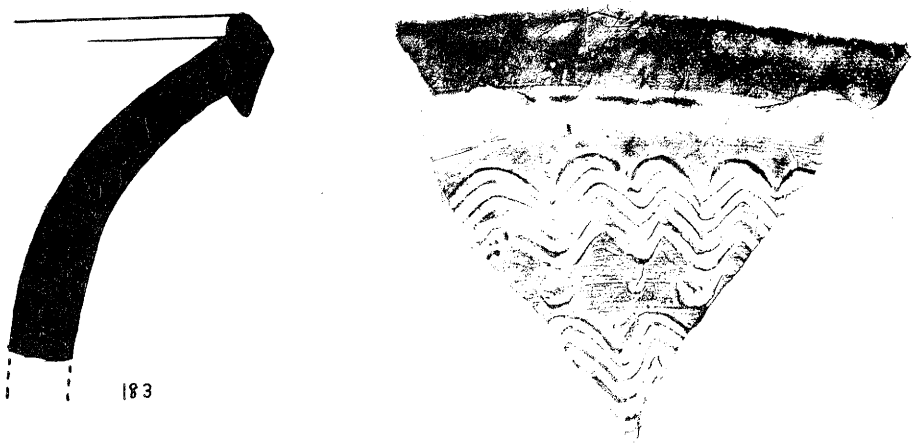
182

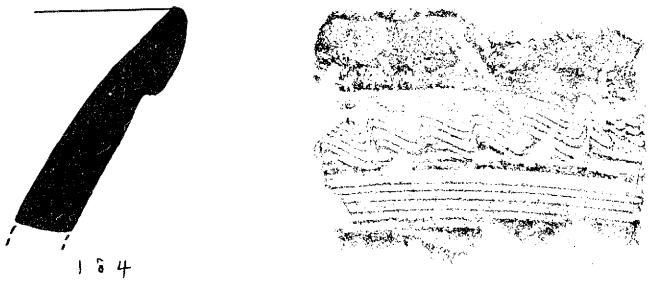
179

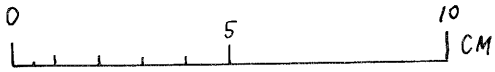
181

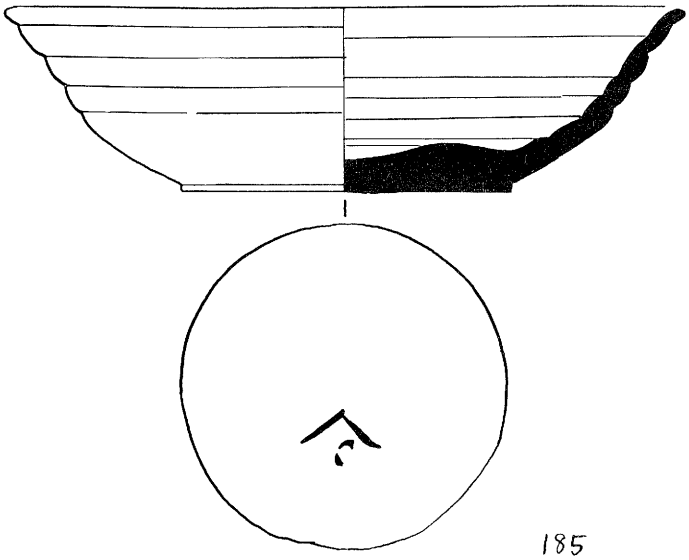
180

0 5 10 CM

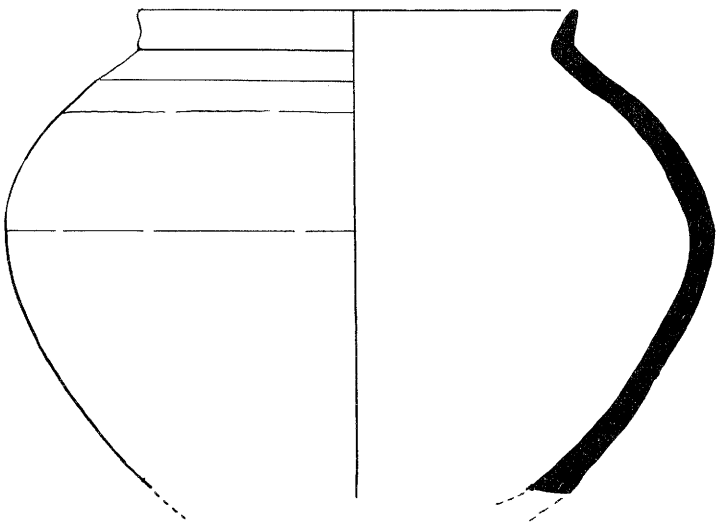

183


184

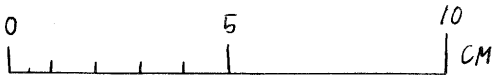

0
5
10
CM

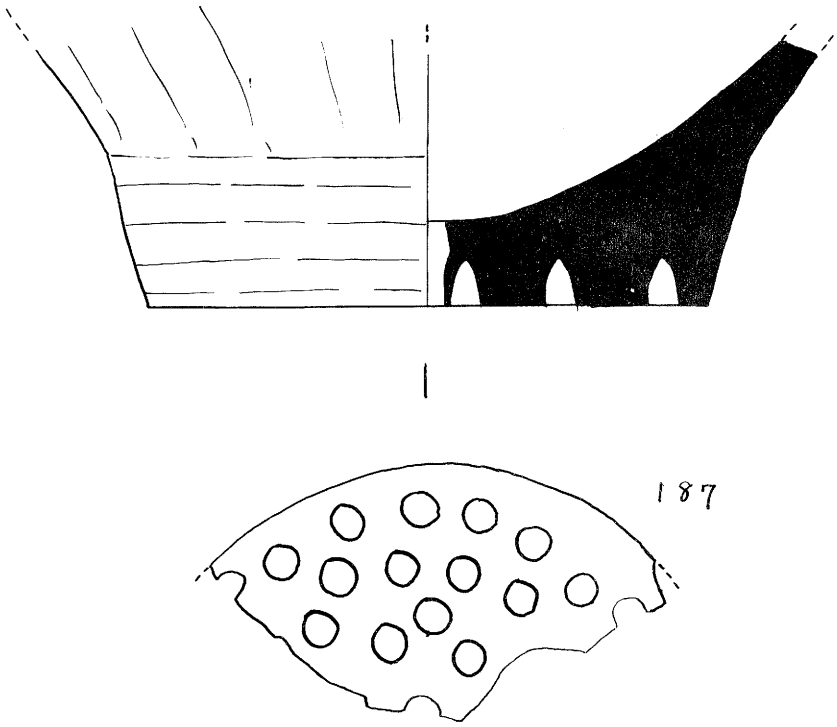


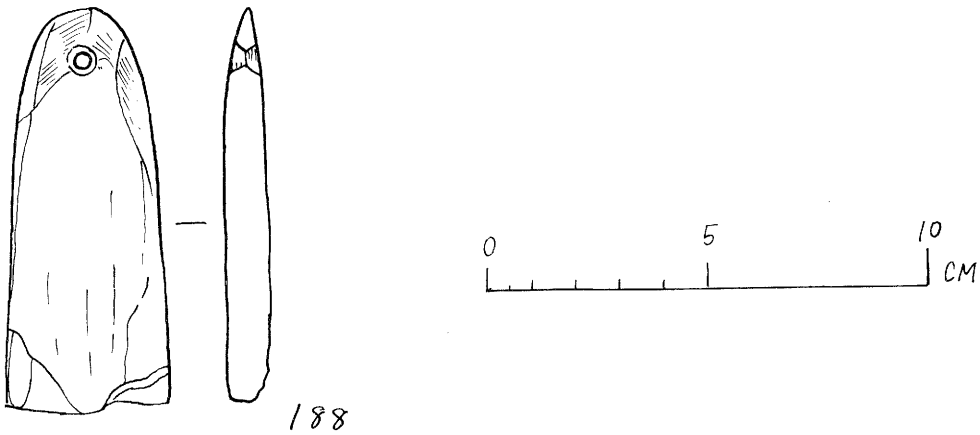
185

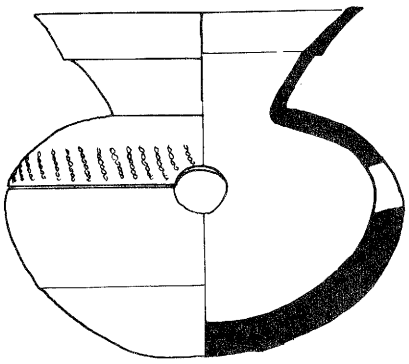


186

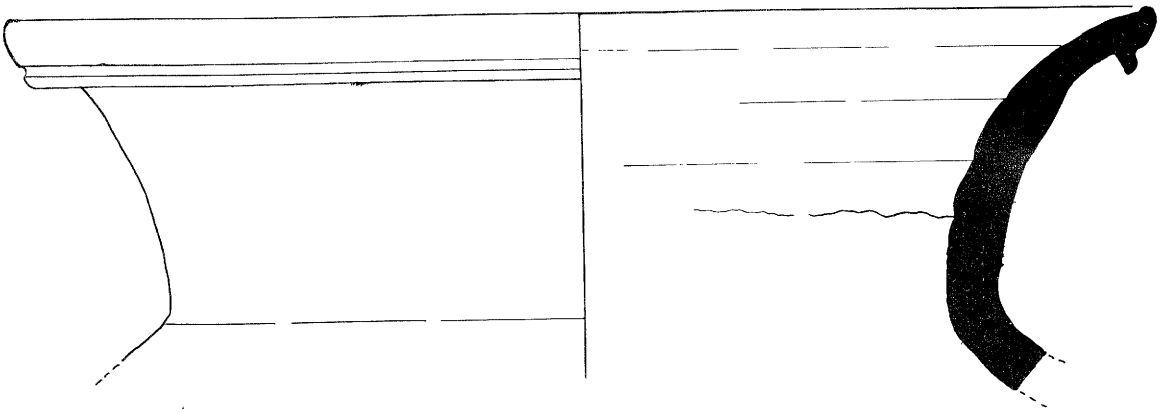



187

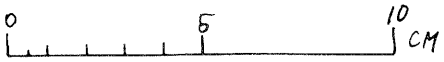

188
0
5
10
CM

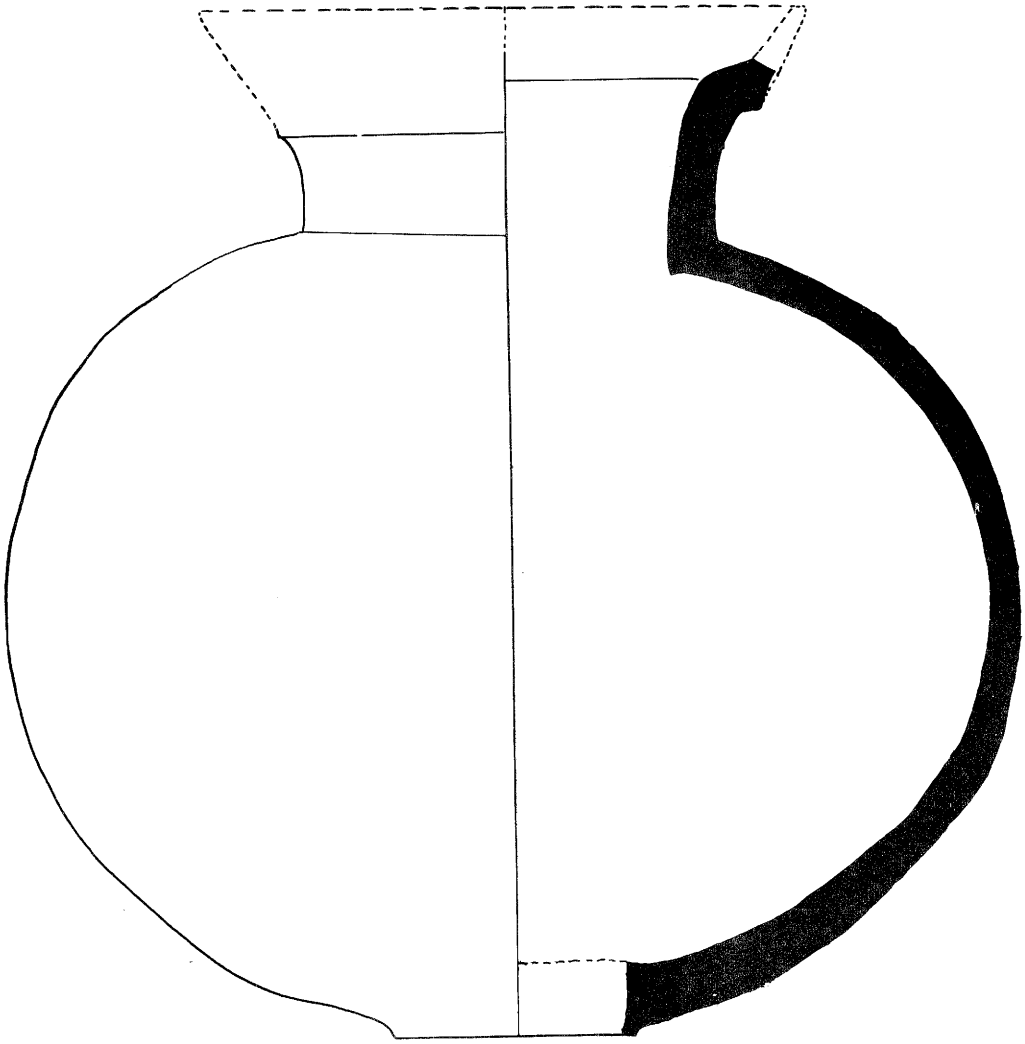


189.

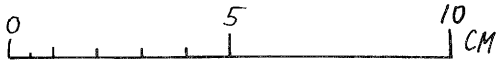


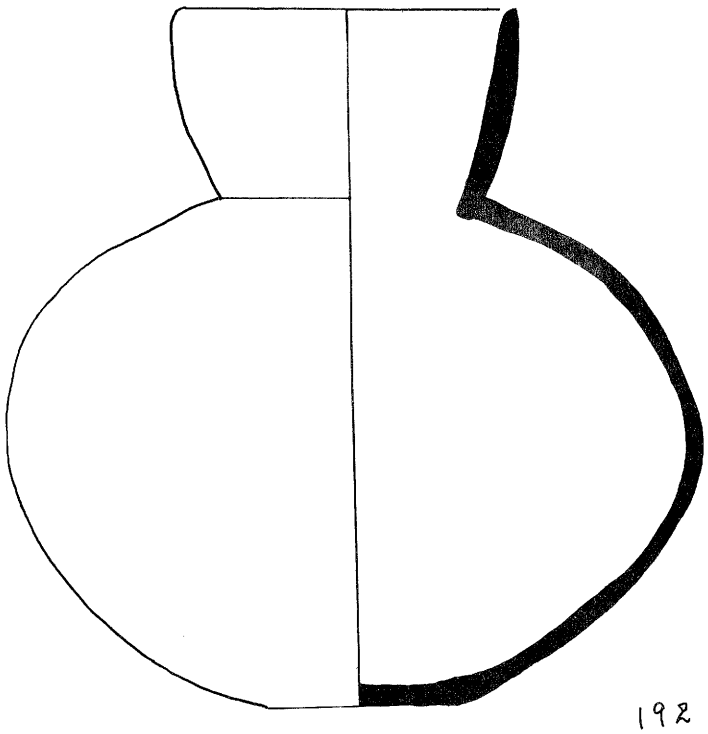
190



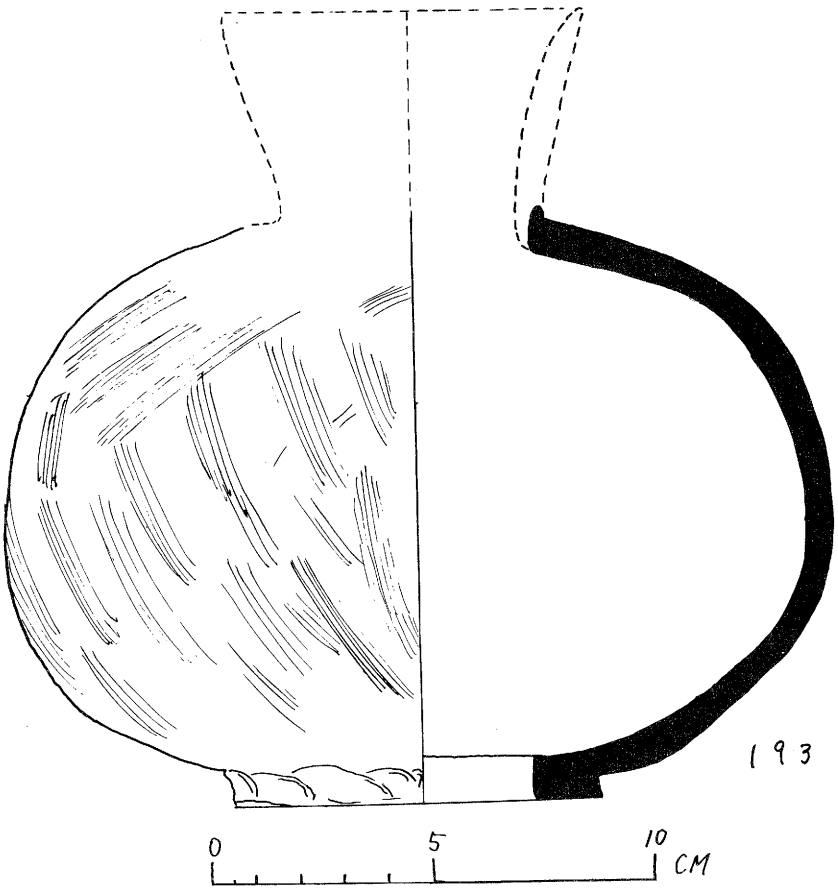


191

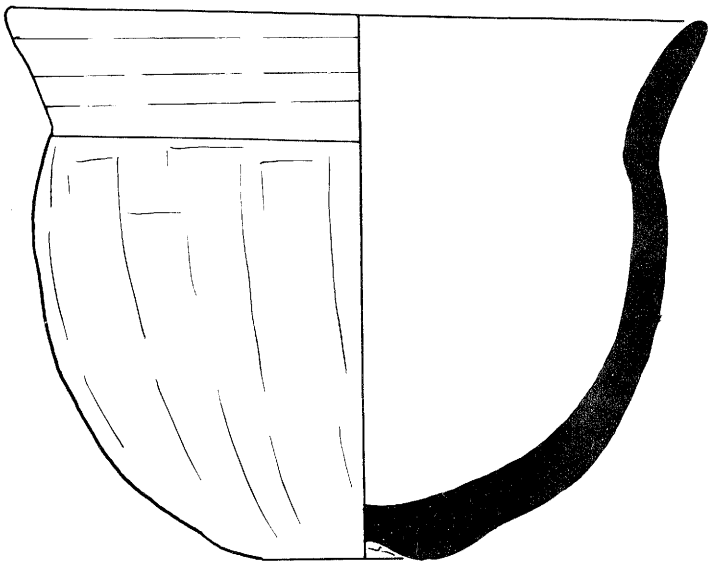




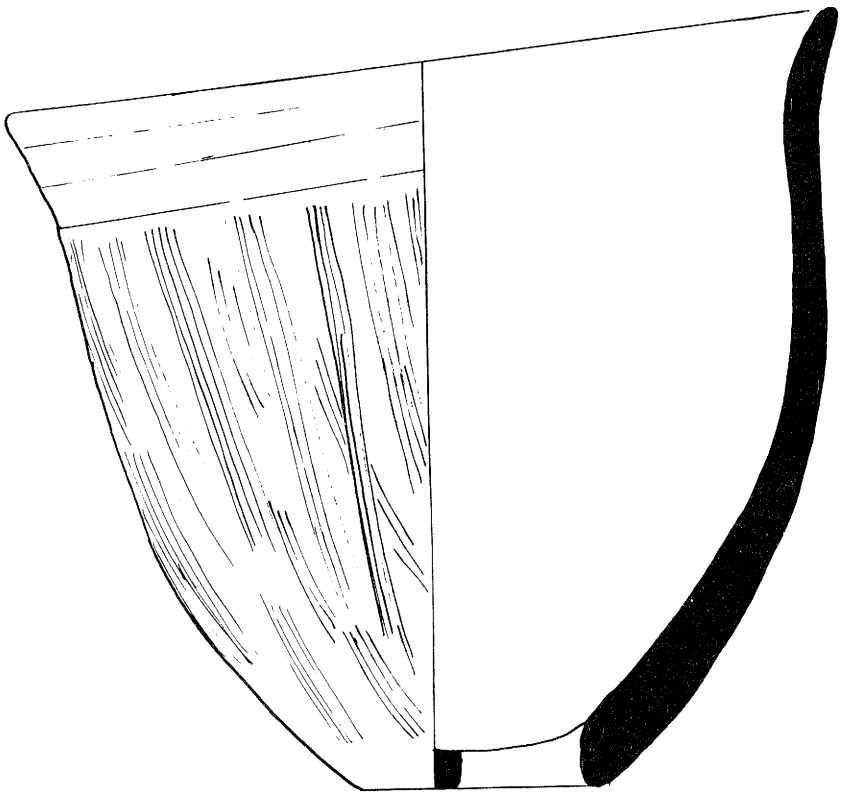
192



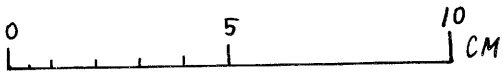

193

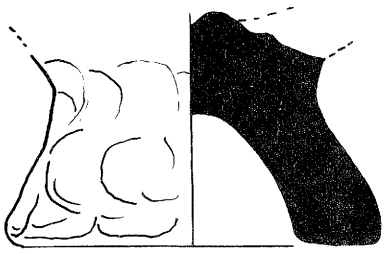


194



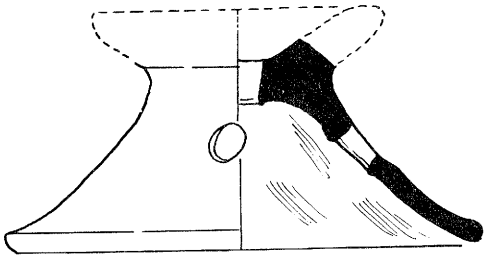
195



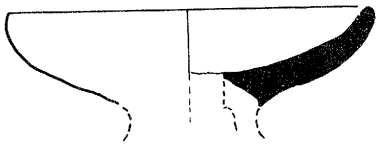


196

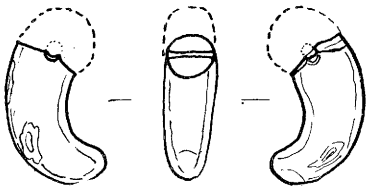
197



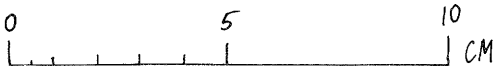
198

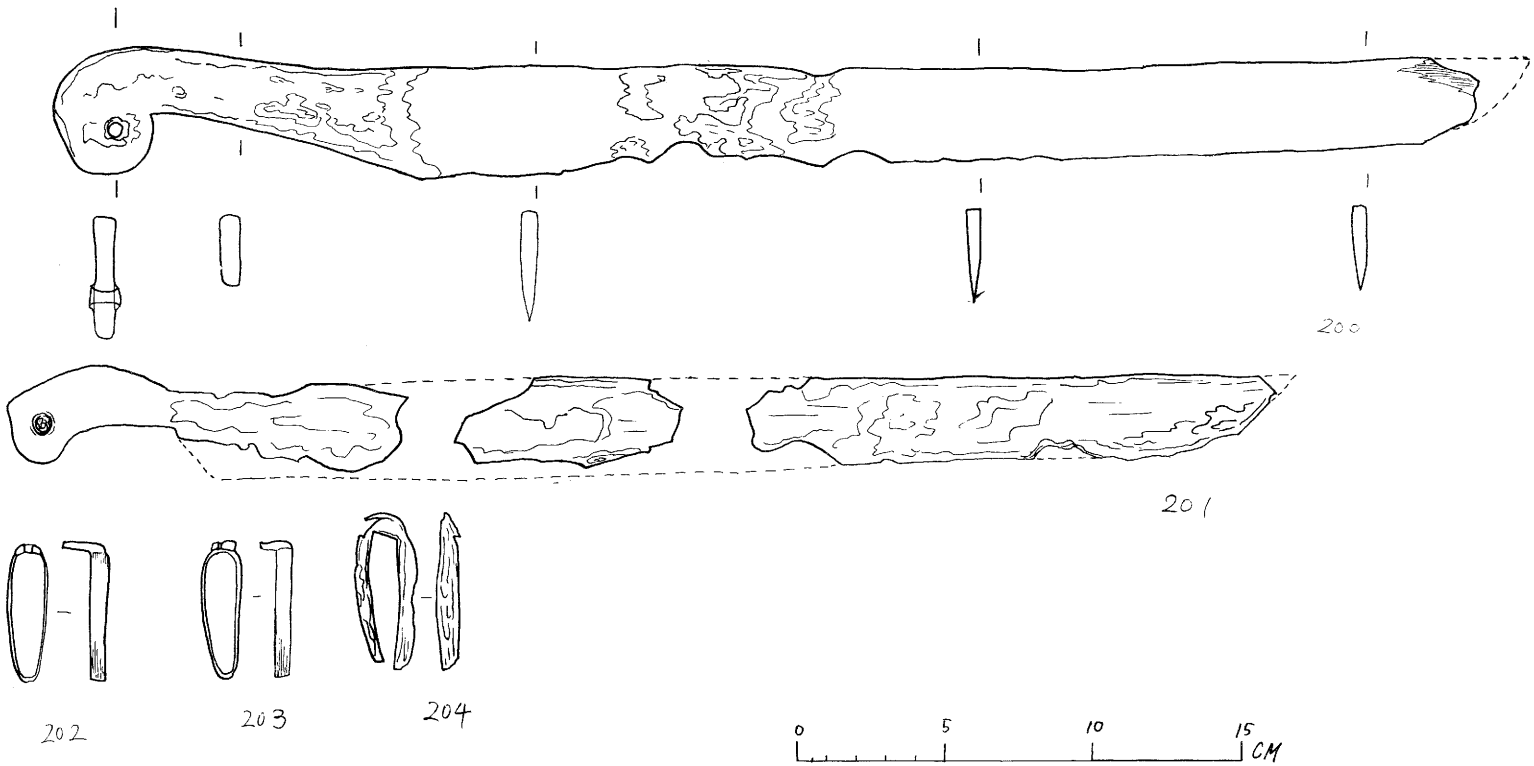


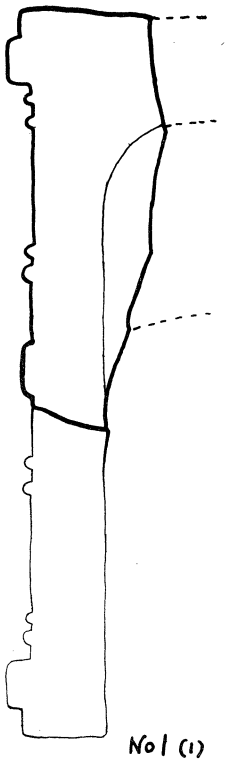
199



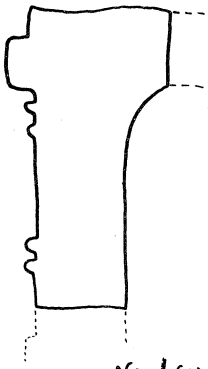
205



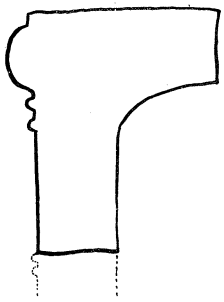

200
201
202
203
204
0
5
10
15
CM



No 1 (1)



No 1 (2)



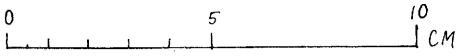
No 1 (3)

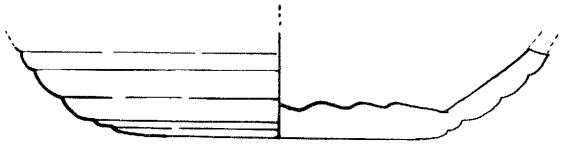
0 5 10 CM

No 2

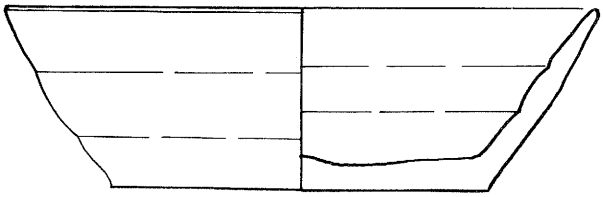
No 3

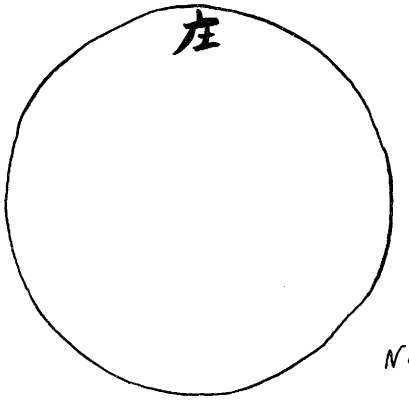
No 4



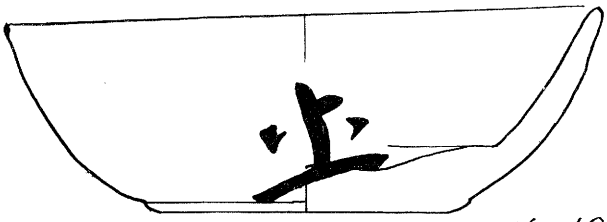


No 21

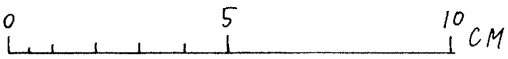





No 42




No 10



# 伊治城に関する文献並に資料

# 伊治城に関する文献

「続日本紀」

神護景雲元年十月十五日。

勅。見二陸奥国所一レ奏。即知二伊治城作了一。自レ始至レ畢。不レ満二三旬一。朕甚嘉焉。

同年十月二十九日。

置二陸奥国栗原郡一。本是伊治城也。

同年十二月十六日。

勅。陸奥国管内及他国百姓。楽レ住二伊治桃生一者。宣下任二情願一。随レ到安置。依レ法給上レ復。

神護景雲三年二月十七日。

勅。陸奥国桃生。伊治二城。営造已畢。厥土沃壤。其毛豊饒。宜レ令乙坂東八国。各募二部下百姓一。如有下情好二農桑一就二彼地利一者上。則任レ願移徒。随レ便安置甲。

同年六月十一日。

浮宕百姓二千五百餘人置二陸奥国伊治村一。

宝亀十一年三月二十二日。

陸奥国上治郡大領外従五位下伊治公呰麻呂反。率二徒衆一殺二按察使参議従四位下紀朝臣広純於伊治城一。

「日本後記」

延暦十五年十一月二日。

陸奥国伊治城。玉造塞。相去卅五里。中間置レ駅。以備二機急一。

同年十一月二十一日。

発三相模。武蔵。上総。常陸。上野。下野。出羽。越後等国民九千人一。遷二置陸奥国伊治城一。

延暦十八年三月七日。

陸奥国富田郡併二色麻郡一。讃馬郡併二新田郡一。登米郡併二小田郡一。

# 伊治城に関する論文

## 「栗原郡旧地考」

### 伊治　栗原考

正史に載る所既に如レ此称徳帝神護景雲元年初に栗原郡を置きたまへり。本是伊治城也と見えたる城の字は村の字を写あやまれるらん。同三年の記には伊治村と有、桓武帝延暦十一年の記にも伊治村と見えたれば伊治村を本居にて新国郡を置はべるならん。伊治村を郡と志ぜば其後此城の事は用なき事なれ共右のごとく、しばしば見えたれば此城を郡として給えるには非る事明らけし。扨て伊治城の墟は其地に知るべからずにして先輩の考もなし。僭に按るに許は伊治郡と許レ野といふべきを栗原郡として名付けられたるは必近きあたりに栗原といふ名付けたる所、有るに因って、栗原をもって名付られつらん。野は今の栗原村をさすにやあらん。姉歯の松、栗原寺など今に絶へぬ名高き所有ればなり、其墟はその近きあたりならんとは思はるれど伊治といふは所の小名にさへなければ考定めがたけれどそもそも城囲野といふ所などやそれなりけん。今も栗原村よりいと近くて往昔は栗原村より分れし村なりけん栗原村城生野共に二迫のうちなり又一迫の内伊豆野といふ所有は音近ければ是にやとも思はるれど、よく考れば此地むかしは新田郡の内なりけんとおぼしき形勢なり。慶安五年とかや一迫を真坂村のうちにて堰止め新にみぞを開き刈敷村の内伊豆野原といへし野原新墾して民を移し新に一村となし給ひしかや此みぞ数里にして若柳村大目といふ所より新田沼の下流へ入也。堰を伊豆野堰みぞを、新堀といふや。亦三ノ迫石越村もまた伊治越にはあらし乎。仮名字は違ひたれ共みちのくの方言にては、さもなまりぬべく思はるれど許は古の讃馬郡の地にやあらんと思はるる地形にして、そのかみの栗原郡の分野には非るべし此の事遠流志別石神社の件に委敷云ふべし。又小図にて、其趣をしるべきものぞと記して、弘化四年六月十二日其の

跡尋に思ひ立て行いしに刈敷村なる安左エ門といへる翁さる事に心をよする人なりと聞て尋問ひ侍りしに此翁日頃考置しといふ人々のもの取出して示しぬるをとり見しに、

一迫刈敷村金田安左エ門智義考城生野古城址考

岡野東西三百九十間、一古城南北四百六十間、但地形、円形東西北ト低ク南ヨリ坤ニ廻リ山続キ也右古城開基年月絶ヘテ是ヲ知ル者ナシ爰ニ隣郷刈敷村金田安左エ門地銘ニ基キ地理ヲ以テ往古ノ風ヲ考ヒ里人ニ示是其所以テ尋ルニ其地形高野ニシテ四方数百間也。形円口三方低ク南ヨリ東ヘ廻リ一ノ峡ノ大川在乾ヨリ北ノ方ヲ廻リ一ノ峡荒瀬川流下リテ古城ノ東ニテ南北ノ両川落合為、一川西ノ方ハ黒瀬ノ湖水十六丁余リ満此三方ヨリ寄付クフ能ハズ郭ノ巽ヨリ坤ニ廻リ一方山続キアリテ今ハ大仏殿ノ境内トナル山ノ南面屏風立ノ如シ岩崖ニシテ其ノフモトノ一川流下リ不レ鳥シテ通フコト能ハス大仏殿ノ東方川ノ崖ニ横幅六七間切崩シ足並ノ能キ所ニアリ此所則古ノ追手ト見エテ其ノ城ノ下タ川ノ水底ハ板岩ナルニ橋ハ柱ヲ建テズ穴指渡シ三四尺程ニ見ヘテ今ニ有リ一二ノ峡両川落合ヲ〆切リ此ノ三方ニ水満又坤ノ山ツヅキニ取手ヲ構ヒ堅メルトキワ天下ノ勢襲来ルモ攻メ入ル能ハス名城ノ地理也。此ノ丸ノ内東ノ方ニ唐崎ト云テ畑ノ内ニ今、古松アリ此地中ヨリ時々屋根瓦ヲ掘出スト云ヘリ、又地名城生野ト云伝アルヲ以テ往古ヲ鑑ミ探題ノ名将此地ヲ城郭ト撰ミ居城シ玉フト見エ然レド星霜ヲ歴シコト千有数百年ノ昔ナレバ開キシ大崎ノ名モ曾ヲ不知亦城郭アリシトモ今此地ニ住ム人トテモ夢ニダニ不知、故ニ古代取立玉ヘシ将、替リ年移リテ後ニ城郭共ニ荒廃シテ元ノ広野トナリシヲ田畑トナシ上代ノ名ノミ許リ城生野邑ト残リシト云爾。

とあり猶も自ら語りて曰く、此刈敷といふあたり古はいち沼といひし所也。築館村より若柳村のあたりまでひとつづきの野にてその野を云ひ、其の南をいづ沼と名付け（是則新田沼也）其北の方は水たまる沼にも非水沢の地にて深して海たる藪沢也し是をばいづ沼と云ける。

慶愛の初にゃ国君（肯山公）出馬ましましける時かく空闊の地むなしく置国に主したる者のしる。然ばとて御供にさむらひし古内主膳とともをす国老の人にいわゆるべきよしの仰事ありしによりて一迫川を真坂村のかみにて堰堤を開き年月に思ひはかりたまへ今のごとく田処とはなりぬ。かくも申伝の侍ると語りぬ。許はおのれかねてよりその伊豆沼、伊豆野などいふ名寄、有所と思ひ居りしが正敷有けるといとうれしくて聞居たり。いづ沼とその城生野の岡の下にて今は堀口村の樟村刈敷村沼崎村など云へる村などの田所とはなりぬるとは十四日の日誌ともに出レ立彼跡見に罷りぬ。

其大手口にてや有けんといへる処をさしのぞき見るに川の西よりいと高うして（高サ十四五丈余ヲ有可し）中間に升形とかやいへる様の所もうつつに残れり橋柱の建しといふ穴は此頃の霜雨に水がさ増りぬれば濁りて見えざれども誰も誰もよく知りたる事なれば偽ならぬ事在るなし。又二人して其升形の処より歩み出して北のはてまでいくばくか有とためし、又東より西へ歩みためしてひねもすにして其の有様委しく見待りぬ。又西の方黒瀬村と名付所有は、古は沼に、おろち住けるは長者が原（黒瀬村に長者屋敷、長者ケ原など云所有）なる長者、いとうるはしき娘こもりて通ひ来りしに、そのかへる所しらんとねごとまきに針を付裳すそにさしたりしに其針になやみて死たりしとかや、其時黒き背引はひけるより黒瀬と名に負へたりしとならん。其主しのおろち、うぜてより水かれて今のごとく田処といいしとかや、猶其のあたりの形勢小図にうつして後に付。

註・「栗原郡旧地考」は岩崎綱雄氏の著述になるもので、岩崎氏は「栗原郡誌」によれば栗原郡北宮沢村（現古川市）に天明八年に生まれ、天資顕異少より学を好み、身劇職にあるも朝誦夜読、博く群籍を渉猟し、苦心精思編集に従事す。其著はす所救荒摘要、栗原外数郡の旧地考、和文詠史百人一首、源氏物語巻々の詠、兵要評判、縦横集等八十余冊あり。慶応二年七十九にして歿す。なお墓碑には文久三年八月十六日歿、七十四才とある。

# 「陸奥国伊治城墟考」

国史ニ見ユル伊治城ノ旧址ハ、史家ノ索メテ獲ザル所ナリ、然ルニ今ヨリ五六十年前、奥州栗原郡刈敷村ノ農安右衛門（金田氏、名ハ智義、撃剣ニ長ズ嘉永六年正月歿、年六十九）トイフ者隣村城生野村ニ一大城墟アルヲ発見シテ城生野古城址考トイフヲ著ハシタレド、未ダ何人ノ築キシ何城ナルカ考ヘ得ザリシニ、弘化四年六月同郡北宮沢村ノ農正之丞（岩崎氏、名ハ綱雄、樺翁ト号ス、伊勢ノ白子駅ノ国学家沖安海ノ門人、文久三年八月歿ス、年五十七）安右衛門ノ許ヲ訪ヒテ、相携ヘテ右ノ古墟ヲ探討シテ、是レ伊治城址ナリト考定シ、其著「栗原郡旧地考」中ニ記シテ略地図ヲモ掲ゲタリ、余未ダ其地ヲ実践セザレバ、其考ヘノ富レリヤ得ズヤ、断言スルコト能ハザレド、伊治城址ヲ説キシモノ、此外ニハ絶エテ無キヤウナレバ、今ニ翁ノ説ニ、自説ヲモ加ヘテ右ノ一篇ヲ草シ旧図ヲモ付シテ後人ガ探検ノ資ニ供ス。

続日本紀、称徳天皇神護景雲元年十月辛卯、勅、見二陸奥国所一レ奏、即知、伊治城作了、自レ始至レ畢、不レ満二三句一、朕甚嘉焉、云々、十一月乙巳、置二陸奥国栗原郡一、本是伊治城也（乙巳、蓋誤）

此文ニテ伊治城址ハ、栗原郡中ニアルベキコト知ラル、本是伊治城也トハ、本是伊治城管下之地也ノ意ニテ後紀、延暦二十三年十一月癸巳ノ条ニ秋田城ヲ停メテ郡ト為ス、トアルト同ジカルベシ、伊治城ノ名ハ、此後モ屢史ニ見ユレバ、固ヨリ城ヲ廃セラレシニハアラズ、且建郡ノ後ニ伊治村ノ名モ見エタリ

同二年十二月丙辰、勅陸奥国管内及他国百姓楽レ住二伊治桃生一、者、宜下任二情願一随レ到安置、依レ法給復上、

同三年二月丙辰、勅陸奥桃生伊治二城営造已畢、厥土沃壌其毛豊饒、宜丙令二坂東八国一、各募二部下百姓一、如有下情好二農桑一就二彼地利一者上、則任レ願移徙随レ便安置、法外優復、令乙民楽甲レ遷、六月丁未、浮宕百姓二千五百余人、置二

陸奥国伊治村一、

桃生トハ同国桃生郡桃生柵ヲ云ヒシナリ、和名抄ニ云桃生、毛牟乃不、ものふト云フ正字通ニ云、宕与レ蕩通、

光仁天皇宝亀九年六月庚子、賜二陸奥出羽国司以下、征戦有レ功二千二百六十七人爵授二按察使正五勲五等紀朝臣広純、従四位下勲四等一、中略伊治公呰麻呂、授二外従五位下一、自余有レ差、

呰ハ玉篇ニ、口毀也トアリテ、あざける意ナリト云太神宮儀式帳、壱志県造等遠祖、建呰子、又呰鹿国ナド見エ、神名帳壱志郡阿射加トモ見エ和名抄備中ノ英加郡ノ郷ノ呰部ニ安多トアレド、今土人ハあざべト云ヒ同書参河ノ碧海郡ノ郷ニ、呰見モアリ豊後ノ地名ニ呰上トイフモアリ、万葉集巻二十ノ服部呰女モ、あざめナルベシサレバ伊治公呰麻呂モ「あざまろ」ト訓ムベシ

同十一年三月丁亥、陸奥国上治郡大領、外従五位下伊治公呰麻呂反、率二徒衆一殺三按察使参議従四位下紀朝臣広純於二伊治城一、

上治郡詳ナラズ。伊治郡ノ誤ナラントノ説アリ、従フベキカ、郡ノ大領ハ本郡ノ人ヲ以テ任ズル例ナレバナリ、然レドモ、史ニ伊治城、伊治村ノ称ハ見ユレドモ、伊治郡ノ称ハ見エズ、若シハ栗原郡元ト伊治城ナレバ相通ジテ記シタルモノカ、或云伊治郡ヲ上下二郡ニ分称シタルモノカト、然レトモ上治郡ノ称スラ覚束ナシ、況ヤ下治郡無キヲヤ

広純、下略宝亀中、出為二陸奥守一尋補二按察使一、在レ職視レ事、見レ称二幹済一、伊治呰麻呂、本是庚俘之種也、初縁レ事有レ嫌、而呰麻呂匿レ怨陽媚二事之一、広純甚信用、殊不レ介レ意、又牡鹿郡大領道嶋大楯毎凌二侮呰麻呂一、以二夷俘一遇焉、呰麻呂深銜レ之。時広純建議、造二覚鼈城一、以遠二戍候一因率二俘軍一入、大楯呰麻呂、並従、至レ是呰麻呂自為二内応一唱二誘俘軍一而反、先殺二大楯一率レ衆囲二按察使広純一攻而害レ之、独唯介大伴宿禰真綱開二囲一角一而出、獲レ退二多賀城一、其城久年国司治所、兵器粮蓄不レ可二勝計一、城下百姓競入欲レ保二城中一、而介真綱、椽石川浄

足、潜出二後門一而走、百姓遂無レ所レ縁、一時散去、後数日、賊徒乃至争取二府庫之物一尽レ重而去、其所レ遺者放レ火而焼焉、

数ハ鼈ニ同シ、覚鼈城ノ遺址、未タ詳ナラズ、然レトモ同書同年二月丁酉ノ条ニ「直進二賊地一因造二覚鼈城一、」トモ見エ、「宜下造二覚鼈城一得上レ碍二胆沢之地一、」ナトモ見エテ、伊治城辺ヨリ北ニ進ミテ胆沢ノ蝦夷ヲ征センガ為ニ作ラレシコト知ラルレバ、伊治城以北ニテ磐井郡中ナリケムトハ推シ量ラルルナリ、

近藤芳樹翁ノ「十符ノ菅薦」ノ附言ニ「覚鼈城云々、今鎮守府ノのあと遠からで、閣別ナトイフ地、絶エテ無シ、府址ハ即チ胆沢城ニテ二城接近ナラムモ、理ニ合ハズ、或ハ云今ノ栗原郡ノ北境、国道ニ有壁駅アリ壁即チ覚鼈ナリト、此説牽強ナルノミナラズ、覚ノ字ヲ「カ」トノミ用イタル例ヲ知ラズ、

覚ノ字ハ「かく」「かか」又ハ「かき」ナドト外ハ用イラレズ和名抄武蔵国荏原郡ノ郷名ニ覚志加加之アリ、同書摂津国兎原郡ノ郷名ニ、覚美モアリ、元明紀霊亀元年正月ノ条ニ、南島ノ信覚（今ノ沖縄ノ石垣島）ナドアル是レナリ、

且、上代ノ道路ハ今ノ国道ヨリハ西ナリシガ如シ、陸奥話記ニ源頼義栗原郡営岡ヨリ松山道ニ趣キ、磐井郡荻馬場ニ到ルトアリ、吾妻鏡ニ源頼朝ガ征奥ノ路ヲ玉造郡、葛岡郡、松山道津久毛橋、平泉ト次第シタリ、今玉造郡岩手山町ノ北、ニ葛岡村アリ、又栗原郡岩ケ崎町ノ南、八幡村ニ営岡アリ、ソレヨリ磐井郡ノ上黒沢村赤荻村ヲ歴テ、平泉ニ出デタルナリ、是レ当時ノ道路ニテ上代トテモ此ノ如クナリシナルベシ、今モ土人ハ、コレヲ上海道又ハ秀衡街道トモ云フ、今ノ有壁ノ国道ハ後世開キシモノヤウニ思ハル、

又或人ハ、覚鼈ハさめかめト訓ズナドイヘド、サル地名、何処ニモ聞カズ、鼈ハ音読ニテ蝦夷語ニ川ヲ「べつ」トイフニ埋メタル字ナルコト論ナカラム、栗原郡ノ式内ノ神社遠流志別ハ、続紀霊亀元年十月丁丑ノ陸奥蝦夷良志別ナルベク、此ノ別モ鼈ニ同ジ、以上事甚ダ枝葉ニ渉レドモ覚鼈城ヲ説キタルモノ少ケレバ因ミニ云フノミ

日本後紀桓武天皇延暦十一年正月丙寅陸奥国言、斯波村夷胆沢公阿奴志包等遣レ使請曰、已等思レ帰二王化一何日忘レ之、而為二伊治村俘等一所レ遮、無レ由二自達一、願制二彼遮闘一、永開二降路一、云々

同十五年十一月己丑、陸奥国伊治城、玉造塞相去卅五里、中間置レ駅以備機急、戊申発二相模武蔵上総常陸上野下野出羽越後等国民九千人一遷置二陸奥国伊治城一、

同二十三年十一月戊寅陸奥国栗原郡新置二三駅一、

斯波村ハ後ノ紫波郡ナリ、玉造塞ハ玉造郡中ナルベケレド、其故址今知ルベカラズ、サレド伊治城址、決定セバ此三十五里ノ字ハ玉造塞址ヲ索ムベキ好材料ナラム、

伊治城ノ墟ハ、今ノ陸奥国栗原郡城生野村ノ地ナラムト云フ、栗原郡ノ北境ニ四条ノ小山脈アリテ併行シテ西ヨリ東ヘ走リ其各山脈ノ間三条ノ谷ヲ成セリ、其谷ヲ「はさま」トイヒテ、迫ノ字ヲ記ス其三峡ヲ南ヨリ北ヘ数ヘテ、一ノ迫、二ノ迫、三ノ迫トイヒ、此三峡ニ各一条ノ川アリテ、亦西ヨリ東ヘ流レ亦一ノ迫川、二ノ迫川、三ノ迫川ト名ヅク、今ノ東京青森間ノ国道ハ、此三峡ヲ南ヨリ北ヘ横断シテ通ジ、城生野村ノ伊治城址ハ正ニ国道ニ当リテ、一ノ迫川ト三ノ迫川ト合流スル所ニ挾マリテアリ（三川ノ末ハ、一ツニ合ヒテ単ニ迫川ト称シテ、末ヌ東南ニ流レテ北上川ニ入ル）

城生野村ハ北隣ナル富村ト合シテ今ハ富野村ト改称セリ、谷ヲ「はさま」トイフハ皇極紀三年十一月ノ条ニ「入鹿家曰二谷宮門一」トアルニ註シテ「谷此云波佐麻」、トモアリテ、古言ナリ、尾州ノ桶狭間、和州高市郡冬野村ノ滑谷ナド同ジ、

城生野村ノ伊治城址ナラムト指ス地ハ、方六七町アリテ地形略円形ヲ成セル岡野ニテ西南高シ、北ヲ前面トシ二ノ迫ノ狭間ヲ望ミテ、真下ニ二ノ迫川（一名荒瀬川）ヲ控ヘ、西ハ古ヘ黒瀬沼ト云フ大沼ナリキ（今ハ田トナル）又城址ノ南ヨリ東ヘカケテハ一ノ迫川廻流シテ城址ノ東北ニ至テ、二ノ迫川ト落合フ、其一ノ迫川ヨリ東南ナル一帯ノ地モ古ヘハ大沼

ニテ「いぢ沼」トイヒシ由ナリ、（今ハ田里トナル）城址ノ南面ナル一ノ迫川ノ岸ハ断崖四五丈アリテ屏風ヲ立テタルガ如ク、此崖ニ幅六七間切リ通シテ川端ニ下ル坂アリ、坂ノ中程ニ桝形トモ云フベキ処アリ、是レ古ヘノ後門ナラムト云フ、坂下ノ川底ハ板岩ナルニ橋柱ヲ建テタリト覚シクテ、岩ノ面ニ径三四尺ノ孔三所マデ水中ニ見ユト云フ、宝亀十一年ニ陸奥介大伴真綱伊治城ニ居テ俘軍ニ攻メラレ、囲ノ一角ヲ開キテ多賀城ニ逃レタリトイフハ此後門ナリシナラムカ、又城址ノ西南偶ハ甚ダ高シ大仏山トイフ頂ニ大仏殿アリ（今ハ小堂ニ石地蔵ヲ安スト云）夫レヨリ西ハ山続キナリ、又城址ノ中央東ニ偏シテ唐崎ト称スル地アリ、其畑中ニ古松アリ此所地中ヨリ時々屋瓦ヲ掘出スト云将軍ノ居ナリシニヤ、国道ハ西南ナル築館駅ヨリ来リテ郭内ヲ北ニ貫キテ走レリ、其道ノ城址ノ岡ヲ北ヘ下ル坂ノ辺、正門ノ跡ナラムト云又此所ヨリ北三十町許ニ、まいかど屋敷トイフ地アリ関塞ナド置クベキ地勢ニテ伊治城ノ前門ノ跡ナラムカト云是レ伊治城墟ノ大勢ナリ（城址中ナル照明寺ハ天平中ノ草創ナリ）

史ノ神護景雲三年ニ浮宕ノ百姓二千五百余人ヲ伊治村ニ置クト見エ、延暦十五年ニ諸国ノ民九千人ヲ伊治城ニ遷スト見ユルハ所謂柵戸（キベ）ナルベク柵戸ハ屯田兵ナリシガ如シ、今城址ノ四方六七町アルヲ見レバ九千人ノ居ヲモ容ルルニ足ラム、サラバ柵戸トイフモノハ当時皆郭内ニ住セシメタルモノトモ考証スルヲ得ムカ、多賀城址ノ外郭モ方六七町アリ、胆沢城址ノ外郭モ北ハ胆沢川ニ限リ、夫レヨリ十五六町南ニ堀跡アリ当時ノ諸城規模皆大ナリシコト相参照スベシ、

城生野古クハ城野トノミ記シタリト云（加美郡　中新田町ノ北ニモ城生（シヤウ）村トイフガアリ、生ハ逢生、園生ナドノ生カ）其北ニ接シテハ富村アリ西ニ接シテハ黒瀬アリ富村ノ西隣ヲ栗原村トス、黒瀬ノ地ハ富村ノ部内ニテ富村ハ古ク栗原村ヨリ分村セシ由ナレバ富村、黒瀬皆古ヘハ栗原村ノ地ナリシコト分明ナリ、其地ニ包マレタル城生野村ノ地モ元ト栗原村内ニテ（若シクハ栗原郷内ニテ）古城址ヲ開キテ分村シ城野ノ名ヲ存セシモノニハアラジカ）

城墟ノ西ナル黒瀬ノ地ハ往時十六町余ノ大沼ニテ其西ノ岡ニ長者ガ原長者屋敷ナドイフ地アリ、長者トハ駅長ノ俗称ナ

レバ此地ニ駅アリシモノカ延暦二十三年栗原郡ニ新ニ三駅ヲ置クナドアル其一ニモアラムカ又此黒瀬ノ地ニ鹿島香取ノ社アリ封内風土記ニハコレヲ式内ノ栗原郡香取御子神社トセリ、

土人伝ヘテ云フ、古ヘ黒瀬沼ニ大蛇住ミテ人ニ化シテ長者ノ女ニ通ズ、女其帰ル所ヲ知ラムトテ緒環ニ針シテ、裳ニ刺シタリシニ其針ニ難ミテ蛇死セリ、其時黒キ背ヲ引キハヘタルヨリ黒瀬ノ名アリ、大蛇失セテヨリ水涸レテ田トナレリ、云、

城生野村ヨリ一ノ迫川ヲ隔テテ東南一帯ノ地ハ古ヘ渺タル水沢ノ地ニテいぢ沼ト称シタリシニ慶安五年ノ頃トカ国主封内巡視ノ時此水沢ノ空地ヲ見テ、随従セシ国老古内主膳（重広ナラム）ニ賜ハリ開拓セシメラル、因ッテ一ノ迫川ノ上流ヲ真坂村ニテ堰キテ（伊豆野堰ト云）新堰ヲ開キ（新堀ト云）其流末ヲ東北ナル若柳村迄通ジタレバいぢ沼水沢ノ地ハ皆田畑里トナリテ今ノ堀口村八樟村沼崎村刈敷村伊豆野新町等ノ村里トハナレリ、

堀口ハ新堀口ノ意カ、沼崎ハいぢ沼ノ崎カ八樟ハ也都久奴宜ト訓ム、此村内ニ伊豆野権現アリ明暦中築館駅ヨリ移シタルモノト云伊豆野新町ハ刈敷村ノ部内ニテ其地ノ稲荷社ハ源頼義ノ勧請ト伝ヘ承応中古内主膳重広ノ再興ト封内風土記ニ見ユ、

此新墾地ノ更ニ東南ニ連レル地ハ、其西南ナル築館駅ヨリ東南ナル若柳村マデ一帯ノ岡野ニテ古ヘコレヲ伊豆野トイヒ其南ニ伊豆沼（又新田沼）トイフ大沼現在ス、伊豆ハ音読ニテ「いぢ」ナルベキハ城址ノ東南ニ「いぢ沼」ノ旧称アリ其東南ニ伊豆野、伊豆沼アルニテ知ラル、「ち」「つ」「し」「す」ノ清濁転訛ハ奥州土音ノ常ナリ而シテ「いぢ」ノ義知ルベカラズ若シクハ蝦夷語ナド ニテ伊豆ノ字音ヲ当テタルモノカ、然ルニ白河藩ノ広瀬蒙斎ガ陸奥五十四郡考補遺ニハ伊治ハ訓読「これはる」ニテ栗原（クリハラ）ト声近シトイヘリ常陸ニ新治（ニヒハリ）アリ伊予ニ今治（イマバル）アリ肥後沖縄ノ地名ニ原ヲ「はる」ト読ムモアリ、若シハ伊治城管下ノ地ヲ郡ニ建テラルルトキ伊豆ノ音読ナルニ新ニ訓ヲ施シ、声ノ近キヲ以テ栗原ノ字ニ作リ、新ニ郡ニ

命名セラレシモノカ、音読ノ地名ヲ訓読ニシタル例モアリ、

駿河ノ益頭郡ハ日本武尊ノ遺跡ニテ焼津ナルニ益頭(ヤキヅ)ノ字音ヲ埋メタルモノナルヲ和名抄ニハ又訓読シテ益頭ニ末志豆ト註シ、備後ノ安那郡ハ旧事記ノ吉備ノ穴国造景行紀ノ吉備ノ穴海、安閑紀ノあな国ナルヲ和名抄ニハ安那ニ、夜須奈トシタルナドナリ、焼クトイヒ穴トイフモ忌ミテ改メタルニヤアラム、正訓ナラザレバ湯桶読トナレリ、又或人ハ伊治ハ「いはる」ト訓ズベシトイフサレド上世ノ国郡郷ノ名ニ湯桶読ナルハ極メテ稀ナリ

サラバ伊治ノ地ハ栗原ノ地ト同一ニテ古ヘハ今ノ栗原村ノ辺ヨリいぢ沼、伊豆野ノ辺マデ一地ナリシモノカ和名抄ノ栗原郡ノ栗原郷ノ地は今ノ栗原村四近ノ地ナルベク即チ伊治城政庁所在ノ地ナレバ、郷名トモ郡名トモセラレシナルベク郡家モ此ニアリシナルベシ伊治城址ノ略説右ノ如シ尚識者ノ考ヲ待ツ、

留守文書元弘四年二月朔日ノモノニ陸奥国二迫、栗原郷内外栗原并片子沢内云云(片子沢村今モ栗原村ノ西ニアリ)ナド見エテ当時尚栗原郷ノ名ヲ存セリ

余嘗テ「これはる」「くりはら」ノ説ヲ以テ伊治城址ハ即チ今ノ栗原村ノ地ナラムト考ヘシコトアリシニ、一友ニ告ゲラレテ栗原郡旧地考ヲ見テ前説ノ非ナリシヲ知レリ、栗原村内ノ上品寺ハ古ヘノ栗原寺ノ跡ニテ本堂屋敷、西ノ坊屋敷、東ノ坊屋敷、其外カレコレト屋敷名残リテ大伽藍ナリシヤウナリ是レモ政庁所在ノ地ニ縁アルモノカ(多賀城ノ傍ナル高崎村ニモ七堂伽藍ノ跡トイフ所アリ)吾妻鏡文治六年三月十日ノ条ニ泰衡ノ郎従大河次郎兼任、栗原寺ニ潜ミ錦ノ脛巾ヽ黄金作リノ太刀ヲ着ケタリトテ土民ニ怪マレテ殺サレタルコト見ユ、

築館駅ノ薬師堂ハ孝謙帝ノ勅願所ニテ天平宝字四年ノ草創ナリト伝フレド伊治ノ築城前ナレバ疑ハシ又坂上田村麻呂源頼義義家ガ陣営ノ跡ナル営岡モ栗原村ノ西ナル八幡村ニアリ其村内ノ八幡宮モ三将軍ニ縁アル由ヲ伝ヘテ其奉納ノ甲冑等ヲ存ス、又富村ノ北隣ニ姉歯松アリ古歌ニ名高シ、

註　「陸奥国伊治城墟考」は大槻文彦博士が、明治三十四年四月史学会で演説したもので、「復軒雑纂」より抜萃したものである。

## 「東北に於ける上古の城柵遺蹟」

### 伊治城址

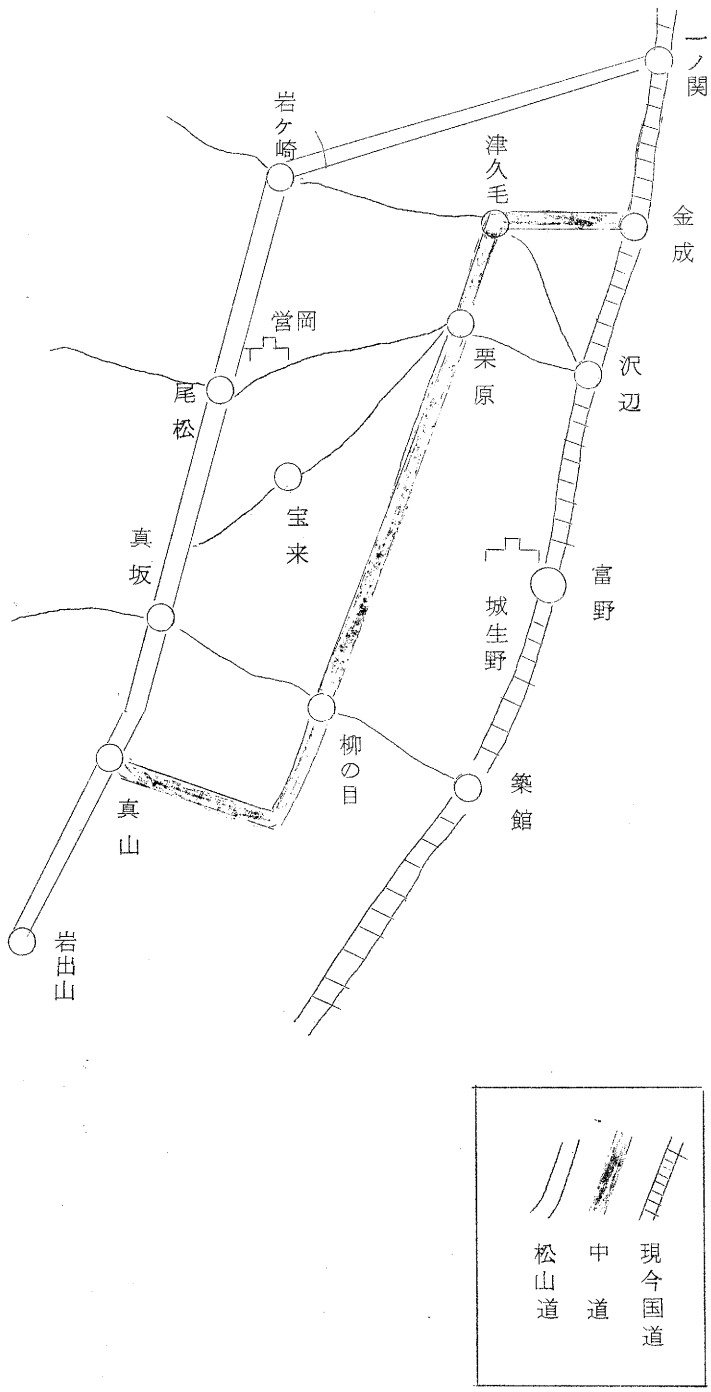
（イ）大槻博士は、宮城県栗原郡富野村城生野を以て、其の遺蹟なりと既に発表されたが、同郡尾松村八幡の営岡の説も、学者間にある。今按ずるに、営岡は玉造より磐井に至る古道に当り、且つ場所も頗る形勝の地であるから、此説の方が正確である様だが、此処は源頼義と清原武則と兵を合したといふの外、城柵らしい典籍もなく、又数年科学的史料の捜査に苦心したが、未だに何ものも発見しない。それで伊治城は、

神護景雲元年十一月、置二陸奥国栗原郡一、本是伊治城也。

とあって、郡政を布かれた処であるから、城趾が同郡内にあるべきものと知らるる故、郡内十数カ所の古墨につき踏査せしも、皆遺趾らしきものなく、結局、種々の古城制の条件の具備するもの、城生野より外にないことになった。

（ロ）城生野は、現今古道と呼ばるる岩手山、葛岡（誰母城あり）、真山、真坂、岩ケ崎を通じて、磐井に至る街道（松山道といふ）より、二里弱東方に偏した所である。実際古代は必ずしも一条の道でなく、地勢に因っては幾条もの道を進んだものなので、従って其の方面一体を、防備すべき築城の位置は、必ずしも一道路に偏せざるものがあらうと考へられる。

「伊治城址・栗原古駅附近道路図」




古駅路は黒川、色麻、玉造、栗原、磐井と次して、其の中の栗原駅は、今栗原郡栗原村にて、村の西南端に長者屋敷といふ土塁の趾もあり、当時有名なりし栗原寺の遺趾が村の東端の丘陵上にあり、曾て源義経が平泉に落ち行くとき、此路を過ぎて栗原の別当房に宿りしこと義経記に見え、又源頼朝が泰衡征伐として、玉造より誰母城を占領し、次で栗原郡津久毛橋の戦に勝利を得て平泉に進みしことや、大河次郎兼任を栗原寺に誅せしことが、東鑑に明記してあるを見れば、

彼等は始終松山道を通行せず途中より中道を進んだのである。そして中道に栗原の古駅あるを思へば、中道が却て古道であったかも知れぬ。それで此古駅より、十町程隔り、現今の国道に沿うている城生野の伊治城趾は、強ち不当の位置ではないと思ふ。

東鑑文治五年八月二十一日条、

爰二品（頼朝）経二松山道一、到二津久毛橋一給。梶原平二景高、詠二一首和歌一之由申云、

陸奥の勢は御方に津久毛橋　渡して懸ん泰衡が頸

祝言之由、有二御感一、云云。

（ハ）伊治城趾が形勝地であることは、先に築城史の章に於て述べた通りで、城内も広く、紀に記された如く幾千の柵戸を移住せしめたといふに合っている。又現今城内に、古墳と副葬品の出土多く、且つ城内の大仏山より焼米が掘り出され、城内の唐崎（昔は瓦崎といへり）よりは、多賀城同様の古瓦を発見してある。

城趾は北面した数町の台地で、中に城生野村の人家数十戸連接し、神社あり、寺院あり、学校役場あり、其の他高台一面は園圃であって、其の畑の表面に、一寸内外の古瓦破片が発見される。そして大なる古瓦は土中三四尺発掘せねば出ない。城生野村千葉某の発掘所有せる平瓦は、東京大学にて、千有余年前のもの也との鑑定書を同氏に与えた。

（ニ）城生野の南隣宮野村には、一ノ宮、二ノ宮神社あり、其の数町の南に、式内香取神社、表刀神社、志波姫神社あり、城生野の北方数町の処に、邑良志別石神社があり、皆古社である。

（ホ）続日本紀神護景雲三年六月の記事に、浮宕百姓二千五百余人、置二陸奥国伊治村一。

日本後紀延暦十五年十一月の記事に、

発一相模、武蔵、上総、常陸、上野、下野、出羽、越後等国民九千人一遷二置伊治城一。

などあり、朝廷が如何に移民に尽されしかを知る。

（ヘ）延暦十五年紀に、

陸奥国伊治城、玉造塞、相去三十五里、中間置レ駅、以備二機急一。

とあるが、玉造塞が現今の玉造郡岩出山とすれば、城生野遺趾との距離、一里六町制として適当である。中間駅を置くとあるは、真山、真坂の両所ならん。此地は今も岩出山より、磐井一の関に至る古道の駅次である。

（ト）宝亀十一年三月紀に、

陸奥国上治郡大領、外従五位下伊治公呰麻呂、率二徒衆一反、云云

とある。これは陸前の史実に相違なきも、古昔も現今も其の上治郡なる地名がない。是れ誰人にも、其の場所につき、疑をはさまざるを得ない所で、諸説紛々である。予按ずるに、神護景雲元年に「置二陸奥栗原郡一、本是伊治城也」とあるから、正しく「栗原郡大領」と記すべきを、伊治城のことを、伊治村とさへ、前述の移民の処に掲げた如く、続日本紀に記されてあれば、伊治は栗原郡の代名詞と心得、「伊治郡大領」と紀に記載されしものと思ふ。而して、其の伊治の伊の古字は∴なれば、後世此古字を上字の草書と見誤り、上治郡と誤記せるものかと考へられる。（∴字は湟槃経等仏書に用ふる伊字である。此当時仏教最盛の時である。）とに角に、史実に照して、呰麻呂は栗原郡治を執ったもので、彼は夷種なる故、軽侮虐待さるるものと思ひて、反を謀り、按察使紀広純を殺し、進んで多賀城をまでおびやかしたものである。此時朝廷大に驚き、大軍を発して五道より進ましめられたが、其の五道の地名により、乱源たる伊治城を目当に進軍したものであることが知られる。

註　「東北に於ける上古の城柵遺蹟」なる文は、池内儀八先生が「東北文化研究」第二巻第一号（昭和四年四月）に発表されたもので、「伊治城址」に関する部分を抜萃したものである。

池内先生は、慶応二年七月、福島県若松市に生まれ、明治三十七年六月より大正十年三月まで宮城県築館中学校（現築館高校）教諭として奉職し、郡内は勿論県内の城址を調査され、その調査報告が右の論文になったものである。その間収集された土器、瓦破片等は現在築館高校に「池内コレクション」として保管されている。

## 伊治城に関する参考資料（著書の部）

佐久間　洞　巌　　奥羽観蹟聞老志　　享保四年

田辺希文　　封内風土記

佐藤信要　　封内名蹟志

関　養軒　　陸奥郡郷考　上・下

菊地仁齢　奈良平安時代の奥羽経営　大四
日本歴史地理学会　奥羽沿革史論　大五
古田良一博士還暦記念会　東北史の新研究　昭三〇
古代史談話会　蝦夷　昭三〇
宮城県　宮城県史Ⅰ（古代、中世史）
高橋富雄　蝦夷　昭三八
高橋富雄　古代辺境村落試論　東北大学教養部研究紀要　昭三七
金野正　築館町史　抜萃三号　昭四四

# あとがき

「伊治城」が、栗原郡築館町城生野の地に擬定されて既に、一世紀以上にもなるが、城生野のどこに築城されたものか、全く明確でない。また、それを明確にできるキメ手になる資料にもとぼしく、いわゆる「幻の城柵」である。多くの先覚者たちも、現場をいろいろな角度から考究せられ、その一部は別記のようにすぐれた論文として、史誌上に輝いているが、その形状、規模、大きさ等具体的には全く不明である。しかし、明確でないからといって、必ずしも「伊治城」の歴史上の価値は変わると思われない。萩野由之博士は、伊治城を栗原郡に築き（遺跡は栗原郡栗原村にあり）、尋て鎮守府を遷す（大日本通史上巻）、と述べられており、陸奥国府が多賀城から胆沢城へ移るまでの八世紀後半の東北地方、とくに宮城県北ー栗原郡地方ーの開拓や蝦夷征服の状況を解く鍵は、伊治城なのである。

また、伊治城築城後十三年にして、中央政府を震憾させ、光仁天皇を病気の理由に権力の座から退けさせた反乱が伊治城に起こり、そして按察使が殺され、多賀城まで焼失した。伊治公呰麻呂の反乱である。

このように、伊治城は、歴史上重要な意味をもっているが、必ずしも明確とはいえない点があるので、その確定の手がかりを得るため、昨年十二月、本委員会は「伊治城跡資料第一集」として照明寺に蔵する出土遺物（町指定文化財）の中から布目瓦や土師器、須恵器等を実測し、目録を刊行したが、思わざる好評をいただき非常に喜ばしいことであった。また一面では、いろいろな欠点を指摘されたり、要望もあったので、ここに「伊治城跡資料第二集」を刊

行し、その要望に応えたつもりである。城柵の研究の資料ともなれば幸いである。また、「伊治城跡」調査の手がかりにもなればこれまた望外です。

この「第二集」は、第一集に掲載できずに残した土師器、須恵器の全部（主として完形のもの）と鐙瓦の実測図と布目瓦、土器以外の遺物のうち、主要なものを実測し、図版として掲載した。また、本目録に載せるべきでないと思うが、照明寺所蔵のもので伊治城地域外から出土したものも載せ、好学の人びとの「参考」とした。

さらに、「伊治城」に関する文献や先覚者たちの論文等を抜萃し、また関係資料をも採録した。なお、文献・資料等の採録は粗漏を免れないことと思うので、再度の御指摘、御助言を賜わりたい。この目録の刊行にあたり御助言をいただいた東北学院大学東北文化研究所加藤孝先生と実測にあたられた同大学院生野崎準君に心から感謝申上げる次第である。

（文責　金野　正）

昭和四五年一〇月二八日

築館町文化財保護委員会

昭和四十五年十月三十日印刷
昭和四十五年十一月三日発行
編集兼発行人　築館町文化財保護委員会
印刷所　南部屋印刷所
発行所　宮城県栗原郡築館町町裏
築館町教育委員会事務局