長野県更埴市

生仁遺跡III

-県営雨宮地区湛水防除事業に伴う発掘調査報告書-

1989 更埴市教育委員会 更埴市遺跡調査会

長野県更埴市

生仁遺跡III

-県営雨宮地区湛水防除事業に伴う発掘調査報告書-

1989 更埴市教育委員会 更埴市遺跡調査会



例 言

- 1 本書は、昭和63年5月31日から同年12月5日までの93日間に、県営雨宮地区湛水防除事業に 先だって実施した生仁遺跡発掘調査報告書である。
- 2 調査は、更埴市より委託を受けた更埴市遺跡調査会が、調査団を組織して行い、佐藤信之が 担当した。
- 3 現場における実測は、山根洋子、贄田 明、佐藤が行い、遺物の実測及びトレースは、贄田、 小野紀男、佐藤が行った。
- 4 発掘調査についての執筆は佐藤が行い、骨については信濃町立野尻湖博物館の中村由克氏に 寄稿いただいた。
- 5 出土遺物および遺構については、上山田小学校教諭森嶋 稔氏、長野県埋蔵文化財センター 笹沢浩氏、市川隆之氏の御教示を得た。
- 6 本調査の出土遺物、実測図、写真等はすべて更埴市教育委員会に保管されている。 なお、本調査の関係資料については、生仁遺跡湛水防除2次を略して「NM2」と表記した。

凡例

1 遺構図、遺物実測図の縮尺は原則として 次のとおりである。

住居址 — ½ 土 坑 — ½ 溝址断面図 — ½ 土 器 — ½ 石 器 — ½ 骨角器 — ½ 金属器 — ½ 玉 類 — ½

その他のもの、あるいは縮尺が異なるも

- のについては、その縮尺を記した。 2 遺構図中のNは真北を示している。
- 3 遺構図中のスクリーントーンは、下記を 示している。

焼土 灰・炭化物

- 4 住居址の主軸方向は、カマドを中心として設定し、カマドを持たないものは長軸方向とした。
- 5 遺物実測図中の黒色のスクリーントーンは、 黒色処理を表わし赤色は赤色塗彩を表わす。

目 次

,	例言	凡例	目次			
I	調査	その概要	₹	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		1
II	調査	その経過	<u> </u>			2
III	遺跡	「の環境	ž			3
IV	遺樟	舞と遺物	ŋ			9
	1	遺構の)概要…			9
	2	おもな	で遺構と	≟遺物⋯		9
V	まと			••••••		24
VI	生仁	二遺跡出	出土の慣	骨角器と	_	
	動物	物遺体…	•••••			26
	図	版				
	写真	[図版				

I 調査の概要

1 発掘調査委託者 長野地方事務所

2 発掘調査受託者 更埴市・更埴市遺跡調査会

3 発掘調査実施者 更埴市教育委員会·更埴市遺跡調査会

4 発掘調査場所及 更埴市大字雨宮

び土地の所有者 長野県

5 発掘調査遺跡名 屋代遺跡群生仁遺跡(市台帳No.31-11)

6 調 杳 の 目 的 県営雨宮地区湛水防除事業に伴う当該遺跡の記録保存

7 調 査 期 間 昭和63年5月31日~同年12月5日(93日間)

8 調 査 面 積 2,000m²以上

9 調 査 方 法 全面発掘調査

10 調 査 費 用 費用総額8,700,000円

11 調査会の構成

会 長 安藤 敏 更埴市教育委員会教育長

理 事 田沢佑一 更埴市議会

佐藤穂次 更埴市教育委員会教育委員長

山崎重信 更埴市区長会長

寺沢政男 更埴市役所総務課長

點 事 山崎栄二 更埴市社会教育委員会委員長

関 京子 更埴市役所会計課長

幹 事 武井豊茂 更埴市教育委員会社会教育課長

西沢秀文 更埴市教育委員会社会教育課文化財係長

矢島宏雄 更埴市教育委員会社会教育課文化財係主事

佐藤信之 更埴市教育委員会社会教育課文化財係主事

12 調査団の構成

団 長 安藤 敏

調查担当者 佐藤信之

調 査 員 山根洋子

贄田 明 国学院大学学生

調査補助員 小野紀男 奈良大学学生

調査参加者 青木美知子 市川睦雄 内山はつ 岡田栄子 久保啓子 小林昌子

小林芳白 小松由里子 坂口城子 篠原節子 白石正生 高野貞子

丸山重子 宮崎恵子 村山 豊

事 務 局 武井豊茂 西沢秀文 矢島宏雄 佐藤信之 青木猛治 田中啓子

山根洋子(社会教育課文化財係)

調査の経過 H

昭和61年、県営雨宮地区湛水防除事業により、排水機場と日 導水路建設が予定されたため、市教育委員会では4月24日、 建設予定地内の試掘調査を行った。その結果排水機場につい ては埋蔵文化財は認められなかったが、昭和63年度に建設が 6月11日 1号溝址掘り下げ開始するが 予定されている導水路部分については、遺跡であることが確 認された。試掘調査の結果により、11月26日、県教育委員会 文化課、長野地方事務所、市農林課、教育委員会による協議 が行われた。

昭和62年、市教育委員会では発掘調査計画書を作成し、県 7月22日 東小学校6年生見学 教育委員会に提出して指導を仰いだ。3月4日、建設に伴う 代替地を掘った所遺物が出土したとの通報があり、3日間調 査を行った。4月30日、県教育委員会より、市教育委員会の 発掘調査計画書によって調査を実施するよう指導があった。

昭和63年、事業計画の変更、賃金等単価の変更があり、若 干の調査計画の変更がなされ、3月9日、長野地方事務所よ り、57条の提出があり、4月30日、長野地方事務所長と更埴 10月26日 D区最初の住居址検出。 市長の間に委託料7,100,000円で委託契約が締結され、同日、^{11月10日} 11月12日 更埴市長と更埴市遺跡調査会長との間にも同様な委託契約が、1100年 締結されたため、発掘調査の準備を開始した。 5月27日、9812月3日 機材搬出を行い、掘り下げは 条を提出し、31日より発掘調査を開始した。 A区から C区の 調査が終了した8月22日で、一旦調査を中止し、工事の実施 ^{12月5日} 実測終了し、調査完了とする。 が迫っている小島遺跡等の調査を行い、10月24日からD区の 調査を開始した。D区は水田址になると考えていたが、全面 集落址となったため、調査が終了したのは12月5日となった。 調査期間が伸び、平成元年度に刊行予定であった報告書の作 成は昭和63年度に行うこととなったため、12月15日に委託契 約の変更が行われた。

5月31日 重機により表土除去を行い作 業を開始する。

6月8日 1号溝址より馬の骨出土。

出水により調査進まない。

6月22日 最初の住居址掘り下げ開始

7月9日 馬の骨を一括で取り上げ用意

7月14日 信州ケーブルテレビ取材

7月21日 B区遺構実測を開始

7月29日 昨日の雨により調査区水没

8月1日 C区重機により表土除去

8月9日 18号住居址よりト骨出土、祭

祀遺構掘り下げ

8月22日 C区までの調査終了し、小島 遺跡の調査へと移る。

10月24日 D区調査開始、重機による表

土除去行う。

遺構実測開始。

43号住居址の炭化材掘り下げ。

現地説明会開催。

本日をもって終了とする。

III 遺跡の環境

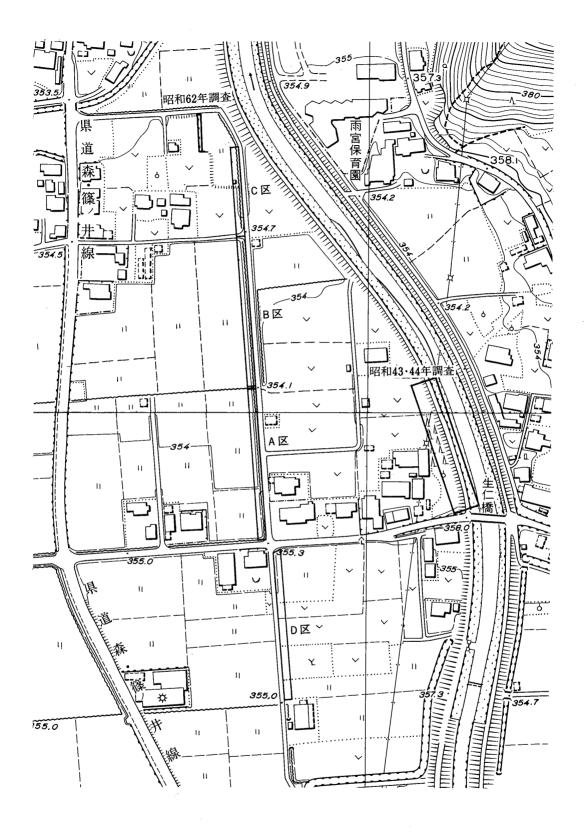
生仁遺跡は、善光寺平南端となる更埴市大字雨宮及び生萱地籍の生仁地区にあって、東側に ままりだいきれ は鏡 台山に源を発する沢山川が北流し、千曲川自然堤防の後背湿地となる西側は、更埴条里遺構で知られる屋代田圃が広がっている。さらに北側は東流する五十里川により、自然堤防と切断されている。自然堤防の東端に流れ込む沢山川によって形成された微高地上に位置しており、南北500m、東西300mほどの広がりを持つと推定される。昭和40年代前半に実施された周辺の圃場整備以前は、後背湿地の水田とは0.5~1mの比高があり、多くは畑地として利用されていた。

自然堤防を中心に古くから遺物の出土が知られており、城プ内遺跡では昭和32年から35年に、 善光寺平初の学術調査が行われた。また昭和36年から39年には、後背湿地に広がる条里遺構の調査の際、生仁地区に設定されたトレンチより住居址が検出され、生仁遺跡が集落址となることが確認された。昭和43~44年沢山川の河川変更に伴い、生仁遺跡の本格的な発掘調査が行われ、弥生時代から平安時代の集落址と中世墳墓が検出された。特に骨角製品の残りが良く、ト骨を始め多数出土し注目された。昭和44年には圃場整備に伴い、今回の調査部分も含んだ調査が実施され、和同開珎などが出土した。

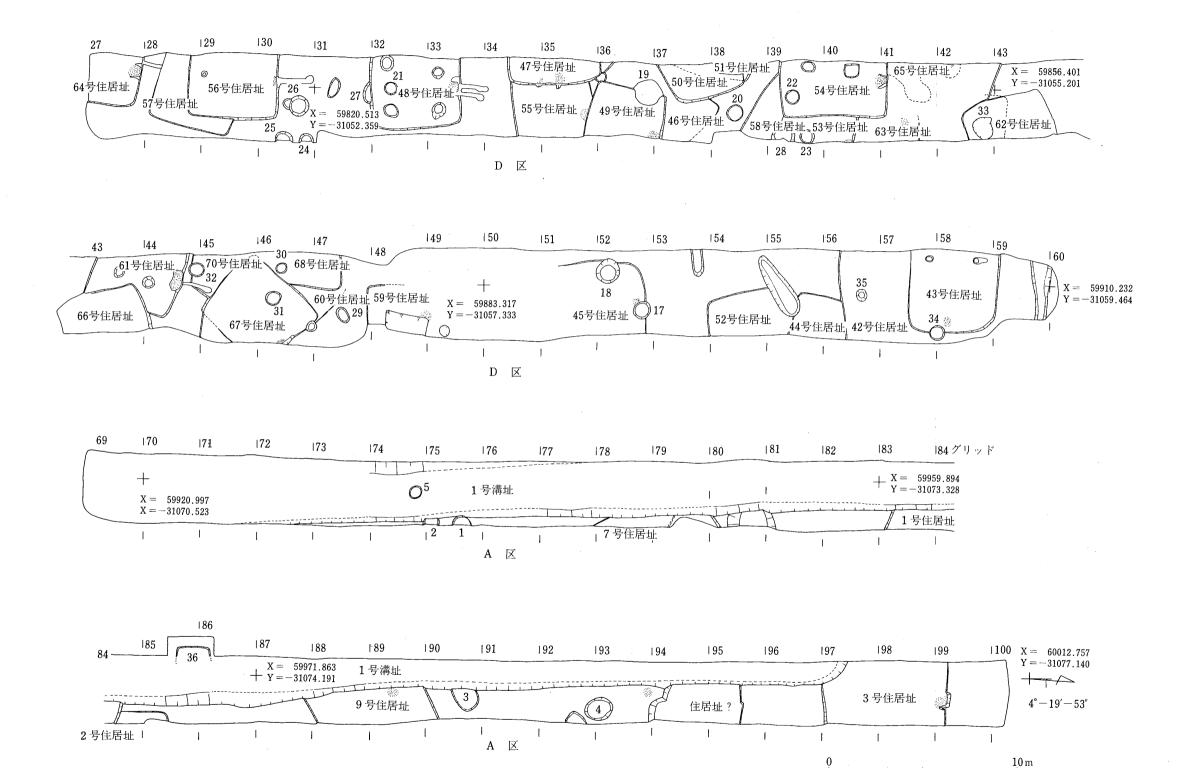
また生仁地籍には生仁城があったと伝えられており、その名は市河文書にも記載されている。 現在も堀ノ内と称する地域が残っている。



1.生仁遺跡 2.城ノ内遺跡 3.馬口遺跡 4.森将軍塚古墳 5.倉科将軍塚古墳 第1図 遺跡位置図(1:25,000)

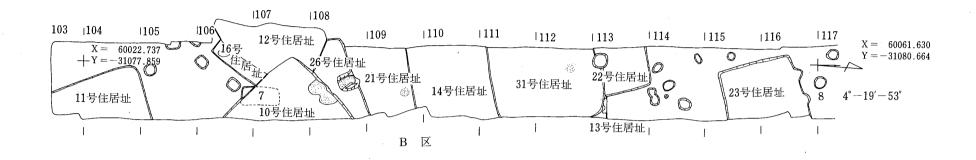


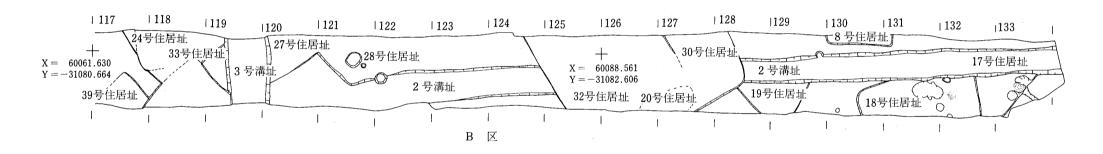
第2図 発掘調査位置 (1:2,500)

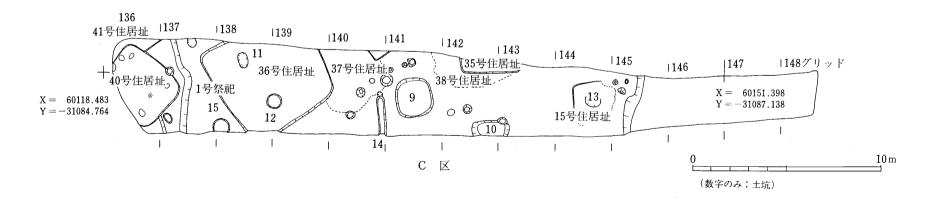


(数字のみ:土坑)

第3図 遺構全体図(1)







第4図 遺構全体図(2)

IV 遺構と遺物

1 遺構の概要

調査は水路建設に伴い実施されたものであり、対象面積は2,000㎡に達した。住居址70棟、土坑36基の他多数のピット、溝を検出したが、幅約5mと限られた調査区のため、完掘できた住居址はなかった。しかし生仁遺跡の北端となる五十里川から、南へ長大なトレンチを設定した形となり、遺跡の性格を知る大きな手掛りを得た。

調査は耕作の関係から建設用地の中央付近から始め、調査の進行に併せ道路・水路を境として、 A区からD区に分割した。

A区は、北側の8mほどを除き、幅3.5~4mほどの1号溝址が南北に走っており、南側では 調査区と重複して溝以外の遺構はほとんど検出できなかった。そのため住居址等遺構の検出は少 なかったが、残った部分より古墳時代の住居址5棟、平安時代の住居址1棟、馬の墓1基を含む 6基の土坑が検出された。

B区は住居址が密集しており、限られた調査幅に加え出水があり、遺構の検出は困難を極めた。 検出された住居址は弥生時代が3棟、平安時代1棟の他は不明を除きすべて古墳時代であった。 切り合いが多く住居址の形状が摑めたものはほとんどない。11·12·31号住居址は出土遺物も多く、 11·31号住居址は焼失住居址と考えられる。弥生時代の18号住居址からはト骨も出土している。

C区南側は畑地として利用されていた部分であり、地表は他より60cmほど高くなっている。弥生時代の住居址2棟、古墳時代の住居址4棟の他、多数の土器に犬・馬・鹿の骨を伴った祭祀遺構が検出され注目される。時期不明の土坑7基も検出されている。

D区は調査地の南側で10月になって調査を再開した部分であり、水田址になると想定したが、調査の結果は全面住居址で、さらに南へと広がるようであった。検出された遺構のうち時代が判断できたものは、古墳時代の住居址14棟、奈良から平安時代の住居址5棟、中世の土坑13基などであり、弥生時代のものはない。

2 おもな遺構と遺物

18号住居址 (第5・6図、図版1・24・26)

遺構 B区の北端より検出された住居址で、西側は 2 号溝址に切られ東側は調査区外へと続いており、さらに北側上部には17号住居址が構築されている。残存部より形状を把握することは難しいが、長辺が6.3mで軸方向をN-20°-Wに持つ長方形の住居址であったと思われる。床面は良く締まっており顕著で、壁高は最大10cmが測れた。北壁より1.2mほど内側には良く焼けた地床炉があり、周辺には炭化物が広がっている。炉の南東には直径約40cmの掘り込みがあり、壺の

胴下半部が埋められていた。溝寄りに見られるピットは、深さ25cmで柱穴と思われる。住居址中央部の不正形の掘り込みは、後のもので住居址に付属するものではない。

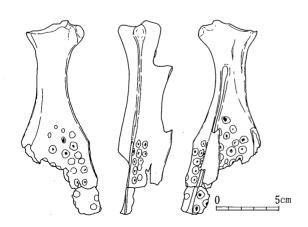
遺物 出土量は少ない。1は赤色塗彩が施された高坏で脚部には、4孔の三角形透しがあけられている。坏部は内弯気味に立ち上がり、口縁部との境は明瞭な稜をなし強く立ち上がった後、大きく外開して口縁端部に至る。2~4は甕で頸部からほぼ垂直に伸び口縁部で外開する2と、小形で最大径を口縁部に持つ3がある。いずれも頸部簾状文を最初に配し、後に波状文を施している。5は甑である。6~8は壺であるが赤色塗彩は見られない。体部上半を失っているがほぼ全様を知ることができる7は、胴部下半に屈曲部を持つが球形胴に近く、頸部には櫛描平行線と、それを縦に切る2条の平行線が配されて字文を形成している。6も同様の文様を持ち、口縁部はラッパ状に開く。8は床面に埋設されていた土器で、胴下半の稜となる接合部で欠かれている。

ト骨は炉の東側で床面より出土したもので、ニホンジカの右肩甲骨に、30数ケ所の焼かれた痕跡が列をなしているが、亀裂は認められない。他に切

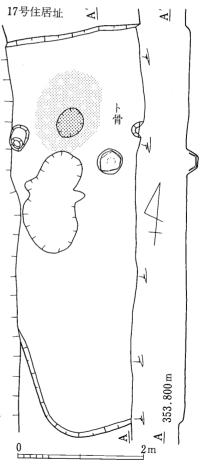
断されたニホンジカの角なども出土している。

40号住居址 (第7回、図版2·26)

遺構 C区の南端より検出された住居址で、南側は 道路部分となり、調査できなかった。西側には41号住 居址が構築されている。規模は3.8m×3.2mほどで長 軸方向をN-37°-Eに持つ胴張りの隅丸長方形の住 居址となる。床面は顕著であり、最大壁高は17cmを測 る。北東壁中央より80cmほど内側には地床炉が作られ ており、横には偏平な河原石が置かれていた。柱穴は 5本が検出されている。うち3本は主柱穴と考えられ、



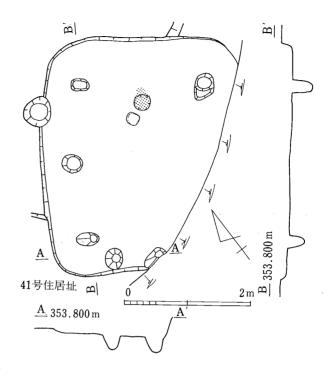
第5図 出土ト骨



第6図 18号住居址

住居址の長軸に直交する方向に柱穴の長軸がくるように掘られている。 2本は炉の対辺壁際に対をなして作られており、入口との関係を指摘できる。

遺物 出土量は多くないが、坏、 高坏、甑、片口、甕、壺がある。 1 は内外面とも赤色塗彩された坏で、 底部より直線的に開いて口縁部とな る。 2・3は赤色塗彩された高坏の 脚部で、共に4孔の三角形透しがあ けられている。 4は単孔を持つ底部 より内弯気味に開いて口縁部となる 飯、5は球形胴の上部がそのまま口 縁部となるもので、口縁の1ケ所を つまみ出し片口としている。小形甕 である6は頸部には二連止簾状文が 配され、胴部には5条の波状文を施



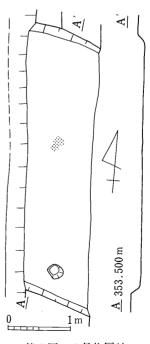
第7図 40号住居址

している。7の甕は底部口縁部とも失っているが、胴部はハケの後荒い波状文が施されている。壺である8は頸部に2帯の櫛描平行線を巡らし、それを縦に切る2条の櫛描文が施されて字文を形成している。口縁部はラッパ状に開きそのまま端部に至る。胴部は失われているが球形を呈するものと思われる。赤色塗彩は施されていなかったが、出土遺物中には赤色塗彩を持つ壺の破片も含まれていた。

1号住居址(第8図、図版2)

遺構 A区北側より検出された住居址で、西側を1号溝址により切られ、東側は調査区外へと続いている。調査部分から規模を知ることはできないが、南北の壁の間隔は4.1mを測ることができる。床面は軟弱で壁面も明確ではなかった。床面のほぼ中央には、僅かに焼土化した部分が認められ、地床炉となる可能性がある。

遺物 検出できた部分が少ないため出土遺物は少ない。1~



第8図 1号住居址

3は高坏で脚部には円形の透しが3孔あけられている。1の坏部は脚部より僅かに開いた部分で軽い稜をなし、内弯気味に開いて口縁部となる。2・3は脚部であり2には赤色塗彩が施されている。4は小型器台で坏部は直線的に外開し、脚部は筒状の体部から裾部が大きく開いている。へラミガキは施していない。5は台付甕の脚部でていねいなハケによって整えられている。6は 坩の口縁部で直線的に外開しており、端部は丸く仕上げている。

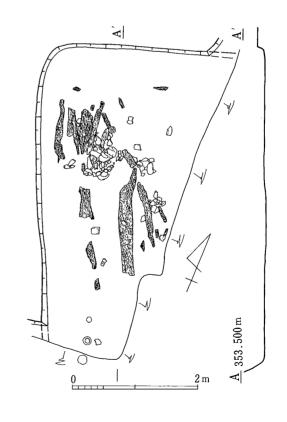
11号住居址(第9回、図版3·4·26)

遺構 B区の南端より検出された住居址で、東側は調査区外、南側は用水路となって調査できなかった。隅丸方形の住居址と思われるが規模は不明である。検出面が南側の用水路より低いため出水があり、床面は良く締った中央部分を除き不明確であった。壁高は最大17cmを測る。炉、柱穴等付属するものは検出できなかったが、南北方向に伸びる炭化材が多数検出され、焼失住居址と考えられる。

遺物 炭化材の下になって多数の遺物が出土しているが坏の破片がほとんど見られない。1~6は高坏で、坏体部下半に僅かに稜を残しているが明瞭ではない。1は内弯気味に開く体部から

より外反して口唇部に至る。 脚部は1が 「ハ」の字状に開くのに対して、5・6 は筒状の脚体部に、大きく広がる裾部が 付けられている。小型丸底土器である7~ 9は偏平な球形に近く、よく締った頸部 から内弯気味に外開して口縁となる。作 りはあまり良くない。10~16は甕である が種々の器形がある。10は僅かにくびれ た頸部から軽く外反して立ち上がり口縁 部となる。胴部にはヘラミガキが施され、 頸部に凹線を1本巡らし、口縁部には文 様とも思える強いヘラミガキを施してい る。11・12は胴部上半に最大径を持ち、 外面はナデで整えている。13~16は最大 径を胴部中央付近に持ち、12を除き球形 胴となる。口縁部は「く」の字状に外反 している。17・18は壺で僅かな段を口縁 部に持つ。外面はヘラミガキで整えてお り、18の口縁部には部分的に鋸歯状

外反して口縁部となるが、他は稜の部分



第9図 11号住居址

の文様が付けられている。

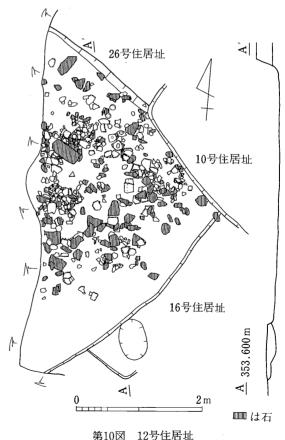
12号住居址 (第10回、図版 5~7·17)

遺構 B区南側より検出された住居址で、西側約半分が調査区域外となる。東側は16号住居址 を切って構築し、さらに10号住居址によって切られている。胴張りの方形住居址になると思われ るが規模は不明である。出水のためか床面・壁共に軟弱で不明確であったが、最大壁高は35cmを 測ることができた。

本址の最大の特徴は遺物の出土状態にある。覆土内には10~20cm前後の石に混って多量の土器 が出土しており、しかもその状態が中心部では厚さ30cmにも及んでいる。遺物は散在しており、 完形に近い状態にまで復元できたものは少なく、時代的にも混在が認められる。

遺物 出土遺物は多くほとんどの器種が見られるが、坏・高坏といった小形の器種は全様を知 れるものはない。1~3は坏で内弯した体部からそのまま口縁端部に至るものと外反する2種が 見られる。1・2の内面には放射状の暗文が施されている。4は須恵器坏蓋で外面には全面自然 釉が付着し、平坦な天井部と体部を画する稜は鋭く、口縁部は直線的でそのまま端部に至る。5~

14は高坏であるが、全様を知るものは ない。坏部である5は体部に2本の稜 を持ち、口縁部は大きく外開している。 脚部には下部がやや開く筒状の脚体部 から、裾部分が大きく開く6~8と、 「ハ」の字状に開く10~12があり、後 者はさらに長短による分類ができる。 9は大形の高坏で口縁部と脚部を失っ ているが、口径は25cm前後になると思 われ、坏部には段を持つ。14は須恵器 の小形高坏の脚部で、裾部に鋭い凸線 を持ち、端部は屈曲し丸く仕上げてい る。15は坩の口縁部と考えられる。16・ 17は甑で多孔と底部を持たないものが ある。18~21は甕で長胴となり最大径 を口縁部に持つ18・19と、球形胴で明 瞭な稜をなさない頸部から外反して口 縁部となる20・21がある。18はハケ、 19はナデ、20・21は荒いミガキで外面 を整えている。22は小形の壺で、球形



の胴部より外反して開き口縁部となる。23は口縁部を欠いた壺で荒いミガキで整えた後、胴部上半にハケで横帯となる平行線を施し、それを同じ工具で縦に切った文様が施されている。24は大形の壺で胴部は球形に近く、底部は丸底となる。口縁部は外反気味に立ち上がるが開かない。内面はハケ、外面はていねいなミガキにより整えている。金属器には鎌(図版17-22)がある。研ぎ減りのためか細身である。

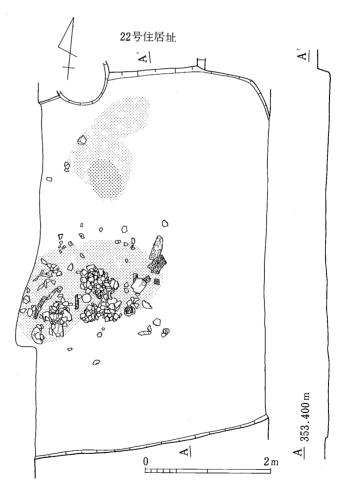
31号住居址 (第11図、図版 8~10・24・27)

遺構 B区南側の住居址集中部分より検出された住居址で、西側は調査区域外へと続く。北側は22号、南側は14号の住居址が後に構築されているが、床面が深かったため調査区内では全様が把握できた。規模は南北に5.7mを測ることができ、胴張りで隅丸方形の住居址となる。床面は

たが、中央北寄りに検出された炉や炭化物層の広がりから追っていった。壁面の検出も同様にして行った。この炭化物層の他、中央部分では炭化材や焼土が検出されており、焼失住居址と考えられる。

出水があり明確に検出できなかっ

遺物 住居址中央部の炭化物層 上からまとまって出土している。 高坏1~7には坏部に稜を持つ2 ~5と、持たない1があり、脚部 は下位に膨らみを持つ筒部から、 大きく裾が開くものが主体をな す。小形丸底土器は多く、図示で きるものが6点出土している。体 部はそろばん玉あるいは偏平な球 形となり、口縁部はやや内弯気味 に外開する。14は口縁部を欠いた 坩で、胴部は偏平な球形を持ち、 底部は僅かに上げ底となる。甕で ある15~19は最大径が22cmを超え るものは球形胴に近く、20cm以下 のものは卵形となっており、共に 口縁部は「く」の字状に外反する。

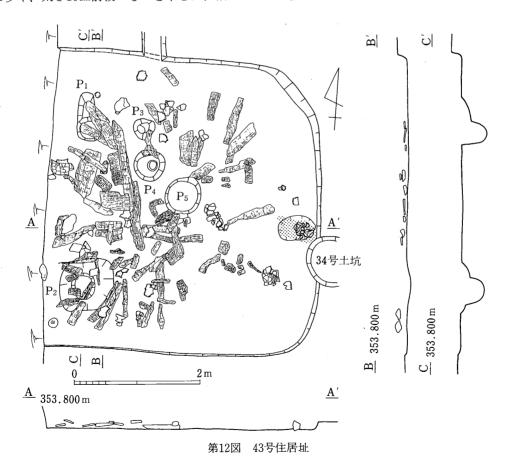


第11図 31号住居址

器面はハケあるいはナデによって仕上げている。19の底部は平底とならず丸底となる。20~27は 壺としたもので、いずれも有段口縁となるが、明瞭な段は持っていない。胴部は球形になる27と やや長胴になる24・25があり、ヘラミガキによって整えている。

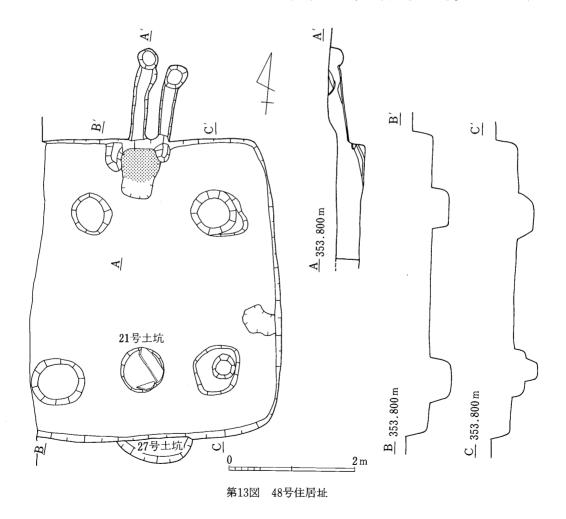
43号住居址 (第12図、図版10~12·17·25·27)

遺構 D区北端より検出された住居址で、南側では42号住居址を切っており、東側は34号土坑に切られ西側は調査区外へと広がっている。南北方向に4.7mを測ることができる隅丸方形の住居址で、主軸方向をほぼ東西に持っている。カマドは東壁中央に作られていたと思われるが、火床と支脚と考えられる立石を除き、残っていなかった。床面は中央付近は良く締まっており顕著であったが、壁際は軟弱で炭化物の広がりから判断した。壁も42号住居址との切り合い部分を除き不明確であった。ピットは6個検出されているが、この内 P_3P_5 は覆土上面からの検出であり、住居址には帰属しない。 P_1P_2 は主柱穴になると思われる。本址は火災によって失われたもので、覆土中に多量の焼土が見られ、これを取り除くと炭化材が広がっていた。炭化材は主として西側に多く、太さ10cm前後のものを中心に、幅30cmほどの板材と思われるものもある。垂木と思われ



る10cm前後のものは住居址の中心から放射状に広がっており、中央付近は床面に接していたが、 壁際では床面から離れ高くなっている。

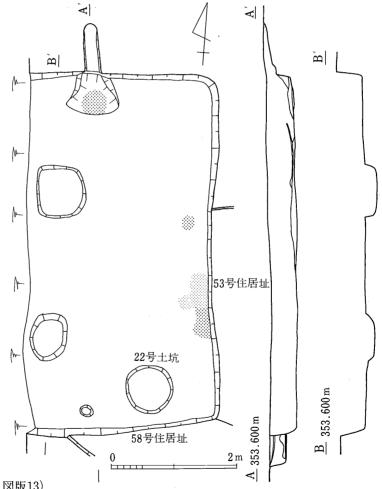
遺物 出土遺物は多く、個体ごとにまとまって出土している。坏である1~5はいずれも内面 黒色処理が施されているが、火災のためか黒色が部分的に消えている。須恵器の模倣とされる体 部下半で屈曲し直線的に開く1・2と、体部上半で屈曲し外反して開く3・4がある。高坏であ る6~8も内面黒色処理が施され、坏部は坏同様の2種があり、脚部は短い。9は坩の胴部で上 半には暗文風のミガキが施されている。10は手捏ねである。11~19は甕で、やや小形の11は明確 な屈曲点を示さない頸部より、短く外反して立ち上がり口縁部となる。器面はナデにより整えて いる。12~16は長胴化が見られるもので、最大径を胴部中央付近に持つ。口縁部は「く」の字状 に外反し、胴部の調整はハケによるものとナデによるものがある。16は底部を欠き甑として利用 されていたと思われる。17・18は頸部の締りが強く、口縁部もさほど外開しない。覆土中より滑 石製の勾玉1点(図版17-2)、滑石製管玉1点(図版17-8)が出土している。



48号住居址(第13図、図版13)

遺構 D区南側より検出された住居址で、西側は調査区外へと広がっているが、ほぼ全様を知り得た数少ない住居址である。規模は南北に4.8mを測り、主軸方向をN-5°-Wに持つやや胴張りの隅丸方形の住居址となる。カマドは北壁中央に作られていて、煙道が2本検出された。共に床面より20cmほど上った部分に作られ、長さは1.5mと1.2mで直径30cmほどの煙り出しとなっている。袖と火床から当初東側にあったカマドを、西側に作り変えたと考えられる。袖は僅かな盛上がりが検出されただけで、石などの利用は見られなかった。床面は全体に良く締っており、移植ゴテを通さないほどであった。最大壁高35cmを測った壁も顕著で、ほぼ垂直になる部分もある。柱穴は4個検出されており、直径60~80cmと大きいが、深さは2段に落ち込む南西隅を除き25~35cmほどである。

遺物 出土量は少な い。1・2は須恵器の坏 で、口径に比較して底径 が大きく体部は直線的に 開いている。3は煙道部 分より出土した大形の鉢 で、内面は黒色処理が施 され、外面は荒いミガキ で整えている。 4~6は 甕で4は円筒状の胴部を 持ち、接合痕を顕著に残 している。5は外面にへ ラケズリを施し薄く整え た北武蔵型の甕である。 7はカマド内より出土し た小形の甕で、ヘラケズ リで整えた胴部から短く 立ち上がって口縁とな る。底部には木葉痕が観 察できる。



54号住居址(第14図、図版13)

遺構 D区中央より検

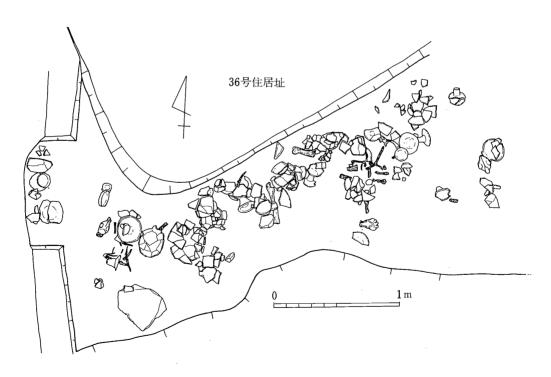
第14図 54号住居址

出された住居址で、西側は調査区外へと続いている。北側では床面だけが検出された65号、東側で53号、南側で58号の住居址を切って構築されている。規模は南北方向に5.8mを測る方形で、主軸をN-4°-Wに持つ。カマドは北壁に作られており、煙道は火床より25cmほど上った部分から、80cmほどまでが残存していた。袖は僅かな盛り上がりが検出されたが、石が利用された痕跡はなかった。床面は良く締っており、壁も53号住居址との切り合い部分を除き顕著で、最大壁高42cmを測ることができる。床面には3個のピットが見られ、内2個は直径60cmを超える大きなもので、住居の中央部に南北に並んでいる。柱穴とも考えられるが、深さは20cm前後と浅い。

遺物 出土量は少ない。1・2は土師器の坏で内面黒色処理が施されており、底部は丸底となる。3・4は須恵器の坏で体部下半で屈曲をなし、直線的に開いている。底部にはナデが施されている。坏蓋である5は偏平な宝珠形のつまみを持ち、口縁部は内傾していて鋭い端部となる。6はコップ形の須恵器である。7は内面黒色処理された高坏で、坏部は内弯してそのまま口縁端部に至っており、脚部は「ハ」の字状に開いている。8・9は長胴甕である。小形の甕である9には内面黒色処理が施されている。

1 号祭祀遺構(第15図、図版14·15·25·28)

遺構 C区南側より検出された遺構で、北側は36号住居址に切られている。限られた調査域で



第15図 1号祭祀遺構

あり明確ではないが、現状で見る限りでは東西約4m南北1.5mほどの範囲に土器と獣骨が散在するが、掘り込み等は見られない。出土層位も住居址の検出面と同じであり、削平など手を加えている痕跡は認められない。ただ西側より、30cmほどの平石が1点検出されている。土器は潰れてはいるものの、ほとんど散在しておらず、完形の状態で並べられたものと思われる。獣骨はかなり散在しているが、土器の間に挾まって出土するものもあることから、土器と同時に存在したものと思われる。

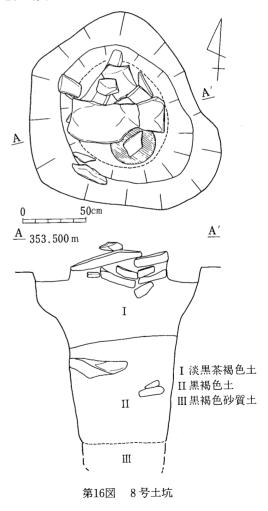
遺物 出土量は多く、坏、高坏、小型丸底土器、壺、甕がある。 $1 \sim 3$ は坏で 1 には内面黒色処理が施されている。 2 は口縁部が僅かに外反しており、内面には荒い鋸歯状の暗文が施されている。大形の 3 も同様の口縁端部を持ち、底部は上げ底となり、放射状のていねいなミガキで整えている。 $4 \sim 12$ は高坏でいずれもていねいなミガキが施される。脚部は下部に膨らみを持つ筒部から大きく裾部が開く $4 \sim 6 \cdot 9 \sim 11$ と、「ハ」の字状に開く 8 、そしてその中間となる 7 がある。坏部は 2 つの段を持つ12 を除き明瞭な稜をなす段は有していない。口縁部は $5 \cdot 6 \cdot 12$ が外

反して開き、他は内弯気味に開いている。13は小型丸底土器で偏平な球形となる胴部から、垂直的に外開して口縁部となる。14・15は口縁部を失っているが壺と考えられ、胴部はヘラミガキで整えている。16~22は甕で16・17は胴部中央に最大径を持ち、口縁部は「く」の字状に外反する。18は球形の胴部を持つもので、口縁部は短く外反し垂直に立ち上がる。外面はハケの後荒いミガキを施している。19はやや小形となるもので、器面はナデによって整えている。20~22はさらに小形の甕で、いずれも最大径を胴部中央に持っており、20は最大径に比べ器高が低い。20は板状工具によるナデ、21・22は細いハケにより整えている。

出土した骨はいずれも獣骨で、イヌの頭骨3個とその体部、ニホンシカの右顎骨、ウマの両前足がある。また獣骨を利用した刀子の柄が1点出土している。

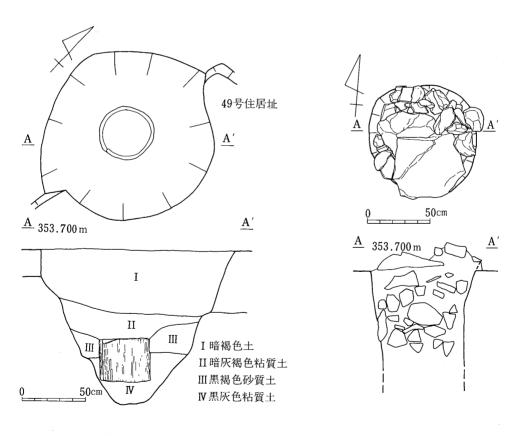
8 号十坑 (第16図、図版16·28)

遺構 B区中央部、23号住居址の北側より検出された遺構である。検出面では1.6×1.4mほどの不正円形となるが、60cmほど掘り下げると径85cm



ほどの円形となる。深さは約160cmまで掘り下げ底部を確認したが、出水があり精査できなかった。検出面付近には厚さ10cmほどの平石が重なっており、中に切石が1点含まれていた。検出面から60cmほど下がった所で覆土が淡い黒茶褐色土から、やや砂質を帯びた黒褐色土に変っており、木片が混入していた。曲物などの遺物はこの土層中より出土している。

遺物 土器、木製品、鉄器、切石がある。土器のうちには内耳鍋の小破片が含まれている。木製品は曲物と曲物の底板で、曲物は取上げの際亀裂が生じ現状では実測できないが、復元すると、直径8.7cm高さ5.2cmほどで、側板は厚さ2mmの柾目材を2重に回している。綴じ合せ部分は外側の側板を薄くして、1列綴じで行っている。底板は底部にはめ込まれており、木釘等による側板との結合は行っていない。直径41cmと大形の底板は厚さ1cmほどの板目材を使用しており、4ケ所に側板と接合させた樺皮が認められる。鉄器は全長30cmと大形で刀子と考えられるもので、長さ9.5cmほどの木製の柄が残っている。茎部は4.5cmと短く、うち3cmが柄にはめ込まれていた。切先の肥大は錆によるものとも考えられるが、つぶれによる可能性もある。切石は長さ39cm厚さ13.5cmで幅は24cmの所で欠けており、上下の平坦面には敲打による凹みが見られる。石質は安山岩である。



第17図 19号土坑

第18図 23号土坑

19号土坑 (第17図)

遺構 D区中央南寄りより検出された遺構で、46号・49号住居址を切って構築されている。直径160cmほどの円形で、「<math>V」字状に掘り込まれており深さは125cmを測ることができる。検出面より70cmほど掘ると、中央からやや北西に寄った部分より、直径45cm長さ37cmの丸木を3.5cmほどの厚さにくりぬいた井戸枠が埋め込まれていた。

遺物 古墳時代から平安時代に至る土器片が出土しているが、周辺の住居址からの混入と考えられ、明らかに本址に帰属すると思われるものは井戸枠だけである。井戸枠は内外面に鋭い刃物で削られた痕跡を残しており、一部に炭化している部分が認められる。

23号土坑 (第18図、図版16)

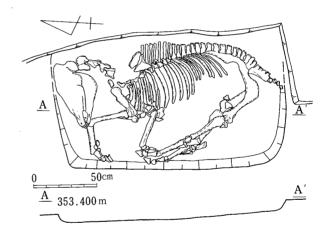
遺構 D区中央付近より検出された遺構で、53号住居址床面を切って掘り込まれている。直径 90cmほどの円形で、住居址床面より70cmまで掘り下げたが出水により中止した。壁面は垂直に近

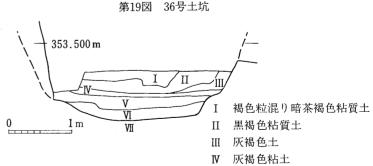
くほぼ正円に整えられている。 覆土 中には大小様々の石が詰められてお り、それらに混って石臼や切石も 入っていた。

遺物 土器、石臼、切石があるが、 土器は古墳時代から平安時代の小破 片がほとんどであったが、1点内耳 鍋に良く似た胎土を持つ底部破片が 出土している。石臼は茶臼の上臼で、 挽き手穴には三重に方形の装飾が施 されている。他に自然遺物としてネ ズミの頭骨が出土している。

36号土坑 (第19図)

遺構 A区中央付近で1号溝址の 覆土中より検出された遺構である。 西側が調査区外へと広がっていたた め拡張した。調査区西側に排水用の 溝を掘っていた際、ウマの頭骨の一 部が検出されたもので、この掘り下 げにより遺構の一部を破壊してし

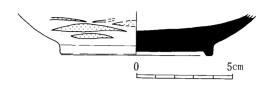




V 黒褐色混り灰褐色粘質土 VI 暗黒褐色粘質土

第20図 1号溝址断面 Ⅶ 黄褐色土(地山)

まった。したがって正確な規模は不明であるが、 185×100 cmほどの長方形の土壙で、長軸をN-6° -E に持つと考えられる。検出面からの深さは最大20 cmを測った。内部にはウマが頭を北、背を東にし、前足は折り曲げ後足は延ばしたまま腹側に寄せ、埋められていた。



第21図 1号溝址出土木製品

遺物 平安時代を中心に僅かな土器片が出土 しているが、本址に伴うと判断できるものは成獣のウマの骨を除き、ない。

1号溝址(第20·21図、図版16)

遺構 A区より検出された遺構で、幅5mと限られた調査区内に遺構が入ってしまったため、その形状を明確に把握できなかった。調査区域内で長さ85mを測りN-6°-Wの方向に延びており、南はさらに調査区外へと続いている。北側は検出された部分で切れるか、あるいは西へ曲がるものと思われる。幅は $3.5\sim4$ mほどと考えられ、検出面からの深さは $170\sim150$ cmを測るが、検出面を平安時代の住居址が検出できる面まで下げているため、本来の深さはさらに50cmほど深いものと思われる。

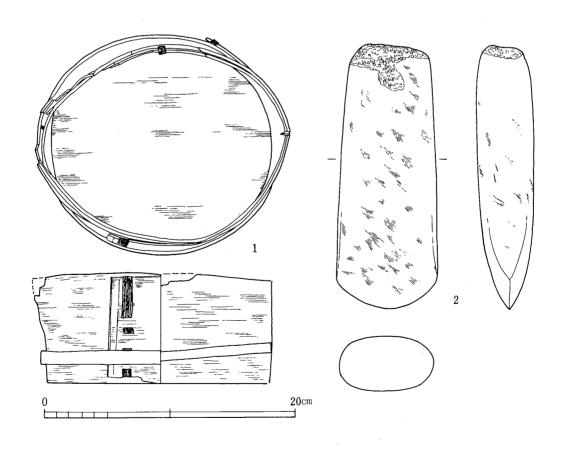
遺物 出土遺物は多いが本址に帰属すると思われるものは少ない。出土遺物には土器、陶磁器、陶器、硯、石臼、木製品などがあり、土器は通称かわらけと呼ばれる土師質土器と内耳鍋がある。土師質土器はいずれもロクロ成形で、顕著な回転糸切りを痕を残している。体部が外反して開く1~4と内弯する5・6がある。内耳鍋の小破片もあるが全様を知れるものはない。陶磁器には龍泉窯系の輸入陶磁器の青磁碗、陶器には瀬戸系の鉢・壺、常滑系の甕の小破片が20片ほど含まれている。硯は長さ8㎝ほどの小形のもので、陸部中央は使用による磨痕が顕著に観察でき、周辺部には墨が付着している。石臼は茶臼の下臼で、すり合せ面は磨滅しているが、ふくらみをまったく持っていない。石質は輝石安山岩で底部えぐり面を除き良く磨かれており、一部は光沢を放っている。木製品には板状棒状の加工品に加え、漆塗りの椀が出土している。口縁部を欠いているが、残存口径12.5㎝で、底部には高台が削り出されている。器面には黒漆が塗られており、外面には朱による文様が描かれている。同様の破片は他に2点出土している。

その他の遺物(第22図)

住居址・グリッドから多数の遺物が出土しており、その数はコンテナ60箱にも達している。弥生時代中期から中世に至る遺物であるが、その中心をなすのは古墳時代の遺物で、31号住居址から43号住居址の段階にあたる。整理が充分でないためここでは土器については触れず、玉類・石器・金属等について記載する。

1~4の勾玉はいずれもD区より出土したもので、2が43号、4が44号住居址の出土となる。1

は硬玉製で他は滑石と思われる。管玉である5~9は、5が56号、6は70号、7は39号、8は43号住居址からの出土である。碧玉製の9を除き滑石製と思われる。10~13は滑石製の臼玉である。14は3号溝址より出土した碧玉製の石釧で、表には稜をなし斜面となる部分には放射状の浅い線刻が見られる。15~17は磨製石鏃で16は50号住居址、他はグリッドよりの出土である。穿孔は片面より行い、裏面より稜となる部分を僅かに落としている。17は破損後新たに加工を行っている。18は46号住居址より出土した磨製石庖丁で、2孔が穿たれており、刀部は外反りとなる。19は67号住居址、20はグリッドより出土した砥石で端部に1孔が穿たれており、共によく使用されている。21は64号住居址より出土した石製紡錘車である。22・23は12号・26号住居址より出土した鎌で、茎の着柄部分には木質が残存している。第22図の曲物は3号土坑より出土したもので、底部は長径17.4cm短径16.2cmの楕円形となる。側板は厚さ2.5mmほどで2重に巡らされており、綴じ合わせは樺皮によって行われ、さらに外側には幅1cm厚さ3mmほどの板が巡らされており、底板との結合を強化している。底板ははめ込まれており、木釘等による結合は見られない。2は大形蛤刃石斧で2号溝より出土している。



第22図 その他の遺物

V まとめ

今回の調査は先にも触れたとおり、生仁遺跡内に長大なトレンチを設定したような調査であり、 そのトレンチ内からは、完掘されたものは僅かであったが、住居址70棟の他、多数の遺構が検出 され、また、出土遺物の量も多く内容も豊富であり、改めて生仁遺跡の重要性を痛感した。

これらの詳細な内容については、検討が不充分であるため、今回の調査の中で特に注目される 点について触れまとめとしたい。

70棟検出された住居址の内、弥生時代と考えられるものは、117グリッド以北からの検出であり、南側では遺物の出土も少ない。また古墳時代の住居址の分布は、調査区内全域に広がっているが、中心となるのはB地区でありやや南側に寄っている。さらに奈良から平安時代の住居址は113グリッドに13号住居址が検出されているが、他はA区以南からの検出で、主体をなすのはD区南側となる。このことから集落の中心は、弥生時代から平安時代に至るにしたがって、しだいに南側へ移動していることが分かる。また集落が最も広がった時期は5世紀代と考えられる。

ト骨の出土も注目される。長野県内では生仁遺跡 1 次調査のY 8 号住居址、長野市四ツ屋遺跡 9 号住居址に次いでの出土となる。いずれもニホンシカの肩甲骨をそのまま利用したものであり、同様のト骨が18号住居址より出土している。今回の調査ではこれとは別の、骨の内面を削り長さ 5 cmほどの短冊状に仕上げたうえ、内面側に長方形の彫り込みを並べ、その内部に十字形の焼痕を持つものが 4 点出土している。神澤勇一氏の分類にしたがえば前者が II 型式、後者が V 型式となり、 II 型式は弥生時代後期に、 V 型式は古墳時代後期から奈良時代に隆盛したとされている。今回の出土も肩甲骨を利用した II 型式となるものは弥生時代から古墳時代への過渡期となる18号住居址からの出土であり、短冊形となるものは、祭祀遺構付近あるいはグリッドからの出土であり、遺構分布から見て氏の分類にほぼ一致している。しかし肩甲骨を利用した II 型式のト骨の出土は、四ツ屋遺跡 9 号住居址、生仁遺跡 1 次調査の Y 8 号住居址、そして今回の18 号住居址がいずれも、弥生時代から古墳時代への過渡期と限られた時期にあたり、しかも住居址から出土することの少ないとされるト骨が、住居址床面付近からの出土となっており、特異性が感じられる。また骨が残る環境に問題はあるが、県内からの出土はすべて北信であり、しかも善光寺平南域となる点についても注目しなければならない。

県内における古墳時代の祭祀遺構(遺跡)で、遺物を多量に出土しているものとしては、山岳、厳石にかかわる遺構あるいは、古墳に関係するものを除けば、長野市の駒沢新町遺跡、中野市の新井大フロ遺跡などが知られている。駒沢新町遺跡では古墳時代の祭祀遺構が5ヶ所検出されており、湧水等の関係から農耕祭祀跡と考えられている。また新井大フロ遺跡では2ヶ所より検出されているが、その施設あるいは性格については明確にされていない。今回の調査で検出された祭祀遺構は、掘り込みがなく、土器と共にウマの両前足、イヌの頭骨3個とこれと同個体と思われる骨、そして出土位置からこれに共伴すると思われるト骨3点が出土している。生仁遺跡の骨

の遺存状態から見て、ウマの両前足のみの出土は異常であり、当初から前足だけが供献されたと 考えられ、またイヌの骨もその出土状態から見て埋葬とは考え難く、やはり供献されたものと考 えられる。注目されるのは、遺跡内より出土する骨のうち、シカについてはそのほとんどが割ら れ、食用とされているのに対して、ウマ・イヌにはそうしたものがほとんど見られない点で、祭 祀遺構の性格を考える上で重要であろう。同様の性格を持つ遺構の検出が全国的に見てどうなの か、充分に検討を行っていないため不明であるが、古墳時代のイヌの骨は極めて少ないとのこと であり、貴重な資料である。

生仁遺跡には中世の館があったとされ、生仁館と呼ばれている。更級埴科地方誌によれば、その創始については明らかでないが、大塔合戦(1400)に雨宮弥五郎と共に生身大和守の名が見え、市河文書市河頼房軍忠状に、至徳 4 年 9 月と応永10年に生仁城において、戦いがあったことが記載されているという。館は南北260m東西250m程あったとされ、本郭は北端の高地に位置しており、明治の初年当時まで、南北90m東西120mほどの方形に巡らされた堀が、残っていたといわれている。今回調査を行ったC区は、この本郭の東部に当たるが、館に関係する遺構は検出できなかった。A区より検出された1号溝址は、溝内から出土した陶磁器が13世紀から15世紀のものであることから、館に関係する可能性が高い。しかし1号溝址の南端は本郭とされる高地の北側から280mほどあり、まだ南へと続くことから、260mであったとされる南北よりやや長くなる。また溝の北端は西へと屈曲しているようであり、本郭とされる部分まで延びるのか不明であり、問題点も多い。遺構が比較的深い部分にあるため、ほ場整備による削平は免れていると思われるので、今後の調査により明らかにしていきたい。

今回の調査で、土坑として扱った23号土坑に代表される直径90cm前後の円形で、垂直に深く掘り込まれた遺構も注目される。同様の遺構はこれまでに、屋代遺跡群の馬口遺跡で1基、北中原遺跡で1基、大境遺跡で4基、松ケ崎遺跡で1基が確認されている。北中原遺跡で深さ230cmまで掘り下げたが、出水し底部を確認できなかったほか、いずれも底部まで掘り下げが達していない遺構で、これまで井戸址として扱ってきた。遺物は大境遺跡から出土した擂鉢以外になかったが、屋代遺跡群を厚く覆っている砂層を覆土に持つことから、中世の遺構と考えてきた。今回の調査でも、内耳破片・曲物・茶臼・切石などが出土しており、1~3号土坑が1号溝址に切られていることから、中世の遺構と考えられる。18基検出されたこの土坑は、2基から3基が1つのまとまりをなすものが多く、石が詰められている遺構も見られ、はたして井戸址なのか疑問が残る。

VI 生仁遺跡出土の骨角器と動物遺体

信濃町立野尻湖博物館 中村由克

昭和63年度の生仁遺跡の発掘では、たいへん多くの動物の骨類が出土した。本稿では、これらの骨角器や人為的に破砕された獣骨などの記載と動物遺体の概略についてふれ、動物遺体の記載については、次の機会にゆずることとする。

1 骨角器・骨資料の記載 (図版18~21・28・29)

1)骨鏃

1・2は茎部をもつ骨鏃である。1は器体と茎部に段を有するもので、断面は扁平形、裏面中央に骨の内表面を残す。シカの骨製で、削ったあとみがかれている。2は器体と茎部に段がみられないもので、断面は半円形で厚みがある。裏面中央に骨の内表面を残し、ほぼ全体に削痕が認められる。シカの中手・中足骨製。3・4は器体と茎部の区別が明確でない骨鏃である。断面形は円形で、茎部には荒い削痕が認められる。

2) ヤス状刺突具

5は断面が扁平形で厚みがあるもので、先端をとがらせ、かなり長い棒状の道具であることからヤス状刺突具と判断した。裏面基部側に骨の内表面が少し残る。6は断面がうすい扁平形で、削ったあとみがいて仕上げている。裏面中央には骨の内表面がのこる。

7・8は逆刺のあるヤス状刺突具である。7は側縁に浅い逆刺がつけられており、断面は三角形、一面には骨の内表面をのこす。シカの中手・中足骨製。銛頭の可能性もある。8は未成品。

3) 預形角製品

9はそりのある鹿角枝部を利用したもので、金子・忍沢(1986)の長型(III C型)に属す。上部に三条の刻線、中央部は断面長方形に削り、盲孔 2 ケの下に貫通孔を有す。下部には溝を有し、内部はソケット状に穴があけられている。10・11は鹿角の短い輪切りの一端よりソケット状に穴があけられたもので、10にはほぼ中央に貫通孔がつけられている。

4) 鹿角製刀子柄

鹿角特有のそりを利用し、断面がだ円形ないし宝珠形に加工された資料が5点ある。12は最も典型的なもので、茎穴は長1.65cm、幅0.75cmの細長いだ円形で、上部より1cmほどのところに径4mmの目針孔があけられている。 柄 頭は削磨された平坦面をなす。13~15には目針孔が認められず、また16は茎穴があけられていない。

5) 鹿角製品

17は鹿角の角座と第2枝以上を切断し削って整形したもので、上部には1cmほどの孔があけられている。18は枝角の先端付近を用い、基部はくさび形に削り、先端部はとがらせている。19は

18と同様な基部をもつが、上端は平らにすり切られている。ともに器種・用途は不明である。

6) 切断された鹿角

20・21は角幹を短く輪切りにし、中に穴をあけたものである。20の側面は削られている。未成品であり、器種・用途は不明である。22・23は枝角を切断したもので、22はさらに削って整形されている。24は第2枝と第3枝を有する切断された鹿角である。切断部には細く鋭い刃物による切れ痕が3、4本残されている。25は角座部分の切断された鹿角で、第1枝は折れている。

7) 骨製装飾品

26は骨の緻密質を平板状にみがき、長方形に切断し、直径 5 mmほどの孔を 2 ケ両側からあけており、垂飾等の装飾品と考えられる。

8) 刻骨

27は角幹の角座に近い部分の片側面を面取りし、幅1.5mm、深さ2mmほどの鋭い刻線が9本認められ、これを斜めに切断して角が分割されている。面取りした表面には、部分的に磨滅が認められる。角座側は破損している。28は枝角の先端部分で、わずかに面取りされた片側面に幅1mm、深さ1.5mmの鋭い刻線が8本あり、下側は欠損している。先端は削って整形されている。

9) ト骨

ト骨には、シカの骨の緻密質を薄板・短冊状に整形し、骨の内面側より長方形の鑽を彫りこみ、その中に十字形の焼痕がついている古墳時代の $29\sim32$ と、シカの右肩甲骨をそのまま利用して点状焼灼している弥生時代の33の 2 種類がみとめられる。29は骨端部の海綿質を残しており、長さ $7\,\mathrm{nm}$ 、幅 $3\sim4\,\mathrm{nm}$ 、深さ $2\,\mathrm{nm}$ の鑽が横に $2\,\mathrm{列}$ 彫られている。下側は破損。30は内面の整形がやや 荒く、深さ $1.5\,\mathrm{mm}$ の鑽が彫られ、焼痕中央部に生じた亀裂によって破損している。31は幅 $17\,\mathrm{mm}$ で ていねいな整形をおこなっており、鑽は長さ $10\sim7\,\mathrm{nm}$ 、幅 $3\,\mathrm{nm}$ 、深さ $1\,\mathrm{nm}$ 程度の長方形で、十字 形の焼痕にそって亀裂が発生している。32はやや厚い骨片を用いており、焼痕をわずかに残す位置で破損している。33は肩甲棘のある面より焼灼がおこなわれ、 $18\,\mathrm{nm}$ ぐらいの間隔で直径 $2\,\mathrm{nm}$ の 焼灼が点状にみとめられ、まわり $4\sim5\,\mathrm{nm}$ がわずかに焼け焦げている。

10) 切断された中手・中足骨

34はシカの中手・中足骨の遠位の骨端部である。骨に直交する鋭い切れこみが周囲から彫られ、その部分をたたいて折りとったものである。骨器素材を得るための加工と推定される。

11) スパイラル剝離による骨端部破片

35・36はシカの骨の骨端部破片である。・印を打点とするスパイラル剝離によって生じたもので、残核にあたるものである。35は右脛骨の遠位端で、台石の使用はみとめられない。36は左橈骨の近位の骨端部である。台石の使用はみとめられない。

12) スパイラル剝片

シカの四肢骨を素材とすると思われる。打点 (・印) に注目すると、①打点と台石との接点 (〇印) の両方あるもの、②打点のみみとめられるもの、③打点は離れた場所に推定されるもの

の3種類がみとめられる。37は、①のタイプで2点から力が加わっている。台石との接点側の断面がうすく鋭いことが特徴である。38~42は②のタイプである。この剝片は打点が1ヶ所で、末端側の断面は厚くなる傾向がある。台石は用いず、土の上で剝離をおこなったと推定される。43~45は③のタイプで、打点はみとめられず、派生的に生じたチップに相当するものと思われる。

2 動物遺体

今回の調査では多くの動物遺体が出土しているが、そのうち鑑定ができたものは、シカ(Cervus nippon)81点以上、イノシシ(Sus scrofa leucomystax)10点、ウマ(Equus caballus)17点+1頭分、イヌ(Canis familiaris)14点+2頭分、鳥類9点などである。

シカの骨は量的に一番多く、また指骨などの小さな骨をのぞきほとんどのものが、人為的に破砕されている。これは道具の素材となっただけでなく、食料として骨髄を摘出するために打ち割られたものと考えられる。イノシシの骨は数が少ない上、シカと同様に指骨等の小さい骨が多い。 人為的な剝離痕は、確認できなかった。

一方、ウマ・イヌの骨は1ケ所に同一個体に属すと思われる骨がまとまって出土する例が多い。 また人為的な剝離痕がみとめられないことからも、ウマやイヌは食料とはされず、埋葬されたも の、あるいは儀礼に関係したものと推定される。部位の判明した骨は第2表のとおりである。

これら以外に、中世の溝よりハタネズミ (Microtus montebolli)、ドブネズミ (Rattus norvegicus) の頭骨、マツカサガイ (Inversidens japanensis)、コガネムシ属 (Minela sp.) 又はサクラコガネ属 (Anomala sp.) の右上翅基半部およびヒシ (Trapa sp.) の種子が出土している。

3 生仁遺跡出土の骨角器・骨資料の意義

今日報告した骨角器は、弥生時代後期に属すと思われるト骨(33)と弭形角製品(9)をのぞくと、ほとんどが古墳時代に属すものと考えられる。弥生時代のものは、第1次調査出土のト骨(Y8号住)、刻骨(Y7号住)があったが、今日新たに資料が増加した。古墳時代の骨角器は、長野県では丸子町鳥羽山洞穴の角製品があるぐらいで、また同時代のものは佐渡の浜端洞窟、千種遺跡あるいは神奈川県三浦半島の間口洞窟など海岸部の遺跡に類例が知られるぐらいである。鉄器が存在し、骨角器の比重が小さくなっていく段階とされているが、他の材質の道具との補完関係からも興味深い資料である。また、漁具の存在は、魚の捕獲が生業の中で重要な部分を占めていたことが予想され、長野市宮崎遺跡とも関連し内陸地における生業復元にとって重要な資料となろう。

1号祭祀からは、ト骨(短冊状)、刻骨各2点、刀子柄といっしょにシカ、イノシシ、ウマ、イヌなどの骨が出土しており、きわめて重要な出土状況だといえよう。ト骨、刻骨は全国的にもそれぞれ29遺跡(神澤,1983)、12遺跡(木村・神澤,1987)に報告されているだけのもので、生仁遺跡の出土例は今後の研究にとって欠かせないものとなるであろう。生仁遺跡は相当広い範

囲にわたっているが、骨角器だけをみても弥生~古墳時代にまたがって、いろいろな地点から出 土しているので、今後、この遺跡の発掘調査、保存は重要な意義をもってくると考えられる。

謝辞:動物・植物遺体の鑑定にあたっては、信州大学の西沢寿晃氏、野尻湖博物館の近藤洋一氏、愛知学院大学の宮尾嶽雄氏、大阪市立自然史博物館の宮武頼夫氏、石井久夫氏、同志社香理中高校の伊東徳治氏、神戸大学の江郷雅樹氏に多くの御教示をえた。深謝申し上げる次第である。引用文献

金子浩昌・忍沢成視(1986)骨角器の研究、縄文篇 I. 慶友社、410 P

神澤勇一(1976)弥生時代、古墳時代および奈良時代のト骨・ト甲について。駿台史学、38、 P.~1-25

神澤勇一 (1983) 日本における骨ト、甲トに関する二、三の考察 (一). 神奈川県立博物館研究 報告, 11, P.1-41

木村幾多郎・神澤勇一 (1987) 刻骨・ト骨、金関・佐原編「弥生文化の研究」、 8, P. 55-70 第1表 骨角器・骨資料一覧表 (遺構 () 内は時期)

No.	名 称		グリッド/遺構	大きさ (cm)	重量(g)	素 材	備考
1	骨 鏃		46号住(古)	$8.55 \times 0.9 \times 0.5$	4. 1	骨	
2	n,		44号住(古)	7.85 \times 1.15 \times 0.68	3. 3	シカ中手・中足骨	
3	"		43号住(古)	5.8×0.58×0.59	1.7	骨	
4	"		144	$5.1 \times 0.7 \times 0.65$	2.5	骨	
5	ヤス状刺突具		27	7. 15×1 . 25×0 . 72	6.65	シカ中手・中足骨	
6	"		66号住(古)	$5.7 \times 1.0 \times 0.4$	2.6	骨	
7	"		49号住(平)	$8.45 \times 0.9 \times 0.85$	6.2	シカ中手・中足骨	カエリ
8	"	?	118	$2.75 \times 0.75 \times 0.65$	1.1	骨	"
9	 弭形角製品		129 (弥?)	$6.7 \times 2.05 \times 1.7$	10.4	シカ角	
10	ıı,		53号住(奈)	$3.55 \times 1.8 \times 1.8$	6.4	"	
11	ıı		16号住(古)	$2.9 \times 1.4 \times 1.5$	3.4	"	
12	鹿角製刀子柄		31号住(古)	$10.25 \times 2.35 \times 2.1$	29.3	"	
13	n ·		12号住(古)	$11.45 \times 2.15 \times 1.7$	26. 4	"	
14	. "		1号祭祀(古)	9.2×1.8×1.4	14.3(処理後)	"	破損
15	"		21号住(古)	$8.6 \times 2.6 \times 2.05$	18.3	"	"
16	n n		11号住(古)	$7.8 \times 1.8 \times 1.25$	10.8	"	未成品
17	鹿角製品		66号住(古)	$16.5 \times 14.8 \times 3.65$	17.3	"	
18	"		118	5.45×1.65×1.25	5.1	"	
19	"		21号住(古)	$3.45 \times 1.95 \times 1.55$	4.9	"	
20	切断された鹿角		46号住(古)	$4.5 \times 3.15 \times 3.0$	29.1	"	
21	"		70号住(古)	$4.05 \times 3.3 \times 2.8$	18.2	"	
22	,,		40	$12.2 \times 2.2 \times 1.7$	29.6	"	
23	, ,,		59号住	3. 15×1 . 25×1 . 15	3, 5	"	
24	ıı ıı		52号住(古)	$21.9 \times 14.7 \times 2.85$	185.5	"	
25	,,		66号住(古)	$9.95 \times 7.9 \times 4.65$	112.5	#	
26	骨製装飾品		D区排土内	1. 45×2 . 15×0 . 35	1.5	骨	

No.	名 称	グリッド/遺構	大きさ (cm)	重量(g)	素材	備考
27	刻 骨	137 1 号祭祀(古)	$10.4 \times 3.5 \times 3.25$	78.5	シカ角	
28	"	137	5. 7×1. 75×1. 75	9.5	"	
29	ト骨(第V型式)	36号住(古)	$5.3 \times 2.25 \times 0.55$	1.7	シカ(?)骨	1号祭祀?
30	11 11	48号住(奈・平)	$4.45 \times 1.2 \times 0.4$	1.8	n,	
31	" "	137 1号祭祀(古)	$4.35 \times 1.75 \times 0.2$	1.0	"	
32	11 11	137 1 号祭祀(古)	$5.0 \times 1.15 \times 0.4$	2.2	n n	
33	″ (第Ⅱ型式)	18号住(弥)	$13.3 \times 5.7 \times 4.0$	36.6	シカ右肩甲骨	
34	切断された中手・中足骨	46号住(古)	$4.6 \times 3.7 \times 2.55$	20.4	シカ中手・中足骨	
35	スパイラル剝離によ	46号住(古)	$14.5 \times 4.5 \times 3.1$	65.1	シカ右脛骨	
	る骨端部破片					
36	"	40号住(弥)	$6.8 \times 4.7 \times 2.95$	20.1	シカ左橈骨	
37	スパイラル剝片	33	$5.4 \times 2.6 \times 1.0$	8, 0	シカ(?)骨	
38	IJ	137	5.8×1.8×1.2	7.3	n	
39	II .	126 2 号溝	$7.1 \times 3.0 \times 1.75$	9.8	"	
40	n,	46号住(古)	$12.2 \times 2.1 \times 1.5$	17.4	シカ中手・中足骨	
41	<i>II</i>	126 2 号溝	$12.3 \times 2.55 \times 2.2$	23.0	シカ(?)骨	
42	"	137	$4.8 \times 1.55 \times 0.9$	4.3	"	
43	II	46号住(古)	$4.4 \times 1.2 \times 0.85$	2.7	n n	
44	"	26号住(古)	5.85×2.15×1.6	8.5	"	焼
45	"	26号住(古)	$4.6 \times 1.9 \times 0.75$	3.5	n n	"

第2表 動物遺体の出土部位

(グ=グリッド)

シカ	左下顎骨 (${}_{2}P \sim {}_{4}P$ 129グリッド),右下顎骨 ($P_{2} \sim M_{2}$ 54号住・ $M_{2} \sim M_{3}$ 1号祭祀 No.48・ $M_{2} \sim M_{3}$ 1号祭祀No.46・ $M_{2} \sim M_{3}$ D区表採),左肩甲骨 (19号住),右肩甲骨・左上腕骨・左枝骨・左大腿骨 (40号住),椎骨 (3号住・14号住・1号祭祀),右脛骨 (46号住),右中手骨 (1号祭祀No.49),中手又は中足骨 (22号住2点・46号住・D区表採),左踵骨 (1号祭祀),左距骨 (33グ・34グ・117グ・141グ),右距骨 (56号住・128グ),左基節骨 (50号住・1号祭祀),右基節骨 (54グ),左中節骨 (125グ・128グ),右中節骨 (12号住・26号住),角(18号住・19号住・32グ・42グ・115グ・119グ・129グ),上顎大臼歯 (117グ・137グ),下顎大臼歯 (26号住・1号祭祀),臼歯 (45号住・66号住・118グ)
イノシシ	左下顎骨(3号住),左距骨(40号住・1号祭祀),右距骨(118グ),中足骨・左右基節骨・左右中節骨(54号住),左基節骨(115グ)
ウマ	左右上腕骨・左桡骨・左尺骨 (1号祭祀No.50), 右桡骨・右尺骨 (125グ), 基節骨 (53号 住・56号住), 中節骨 (61号住), 末節骨 (35グ), 頭骨 (1号溝), 臼歯 (13号住・52グ・131グ・D区表採)
1 7	頭骨(1号祭祀No.45・47),下顎骨(36号住2点・55号住・19号土坑),左肩甲骨(21号土坑),椎骨(43号住・1号祭祀・42グ),右尺骨(1号祭祀No.44),左肩甲骨・椎骨10点・右上腕骨・左尺骨・右橈骨・左右大腿骨・左右脛骨・左腓骨・寛骨2点・肋骨9点(1号祭祀No.49),下顎骨・肋骨・椎骨3点・寛骨・左右尺骨・左大腿骨(1号祭祀No.53),左下顎骨・環椎(1号祭祀No.54),距骨(1号祭祀No.5)

住居址一覧表

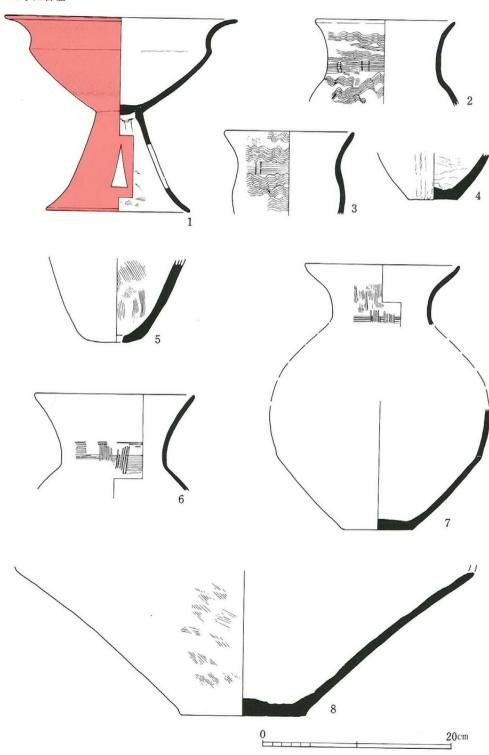
	10.1.71.89		T/ +b			
住居址 No.	検出位置 (グリッド)	時 代	形態 規模(cm)	主軸方向 (長軸)	おもな出土遺物	備考
1	83 · 84	古墳	(方形) (410)×			2号住<古 東側調査区外
2	84 · 85	古墳	(方形) 不明			1号住<新 東側調査区外
3	97.98.99	平安	方形 640×	(N-3°-E)	須恵器高台付坏	北壁にカマド
4	88	古墳	不明		土師器甕	9号住と同一の可能性
5	89	古墳	不明		土師器内黒坏 灰釉陶器段皿	9号住<新
6	89	古墳	不明			9号住と同一の可能性
7	78 · 79	古墳	不明		小型丸底	北側に炉?
8	130		(方形)			西側調査区外
9	87 · 88	古墳	(方形) (600)×		土師器坏	西側溝に切られる 北側に炉
10	106 · 107 108	古墳	(方形)	N-30°-W	土師器甕	北西壁にカマド 12・16・26号住<新
11	103 • 104	古墳	(方形)	(N-18°-W)	鹿角製刀子柄	外側調査区外 焼失住居
12	106 · 107 108	古墳			鹿角製刃子柄・鎌	16号住<新 10号住<古 遺物多量に出土
13	113	平安	(方形)		須恵器高台付坏	北壁にカマド 31号住<新
14	109 · 110 111	古墳	(方形)		土師器高坏・甕	21・31号住<新
15	144	古墳	(方形)			南西壁と床面のみ検出
16	107	古墳	不明		土師器甕 弭形角製品	10・12号住<古
17	132 • 133	古墳	不明	$(N-48^{\circ}-E)$	土師器甑・坏・鉢	北東壁にカマド 2号溝<古 18号住<新
18	131 · 132	弥生?	(方形) 630×	(N-10°-W)	卜骨	北側壁に炉 2号溝<古 17号住<古
19	128 • 129	弥生	(方形)		甕・壺	2号溝<古
20	127	不明			弥生高坏	床面のみ検出
21	108 · 109	古墳	不明	不明	土師器坏・須恵器大 形 腺・ 鹿角製刀子柄	14・26号住<古 北側に焼土
22	113	古墳	不明			13号住<古 31号住<新
23	115 · 116	弥生?	方形 420×	(N-15°-W)	坏・甕	東側調査区外
24	117	古墳	不明		土師器甕	33号住<新 西側調査区外

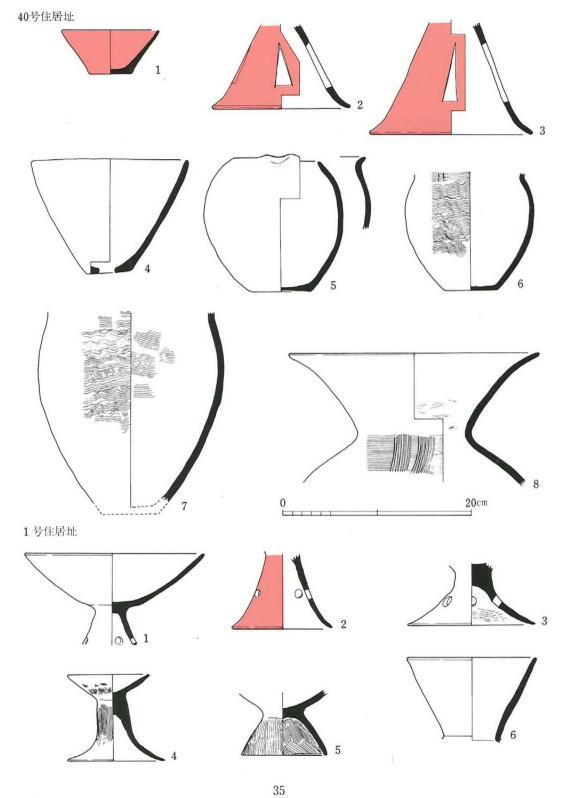
住居址 No.	検出位置 (グリッド)	時 代	形態 規模(cm)	主軸方向 (長軸)	おもな出土遺物	備考
25	欠					
26	108	古墳	(方形)	N-23°-W	土師器坏・甕 鎌	北壁にカマド 10号住<古 21号住<新
27	120	不明	不明			2号溝<古 西側調査区外
28	121	不明				西側調査区外
29	欠					
30	127 · 128	弥生?	不明			32号住<新
31	111 · 112	古墳	(隅丸方形) 570×		鹿角製刀子柄	14・22号住<古 北側に炉
32	125 • 126	弥生	(方形) 650×		甕	30号住<古 2棟の可能性あり
33	117 · 118	古墳	(方形)		土師器内黒坏・甕 須恵器高坏	24号住<古 34号住<新 西側調査区外
34	118 · 119	古墳	方形			33号住<古 39号住<新
35	142 • 143	不明	方形 (325)×			37号住<新 西側調査区外
36	138 · 139	古墳	方形 570×550	N-35°-W	土師器内黒坏・甑 甕・ト骨	37号住・祭祀遺構<新 西側調査区外
37	140	弥生	不明		高坏・甕	36号住<古 床面のみ検出
38	142	不明	不明			35号住<古 床面のみ検出
39	117	弥生	不明		甕 管玉	34号住<古 中期 東側調査区外
40	136 · 137	弥生	隅丸長方形 380×(320)			41号住<新 中央東寄 りに炉 柱穴5本検出
41	136	古墳	不明		土師器甕	40号住<新 東壁の一部のみ検出
42	56 · 57	古墳	不明		土師器甕	43・44号住<新 北側不明 東西調査区外
43	57.58.59	古墳	隅丸方形 470×		勾玉・管玉・骨鏃	42号住<新 焼失住居址 東壁中央にカマド 遺物多量に出土
44	55 · 56	古墳	方形 350×		土師器内黒坏・甕 勾玉・骨鏃	5号溝<古 42・52号住 <新 東側は調査区外
45	51 · 52	古墳	隅丸方形 不明	(N-8°-W)	土師器高坏	北壁にカマド 東側調査区外 南側不明
46	36 · 37	古墳	方形? (580)×		鉄製品・石庖丁 骨鏃	49・50号住<古 遺物多量に出土
47	34 · 35	平安	方形 495×	(N-90°-E)	土師器内黒坏・鉄製 品 須恵器へラ切り坏	東壁にカマド2ケ所南 側が古い 西側調査区外
48	32 · 33	奈良~平安	隅丸方形 480×		石製紡錘車・ト骨	柱穴4本検出 西側調 査区外 煙道2本検出 東側が古い

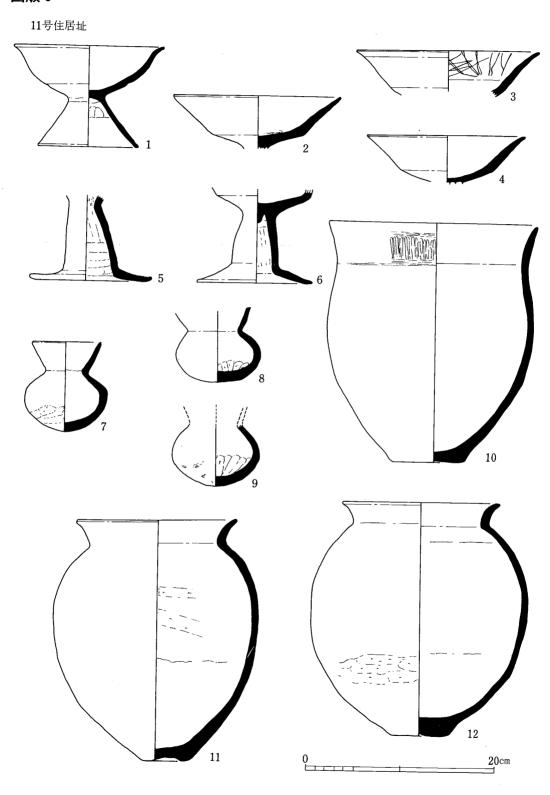
住居址 No.	検出位置 (グリッド)	時 代	形態 規模(cm)	主軸方向 (長軸)	おもな出土遺物	備考
49	35.36.37	平安	方形 480×		骨製ヤス状刺突具	46・55号住 <新 北壁にカマド 東側調査区外
50	37 · 38	古墳	隅丸方形 不明		磨製石鏃	46号住<新 51号住<古 西側調査区外
51	37 · 38	古墳	不明			50号住<新 西側調査区外
52	54 · 55	古墳	方形 (460)×			44号住・5号溝<古 焼失住居址 東側調査区外
53	39 • 40	奈良	不明 (350)×		弭形角製品	54号住<古 58号住<新 北壁にカマド 東側調査区外
54	39.40.41	奈良	方形 580×			53・58・65号住<新 北壁にカマド 西側調査区外
55	34 · 35	古墳	方形 430×	(N-12°-W)	土師器高坏・甕	47・49号住<古 北壁にカマド
56	28-29-30	平安	方形 465×	N-2°-E	土師器高坏 管玉	57号住<新 北壁にカマド 西側調査区外
57	28 · 29	古墳	方形 445×		土師器甕	56・64号住<古
58	38 • 39	古墳	不明		土師器坏・甕 須恵器甕	53・54号住<古 南壁 のみ検出 焼失住居址
59	47 · 48	不明	方形 不明			
60	46 · 47	古墳	不明		土師器高坏 (カマド 支脚)	67・68号住<古 北壁にカマド カマド のみ検出
61	43 • 44	古墳	方形 460×	N-20°-E	土師器甕 勾玉	66号住<古 70号住<新 北壁にカマド
62	42 • 43	平安	方形 不明		緑釉陶器碗	66号住<新 北壁にカマド
63	41	古墳?	不明			東側調査区外 北壁にカマドがあった と思われる
64	27	平安	方形 不明	(N-10°-E)	須恵器へラ切り坏 石製紡錘車	57号住<新 西側調査区外
65	41 · 42	不明	不明			北壁にカマドがあった と思われる 床面のみ検出 西側調査区外
66	42 • 43	古墳	方形 450×		須恵器大甕・土師器高坏 骨製ヤス状刺突具	61号住<新
67	45 • 46	古墳	方形 480×430	N-38°-E	砥石	60・68・70号住<新 北東壁にカマド
68	46 • 47	古墳	方形 不明		土師器鉢	60号住<新 67号住<古 西側調査区外
69	欠					
70	44 • 45	古墳?	不明		土師器高坏 管玉	61・67号住<古

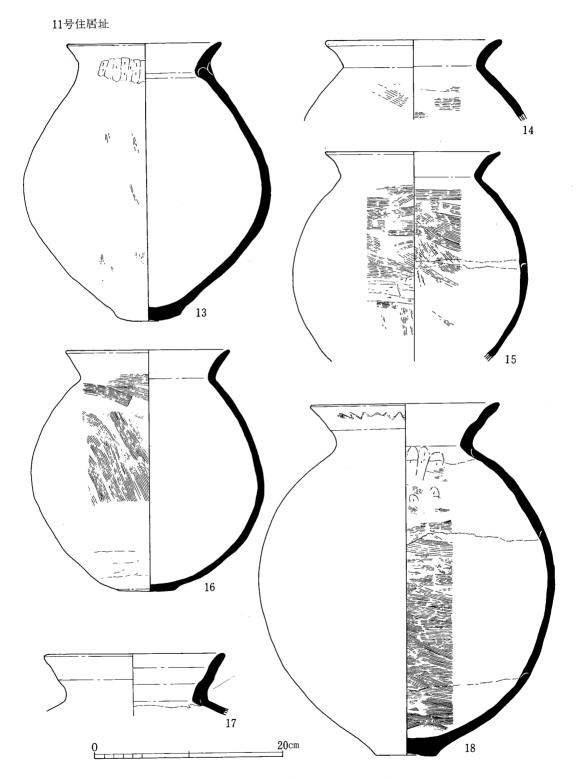
図版 1



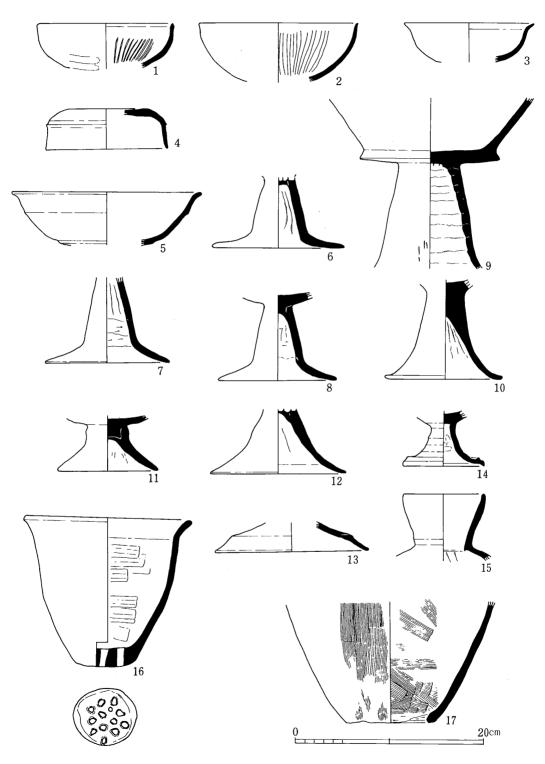




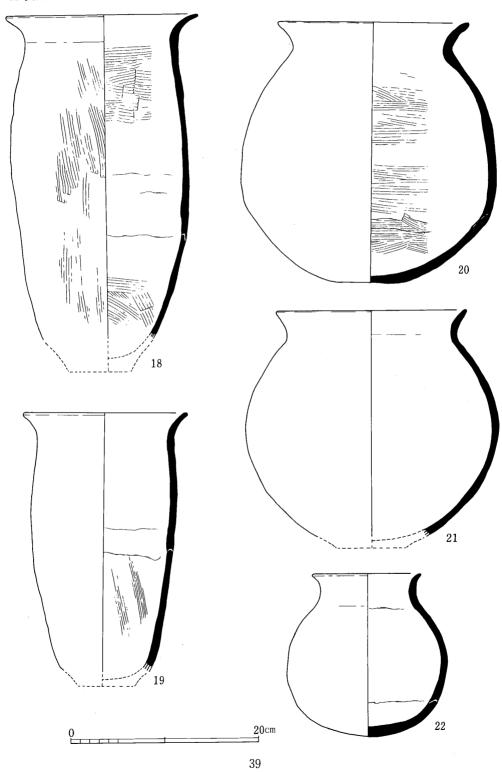


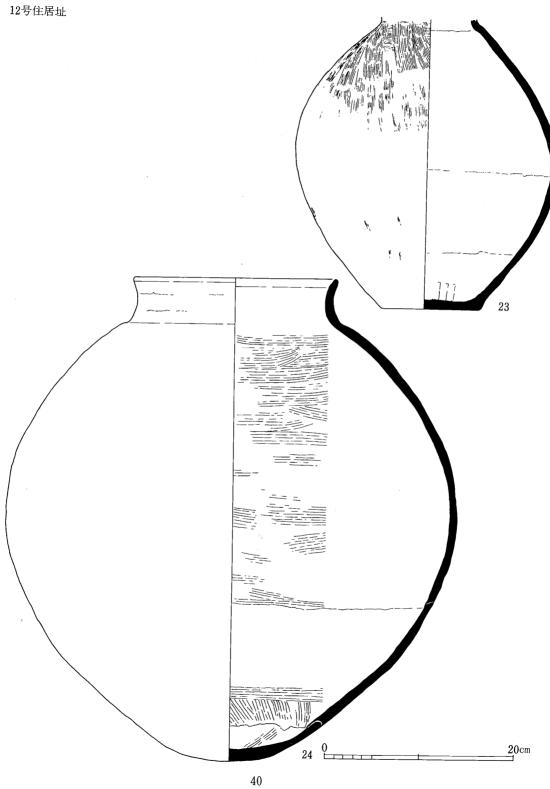


12号住居址

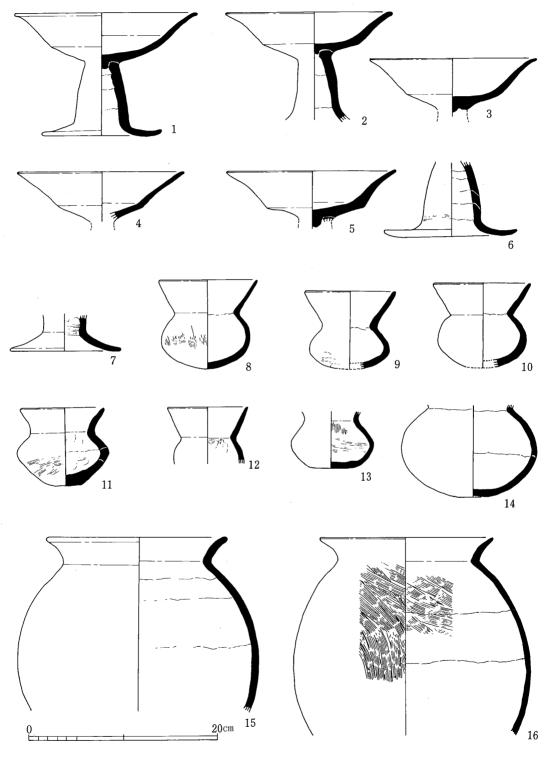


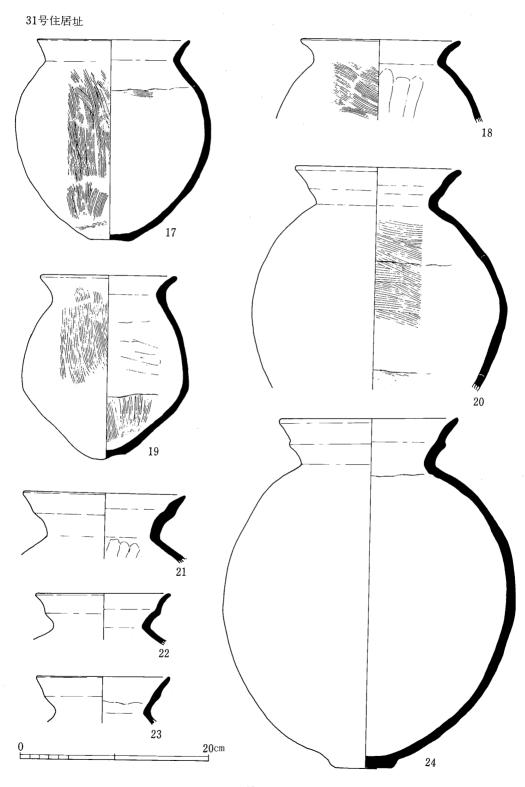


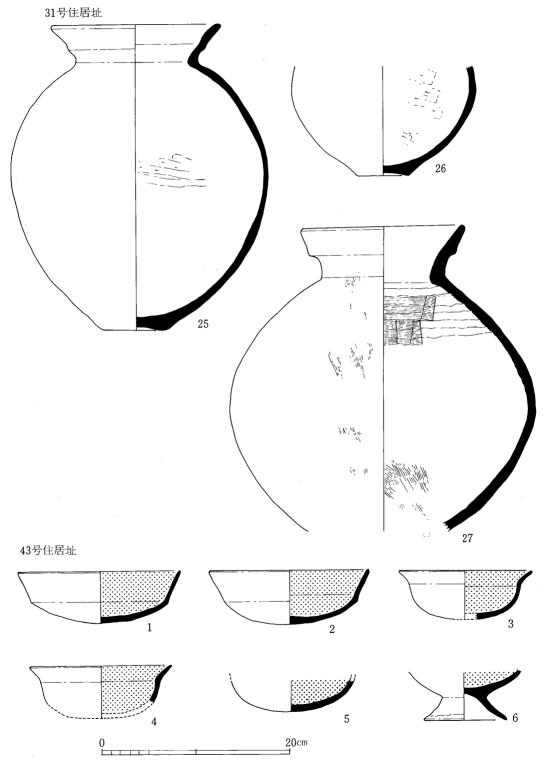




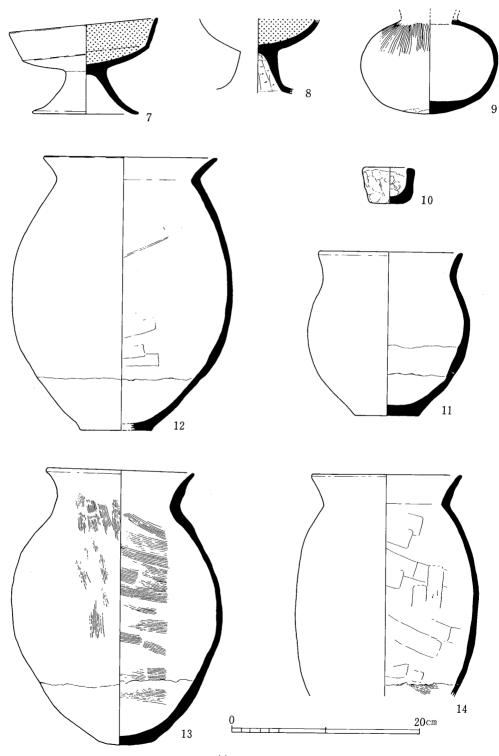




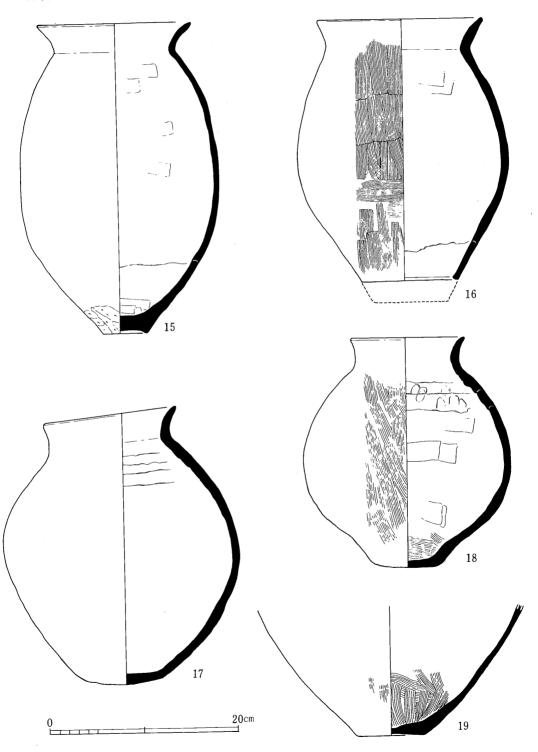




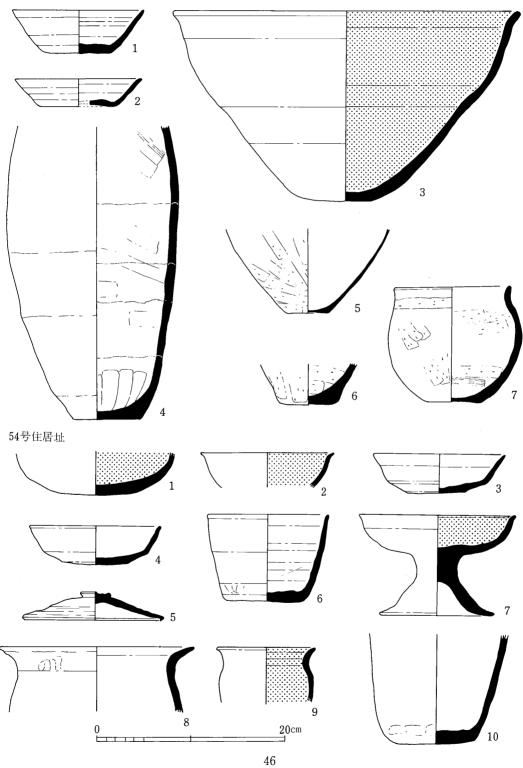
43号住居址



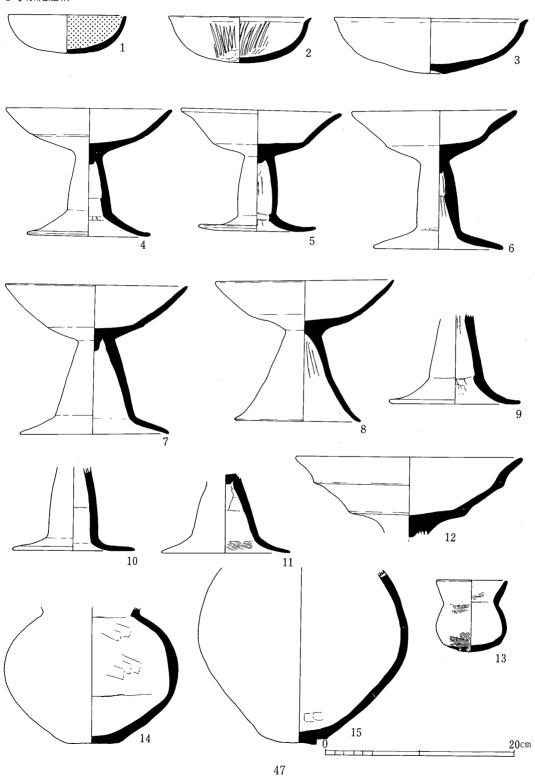
43号住居址



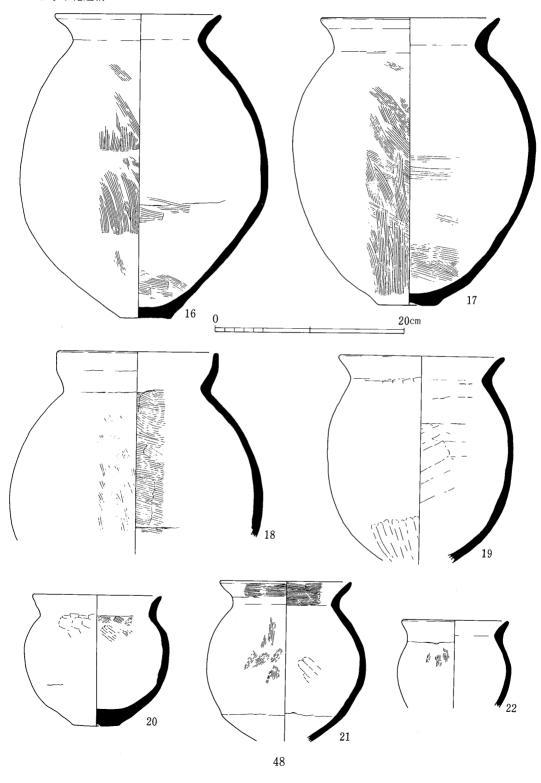
48号住居址

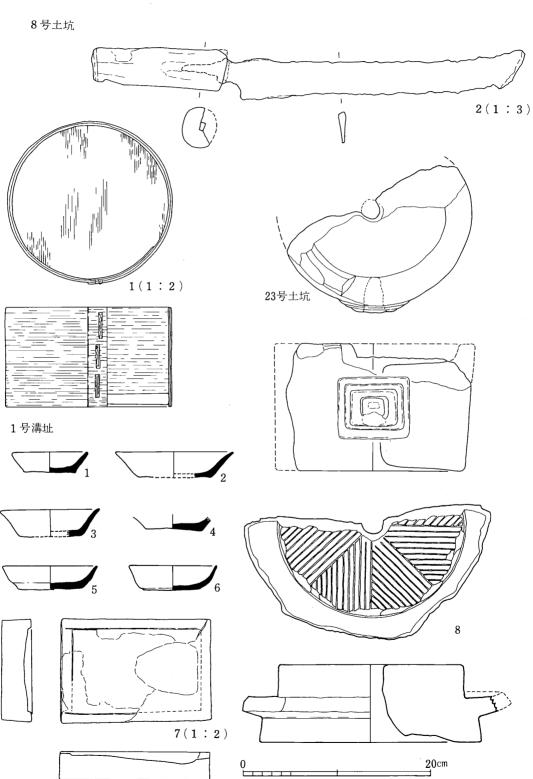




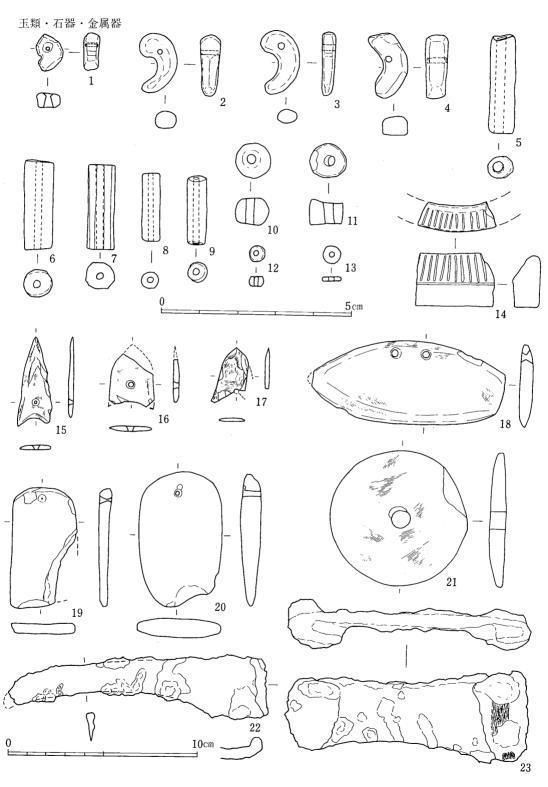


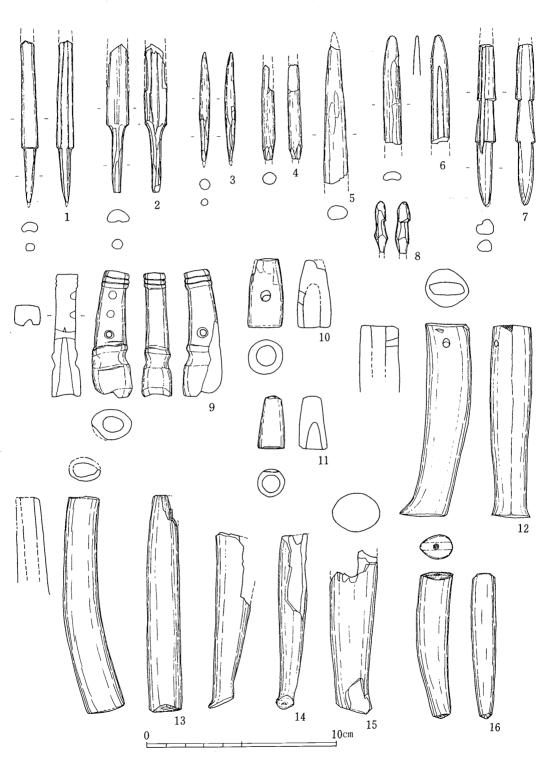
1号祭祀遺構





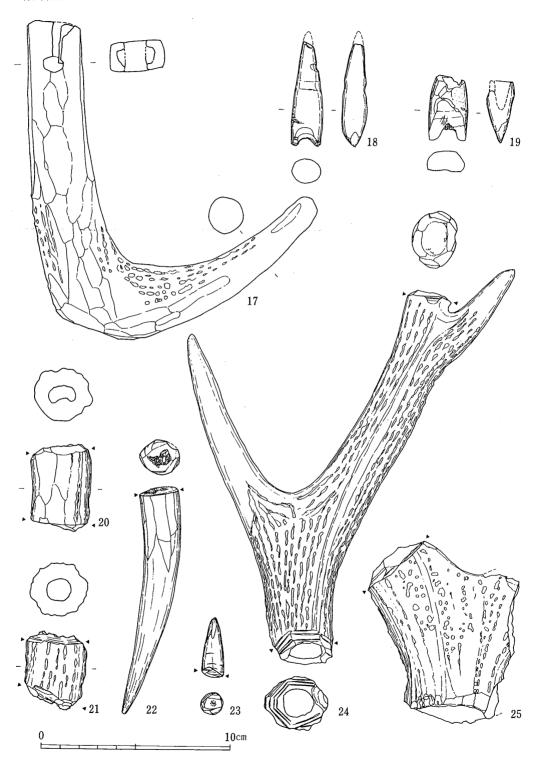
49

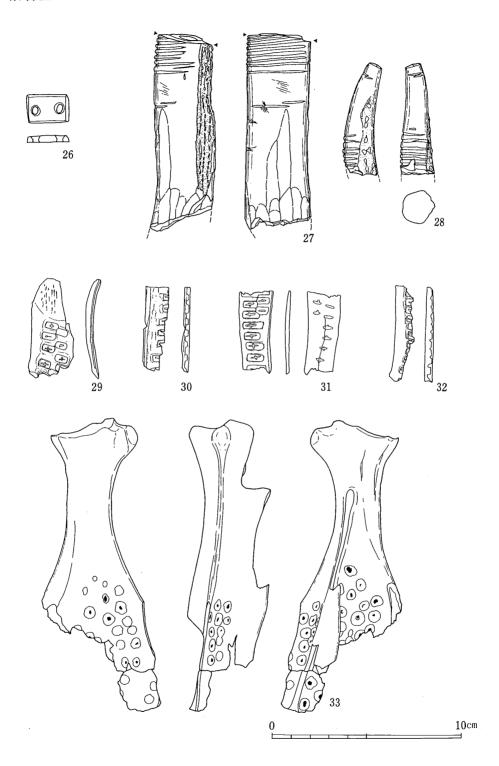




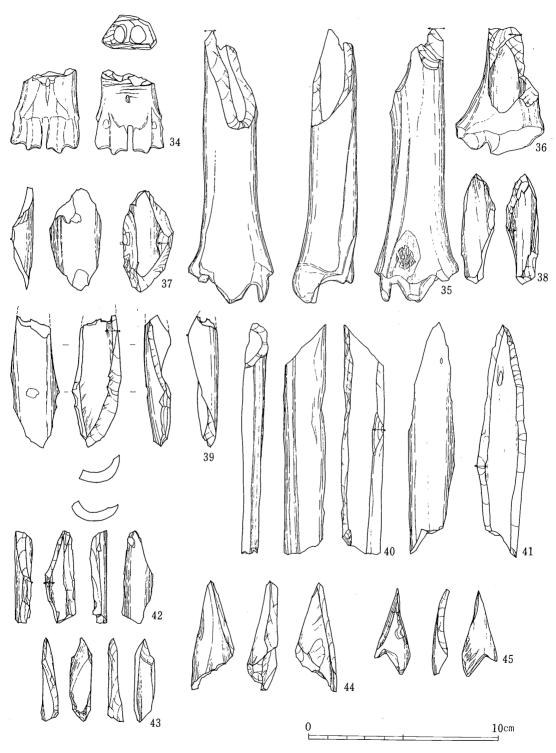
図版19

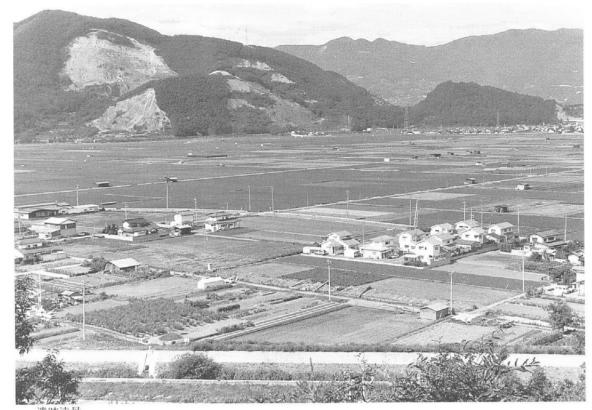
骨角製品



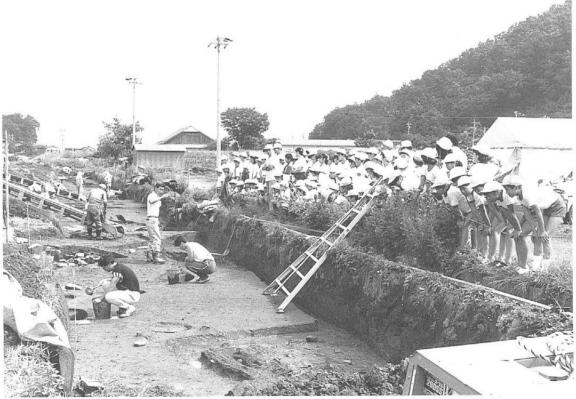


骨角製品



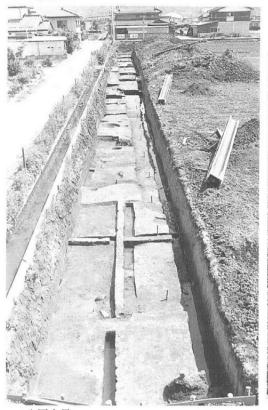






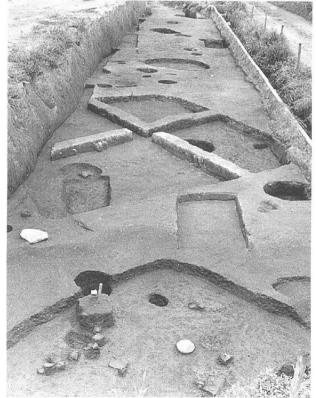
東小学校発掘調査見学

図版23





A区全景



C区全景



56 I

D区全景



18号住居址卜骨出土状態



31号住居址遺物出土状態



43号住居址



1号祭祀遺構







18号住居址出土遺物





40号住居址出土遺物



11号住居址出土遺物

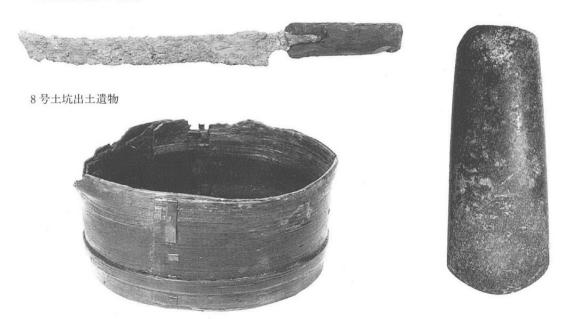


31号住居址出土遺物





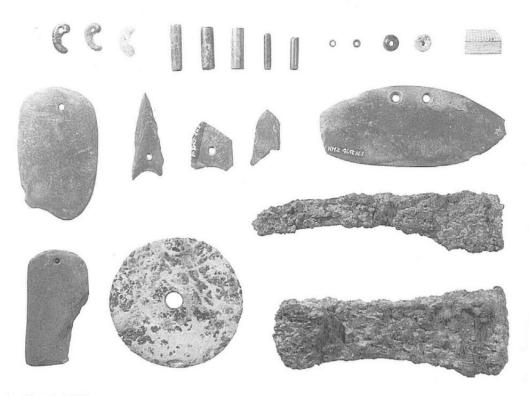
1号祭祀遺構出土遺物



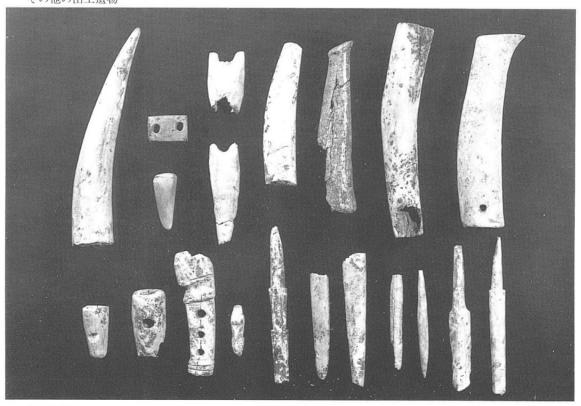
2号土坑出土遺物

2号溝址出土遺物

出土卜骨 (第V型式)



その他の出土遺物



出土骨角器

生仁遺跡III-県営雨宮地区湛水防除事業に伴う発掘調査報告書ー

発行日 平成元年 3 月25日

編 集 更埴市遺跡調査会

発 行 更埴市教育委員会

〒387 長野県更埴市大字杭瀬下84番地

TEL (0262) 73-1111

印 刷 信每書籍印刷㈱

〒381 長野市西和田470

TEL (0262) 43-2105

