

## 知多式以前

### —松崎遺跡・上浜田遺跡の脚台式製塩土器—

早野浩二

松崎遺跡・上浜田遺跡の脚台式製塩土器を改めて分類し、編年的位置、系譜、出土状況について検討した。その結果、松崎遺跡における知多式0類以前の製塩土器は系譜が不連続であることを確認した。また、土器製塩の操業も小規模で、知多式1類以降の操業とは明らかな飛躍があることを示した。

### はじめに

伊勢湾・三河湾沿岸における脚台式製塩土器については、立松彰（立松 1994）、森泰通（2005）による基礎的な研究がある。研究の流れと、論点の整理もこれらに詳しい。東海市松崎遺跡・上浜田遺跡は古墳時代から古代を通じて知多式製塩土器による土器製塩を大規模に行った知多半島随一の遺跡で、1976年（松崎貝塚第1次・第2次発掘調査）、1998年（上浜田遺跡発掘調査）、2004年（松崎遺跡確認調査）に東海市教育委員会、1988・1989年、2008・2009・2012年に愛知県埋蔵文化財センターによる発掘調査が実施されている（杉崎他 1977、立松他 1984、立松・永井 1999・2005、福岡他 1991）。

その松崎遺跡の脚台式製塩土器については、第1次調査Ⅰ区において出土した1点が「5類」として呼称され、「渥美式第1様式（A類）に通ずるもの」で、田原市青山貝塚（遺跡）の調査を参考にして、その帰属時期は「5世紀後葉」か「少しさかのぼる」時期に求められた（杉崎他 1977）。同様の脚台式は第2次発掘調査Ⅵ区の「地山面上に堆積する」9層においてややまとまって出土し、改めて青山遺跡における渥美式A類の出土状況に類似することが指摘された（立松他 1984）。

立松彰はこれらの脚台式製塩土器を「松崎類」として呼称し、渥美式A類も含めて大阪湾沿岸の脚台式Ⅱ式の影響下で成立したことを推察した（立松 1994）。松崎類の時期については、東海市塚森遺跡など知多半島基部において

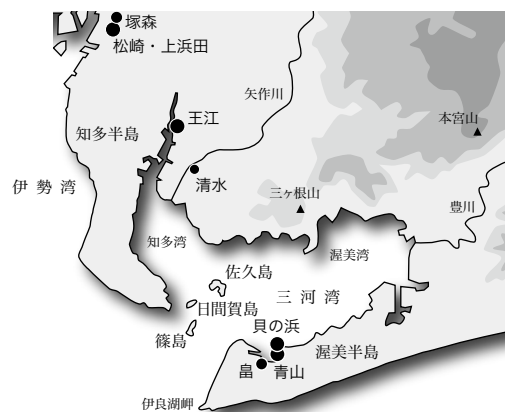


図1 松崎遺跡・上浜田遺跡と関連遺跡の位置

出土する「塚森類」が脚台式Ⅲ式に類似することから、松崎類から塚森類への変遷を想定しながらも、青山遺跡における出土状況を参照して、松崎類が大阪湾沿岸の編年より新しい「宇田式併行期」に相当するとした。また、これらよりやや法量が多い松崎遺跡の脚台式製塩土器は「甕？」の「小型の台脚」として扱われ（立松他 1984）、「能登類似」ともされた。

松崎類の比較対象とされる渥美式A類については、森田勝三が法量（脚径）を基準にA類1、A類2、A類3に細分し、時期については、A類1を田原市島貝塚における出土状況から「古墳時代前期前葉の4世紀初頭頃」、A類3とそれに後続するB類を青山遺跡等における出土状況からそれぞれ「5世紀代」、「5世紀末から6世紀初頭頃」に、A類2を伴出遺物は明らかでないとしながらも、A類1とA類3の中間の「4世紀代」に想定した（森田 2001）。なお、渥美式A類の呼称については、他の渥美式の細分に従って、以下、A1類、A2類、A3類と呼称する（立松 2010 b）。

改めて脚台式製塩土器を包括的に検討した森泰通は、塚森類が松崎類に先行するとして、松崎類から「不定型な一群」を介して、知多式0類（立松・永井1999）が成立する過程を想定した（森2005）。また、渥美式A類については、A1類とA2類・A3類が時間的に連続しないことを指摘し、両者の系譜が異なることを示唆した。さらに、松崎遺跡出土の渥美式A1類に類似する一群から、渥美式A1類に遅れることなく、知多半島においても土器製塩が行われた可能性をも示唆したが、詳細は保留とした。

以上のように、松崎遺跡・上浜田遺跡における脚台式製塩土器は、その編年的位置と系譜に対する理解が不安定で、大阪湾沿岸、渥美半島の脚台式との対応関係にも課題を残している。小文においては、愛知県埋蔵文化財センターによる2008年度・2012年度調査の新出資料を含め、改めて松崎遺跡・上浜田遺跡の脚台式製塩土器の分類、編年的位置、出土分布を検討することで、より整合的な把握を試みることにしたい。

## 1. 分類

### 分類

愛知県埋蔵文化財センターによる2012年度調査分までを含めて、松崎遺跡・上浜田遺跡において出土している脚台式製塩土器を「松崎A類」、「松崎B類」、「松崎C類」、「その他」に分類する。分類の基準は法量（計測方法を図2に示す）、胎土・色調、焼成に依拠するが、「知多式0類」を含め、色調と焼成は各型式で明確に異なり、識別は比較的容易である（図3・表1）。

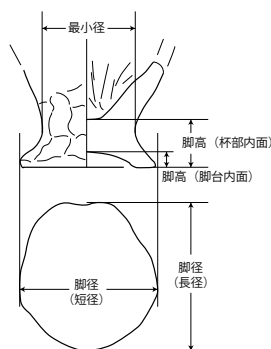


図2 脚台式製塩土器の計測方法

### 松崎A類（図3-1～13）

淡橙色から橙色を呈し、焼成はやや軟質である。砂粒がわずかに混入する。計13個体が出土している。脚台の法量から脚径7cm前後のA1類（1～6）、脚径6cm前後のA2類（7～13）に細分される。

A1類は6個体の計測値が脚径7.2～7.4cm（平均7.3cm）、脚高（脚台内面）0.6～1.0cm（平均0.8cm）、最小径4.2～5.6cm（平均5.0cm）で、杯底部が平坦なものが多い。A2類は7個体の計測値が脚径5.4～6.6cm（平均6.1cm）、脚高0.6～1.6cm（平均1.3cm）、最小径3.4～4.0cm（平均3.7cm）で、脚端部は内面に折り返される。

### 松崎B類（図3-14～18）

愛知県埋蔵文化財センター2008・2012年度調査において新たに出土した脚台式製塩土器で、計5個体を抽出した。黄橙色を呈し、堅緻に焼成されるが、いずれも脚台下半には黒斑を生じている。砂粒の混入は少ない。脚径4.5cm前後で、5個体の計測値は脚径4.1～4.8cm（平均4.5cm）、脚高1.9cm（平均1.9cm）、最小径3.8～4.1cm（平均4.0cm）で、A類と比較して脚径は小さいが、脚高が大きい。

### 松崎C類（図3-21～47）

既定の「松崎類」に対応する脚台式製塩土器で、計27個体が出土している。赤褐色から褐色を呈する。堅緻に焼成され、黒斑はほとんど認められない。脚径（短径）3～4cm前後で、後述のC0類（21・22）を除く25個体（23～47）の計測値は脚径3.0～4.4cm（平均3.7cm）、脚高0.0～0.9cm（平均0.4cm）、最小径2.2～3.4cm（平均2.6cm）で、脚下端はいずれも押し広げられた状態（23～27）か、つまみ出したままの状態（28）で、不整な楕円形を呈するものも多い。

上浜田遺跡においては、脚径4.6～4.8cm（平均4.7cm）、脚高1.0～1.3cm（平均1.15cm）、最小径2.4～2.7cm（平均2.55cm）で、脚径と脚高が大きい個体が2個体出土しているが、胎土、焼成の類似から松崎C類に含めた。21は「不定形な一群」にも含められるもので（森2005、立松2010）、脚高が高い。22は脚端部を内面に折り返す。個体数が少なく形

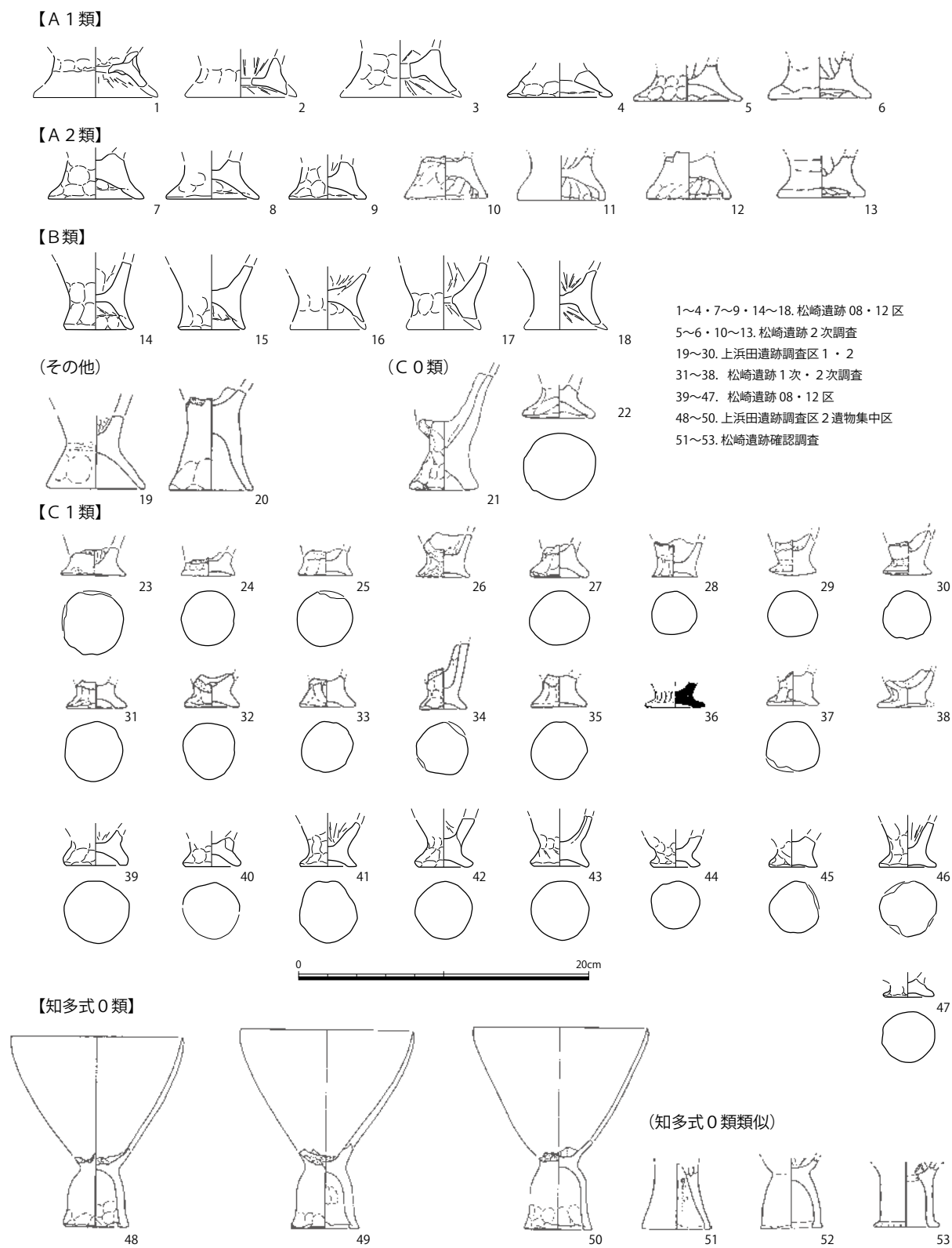


図3 松崎遺跡・上浜田遺跡の脚台式製塩土器（松崎類）・知多式0類（1:4）

表1 松崎遺跡・上浜田遺跡脚台式製塩土器・知多式0類一覧（網掛は既報告資料）

| 分類          | 番号          | 報告書番号  | 調査区       | グリッド         | 遺構・層位      | 計測値 (cm) |        |        |        |     |
|-------------|-------------|--------|-----------|--------------|------------|----------|--------|--------|--------|-----|
|             |             |        |           |              |            | 脚径 (長)   | 脚径 (短) | 脚高 (杯) | 脚高 (脚) | 最小径 |
| 松崎<br>A 1 類 | 1           |        | 08B       | 10C15n       | 2005SD     | -        | -      | -      | -      | 5.6 |
|             | 2           |        | 08B       | 10C14o       | 2007SD     | -        | -      | -      | -      | 5.4 |
|             | 3           |        | 08B       | 10C16n       | 2009SI     | -        | -      | -      | -      | 5.6 |
|             | 4           |        | 08B       | 10C17n       | B-F層漸位層    | 7.2      | -      | -      | -      | -   |
|             | 5 図版13-28   | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 7.4      | -      | 1.6    | 1.0    | 4.2 |
|             | 6 図版13-29   | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 7.2      | -      | 1.4    | 0.6    | 4.2 |
| 松崎<br>A 2 類 | 7           |        | 08B       | 10C6o        | B-客土1      | 6.6      | -      | 2.7    | 1.5    | 3.8 |
|             | 8           |        | 08B       | 10C9o        | 攪乱         | 6.4      | -      | 2.0    | 1.4    | 3.8 |
|             | 9           |        | 08B       | 10C6o        | 旧調査区       | 5.4      | -      | 1.5    | 0.9    | 3.4 |
|             | 10 図版12-1   | 松崎2次   | VII区      | 10層          |            | 6.4      | -      | 2.4    | 1.6    | 3.6 |
|             | 11 図版6-18   | 松崎2次   | VII区      | 11層          |            | 6.0      | -      | 2.1    | 1.6    | 4.0 |
|             | 12 図版6-17   | 松崎2次   | VII区      | 11層          |            | 5.8      | -      | 2.4    | 1.5    | 3.6 |
|             | 13 図版6-30   | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 6.0      | -      | 1.6    | 0.6    | 4.0 |
| 松崎<br>B 類   | 14          |        | 08B       | 10C15o       | 2012SK     | 4.8      | -      | 2.4    | 1.9    | 3.8 |
|             | 15          |        | 08B       | 10C15o       | 2012SK     | 4.1      | -      | 2.7    | 1.9    | 4.0 |
|             | 16          |        | 08B       | 10C15o       | 2005SD     | -        | -      | -      | -      | 4.0 |
|             | 17          |        | 08B       | 10C15o       | 2012SK     | -        | -      | -      | -      | 4.1 |
|             | 18          |        | 08B       | 10C15o       | 2020SK貝層   | -        | -      | -      | -      | 4.0 |
| その他         | 19 第25図11   | 上浜田    | 調査区1 G3   |              |            | 5.2      | -      | 2.7    | 1.8    | 2.7 |
|             | 20 第25図12   | 上浜田    | 調査区1 G2/3 |              |            | 4.3      | -      | 4.4    | 3.0    | 2.7 |
| 松崎<br>C 0 類 | 21 第25図10   | 上浜田    | 調査区1 F1   | 混貝黒褐色砂層      |            | 4.8      | -      | 3.0    | 1.3    | 2.8 |
|             | 22 第25図9    | 上浜田    | 調査区2 H11  | 黒一黒褐色砂層      |            | 5.0      | 4.6    | 1.9    | 1.0    | 2.4 |
| 松崎<br>C 1 類 | 23 第25図7    | 上浜田    | 調査区2 I11  | 黄色砂層         |            | 4.4      | 4.4    | 0.7    | 0.1    | 3.2 |
|             | 24 第25図3    | 上浜田    | 調査区1 F1   | 黒色砂層         |            | 3.7      | 3.7    | 1.0    | 0.3    | 3.1 |
|             | 25 第25図4    | 上浜田    | 調査区1 FG2  |              |            | 3.7      | 3.7    | 1.0    | 0.3    | 3.0 |
|             | 26 第25図5    | 上浜田    | 調査区1 H2   | 褐色砂層         |            | 3.7      | -      | 1.5    | 0.3    | 2.6 |
|             | 27 第25図8    | 上浜田    | 調査区1 G3   | 褐色砂層         |            | 4.1      | 3.7    | 1.7    | 0.6    | 2.3 |
|             | 28 第25図6    | 上浜田    | 調査区1 H3   | 黒色砂層         |            | 3.1      | 3.0    | 1.0    | 0.3    | 2.6 |
|             | 29 第25図2    | 上浜田    | 調査区1 H3   | 黄褐色砂層        |            | 3.4      | 3.1    | 1.8    | 0.0    | 2.2 |
|             | 30 第25図1    | 上浜田    | 調査区1 H2   | 褐色砂層         |            | 3.3      | 3.3    | 1.6    | 0.0    | 2.2 |
|             | 31 図版13-33  | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 4.1      | 4.0    | 1.4    | 0.6    | 2.6 |
|             | 32 図版13-31  | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 3.9      | 3.5    | 1.3    | 0.4    | 2.6 |
|             | 33 図版13-34  | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 3.7      | 3.4    | 1.8    | 0.4    | 2.4 |
|             | 34 図版13-35  | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 3.6      | -      | 1.4    | 0.4    | 2.3 |
|             | 35 図版13-32  | 松崎2次   | VI区       | 9層           |            | 4.0      | 3.8    | 2.2    | 0.3    | 2.3 |
|             | 36 第7図38    | 松崎1次   | 第1区A区     | 黒褐色土層        |            | 4.0      | -      | 1.0    | 0.3    | 2.4 |
|             | 37 図版7-26   | 松崎2次   | VI区       | 北貝層          |            | 3.6      | -      | 2.0    | 0.3    | 2.4 |
|             | 38 図版12-17  | 松崎2次   | 採集品       |              |            | 4.0      | -      | 1.2    | 0.2    | 2.4 |
|             | 39          |        | 08B       | 10C9o        | 攪乱         | 4.5      | 4.2    | 1.5    | 0.9    | 3.4 |
|             | 40          |        | 08Aa      | 8C7t         | D層         | 3.9      | 3.9    | 1.5    | 0.8    | 2.9 |
|             | 41          |        | 12A2      | 930735       | 灰黄褐色極粗粒砂   | 4.3      | 4.0    | 1.4    | 0.5    | 2.8 |
|             | 42          |        | 08B       | 旧調査区         | 旧調査区       | 4.0      | 4.0    | 2.0    | 0.5    | 2.4 |
|             | 43          |        | 08B       | 10C6o        | 第1面検出      | 4.0      | 4.0    | 1.7    | 0.4    | 2.8 |
|             | 44          |        | 12A2      | 930730       | 黒褐色灰黄色褐色葉理 | 3.4      | 3.4    | 1.2    | 0.4    | 2.5 |
|             | 45          |        | 08B       | 10C10p       | B-H-1層     | 3.5      | 3.5    | 1.0    | 0.3    | 2.3 |
|             | 46          |        | 12A2      | 930735       | 黒褐色灰黄色褐色葉理 | 4.0      | 3.9    | 1.3    | 0.2    | 2.5 |
|             | 47          |        | 08B       | 10C10o       | 2013SD東半   | 3.3      | 3.3    | 1.7    | 0.2    | 2.4 |
| 知多式<br>0 類  | 48 第25図14   | 上浜田    | 調査区2 G11  | 混貝黒褐色砂層      |            | 4.5      | -      | 4.3    | 3.9    | 2.6 |
|             | 49 第25図15   | 上浜田    | 調査区2 G11  | 混貝黒褐色砂層      |            | 4.7      | -      | 4.7    | 3.8    | 2.8 |
|             | 50 第25図16   | 上浜田    | 調査区2 G11  | 混貝黒褐色砂層      |            | 4.7      | -      | 5.0    | 4.1    | 2.5 |
| 0 類<br>類似   | 51 図版11-134 | 松崎Tr 7 | III F8m   | 灰黄褐色砂 (地山直上) |            | 4.7      | -      | -      | -      | -   |
|             | 52 図版11-135 | 松崎Tr 4 | III K5o   | 混貝暗黄褐色砂      |            | 4.3      | -      | 4.2    | 3.3    | 2.6 |
|             | 53 図版11-136 | 松崎Tr 7 | III F8m   | 暗黄褐色砂        |            | 4.5      | -      | -      | -      | 3.6 |

写真1 自然釉が付着したような光沢（知多式ⅠAⅠ類）



式的に安定しないこれらの一群を特に松崎C 0類とする。

#### その他（図3-19・20）

上記のいずれにも属さない脚台式製塩土器2個体を「その他」とした。脚径は松崎A類（A 2類）と松崎C類（C 0類）の中間的な数値を示す。19はいわゆる「倒杯形」の形状で黒褐色を呈する。20は脚高が高く、筒形脚に近い形状で、「知多式祖形」ともされるが、赤褐色の色調は後述の知多式0類よりも先述の松崎C類に類似する。

#### 知多式0類（図3-48～50）

上浜田遺跡において3個体が出土している。類似例（51・52）は東海市教育委員会による松崎遺跡の確認調査等においても出土しているが（立松・永井 2005）、愛知県埋蔵文化財センター 2008・2012 年度調査を含めた他の調査区に確実な0類の出土例は認められない。

知多式0類の脚端部は内面に折り返され、下端は板に押さえつけられたような平坦面を有する。淡黄色を呈し、著しく緻密な胎土で、堅緻に焼成される。直後の知多式ⅠAⅠ類には外面に自然釉が付着したような光沢を生じている個体（写真1）も認められることから、知多式0類・1類と松崎C類、あるいは「不定形な一群」を含めた脚台式製塩土器には明らかな製作上の飛躍がある。

## 2. 編年の位置

### 編年

以下、三河湾沿岸の清水式、渥美半島の渥美式を含めて、伊勢湾・三河湾沿岸の脚台式製塩土器の編年的位置を確認する。土器編年との対比に際しては、主として濃尾平野の廻間式・松河戸式・宇田式編年（赤塚 1990・1994・1997、赤塚・早野 2001、早野 2011）、河内地域の庄内・布留式編年（西村 2008）を参照した（表2）。

### 清水式

高浜市王江遺跡、西尾市清水遺跡等において出土している脚台に叩き調整を施した清水式（清水式Ⅰ類）は、大阪湾沿岸の脚台Ⅰ式に類似する。脚台Ⅰ式は弥生時代後期後半から庄内式併行期（下田Ⅰ式からⅡ式）に存続し（西村 1996、河田 1996）、清水式の編年的位置の一端も同時期に求められる。より詳細には、王江遺跡の脚台が脚台Ⅰa式と脚台Ⅰb式（宮地 2000）の中間的な法量を示すこと、王江遺跡において出土しているS字甕A類を模倣した甕が全体的な器形から廻間Ⅰ式4段階から廻間Ⅱ式Ⅰ段階（早3期から早4期）に対比されることから（森 2005）、王江遺跡の脚台式製塩土器はおよそ庄内式古段階に対応する可能性が高い。

また、叩き調整を省略したやや小型の清水式2類を含む清水遺跡の脚台式製塩土器は、王江遺跡にやや後出する時期、廻間Ⅱ式2段階から3段階（早4期から早5期）、庄内式中段階から新段階との対応を想定しておきたい。

### 松崎A類（渥美式AⅠ類）

松崎A類は脚台の形状と法量、脚端部を内面に折り返す特徴、胎土や色調が畠貝塚（森田 2001）等において出土している渥美式AⅠ類（図3-1～12）に類似する。渥美式AⅠ類は杯部の形状、脚台の法量が大阪湾沿岸の脚台Ⅱ式に類似し（立松 1994、森 2005）、脚台Ⅱ式は庄内式から布留式初頭併行期（下田Ⅱ式からⅢ式初頭）に存続することから、渥美式AⅠ類、松崎A類の編年的位置の一端も同時期、廻間Ⅱ式Ⅰ段階からⅢ式Ⅰ段階（早4期から前1

期)に求められる可能性がある。なお、脚台Ⅱ式は纏向Ⅱ式(新)の奈良県桜井市纏向遺跡東田地区南溝(南部)中層におけるS字甕A類・B類、パレス・スタイル壺を含む東海系土器群(石野・関川1976)、庄内式古段階新相(西村2008)の大阪府八尾市久宝寺遺跡・竜華地区531井戸における「東海系」の高杯の共伴(西村他2004)から、廻間Ⅱ式前半(早4期)との接点が求められる。

畠貝塚においては、およそ廻間Ⅱ式からⅢ式併行期(早4期から前3期)の土器が出土しているが、渥美式A1類、松崎A類の帰属時期を特定することは難しい。渥美式A1類が廻間Ⅱ式1段階からⅢ式1段階(早4期から前1期)に対応することを想定して、松崎遺跡、あるいは知多半島における土器製塩の開始も同時

期に求められる可能性も示唆されているが(森2005)、杯底部の厚さなど脚台Ⅱ式との相違(脚台Ⅱ式からの変容)も無視できないこと、松崎遺跡・上浜田遺跡に松河戸Ⅰ式1段階(前4期)以前の土器がほとんど認められないこと、すでに問題視されているように、渥美式A1類と渥美式A2類の帰属時期に著しい懸隔が生じること(森2005)をも考慮して、渥美式A1類と松崎A類の存続時期(下限)が廻間Ⅲ式(前1期から前3期)、布留式古段階から中段階にまで下降する余地を残しておきたい。

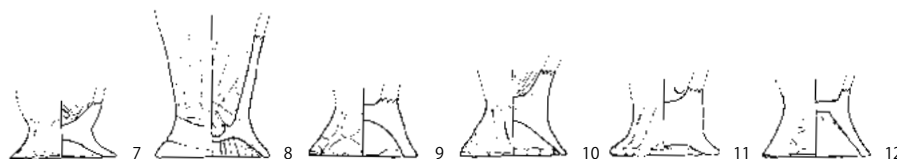
#### 松崎C類(渥美式A2類・A3類)

松崎C類は脚台の形状と法量が田原市貝の浜貝塚、青山遺跡を中心にして出土している渥美式A3類(図4-21～44)に類似する。ただし、松崎C類が赤褐色から褐色に堅緻に焼成される

#### 【渥美式A1類】



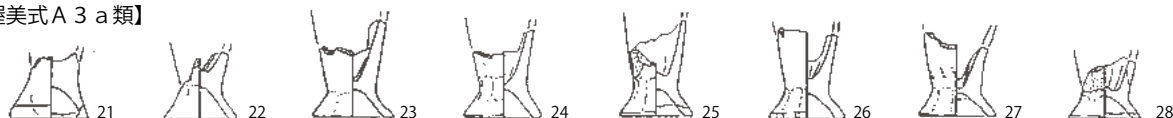
1～12. 畠貝塚  
13～47. 貝の浜貝塚



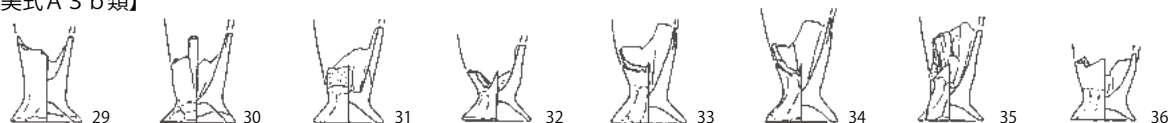
#### 【渥美式A2類】



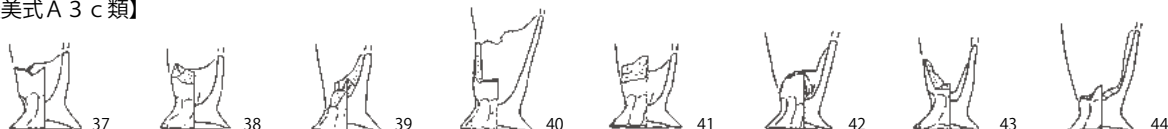
#### 【渥美式A3a類】



#### 【渥美式A3b類】



#### 【渥美式A3c類】



#### 【渥美式B類】

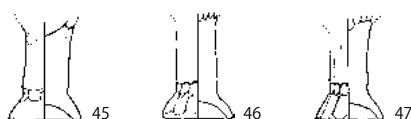
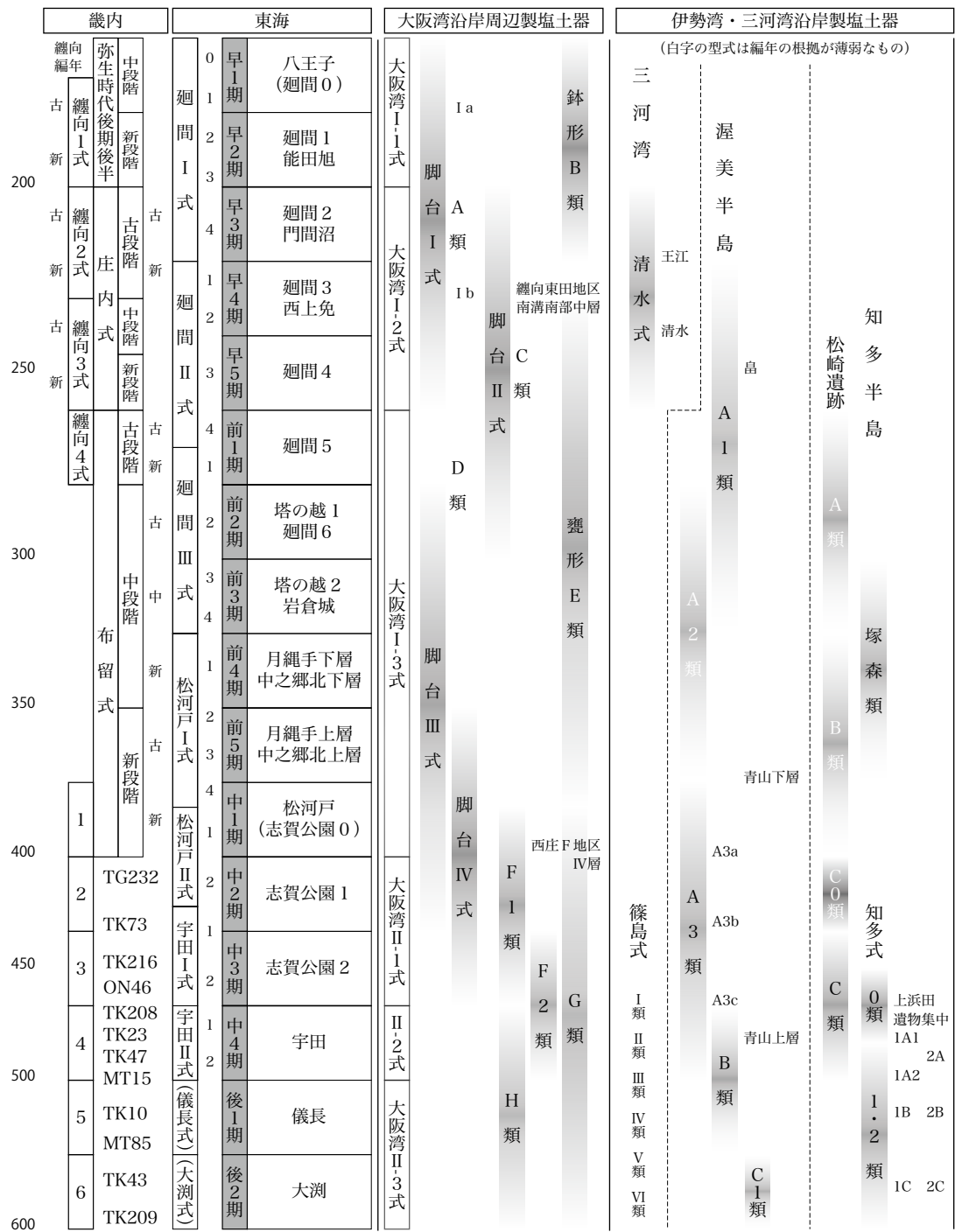


図4 渥美半島(伊川津砂嘴)の脚台式製塩土器(1:4)

表1 編年対比表



瀬内編年(関川 1976) 畿内庄内・布留式(西村 2008) 畿内古墳時代中・後期土師器(辻 1999)

東海(赤塚 1990・1994・1997、赤塚・早野 2001、早野 2011 改)

大阪湾沿岸製塩土器(広瀬 1988、河田 1996、宮地 2000、横山 2004) 伊勢湾・三河湾製塩土器(森 2005 改、立松 2010 a・b 他)

特徴が松崎A類と大きく異なるのに対して、渥美式A3類が淡橙色にやや軟質に焼成される特徴は、渥美式A1類、A2類、B類と大きく異なることはない。松崎類と渥美式A類の胎土の相違については、すでに立松彰も指摘している(立松1994・2010a)。

また、貝の浜貝塚の渥美式A3類(143個体)は脚高により脚高1.1～1.7cmのA3a類(図3-21～28)、脚高0.6～1.0cmのA3b類(図3-29～36)、脚高0.2～0.5cmのA3c類(図3-37～44)に区分され、脚高が高いものが「丁寧に脚を作り出して下端も平坦で円形のものが多く」、脚高が低いものが「横に円盤状に広げたような形態」で「平坦面を作り出さず楕円形のものが多く」ことから、脚台により近いA3a類からA3b類、A3c類への形態変化が想定されている(立松2010b)。松崎C類は渥美式A3類でもA3b類、A3c類に対応し、A3a類に対応する個体は認められない。一方、松崎C類には(脚台がより形骸化した)脚台内面の窪みが完全に消失し、脚台底面が突出した個体(図3-29・30)までもが認められるが、同様の個体は渥美式A3類には認められない。このことから松崎C類は貝の浜貝塚の渥美式A3類にやや後出すると思われる。

問題は渥美式A1類に後出する渥美式A2類、A3類の編年的位置である。渥美式A2類の脚台の法量は大阪湾沿岸の脚台Ⅲ式に近似し、渥美式A3類、松崎C類の脚台の法量は脚台Ⅲ式と脚台Ⅳ式の間位置する(森2005)。これを重視すれば、渥美式A2類が布留式中段階から新段階、廻間Ⅲ式2段階から松河戸Ⅰ式(前2期から前5期)、渥美式A3類が松河戸Ⅱ式から宇田式(中1期から中4期)に対応し、(渥美式A2類に後出する)松崎C0類は松河戸Ⅱ式から宇田Ⅰ式、(貝の浜貝塚の渥美式A3類にやや後出する)松崎C類は宇田式に対応することが予測される。

貝の浜貝塚においては、渥美式A2類に対応する脚径4.2～5.4cmの脚台式製塩土器(図3-13～20)が165個体中22個体含まれ、同貝塚においては、廻間Ⅲ式2段階(前2期)に併行する小型器台と丸底鉢も出土していることから(立松2010)、渥美式A2類の上限も同時

期に求められる可能性がある。

青山遺跡における渥美式A2類、A3類の出土状況を改めて検討した結果を参照すると、青山遺跡1949年調査A地点堅穴上層に渥美式A2類、A3類と東山11号窯式期の須恵器、同C地点堅穴にA3類と東山11号窯式期の須恵器、1953年調査B地点貝層と1966年調査第1号堅穴住居にA2類、A3類、B類と東山11号窯式期(から東山10号窯式期)の須恵器が共伴するとされる(芳賀1959、小林1987、森田2001、森2005)。森泰通は以上の出土状況を重視して、渥美式A2類とA3類は同時期の法量差を示すもので、両者はほぼ東山11号窯式期に対応するとした。ただ、渥美式A2類は1949年調査A地点堅穴にのみ含まれ、同堅穴下層において出土する土器は松河戸Ⅰ式4段階から松河戸Ⅱ式1段階(中1期)の土師器を主体とすることから、渥美式A2類の時期の一端、渥美式A2類からA3類への推移が同時期に求められる余地も考慮しておきたい。

なお、大阪湾沿岸周辺で脚台Ⅳ式はほとんど単独で出土せず(広瀬1988、積山2004など)、和歌山県和歌山市西庄遺跡F地区包含層(Ⅳ層)においては、脚台Ⅲ・Ⅳ式(図5-3～6、積山洋による分類のD類)と甕形の製塩土器(同10～12、同E類)、丸底式の初現とされる製塩土器(同7～9、同F1類)が混在する(富加見他2003)。同Ⅳ層は、石敷製塩炉の基盤となるⅢc層下位に堆積する須恵器を含まない遺物包含層で、S字甕D類新段階(同1)と宇田型甕Ⅰ類(同2)が共伴する\*。このことから、大阪湾沿岸において脚台式から丸底式に交替する時期(積山編年における大阪湾Ⅰ式からⅡ式への変化)は松河戸Ⅱ式(中1期から中2期)に接点が求められ、脚台Ⅲ式・Ⅳ式(D類)と渥美式A2類・A3類との接点を同時期に担保

\* 西庄遺跡F地区包含層(Ⅳ層)出土の「東海系の台付甕」として、1点のS字甕D類新段階(図5-1)が報告されているが、別個体の可能性が高い宇田型甕Ⅰ類(同2)が含まれていることを確認した。両者は伊勢湾沿岸から搬入された個体である。同層において出土している脚部(同3)は脚台式製塩土器の可能性も示されているが、(S字甕または宇田型甕以外の)台付甕の脚部で、S字甕、宇田型甕と同様に伊勢湾沿岸から搬入された可能性がある。なお、同地区の包含層(Ⅲ～Ⅳ層)において、鉄鋌が出土していることも興味深い。

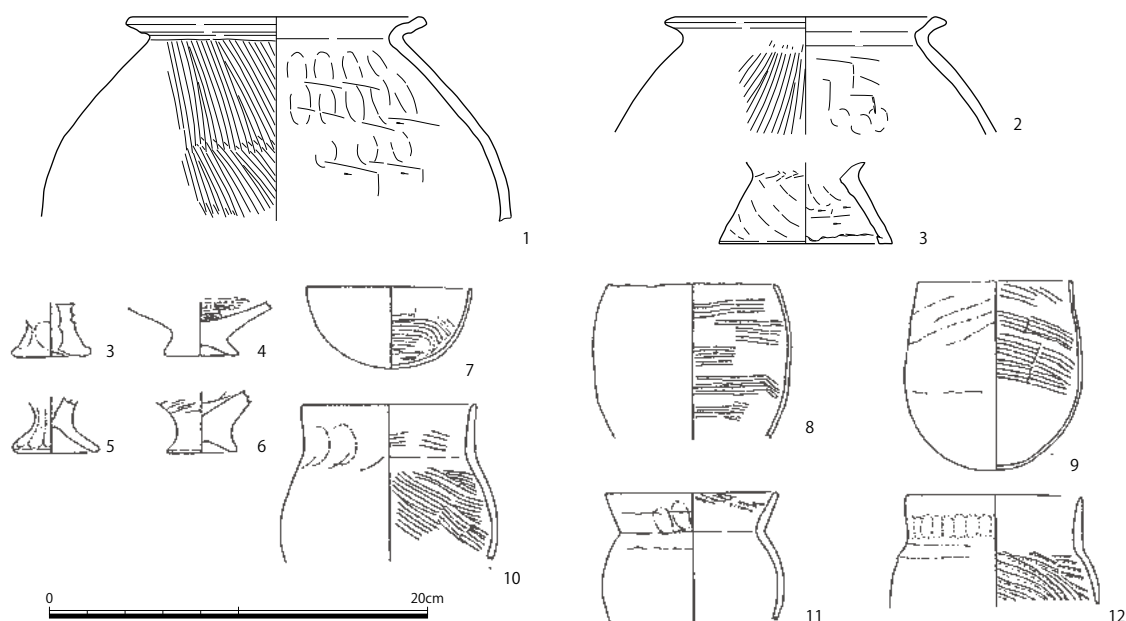


図5 西庄遺跡F地区包含層（IV層）出土S字甕・宇田型甕と脚台式・甕形・丸底式製塩土器（1:4）

することも可能である。

#### 松崎B類

近隣地域に松崎B類に類似する脚台式製塩土器は認められず、編年的位置を推断するのは難しい。法量（脚径）は松崎A類と松崎C類の間に位置（渥美式A2類に対応）し、焼成具合が松崎A類と松崎C類の過渡的な位置にあると考えられることを重視すれば、編年的位置も松崎A類と松崎C類の間、松河戸I式から松河戸II式（前4期から中2期）に求められる。つまり、備讃IV式（大久保1994）・脚台Ⅲ式に類似し、松河戸I式との対応が想定される塚森類\*（図6）とも時期が重複する可能性が推測される。

#### 知多式0類

知多式0類はすでに報告されているように（立松・永井1999）、上浜田遺跡調査区2遺物集中部において宇田II式1段階（中4期古）の土師器、城山2号窯式の須恵器を伴い、編年的位置も同時期に求められる。つまり、松崎C類とも時期が重複する可能性が高い。

\* 塚森類の大半は塚森遺跡（立松他1984）、ト・メキ遺跡（立松他1988）で出土しているが、塚森遺跡は10点中8点が脚径3.9～4.8cm、ト・メキ遺跡は9点中8点が脚径3.5～3.8cmで、若干の法量差がある。また、前者はくすんだ黄褐色でやや堅緻、後者は灰白色のやや軟質な焼成で、脚台には叩き調整が表面化するものが多い。両遺跡の様相差が時期差を反映している可能性もあるが、前後関係を含めて詳細を明らかにすることは難しい。

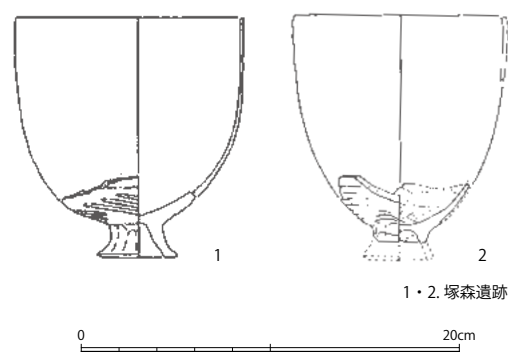


図6 塚森類製塩土器（1:4）

### 3. 出土分布

各型式の脚台式製塩土器と知多式0類の分布は愛知県埋蔵文化財センター調査08B・12A区北部から第1次・第2次発掘調査I区・VI区・VII区にかかる南北約80m、東西約20mの範囲、上浜田遺跡（東海市教育委員会1998年調査区）の南北約20m、東西約20mの範囲、標高3.0m付近の微高地南西端付近にほぼ限定される（図7）。前者の分布域を松崎地区、後者を上浜田地区とすると、A1類、A2類、B類は松崎地区のみ、C0類と知多式0類は上浜田地区のみの10mから20m程度の範囲に、C類は両地区の30mから40m程度の範囲にまとまっ

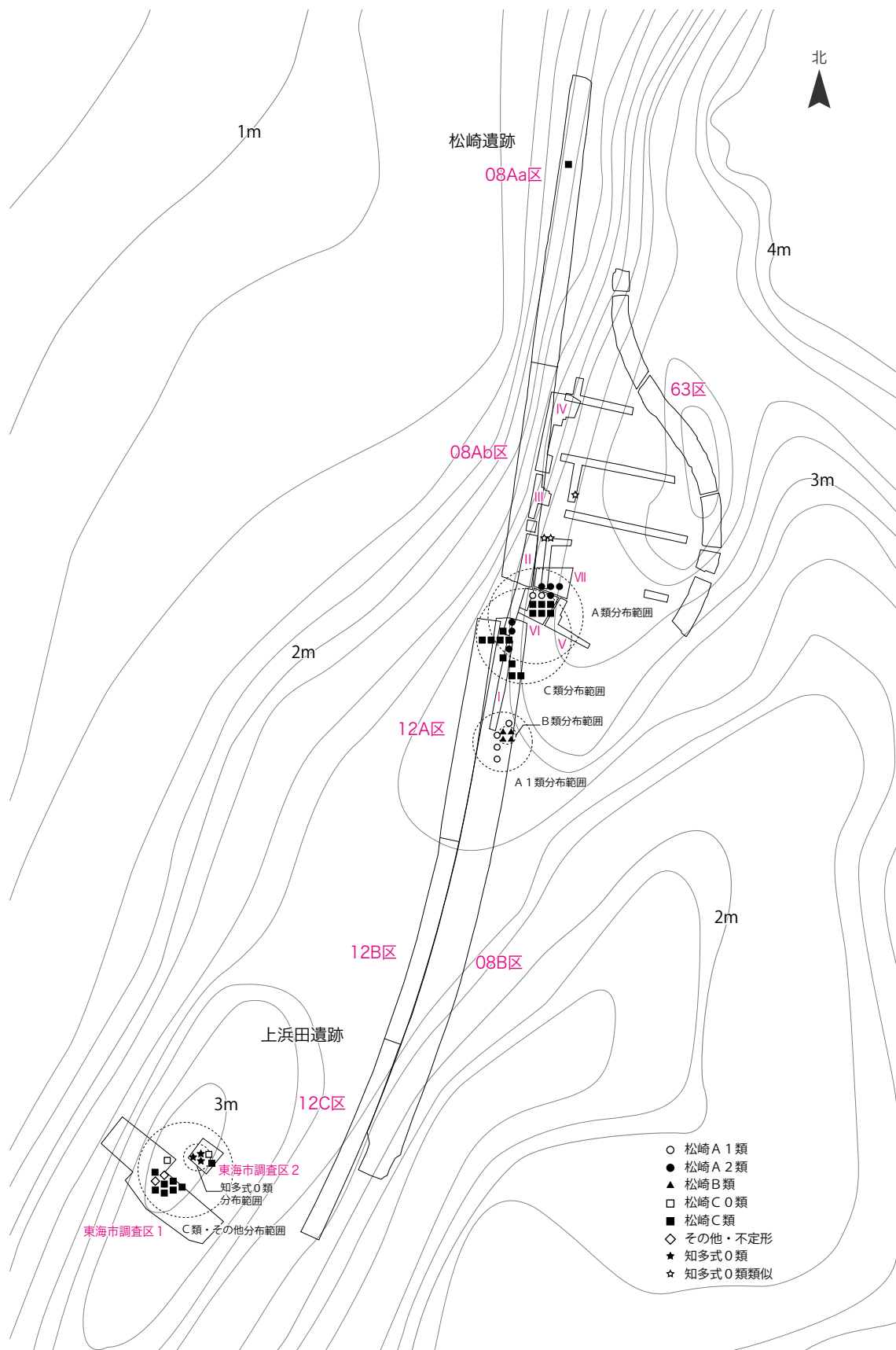


図7 松崎遺跡・上浜田遺跡における脚台式製塩土器（松崎類）と知多式0類の分布（1:2,500）

て分布する状況を示す。なお、松崎地区において先行するA1類、A2類、B類がC類の縁辺に分布する傾向は、C類による土器製塩に際して作業面が更新され、先行するA1類、A2類、B類の脚台式製塩土器が周囲に二次的に移動したことを示している可能性がある。

また、知多式0類が出土した付近に知多式1類は出土せず、上浜田地区においては0類に後続する1A1類は出土していない(1A2類以降の型式が出土)。一方、東海市教育委員会による松崎遺跡の確認調査において出土した0類類似とされる製塩土器は、1A1類を多く含む1類の廃棄層付近において出土している。

前段における編年的位置を参照すると、松河戸Ⅱ式(中1期から中2期)以前はA1類、A2類、B類による土器製塩が松崎地区においてのみ、松河戸Ⅱ式から宇田Ⅱ式(中2期から中4期)にはC類による土器製塩が両地区に、知多式0類による土器製塩は上浜田地区においてのみ行われ、知多式1類成立前後には操業が面的に拡大したと推測される。また、出土分布からは、知多式0類と知多式1類による土器製塩は必ずしも連続的な操業ではなかった可能性も看取される。

#### 4. まとめ

松崎遺跡・上浜田遺跡の脚台式製塩土器の分類、編年的位置、系譜、出土分布について検討した結果を以下に列挙する。

- ・「松崎類」として一括されていた松崎遺跡の脚台式製塩土器を法量、焼成等からA類、B類、C類に大別し、A類はA1類とA2類、C類はC類とC0類に細分した。
- ・大阪湾沿岸の脚台式製塩土器、渥美式製塩土器との対比を通じて、およそ松崎A類が廻間Ⅲ式(前1期から前3期)、松崎B類が松河戸Ⅰ式からⅡ式(前4期から中2期)、松崎C0類が松河戸Ⅱ式(中2期)、松崎C類が宇田式(中3期から中4期)に使用時期の一端があることを想定した。
- ・松崎A類は渥美式A1類との密接な関係が類推されるが、塚森類を含めてそれに後続する松崎B類、松崎C0類は、系譜の脈絡に乏し

い。松崎C類は渥美式A3類に類似するが、胎土、焼成には明らかな差異も表出する。また、松崎類から「不定形な一群」を介したとしても、宇田Ⅱ式1段階前後に成立する知多式0類への連続した変化を認めることは現状においてもなお難しい。

・出土状況から、脚台式製塩土器による土器製塩は知多式0類を含めて、30 mから40 mの小範囲でごく限定的に行われたと推測され、知多式1類以降の操業とは明らかな飛躍がある。

#### おわりに

以上にまとめたように、松崎遺跡・上浜田遺跡における知多式0類以前の製塩土器は系譜が不連続で、渥美半島の伊川津砂嘴において、渥美式A類からB類まで連続した変化が看取されることとは対照的である。つまり、伊川津砂嘴、渥美半島において渥美式A類からB類にかかる土器製塩が継続的で、比較的安定していた点と比較して、松崎遺跡・上浜田遺跡、知多半島における知多式0類以前の土器製塩は操業が不安定であった可能性が高い。知多式1類成立の経緯と背景についても、こうした知多式以前の諸状況を踏まえて改めて評価する必要がある。

知多式の成立後、松崎遺跡・上浜田遺跡における土器製塩は明らかに大規模化する一方、ほぼ同時期、渥美式A3類からB類に推移する段階の伊川津砂嘴の製塩遺跡の位置は相対的に低下し、逆に知多式1類の製塩土器ももたらされるようになる。松崎類から知多式製塩土器への交替は、伊勢湾・三河湾沿岸における土器製塩の大きな転換を意味していた。すでに松崎遺跡・上浜田遺跡における土器製塩の歴史的な意義については詳述しているが(早野2005・2010・2012)、知多式以前の土器製塩の状況から、その意義がより鮮明になったことは確かであろう。

しかし、脚台式製塩土器の編年的位置を推定した根拠はなお薄弱で、層位や伴出遺物に即したより厳密な出土状況の検証が不可欠であろう。また、製塩土器の系譜についても不確かな部分が多く、立松彰や森泰通が指摘するように(立松1994、森2005)、能登地域なども含め

た広範な地域との比較検討も必要である。全ては今後の課題としたい。

小文作成の過程において、以下の方々、諸機関のご高配があった。記して感謝する。

積山 洋 立松 彰 永井伸明 萩野谷正宏  
富加見泰彦 増山禎之 宮澤浩司 森 泰通  
田原市教育委員会 東海市教育委員会  
和歌山県立紀伊風土記の丘資料館

#### 参考文献

- 赤塚次郎 1990 「廻間式土器」『廻間遺跡』愛知県埋蔵文化財センター調査報告書第10集 財団法人愛知県埋蔵文化財センター  
赤塚次郎 1994 「松河戸様式の設定」『松河戸遺跡』愛知県埋蔵文化財センター調査報告書第48集 財団法人愛知県埋蔵文化財センター  
赤塚次郎 1997 「廻間Ⅰ・Ⅱ式再論」『西上免遺跡』愛知県埋蔵文化財センター調査報告書第73集 財団法人愛知県埋蔵文化財センター  
赤塚次郎・早野浩二 2001 「松河戸・宇田様式の再編」『研究紀要』第2号 財団法人愛知県教育サービスセンター愛知県埋蔵文化財センター  
石野博信・関川尚功 1976 「縄向 奈良県桜井市縄向遺跡の調査」『橿原考古学研究所・桜井市教育委員会  
大久保徹也 1994 「岡山県」『日本土器製塩研究』青木書店  
河田泰之 1996 「大阪湾岸を中心とした土器製塩活動の展開」『下田遺跡』財団法人大阪府埋蔵文化財調査研究センター調査報告書第18集 財団法人大阪府埋蔵文化財調査研究センター  
小林久彦 1987 「青山貝塚出土の土器について」『ホリデー考古』第7号 ホリデー考古刊行会  
杉崎章他 1977 「松崎貝塚」東海市教育委員会  
関川尚功 1976 「縄向遺跡の古式土師器—縄向Ⅰ～Ⅳ式の設定—」『縄向 奈良県桜井市縄向遺跡の調査』『橿原考古学研究所・桜井市教育委員会  
積山洋 2004 「大阪湾沿岸の古墳時代土器製塩」『季刊考古学・別冊14 畿内の巨大古墳とその時代』雄山閣  
立松彰 1994 「愛知県」『日本土器製塩研究』青木書店  
立松彰 2010 a 「伊勢湾と三河湾の製塩土器」『東海土器製塩研究』考古学フォーラム  
立松彰 2010 b 「渥美半島伊川津砂嘴の遺跡—貝の浜貝塚の遺物—」『渥美半島の考古学—小野田勝一先生追悼論文集—』田原市教育委員会  
立松彰他 1984 「松崎貝塚第2次発掘調査報告書 付載 塚森遺跡」東海市教育委員会  
立松彰他 1988 「ト・メキ遺跡」東海市教育委員会  
立松彰・永井伸明 1999 「上浜田遺跡発掘調査報告」東海市教育委員会  
立松彰・永井伸明 2005 「松崎遺跡確認調査報告」東海市教育委員会  
辻美紀 1999 「古墳時代中・後期の土師器に関する一考察」『国家形成期の考古学—大阪大学考古学研究室10周年記念論集—』大阪大学考古学研究室  
西村歩 1996 「和泉北部の古式土師器と地域社会」『下田遺跡』財団法人大阪府埋蔵文化財調査研究センター調査報告書第18集 財団法人大阪府埋蔵文化財調査研究センター  
西村歩 2008 「中河内地域の古式土師器編年と諸問題」『シンポジウム「邪馬台国時代の摂津・河内・和泉と大和」資料集』香芝市教育委員会・香芝市二上山博物館  
西村歩他 2004 「久宝寺遺跡・竜華地区発掘調査報告書VI」財団法人大阪府文化財センター調査報告書第118集 財団法人大阪府文化財センター  
芳賀陽 1959 「青山貝塚—渥美半島における古代漁村の土器—」『古代学研究』20 古代学研究会  
早野浩二 2005 「臨海の古墳時代集落—松崎遺跡の歴史的素描—」『研究紀要』第6号 財団法人愛知県教育サービスセンター愛知県埋蔵文化財センター  
早野浩二 2010 「製塩遺跡の空間構成についての基礎的研究」『東海土器製塩研究』考古学フォーラム  
早野浩二 2011 「東海」『古墳時代の考古学Ⅰ 古墳時代史の枠組み』同成社  
早野浩二 2012 「松崎遺跡と知多半島の土器製塩」『東海の古代③ 尾張・三河の古墳と古代社会』同成社  
広瀬和雄 1988 「近畿地方における土器製塩—大阪湾周辺を中心として—」『考古学ジャーナル』298 ニュー・サイエンス社  
富加見泰彦他 2003 「西庄遺跡」財団法人和歌山県文化財センター  
福岡晃彦他 1991 「松崎遺跡」愛知県埋蔵文化財センター調査報告書第20集 財団法人愛知県埋蔵文化財センター  
宮地聡一郎 2000 「脚台式製塩土器について」『小島北磯遺跡』財団法人大阪府埋蔵文化財調査研究センター調査報告書第54集 財団法人大阪府埋蔵文化財調査研究センター  
森泰通 2005 「愛知県における脚台式製塩土器の研究」『考古学フォーラム』17 考古学フォーラム  
森田勝三 2001 「渥美半島の脚台式製塩土器」『石巻文化財』第10号 豊橋市石巻地区文化財保存会