

# 原遺跡第5次調査の概要

岩沼市教育委員会

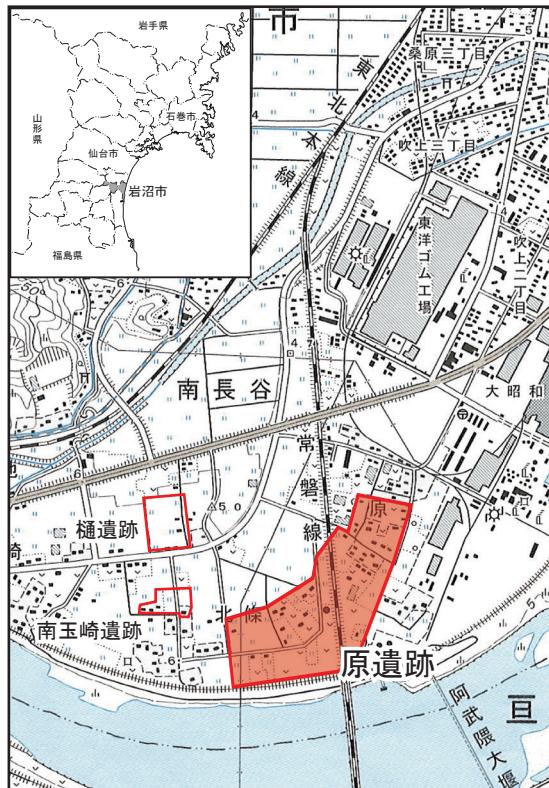
## 1. 調査要項

所在地 岩沼市南長谷字北上・上原地内  
調査原因 重要遺跡範囲内容確認調査  
調査指導 原遺跡調査検討委員会  
調査期間 令和2年7月16日～11月30日  
調査面積 I区（第16地点）538m<sup>2</sup>  
II区（第17地点）366m<sup>2</sup> 計904m<sup>2</sup>  
調査主体 岩沼市教育委員会（生涯学習課）  
調査協力 宮城県教育委員会  
多賀城跡調査研究所

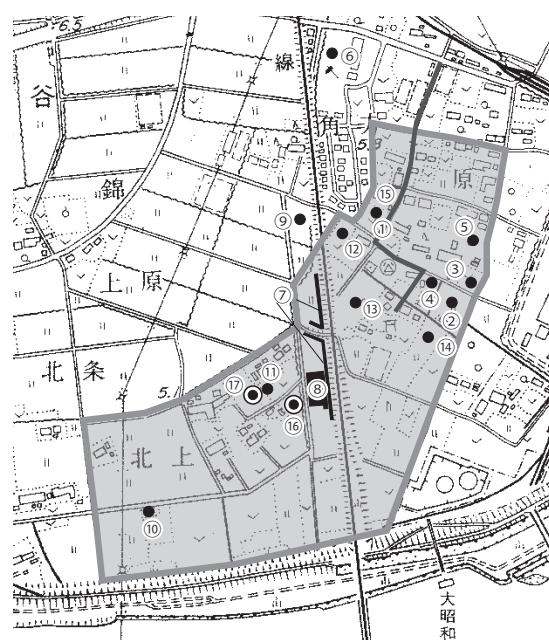
## 2. 遺跡の位置と歴史環境

原遺跡はJR岩沼駅の南方約3.2kmに位置し、岩沼市南長谷字原・上原地内に所在する。遺跡範囲の中央にはJR常磐線が南北に通過しているが、常磐線を挟んだ東西の標高は5m前後と大差がなく、阿武隈川左岸に形成された南西-北東方向にのびる自然堤防上で遺跡が営まれている。この地域は『和名類聚抄』の記載にある陸奥国名取郡玉前郷に含まれると考えられ、10世紀頃に成立したと考えられている『延喜式』の東山道陸奥国に設置された駅家である玉前駅家、さらに多賀城跡より出土した9世紀代と推定されている木簡にみえる「玉前割」もこの地域内に存在が比定されてきた。

平成16年に発見された原遺跡では、これまでに17地点で調査が実施されている。圃場整備事業に伴って実施された平成28年度の調査（第2図⑦）では、掘立柱建物を構成すると考えられる柱穴、竪穴建物、溝、土坑などの遺構、6世紀後半～9世紀後半にかけての遺物を多数発見している。中でも7世紀末葉頃に美濃須衛窯跡



第1図 原遺跡と周辺の遺跡



第2図 原遺跡内の調査地点

群で作られたと考えられる須恵器圈足円面硯の出土は、この時期に文字を扱うことが可能な人物が当地に所在していたことを示すこととなり、遺跡内に官衙的な施設が設置されていた可能性を強く示すものとなった。さらに平成 29・30 年度に実施した第 2・3 次調査（第 2 図⑧）では、大別して 3 時期の遺構群が発見され、8 世紀前半から後半の時期であるⅡ期の遺構群では、桁行 10 間（約 20 m）、梁行 3 間（約 7 m）を数える長大な掘立柱建物である SB01 と SB02 が発見されたことで注目を集めたほか、8 世紀前半以前の遺構群としたⅠ期には、SA01 材木塀とこれに並行する SD11 大溝が存在することを確認している。令和元年度には第 12 地点（第 2 図⑫）で幅 5.5 m 以上の大溝や竪穴建物、第 4 次調査（第 2 図⑬）では 8～9 世紀代の掘立柱建物群や 6 世紀後半～9 世紀前半にかけてつくられた竪穴建物などが発見されている。

### 3. 第 5 次調査（第 16・17 地点）の調査成果概要

第 5 次調査では、古代の掘立柱建物跡 5 棟、竪穴建物跡 15 軒、井戸跡 2 基、大型土坑 4 基、溝跡 6 条などの遺構が発見されている。

#### 【掘立柱建物跡】

掘立柱建物跡は、Ⅰ 区で SB01 が 1 棟、Ⅱ 区で SB02～06 の 4 棟が確認されている。

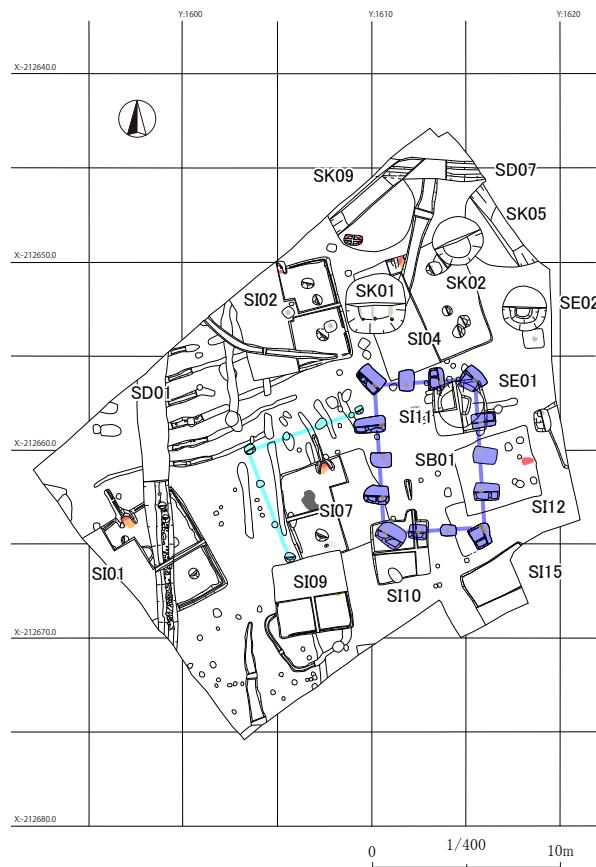
SB01 は桁行 4 間（8.04 m）、梁行 3 間（5.24 m）の南北棟である。建物主軸方位は東列で計測すると、真北から 3° 西へ傾く。柱穴掘方の平面形は長軸 84～167 cm、短軸 60～126 cm を測る長方形であるが、掘り下げを行った 10 穴のうちで段掘りが行われているものが 6 穴ある。これらの柱穴で深く掘り下げているのは、いずれも建物側である。柱穴の大半は桁行・梁行に対して直交して掘られるが、四隅の柱穴は長辺が建物に対して 45° ほど傾くものと、短辺が 45° ほど傾くものの 2 者がある。柱痕跡はすべての柱穴で認められ、柱筋のとおりは概ね良好である。確認した柱痕跡は 22～26 cm ほどの円形である。なお、南西隅の柱穴掘方内には柱痕跡が 2 つ確認されており、1 つは床束の可能性が考えられる。出土した遺物の年代観や重複する遺構との関係から 8 世紀中～後半に機能していたとみられる。

Ⅱ 区で確認した掘立柱建物跡については全容が把握できるものがない。しかしながら、真北から 4～8° 西へ傾く SB02～04 と、41～47° 西へ傾く SB05・06 の 2 者があり、前者は SB01 と同時期に機能していたと考えられる。また SB05・06 については、7 世紀後半の年代観が考えられる SI19 などの主軸が、真北から 40° ほど西に傾くことから、同様の時期に存在していたとみられる。

#### 【竪穴建物跡】

竪穴建物跡は、Ⅰ 区で 11 棟、Ⅱ 区で 4 棟確認されている。ここでは時期ごとの竪穴建物について様相を述べる。

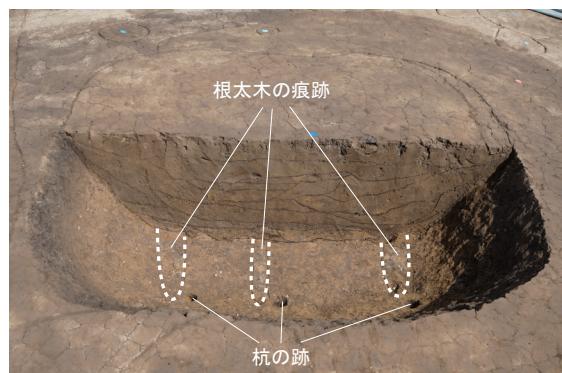
今回の調査で最も古い時期の竪穴建物はⅠ 区南部で確認された 6 世紀前半頃の SI15 である。この竪穴建物の覆土は砂質シルトであるが、同様の遺構堆積土はこれまで第 1・3 次で発見された大溝と材木塀があり、これまで年代が不明であった両者の時期を推量する上で一つの指標となりうる。



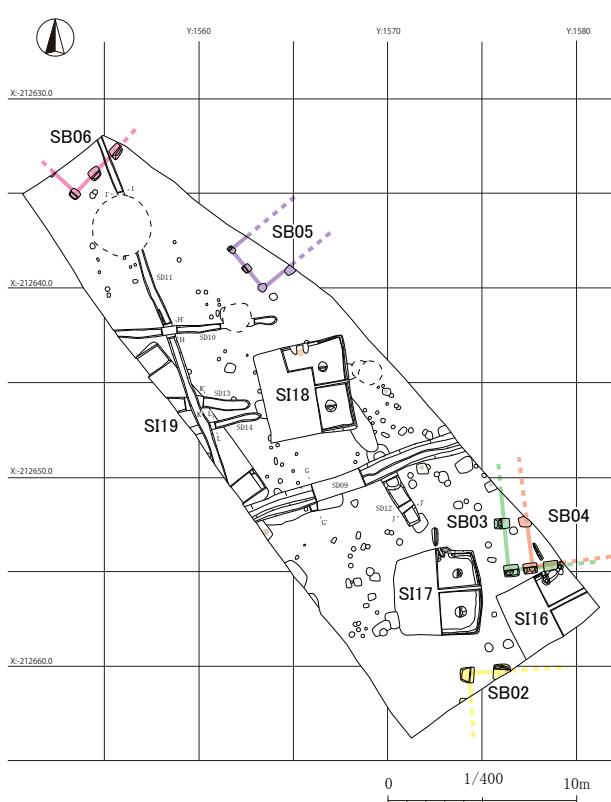
第3図 第5次調査I区全体図 1・400



SB01 堀立柱建物跡（北から）



SK01 大型土坑（南から）



第4図 第5次調査II区全体図 1・400



SI16 壴穴建物跡カマド付近の状況（南から）



SI17 壴穴建物跡から出土した猿投産の製品

6世紀末葉～7世紀前半の時期の竪穴建物はI区SI01・02・04・07・13がある。ほぼ全容が明らかなSI01・02・04・07をみると、いずれも一辺が約5.5～6.1mの方形とみられ、北壁中央部にカマドを有している。またSI01・02のカマド燃焼部中央には土製支脚がみられる。煙道は燃焼部奥壁から1m以上の長さを有する長煙道である。SI02のみ燃焼部の奥壁が建物壁面を若干掘り込んでいるが、それ以外は建物壁面が燃焼部奥壁を兼ねている。なお、SI02ではカマド前面の床面上から土師器椀・甌・甕がまとまって出土している。

7世紀後半～8世紀初頭の時期の竪穴建物はII区SI16～19がある。全容が分かるSI17・18をみると、一辺が約4.4～4.8mの方形とみられ、北壁中央部にカマドを有している。カマド本体ではSI16が特筆される。このカマドでは左袖に芯材とオサエ材として2個体の土師器甕を逆位で設置していた。また、カマド右脇には底部を欠いた土師器甕を正位で設置していたほか、その傍らには土師器甕片に白色粘土塊を載せた状態のものも確認されている。遺物ではSI16床面から湖西窯跡群で生産された須恵器フラスコ形長頸瓶が、SI17床面からは猿投窯跡群で生産された須恵器フラスコ形長頸瓶が発見されている。なお、今回の調査では部分的な確認にとどまっているが、SI19は一辺が10mを超える竪穴建物である可能性が考えられる。

8世紀前半～後半についての竪穴建物は本調査区内では確認されていない。その後に竪穴建物が認められるのは8世紀末葉以降となる。8世紀末葉～9世紀初頭の時期の竪穴建物はSI09・11があり、9世紀前半の時期の竪穴建物はSI10があるが、いずれもI区に存在する。これらは一辺が約2.8～3.9mの方形であり、カマドは東壁中央に設置されるもの(SI09・11)と、北壁東寄りに設置されるもの(SI10)がある。なお、SI10のカマドは燃焼部奥壁を大きくU字状に掘り込んでいる。

### 【大型土坑】

今回の調査で発見された注目すべき遺構としては、7世紀末葉～8世紀後半にかけてつくられたとみられるSK01・SK02・SK05・SK09の4基の大型土坑が挙げられる。これらの土坑はI区北東部の約140m<sup>2</sup>内という限られた面積の中で集中して存在している。ここでは最も特徴的な遺構であるSK01について述べる。

SK01の平面形状は隅丸方形で、規模は長軸3.32m、短軸3.20mを測る。断面形状は逆台形であり、確認面からの深さは90cmを測る。底面には褐色粘土を用いた貼床がみられ、そこでは床板を設置するために根太木を並べた荷重痕跡とみられる幅10～15cmのにぶい黄橙色粘土が東西方向に3列認められている。各根太木痕跡の先端には杭が打ち込まれていることから、壁板の設置、あるいは遺構の上部を覆うような簡易的な屋根のような設備が伴っていた可能性がある。このような特徴から、本遺構については温度や湿度などの配慮が若干必要となるような物資の貯蔵施設として利用されていた可能性が考えられる。

### 【井戸跡】

井戸跡は今回の調査でI区から2基発見されている。いずれも素掘りであり、9世紀前半の時期とみられる。SE01はSI11と完全に重複していることから、建物が廃絶してからすぐに井戸を掘削した可能性が考えられる。SE01の上部の掘方は直径2.5mの円形であるが、内部の

掘方は方形を呈する。確認面からの深さは1.7mを測る。SE02の上部の掘方は直径2.3mの円形であり、確認面からの深さは1.3mを測る。なお、いずれの井戸も素掘りである。

#### 【溝跡】

I区西部で南北に延びるSD01、I区北東隅部で東西に延びるSD07は、いずれも規模や断面形状から一連の遺構であるとみられる。これらの溝の特徴としては、底面に溝を掘った時の痕跡である凹凸が遺されていることが挙げられる。第1・3次調査でもSD07に接続すると考えられる東西溝を発見しており、土地の区画を目的としてつくられたと考えられる。SD01からは「土」と記された墨書須恵器坏が出土しており、その年代観から9世紀後半以前に機能していたとみられる。

## 4. まとめ

#### 【調査で確認された各時期別の様相】

第5次調査では大別するとI期・6世紀前葉～8世紀初頭、II期・8世紀前葉～後葉、III期・8世紀末葉～9世紀後葉頃と、3時期の遺構群が確認された。

各時期の遺構の構成を概観すると、I期は大型の竪穴建物群と掘立柱建物2棟で構成されている。特に今回のI区の調査では6世紀末葉～7世紀前半の竪穴建物群が多く確認できることから、当該期の集落の中核的な場であった可能性が考えられ、同様に7世紀後半～8世紀初頭については一辺が10mを超える建物が発見されたII区周辺へ中心が移ったとも考えられる。II期はSB01掘立柱建物とSK01・02・05の大型土坑などで構成されており、竪穴建物は見られない。SB01は第3次調査で確認された大型掘立柱建物と同様に真北方向を強く意識してつくられ、またII区でも部分的な確認ではあるが、SB02～04もほぼ真北方向を意識したとみられることから、8世紀代の官衙的な遺構の中枢は調査区周辺に存在していた可能性が高い。III期は小規模な竪穴建物群と区画溝、井戸などで構成され、官衙的な遺構群が本調査地から移動した後の姿を示している。

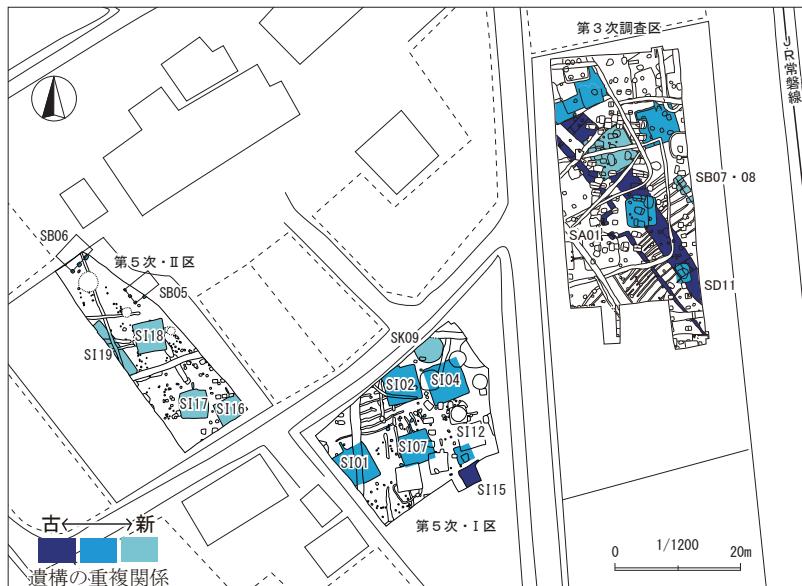
#### 【調査区周辺の土地利用変遷】

隣接する第3次調査での成果、ならびに出土遺物の検討も踏まえると、現時点では以下のようない各期ごとの土地利用変遷が推量できる。

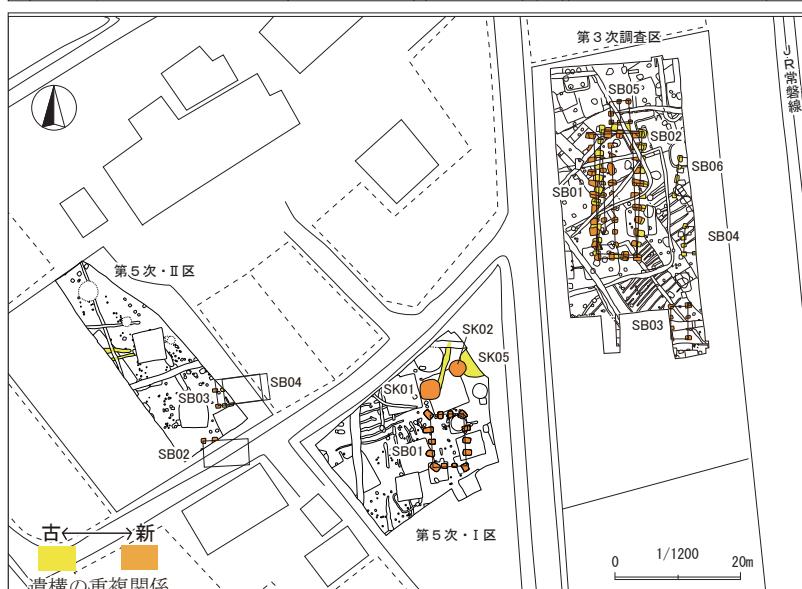
I期：古墳時代後期から終末期にかけて拠点的な集落として機能していた本調査地周辺が、7世紀後半頃から遠隔地からの物資を入手しうる人々も居住するようになり、あわせて官衙的な遺構群が展開するようになる（第5図）。

II期：8世紀前半から後半にかけては真北方向を強く指向する官衙的な遺構群の中心的な場となった結果、集落はこの地から姿を消す（第6図）。

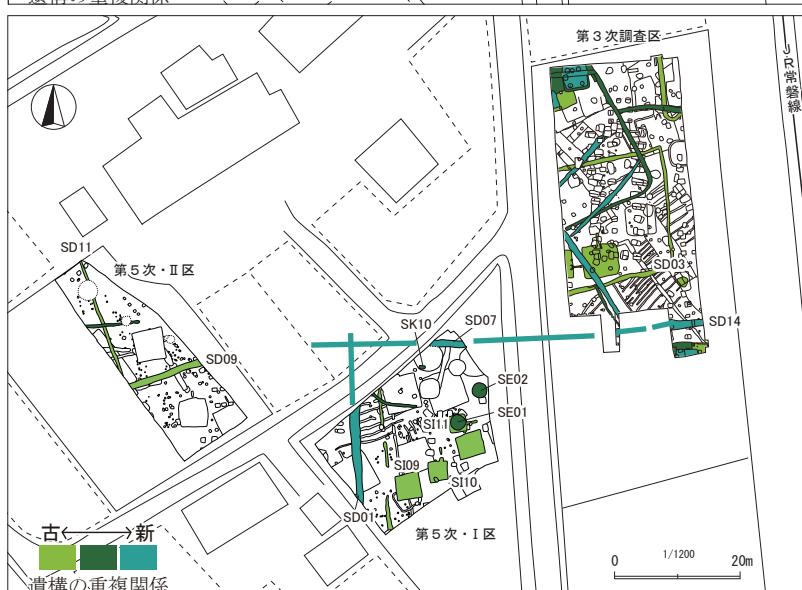
III期：8世紀後半以降に官衙的な施設が調査地周辺から北東部へ移動し、再び集落が営まれ、9世紀後半頃まで存続する（第7図）。



第5図 I期遺構群



第6図 II期遺構群



第7図 Ⅲ期遺構群