

山形県川西町  
下小松墳丘群鷹待場支群

K-86 /

# 第105・106・186号墳調査報告書



1987

川西町教育委員会

## 序

昨年度発掘調査を実施しました 61・64 号墳を、本年度町単事業で復元し、貴重な文化財として保存と活用を図ってまいります。

県内初めてといわれています埋蔵文化財資料展示館が竣工以来仮オープンしておりましたが、昨年 11 月に正式に開館いたしました。道伝遺跡、天神森古墳等、町内から出土した文化財を展示し、竣工以来町内は勿論、県内、県外から 3,000 人余の方々が来館されておられます。

また、900 余名の会員を擁する川西町文化財保護協会の活動など、町民の文化財に対するご理解とご協力に、衷心より敬意と感謝を申し上げるものであります。

本年度は、下小松墳丘群発掘調査の第 2 年次にあたり、鷹狩場支群（前回までの報告書では、中間支群と呼んでいたもの）105,106,186 号墳の発墳調査を、国庫補助を得て実施したところであります。

本報告書は、その発掘調査の概要をまとめたものであり、調査に際しては県教育庁文化課明治大学教授大塚初重先生、県考古学会副会長加藤稔先生はじめ、関係各位の懇切丁寧なご指導を受け調査を行ったものであります。

調査の結果、天神森古墳と同様、古墳時代前期の古墳であることが判明いたしました。

下小松墳丘群の調査は、置賜地方の古墳文化を研究するうえで、新たな資料の提供となり、本報告書がその面の解明に少しでも役立ち、また、文化財に対するご理解を一層深めていただく一助となれば幸甚と存ずるものであります。

最後になりましたが、本調査の実施並びに報告書作成に当って、ご指導、ご支援賜りました関係各位に心から深甚なる謝意を表すものであります。

昭和 62 年 3 月

川西町教育委員会

教育長 金子兵司

# 目 次

## 序

## 目 次

## 調査要項・例言

## 主 本 文

I 遺跡の概要	1	
II 調査の概要	2	
III 調査の成果	4	
IV まとめ	9	
1 古墳の形態・規模	2 築造年代	3 結語

## 卓 挿 図

第1図 下小松墳丘群位置図	1
第2図 第105・106・186号墳各調査区	3
第3図 第106号墳墓主体部調査区	5
第4図 出土土器実側図	5
第5図 各調査区土層断面図	6～7

## 卓 写真図版

図版1 下小松墳丘群遠景・第106号墳周濠調査前状況・第106号墳現地説明会風景	
図版2 第106号墳 墓壙確認・遺物出土状況	
図版3 第186号墳 L・M・N調査区	

## 卓 付 図

付図1 下小松墳丘群鷹待場支群105・106号墳	
付図2 下小松墳丘群鷹待場支群186号墳	

## 調査要項

1. 遺跡名 下小松墳丘群・鷹待場支群 105・106・186号墳
2. 所在地 山形県東置賜郡川西町下小松字舞台山 1933-33~34字薬師沢 1938-1
3. 調査期間 昭和61年5月19日~同年9月18日
4. 調査主体 川西町教育委員会
5. 調査総括 平賀 桜一(社会教育課長)
6. 調査主任 藤田 有宣(文化財専門員)
7. 調査補助員 月山 隆弘
8. 特別調査員 柏倉 亮吉(県考古学会会長)  
大塚 初重(明治大学教授)  
加藤 稔(県考古学会副会長)
9. 調査協力 県教育庁文化課・町文化財保護協会・大道工務店
10. 調査参加者 藤倉徳夫・高橋啓一・黒沢利一・高橋宏平・鈴木仙助
11. 調査指導 県教育庁文化課
12. 地権者 石田隆一・横山憲一・鈴木三右衛門・鳥貴盛雄
13. 用地協力 横山武幸・平田忠雄・平田英雄
14. 事務局 佐藤 肇(文化遺跡係長)

## 例　　言

1. 本書は、川西町教育委員会が、昭和61年度に実施した、鷹待場支群 105・106・186号墳の発掘調査報告書である。
2. 掘図縮尺は、それぞれにスケールを示した。
3. 土色は、「標準土色帖」農林省農水産技術会議事務局監修を活用した。
4. 本報告書の執筆は藤田、編集は藤田・月山が担当し、遺物実測トレースは月山がおこなった。
5. 本調査にあたっては、県教育庁文化課・町文化財保護協会・大道工務店をはじめ、地権者並びに各関係機関の御協力を賜わりましたことを記して感謝申し上げます。



第1図 下小松墳丘群位置図

## I 遺跡の概要

下小松墳丘群は、米沢盆地北西の丘陵地帯に位置する。丘陵の標高は約270～280mで、尾根の南東側に多くの墳丘が築造されている。

この丘陵の裾野には多くの遺跡があり、中でも昭和54年より発掘調査を行った道伝遺跡（置賜郡衙と推定）等もあるところである。下小松山には、昔より200～300基の墳丘があるといわれ、古墳群と呼ばれていた。しかし、発掘調査を行っていないことから、中世の塚との見方もされていたものである。

昭和58年教育委員会が、遺跡詳細分布確認調査を行った際、前方後円墳の墳丘を15基発見し、この墳丘の性格が問題となっていたものであり、この性格及び築造年代等の問題を解明する必要から三ヵ年の計画をたて、緊急発掘確認調査を行ったもので、今年度が、その第2年度にあたる。

墳丘の造られた位置から5つの支群に分け、立地する南側から、尼ガ沢支群・小森山支群・鷹待場支群（中間支群）・薬師沢支群・永松寺支群と称している。第1年度にあたる昭和60年度には、小森山支群第61・64号墳の発掘調査を行い出土遺物から、古墳時代中期の古墳であることが確認された。今年度はその北側の鷹待場支群105・106・186号墳を調査したものである。

## II 調査の概要

今回の調査は、昨年度の小森山支群につづき、鷹待場支群（中間支群）の性格及び築造年代等の基礎資料を得るためにある。鷹待場支群には、昭和58年度の遺跡詳細分布確認調査における踏査で31基の墳丘を確認することができた。墳形は詳細な調査を行なわなければ、土盛りされた土の崩れ等より正確におさえることは出来ないものであるが、現在のところ方墳14基、円墳17基の支群である。

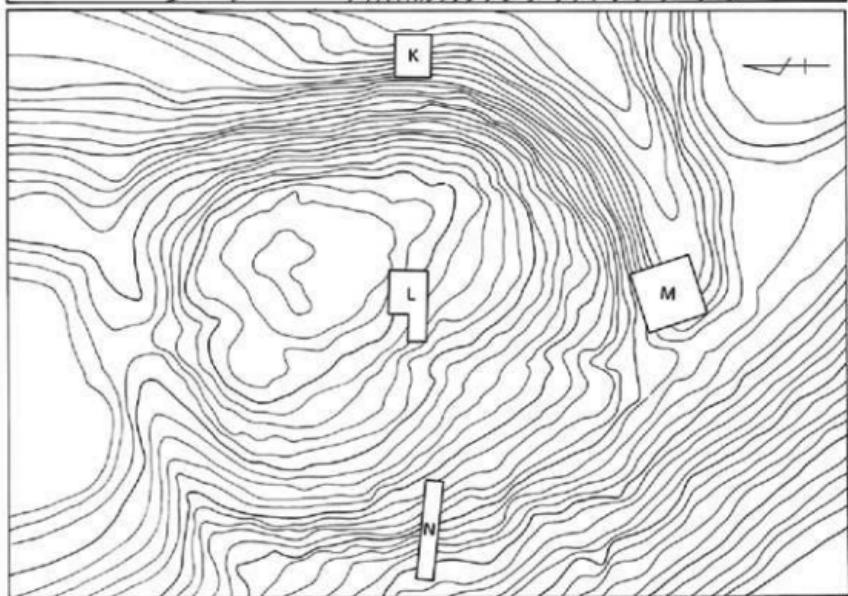
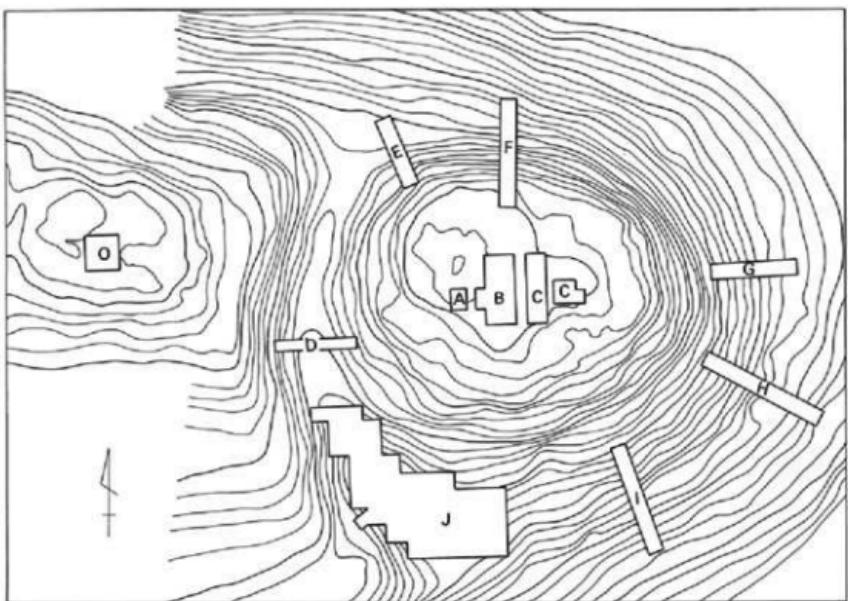
調査を行なった105・106・186号墳は、墳丘近くまで道路があることと、支群のなかで規模も大きく円と方の形や、土橋が明瞭に残るものであることから調査を行なった。

106号墳は円墳、105・186号墳は方墳との考えで調査を行なったものである。

調査区は、松茸を多く採取できるところであり、また、墳丘の保存等も考え発掘調査面積は、できるだけ狭くおさえざるを得なかった。調査は、遺構プラン、遺物の確認、墳丘の規模、形態を確認することをねらいとしたもので、調査面積は約2,250m<sup>2</sup>であり、発掘調査区は、124.46m<sup>2</sup>である。

調査期間は、雜木伐採、埋め戻し、機材整理等を含め5月19日より9月18日まで行なった。調査経過は、日誌を集約し報告するものである。

5月19日～20日	8月1日～8日
106号墳作業路整木伐採・地鎮祭銀入れ式準備	186号墳各調査区掘り下げ・圓面整理・現地説明会用資料作成・遺物検出R P 51
5月21日	8月9日
地鎮祭銀入れ式（参加者19名）	現地説明会60名参加・調査指導委員加藤稔氏視察
5月22日～29日	・指導
105・106・186号墳調査区内立ち木伐採	8月11日～13日
5月30日・31日	186号墳調査区掘り下げ・遺物検出R P 52～54
発掘調査資料準備・整理	8月16日～19日
6月3日～17日	遺物整理・調査区、面整理
105・106号墳調査杭打ち・平板測量・写真撮影	8月21日～22日
トレンチ掘り・圓面整理	調査指導委員大塚初重氏現地視察・指導
6月18日～7月5日	8月23日～30日
186号墳調査杭打ち・平板測量・圓面整理	105・106号墳実測・埋め戻し作業
7月7日～23日	9月1日～5日
106号墳中央部掘り下げ・基壇確認・遺物検出R P 1～3	186号墳調査区掘り下げ・遺物検出R P 61～63
7月24日～31日	9月11日～18日
106号墳周辺部掘り下げ・土層断面実測遺物検出R P 4～14	発掘機材整理・洗浄修理



第2図 第105・106・186号墳各調査区

## III 調査の成果

### 各調査区の概要

#### a, 106号墳

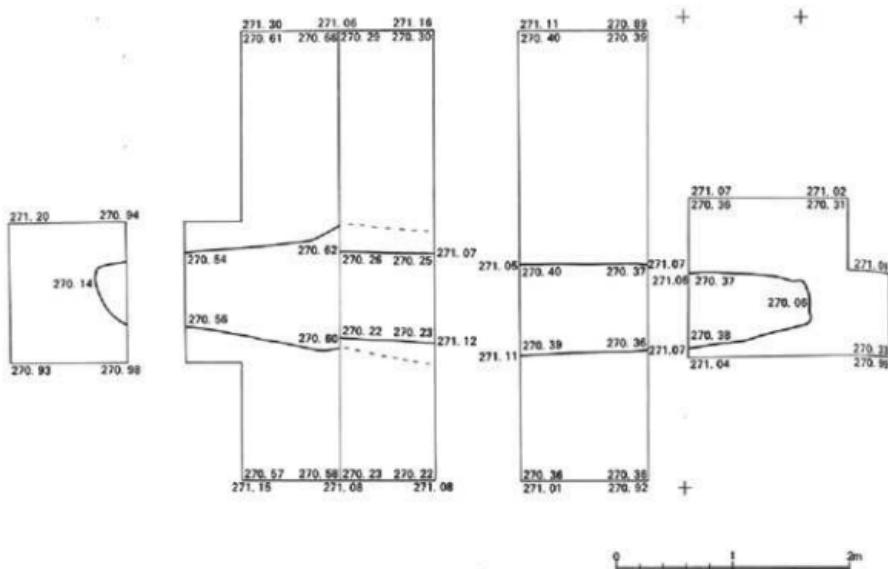
##### A～C調査区 第2・3・5図

106号墳墳頂に、墓壙確認のため設定した調査区である。墓壙の有無を確認するためほぼ中央部に巾2m長さ4mのトレンチ掘りを行なった。墳丘表土下10cmで土壤プランを確認、墳丘表土下25cmで須恵器片・土師器片(RP1・2)を検出した。この土壤状プランは、後に判明する墓壙の上面にできたものであった。巾2mのトレンチを巾1mづつ交互に少しづつ掘り下げを行ない表土下85cmで、墓壙プランを確認することができた。墓壙プランの巾は、墳丘表土下85cmで75cmの巾をもつものであった。ボーリング棒での探査では、墳丘表土下1m7cmで墓壙の最深部である。墓壙断面は、U字状を示すことから割竹形木棺直葬と考えている。墓壙プランの長さを確認するため東西に調査区を拡張した。この調査区においては、墳丘表土下72cmで墓壙プランをおさえることができた。墓壙の長さは、表土下72cmで6m20cmとなる。墓壙確認面でおさえ墓壙の掘り下げを行なわないことから、墓壙内の遺物は、検出していない。

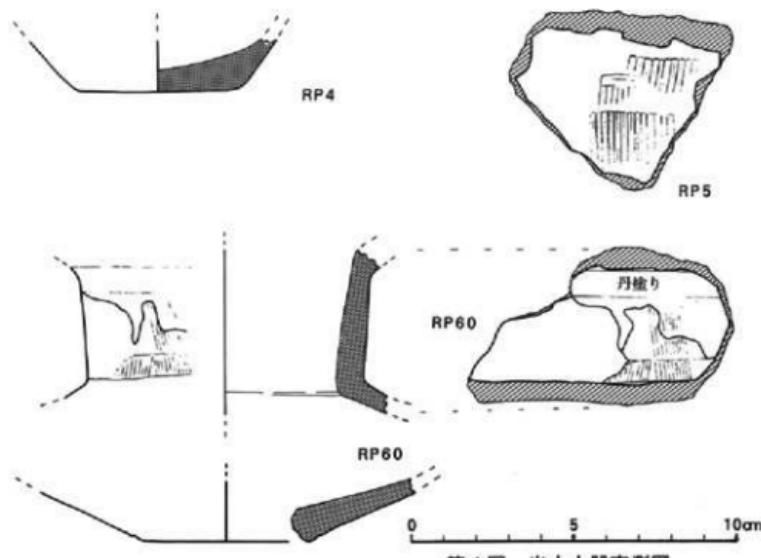
##### D～J調査区 第2・5図版

106号墳周濠及び墳麓線をおさえることを主眼し設定した調査区である。E～I区は、30～40cmの掘り下げを行ない、墳麓と考えられる墳丘築造時の傾斜角度の変更するところから土師器片が各調査区より検出し、このところを古墳の墳麓線としておさえている。しかし、J区の掘り下げは、表土下15cmであり、周濠プランは検出していない。D区は、周濠の土層断面を調査するため設定したものである。周濠最深部で覆土の厚さ85cm、巾は、周濠の立ち上がりの線の傾斜角度から、1m70cmとしておく。

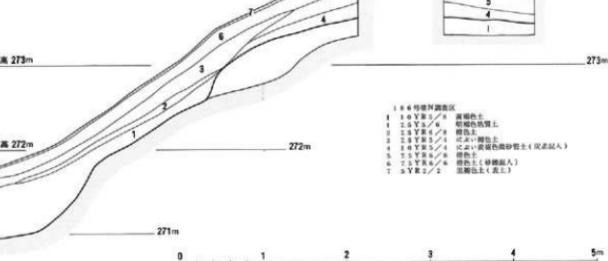
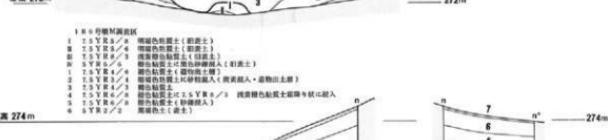
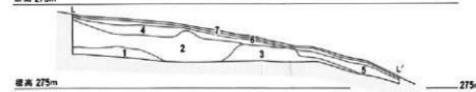
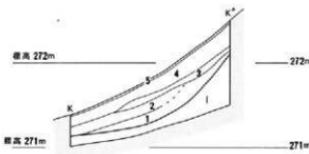
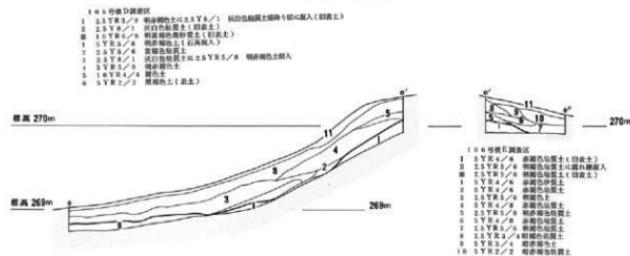
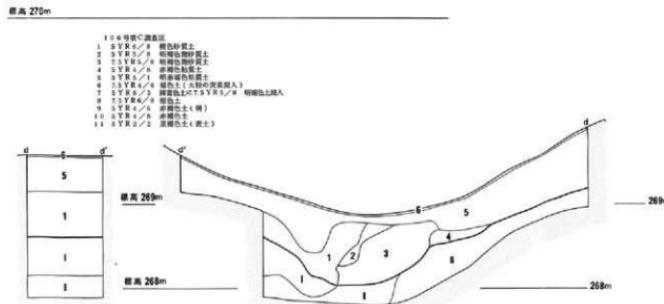
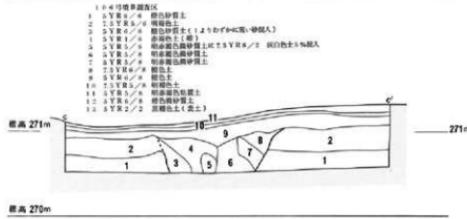
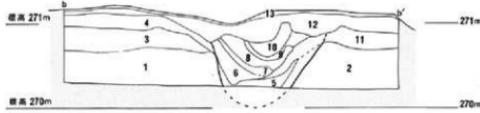
土師器片は、各調査区の墳麓部より検出することができた。RP4は、H区より表土下25cmで検出した。底径5.1cmの平底で磨滅が著しい、内面調整は、不明であるが、外面上には刷毛目痕が若干みられる。RP5～8は、I区の表土下20cmで検出したものである。器厚は、8mmほどあり同一器の破片と考えている。内外面とも磨滅が著しく刷毛目痕は見られない。胎土に砂粒を含むもので、破片より大型の器種と考えている。RP9～14と確認しているが、すべて墳丘表土下20cmの出土で刷毛目等がみられる。しかし、すべて破片状のものである。



第3図 第106号主体部調査区図  
墓壇プラン確認



第4図 出出土器実測図



第5図 各調査区土層断面図

b , 105 号墳

O調査区 第2図版

O調査区 105号墳中央部に 2m × 2m のグリット掘りを行なったものである。表土を取り除くと 5 ~ 10cm の浅く窪んだところが見られた。しかし、造構は確認されない。この丘陵特有の腐れ礫が多量に出土した。この礫の中にはこわされた礫があり、表土下 20cm までは、盛り土や整地されたものと考えている。20cm をすぎると地山層となり、造構遺物は、確認されなかった。

C , 186 号墳

K~M調査区 第2・5図版

墳丘の中央部・西側・南側・東側の 4か所にトレント調査区を設定したものである。

L調査区は、墳頂中央部を掘り下げたもので、古墳の盛り土状況を確認するために設定したものである。同 L 調査区は巾 2m 長さ 4m を 20cm ~ 90cm 掘り下げを行なった。しかし、掘り下げを行なっている時、墳籠部から土師器破片が出土したことから古墳と断定し、また、墳頂部の調査区は、松茸山で占有者の関係から調査区の拡張や掘り下げを中止し、また、墓壙保存等を考え埋め戻しを行なった。

K・N調査区は、東南部の墳籠線の確認のため設定したものである。両調査区の堆積土より土師器片が検出された。また、墳丘の角度変更する墳籠線をおさえることができた。N調査区の墳籠とおさえたところの表土下 85cm の地山直上より検出した土師器片は、焼成前に穿孔された底部穿孔土器片の底部と頸部を検出することができた。しかし、巾 1m と細いトレントのことから口縁部及び体部等は検出していない。胆土には小砂粒を含み、焼成も比較的良く色調も赤褐色を呈している。穿孔部の孔の推定径は 4 ~ 5cm と考えている。垂直近く立ち上がる頸部の長さは、4cm で内部口径 11cm と推定できる。

N調査区は、186号墳南西の角にある土橋の調査区である。調査の結果この土橋は、古墳の周濠に墳丘の盛り土が崩されてできたものであることが最下層・地山直上から出土した土師器片より判断することができた。

## IV まとめ

### 1. 古墳の形態・規模

下小松墳丘群には、194基の墳丘を発見し5支群に分けている。この5支群の1つ鷹待場支群には、31基の墳丘が確認され、方墳14基・円墳17基を数えるところである。その中でも最も大きな墳丘である円墳・方墳を今回の発掘調査対象としたものである。

#### a. 106号墳

墳丘南西の推測ラインをもとに円墳と考え調査を行なったものである。しかし、調査区より遺物の検出地点や墳籠線を確認した所などを考えた場合、古墳の北側のラインが直線をなし、この北側墳籠線には古墳築造後堆積した覆土は浅く反対側の南・東・西側は堆積した覆土が深い。この丘陵にある墳丘のはほとんどは、南西側が崩れた形を成していることなど、これを考慮し、方墳と断定した。一辺東西24m南北19.5m高さは、4.4m土橋状のところで2.4mを測ることができた。盛土は、約1.4mを盛土し、この盛土を切って墓道が造られている。周濠底部における標高差は、山側が高く谷側が低い作りである。

#### b. 105号墳

106号墳周濠の西側にある東西11.5m・南北7m・高さ約1mの方形の塚で、しっかりした盛土は行われていないようである。しかし、表土より20cm程の土は、整理等で攪乱されている。中央部4m<sup>2</sup>を調査したが、遺物等はみられない。現在の墳形より106号墳の周濠に切られないことから、106号墳と同時か、後に造られたものと考えているが、正確に把握するには調査面積を拡張する必要がある。

#### c. 186号墳

鷹待場支群の造られた東側にのびる尾根の中で一段高く見晴らしの良い所に造られた方墳である。東西22m・南北23m高さは、土橋等もあることから2.4m~4.4mとなる。周濠の全体の調査を行なっているものではないが、106号墳同様な周濠で深さは一定ではなく、南側になるにしたがい低く深く造られている。また、墳形も東側が残り南西側が崩れている関係より、周濠の堆積した覆土も東側は、20cm~30cmで遺物が出土し西側においては80cm掘り下げを行なわなければならない。このことは、南西側に墳丘の盛土が、崩れたことを意味するものと理解している。

106・186号墳の方墳は、規模的にはほぼ同様な造りであり、周濠の造りも雨水を考えたものと推察される。

## 2. 築造年代

鷹待場支群 106・186 号墳の築造年代を示すものは、遺構と遺物であろう。106 号墳は、主体部の掘り下げをしていないことから副葬品が確認されていない。周濠部より土師器片を検出しているが、小片のことから特定の器形をおさえることができないが、器表面に刷毛目調整のもの大型の壺片等と推定している。しかし、正確な年代をおさえることのできる遺物とはいえない。築造年代をおさえる手がかりとして主体部の造り方や大きさから判断することができよう。106 号墳の主体部は、割竹形木棺直葬である。東北地方の割竹形木棺直葬として、山形 21 基・宮城 4 基・福島 8 基の 34 基が知られている。

山形県内で割竹形木棺直葬が、確認されているのは、山形市の衛守塚 2 号墳・お花山古墳群 17 基・川西町下小松古墳群小森山支群 3 基の 21 基である。しかも、これまで山形県で発見された割竹形木棺直葬の主体部の大きさは、3~5m 以下のものであり 6m 以上の掘り方をもつ主体部は、今回調査を行なった 106 号墳が初めてとなる。また、県内で調査された古墳の主体部の造りが、すべて地山層を掘り込んでいるものである。下小松古墳群小森山支群 61 号墳の主体部の造りも同様であった。しかし、鷹待場支群 106 号墳は、盛り土を掘り、主体部を設置するものである。この様な例は、山形県内で調査を行なった古墳には見られないものである。

東北地方において 106 号墳と同様に盛り土に墓壙を造る方墳は、宮城県宇賀崎 1 号墳・福島県愛谷古墳等と同規模といえるようであり、4 世紀後半~4 世紀末とおさえておきたい。

186 号墳においては、主体部を確認していない。しかし、各調査区より土師器片を確認している。器形の推定できる R P 60 底部穿孔土器より、築造年代を考察できよう。この土器は、4 世紀の塩釜式 II A~II の範疇におさえることができると考えている。東北地方の方形周溝墓及び古墳より発見された底部穿孔土器は、宮城県名取市今熊野 1 号方形周溝墓・宇賀崎 1 号墳・雷神山前方後円墳・仙台市安久東前方後円墳・遠見塚前方後円墳・古川市青塚古墳・宮崎町庚森円墳・山形県川西町天神森古墳の 8 基であり、これら 8 基の古墳は、4 世紀末~5 世紀初頭に考えられることから鷹待場支群 186 号墳も同様な時期と推定している。

## 3. 結語

今回の調査により、下小松墳丘群 5 支群の内 2 支群の調査を行なったことになる。今年度の調査によって、下小松古墳群の規模は、昨年調査を行なった小森山支群 77 基に、鷹待場支群 31 基を加え 100 基以上を数えることになる。そのうちの幾つかの墳丘につい

では、その築造年代について、今後調査をようするものが認められようが全体としては古墳時代の築造であると推察している。

特に鷹狩場支群の方墳は、天神森古墳と同時期もしくは天神森古墳に次ぐと考えられ、これらの古墳築造後、小森山支群が造られたと推察している。

#### 引用・参考文献

1985 法政大学「本屋敷古墳群の研究」

1985 山形県教育委員会「お花山古墳群の研究」山形県埋蔵文化財調査報告書

第85集

下小松填丘群遠景



第106号填周辺  
調査前状況



第106号填  
現地説明会風景



第 106 号墳



墓塚確認（西より）

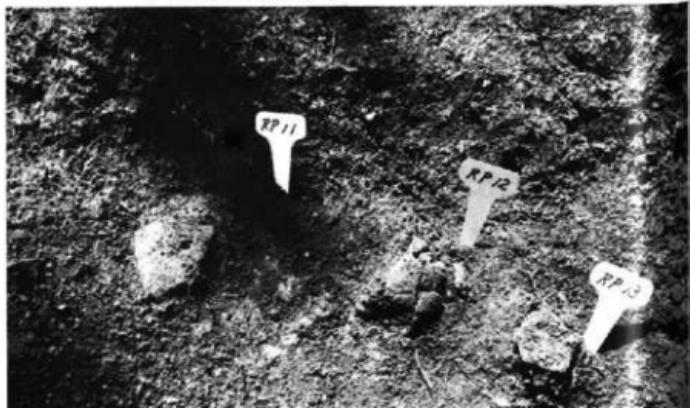


墓塚確認（上より）



第 106 号墳 F 調査区

第 106 号墳 F 調査区  
遺物出土状況



第 186 号 墳



第 186 号 墳

L 調査区（東南より）



第 186 号 墳

M 調査区（東より）



第 186 号 墳

N 調査区（東南より）

町の木



町の花



緑と愛と丘のあるまち

下小松塙丘群 鹿待場支群

第 105・106・186 号塙発掘調査報告書

昭和 62 年 3 月 1 日 印刷

昭和 62 年 3 月 15 日 発行

発行 川西町教育委員会社会教育課

印刷 神よねざわ印刷