

(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団調査報告第78集
関越自動車道(上越線)地域埋蔵文化財発掘調査報告書第1集

大島上城遺跡 北山茶臼山西古墳

鏑川流域における前期古墳の調査

1988

群馬県教育委員会
財團法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団
日本道路公団

資	馬県埋蔵文化財調査事業団保	01-321
No. 2-200	平成 2 年 7 月 20 日	/
		(6)

(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団調査報告第78集
関越自動車道(上越線)地域埋蔵文化財発掘調査報告書第1集

大島上城遺跡 北山茶臼山西古墳

鏑川流域における前期古墳の調査

1988

群馬県教育委員会
財團法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団
日本道路公団



北山茶臼山西古墳遠景(北東より)



北山茶臼山西古墳全景(西上空より)



北山白山西古墳近景(南東上空より)



方格規矩鏡

序

経済の高度成長と社会環境の変化により地域間の距離の短縮の要請は深く幅広く起こりました。その動きに合わせて関東地方にも高速道路、鉄道網が整備されつつあります。群馬県内においては上越新幹線、関越自動車道新潟線の工事がなされ、それぞれがすでに完成され、使用されています。

いまた、群馬県から長野県をへて新潟県上越市に向かう高速自動車道として関越自動車道上越線が計画されました。この地域は古くから“甘楽の谷”として知られ、国の特別史跡である多胡碑をはじめとして、渡来人、東アジア文化にかかわりを持つ遺跡の多い地域であり、遺跡の宝庫として周知されてきました。

これら史跡にかかる遺跡の存在が予想されたために、道路公団と群馬県教育委員会の間で遺跡の保護についてのとりきめがなされ、発掘調査を群馬県埋蔵文化財調査事業団が実施することになり、昭和61年度より調査を開始しました。さらに統いて昭和63年度より整理事業も開始の運びとなりました。

ここに報告します、北山茶臼山西古墳は方格規矩鏡を伴う前方後方墳であり、当方の古墳出現期の資料として、貴重であります。また大島上城遺跡は、中世末の山城で、祭祀遺跡も伴っておりました。これまで具体的な資料が乏しかった古墳前期及び中世の各時代に有力な資料が加えられた事になります。

北風吹きすさぶ中、酷暑続く中、調査、資料整理にと尽力された皆様の骨折りをねぎらうとともに、本報告書によって群馬県の歴史解明が多少なりとも前進し、県民の生涯学習の資料として活用されることを願いまして序といたします。

最後に、発掘調査、整理事業の実施にあたりまして、種々ご配慮を頂きました日本道路公団東京第二建設局、群馬県教育委員会並びに地元関係者各位に感謝申し上げます。

昭和63年12月

財団法人 群馬県埋蔵文化財調査事業団

理事長 清水一郎

例　　言

- 1 本書は関越自動車道（上越線）建設工事に伴い事前調査された「西平城遺跡」の発掘調査報告書である。
- 2 西平城遺跡は調査の進行に伴い、中世城郭部分を大島上城遺跡と称するのが妥当と考え、改名した。
また、谷をはさんで東に所在する古墳を北山茶臼山古墳との位置関係を考慮して、北山茶臼山西古墳と命名した。
- 3 大島上城遺跡は群馬県富岡市大島163番地に所在する。
北山茶臼山西古墳は富岡市南後篠169番地に所在する。
- 4 本発掘調査は日本道路公団の委託を受けた群馬県教育委員会が、財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団に委託して実施されたものである。
- 5 実際の発掘調査及び整理事業は、財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団関越道上越線調査事務所（多野郡吉井町南阳台に所在）が担当した。関越道上越線調査事務所は上越線地域埋蔵文化財の調査を目的に設置された事業団組織である。
- 6 調査期間及び担当者
 - (1) 発掘調査　調査期間　昭和61年9月1日～昭和62年3月31日
調査担当者　津金沢吉茂（主任調査研究員）、綿貫銳次郎（調査研究員、現主任調査研究員）田口正美（調査研究員）
 - (2) 整理　整理期間　昭和63年4月1日～昭和63年12月31日
整理担当者　田口正美
 - (3) 事務　常務理事　白石保三郎、事務局長　井上唯雄（昭和61、62年度）松本浩一
管理部長　大沢秋良（昭和61年度）田口紀雄、調査研究部長　上原啓巳
関越道上越線調査事務所々長　井上　信、總括次長　片桐光一、次長　原田恒弘
(昭和62年度)　徳江　紀、課長　長谷部達雄（昭和61年度）鬼形芳夫
庶務課　係長代理　黒沢重樹、主任　国定　均
臨時職員　山崎都夫、神戸市四郎、町田康子、本城美樹
- 7 報告書作成担当者
 - 編集　田口正美
 - 本文執筆　徳江　紀（I-1-（1））
田口正美（上記以外）
 - 遺構写真　津金沢吉茂、綿貫銳次郎、田口正美
 - 遺物写真　佐藤元彦（（財）群馬県埋蔵文化財調査事業団技師）
 - 遺物観察　田口正美
 - 遺物実測　図版作成　古賀文江、柿田順子、遠藤栄子、菊池スミ子、原　恵子、石井　緑、渡部重子
 - 委託関係　航空写真は青高館航空写真、及び株式会社中央航業に、トレースは株式会社技研測量に依頼した。

- 8 報告書作成にあたり、下記の諸機関、諸氏に御教示、御指導をいただいた。記して謝意を表する次第である。

(敬称略)

宮内庁書陵部、東京国立博物館、東京国立文化財研究所、京都大学文学部付属博物館、奈良県立橿原考古学研究所、群馬県警察本部、群馬県立歴史博物館、群馬県工業試験場、佐賀県教育委員会、前橋市教育委員会、城陽市教育委員会、京北町教育委員会、峰山町教育委員会、久美浜町教育委員会、岩湏町教育委員会、国友鉄砲の里資料館

新井 仁、新井房夫、石川正之助、今井幹夫、石守 晃、井上 太、梅沢重昭、大賀 健、鹿沼栄輔、加部二生、木津博明、小島敦子、小林重夫、小林敏夫、小林行雄、小山友孝、坂本和俊、沢田太吉、白石太一郎、白石元昭、神保侑史、杉山晋作、田村晃一、田口一郎、千賀 久、寺沢 薫、中沢 恒、西垣晴次、巾 隆之、橋本博文、土生田純之、菱田哲郎、平尾良光、福尾正彦、福田紀雄、松島栄治、馬渕久夫、森 浩一、右島和夫、水田 稔、茂木雅博、湯沢行孝、依田治雄

上記の他、

山崎 一（群馬県文化財保護審議会委員）、鈴木三男（金沢大学教養部助教授）、緑川 順（群馬県警察本部科学捜査研究所）、花岡紘一、大山義一、小沢達樹（群馬県工業試験場）の各氏からは玉稿をいただき、村田修三氏（奈良女子大学文学部助教授）には大島上城の地形図作成に際して、現地踏査の労を煩わせた。大江正行氏（当団専門員）には陶磁器の観察を、石坂 茂氏（当団主任調査研究員）には繩文土器の観察を、川原 隆氏（群馬貨幣研究会）には古錢の鑑定をそれぞれ依頼した。また、普及資料課には遺跡周辺の鳥瞰図作成に際して、コンピューターを利用したシミュレーション図作成に協力をいただいた。

- 9 北山茶臼山古墳出土三角縁神人車馬画像鏡の写真是宮内庁書陵部の、鉄矛の写真東京国立博物館の、オオツノシカの写真是群馬県立歴史博物館の各位の御高配の元に写真掲載の許可をいただいた。また、大島上城遺跡と北山茶臼山西古墳の航空写真（写真図版1）はたつみ写真スタジオの提供による。

- 10 出土遺物は一括して、群馬県埋蔵文化財調査センターの収蔵庫に保管してある。

- 11 発掘調査従事者

藤巻祐一、三田とめ、新井正子、鶴田多恵子、吉田美津子、三ツ木国雄、高橋政雄、山田晋三郎、並塚 峰、高田房雄、山田福一、宮下君枝、小林 茂、山口 清、斎藤俊夫、山田春一、小島貞雄、伊藤しちを、坂本豊吉、原田 茂、高田秀介、高田なつ、小林フミ江、岡野てる、白石かね子、斎藤昇三、小林和子、高橋ツナ、森 千代子、安河内恵子、広木正幸、黒沢きみ枝、三田とり、小林たか、岡野乙二、高松あき、宮下保次、石川米吉、桐潤サダ、堀越美恵子、茂木はる江、柳沢一寿、飯塚喜与治、柴崎文八、渡辺文江、佐藤信平、古賀文江、永峰うめ子、小川圓雄、小川甲子、市川はづみ、横山子之吉、臼田こう、石川千代、沢田八歳、中村福治、中村明子、斎藤つる、林 通清、松井松次、田中喜代美、細野やすの、新井イサミ

上記の他、富岡市を中心として、多くの方々の協力を得た。

凡　　例

- 1 遺構図の縮尺率は遺構の性格上、統一のあるものとすることができなかった。縮尺率はスケールを参照されたい。
- 2 遺物実測図の縮尺率は1:3を基本としたが、個体に応じて、若干の異動がある。
- 3 遺構図中の方位記号は座標北を表す。
- 4 遺物観察表中の色調は、農林省農林水産技術会議事務局監修、(財)日本色彩研究所監修「標準土色帖」を使用した。
- 5 遺構図、遺物実測図、遺物観察表の番号は基本的に一致する。
- 6 X線写真撮影の仕様は次のとおりである。

方格規矩鏡

電圧 110K.V.P、電流 5mA、露出時間 12sec、距離 60cm、焦点 2.0mm×2.0mm

フィルム FUJI-100、増感紙 PB、現像 20°C 5 min

変形四獸鏡

電圧 110K.V.P、電流 5mA、露出時間 9 sec、距離 60cm、焦点 2.0mm×2.0mm

フィルム FUJI-100、増感紙 PB、現像 20°C 5 min

鉄矛

電圧 110K.V.P、電流 5mA、露出時間 6 sec~9 sec、距離 60cm、焦点 2.0mm×2.0mm

フィルム FUJI-100、増感紙 PB、現像 20°C 5 min

- 7 遺跡位置図及び関越道自動車道（上越線）路線図に使用した地図は国土地理院発行50,000分の1地形図の「富岡」「高崎」「御代田」「軽井沢」「榛名山」である。
- 8 遺跡周辺の鳥瞰図は国土地理院発行50,000分の1地形図「富岡」を使用し、遺跡地を中心として東西水平距離10km、南北水平距離10kmの範囲を250mメッシュで網かけして得られた標高値を基礎データとして作成したものである。尚、遺跡地周辺の地形の特徴を鑑み、東上空からの鳥瞰を目途とした。作図はコンピューターグラフィックによる。

目 次

序
例
凡

言	
例	
第I章 発掘調査の実施と経過	1
1 調査に至る経緯	3
2 遺跡をとりまく環境	6
3 調査の方法	15
4 標準土層	18
5 調査の経過	20
付載 大島地区百八灯	22
第II章 大島上城遺跡	25
1 遺跡の概観	27
2 繩文時代	28
3 古代	30
4 中世	33
5 近世	50
6 考察	80
付載 2号土壤出土の人骨について	88
第III章 北山茶白山西古墳	101
1 遺跡の概観	103
2 繩文時代	104
3 古墳時代	105
4 古代	140
5 考察	147
付載1 ガラス小玉の分析	168
付載2 方格規矩鏡の分析	169
付載3 木質片の同定	170
付載4 方格規矩鏡系古鏡出土地一覧	172
付載5 四獸鏡系古鏡出土地一覧	181
写真図版	

挿 図 目 次

第 1 図 関越道（上越線）路線図	4	第 59 図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(2)	60
第 2 図 富岡市の位置	6	第 60 図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(3)	61
第 3 図 オオツノシカの化石（富岡市蛇宮神社蔵）	7	第 61 図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(4) 石製品等実測図	62
第 4 図 弥生式土器実測図	8	第 62 図 古鏡出土状況（中世面）	66
第 5 図 天王柱古墳地形図	9	第 63 図 大島富士（中世面）	67
第 6 国 銚川周辺古墳群位置図	10	第 64 国 大島富士地層断面図	68
第 7 国 銚川周辺中世城郭位置図	11	第 65 国 大島富士遺構位置図	69
第 8 国 遺跡位置図	12	第 66 国 大島富士頂部柱石周辺図	70
第 9 国 鳥瞰図及びエレベーション図	14	第 67 国 大島富士現況図	71
第 10 国 遺跡周辺概図	16	第 68 国 大島富士出土古鏡(1)	72
第 11 国 グリッド配置図	16	第 69 国 大島富士出土古鏡(2)	73
第 12 国 大島上城テラス呼称図	17	第 70 国 大島富士出土古鏡(3)	74
第 13 国 標準土壠図(1)	18	第 71 国 大島富士出土古鏡(4)	75
第 14 国 標準土壠図(2)	18	第 72 国 大島富士出土古鏡(5)	76
第 15 国 ポーリング柱状図	19	第 73 国 大島富士出土古鏡(6)他	77
第 16 国 遺跡風景	21	第 74 国 大島上城鶴張り塀（山崎一原団）	82
第 17 国 百八灯(1)	22	第 75 国 大島上城地形図	84
第 18 国 百八灯(2)	23	第 76 国 各胡桃城出土鉄砲玉	85
第 19 国 遺構紙図	27	第 77 国 真壁城出土鉄砲玉	85
第 20 国 織文ビット全体図	28	第 78 国 一之宮城出土鉄砲玉(1)	85
第 21 国 ビット 1、3	28	第 79 国 一之宮城出土鉄砲玉(2)	86
第 22 国 ビット 4、5、6、7	29	第 80 国 現地調査時における資料骨（頭蓋骨）	91
第 23 国 織文土器実測図	30	第 81 国 本調査時における資料骨（全体図）	92
第 24 国 石器実測図	30	第 82 国 頭蓋骨写真(1)	93
第 25 国 大溝全体図	31	第 83 国 頭蓋骨写真(2)	93
第 26 国 大溝出土 高台付堆塗実測図	31	第 84 国 左右寛骨写真	94
第 27 国 テラス(1)	33	第 85 国 頭蓋骨矢状縫合写真 矢状縫合近似（完全融合）	95
第 28 国 1号柱穴判	34	第 86 国 現存歯牙写真	95
第 29 国 テラス③か出土かわらけ出土状況図	35	第 87 国 上下顎歯列弓写真	96
第 30 国 テラス③出土かわらけ	35	第 88 国 右後歯部インク骨	97
第 31 国 テラス①②遺構全体図	36	第 89 国 頭蓋骨（復元写真）	98
第 32 国 2号柱穴判及び1号土坑	37	第 90 国 頭蓋骨トレース写真	98
第 33 国 1号土坑	38	第 91 国 平均的軟部組織による輪郭の推定	98
第 34 国 1号土坑出土かわらけ実測図	39	第 92 国 縦捕による復元頭骨	99
第 35 国 1号墓塚	39	第 93 国 北山茶臼山西古墳遺構紙図	103
第 36 国 テラス③虎口遺構	40	第 94 国 織文時代ビット	104
第 37 国 1号墓石	41	第 95 国 織文土器片実測図	104
第 38 国 ビット 1、2、4、7	42	第 96 国 西古墳現況図及びベルト位置図	106
第 39 国 ビット 7出土かわらけ実測図	43	第 97 国 西古墳堆土地層断面図	107
第 40 国 2号墓石	43	第 98 国 墳丘内遺物出土位置図	108
第 41 国 テラス③	44	第 99 国 墳丘内遺物実測図	108
第 42 国 2号土坑位置図	45	第 100 国 西古墳堆積面石組状況	109
第 43 国 2号土坑（左：遺物出土状況、右：掘り方）	45	第 101 国 1号溝出土物状況	111
第 44 国 土継実測図	46	第 102 国 1号溝	112
第 45 国 鉄砲玉実測図	46	第 103 国 墳丘崩壊出し状況	113
第 46 国 鉄砲玉出土位置図	47	第 104 国 1号溝出土遺物実測図	114
第 47 国 石つぶて実測図	48	第 105 国 2号溝	115
第 48 国 大島富士東側地形図	49	第 106 国 2号溝出土遺物実測図(1)	116
第 49 国 テラス①	49	第 107 国 2号溝出土遺物実測図(2)	117
第 50 国 テラス①内耕作溝	50	第 108 国 墳丘上出土遺物実測図	118
第 51 国 テラス①	51	第 109 国 西古墳堆土推定図	119
第 52 国 テラス②	52	第 110 国 变形四獸鏡	121
第 53 国 基石実測図	53	第 111 国 造り方設定状況	122
第 54 国 2号墓塚位置図	54	第 112 国 主体部地層断面図	123
第 55 国 2号墓塚	55	第 113 国 主体部掘り込み状況	124
第 56 国 2号墓塚出土土古鏡	56	第 114 国 西木口鍛出土状況	125
第 57 国 2号墓塚出土古鏡	57	第 115 国 東木口鍛出土状況	126
第 58 国 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(1)	59	第 116 国 主体部北西隅標出土状況	128

第117回	主体部	129	第136回	主要図像の変遷(2)	148
第118回	主体部掘り方	131	第137回	沖ノ島17号墳出土鏡	149
第119回	主体部遺物出土状況	133	第138回	方格規矩鏡文様割り付け(1)	152
第120回	方格規矩鏡	134	第139回	方格規矩鏡文様割り付け(2)	153
第121回	方格規矩鏡主要図像	135	第140回	方格規矩鏡文様割り付け(3)	154
第122回	方格規矩鏡出土状況	135	第141回	鳥像各型式	155
第123回	木質片(上:実測図、下:文様概念図)	136	第142回	J K式圖像	155
第124回	鉢矛実測図	137	第143回	西古墳出土方格規矩鏡文様割り付け	157
第125回	鉢矛実測図	138	第144回	佐味田宝塚古墳出土鏡文概念図	157
第126回	刀子実測図	138	第145回	県内出土銘字(1)	160
第127回	指状鉄製品実測図	139	第146回	県内出土銘字(2)	161
第128回	ガラス小玉実測図	139	第147回	県内鉄矛出土地(1)	161
第129回	鉢矛(?)実測図	139	第148回	県内鉄矛出土地(2)	162
第130回	1号住居跡	140	第149回	北九州出土鉢矛実測図	163
第131回	1号住居跡かまと部分	141	第150回	下郷遺跡出土壺型土器	165
第132回	1号住居跡出土遺物実測図(1)	142	第151回	茶臼山古墳、西古墳出土遺物	166
第133回	1号住居跡出土遺物実測図(2)	143	第152回	木質片顯微鏡写真	171
第134回	窓室形状設	146	第153回	方格規矩鏡出土地	189
第135回	主要図像の変遷(1)	147	第154回	四獸鏡出土地	189

表 目 次

第1表	遺跡地名表	13	第13表	石つぶて觀察表	48	第25表	2号溝出土土器觀察表	117
第2表	調査日誌	29	第14表	墓石觀察表	52	第26表	埴丘上土器觀察表	118
第3表	最近20年間の文字の変遷	23	第15表	2号墓壙出土古鉄觀察表	58	第27表	北山茶臼山西古墳各部計測表	120
第4表	鍍金文 ^{アラベスク} 計測表	29	第16表	2号墓壙出土陶器器皿觀察表	58	第28表	墓壙各部計測表	127
第5表	鍍金文 ^{アラベスク} 計測表	30	第17表	大島上城跡出土陶器器皿觀察表	63	第29表	1号住居出土遺物觀察表	144
第6表	石器觀察表	30	第18表	吸口鏡觀察表	65	第30表	文様割り付け一覧表(1)	153
第7表	大溝出土陶器觀察表	31	第19表	石製品觀察表	65	第31表	文様割り付け一覧表(2)	156
第8表	1号柱穴剖面測定表	35	第20表	大島富士出土古鉄觀察表	77	第32表	鏡矛の類型	162
第9表	2号柱穴列計測表	38	第21表	玉割表	86	第33表	蛍光X線スペクトルの強度	168
第10表	テラス①内ピット計測表	42	第22表	出土土器片觀察表	104	第34表	鏡の分析結果	169
第11表	土岡觀察表	46	第23表	埴丘内遺物出土觀察表	108			
第12表	鐵砲玉觀察表	46	第24表	1号溝出土土器觀察表	114			

写 真 図 版 目 次

図版1	遺跡航空写真 東より		図版23	1号溝全景 北東より 2号溝全景 南東より	
図版2	テラス①②柱穴、テラス①全景		図版24	内部主体部地盤断面(1) 南東より 内部主体部地盤断面(2) 南東より	
図版3	テラス③全景、テラス③、④全景		図版25	東木口埋検出状況 北西より 西木口埋検出状況 南東より	
図版4	1号土坑(テラス③)、ピット7		図版26	内層主体部西隅石組検出状況 北より	
図版5	1号土坑、1号墓壙、テラス③斜面石組状況 東より		図版27	西古墳全景(埴丘構築面) (地盤断面、東部分) 構築面石組状況(平面、東部分)	
図版6	テラス①調査風景、テラス④～⑥		図版28	方格規矩鏡出土状況 南東より 鏡矛出土状況 南東より	
図版7	テラス④～⑥雑草伐採後		図版29	1号住居全景 西より 同かまと部分全景 西より	
図版8	テラス⑤、テラス⑥		図版30	窓室形状設	
図版9	テラス①～⑦遺構全層、1号溝、2号溝		図版31	変形四脚鏡	
図版10	2号墓壙全景、人骨出土状況		図版32	方格規矩鏡 (部分拡大)	
図版11	大島富士全景		図版33	方格規矩鏡 (X線写真)	
図版12	大島富士古鉄出土状況		図版34	鉢 矛	
図版13	大島上坡出土遺物		図版35	内部主体部出土遺物 木質片、鉢矛、刀子、指状鉄製品	
図版14	2号墓壙出土遺物		図版36	西古墳出土器	
図版15	中、近世陶磁器(1)		図版37	1号住居出土土器	
図版16	中、近世陶磁器(2)		図版38	北山茶臼山西古墳地形図 (群馬県史) 資料編3)、三角縁神人車馬像鏡 (宮内庁蔵)	
図版17	大島富士古鉄(1)				
図版18	大島富士古鉄(2)				
図版19	大島下城跡写真				
図版20	西古墳空室写真(南東上空より)				
図版21	北山茶臼山西古墳全景				
図版22	西古墳調査前の状況 南より 塩丘(A軽石除去後) より				

抄 錄

1 遺跡の概略

大島上城遺跡は群馬県富岡市大島に所在する。丘陵上に立地する中世城郭の調査を中心に、昭和61年9月1日より翌62年3月13日まで、約6カ月半を費した。調査によって、中世の城郭の他、繩文時代のピット、古代の大溝、中～近世の丘陵上祭祀遺構、近世の墓や耕作溝を検出し得た。

北山茶臼山西古墳は大島上城から約500m東の群馬県富岡市南後筋に所在する。昭和61年11月4日より翌62年3月31日までの約5カ月の間の調査で、丘陵上に造営された前期古墳を始めとして、繩文時代のピット、平安時代の離群住居や窓体状施設を検出し得た。

2 遺構数量

	種別	時代	数量	備考
大島上城遺跡	ピット	繩文	7	
	大溝	古代	1	
	柱穴列	中世	2	中世城郭に関係する遺構と推定される。
	土坑	中世	2	
	虎口	中世	1	
	墓壙	中、近世	2	
	祭祀遺構	中、近世	1	浅間信仰に由来する、丘陵頂部の祭祀遺構。
北山茶臼山西古墳	耕作溝	近世	2	
	ピット	繩文	1	
	古墳	古墳	1	主体部を完済。
	堅穴式住居	平安	1	離群住居。
	窓体状施設	平安	1	

3 まとめ

大島上城は自然の丘陵を巧みに利用した山城で、中世末における位置づけは可能となったが、それ以前の歴史は定かではない。南東に位置する小幡氏の居城、国峰城の防壁ラインの一つを形成する城郭としての機能が推定される。

北山茶臼山西古墳は調査の結果、丘陵上に造営された前期古墳であることが判明した。墳丘は前方後方形で、木棺直葬の主体部をもつことが確認された。方格規矩鏡（仿製鏡）、変形四獸鏡（仿製鏡）の他、鉄矛、鉄斧、刀子、木質片、ガラス小玉、底部穿孔彫形土器などが出土している。東側の丘陵上に占地する三角縁神人車馬画像鏡、石劍を出土した北山茶臼山西古墳よりも古い時期の古墳と考えられ、綿川の上、中流域を支配し得た、在地首長層の造営によるものと推定される。

発掘調査の実施と経過

第Ⅰ章 発掘調査の実施と経過

第1節 調査に至る経緯

1 関越自動車道上越線埋蔵文化財発掘調査の経緯

関越自動車道上越線は、首都圏と上信越地方を結ぶ高速自動車国道として、日本道路公团によって建設される。起点を東京都練馬として新潟県上越市まで総延長約280km、内、練馬～藤岡インター間は関越自動車道新潟線との重複区間として既に供用されている。今回建設される藤岡インター～佐久インター間は約67kmで群馬県藤岡市(5.6km)、吉井町(6.3km)、甘楽町(4.3km)、富岡市(11.6km)、妙義町(2.5km)、松井田町(19.5km)、下仁田町(5.3km)、長野県佐久市(11.9km)の各市町を通過する。

群馬県藤岡市～長野県佐久市間の基本計画は、昭和47年に策定され、同54年建設大臣により日本道路公团が施行命令を受けている。同56年群馬県藤岡市・吉井町・甘楽町・富岡市・下仁田町(東部)・松井田町(東部)、同57年松井田町(西部)・下仁田町(西部)・長野県佐久市までの路線が発表された。

関越自動車道上越線全体にかかる埋蔵文化財の取り扱い及び調査経緯は次の通りである。

昭和49年度 藤岡市～下仁田町間に存在する埋蔵文化財について、群馬県教育委員会は県企画部幹線交通課に対し文化財保護法の遵守、国・県・市町村の指定文化財をさけること、文化財に關係する事項は県教委文化財保護課と協議すること等の考え方を示した。

昭和55年度 県教委文化財保護課は路線通過地周辺の埋蔵文化財包蔵地の調査を行い、その結果は同年3月藤岡～松井田間、同年11月松井田～下仁田間について、「関越自動車道上越線関連公共事業調査報告書」として群馬県(企画部交通対策課)より報告された。

昭和59年度 建設工事の具体化に伴い、路線内の埋蔵文化財についてより具体的な調査の依頼が道路公团より県教育委員会にあり、県教委文化財保護課は包蔵地の詳細分布調査を行った。

昭和60年度 県教育委員会は分布調査の結果、包蔵地を濃い分布地・淡い分布地・試掘調査を必要とする地域に区分けし、発掘調査必要面積を約100万m²と想定し、55遺跡を認定した(後の試掘により52遺跡に変更)。そして、埋蔵文化財発掘調査にかかる基本方針を次のように策定した。

- ①発掘調査終了年度を昭和66年末とする(道路公团とは協議中となる)。
- ②(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団を中核機関とし、対応できない部分に調査会方式を導入、関係市町村には、進捗状況を考慮しながら協力を求める。
- ③事業団の出張所(上越線調査事務所)を開設し、整理作業も併せ行なう。
- ④機関別対応面積は次の通りとする。

埋文事業団 約76万m² 富岡市以東を受け持つ。面積は変動の可能性あり。

調査会 約22万m² 妙義町・下仁田町・松井田町。面積は変動の可能性あり。

なお、調査実施方法は次のとおりである。

日本道路公团東京第二建設局は群馬県教育委員会に調査の依頼を行ない、年度毎に委託契約を締結する。県教育委員会はそれを受け、財団法人群馬県埋蔵文化財調査事業団及び、各遺跡調査会等に再委託のかたちで委託契約を締結し、調査を実施する。

昭和61年度 4月、埋文事業団上越線調査事務所を、吉井町南陽台3-15-8に設置し、15人体制で発足。矢田・

第1章 発掘調査の実施と経過

羽田倉・田篠遺跡の調査及び内匠下高瀬の試掘。試掘終了後西平城遺跡へ移動。

12月、妙義町遺跡調査会発足。古立II遺跡調査。

昭和62年度 上越線調査事務所22人体制。6班で大御堂・栗崎八幡・矢田・羽田倉・田篠・内匠下高瀬（上之宿分）遺跡の調査。羽田倉終了後上神保・栗崎八幡終了（%）後植松、内匠下高瀬終了後塩之入城東・田篠終了後井出及び安坪へ移動。

妙義町遺跡調査会 古立I・八木連II・八木連I遺跡の調査。

6月、藤岡市調査に参加 新堀・稻荷星数遺跡調査。

11月、下仁田町遺跡調査会及び松井田町遺跡調査会発足。各々仙瀬・恩賀遺跡調査。1月から県教委による包地範囲・調査期間算定のための試掘。

昭和63年度 上越線調査事務所36人体制。9班で寺前・大御堂・矢田・植松・上神保・安坪・早道場・内匠下高瀬・塩之入城東遺跡の調査。なお植松終了後栗崎八幡・上神保終了後中山・安坪終了後根岸・早道場終了後井出・塩之入城東終了後塩之入城及び内匠下高瀬遺跡へ移動の予定。整理班は、西平城・羽田倉・田篠遺跡を配置した。下仁田町遺跡調査会 仙瀬遺跡継続。松井田町遺跡調査会 恩賀・八城遺跡調査。

藤岡市 稲荷星数遺跡調査継続。富岡市 調査に参加、前畠遺跡・丹生城西遺跡調査。

7月から、事業団による栗崎八幡・矢田・内匠下高瀬・井出の試掘。



第1図 関越道(上越線)路線図

関越自動車道上越線調査遺跡

昭和60年分布調査により55遺跡が認定されたが、その後の試掘による削除、広大な遺跡地の分割等により遺跡名は61になっている。埋文事業団担当遺跡については、遺跡名を原則として大字小字の連記とすることで変更しており、旧遺跡名は事業名稱として存続する。

なお、上記地図内遺跡名は新遺跡名を使用し、() 内が旧遺跡名（事業名）である。(昭和63年8月現在)

2 大島上城遺跡及び北山茶臼山西古墳発掘調査の経緯

大島上城は、富岡市大島と同野上地区にはさまれた山地であり、南及び東を野上川、北は大島の集落とその北を鏑川、西は山地が続く地形になっている。鏑川をはさんで東西に走る山地、丘陵上には、中世の山城が数多くあることが知られており、その中の一つ大島上城は、大島地区南側の山地の山頂部に主郭を持つ山城として周知されていた。

関越自動車道上越線は、この主郭部をはずして北側の斜面、大島富士と通称される小山頂部分を東西に通過する。分布調査に際し、この山城の北側の一部が地形等からみて路線内に入ることがわかり、約13,000m²が調査の対象地とされ、内、約4,000m²を発掘調査想定面積とした。なお、山城の範囲確認には、城郭研究者山崎一氏にも指導をいただいた。

調査は工事工程との関係上、昭和61年度内に行うこととなり、内匠下高瀬遺跡の試掘終了後その班が引き継ぎ調査に入ることになった。内匠下高瀬遺跡との移行期間もあり、調査開始は9月1日からとなる。

調査地は山地という地形上の制約から、次のような困難さがあった。

- ①この地域は地すべり地帯であり、不測の事態もありうる。
- ②電気・水道が届かず、発掘事務所も400mもはなれて置かざるを得ず、効率の面から考えさせられた。
- ③真冬は日があたらず遺構面が凍りつくことが多かった。
- ④耕土の搬出は、道が狭いことや、山頂部からの土砂排出の方法に問題点が生じた。
- ⑤大島富士山頂部の調査は狭いうえに周囲が急傾斜であり、安全柵等の安全対策処置を講じた。

以上のような条件下の中で、曲輪面の確認、大島富士山頂の掘り下げ、周辺地域の試掘等調査が展開したが、野上川を越えて東側の丘陵上に北山茶臼山西古墳の存在がわかり、大島上城の調査の中で同古墳の調査を併せ行うことになった。

北山茶臼山西古墳は、南側がややゆるやかな傾斜であるが、東・北・西側は急傾斜となっている山頂部があり、調査に際しては大島上城同様の困難さに加えて、調査のための登はん路の設置等多くの問題が重なった。また、大島上城調査の山場を越えていたとはいえ、離れた2つの遺跡の調査を併行する非効率もあった。

62年2月、大島上城の調査は終了。残った北山茶臼山西古墳の調査と、さらに内匠下高瀬遺跡（上之宿分）の調査を並行して行なった。北山茶臼山西古墳は既に南北半分は開墾で墳丘部が削られ、その際、鏡等の出土があったが、今回の調査により歴多くの成果を得ることができ、62年3月末をもって終了した。

整理調査は、63年4月から調査事務所に増設された整理棟で行なわれ、同年12月には整理作業を終了し年度内に報告書が刊行されることになったものである。

第2節 遺跡をとりまく環境

1 位置と地理的環境

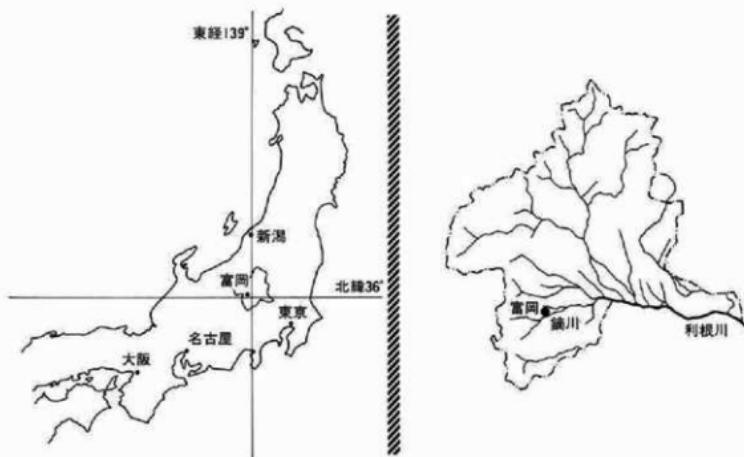
位置 大島上城は群馬県富岡市大島163番地に、北山茶臼山西古墳は同じく富岡市南後篠169番地に所在する。両遺跡が所在する富岡市は鍋川の上・中流域の両岸に開けた地方都市で、鍋川にはほぼ平行して私鉄上信電鉄が走る。また、これに並走する形で国道254号線が東西に伸びており、特に関東から信越に抜ける間道的役割を果たしている。

大島上城は古くから地元の人々によって、城郭として認識されていた遺跡であり、大島下城との関係も指摘されている。大島上城の存在する丘陵上にはさらに多くの中世城郭の存在が知られており、これらの城郭を結び付けた防禦ラインが想定される。

また、北山茶臼山西古墳は市指定史跡である北山茶臼山西古墳の西方約500mの丘陵上に立地しており、両者の立地面での共通性が指摘できる。

地理的環境 大島上城と北山茶臼山西古墳が位置する富岡市は東西約16km、南北約14kmのほぼ逆三角形を呈する市域を持つ。地形的には市域を西から東へ流れる鍋川が形成した河岸段丘を中心として、これを南北に挟む形で丘陵地や山地が展開する。河岸段丘は非常に良く発達しており、鍋川の左岸（北側）において、それが広い範囲を占めており、市の中心部もここに形成されている。

大島上城と北山茶臼山西古墳は野上川によって分断されてはいるものの、直線距離にして約500mという指呼の間にあり、地形的にも丘陵上に立地するという共通性をもつ。両遺跡が立地する丘陵は微視的に見れば、前述した野上川によって隔離されてはいるものの、本来的にはひと続きの同一丘陵である。本丘陵はその東側が鍋川の形成による、頂部が平坦な上位段丘であり、これに西側において関東山地に移行する丘陵地が接続したものと考えられる。従って、東側の上位段丘部においては標高240～250mで比較的緩やかな傾斜をもつ



第2図 富岡市の位置

のに対して、西側の丘陵部は谷が複雑に入り込み、尾根の高低差がかなり認められる。標高も最高値で338mを測り、特に北側斜面においては鍋川の侵食によって断崖をなすところが多い。

大島上城はこのような地形の中で、野上川の西、すなわち尾根の高低が顕著に現れる丘陵の一画に位置する。ここは、また鍋川と野上川に挟まれた部分であり、鍋川だけでなく、野上川も大きく地形を侵食している。特に舟川と部分的に呼ばれる野上川の一部は河床と河岸の比高差が約15mもあり、大島上城を含めた大島地区は北と東を鍋川と野上川という大小河川によって周辺から完全に遮断されるという特徴をもつ。

また、北山茶臼山西古墳は野上川の東に位置し、あたかも単独で存在するかのような丘陵上に立地する。特に、その傾向は北からの眺めにおいてより顕著であり、独立した截頭三角形のように見える。周囲との比高差も50mから70mあり、この丘陵の頂に登ると、この傾向が確認される。更にこの北側には鍋川との間に「高瀬田園」と呼ばれる、富岡市では最も広い平地が展開しており、この眺望は絶景である。ここは地形的には鍋川の下位段丘面に相当し、現在、水田や畠地として農地利用されている。

地質的には富岡市が関東山地の北縁に位置している関係上、市の南部に関東山地の構成岩たる三波川結晶片岩が広く分布している。この他、市西部の一部には中生代の地層が見られるが、残りの殆どは富岡層群と広い範疇で呼称される新生代第三紀の地層に属するものと考えられる。富岡層群は下位より牛伏層、小幡層、井戸沢層、福島層、吉井層、板鼻層に細分されるものであるが、砂岩と泥岩が交互に積み重なった所謂、砂泥互層を基本とする。大島上城の立地する丘陵は小幡層でおおわれており、厚さ10cmから1m数10cmの砂岩と、これとほぼ同じ厚さの灰色の泥岩が交互に堆積した地層をなしている。

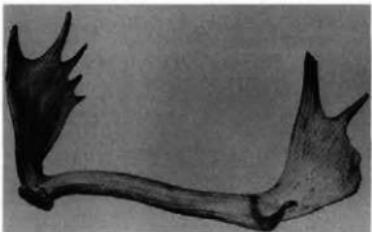
また、茶臼山西古墳の丘陵は井戸沢層であり、10~40cmの厚さの灰色を呈する中~細粒砂岩と、暗灰色泥岩の互層で構成されている。

市の北部には福島層と吉井層が広く分布するが、福島層の分布する上黒岩地区よりオオツノシカの角、下頸骨、脊椎骨、肩甲骨、中足骨、肋骨が出土し、現在市内蛇宮神社に所蔵されている。寛政9年(1797)丘陵の崖より発掘されたオオツノシカの化石骨は角が2本ともほぼ完全であり、保存状態も良好なことから資料としての価値が高い。後期洪積世(15万年~1万年前)の時代が与えられている。

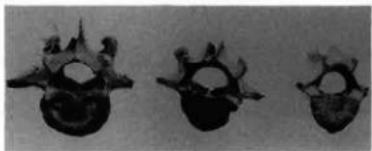
富岡市の産業は古くは養蚕を背景として、官営富岡製糸場がつくられ、製糸業が栄えたが、今は大きく様変わりし、電気工業や金属加工業に転換しつつある。畠地が多く商品作物である、こんにゃく栽培の占める割合が非常に高い。しかし、こんにゃく栽培も農地は昭和50年頃をピークに減少しつつある。



オオツノシカ(復元)



右角

第3図 オオツノシカの化石
(富岡市 蛇宮神社蔵)

脊椎骨

2 歴史的環境

両遺跡の所在する富岡市域内の主な遺跡を時代別に概観しておきたい。

旧石器時代 10数年前に本時代最終末に属すると考えられる、長さ15.6cmの尖頭器が採集されたのみで、現在までにこれに追加する遺物の発見や遺構の検出には至っていない。

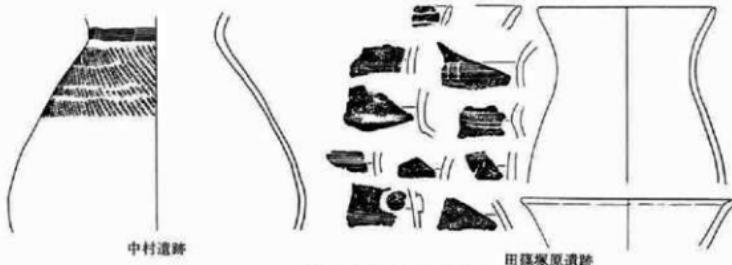
縄文時代 鋸川を挟んで東西方向に広がる丘陵地を中心に多くの遺跡の分布が見られる。最も古い時代の例として、上丹生字和田から押型文系土器が採集されている。さらにこれに続くものとして、関山式土器の出土が見られるが、次の中期と共にこの頃から集落の存在を推定させるようになる。七日市字觀音前から焼土を伴って出土した阿玉台式あるいは加曾利E式に比定される土器の出土がそれで、更に安行式土器へと続く。

発掘調査は本宿、郷土遺跡（一ノ宮字本宿他）や小塚遺跡（黒川）で実施されており、次第に遺構の諸相も把握されてきている。本宿、郷土遺跡からは縄文時代の住居跡4軒と土壙が検出されており、関山式期から阿玉台式期の土器が伴出している。

弥生時代 富岡市内におけるこの時代の最も古い時代の例としては黒川字小塚に所在する小塚遺跡があげられる。中期後半に属する本遺跡からは住居跡7軒の他、それらを取り巻くような形で幅、深さとともに1.5m程の大きな溝が検出されており、環濠集落を推定させる。また、北西方向にある宇田地内の阿曾岡遺跡からは中期の末から後期全般、更には古墳まで連続と続く遺物の出土を見ており、小塚遺跡から阿曾岡遺跡への連続性を窺わせている。

後期に属する遺跡として中高瀬遺跡（高瀬字相之田）や田篠塚原遺跡（田篠字塚原）がある。いずれも鋸川右岸の下位段丘面上にあり、土器片の採集のみで遺構の検出はできなかったが、下位段丘面上に集落の存在していたことを示すものと考えられる。特に、田篠塚原遺跡は後期でも中葉から後葉に比定される遺物が散見されており、弥生時代の終末期の様相を伝える。

北山茶臼山西古墳に近い地域では西平原遺跡（野上字西平原）と中村遺跡（南後園字中村）が知られる。西平原遺跡からは口縁部外側と頸部に柳描の波状文を施し、「く」字形に折れる頸部を持った壺と、口縁部から頸部、肩上部にかけて波状文、簾状文が施され、壺と同じように「く」字形頸部を持った壺が出土しており、後期初頭の時期が与えられている。また中村遺跡からは北山茶臼山西古墳の立地する丘陵の南斜面にあり、ここから二連ないし三連止めの簾状文と単節繩文（R L）がまわる壺が採集されている。後期中頃以降の特徴を示す。



第4図 弥生式土器実測図

古墳時代 古墳時代の土器はその初期に属するものと思われるものが、南後簡菅原遺跡（南後簡字菅原）と高瀬陣屋遺跡（高瀬字陣屋）から検出されている。菅原は台地裾部の斜面に位置しており、ここから台付壺が出土している。また陣屋遺跡からは石田川式、あるいは五領式土器の流れを組むと考えられる台付壺や壺が出土している。この他、後期に属する本宿郷土遺跡（一ノ宮字本宿他）は堅穴住居跡126軒の他、首長の居館跡の一部と推定される濠が検出されており、後述する堂山稻荷古墳や太子堂古墳などの前方後円墳の被葬者との関連が指摘される。また、久保遺跡（曾木字久保）は鍋川の河岸に近い場所に立地しており、土師器、須恵器、銅製、鉄製儀器の他に、7,000点以上にのぼる滑石模造品の出土を見ている。水ないし山に対する自然尊拝に基づく祭祀遺跡と考えられるが、その遺物の量からして特筆されるべきものである。

富岡市内で最も古い古墳と考えられるものは北山茶臼山西古墳である。鍋川の右岸の丘陵上に立地する本古墳は径40mの円墳と推定されるもので、三角縁神人車馬画像鏡（写真図版38）や石劍を出土した古墳として著名である。同范鏡の関係から大和朝廷との政治的関連が指摘され、古墳時代初頭において鍋川の上、中流域一帯を支配し得えた豪族層が被葬者と推定される。

しかし、これに前後する時期古墳は北山茶臼山西古墳の他は見当たらず、富岡市内に所在する他の古墳の殆どは後期に築かれたものと考えられている。

主要古墳群は鍋川の両沿岸部の下位段丘面を中心に分布する（第6図）。その内、最も古墳の数が多い芝宮古墳群は105基を数えて、濃密な分布を示す。いずれも6世紀から7世紀にかけて築造されたと考えられるもので、所謂、後期の群集墳といつていいことができる。この辺の経緯について「富岡市史」古代編から引用しておく。



第5図 天王塚古墳地形図

第1章 発掘調査の実施と経過

「まず最初の6世紀中葉前後に古墳がつくられはじめたのは、鍋川緑辺の桐洞古墳群、芝宮古墳群、七日市古墳群、一ノ宮古墳群であった。この中で、七日市古墳群では御三社古墳、一ノ宮古墳群では堂山稲荷古墳といった前方後円墳が築かれており、この時点では両古墳群を築造した集団が大きな勢力を有していたと思われる。

6世紀後葉から末頃になると、あらたに南蛇井古墳群、上田羅古墳群、長久保古墳群さらに和田古墳群といった古墳群の築造がはじまっている。一ノ宮古墳群では前方後円墳の太子堂塚古墳が築かれ、ひき続いて優勢であったと考えられる。ところで6世紀末から7世紀初めの時期には甘楽町二日市古墳群では、前期の天王塚古墳の系譜につらなる全長100mという大型の前方後円墳、笹ノ森稻荷古墳がつくられており、鍋川流域でもっとも大きな勢力をもつ首長が存在したことがわかる。

これと前後する頃から、桐洞古墳群中に前方後円墳三基が次々とつくられてゆき、7世紀代に有力な勢力となっている。7世紀代には、あらたに横瀬古墳群、塙原古墳群をはじめとする小古墳群の築造も開始されており、当地域での古墳築造の最盛期に達する」。



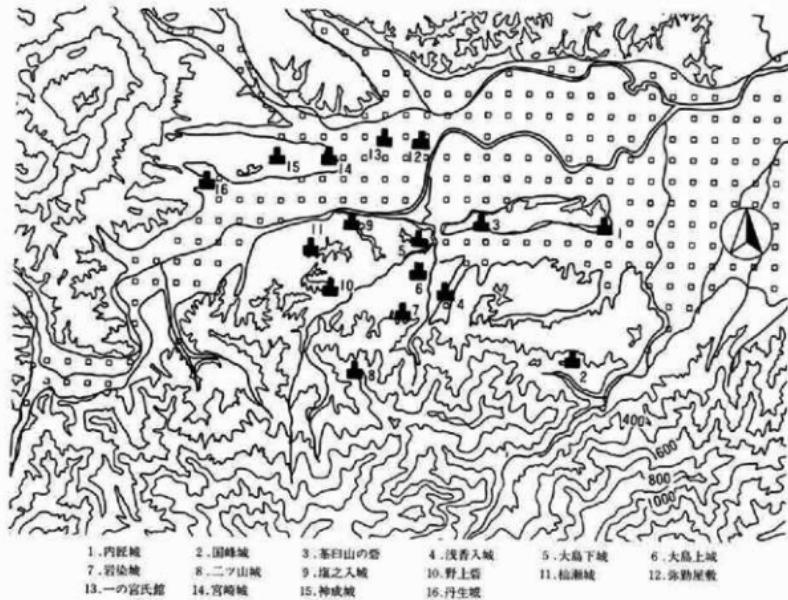
第6図 鍋川周辺古墳群位置図

古代富岡地域の古代の集落は古墳時代後期に始まり、それを繼承して立地することが多いとされている。分布する範囲も市域全域にまたがる可能性が強く、多くの包蔵地が確認されている。しかし、実際の遺跡調査例は意外と少なく、本宿・郷土遺跡（前掲）、内匠遺跡（内匠）、原田篠遺跡（田篠字諱防平、原町）の3例が知られるものである。中でも本宿・郷土遺跡からは古墳時代に引き続いて、99軒の竪穴住居跡が検出しており、さらに周辺に広がることが推定されている。

また、通称「高瀬田園」には条里制水田が存在していたことを推定させる区割りやB軽石（1108年浅間山より降下とされる軽石粒）に埋まる水路が圃場整備事業に伴う事前調査で確認されており、古代における大水田地帯であったことが想定されている。

中世 戦国時代、西上州の支配は安定せず、小幡氏、上杉氏、武田氏、北条氏、更には豊臣氏とめぐるしく変わっていたが、そういう激動の中で富岡の丘陵上には多くの中世城郭が構築されていた。甲州、信州、西上州をその掌中におさめた武田信玄は永禄10年、生島足島神社に起請文を奉じたがそこに登場する240名余の武将の中に、上州の武将も100名余りの名を連ねている。その中で、特に鍋川流域に根ざすと考えられる武将として、小幡三河守、多比良、高（馬）庭、小串、多胡、内山、高田小次郎、小幡次郎、小幡道佐、後閑信純、高瀬能業などを挙げることができ、ここに多くの在地土豪が割拠していたことを推定させている。

富岡市所在の中世城郭の内、鍋川上、中流域の両岸には16に及ぶ城郭の存在が確認されている（第7図参照）。大島下城以外は全て丘陵上に築かれており、所謂山城の範疇に入るものである。城郭は時代時代のニーズに応じて何度も改修されることが通例であり、従って時代比定には様々な要素が混在しているために多くの困難を伴うが、一応これら16の中世城郭には室町から安土桃山時代にかけての時代が与えられている。



第7図 鍋川周辺中世城郭位置

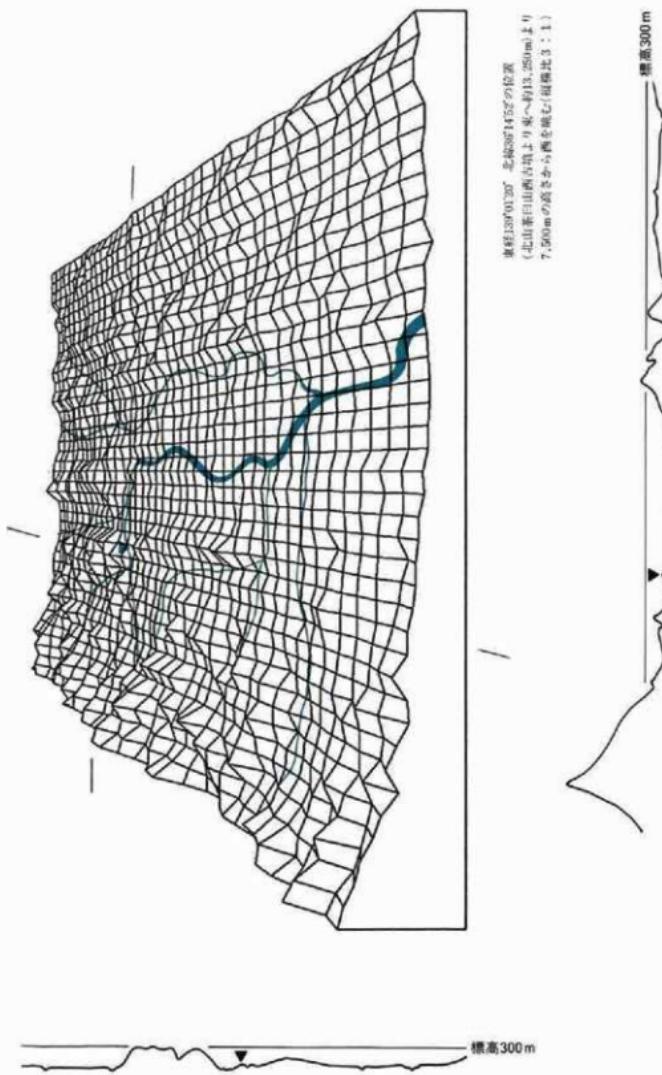
第Ⅰ章 発掘調査の実施と経過



第8図 遺跡位置図

第1表 遺跡地名表

番号	時代	種別	名称	所在地	備考
1	古墳	墳 墓	二 日市古墳群	富岡市二日市	
2	室町、安土桃山	城 館 路	城 路	中島976~999	
3	古墳	墳 墓	後 買 土	後買土橋229~236	
4	織文、古墳	包 藏 地	後 買	後買比瀬297他	
5	〃	〃	白 岩	白岩清水403他	
6	〃	〃	相 野	相野田大平10他	
7	古墳	墳 墓	原 古 墳	上田羅字塚原字彌甲90	富岡市教委(1982)
8	古墳後期	久 保 道	保 道	上田羅字保287他	「上田羅古墳群・原田羅古墳群発掘調査報告書」(1984)
9	古墳	墳 墓	田 古 墳	宇曾川1241他	
10	〃	カ 布	和 田 古 墳	田羅字布和田203他	
11	〃	カ 上	山 古 墳	上田羅字北谷98他	
12	〃	カ 集	落 内 丘 道	甘美郡甘樂町大字善慶寺字原1234他	
13	織文	包 藏 地	上 ノ 山 戸	富岡市上高尾上ノ山17他	
14	〃	カ 背 谷	道 路	背戸甲815、乙815	県埋文事業団調査(1987)
15	織文、弥生、古墳	集 落	内 丘 道	内匠1192他	「上之宿・千足道路発掘調査報告書」(1988)
16	古墳	包 藏 地	上 之 宿 道	内匠字上之宿847他	富岡市教委(1988)
17	室町、安土桃山	城 館 路	内 芥 城	内匠2309~2392他	
18	〃	カ 富 壇	同 城	山間2757城山1409~1435	
19	〃	カ 十 王	山 墓	十王山149	
20	古墳	墳 墓	若 王 宮	馬具原180	
21	〃	カ 芝	宮 古 墓	芝宮462他	
22	江戸、安土桃山	城 館 路	富 墓	城1南城45~51他	
23	古墳	墳 墓	周 墓	高瀬他	
24	江戸	城 館 路	満 墓	高瀬満2926~2972	
25	室町、安土桃山	城 館 路	高 林 城	上黒岩城山1470~1487	富岡市教委調査
26	〃	カ 七 日	市 阪 里	七日市1401~1421	
27	古墳	墳 墓	七 日 市 古 墓	七日市1452他	
28	〃	カ 横 游	古 墓	上高瀬横游松谷戸802他	富岡5号墳調査(1968)
29	〃	カ 北 山	茶 白 山 古 墓	南後壁北山9~1他	富岡市教委調査(1987)
30	〃	カ 北 山	茶 白 山 古 墓	高瀬2926~2972	三角縁神人車馬画像鏡出土
31	室町、安土桃山	城 館 路	黑 川 城	黒川日向295他	当該道路
32	古墳	墳 墓	一 の 宮 墓	一の宮下松福荷森245、238	「福荷森道路発掘調査報告書」(1988)
33	古墳、古代、中世	居 館 等	本 宿 • 壴 土 道	一の宮字本宿、田島字西土	「本宿・西土道跡」(1988)
34	室町、安土桃山	城 館 路	大 鳥 下 城	大鳥屋敷36~59他	富岡市教委(1980)
35	弘生、古墳	包 藏 地	河 蘭 同 道	宇田河蘭岡433~484	「本宿・西土道跡」(1988)
36	古墳、奈良、平安	山 山	根 道	宇田山根30~133	「本宿・西土道跡」(1988)
37	古墳	墳 墓	不 動 墓 古 墓	宇田山根129番道590	「本宿・西土道跡」(1988)
38	〃	カ 神農原古墳群	鬼支群	宇田山根原鬼支1079他	「本宿・西土道跡」(1988)
39	室町	城 館 路	之 入 城	塙之入1571、1572	県埋文事業団調査(1988)
40	〃 安土桃山	カ 大 島	島 上 城	野上西平日1625他	当該道路
41	〃	カ 藤 田	地 城	野上(全城)	
42	〃	カ 岩 染	城 路	下岩染城山328~395	
43	〃	カ 宇 田	城 道	宇田東小谷666~787他	
44	織文、古墳	包 藏 地	神 守 寺	宇田恵下原1中寺田	
45	室町、江戸	城 館 路	守 城	宮崎本城101~118他	
46	〃 安土桃山	カ 大 山	城	神農山道1207、1208	
47	〃	カ 野 上	内 出 路	野上内出581~613	
48	〃	カ 二 ツ	山 城	野上二ツ山484	
49	〃 桃山	カ 神 成	二 墓	神成木田1188~1194他	
50	古墳	墳 墓	不 早	神成不二字304	
51	織文、古墳	集 落	道 場	早道場683他	
52	室町、安土桃山	城 館 路	丹 生 東 古 道	下丹生城210~376	
53	古墳	墳 墓	丹 生	上丹生和田	
54	織文、古墳	包 藏 地	丹 鉄 物	山口井出森841、842甲75	県埋文事業団調査(1988)
55	室町、安土桃山	城 館 路	道 内 見	蛇沼内出274~281	
56	古墳	墳 墓	物	南蛇井野乙614	



第9図 鳥瞰図及びエレベーション図 (矢印が北山茶臼山西古墳) (コンピューターラフティック)

第3節 調査の方法

1 グリッド設定法

大島上城遺跡、北山茶臼山西古墳の調査対象地は南西から北東方向にゆるくカーブした東西に細長い範囲である。幅員は50mから100mと広狭があり、東西の延距離は約300mを測る。

調査区の区割りは、大島上城遺跡、北山茶臼山西古墳とも国家座標のX軸、Y軸に乗る形で軸線を設定したが、各グリッドの呼称については両遺跡、別々の方法を探った。

大島上城遺跡 遺跡地の北東隅を調査原点として、ここにA 0 I 0 を置いた。A 0 I 0 の国家座標は第IX座標系のX = 26480.000, Y = -86700.000にあたっている。この原点を基準として、南西方向に4mグリッドを設定していった。またその際南北ラインはA 0, A 2 …… A 98, B 0, B 2 ……とアルファベットと算用数字、東西ラインはI 0, I 2 …… I 98, II 0, II 2 ……とローマ数字と算用数字の併記で表現した。尚、各グリッドの呼称は北東隅のポイント名をもって、そのグリッドを示すものとした。

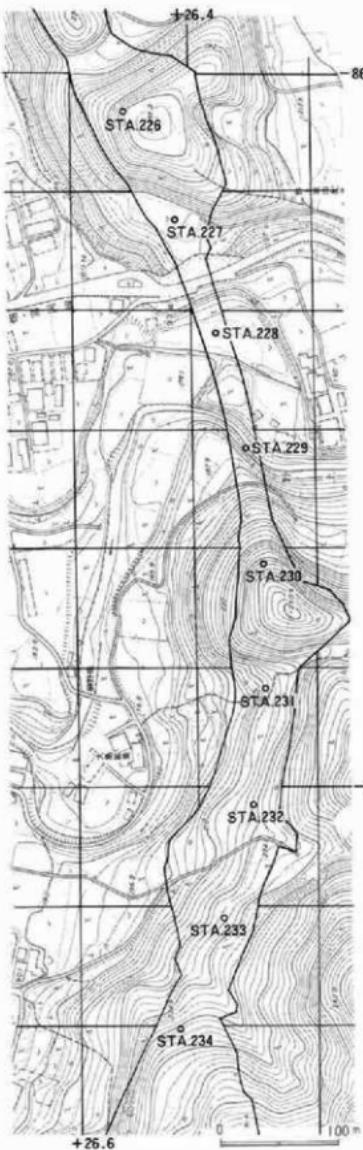
北山茶臼山西古墳 大島上城遺跡同様、北東隅を調査原点として、ここにA 0 - 0 を置いた。A 0 - 0 の国家座標は第IX座標系のX = 26444.000, Y = -86416.000にあたっている。この原点を基準として、南西方向に4mグリッドを設定していった。南北ラインA 0, A 2, …… A 16、東西ラインに0, 2, …… 20と表記し、各グリッドの呼称は大島上城遺跡に準じている。

2 調査の方法

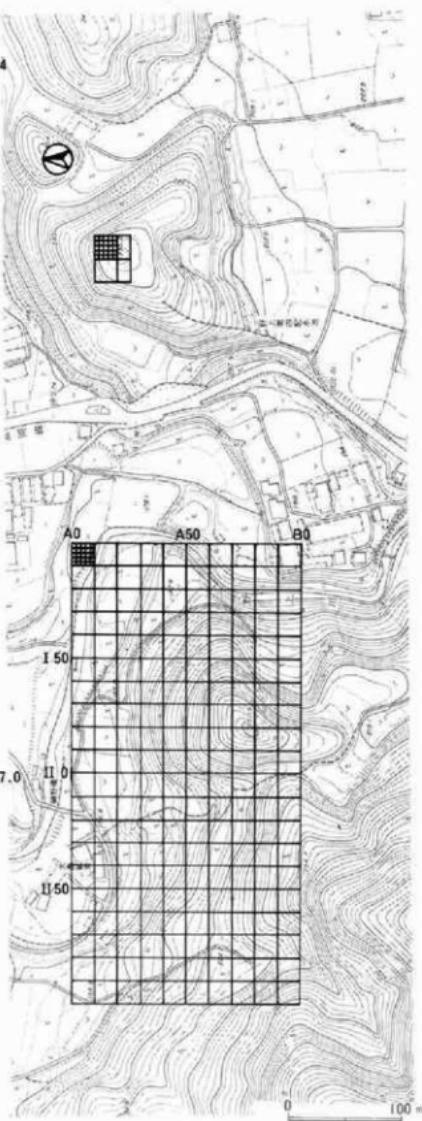
実際の調査にあたっては大島上城は全面発掘を旨とし、遺跡該当地全面の表土の排土を行った。また、丘陵上の立地という地形的特殊性から表土の堆積が少ないことが予想されたため、遺構の破壊を極力避ける目的で、人力による表土除去を第一義とし、遺構確認を目ざした。しかし、部分的には調査の進行の中で、人力では表土除去に困難が伴う箇所（調査該当地は丘陵北側斜面に位置するため、冬場は凍結によって、人力では齒が立たない箇所が出て来た）において部分的に小型重機を導入して排土を行った。また、遺構の存在が殆ど予想されない箇所においては、グリッド内の調査を先行し、遺構が更に広がる可能性のある箇所については隨時拡張するものとした。調査区域はいくつもの平坦面の集合体としての地形的特徴を有していたため、マクロ的にはこれら全ての平坦面を一括して、大島上城の一部としての可能性を考える一方で、ミクロ的には平坦面ひとつひとつを地形的にも、機能的にも独立性が高いものとして、平坦面毎に調査を進行していく方法を探った。便宜的に、この平坦面を「テラス」と呼称し、第11図に示す如く、南東端の平坦面から始まって北西方向に順次、テラス①、テラス②、テラス③……と名づけていった。また、縄張りの観察から、曲輪の北端と推定される「百八灯」直上の平坦面はテラス⑩と呼称した。また、所謂山城の範疇に入る大島上城は他の例外に洩れず自然地形を巧みに利用していることが看取されたため、自然地形と大島上城の縄張り関係をより明確に把握することを目的に、大島上城全体をカバーする形で現況地形図を作成した。

北山茶臼山西古墳は遺構の性格上、まず、現状の地形図作成に着手し、20cm間隔で等高線を計測した。また、大島上城と同様、調査該当地全面の発掘を旨とした。しかし、古墳の南半分は既に耕作によって完全に削平されてしまっていたため、切り取られて残った墳丘断面の観察を重視し、今後の調査方針の方向づけとした。主体部の調査は主軸ラインとこれに直交するラインを基準として、1m方眼を造り方で設定し、出来る限り正確な図面を作成することを心がけた。また、遺構確認のための表土除去作業も大島上城同様、人力による方法を探ったが、古墳の南の緩斜面には多量の表土の堆積が推定されたため、民地を借用して登坂路をつくり、重機を丘陵上にあげて一部表土除去を行った。

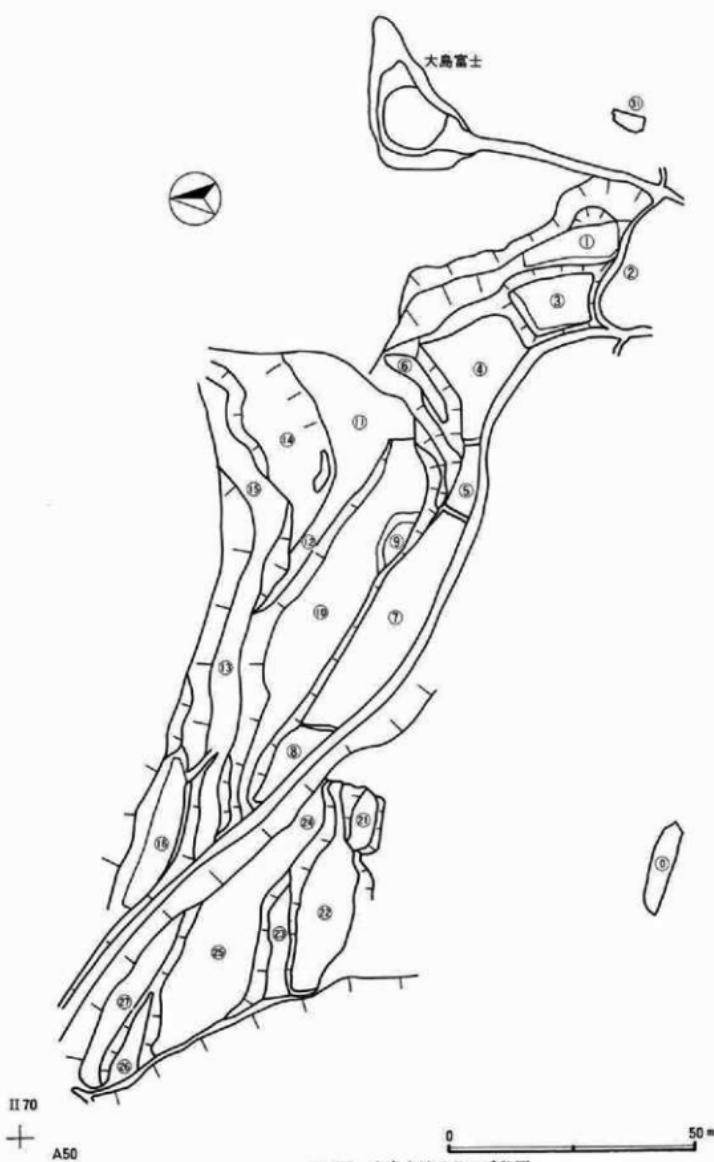
第Ⅰ章 発掘調査の実施と経過



第10図 遺跡周辺路線図



第11図 グリッド配置図



第12図 大島上城テラス呼称図

第4節 標準土層

大島上城、北山茶白山西古墳とも丘陵上に立地しているため、土量の堆積が少なく、従って、表土層以下の土層は両遺跡とも貧弱である。

大島上城遺跡においてはテラスと名づけた平坦部分は近世より畑地として利用されていたため、ただでさえ、土量の堆積が少ない上に、耕作の手によって更に地山に近いところまで擾乱が及んでいる箇所が多い。

また、本遺跡地の立地する地形は有数の地すべり地帯であり、部分的に土砂の地すべりによって堆積したと思われる二次的堆積を示す地層も見られる。

北山茶白山西古墳は大島上城に比較して土量の堆積は多かったものと推定されるが、ここも単独丘陵上の頂部全面が古墳として利用され、人為的な土盛りが見られるため、古墳構築以後の自然の地層の堆積を示す箇所は皆無に等しかった。

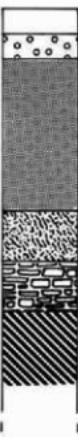
大島上城



第13図
標準土層(1)

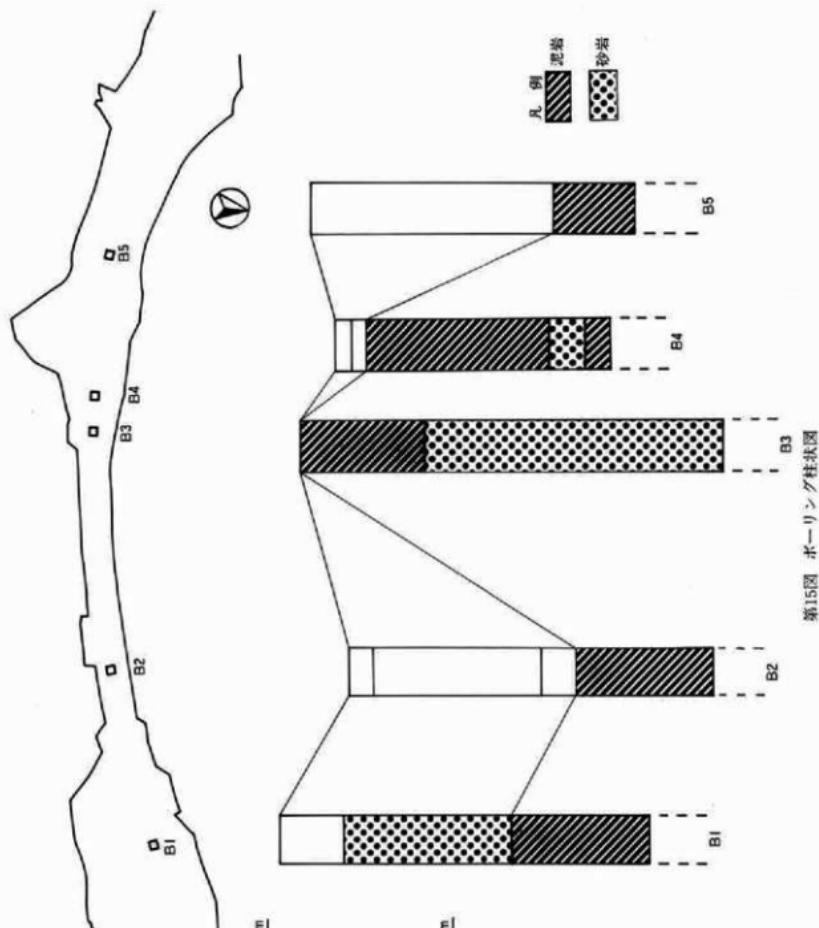
- 第1層 表土。所謂、耕作土層であり、近世以降、耕作の手が入ったものと考えられ、この層より近世の陶磁器が多数出土する。表土層は厚いところでも20~30cmの堆積であり、粘性が強く地味は必ずしも肥えているとは言えない。
- 第2層 A軽石を含む黒褐色土。表土が薄いため耕作の手がここまで及んでおり、A軽石を良好に残す箇所は限定されている。耕作の手が及んでいないと考えられるテラス⑩のみ、確認されている。
- 第3層 地山。富岡層群の一つである小幡層であり、砂質土層と泥岩土層が交互に見られる。

北山茶白山西古墳



第14図
標準土層(2)

- 第1層 表土。非常に薄く、10cm前後を測るにすぎない。
- 第2層 A軽石を含む黒色土。墳丘上において、A軽石を純層に近い形で含む黒色土層が確認されている。厚いところで20cm前後を測る。
- 第3層 古墳盛土。
- 第4層 黒色土。淡褐色の微小粒子($\phi 2 \sim 3\text{ mm}$)を若干含む。古墳構築時の地表面と考えられる。
- 第5層 ローム。
- 第6層 地山。富岡層群の一つである井戸沢層であり、砂泥互層の岩盤を基本とする。



第15図 ポーリング柱状図

第5節 調査の経過

発掘調査の経過 大島上城の発掘調査は昭和61年9月1日より開始した。当初、調査区域は9月に入つて直後ということであり、雑草が生い茂り、調査区域への道路確保もままならないという状況であった。そこまでまず、現状把握ということでこの雑草の除去に全力をあげた。調査区域は丘陵斜面が杉林であったが、それ以外の比較的平坦な面は桑畠として利用されていたため、雑草だけでなく放置された桑が縦横に伸びており、これを伐採することもあって、「なた鎌」を持ち込んでの大作業となつた。しかも、除去した上物は膨大な量に上り、たちまち山になるという有り様であった。このため、除去した上物を処分する方法を考慮した結果、その場で焼却する方法が最善として、現地に焼却炉をつくり、9月10日より焼却作業と伐採作業を同時に行つていった。結局、この上物除去に1ヵ月弱を費やしたが、9月29日遺跡地全体のバルーンによる航空写真撮影を実施した。また現場事務所と遺跡地が離れていたために、現地遺跡地内にテントを設営し、ここを休憩所として活用した。

10月初めより全面発掘を前提として調査に着手。当面、テラスと称した平坦面から遺構検出を開始した。更に10月下旬からは当初、大島上城の物見台と推定された大島富士と呼ばれる小丘陵の調査も加わつた。ここでは丘陵頂部の排土処理のために、「シート」をつくり、随時、下のテラスに排土を落とす方法を探つた。それと共に、仮設営のテントに代わつてプレハブ建物を現地に建て、器材置場兼休憩所の機能を持たせた。

北山茶臼山西古墳の調査は11月下旬より大島上城の調査と平行という形で着手した。当面、上物の除去と地形図作成を目標とした。例年ない大雪に見舞われ、しかもそれが根雪になるという悪条件の中で、大島上城の調査は困難を極めたが、それでも中～近世の祭祀跡、虎口遺構、土坑、古代の大溝等の検出を見、2月28日をもって調査を終了した。西古墳の調査はその後も継続して行われ、3月15日、16日には現地説明会を催し、650名弱の見学者を集めた。更に、3月中旬より主体部の調査に入り、方格規矩鏡や鉄矛等を検出し、3月31日をもって全ての調査を終了した。

調査経過の概要については次のとおりである。

第2表 調査日誌(抄)

月 日	大 島 上 城	北 山 茶 臼 山 西 古 墳
昭和61年 9月1日㈮	試掘調査終了に伴い内匠、下高瀬遺跡より発掘調査器材の運搬。 現場事務所営繕作業。	
9月5日㈯	巾枕確認、草刈り作業開始。	
9月10日㈭	上物焼却作業開始。	
9月29日㈮	大島富士所在浅間神社跡のお払い(辛科社社宮司神保佑史氏)。 大島上城全景航空写真撮影(バルーン使用)。	
10月2日㈪	測量用方剛杭打ち作業。	
10月6日㈮	調査グリッド設定。樹土処理用シート設営作業。	
10月9日㈪	発掘作業開始(テラスより着手)。順次西に向かって進む。	
10月14日㈬	大島富士現況地形図作成。18日(付)まで。	
10月19日㈪	大島上城地形図作成の為の航空写真撮影。	
10月22日㈬	道路隣接地にプレハブ建設。	
10月27日㈪	大島富士トレンチ掘削作業。	
11月2日㈮	発掘作業員追加募集。	
11月4日㈰	遺跡内縁辺テラスに掘削用重機導入。	この日より、大島上城の調査と平行して西古墳の調査に着手。
11月25日㈪		遺跡内の立木伐採作業。
11月27日㈬		現況地形図作成。12月13日(付)まで。
12月2日㈮	発掘調査全面に展開。	
12月22日㈰	遺構検出作業開始。	富岡市立鶴部小学校6年生見学。

昭和62年 1月7日㈬		安全フェンス取付及び昇降階段設置工事。
1月14日㈬	安全フェンス取付工事。	
1月17日㈯	村田修三氏(奈良女子大学助教授)、山崎 一氏(華文化財保護審議会委員) 来路。大島上城地踏査。	
1月20日㈫		墳丘東西セクション精査。 方格規矩鐵一部出土。
1月26日㈪		照相用重機導入。耕土処理用シート設営作業。
2月2日㈬		調査一時中断し、大島上城調査に合流。
2月9日㈰	遺構の最も集中するテラス③及び大島富士を中心に調査展開。 大島富士中世文化面と、テラス③内の古代大溝検出作業。	
2月26日㈭		調査再開。 墳丘上、A軽石堆積面まで堆土。
3月2日㈰	全景航空写真撮影(ラジコン使用)。	
3月5日㈬	遺跡地内割も削り作業(下層遺構の有無を確認)。大島上城現場事務所を撤去し、西古墳現場事務所へ器材運搬。 2号墓塙調査。	
3月13日㈮	埋め戻し作業。14日㈯まで。 緑川 順氏(群馬県警鑑識課)来路。2号墓塙より出土の人骨鑑定。	
3月14日㈯ 15日㈰		現地説明会。見学者646名。
3月17日㈪		周溝及び1号住居跡調査。
3月18日㈫		森 浩一氏(同志社大学教授)来路。
3月中旬		主体部調査開始。
3月25日㈪		主体部調査のため、造り方設定。 白石太一郎氏(国立歴史民俗博物館教授)、杉山晋作氏(同助教授)、茂木監導氏(茨城大学助教授)来路。
3月26日㈫		小林行雄氏(京都大学名誉教授)来路。
3月下旬		遺跡全景写真撮影。 墳丘構築面、石組検出作業開始。 墳丘構築面写真撮影。
3月31日㈬		現場発掘作業終了。 現場撤収作業。

※また、発掘作業中、地元の小学生、保育園児の多くの訪問を受け、勇気づけられることが多かった(富岡市立一の宮小学校4年生、額部小学校5年生、6年生、額部保育園年長児)。



担当の説明に聞き入る作業員(上城)



調査の見学に訪れた額部保育園児(西古墳)

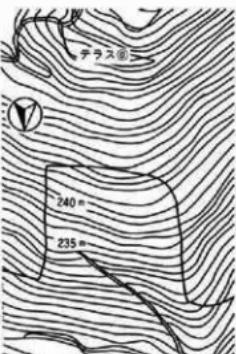
第16図 遺跡風景

付載 大島地区 百八灯祭事について

大島地区は先にも触れたように、地形的に独立性の強い地区であり、そのこともあってか、盆行事の一つである「百八灯」が地区的人々の手で今に伝えられている。既に、大島地区的「百八灯」は「群馬県史」資料編27や「富岡市史」民俗編に収録されているが、今回行事に同行する機会を得たので当日の時間を追う形で改めて稿を起こしてみたい。

日時：昭和63年8月16日(火)……例年8月16日が行事日として設定されている。

場所：富岡市大島168番地の通称「城山」とよばれる丘陵の中腹斜面（地形図参照）



△形に区画された部分が百八灯用地

□ 5時30分

- ・大島地区的全戸25軒から各1名が「城山」の西にある空き家に集合を始める。

- ・この時に手に手に点火用の、青竹にボロ布を巻いたものと、実際に点火用に使うボロ布を持って集合する。

空き家には鉄の棒の先に、直径10cm程度の管をつけたものが保管されており、これに各自が持ち寄ったボロ布を詰め込んで点火の下準備をする（この時の点火用の鉄棒は各自1年の月数である12本を用意する）



集合場所で下準備 (5:30pm)

□ 6時00分

- ・軽4輪トラックに道具を積み込み、現地近くまで運びあげる。

- ・現地には中段に25人程度がちょうど腰を降ろせる場所があり、ここに道具一切を置く。

- ・まだ、時間があるらしく花火をあげて、気勢を高める。

□ 6時30分

- ・副区長を座長に今年の文字を何にするか、話し合いが始まる（毎年、当日この話し合いで文字が決定される）。

今年は雨が多いということで、これにまつわる提案が多く出される。

①光 ②空 ③青 ④天 ⑤火 ⑥太



文字の決定 (6:50pm)

第17図 百八灯(1)

- 6時50分 • この中で、光、天、太が残り、話し合いの内に太陽の太の字に決定する。

• 決定に基づき、字くばりが始まる。薦縄を12尋から15尋程度に何本か切り、これを丘陵斜面にはって、全体の字くばりのバランスを考える（字くばりの手順は非常に手慣れたもので、用地をいっぱいに利用して字くばりを進める。また、この時に皆が最も真剣になるようである）。

- 7時05分 • 字くばりが終了する。

• 字くばりの繩に沿って、用意してあった点灯用の鉄棒を立て始める。約30cm間隔。
• この鉄棒にやかんで石油を注ぎ込む。この時に、字くばりの修正を行う。25人が連携して機能的に動く。

- 7時30分 • 鎌川を挟んで対岸に位置する一峰公園で花火があると同時に、点火用の青竹で一齊に点火が始まる。1分足らずで点火が終わり、点火用の青竹を持って、一気に丘陵を駆け下りる。

• 手に手に火を携えて各戸に帰る。

- 8時00分 • 約30分燃え続けた火もようやく消えようとする。

百八灯の行われる場所は一部が関越道上越線の路線内にあたるため、来年からは更に数m上に登ったところで行われる予定である。



一齊に点火 (7:30pm)



下山 (7:35pm)

第18図 百八灯(2)

第3表 最近20年間の文字の変遷

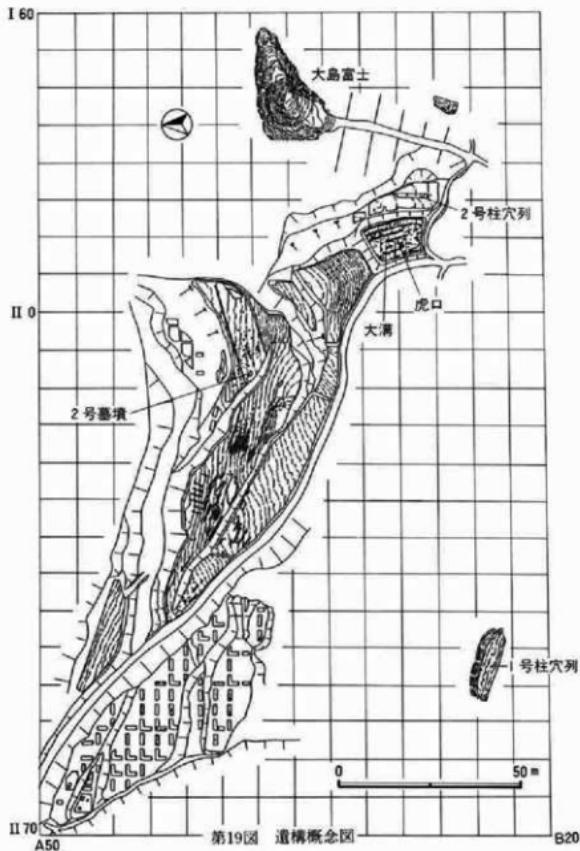
年 度	文 字	摘要	年 度	文 字	摘要
昭和43年	日	伸び行く日本	昭和54年	公	公明選挙を
44	ウ	アメリカ宇宙旅行	55	光	光を求めて
45	七 十	西暦1970年	56	上	景気上昇を求めて
46	天	天皇外遊記念	57	台	台風が多く 被害が無い様に
47	百	明治100年	58	成	赤城国体成功を祈り
48	水	水を求めて			
49	止	インフレを止めて	59	雨	日照り綻きのため、雨を
50	安	安定経済を願って	8/28	水	求めたが効き目なく再度、 水で挑戦
51	心	心を正しく ロッキード事件	60	折	60. 8. 12 日航機墜落 520名の冥福を祈り
52	33	終戦33年			
53	日 中 水	日中交平和条約 干ばつ 雨を求めて	61	良	良好を願って
			62	民	

大島上城遺跡

第II章 大島上城遺跡

第1節 遺跡の概観

大島上城遺跡からは大きく分けて、城郭に関係する遺構と祭祀に関係する遺構が検出されている。城郭(大島上城)に関係する遺構として、テラス⑩、テラス①より柱穴列が、またテラス①、テラス③、テラス⑩より中世土器を出土するピットが検出されており、更にテラス③は虎口遺構として把握することができた。また、大島富士からは中世から近世にかけての祭祀跡として、古錢を出土する二つの文化面と、近世神社遺構の一部と見られるものが検出された。この他、大島富士からは縄文時代のピットを、テラス③からテラス⑥にかけては古代の大溝を、またテラス⑩からは近世墓等を検出することができた。以下、時代を追って詳述していくこととする。



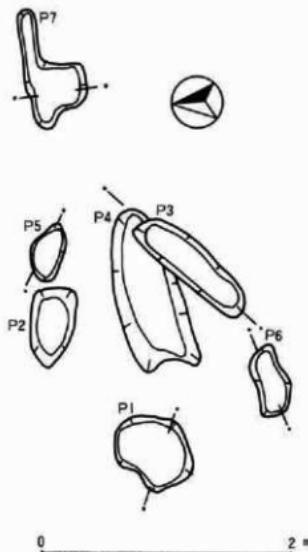
第2節 繩文時代

大島富士の頂部より縄文時代に属すると思われるビットが7基検出された。いずれも本地域の基盤層である砂泥互層を掘りこんで穿たれており、遺構掘り方上面より数片の縄文土器片が出土した。

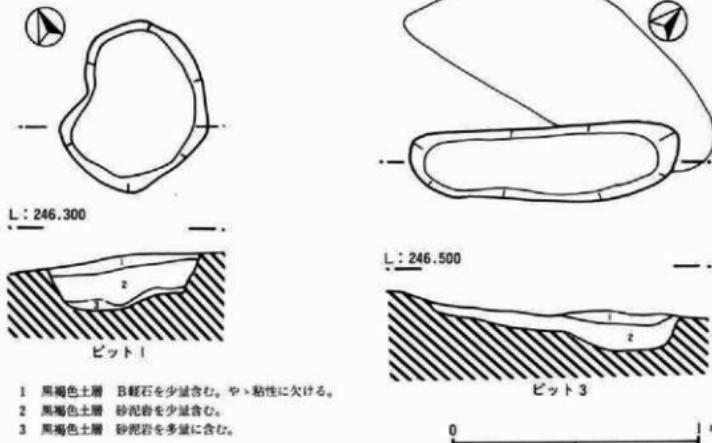
ビット1は西北隅のへこんだ円形、ビット3、ビット4は長円形を呈する。特に、ビット4からは黒曜石剣片に混じって、縄文土器片が数片検出されている。

大島富士は現状で247mを測る小丘陵で、縄文ビットはその頂部の比較的平坦な部分に集中して存在していた。

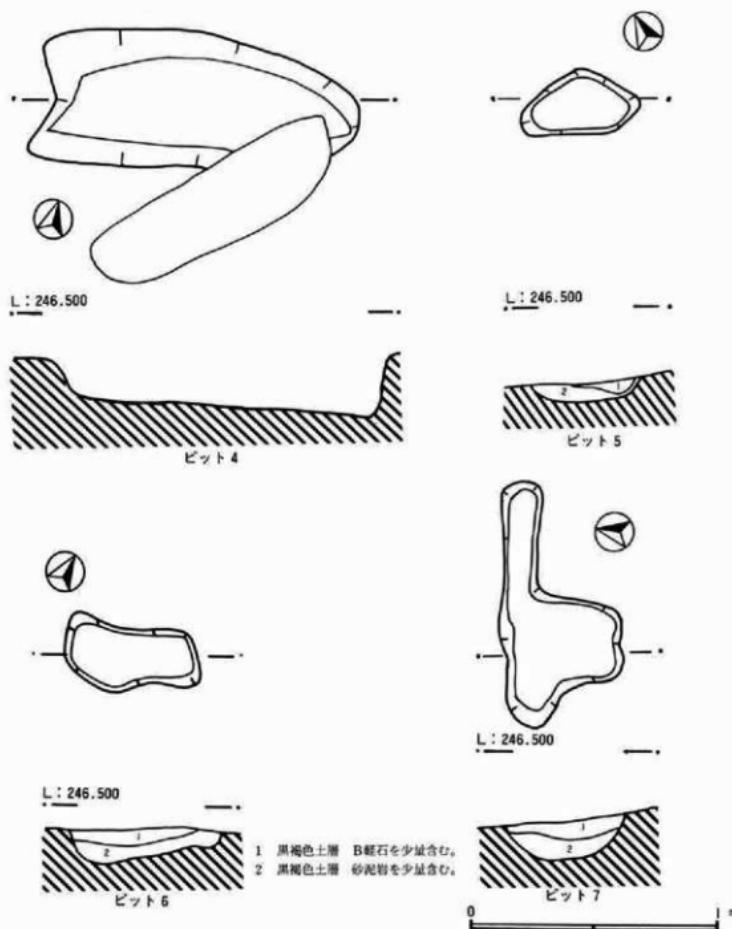
遺跡内より縄文時代に属すると思われる住居跡は検出されなかったが、大島富士以外のテラスからも微量ながら縄文土器片が検出されており、この丘陵一帯を足場にした狩猟の姿が浮かび上がってくる。大島富士自体、眺望のきく丘陵であることから、狩猟に関する臨時の露営跡と見ることができようか。



第20図 縄文ビット全体図



第21図 ビット1、3



第22図 ピット 4, 5, 6, 7

第4表 繩文ピット計測表

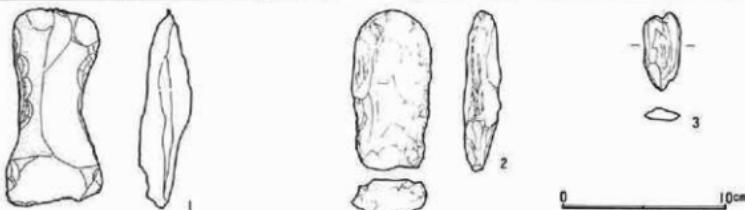
ピット番号	長径×短径	深さ	底面標高	備考
1	68cm×48cm	23cm	245.98m	
2	65cm×36cm	30cm	245.82m	
3	108cm×30cm	18cm	246.18m	ピット4と重複。
4	122cm×44cm	24cm	246.76m	ピット3と重複、縄文土器が數片出土。
5	48cm×26cm	10cm	246.13m	
6	54cm×22cm	15cm	246.26m	
7	98cm×48cm	15cm	246.07m	



第23図 繩文土器実測図

第5表 繩文土器観察表

回収番号	土器種類 形	①胎土②焼成色調	文様の特徴	備考
23-1	繩文土器 深鉢	①石英礫を多量に含む ②良 ③褐色	外面：半截竹管による平行状線 内面：研磨	早期に位置づけられる。
23-2	繩文土器 深鉢	①石英礫を多量に含む ②良 ③明褐色	外面：半截竹管による網状文が重層的に施される 内面：研磨	早期に位置づけられる。



第24図 石器実測図

第6表 石器観察表

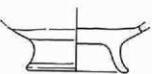
回収番号	種別	出土位置	石質	重量(g)	特徴
24-1	打製石斧	テラス⑨	頁岩	187.0	刃部は一部欠損している。裏面の一部に自然面を残す。
24-2	"	テラス③	頁岩	126.5	刃部に摩耗痕をとどめる。
24-3	石鎌	テラス⑥	綠泥片岩	10.0	片面に半円形の抉入。反対側は欠損。

第3節 古代

テラス③より大溝が検出された。テラス③の走向にはほぼ平行する形で東南から北西方向へ向かって走っている。すり鉢状の底部をもち、11~12層にわたる埋土が確認されたが水が長期にわたって流れた形跡は認められなかった。上端幅は最大で5m95cm、深さは造構確認より最深1m90cmを測り、南から北へ向かって底部のレベルが下がっていく傾向にある。時期的には底部に近いところをB軽石を主体とする暗黒褐色土(7層)が埋めており、少なくともB軽石降下以前から大溝が存在したことを窺わせると共に、B軽石降下時には若干大溝が埋まりつつあったもの、まだ大溝としての規模を保っていたことが推定される。

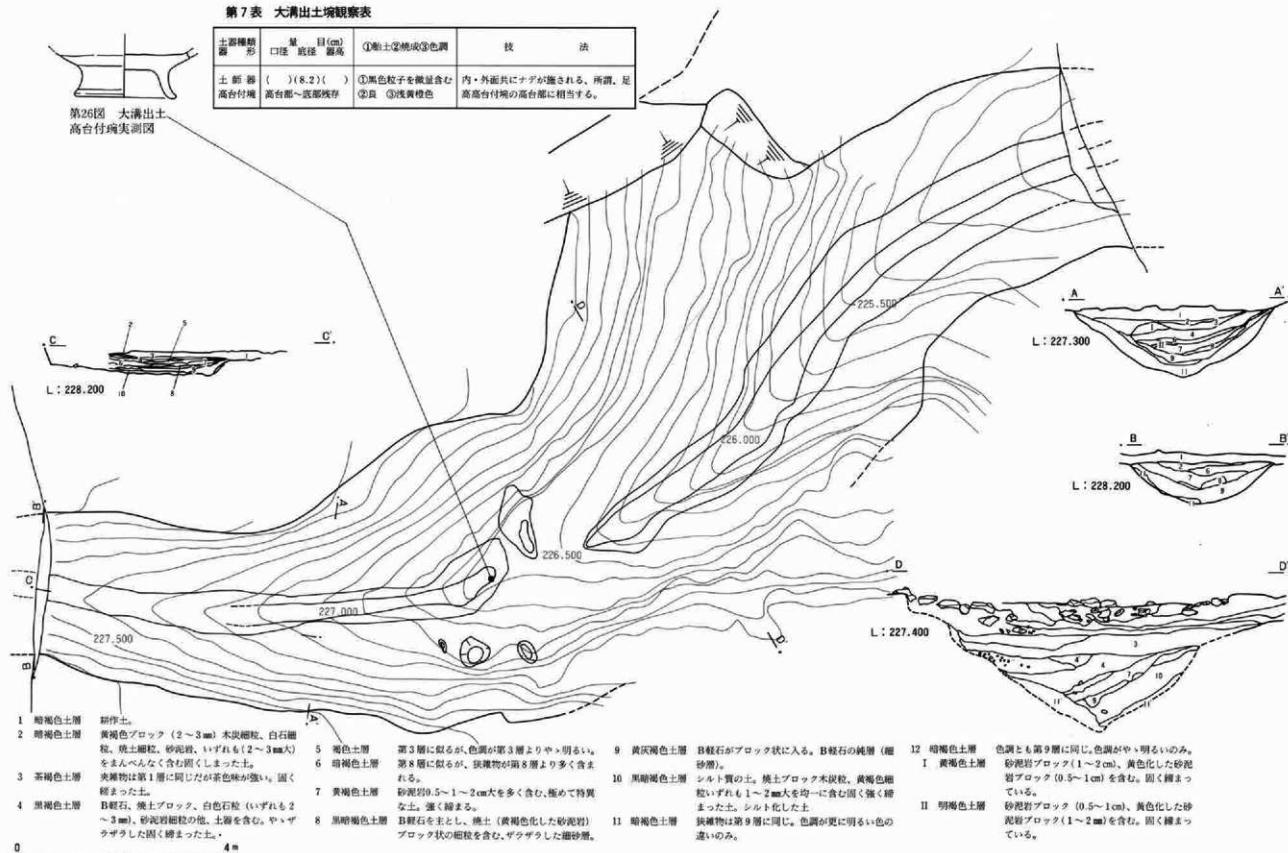
テラス③の西端は丘陵の鞍部に当たる部分で、大溝はこれから南へ向かって落ちながら続いて行くことが推定され、北では深掘りの結果、テラス⑥まで続いていることが確認されている。テラス⑪から北への連続性についてはここが地滑りによって何度も山崩れを起こしていることから判然としない面はあるが、恐らく大溝は当初、そのまま更に北へ伸びていたものと考えられる。また9層の上に乗る形で高台付塊の高台部が出土しており、これが11世紀前半に比定されることは更にこの大溝の時期が11世紀前半以前にまでさかのばかり得ることを推定させる。大溝は人工的な施設とは考えられず、鞍部を更に深く切って存在した自然地形であると想定される。大島上城との繩張り上の関連性が取り沙汰されるが、この大溝を人為的に埋め尽くして大島上城の虎口が築かれているため、結果として大島上城との関連はないものと考えられる。

第7表 大溝出土壙観察表



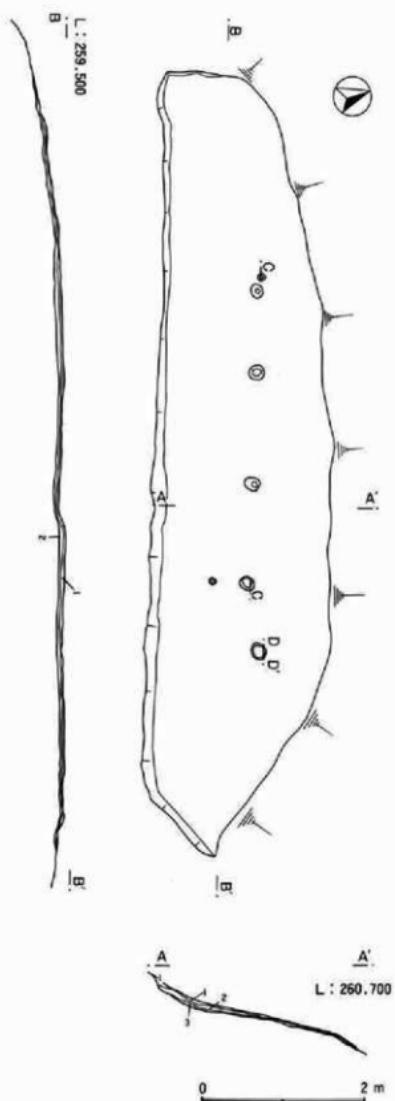
第26図 大溝出土
高台付壙測量図

土壙構形	口径 直径 器高	①海土塗焼成窓色調	枝 法
土 壙 高台付壙 高台部~底部残存	() (8.2) ()	①黒色紋子を微顯含む ②良 ③淡黃褐色	内・外表面にナゲが施される。所謂、足 高台付壙の高台部に相当する。



第25図 大溝全休図

第4節 中世



第27図 テラス①

中世は大島上城の存した時期であり、必然的に最も多くの遺構、遺物が検出されている。

テラス① テラス①は大島上城の縄張りの中において、北側に伸びるテラス状遺構（「曲輪」と考えられる）の北端に位置している。北側に連続するテラス状遺構は広狭7面に及ぶが、虎口を突破した敵をまず最初に迎撃つのが、テラス①の機能であったと考えられる。

地形的には東西方向においてはほぼ平坦な面が意識されているものの、南北方向においてはかなり北側に向かって傾斜しており、南端と北端では約1.5mの比高差をもつ。しかし、全体的に見れば、平坦な面をかなり意識しており、原地形を削平する形での地形が推定される。また、削平時に切り取った土量をテラス①の北端ラインに盛り土をして、より広い平坦面を意識して作っているような形跡は見当たらず、恐らく削平された土量は他の施設に持ち出されたものと考えられる。

基本的には虎口を突破して、大手筋を侵入してくる敵に対して、前面、あるいは側面より攻撃を加えることができるよう設置された曲輪であり、これから主郭に向かって続く曲輪もテラス①と同様の機能を持ち得たものと推定される。また、曲輪の構造自体もテラス①に近似したものと言えよう。

- 1 黒色土層 痢食土。
- 2 暗褐色土層 5~15mmのA種石を多量に含む。
- 3 灰茶褐色土層

1号柱穴列（テラス⑥に所在）

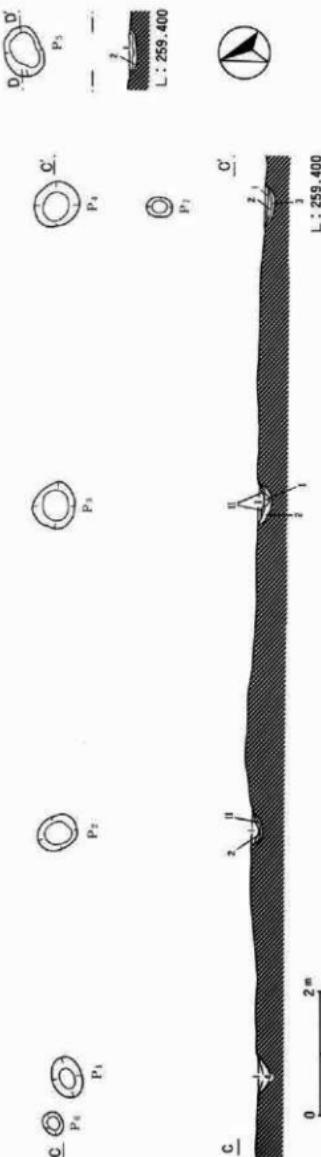
テラス⑥の長軸の走向にはほぼ平行する形で1号柱穴列が東西方向に走る。大小7個の柱穴からなるが、その内4個の柱穴（P1、P2、P3、P4）は直線ラインに乗っており、形状も共通してほぼ円形を呈する。しかし、柱穴間の距離は一定ではなく、P1～P2が1.94m、P2～P3が2.60m、P3～P4が2.38mとまちまちの測定値を示す。

残り3個の柱穴はP5、P7がP4のそれぞれ東と南に、またP6がP1の西に、それぞれに不規則に存在し、P1～P4の主柱穴列との関係が曖昧である。

しかし、P3、P4においては確認面においてA軽石の堆積を確認しており、P5は埋土の上層をA軽石含みの灰褐色土層が埋めることから、これら大小7個の柱穴が同時期に存在していたものと考えて至当であると思われる。また、時期については遺構確認面、ないしは埋土の土層にA軽石が見られること、テラス⑥は北端肩より、かわらけが出土していることから、大島上城とほぼ同時期の遺構を考えることができる。

更に、その性質については、テラス⑥が前述した如く、北に連続する曲輪の最前線に位置することから、曲輪に関係する施設、すなわち逆茂木に類するものを埋めた柱穴列と言えるのではないだろうか。柱穴の走行ラインはテラス⑥のほぼ中央を走っており、その意味では不合理な位置にあると言えようが、テラス⑥が北に傾斜していることを考え合わせた時、比較的傾斜の緩やかな南半分に主眼を置いて、その先端ライン（テラス⑥全体から見れば、ほぼ中央部に相当する）に柱穴を穿つたと推定することもできよう。

- 1 灰褐色土層 A軽石を含む。
- 2 明茶褐色土層 砂混入を少量含む。
- 3 明茶褐色土層 2層よりも粘性が強い。
- 4 茶色土層 砂混入を含む。
- I 暗褐色土層 粘性に欠ける。
- II 褐色土層 焼土ブロックを含む。

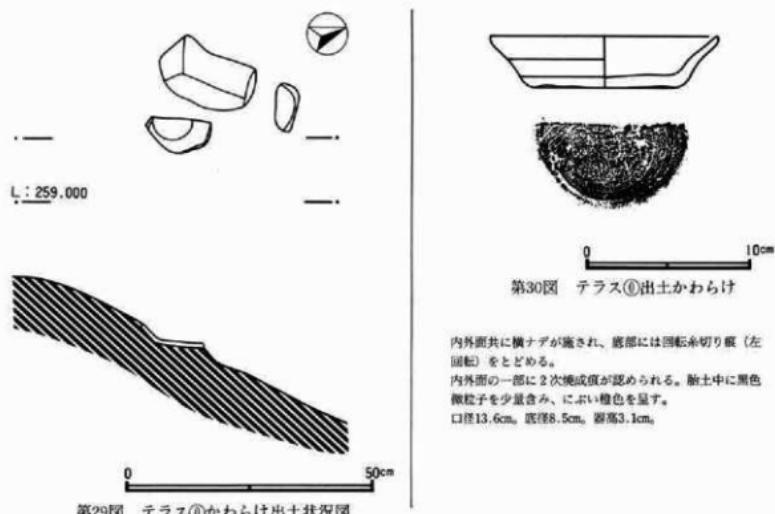


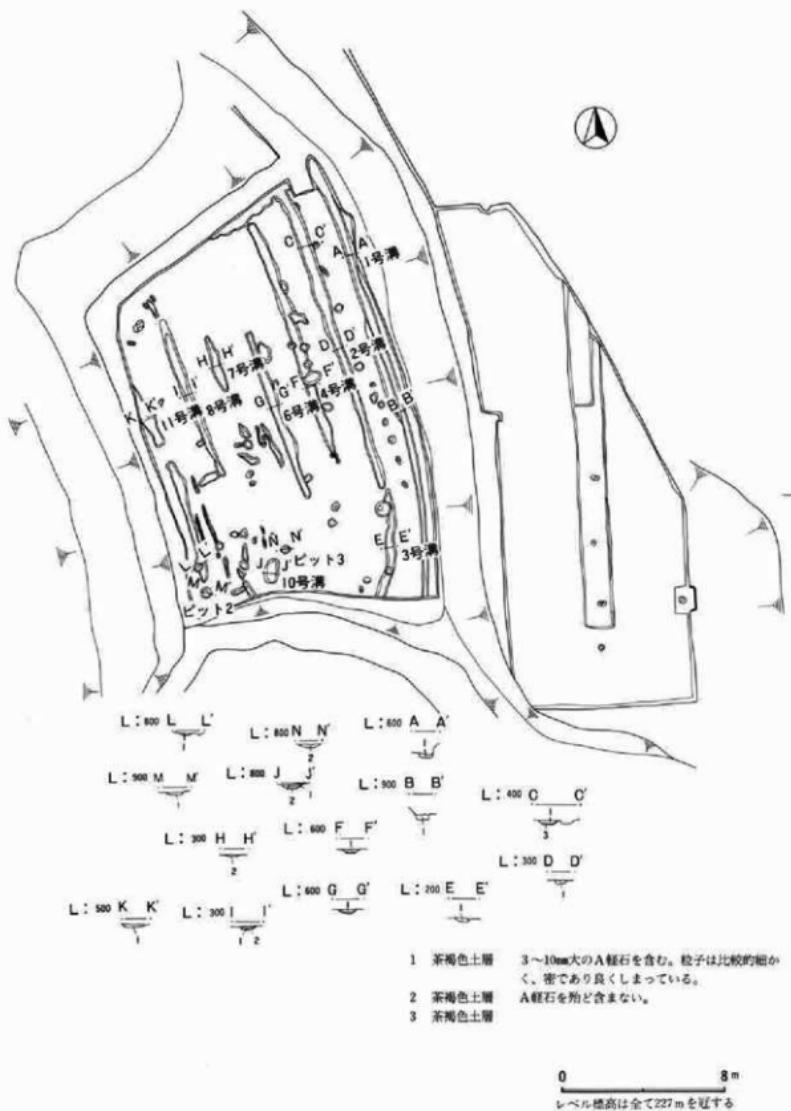
第28図 1号柱穴列

第8表 1号柱穴列計測表

ビット	形 状	長 広 × 短 広	深 さ	底 面 標 高
1	長 円 形	32cm × 25cm	12cm	259.210m
2	円 形	23cm × 28cm	10cm	259.180m
3	幅 円 形	37cm × 34cm	11cm	259.160m
4	円 形	38cm × 36cm	8 cm	259.080m
5	長 円 形	40cm × 30cm	7 cm	259.030m
6	円 形	18cm × 17cm	3 cm	259.160m
7	長 円 形	21cm × 17cm	6 cm	259.200m

前述したように、かわらけ塊の破片が、テラス⑥の北端ラインの肩より出土している。

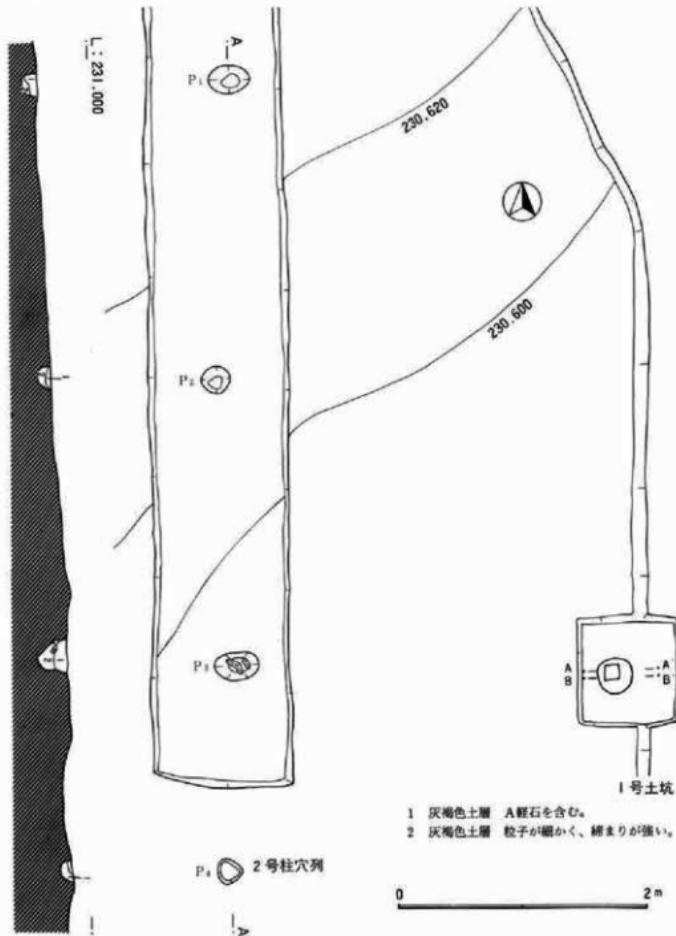




第31図 テラス①②③造構全体図

2号柱穴列 テラス①のほぼ中央部をテラス長軸と同じ方向に南から北へ走る。合計4個の柱穴が存在するが、P1～P2間が2.34m、P2～P3間が2.28mとほぼ均似値を示すのに対して、P3～P4間は1.07mと極端に短くなる傾向にある。しかし、全体的に見れば、P1～P4の柱穴ラインは直線的であり、一連のものと考えることができよう。

時期的には全ての柱穴の埋土上層をA軽石を含む灰褐色土が埋めることから大島上城と同時期の遺構とすことができ、性格的にはテラス③に所在する1号柱穴列と同様、逆茂木等を立てた柱穴列と推定することができるであろう。



第32図 2号柱穴列及び1号土坑

第9表 2号柱穴列計測表

ビット	形 状	長様×短様	深 さ	底面標高	備 考
1	長 円 形	34cm×23cm	13 cm	230.470m	
2	円 形	25cm×23cm	10.5cm	230.590m	
3	長 円 形	35cm×23cm	25 cm	230.570m	
4	隅丸三角形	24cm×20cm	16.5cm	230.740m	根固め用の石とおもわれる瓦片が数片検出されている。

1号土坑

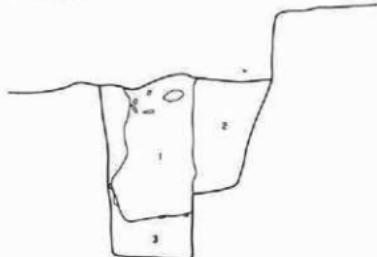
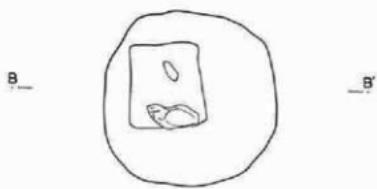
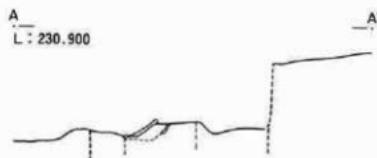
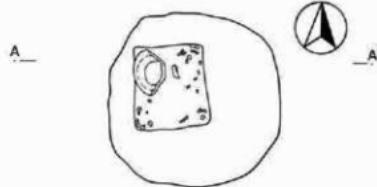
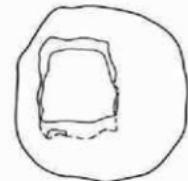
大島富士と2号柱穴列に狭まれる形で、1号土坑が検出された。位置的には防禦ラインと想定される2号柱穴列の外側に存在していることから遺構としての性格の把握が困難であるが、何らかの形で大島上城に付随する遺構であると思われる。

土坑は二重の掘り方を持っており、外側掘り方は平面円形で、鍋底形の断面を持つ。これに對して、内側掘り方は平面がかなり整然とした方形を呈しており、そのままの形で底部まで至る。所謂角柱形の掘り方をもっている。この内側掘り方の壁面には、壁面に接する形で函状のものが残存していたが、恐らくこの函状のものを据える形で、ことさら整然として角柱状の掘り方になったものと思われる。

角柱状掘り方の部分は炭化物を多く含む灰白色土によって埋められており、函状のものが一部炭化したものと推定される。

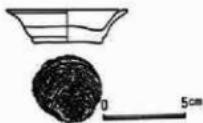
また、遺構確認面で、角柱状掘り方に納まる形でかわらけが出土している。

- 1 暗褐色土層 底化物、灰白色土、黄色土を多量に含む。
やや汚れた感じの土。
- 2 淡茶褐色粘質土層 粒子が比較的細かく均質で粘性の強い土。
- 3 暗茶褐色粘質土層



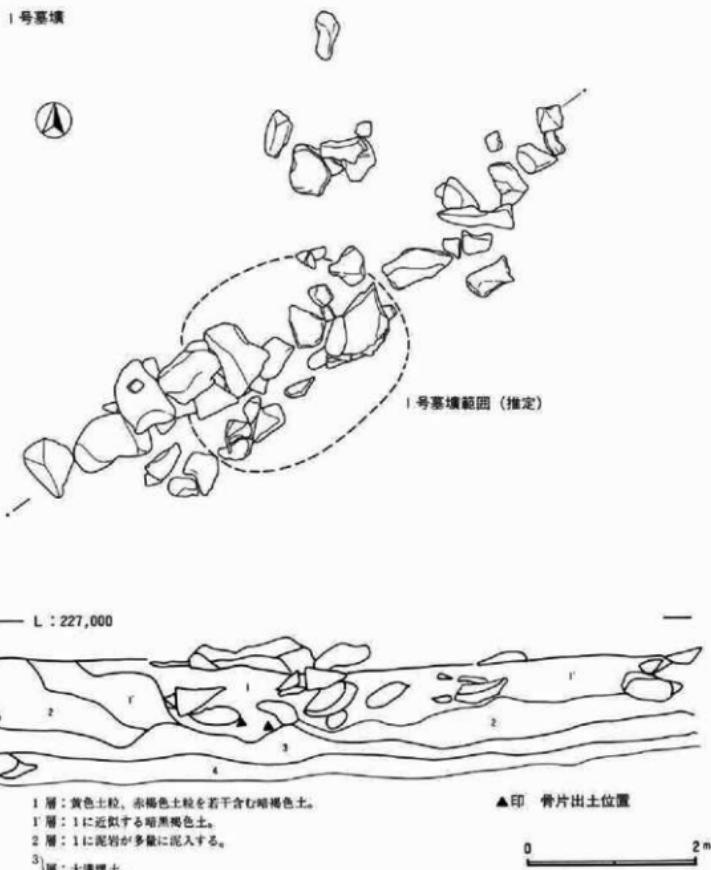
0 2 m

第33図 1号土坑

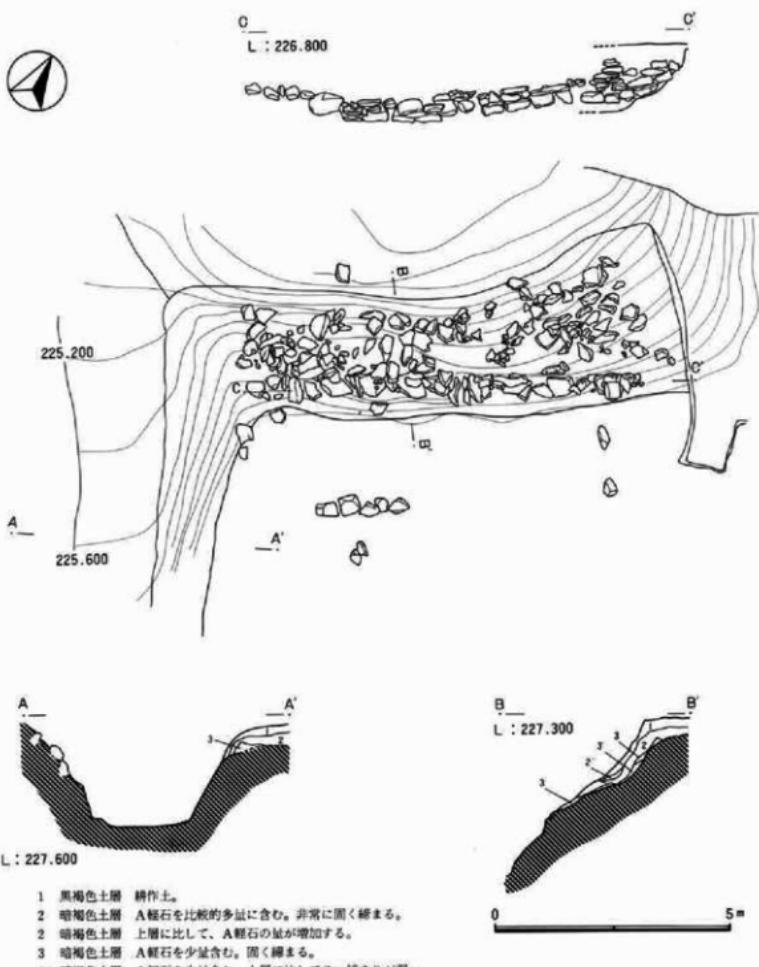


内外面共に横ナデが施され、底部には回転糸切り痕（左回転）をとどめる。
胎土中に石英粒を多量に含み、焼成は甘い。にぶい橙色を呈す。
口径7.3cm、底部4.2cm、器高1.9cm。

第34図 1号土坑出土かわらけ実測図



第35図 1号墓塚

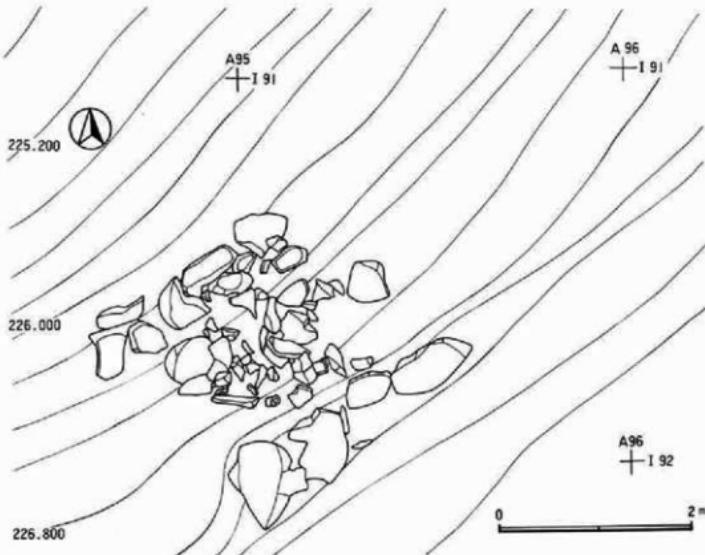


第36図 テラス③虎口遺構

1号墓壙 テラス③の北側部分より、1号墓壙が検出された。テラス③には前述したように古代に属する大溝が所在しているが、この大溝が殆ど埋まつた状態で北側部分には意識的な配石が見られた。1号墓壙はこの配石の下に認められたものであるが、この配石も1号墓壙に伴うものではなく、後述するようにテラス③の「虎口」としての機能を高めるために置かれたと考えられるものであり、1号墓壙としての独自の配石を示すものではなかった。また掘り方も明確には存在せず、恐らく、1号墓壙が置かれた当時にはまだ若干のくぼみを持っていたと思われる大溝を利用して、ここに墓壙を設定したものと考えられる。骨片の広がりから、1号墓壙の範囲は東西1.40m、南北1.15mと推定されるが副葬品は全く認められず、また骨の特徴も動物に共通する性質を持つことから、1号墓壙は馬などの動物を葬った墓壙であったと考えられる。時期的には、大島上城の「虎口」が整備される頃か、あるいはこれを若干遡のぼる時期が推定される。

テラス③ テラス③は平面台形を呈する平坦地である。特にテラス④、および西側農道との境界において、直線ラインを顕著に確認することができ、北および西側ラインの人为的な造作を推定させる。

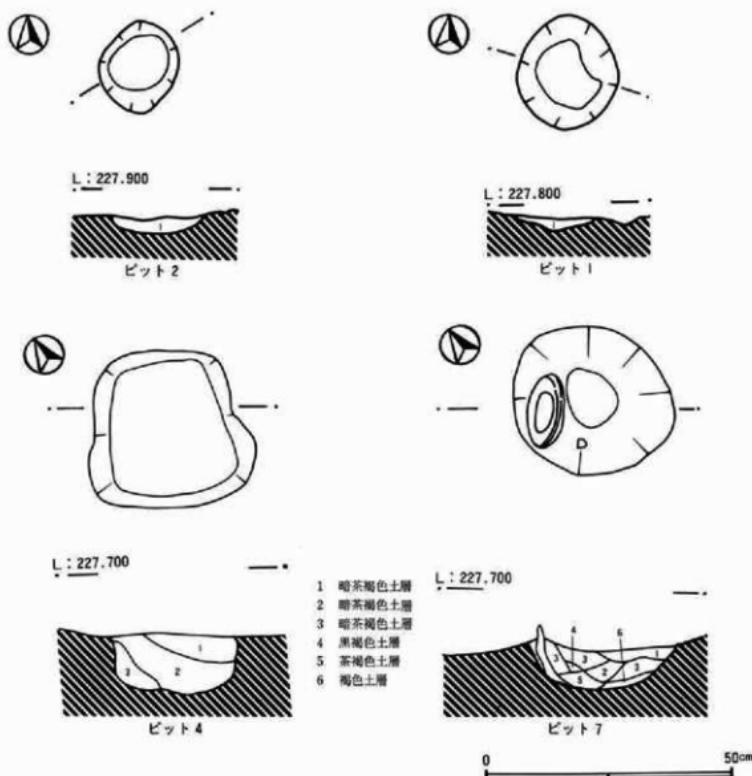
テラス④との境界すなわち、北側ラインは斜面に大ぶりな石を貼りつけて斜面を固めているのがわかり、特にそれは斜面の肩の部分において、直線的な石の配列を見ることができる。また農道との境界、すなわち西側ラインについては、北側ラインのような配石は認められなかつたものの、テラス③の北西隅から5m程のところで農道を挟んで両側に石を置いてあるのを確認することができた(第36図参照)。更に、平坦面にも集中して石を出すところがあり(1号集石)、テラス③の養生の一部と推定される。いずれにしてもテラス③は全てのテラスの中で、最もめりはりのきいた平面形を有しており、北から大島上城に入る、進入路(大手)の最初の曲輪、すなわち「虎口」と考えられる。従って、ここに石を配置して、テラス③の斜面の補強を図つ



第37図 1号墓石

ことは、当然のことであり、また西側ラインにおいて見られた配石は大手を固めるための木戸遺構の一部と推定することができよう。

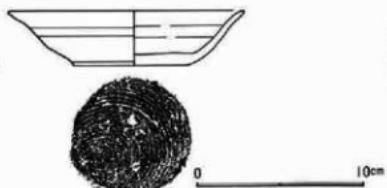
テラス③内からは、テラス⑥やテラス①に見られるような柱穴列は検出できなかったが中世に属すると思われるいくつかのピットを検出し得た（第38図参照）。



第38図 ピット1、2、4、7計測表

第10表 テラス③内ピット1、2、4、7計測表

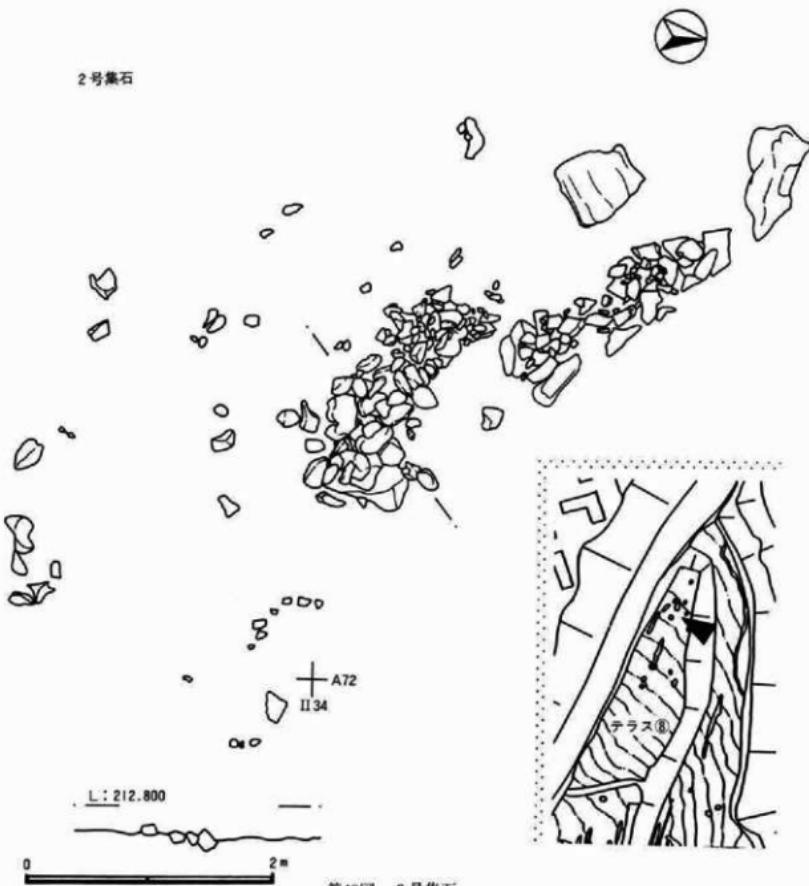
ピット番号	長径×短径	深さ	底面標高	備考
1	35cm×33cm	7cm	227.68m	
2	45cm×40cm	8cm	227.71m	
4	34cm×30cm	13cm	229.29m	
7	32cm×28cm	11.5cm	228.51m	かわらけがほぼ完形で出土している。



第39図 ピット7出土かわらけ実測図

内外面共に横ナゲが施され、底部に回転糸切り痕（左回転）をとどめる。
胎土中に多量の石英粒、黒色土粒を含み、にぶい橙色を呈す。
口径14.5cm、底径6.9cm、器高3.25cm。

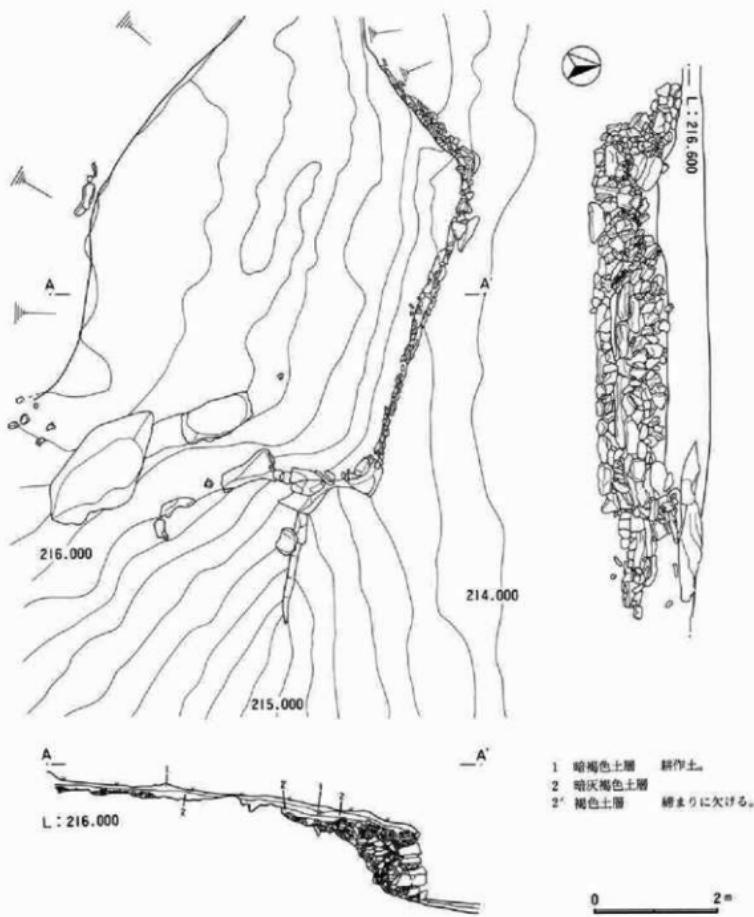
2号集石



第40図 2号集石

2号集石 テラス⑤の西部分より2号集石が検出された。本地域の基盤層である泥岩質礫岩が集中しているもので、人為的な造作を推定させる。テラス⑤自体は大島上城との関連の薄いテラスと思われるが、テラス③において、1号集石が検出されたことを想起すると、この2号集石も大島上城と何らかの関連をもつ遺構と思われる。

2号集石は下層に向かって、何層かの堆積状況を示していたが、完掘には至らなかった。



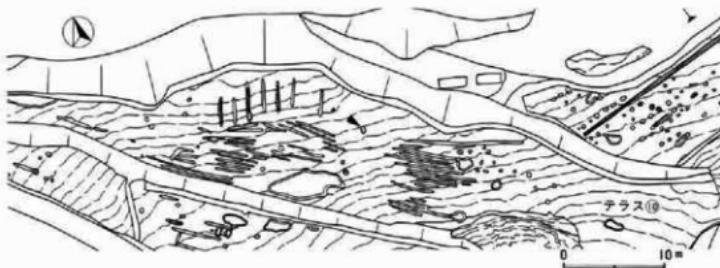
第41図 テラス⑤

テラス⑨ テラス⑨は北側面と西側面に整緻な石垣が見られた。これは近代の耕作時の手になるものであり、これ自体は大島上城に関係するものとは言えないが、この石垣をはずと、非常に大きな岩盤が露出した。この岩盤はこの地域の基盤層である小幡層と称される、富岡層群の一つであるが、テラス⑨の殆どが、この小幡層からなる岩塊であった。この岩塊自体には手の加えられた痕跡は認められなかったが、大島上城の麓からの大手口を考えた時、テラス⑨の東側から登るルートは大島上城と麓との位置関係から合理的な最短ルートと言える。また、東側にある岩塊が石段のように階段状になっており、斜面を登りやすい構造となっている。

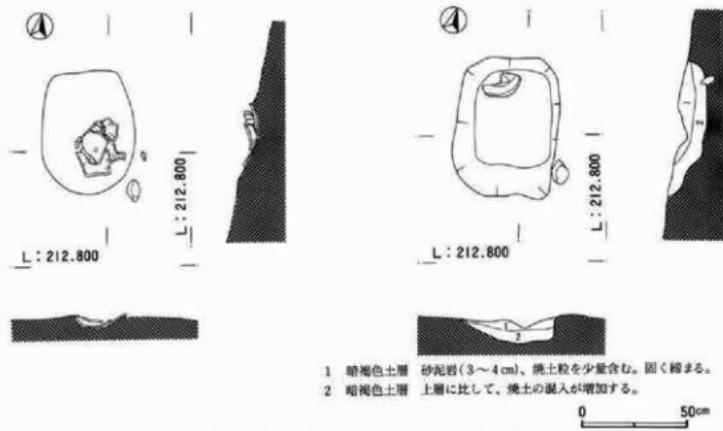
遺物の出土もなく、また遺構面からも大島上城との直接的関連は云々できないが、以上のような視点からテラス⑨を一応大手口の通過点として把握しておきたい。

2号土坑 テラス⑩内に所在する。テラス⑩自体は大島上城との関係を裏づける遺構の検出は見られなかつたが、テラス⑩の中央や北よりの箇所から土鍋を出土する土坑（2号土坑）が検出された。

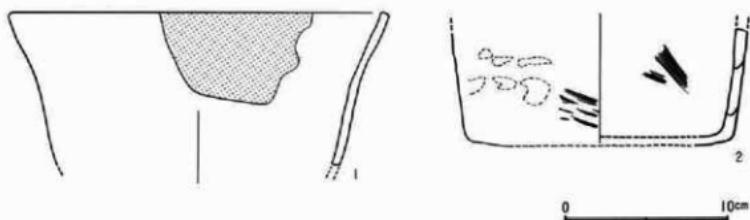
土坑は隅丸方形のプランをもち、その東に偏した位置で土鍋が上から押しつぶされた形で出土した。特に土坑からは焼土等の出土はなかつたが、大島上城に関する野営地との関連が推定される。



第42図 2号土坑位置図(矢印)



第43図 2号土坑(左: 遺物出土状況 右: 振り方)

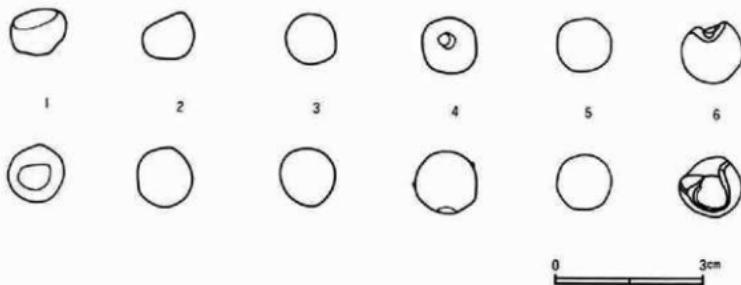


第44図 土鍋実測図

第11表 土鍋観察表

番号	器形	出 土 位 置	量 目	胎土・焼成・色調	特 殊 性
1	土鍋	テラス⑩ 2号土坑	口縁部～体部	①並 ②並 ③よい彩褐色	外面には一面に煤が付着。ふきこぼれ痕(?)を残す。
2	〃	〃	底部～体部	①並 ②並 ③灰白色	外面には一面に煤が付着。

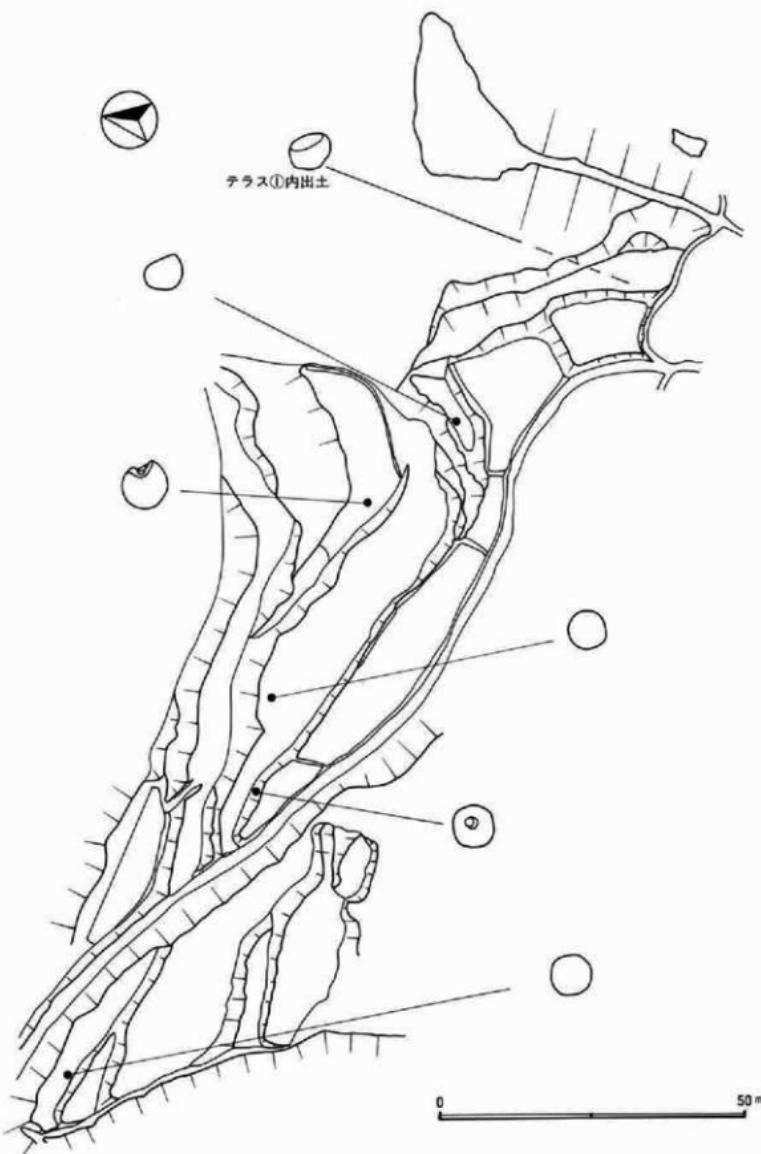
この他、大島上城に関係する遺物として、鉄砲玉が6個体出土している。



第45図 鉄砲玉実測図

第12表 鉄砲玉観察表

番号	材質	出土地(遺物番号)	最大径	最小径	重 量	備 考
1	鉛	テラス① 排土	1.235cm	1.190cm	7.50 g	片面が扁平につぶれる。
2	鉛	〃 ⑥ 第2層	1.215cm	1.170cm	7.80 g	両面とも若干つぶれる。
3	鉛	〃 ⑩ Na10	1.20 cm	1.18 cm	8.30 g	ほぼ球状を呈す。錆化が著しい。
4	鉛	〃 ⑩ Na20	1.40 cm	1.275cm	11.00 g	ほぼ球状を呈す。6個体の中で径、重量とも最大。
5	鉛	〃 ⑫	1.21 cm	1.155cm	7.90 g	ほぼ球状を呈す。
6	鉛	〃 ⑪ 内2号墓壙	1.34 cm	1.25 cm	10.30 g	一部が大きくくぼみ、その反動で両端の鉛がめくれあがる。

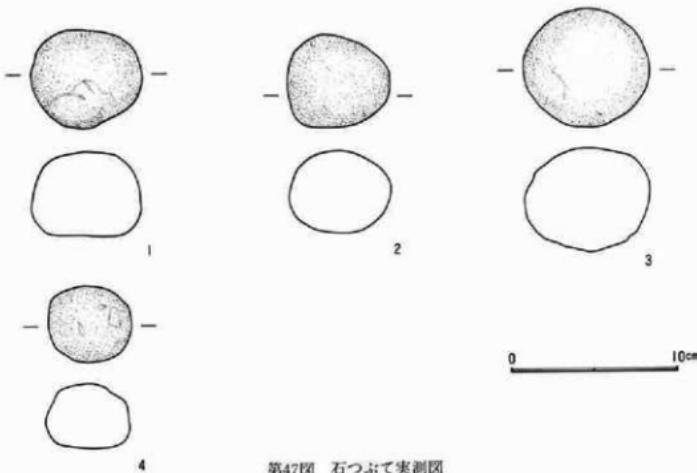


第46図 鉄砲玉出土位置図

第II章 大島上城遺跡

これら6個体の鉄砲玉は発掘調査区全面に散らばって出土しているかのようであり、特に出土状況からは顕著な傾向をつかめなかったが、テラス②の南西に広がる畠地から耕作中に10数個の鉄砲玉を表探していたという事実を考え合わせると、特に「虎口」部分に比較的多くの鉄砲玉が集中して残存していたとすることができる。

また石つぶてと推定される円蹠が4個体出土している。



第47図 石つぶて実測図

第13表 石つぶて観察表

番号	出 土 地	材 質	最大径	最小径	厚 さ	重 量	備 考
1	テラス③ 表探	角閃石安山岩	6.6cm	5.2cm	4.1cm	231g	
2	テラス④ 表探	?	6.0cm	5.4cm	4.9cm	243g	
3	テラス③ 表探	輝石安山岩	7.4cm	7.0cm	5.7cm	420g	最も大きく重量感がある。
4	テラス④ 表探	角閃石安山岩	5.9cm	4.5cm	3.7cm	165g	

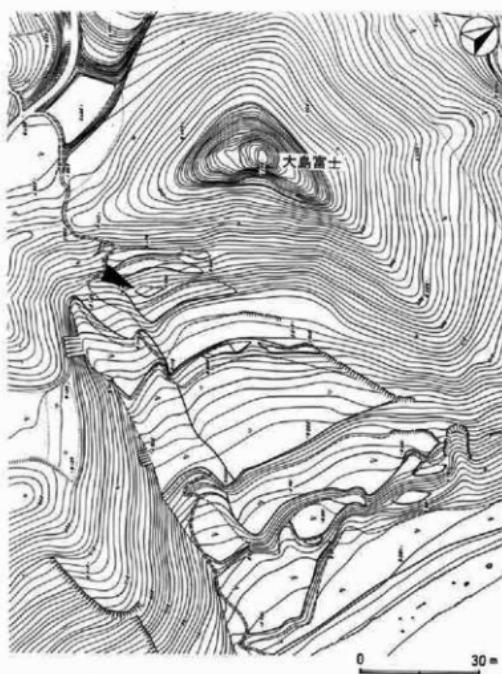
中世城郭の調査によって、石つぶてに利用された、あるいは利用されるであろう円蹠が検出されることがある。上記した4個体の円蹠も素材は安山岩であり、大島上城の占地する丘陵上からは採集されない材質であることから、戦闘に備えて他地域から運び上げたものであろう。

テラス⑩ 大島上城の北側に展開するテラスについては、全て調査の手が入り、大島上城との関連の有無を考察する上での調査資料を得ることができた。

しかし、北側においてテラスと呼称された平坦面と同じような遺構が大島富士の東側においても数面確認される。

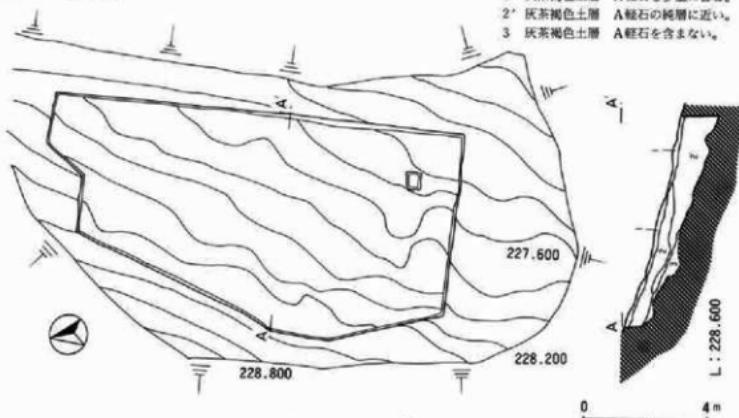
ここでは大島富士の東側のテラスをどこまで、大島上城と関連したものと考えられるかの観点から、テラス⑩を調査対象地として設定した。

テラス⑩は大島富士の東側に連なるテラスの中で、最も西側に位置するものであるが、調査の結果、ピットなど遺構の検出は認められず、また遺物の出土も皆無であった。このことから、大島上城の東側への広がりはテラス①までであり、それから東方向への展開はなかったものと推定されるに至った。



第48図 大島富士東側地形図(矢印がテラス⑩)

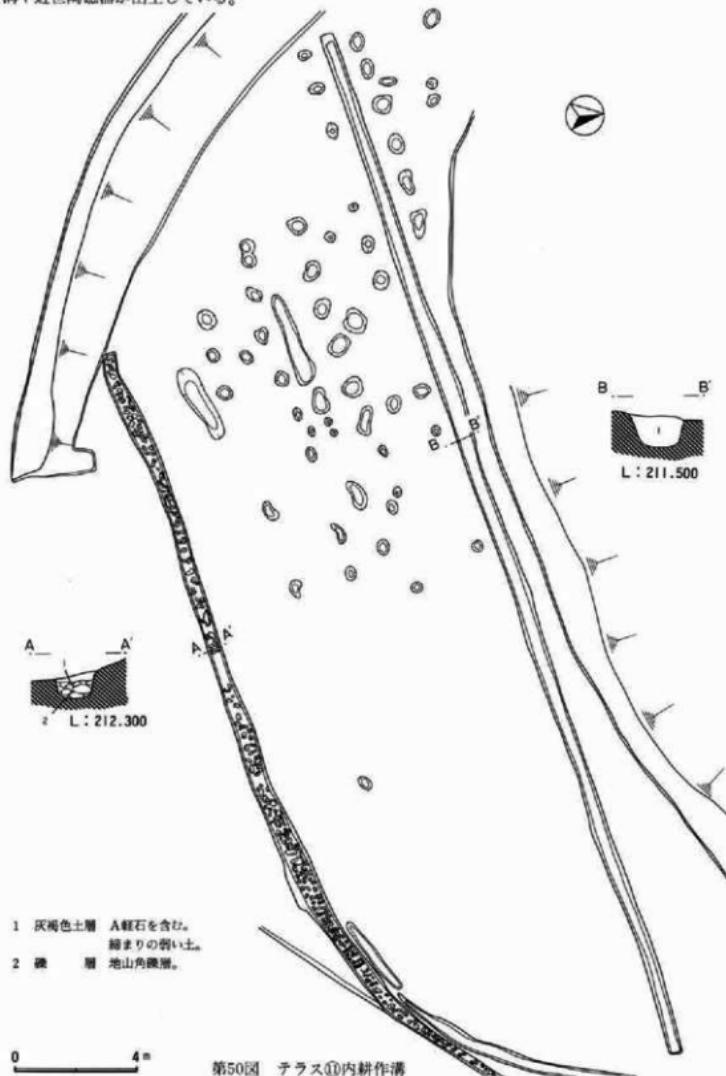
- 1 暗褐色土層 腐食土層。
A 級石を多量に含む。
- 2 灰茶褐色土層
2' 灰茶褐色土層 A 級石の純層に近い。
- 3 灰茶褐色土層 A 級石を含まない。



第49図 テラス⑩

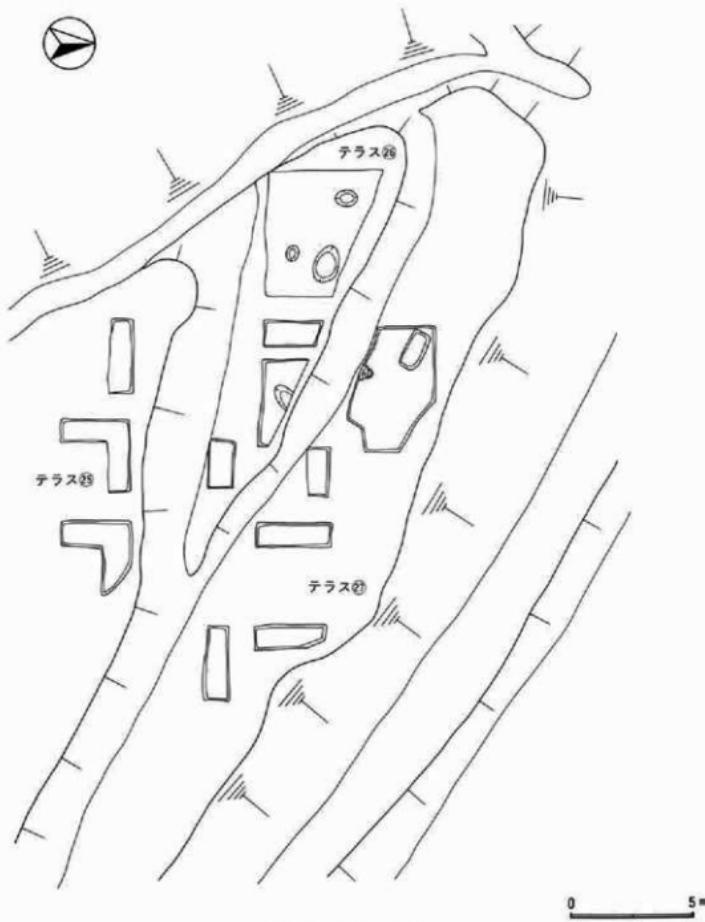
第5節 近世

大島上城廃絶後、テラスは畠地として耕作され、近代に至ったものと思われる。耕作に伴うものと考えられる溝や近世陶磁器が出土している。

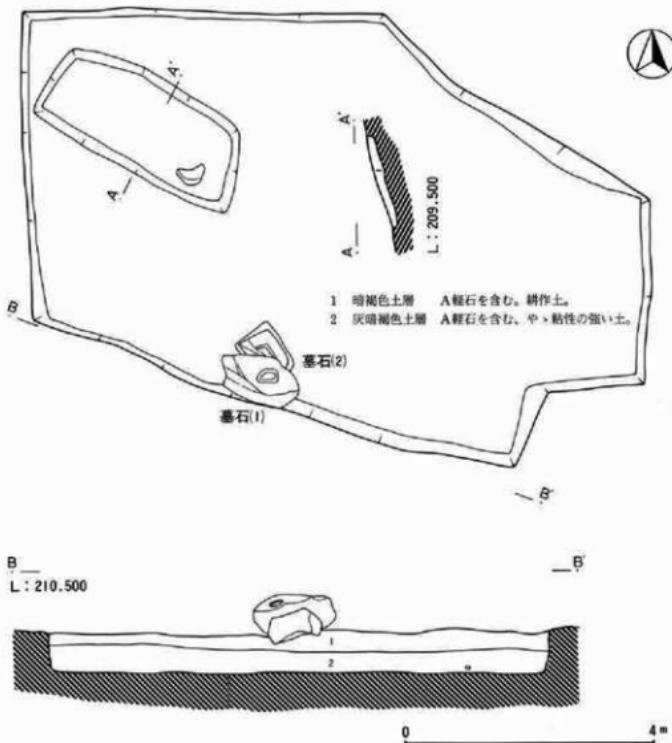


第50図 テラス⑪内耕作溝

テラス⑪ ほぼ同じ走行を採り、2本の溝が検出されている。いずれも北東方向から南西方向に走るが、南溝は東端がゆるやかにカーブして収束する。断面箱形の掘り方をもつが溝の中には疊が一面に詰めこまれていたことから、暗渠状の性質をもつたものと考えられる。また北の溝は直線のまま走り、南溝同様、断面箱形のしっかりした掘り方をもっていた。いずれも近世の畑作に関連する耕作溝と考えられる。



第51図 テラス⑪⑫⑬



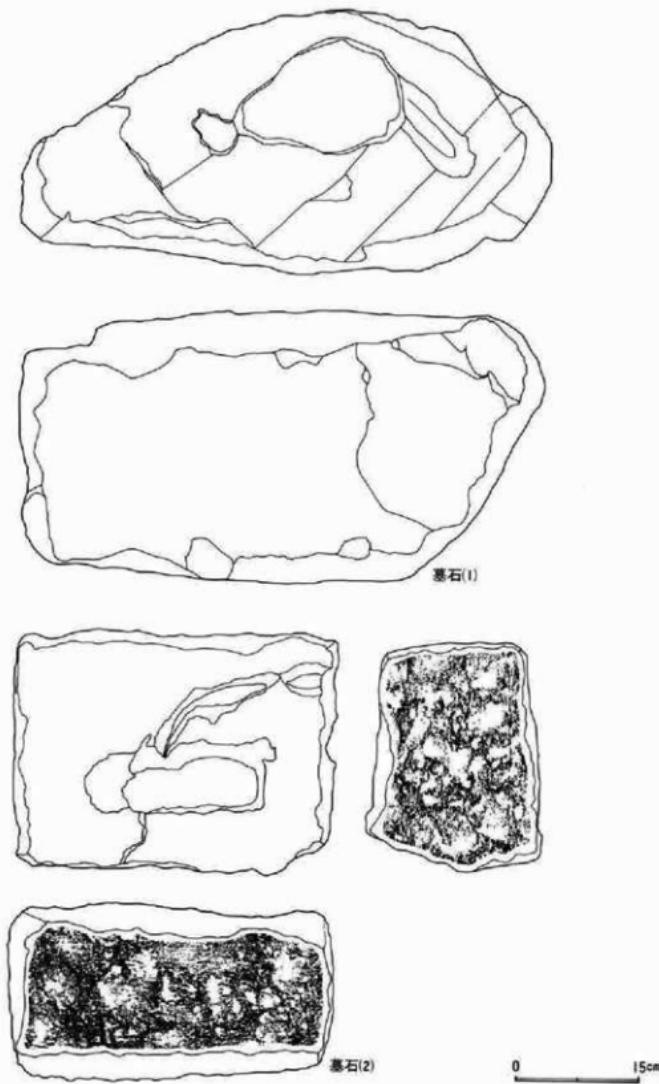
第52図 テラス②

テラス② 近世に至っての土地利用は耕地としてだけでなく、墓地としての利用もあったものと考えられる。テラス②からは墓石とともに数個のピットが検出された。

墓石は2個体がほぼ接する形で出土したが、この下にピットなどの墓石に関連すると思われる遺構は存在しなかった。北に近接して、長方形の掘り方をもったピットが検出できたが、積極的に墓壙と推定するような資料は得られなかった。しかし、テラス②において墓石が検出されたことは、この近辺にかつて墓が存在したことを物語るものであり、検出されたピットも何らかの形で墓に関連するものと推定することができよう。

第14表 墓石実測図

番号	材質	形 状	長辺	短边	厚さ	重量	備 考
1	安山岩	瓜子形	62cm	31cm	31cm	67.2kg	上面に不定形の凹が穿たれている。 凹の長辺13.5cm、短辺20.5cm、深さ4cm。
2	石	矩 形	37cm	26cm	21cm	33.0kg	上面にくずれた矩形の凹が穿たれている。 凹の長辺21cm、短辺8cm、深さ2cm。



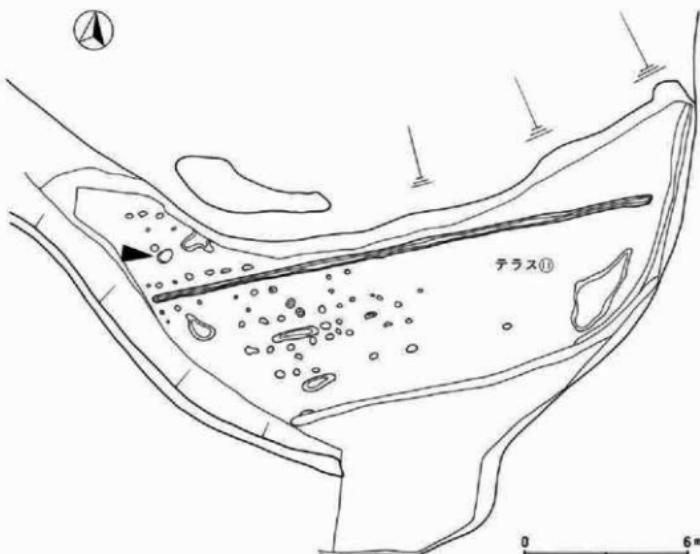
第53圖 墓石実測図

2号墓壙 テラス①の西に偏した位置より2号墓壙が検出された。墓壙は長径1.03m、短径0.9mの偏円形のプランをもち、深さ25cmで鍋底状の掘り方を呈していた。人骨の残りは非常に良好で、軟骨以外の骨は殆ど残存していた。また、遺体は膝を折り抱える様にして掘り方のほぼ中央部に埋葬されており、棺に入れずに直葬したものと思われる。また、頭部の後ろには、遺体が後に倒れるのを防ぐためであろうか、自然礫が数個置かれていた。さらに、2号墓壙の場所より北へ数mの所から平面円形を呈した泥岩質の石が検出されており、これが2号墓壙の蓋石的な役割を担ったものと推定される。

副葬品として、古銭(寛永通宝)、陶器皿、漆器椀、鉢が出土している。古銭は合計11枚で全て寛永通宝であり、いずれも殆ど使用による摩耗が見られず、非常に鮮やかに銘文が読み取れる。しかも、鋳造年代は寛永13年(1636年)から寛永14年(1637年)～寛永17年(1640年)という非常に限られた年代に集中していることから、2号墓壙の年代は寛永年間の後半を隔たらない時期ということができよう。

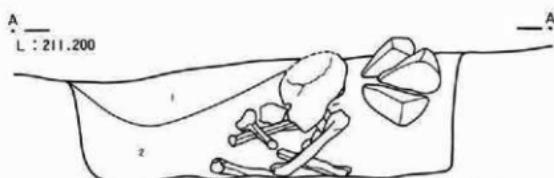
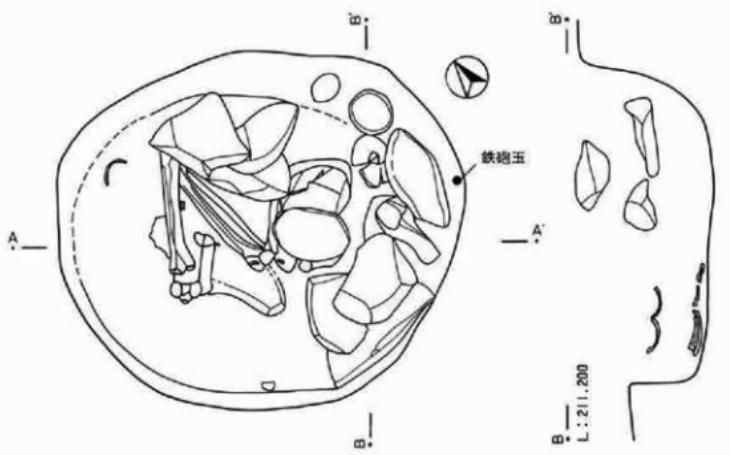
また、2号墓壙を特徴的に示す副葬品として、鉢があげられるが、これは生前愛用したものと遺体と共に納めて埋葬する主旨から言えば、墓壙の主は恐らく、鉢を通常使用し得た人、すなわち、神事に携わる可能性のある人物と言つて言つてできるのではないだろうか。

この他、墓壙埋土上面から鉄砲玉が1個体出土しているが、これは、中世に使用された鉄砲玉が流れこんだと考えられるものである。

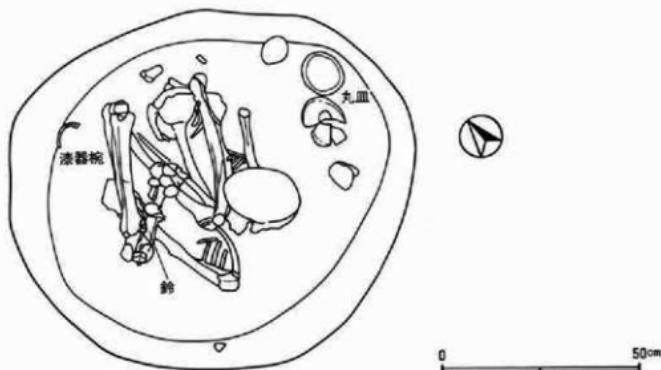


第54図 2号墓壙位置図(矢印)

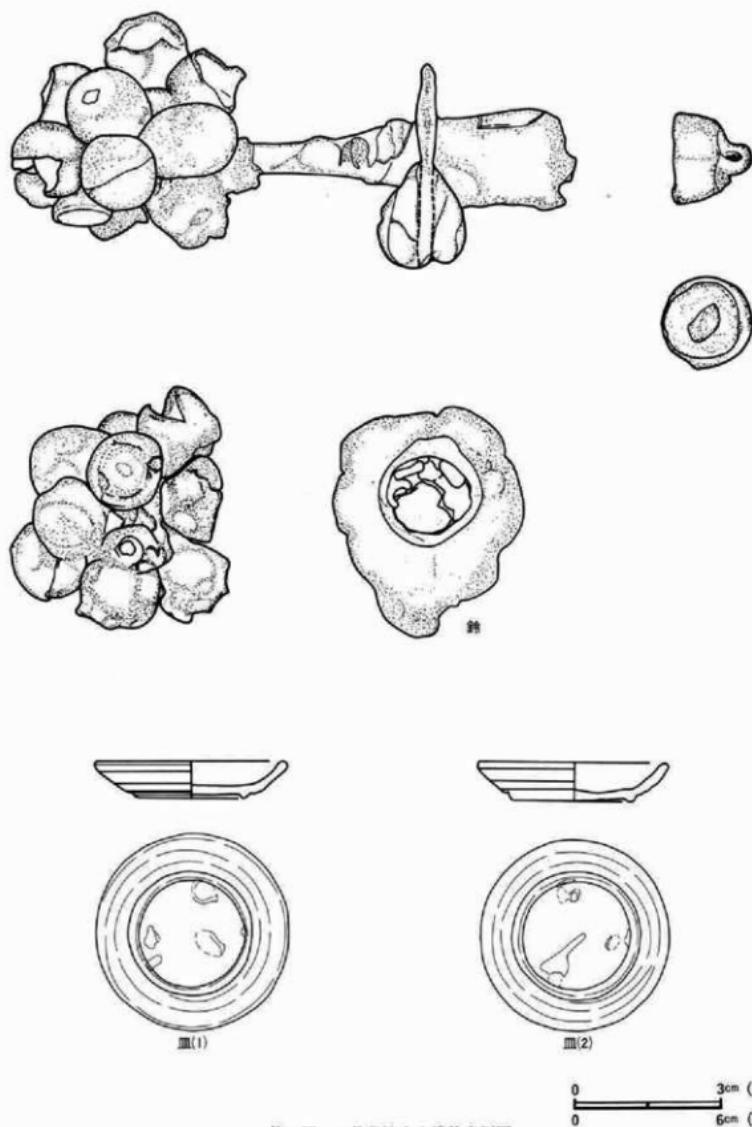
第5節 近世



1 茶褐色土層
2 黒褐色土層 茶褐色土と地山の混合土。
(振り上げた土をそのまま埋め戻す)



第55図 2号墓塚



第56図 2号墓壙出土遺物実測図



—



—



—



—



—



—



—



—



—



—



—



第57図 2号墓出土古銭

第II章 大島上城遺跡

第15表 2号墓出土古銭観察表

番号	銭貨銘	説明	直径 径 (mm)	重量 (g)	材質	銭 (铸造年及び铸造所)	特 徴	
							種	類
1	寛永通宝	◇	2.43	6.0×6.0	2.90	銅	寛永13年6月(1636) 武藏国江戸芝村鷹手彌	二草点手字(「通」と「永」の点が草書となり、文字が大)。
2	寛永通宝	◇	2.41	6.0×6.0	3.50	銅	寛永14年8月(1637) 駿前国仙台鈴	篆字高頭通(文字が漢字で「通」の字のマ面が高くなる)。
3	寛永通宝	◇	2.43	5.0×6.0	2.70	銅	寛永14年(1637) 常陸国水戸鈴	長永(「永」字が左右に長くのびて書かれている)。
4	寛永通宝	◇	2.43	5.5×5.5	3.70	銅	寛永14年(1637) 駿後国直入郡竹田吉町鈴	斜宝深冠(「宝」字が傾斜し、「寛」字の冠が深い)。
5	寛永通宝	◇	2.45	6.0×6.0	3.30	銅	寛永13年6月(1636) 武藏国江戸芝村鷹手彌	不草点(「通」字と「永」字の点が草書でない)。
6	寛永通宝	◇	2.46	6.0×6.0	3.50	銅	寛永14年12月(1637) 駿前国岡山鈴	留永手(「永」字が縮して書体に似ている)。
7	寛永通宝	◇	2.39	6.0×6.0	3.10	銅	寛永14年(1637) 三河国吉田(豊橋)鈴	欠撇通割貞。(「通」字のマ面と「寶」字の貝面が他と異なる)。
8	寛永通宝	◇	2.48	5.5×5.5	3.70	銅	寛永13年6月(1636) 武藏国江戸芝村鷹手彌	不草点(「通」字「永」字の点が草書でない)。
9	寛永通宝	◇	2.47	5.5×5.5	3.50	銅	寛永14年8月(1637) 駿前国仙台鈴	跋寶易通(「宝」字の足が均等でなく「通」字があがる)。
10	寛永通宝	◇	2.40	5.5×5.5	3.10	銅	寛永14~17年(1637~1640) 常陸国水戸鈴	長永。
11	寛永通宝	◇	2.43	6.0×5.5	2.80	銅	寛永14~17年(1637~1640) 常陸国水戸鈴	宏足寛(「寛」字の足が宏い)。

第16表 2号墓出土陶磁器観察表

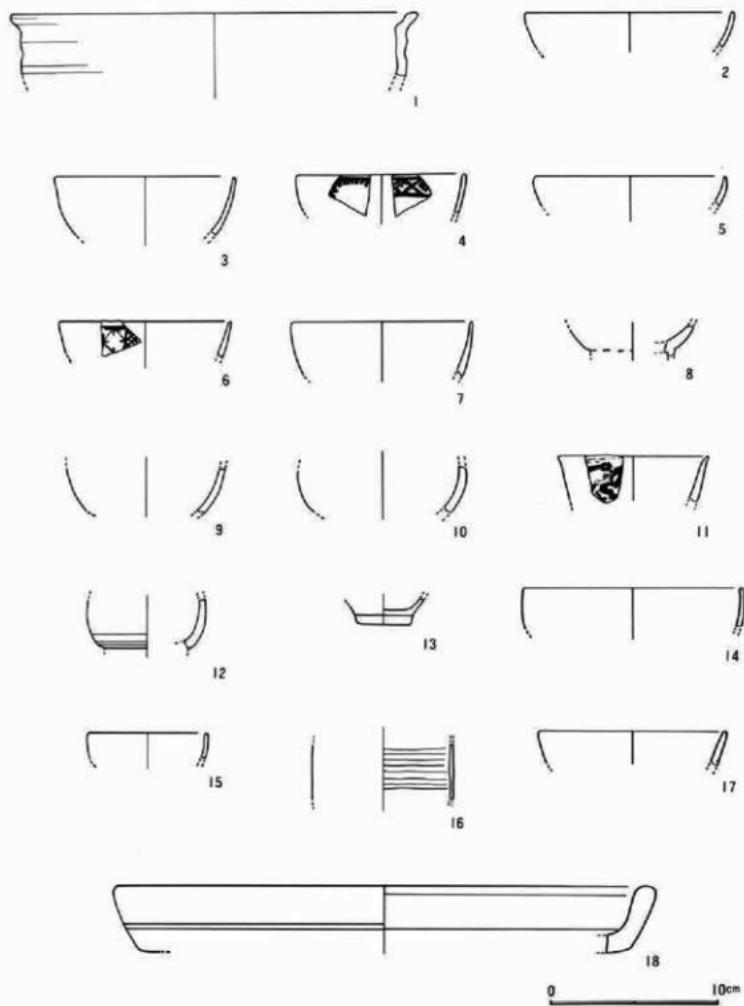
番号	器種	出土位置	目	胎土・焼成・釉調	特 徴	質	備 考
1	陶器皿	2号墓塙	完器	①並 ②並 ③長石	高台は、削出高台。底面にトナン痕あり。釉は石英分が強く乳濁する。		美濃焼 16, 17C
2	陶器皿	2号墓塙	完器	①並 ②並 ③長石	高台は、削出高台。底面にトナン痕あり。釉は石英分が強く乳濁する。		美濃焼 16, 17C

鉢 12個の小鉢をもつ、握り鉢と考えられる。小鉢の中には小石を入れて鳴り物としての機能をもたせており、所謂、ガラガラ系統の鉢に属するものである。小鉢は中心に向かって楕状に取り付けられているものであり、5cm弱の距離をおいて鉢に至る。鉢は径6cmを測り、縁は蓮弁状をなす(6弁か?)。鉢から下は握り易くするために肥大しており(径3cm弱)、木質のつなぎを狭んで把尻がつく。把尻には房をつけたであろうと推定される突起が残在する。木質は腐敗しており、長さは確定できないが、出土位置より鉢の全長25cm前後が推定できる。神楽の探物であろう。

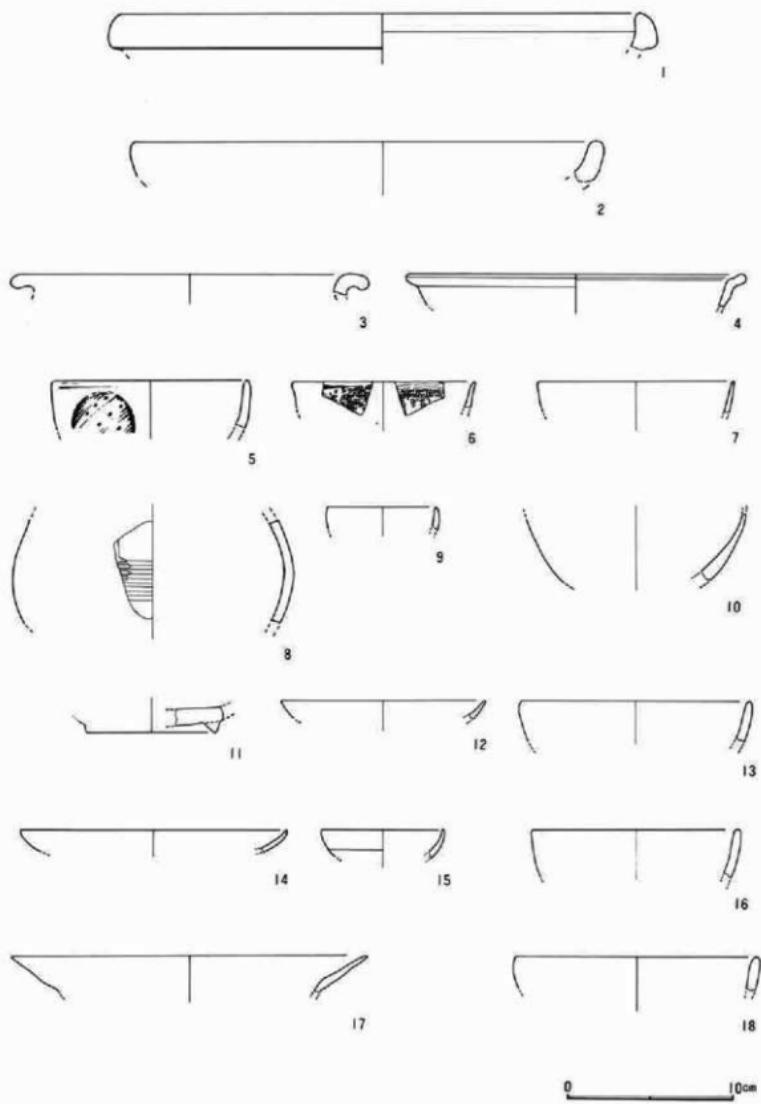
参考文献『日本民俗事典』大塚民俗学会編 1978

陶磁器を中心とした出土遺物

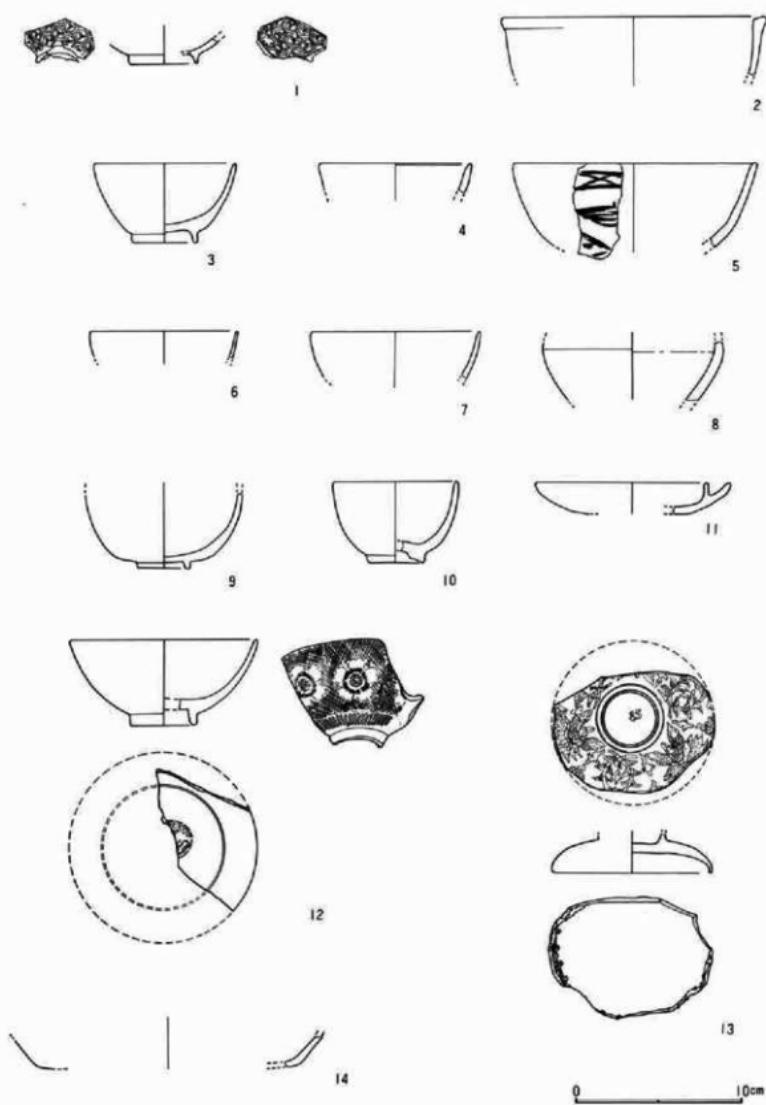
調査区域内より多数の近世陶磁器片が出土している。これらの遺物を総体的に見ると、18世紀後半から遺物量が増大する傾向にある。いづれも、二次的廃棄の所産であると考えられるが器種として香炉、大皿が少なく、また産地として唐津系のものが余り含まれないという特徴を有している。



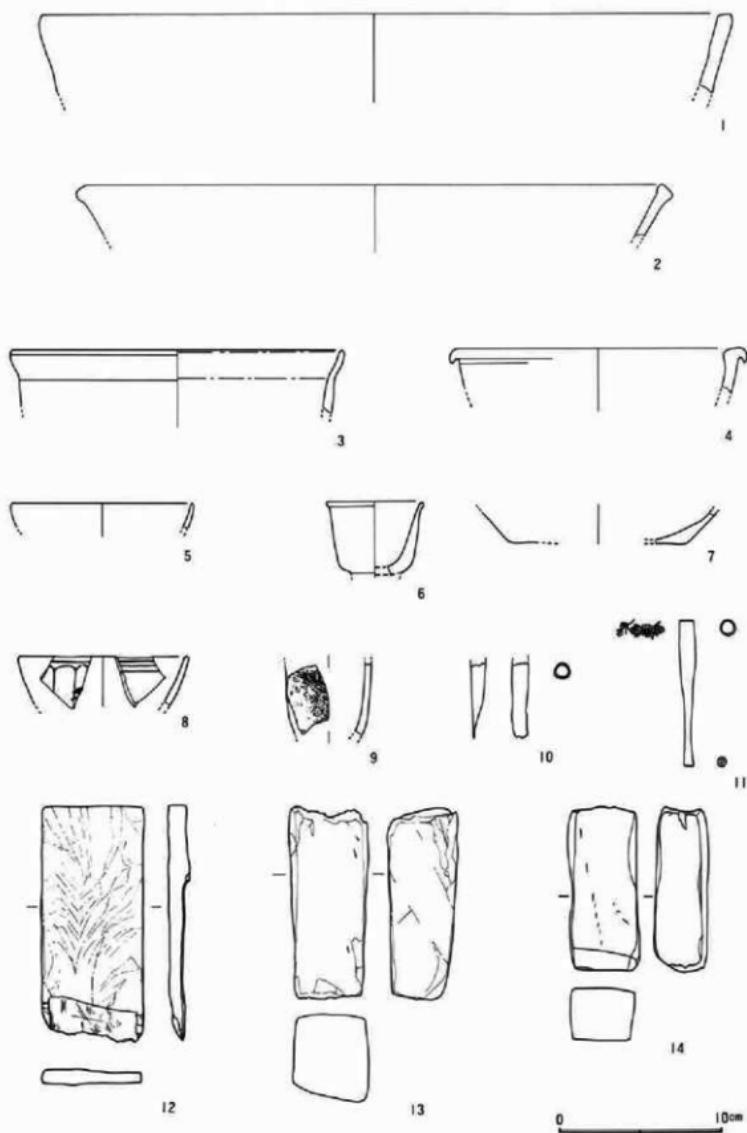
第58図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(1)



第59図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(2)



第60図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(3)



第61図 大島上城遺跡出土陶磁器実測図(4)、石製品実測図

第17表 大島上城遺跡出土陶磁器観察表

番号	器種	出土位置	目	粘土・焼成・釉調	特徴	備考	図版番号
1	陶器 鉢	テラス① No.2	体部片	①密 ②並 ③鉄	内外面に褐色の鉄粒が施され内面に5+αを単位とする節目あり。	美濃燒 17~19C	
2	陶器 鉢	テラス① No.3	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、鉄粒	端反の口縁部片で、内面に鉄の粒、内外面に長石粒が施される。	唐津系 17、18C	58-1
3	陶器 灯火皿	テラス① 耕土	口縁部~ 底部片	①密 ②硬 ③鉄	体部下面下方が露胎となり、他は鉄粒が施される。	不詳 18、19C	
4	陶器 皿	テラス① 耕土	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、鉄	内面に淡深緑色の鉄粒が、外面に長石粒が施される。	唐津系 17、18C	59-12
5	陶器 碗	テラス③ No.2	口縁部片	①密 ②並 ③長石	内外面に施釉される。	不詳 18C	58-3
6	磁器 碗	テラス③ No.9	口縁部片	①密 ②硬 ③透明、具須	外面に染付施文あり。	伊万里系 18、19C	58-4
7	陶器 碗	テラス③ A96192グリッド	口縁部片	①密 ②並 ③長石	内外面に長石が施される。	不詳 17~19C	
8	磁器 碗	テラス③	口縁部片	①密 ②硬 ③透明、具須	外面に染付施文あり。	伊万里系 18C後半	
9	磁器 碗	テラス③	体部片	①密 ②硬 ③透明、具須	内面に染付施文あり。	伊万里系 18C後半	58-10
10	磁器 碗	テラス③ I92B2グリッド	口縁部片	①密 ②硬 ③透明、具須	外面に染付施文あり。	伊万里系 18C後半	58-2
11	磁器 碗	テラス③ No.1	口縁部片	①密 ②硬 ③透明	白磁片。割れ口に細かい欠割の面取りがある。 円形加工の二次製品か?。	伊万里系 19C	58-7
12	磁器 碗	テラス③ No.1	口縁部片	①密 ②硬 ③クローム、鉄色	外面を、クローム青磁とし、鉄色の絵付けあり。 内面白磁。	伊万里系 19、20C	58-5
13	磁器 碗	テラス③ No.25	底部片	①密 ②並 ③長石、具須	内外面に染付施文あり。	伊万里系 17、18C	58-8
14	磁器 碗	テラス④ No.8	口縁部片	①密 ②硬 ③透明、具須	外面に銅版刷絵による、染付施文あり。具須はペロ藍。	伊万里系 19C後半	58-11
15	陶器 利	テラス④	体部片	①密 ②硬 ③長石	内面にコテの成形痕あり。内外面に施釉。	不詳 19C	58-16
16	磁器 碗	テラス⑤ No.3	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、具須	外面に菊花の染付施文あり。	伊万里系 18C	
17	磁器 碗	テラス⑥	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、鉄	内外面に透明釉が施される。口縁施釉あり。	伊万里系 19、20C	58-14
18	陶器 碗	テラス⑦	口縁部片	①密 ②硬 ③鉄	内外面に茶褐色の鉄粒が施される。	不詳 17~19C	
19	陶器 皿	テラス⑦ No.3	口縁部片	①粗 ②並 ③長石	内外面に施釉。	美濃燒 17、18C	
20	陶器 碗	テラス⑦	体部片	①密 ②硬 ③鉄	内外面に施釉。	不詳 17~19C	
21	陶器 鉢	テラス⑦ No.3	口縁部片	①並 ②並 ③灰、鉄	大形の片口鉢か、こね鉢片で、外面の一部に鉄釉で小窓を施文。	不詳 18~20C	59-1

第二章 大島上城遺跡

番号	器種	出土位置	量目	胎土・焼成・釉調	特徴	備考	図版番号
22	磁器 小瓶	テラス⑨ No.4	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、貝殻	外面に丸文を染付。肩須は山貝須。	伊万里系 18C	59—5
23	陶器 小瓶	テラス⑩ No.2	口縁部片	①密 ②軟 ③灰	内外面に施釉。口縁は反折となる。	美濃、瀬戸 16, 17C	59—4
24	陶器 皿	テラス⑪ No.11	高台部片	①並 ②並 ③灰、鉄	内面に鉄絵あり。高台端部を除き、灰釉を施す。	美濃燒 17C	59—11
25	磁器 小瓶	テラス⑫ No.18	口縁部片	①密 ②硬 ③透明、貝殻	内外面に墨紙刷絵の染付あり。肩須はペロ瓶。	伊万里系 19C	59—6
26	磁器 小瓶	テラス⑬ No.21	口縁部片	①密 ②硬 ③透明、貝殻	内外面に染付施文あり。	伊万里系 18, 19C	
27	磁器 不詳	テラス⑭ No.22	体部片	①密 ②硬 ③透明、貝殻	外面に染付施文あり。肩須は山貝須。	伊万里系 18C	
28	陶器 不詳	テラス⑮ No.25	口縁部片	①並 ②硬 ③長石	内外面に施釉。	不詳 18, 19C	
29	陶器 小型甕	テラス⑯ No.36	体部片	①密 ②硬 ③鉄	内外面に施釉。	不詳 19, 20C	59—8
30	陶器 小皿	テラス⑰ No.4	口縁部片	①並 ②軟 ③白土	外面下半は露胎となり、他は白土掛けされる。	不詳 18, 19C	59—15
31	磁器 碗	テラス⑱ No.7	体部片	①密 ②硬 ③長石、貝殻	外面に銅板刷絵による施文あり。	伊万里系 19, 20C	
32	陶器 碗	テラス⑲ No.9	口縁部片	①並 ②並 ③長石、貝殻	外面に染付施文あり。	唐津系 18C	
33	磁器 皿	テラス⑳ No.10	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、貝殻	内面に染付施文あり。	伊万里系 17, 18C	59—14
34	磁器 小瓶	テラス㉑ No.18	高台部片	①密 ②硬 ③長石、貝殻	内外面に印刷刷絵による染付施文あり。	伊万里系 19, 20C	60—1
35	陶器 碗	テラス㉒ No.21	口縁部片	①並 ②並 ③透明、貝殻	外面に染付施文あり。	唐津系 18C	59—16
36	陶器 香炉	テラス㉓ No.34	口縁部片	①並 ②並 ③胎釉	内面下半を除き施釉。	美濃燒 17, 18C	60—2
37	磁器 碗	テラス㉔ No.38	高台部片	①密 ②硬 ③長石、灰色、桃色	外面に灰色。桃色釉の施文あり。高台端部を除き施釉。	伊万里系 20C	60—3
38	陶器 洋食器皿	テラス㉕ No.40	口縁部片	①密 ②軟 ③長石、緑、赤、紫	内面に施文あり。	不詳 20C	
39	磁器 蓋	テラス㉖ No.44	另個体	①密 ②硬 ③長石、貝殻	蓋付碗の蓋。外面に鳥文の模絵染付あり。 内面に櫻絵文が施される。	伊万里系 19, 20C	60—13
40	陶器 碗	テラス㉗ No.46	口縁部片	①並 ②硬 ③長石、貝殻	外面に染付施文あり。	唐津系 17, 18C	60—5
41	陶器 碗	テラス㉘ No.46	口縁部片	①並 ②軟 ③長石	内外面に施釉される。	美濃燒 18C	
42	磁器 小瓶	テラス㉙ No.47	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、貝殻	全体的に深い玻璃釉調を呈す。	伊万里系 19C	

番号	器種	出土位置	量 目	胎土・焼成・釉調	特 徴	備 考	図版番号
43	磁器碗	テラス① No47	口縁部片	①密 ②硬 ③長石	内外面に白磁釉が施される。	伊万里系 19、20C	60-7
44	磁器碗	テラス① No48	体 部 片	①密 ②硬 ③長石、貝殻	外面に型紙刷絵による染付あり。内面は無釉。	伊万里系 19C	61-9
45	陶器碗	テラス① No50	口縁部片	①密 ②並 ③長石、貝殻	外面に染付施文あり。	唐津系 17、18C	59-18
46	陶器皿	テラス① No54	底 部 片	①密 ②並 ③長石	底面を除き内外施釉。	不詳 18~20C	
47	陶器碗	テラス①	体 部 片	①密 ②硬 ③軟	体部外面下方に寫胎部あり。釉は黒色を呈し施釉は薄い。	美濃、瀬戸 17C	
48	陶器碗	テラス① No36	½ 個 体	①密 ②並 ③灰、赤絵	高台部を除き施釉。外面に上繪付の赤絵が施される。	美濃焼 18C	60-9
49	磁器碗	テラス① Bトレンチ	½ 個 体	①密 ②硬 ③長石、貝殻	外面に染付施文あり。ペロ藍。	伊万里系 19C	60-12
50	磁器杯	テラス① Bトレンチ	口縁～底部	①密 ②硬 ③長石、貝殻	内外面に染付施文あり。ペロ藍。	伊万里系 19、20C	60-10
51	陶器鉢	テラス① No 1	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、白土	外面に白土の刷毛抜あり。	京焼系 18、19C	61-3
52	陶器片 口鉢	テラス① No 3	口縁部片	①密 ②硬 ③灰	口縁部を折り返す。内外面に施釉。	不詳 17、18C	61-4
53	軟質陶器 瓢	テラス① No 2	口縁部片	①密 ②並 ③無釉	胎土中に雲母粒を含む。全体的に器肉は薄作り。小泉焼(邑楽郡)か。	在地 18、19C	61-2
54	磁器碗	テラス① No 2	体 部 片	①密 ②硬 ③長石、赤絵	外面に上繪で赤絵が施される。	伊万里系 18、19C	
55	磁器碗	テラス①	口縁部片	①密 ②硬 ③長石、赤絵	内面に上繪で赤絵が施される。	伊万里系 18、19C	61-5

第18表 吸口観察表

図版番号	器種	法 量			特 徴
		長さ	幅	重量	
61-10	吸 口	8.6cm	0.6cm	4.0g	端部に菊花をあしらった刻文が施される。
61-11	〃	4.4cm+α	0.9cm	11.5g	吸口側の片側をつぶす。

第19表 石製品観察表

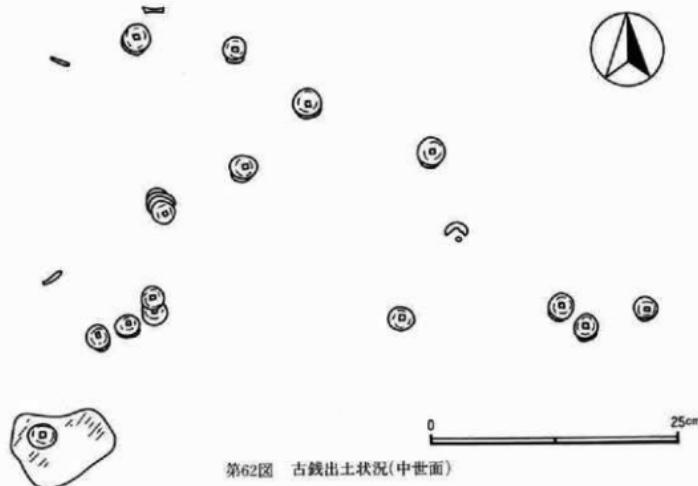
図版番号	器種	材質	法 量			特 徴
			長さ	幅	厚さ	
61-12	硯	粘板岩	13.9cm+α	6 cm	1.2cm+α	腹部は剥離しており、海部も欠損が著しい。
61-13	磁石	砂 岩	11cm	4.4cm	3.9cm	長側面4面全てに使用痕が確認される。
61-14	〃	〃	9.2cm	4.0cm	2.9cm	長側面4面と短側面1面に使用痕が認められる。短側面欠損。

大島富士 大島上城の主郭が立地する丘陵の東に接して、大島富士が存在する。本丘陵と大島富士の間に大きな谷があり、大島富士自体、単独丘陵の様相を呈する。特に、その傾向は北からの眺めにおいて顕著であり、北に位置する大島地区からはまさしく富士山のようにきれいなシルエットを見ることができる。

大島富士は当初、その立地から大島上城の物見台としての可能性が想定され、調査に着手したが、物見台としての機能を積極的に裏づける遺構、遺物の検出を見ることはできなかった。

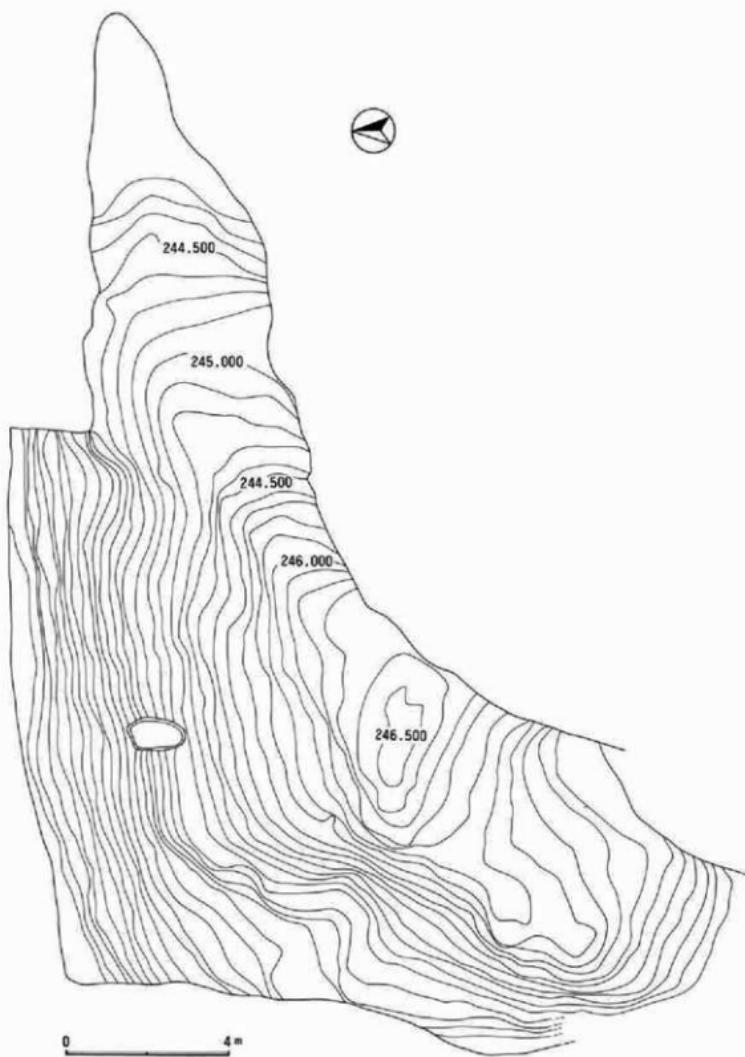
大島上城との関連は薄いものの、大島富士の信仰の山として性格を裏づける遺構、遺物を検出することができた。

大島富士は縄文時代にピットが数基存在したことは既述の通りであるが、ピット確認面より数cm上面において古銭の出土を見た。不規則に散りばめられて、合計34枚の古銭が出土しているが、内No42の古銭は洞の面状のものに納められていた痕跡を含めていた。

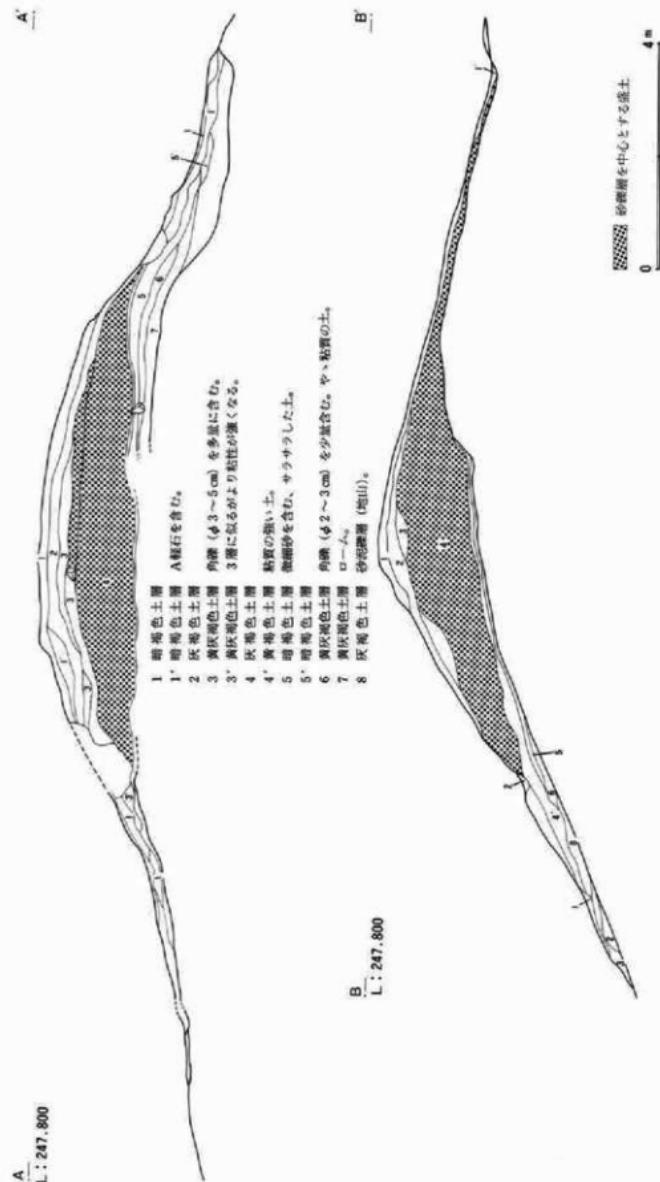


第62図 古銭出土状況(中世面)

この古銭の上には泥岩質の礫岩を主体とする疊層が大島富士の頂部に乗る形で中心部において約1mの厚さで堆積していた。これは大島富士の縁辺をカットし、この時に出た土を盛りあげたものであり、明らかに人為的な地形と推定されるものである。疊層の下に見られた34枚の古銭は土地の神に対して、奉納されたものと考えることができよう。また、その時期についてはここから出土した34枚の古銭が開元通宝(西暦621年)2枚、宋通元宝(968年)1枚、淳化元宝(990年)1枚、景德元宝(1005年)1枚、祥符元宝(1008年)3枚、天禧通宝(1018年)1枚、天聖元宝(1023年)1枚、皇宋通宝(1039年)2枚、嘉祐元宝(1057年)1枚、熙寧元宝(1068年)2枚、元豐通宝(1078年)2枚、元祐通宝(1093年)5枚、紹聖元宝(1094年)2枚、元符通宝(1098年)1枚、聖宋元宝(1101年)1枚、政和通宝(1111年)1枚、永樂通宝(1368年)7枚という内訳であることから、古銭の鋳造年代がそのまま遺跡の年代同定に延用出来ないという前提はあるものの、最も新しいものでも永樂通宝(1368年)までであるという事実から、中世でも前半の時期を考えることができそうである。すなわち、大島富士はおそらくとも中世の前半以降に信仰対象となり、これに伴って古銭の奉納及び土盛りが成されたものと推定することができる。



第63図 大島富士(中世面)



第64図 大島富士地層断面図

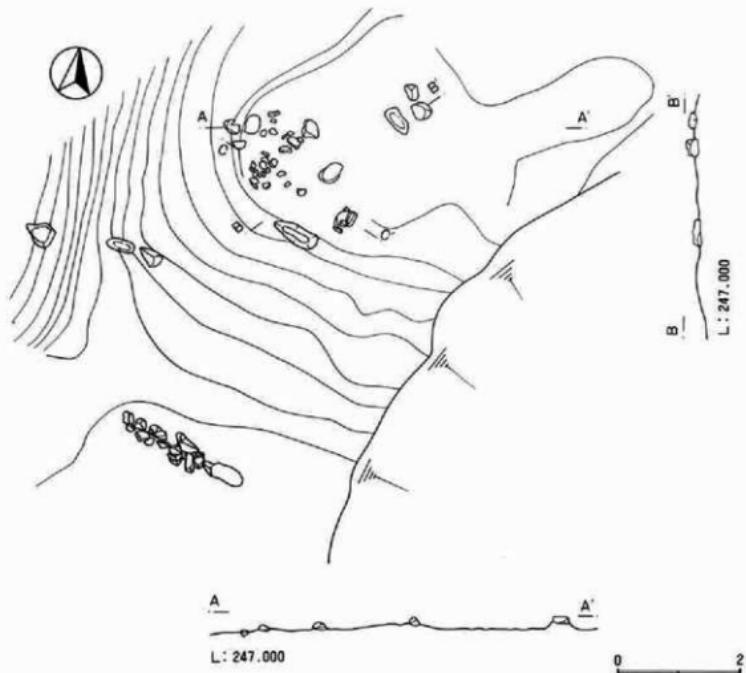
信仰の山としての大島富士は近世まで引き継がれる。前述した角礫層の上に若干の間層を置いて、また古銭が出土する面がある。これはA軸石（浅間山を供給源として1783年噴火）の除去によって姿を現したもので、30枚の古銭が検出された（第20表No1～No30）。これら30枚のうち、19枚が寛永通宝であり、この面が江戸中期以前に位置することは、埋土と古銭の面から首肯できよう。

更に、この江戸中期以前の面からは直線的に並ぶ配石と共に、柱穴が検出された。柱穴を結ぶラインは直線的な配石に平行するもので、これは同時に南から大島富士に登る、登坂路にはば直行するラインであると言える。

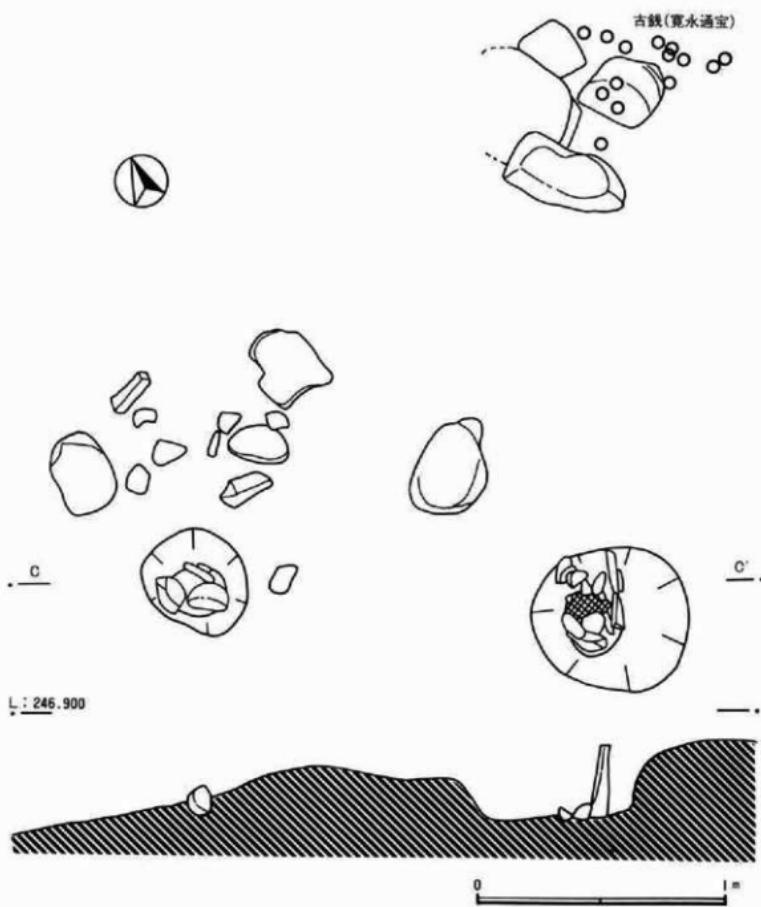
柱穴は北西から南東方向に並ぶもので、大小2つのピットから成る。いずれも、栗石と思われる根固め石を据えており、特に東のピットからは木質片が立った状態で検出された。ピット間の距離は心々で1.62mを測り、円形の掘り方プランを有していた。立地状況から鳥居状の構造物がここに建っていたものと推定される。

また、先述したNo1からNo30の古銭はこの柱穴ラインから北東方向に、約2mの距離を置いて検出された礫の周囲から出土しており、賽銭として大島富士に納められたものと考えられる。

大島富士の頂部は鳥居状構造物と推定されるピット及び古銭の出土した箇所からさらに北東方向に伸びており、ここが最も安定した平坦面となることから、この平坦面に、所謂、浅間信仰にまつわる木造建造物（社）が存在していたものであろう。



第65図 大島富士遺構位置図

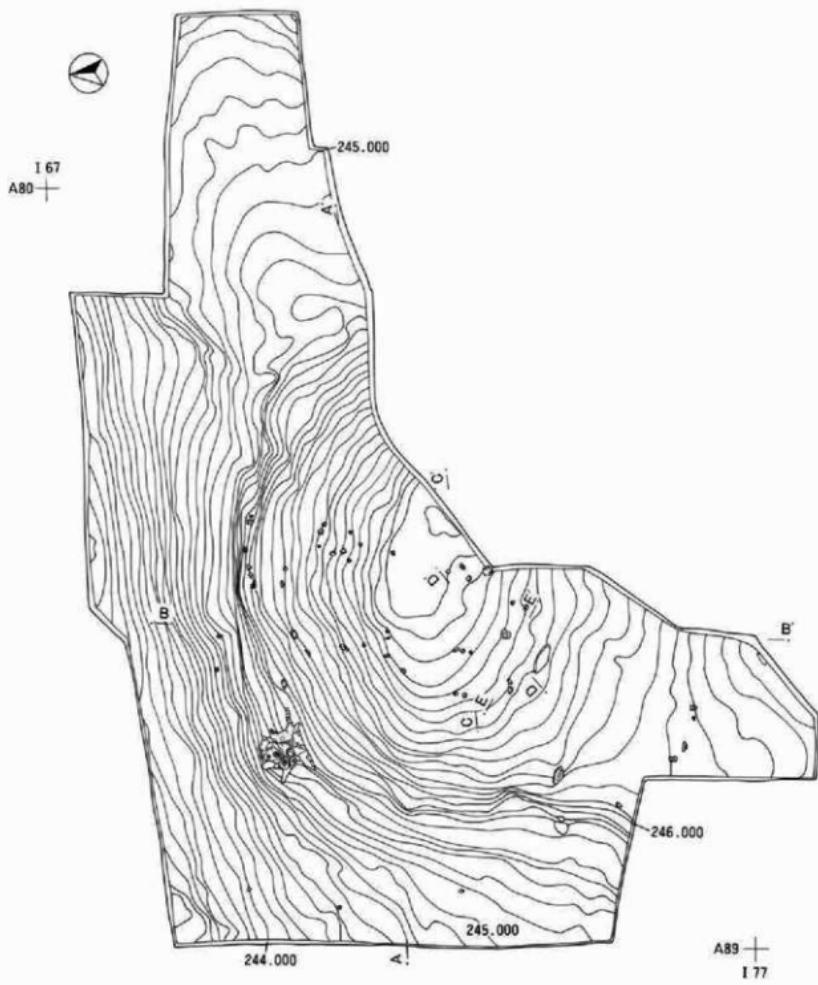


第66図 大島富士頂部柱穴周辺図

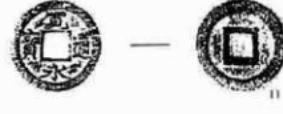
富士山を背景に成立した浅間神社は、中世富士信仰の普及と共に、各地に浅間塚を伴いつつ、勅請された。大島富士に見られた中世から近世にかけての遺構、遺物の検出はまさしく、この信仰の例証となるものと考えられる。

また大島富士の頂部には浅間様を祀る石宮が最近まであったという。恐らく、近世の中期以降、木造建造物から石宮に変わったものであろうがこの浅間様は後、麓の八幡宮の中に鎮火、管原、福荷、大山祇社と共に合祀された時に石宮が取り扱われたということである。

しかし、大島富士という名称が残り、東を流れる野上川との境を浅間渓と呼ぶなど、大島地区の人々の間では信仰の一部が今でも続いていると言えよう。



第67図 大島富士現況図



第68図 大島富士出土古銭(1)



—



13



—



19



—



14



—



20



—



15



—



21



—



16



—



22



—



17



—



23



—



18



—



24

第69図 大島富士出土古銭(2)



—



25



—



31



—



26



—



32



—



27



—



33



—



28



—



34



—



29



—



35



—



30



—



36

第70図 大島富士出土古銭(3)



—



37



—



43



—



38



—



44



—



39



—



45



—



40



—



46



—



41



—



47



—



42



—



48

第71図 大島富士出土古銭(4)



—



48



—



55



—



50



—



56



—



51



—



57



—



52



—



58



—



53



—



59



—



54

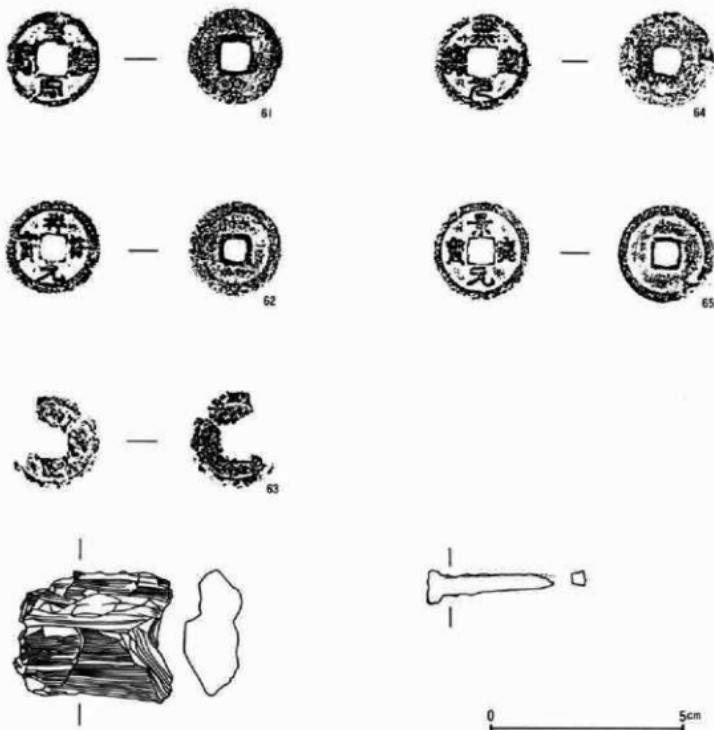


—



60

第72図 大島富士出土古銭(5)



第73図 大島富士出土古銭(6)他

第20表 大島富士出土古銭観察表

番号	銭貨銘	説明	裏 面 ($\varnothing \times \text{厚}$)	法 量(cm)		重 量 (g)	材質	銭 種 (鑄造年及び鑄造所)	特 徴
				孔 径	外 形				
1	寛永通宝	◇	2.48	0.6×0.6	2.85	銅	明暦2年(1656) 駿河国有度郡沓谷村鋤	小字(類似品中で文字が小さく書かれている)。	
2	寛永通宝 四文銭	〃	2.83	1.0×1.0	3.80	銅	明和6年5月(1769) 武藏國江戸深川千田新田跡	小字。当初、方穿であったものが、内穿に細工されている。	
3	寛永通宝	〃				銅	明和2年9月(1765) 武藏國江戸深川鬼戸村跡	小様(銭径が小さい)。	
4	皇宋通宝	十	2.44	0.7×0.7	2.80	銅	寶元2年(1039)	長通(真)(類似品中で「通」の字が細長く表現されている)。	
5	寛永通宝	◇	2.31	0.7×0.7	1.80	銅	元文4年6月(1739) 武藏國江戸平野新田跡	虎之尾寛(「寛」の字の末尾が虎之尾状に上に跳ね上がる)。	
6	寛永通宝	〃	2.46	0.7×0.6	3.10	銅	亨保13年1月(1728) 陸前国牡鹿郡石巻(仙台)跡	異書低寛(字体が整わず、「寛」の字が低く書かれている)。	
7	寛永通宝	〃	2.47	0.6×0.6	2.90	銅	亨保13年1月(1728) 陸前国牡鹿郡石巻(仙台)跡	同 上	

第二章 大島上城遺跡

番号	銭貨銘	説明	裏 面	法 寸 径(cm)		重量 (g) <small>(1.4×2.3)</small>	材質	銭 種 (铸造年及び铸造所)	特 徴
				徑	孔 <small>(1.4×2.3)</small>				
8	寛永通宝	△		2.51	0.6×0.6	3.50	銅	明和2年(1656) 武藏国江戸深川平野新田舎	正足宝(類似品中、「寛」の字の足が正しく書かれている)。
9	寛永通宝	〃		2.28	0.6×0.6	2.00	銅	元文4年6月(1739) 武藏国江戸深川平野新田舎	虎之尾寛。
10	寛永通宝	〃	元	2.27	0.7×0.7	2.25	銅	寛保元年3月(1741) 武藏国江戸深川平野新田舎	細字背元(銘鉢が全体に細字で裏面に元の字をもつ)。
11	寛永通宝	〃		2.35	0.6×0.7	2.85	銅	元禄10年7月(1697) 武藏国江戸深川龜戸村持	〈四ツ宝〉跳永(「永」の字が跳ねている)。
12	寛永通宝	〃		2.27	0.6×0.6	3.40	銅	明和5年(1768) 駿前国社都鹿石巻(仙台)鈔	小字(背千?)、(裏面に千の字をもつ?)。
13	寛永通宝	〃		2.28	0.7×0.7	2.00	銅	宝永5年11月(1788) 武藏国江戸深川龜戸村持	〈四ツ宝〉細字。
14	寛永通宝 (?)	〃					銅		
15	寛永通宝	〃		2.26	0.6×0.6	2.60	銅	寶永5年11月(1788) 武藏国江戸深川龜戸村持	〈四ツ宝〉纏字(類似品中、文字が一層纏く書かれている)。
16	寛永通宝	〃					銅	明和5年(1768) 駿前国社都鹿石巻持	小字背千(?)。 鉄銅。
17	寛永通宝	〃		2.42	0.5×0.6	3.20	銅	安永3年4月(1774) 常陸国久慈郡太田村木崎跡	背久二(裏面に方穿を挟んで、上下に久二の字を配す)。
18	開元通宝	十		2.28	0.7×0.6	1.60	銅	武德4年(621)~	開元(類似品中、「元」の字が背太で大きい)。
19	聖宋元宝	△		2.49	0.7×0.6	3.80	銅	建中靖國元年(1101)	垂露(真)(歌から露がたれ落ちるような書体で書かれている)。
20	天聖元宝	〃		2.54	0.6×0.6	3.45 +α	銅	天聖元年(1023)	翻郭(真)(表の内郭が細い)。
21	嘉祐元宝	〃		2.49	0.8×0.8	3.30	銅	嘉祐2年(1057)	広穿(真)(類似品中で内郭が広く穿たれる)。
22	寛永通宝	〃		2.54	0.5×0.6	3.30	銅	寛文8年5月(1668) 武藏国江戸深川龜戸村持	細字小文(文字が細く「文」の字が小さい)。
23	永楽通宝	十		2.49	0.6×0.6	3.50	銅	永楽6年(1368)	正様(類似品中、文字が一筆整っている)。
24	熙寧元宝	△		2.45	0.7×0.7	3.10	銅	熙寧元年(1068)	面背四出(真)(面と背の内郭が突出している)。
25	元祐通宝	十		2.52	0.6×0.6	2.60	銅	元祐8年(1093)	道勁(真)(文字が鋭く、荒々しい)。
26	治平元宝	△		3.45	0.7×0.7	2.50	銅	治平元年(1068)	背反郭(真)(背の郭が反っている)。
27	紹聖元宝	〃		2.38	0.6×0.6	3.20	銅	紹聖元年(1094)	駿郭(真)(内郭がはっきりしない)。
28	祥符元宝	〃		2.51	0.6×0.6	3.00	銅	大中祥符元年(1008)	離郭(銘文が内郭より離れている)。
29	寛永通宝	〃	文	2.52	0.6×0.6	3.45	銅	寛文8年5月(1668) 武藏国江戸深川龜戸村持	細字背文(銘鉢が全体に細字で背面に文の字をもつ)。
30	寛永通宝	〃		2.32	0.6×0.6	3.00	銅	元禄10年7月(1697) 武藏国江戸深川龜戸村持	〈四ツ宝〉跳足寛(寛の字の末尾が跳ねている)。
31	開元通宝	十		2.43	0.7×0.7	2.85	銅	武德4年(621)~	平頭通(「通」の字のマ面上部が平に書かれている)。
32	天祐通宝	△		2.53	0.6×0.6	2.80	銅	天祐2年(1018)	隔輪(鏡文が輪より離れて内郭に近づいている)。
33	嘉祐元宝	〃		2.38	0.6×0.6	3.80	銅	嘉祐2年(1057)	狭穿(真)(内郭が狭く穿たれている)。
34	元祐通宝	〃		2.37	0.7×0.7	3.90	銅	元祐8年(1093)	小字長宝(篆)(文字が小さく「寶」の字が細長い)。
35	永楽通宝	十		2.53	0.6×0.6	2.65	銅	永楽6年(1368)	正様。
36	祥符元宝	△		2.44	0.6×0.6	3.50	銅	大中祥符元年(1008)	隔輪。
37	聖宋元宝	十		2.41	0.6×0.7	3.40	銅	建中靖國元年(1101)	細郭(篆)(類似品中、内郭が細く穿たれている)。
38	紹聖元宝	△		2.50	0.7×0.7	1.90	銅	紹聖元年(1094)	背文の類小様(篆)(背に日文や星文を置く類の小型品)。
39	寛永通宝 (?)						銅		
40	宋通元宝	〃		2.49	0.6×0.6	2.35	銅	興国2年(968)	平蜀銅(意味不詳)。

番号	銭貨銘	説明	裏	法 量(cm)		重 量 (g) <small>目 (7.7×7.2)</small>	材質	種 類 (铸造年及び铸造所)	特 徴
				径	孔				
41	政和通宝 (?)	十		2.49	0.6×0.6	3.20	銅	政和元年(1111)	大字中禾(篆)(字が大きく「和」の字の禾が内郭の中心に位置する)。
42	永樂通宝	〃		2.50	0.6×0.6	2.00	銅	永樂6年(1368)	大水(類似品中、「永」の字の水面が大きい)。
43	永樂通宝	〃		2.57	0.5×0.5	3.50	銅	永樂6年(1368)	窄白(「永」の字の白画が両側から削られ細くなっている)。
44	開元通宝	〃		2.43	0.7×0.7	3.50	銅	武德4年(621)~	低彌通(類似品中、「通」の字のマ画が低く書かれている)。
45	元祐通宝	◇		2.41	0.7×0.7	3.80	銅	元祐8年(1093)	星無背字(篆)(背に星文を置く類で星文がなく文字が大きい)。
46	元祐通宝	〃		2.44	0.7×0.7	3.45	銅	元祐8年(1093)	広穿(真)。
47	祥符元宝	〃		2.51	0.6×0.6	3.40	銅	大中祥符元年(1008)	大元(類似品中、「元」の字が大きい)。
48	永樂通宝	十		2.52	0.6×0.6	2.80	銅	永樂6年(1368)	正様。
49	元祐通宝	◇		2.50	0.6×0.6	3.55	銅	元祐8年(1093)	大様(真)(銭径が大きく、文字も大きい)。
50	皇宋通宝	十		2.49	0.9×0.7	2.30	銅	寶元2年(1039)	膨脹(真)。
51	元祐通宝	◇		2.46	0.7×0.7	3.45	銅	元祐元年(1098)	平頭元(篆)。
52	元豐通宝	〃		2.45	0.7×0.7	3.30	銅	元豐元年(1078)	広穿(篆)。
53	紹聖元宝	〃		2.47	0.7×0.7	3.60	銅	紹聖元年(1094)	陰郭肥字(真)(内郭がはっきりせず、文字が肥えている)。
54	永樂通宝	十		2.51	0.6×0.6	3.40	銅	永樂6年(1368)	肥字。
55	永樂通宝	〃		2.50	0.6×0.6	4.30	銅	永樂6年(1368)	正様。
56	天聖元宝	◇		2.50	0.7×0.7	3.05	銅	天聖元年(1023)	細郭(篆)。
57	熙寧元宝	〃		2.50	0.7×0.7	2.80	銅	熙寧元年(1068)	大字(篆)。
58	永樂通宝	十		2.52	0.5×0.5	3.00	銅	永樂6年(1368)	正様。
59	淳化元宝	◇		2.41	0.6×0.6	2.70	銅	淳化元年(990)	背細郭(真)。
60	元豐通宝	〃		2.45	0.7×0.7	3.80	銅	元豐元年(1078)	四出(篆)。
61	皇宋通宝	十		2.45	0.7×0.7	2.60	銅	寶元2年(1039)	広穿四出(篆)。
62	祥符元宝	◇		2.45	0.6×0.6	2.15	銅	大中祥符元年(1008)	大元。
63	元祐通宝 (?)						銅		
64	熙寧元宝	〃		2.50	0.7×0.7	2.60	銅	熙寧元年(1068)	大字(篆)。
65	寛永通宝	〃		2.54	0.6×0.6	3.20	銅	寛文8年5月(1668) 武藏国江戸深川龜戸村跡	細字小文。

これら古銭に混じって、大島富士からは、鳥居に使用されたと推定される木材片と神社建物に使用されたであろう角釘が出土している。

第6節 考 察

1. 大島上城

群馬県文化財保護審議会委員（中世城郭研究家） 山崎 一

富岡市の鍋川以南には、東西方向をとる断層谷が数条並走する。それらの最北側のものは、岡本一野上の谷で、離山と、西平、塙之入北側の丘陵が谷の北縁を形成する。谷の西半を東流する野上川は丘陵の中央を破って北に貫流し鍋川に注ぐ。そこに形成された隘路を抑えて西平の山城が築かれ、北麓の鍋川と野上川とに挟まれた平坦地に大島下城がある。西城の距離は700m程である。

大島の下城に対し、西平城を上城とも呼び、要害城と里城の関係にある。しかし西平城は、岩染城、塙之城等と共に、野上地域城（藤田城とも呼ぶ）の堡壘として、南北期既に築かれていたと推定される（構造は塙之城、茶臼山、浅香入城程度だったことであろう）。

西平城は西からのびてきた標高300m、比高100m内外の丘の末端が、野上川、鍋川の間で、東と北と西南に向う三陵を派出する小峰に本郭を据えている。

本郭は、東西35m、南北17m程の北に弧を描く半月状を呈し、南縁一帯の低土居は東端が北に3m程曲って戸口の南角を構成する。本郭西端にも戸口があり北側にも短かい低土居があって、東戸口と同様、喰い違い構造を示す。

本郭から西の尾根つづきは二筋の堀切で断たれ、西堀切の間に、東北—西南30m、幅数mの一郭（第二郭と仮称）を挟む。第二郭は本郭より2m低く、西の堀切底より5m高い。各堀切の両端は短い堅堀となる。西の堀切には北寄りに低い土橋があり、外縁は底からの高さ1mにすぎないが、そこの小土堆は、更に西につづく瘦尾根より3mも高い。つまり、本郭面は、その尾根の鞍部より8m高いこととなる。

第二郭は西半部が1m高く、西端近くにある石宮には「寛延二酉二月吉日」と刻まれている。1749年建立のものである。この郭の西南端の南約10m下には跳り場状の袖郭があり、更に10m下にも同様の袖郭が認められ、それらを伝って小尾根（陵）を下る小径が握手で、野上川を渡って西平の根小屋に達する。これらの袖郭をめぐつて堅堀状の地蔵が錯綜し、陵の東側を北に下る。古い通路の侵食された跡かとも思われる。本郭から北に向かう陵と、東に向かう陵は、それぞれの直距離100mの所までは平均傾斜二分の一（30度）で変わらないのだが、本郭外縁からの直距離50mのところまでとなると、東陵は十分の六、北陵は十分の四であって北陵がはるかに緩傾斜である。このことが両者の築城様相を全く変える結果となつた。既ち北陵は上部郭面の広い階段状に築かれ、北陵は堀切につづく帯郭の重複で構成されるようになったのである。

北陵には七段の袖郭が設けられているが、本郭直下のものが東西25m、南北13mと最大で東部は腰郭状となり、そこに下段からの登路を受け、東陵最上段武者屯に登る堅堀状通路を起す。郭面は腰郭状の部分との間に縮まりも設けることができ、ある程度の独立性も付与されていたようである。

北陵にあるその他の袖郭も追手から本丸の通路に直接当っているものがないのが通常の尾根式築城とは異なっているといえよう。

東陵には、三ヶ所の堀切があり、上段のものは、武者屯となり、中段のものは下方に長さ30mの腰郭が設けられ、下段のものは北端が長さ20mの腰郭につづく。このように差異のあるのは地形の広狭が巧みに利用された結果である。この陵の下方には、腰郭やそれらしい部分も認められるが最下方のものは後代、或は近年畠地として開発利用されたものがその跡である。

追手は東北麓の鞍部付近におかれ、鞍部には大島から西平に越える要路が通る。東西、南北とも50m程の部

分に、やや複雑な構造が認められるが、その間の上端下端の高度差は30mに及ぶ。

鞍部から本郭に向かう現通路は、尾根面のような高所線を辿り、三段の袖郭状の小平坦部がのこつている。追手戸口と思われる所はその北側下方に認められ、西側を堅堀で限られ、東上段が横矢となって出入りを掩護する。更に、上段の、径5mばかりの平坦部は武者屯であろう。

現通路の南下方には、南北20m、最大幅10m程の弧形状腰郭があり、前面の平底谷とそこを通じて西平に向かう道に、強力な矢払いとなる。堅堀の西にも二段の腰郭があつて追手通路の北側を掩護する。

追手の東北に鞍部より30mあまり高い孤丘があり、その頂が二段に削平されている。本郭面に比べれば40mも低いが、北に突出しているので、離山北面や鍋川上流も通視でき、物見をかね、のろし台が設けられていたことであろう。今次の発掘調査に当たり、西麓から三個の鉛製鐵砲玉が発見され、それらには発射された形跡が認められた。

大島に下る道は、鞍部から西北に向かって斜めに山脚を過ぎるが、200mの所で、南から流下する沢を渡る。西平城西端の堀切から起った堅堀はこの沢底に達し、城の西限を画する。

本郭から数段の袖郭を重ねて下る北陵の末端部は、上部よりも急な斜面で、例年の夏、そこで火祭りの火文字が焚かれる名所となっている。南廻りの関越道は、のろし台の丘を削り、祭り場の裾を払って西走することとなっている。

大島下城東側の野上川は、大きく東西に湾曲をくり返し、10m以上の弧形の断崖がつづき、舟川の別称があり、舟川橋だけで東の上高瀬に通じている。もっとも近年300m上流の鉱泉付近に柳野橋も架けられた。鍋川の河崖は更に高く、直線的で、大島城のある付近では舟川河岸との距離が最も狭く、80m程となり、そこが掘り切られている。堀切の西端部は不明だが、更に北170mの鍋川断崖上は、東より二乃至2.5m高い台で、北90mの所に、長さ30m、深さ1.5mの堀切があるので、南端の最大幅が60m一郭のあったことが考えられる。堀切の余土は北側に盛られ、高さ0.5mの低土居となっていて、そこにも、南北750m、最大幅25mの長三角形小郭が想定される。南の郭より0.5m程高い。

本丸と思われる部分は舟橋に近い聚落の部分で、鍋川側に長さ50mの健形の堀が深く窄たれ、土橋があるが、東半は不明で、それを南面の堀とした、東西、南北とも75mの郭面をもつ。西から北にわたって堀風折の高さ3m土居をめぐらし、中央部にある櫓台らしい所は古墳を利用したもので、近年土がとられ、玄室の大石が露出している。

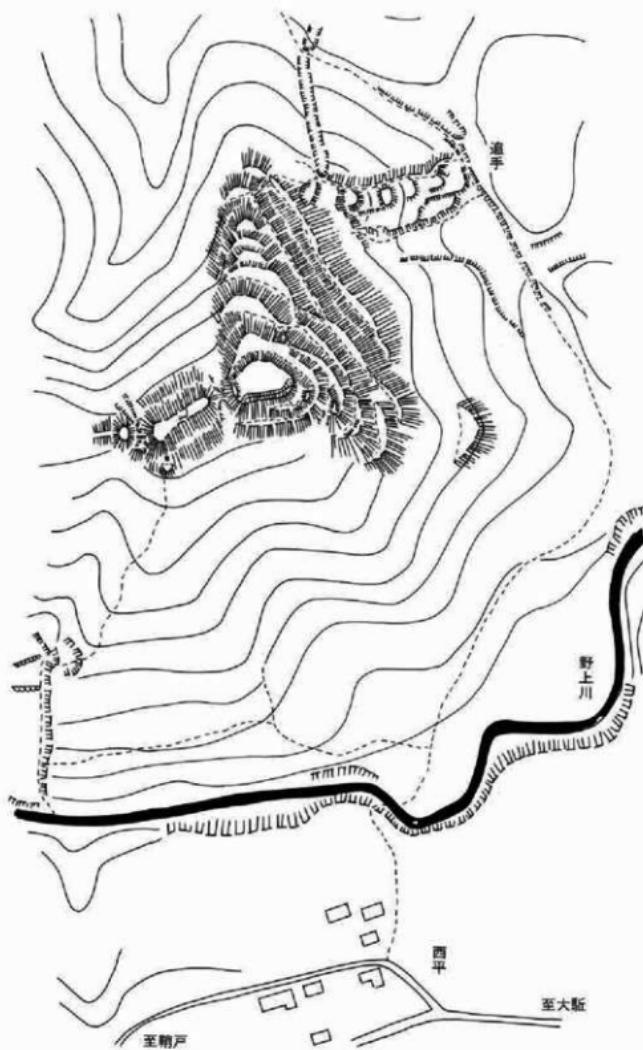
城主は、現住している小間(高麗)氏と伝えられるが、発掘調査で発見された鉄砲の玉は、天正十八年(1590)小田原の役に北国勢が国峯城を攻撃した際のものと推定する。それ以外には可能性の考えられる戦闘はない。

慶安二年(1649)頃、夏目定房が松井田城攻めに引きつけ各地に転戦した、父定吉の物語りを集録した『管窓武識』には、宮崎城戦だけが国峯城攻撃については記されていないが、定吉が属していた藤田信吉が永井右衛門尉信実を扶けて多比良城(吉井町)を落し、「右衛門大夫をば同道、藤田能登守三ッ山を立ち、木部(きべ)河原まで押出し、景勝公の御備を持ち譲け其より先へ押行なり。」と記しているので、信吉勢は宮崎攻略後甘楽谷を東進し、甘楽郡、多野郡を戡定し、高崎市の木部で箕輪から南下した上杉勢に合流したのであって、その間に国峯城攻略が当然果されていねばならない。

『上州治乱記』は一般的の戦記であって史料価値は不充分だが、その中には「宮崎の城主小幡左衛門息彦三郎支へんと思えとも目に余る大軍故、父を捨てて降人に出づる、依之北国勢國峰の城へ押寄せ鰐波を揚くると等しく鉄砲を打ち射かけ大軍嘆き叫んで攻め立つる。抑此國峰の城といふは西は岩染、後篠、高瀬、野上、岡本迄何さま屏風を立てた如くなる峰山云々……」と国峰城の外郭が鍋川の線であったことをあげている。戦

第II章 大島上城遺跡

術的に西平城、大島下城で、戦闘が起こるであろうことが想定される。



第74図 大島上城縄張り図(山崎原図)

1 : 2,500

2. 大島上城の縄張りについて

田口正美

大島上城については、前述のように遺跡を包括する範囲について500分の1地形図を作成した（付図参照）。その際、奈良女子大学助教授村田修三氏に現地踏査を依頼し、同行し得たので、そこで指摘された点を中心に、大島上城の縄張りについて、簡単にまとめておきたい（尚、山崎一氏の原稿と重複する部分のあることを御容赦願いたい）。

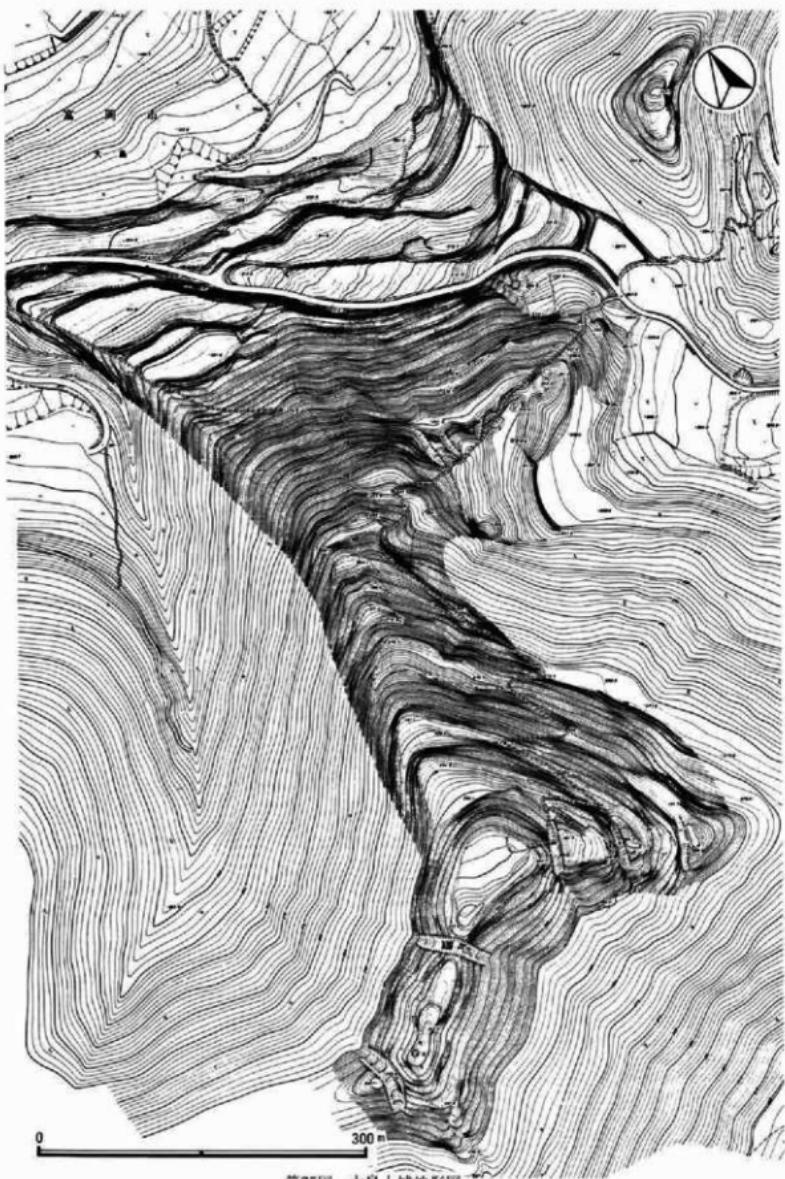
①大手筋 大島上城の大手口は北方向にある。今まで、虎口遺構と推定されるテラス③と西側丘陵との間に南東方向から北西方向に伸びる幅2m程度の農道が存在しているが、これは近世～近代にかけての耕地開発に伴う農道と考えられるもので、直接大島上城に関連するものではない。恐らく、テラス③と大島鉱泉を結ぶライン状近辺に、数面の平坦地を利用した大手筋があったものと考えられる。その際、テラス⑨はその通過点の一つとして、把握推定することができそうである。

②虎口 大手をかためる最初の遺構として、テラス③が存在する。テラス③の西側と北側の縁辺はエッジをきかせて、めりはりのきいた遺構となっている。調査では検出できなかったが、このテラス上には縁辺部に逆茂木等の防禦施設が構えられ、大手を守ったものと考えられる。テラス①からは、かわらけを納めたものと推定されるピットが出土しているが、これは大島上城構築の際の地鎮祭記に関係するものであろうか、今後の課題としたい。

③曲輪 虎口を通過すると、大手は右手に直角に折れ、丘陵を登る。ここには、道筋に沿って比高差2～3mの小マウンドが4箇所確認されるが、これは大手を登ろうとする攻撃軍を迎へ撃つ為の施設と考えられる。大手を登りつめようとする攻撃軍は、ここで小マウンドを利用して伏せている防禦側の迎撃を受ける。大手はこの後、北々東に連なる曲輪を右手に見ながら進む。テラス⑩はその最北端に位置しており、大手を通過する攻撃軍に上方より、あるいは横より攻撃を加えることができるよう巧みに配置されている。4度大きく方向を変えた大手はいよいよ主郭部分に近づく。ここで大手は比高2～3mの曲輪の直下を通過する。大手はダイレクトに主郭に連結せず主郭を取り囲むように大きく敵に迂回することになり、攻撃軍に直上からの攻撃を浴びせかけられるよう設計されている。曲輪は合計で7面あり、地形に相応する形で南から北へ扇形に張り出す形態をとる。基本的には地形を削平して平坦部を構成しており、中心部から離れるに従い、面積は狭小化する傾向にある。

④主郭 主郭部分の入口である楔形は「く」の字を呈する。主郭の南辺には低土居が設けられ、東西両端は北へ折れて鍵の手状を呈する。土居は現状で50cm程度であり、旧状を良く伝えている。また、主郭の西には掘切を挟んで第二郭が南西から北東方向へ細長く続く。第二郭には土居は見られない。

⑤堀切 尾根伝いの、あるいは丘陵上の自由な往還を防げるために堀切が数本構えられている。その内、最も西に位置する堀切は西へ続く尾根との連絡を断つために設けられているものであり、他に比してより広く、深く掘られている。



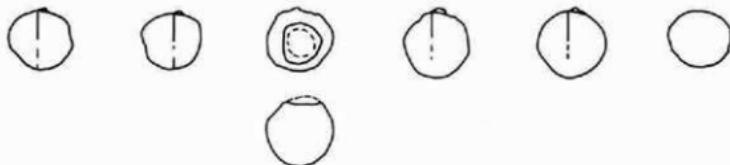
3. 中世城郭出土の鉄砲玉

田口正美

今回の調査で合計6個体の鉄砲玉が検出されている。これら個々の鉄砲玉の詳細な記述については、既に第2章第4節で触れているので、ここでは鉄砲玉の持つ意味について若干の考察を加えておきたい。

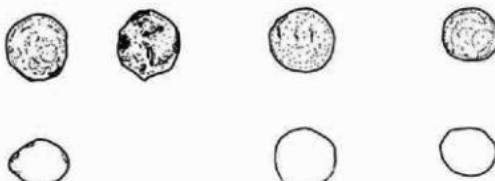
県内における城郭関係の発掘調査は、面積の広狭にこだわらなければ、現在までに（昭和63年9月現在）70例以上に及んでいる。⁽¹⁾この中には近世に降るものも含まれているので、城郭の時期を中世に限定したとき、その調査例は若干減少するものと思われる。

ところで、これら中世城郭の調査では、遺物として、土器類が多く取り上げられるのみで、中世の一時期を端的に表す鉄砲玉については全くと言っていいほど、報告書の中で触れられていないのが実情であった。県内においては、管見では、利根郡月夜野町所在の名胡桃城を知るのみである。ここでは、第76図に示すように、6個体に及ぶ鉄砲玉を実測図をつけて紹介している。



第76図 名胡桃城出土鉄砲玉

また、近県の例では、茨城県真壁町所在真壁城⁽²⁾出土の鉄砲玉が4個体紹介されている。

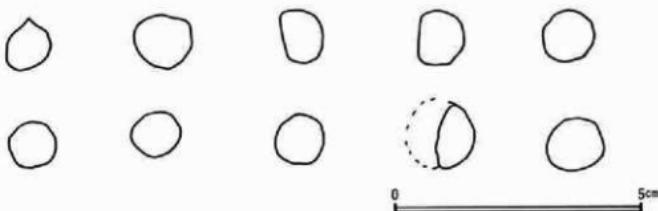


第77図 真壁城出土鉄砲玉

更に、千葉県一宮町所在一之宮城跡⁽³⁾では4個体の鉄砲玉の出土があったとしている。ここでは、鉄砲玉製造に関係したと思われる樹枝状の鉛製品が出土しており、担当者は、弾丸鋳造の際の残品であろうとしている。



第78図 一之宮城出土鉄砲玉(1)



第79図 一之宮城出土鉄砲玉(2)

これらの鉄砲玉に共通することは、鉄砲玉の径が1.3cm前後のものが圧倒的に多いという事実である。この傾向については、筆者は内匠城、大島上城、名胡桃城出土の鉄砲玉の比較から、既に指摘⁽⁵⁾しているが、該記の径を持つ鉄砲玉の出土が最も多いことは1.3cm前後（所謂、3匁玉）の鉄砲玉の使用頻度が一般的であったことを示すものであろう。

第22表 玉割表

玉目	鉛弾径(mm)	銃口径(mm)	玉目	鉛弾径(mm)	銃口径(mm)
1分玉	3.94	4.03	8匁	17.0	17.3
5分玉	6.7	6.89	9匁	17.7	18.0
8分玉	7.9	8.0	10匁	18.3	18.7
1匁玉	8.5	8.6	15匁	21.0	21.4
1匁5分玉	9.5	9.9	20匁	23.1	23.5
2匁	10.7	10.9	50匁	31.3	33.0
3匁	12.28	12.5	100匁	39.5	40.3
4匁	13.5	13.7	500匁	67.5	68.5
5匁	14.5	14.8	1貫目	84.1	84.8
6匁	15.4	15.7	2貫目	107.3	109.4
7匁	16.1	16.6			

ところが、大島上城出土の鉄砲玉の中に明らかに他に比べて大きいものが1個体含まれていた。これは、所謂、4匁玉に相当するもので、大島上城の攻防をめぐって、少なくとも3匁玉と4匁玉の2種類の鉄砲玉があったことが理解される。それは、当然のことながら、発射装置である火繩銃にも最低2つ種類があったことを示すものである。それが攻める側と守る側の持ち得た火繩銃の相違に根ざすものか、あるいは当時の西上州の時代の特徴に拠るものか、今後の資料の増加を待って考察を加えていきたいと考えている。

尚、遺跡からは城郭に明らかに関係するとと思われる鉄砲玉の他に、多くの鉄砲玉が検出されることがある。「瑞氣II遺跡調査報告書」（前橋市教育委員会）では、1個体の鉄砲玉を表彰資料として取録しているが、これを近世の猟師鉄砲に関するものと想定している。実際、火繩銃は我が国で國化が始まってから明治に至るまで、からくり部の改良以外は殆ど形態的には大きな変化がなく推移しており、従って、鉄砲玉そのものについても形態上、大きな変化はなかったものと推定される。江戸時代を通して農民からは火繩銃を初めてとする武器一切は権力者の手によって取り上げられたが、しかし、実際には狩猟を業とする猟師には火繩銃の所有が許可されていたし、また、農民自身に一年のうち、時期を限って火繩銃の使用を許可していた事実がある。

「甘楽町史」では次のような史料を掲載している。

上州甘樂郡小幡村

一、鉄砲(炮) 壱挺
玉目 三匁
五人組 預り主 佐 吉一、同 壱挺
玉目 三匁
五人組 預り主 政五朗一、同 壱挺
玉目 三匁
五人組 預り主 佐右衛門玉目 三匁
鷹右衛門

右ハ当村之儀猪鹿猿多く出作物荒シ候ニ付御貨附鉄砲奉願

上候處御公儀様江被仰立當年二月十三日より同十一月廿日迄書
面之通り御貨附被成下有難仕合ニ奉候

右日數之内毎月八日 十日 十二日 十四日 十七日廿日

廿二日 廿四日 廿六日 昨日ハ堅く打ち申す間數候旨被仰渡

奉畏候

且ツ又右鉄砲ニ而 奴類威ニ事寄せ悪事仕出シ候類 外之殺生

仕り候ハマ何分之曲事ニ茂 可被仰付候 尤も預り主之外縦親

子兄弟たりとも一切貸し申す間數候 後免日數之内作毛荒シ候

畜類打留め候ハマ其員數御法進可申上候
右鉄砲當辰十一月廿日急度差上げ可申候為後日仍而如件
右村

文化七年三月十三日

御代官三名御名(名を欠く)

名主

百姓代 署名印

(二名)

これらの事実からすれば、近世を通じて相当数の鉄砲玉が発射されたことは容易に想像できることであり、それが城郭の近辺において検出されたなら、中世と近世の鉄砲玉の類別を行うことは極めて困難であると言える。しかし、鉄砲玉の使用は城郭の時期を考察する上で重要な資料となり得るものであり、執拗に鉄砲玉の中世と近世の別を追求していくことが必要であると考えられる。従って、鉄砲玉の更なる資料の増加を待つて、成分分析を行い、成分の比較から中・近世の鉄砲玉の差異の比較を試みたり、原料たりえた鉛鉱山の同定から、鉱山の開削年代と関連づけて鉄砲玉の時代性を考察していくことが必要であろう。

註 (1) 津田吉茂氏の脚注による。詳細については『群馬県埋蔵文化財調査事業団十周年記念論集』 1988 埼館址の研究動向を参照されたい。

(2) 「城平跡、源訪道路」(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 1984

この中で、大江正行氏は「鉛製玉は一般的に用いられるが、銅製玉は戦時体勢における製作と考えられる」としている。

(3) 「真壁城跡(茨城県真壁城跡発掘調査会) 1983

出土した鉄砲玉の観察だけでなく、耐弾試験を試みており、弾丸重量、発射薬量、射撃距離を変えて、6通りの耐弾結果を掲載している。

(4) 「一宮城跡城之内遺跡」(山武考古学研究所) 1984

(5) 田口正美「上州に於ける鉄砲鍛冶について」『群馬県埋蔵文化財調査事業団十周年記念論集』 1988

(6) 馬渕久夫「鉛同位体比測定による火薬統間係資料の原産地推定」「朝倉氏遺跡資料館紀要」 1985(朝倉立朝倉氏遺跡資料館) 同書において、産地同定が試みられている。馬渕氏によれば、国内の鉛鉱山の成分分析は殆ど資料化が終了しており、鉛製品の同定が可能であるとのことである。従って、同定された鉛鉱山の開削年代が判明していれば、それによって鉄砲玉の使用時期を科学的視点から推定できるものと考えられる。

付載 2号墓塙出土の人骨について

群馬県警察本部刑事部科学捜査研究所
法医主任 緑川 順

第1 現地調査

1 年月日時

昭和62年3月13日(金)午後1時30分から、同日午後5時までの間。

2 場 所

富岡市大島上城遺跡、人骨発掘現場

3 調査事項

- (1) 性 別
- (2) 年 齢
- (3) 身 長
- (4) その他参考事項

4 経 過

(1) 外観所見

ア 全体所見

資料は約1体分の人骨である(以下資料骨と記載する)。但し胸腹部及び右上肢は土中に没しており、調査時の状態は頭部を南方、足先を北方に向け、屈んだ姿勢である。資料骨の周囲には、頭蓋骨の後方、及び側方、右側腰帶部に石が置かれている。

容易に判別出来る骨部位は、

頭蓋骨 (Ossa curarium) 左鎖骨 (L, Clavica) 左上腕骨 (L, Humerus) 左大腿骨 (L, Femur) 左下腿骨 (L, Ossa cururis) 右大腿骨 (R, Femur) 右膝蓋骨 (R, Patera) 右下腿骨 (R, Ossa cururis) である。

資料骨の色調は、白色、乳白色、及び土中の深層部に至るほど黄色を呈している。硬度は指圧において容易に碎き得る程度で、各部位の脱落、及び破損する辺縁部ほど脆くなっている。

臭気は、検査するも土臭を発し、資料骨自体は無臭と思われる。

イ 頭蓋骨所見

頭蓋骨は、頭頂を体の右後方に向け、頭蓋冠の約3分の1程度は土圧の為か粉碎され骨片となり残存しているが、他はほぼ原型をとどめ、矢状方向に偏平し変形している。

更に骨部位を判別すると

前頭骨 (Os Frontale) 右頭頂骨 (R, Os parietale) の一部、右側頭骨 (R, Os temporale) の一部、右眼窩部 (R, Pars orbitalis) 鼻骨 (Os nasale) 1片、上顎骨 (Maxilla) の左歯槽突起 (L, Processus alveolaris) の一部、左側頭骨 (L, Os temporale) の外耳孔 (L, Porus acusticus externus) 乳様突起 (L, Processus mastoideus) 左頸骨弓 (L, Arcus zygomaticus) の一部、後頭骨 (Os occipitale) と、その外後頭隆起 (Protuberantia occipitalis externa) 大後頭孔 (foramen magnum) の後縁があり、また、それらの結合する縫合線の全体、あるいは一部が見られるが人字縫合 (ラムダ縫合 Sutura lambdoidea) の後方では、更に一条の縫合線様のものが見られる。

上歯列弓 (Arcus dentalis superior) の歯槽 (Alveoli dentales) は脱落し、海綿質 (Substantia spongiosa) が露出している。左臼歯部に歯牙2本を認め、白色を呈している。

下顎骨 (Mandibla) は中央のオトガイ三角より右側が土中に没している。歯槽は上顎と同様脱落し海綿質を露出、槽間中隔 (Septa interalveolaria) 及び根間中隔 (Septa interradicularia) は明瞭でない。また歯牙は認められず、生前、死後の脱落は判明しない。

◎性別判定に関する観察

頭蓋骨は前記のとおり、頭蓋冠が圧平され確実な観察を得ないが、前頭骨は、やや緩やかな傾斜を示すものと感じられる。また乳様突起、外後頭隆起、及び上項線の発達は中等度と思われ、さらに下顎骨は枝、及び体とも強烈な感じを受ける。

◎年齢推定に関する観察

縫合の癒着度を検査するも土砂の付着から判定は困難であるが、頭蓋骨の三大縫合である、

冠状縫合 (Sutura coronalis) の右約3分の1、矢状縫合 (Sutura sagittalis) の後方の一部、人字縫合 (Sutura lambdoidea) の右側

が観察され、各々の縫合線が肉眼で追跡出来る状態であるが土圧による分離か判明しない。また、右鱗状縫合 (Sutura Squamosa) の後方約3分の1も同様であり、更に下顎枝角の角度は目測するも角度「小」(100度程度) と思われる。

ウ 長管骨所見

○左鎖骨 (L, Clavica) は、肩峰端 (Extremitas acromialis) から約3分の1で破断して残存し、髓空、及び海綿質が露出している。

○左上腕骨 (L, Humerus) は、近位端の上腕骨頭 (Caput humeri) の一部を残し、大結節 (Tuberulum majus) が脱落欠損し、遠位端の内側上頸 (Epicondylus medialis) 付近が土中に没しているがほぼ全体が残る。また骨頭は遊離せず、結合線は見られない。

○左大腿骨 (L, Femur) は近位端から約半分程度、右大腿骨 (R, Femur) は近位端から約3分の1程度、土中、又は石の下に没している。左右大腿骨とも骨体 (Corpus femoris) の表面は土砂が付着するも、ほぼ滑面で、ある程度の硬度を保っているものと思われる。しかし内側上頸 (Epicondylus medialis) 及び外側上頸 (Epicondylus lateralis) 外側頸 (Condylus lateralis) 付近の遠位端は一部緻密質が剥離し、海綿質が露出している。

○右膝蓋骨 (R, Pella) は、土砂が付着するも栗の実状の形状は明瞭である、また位置の転位は見られない。（＊膝蓋骨は偏平骨であるが、下肢骨の一部として長管骨に含まれた。）

○左脛骨 (L, Tibia) は、ほぼ全体が発掘されているが、近位端の部分は折れしており、緻密質が剥離し海綿質が露出、また遠位端も同様に海綿質が露出している。右脛骨は、遠位端が土中に没し直近の体の一部が緻密質を剥離し残る。また近位端は左脛骨とほぼ同様の状態である。左右脛骨とも骨体表面はある程度の硬度を保っていると思われる。

○左右腓骨 (L, R, Fibula) ともほぼ全体が発掘されているが、右腓骨は遠位端から約3分の1程度が折れている。左右腓骨とも骨体はある程度の硬度を保っていると思われるが、大腿骨と同様に遠位端は海綿質を露出している。

(2) 計測検査

資料骨の計測可能な部位について検査したところ次のとおりである。

ア 頭蓋骨

頭蓋最大長	g-op	178.5mm
頭蓋最大幅	eu-eu	140.0mm
頭蓋底長	n-ba	94.0mm
最大後頭幅	ast-ast	112.0mm
顎長	ba-pr	81.0mm
上顎高	n-pr	51.0mm
眼窩幅	mf-ek	(R) 40.0mm (R) 32.0mm
眼窩高		
下頬枝高		64.0mm
顎高		29.0mm
イ 上腕骨		
中央最小幅		(L) 17.0mm
骨体矢状径		(L) 19.0mm
ウ 大腿骨		
上顎幅		(R) 72.0mm
エ 肋骨		
全長		(R) 317.0mm
上幅		(L) 63.5mm (R) 65.0mm
最大下端幅		(L) 46.0mm
オ 肋骨		
最大長		(L) 305.0mm (R) 310.0mm

5 考 察

(1) 性別の推定

外観所見から前頭の傾斜、外後頭隆起、乳様突起の発達状態は男女の中間に属し、下頬骨の発達状態は男性傾向を示した。また計測検査においては、計測点の不足および欠損のため十分な判定結果が得られず、これをもって性別判定をすることは危険であるが、現時点までの検査結果は若干男性傾向が強いものと思われた。

(2) 年齢の推定

歯牙咬耗度を検査出来ないので明確な年齢幅は判明しないが、上腕骨の骨頭結合線の消失、頭蓋骨の三大縫合の検査結果から少なくとも成人（現代人の20～30歳）を越え、老年（現代人の60～70歳）に近い年齢ではないかと考えられる。

(3) 身長の推定

現代人に使用されている一般的身長推定式

○脛骨

$$4.792 \times \text{骨長} = \text{身長} \dots \dots \dots \text{(A)}$$

○腰骨

(L) 4.812×骨 長=身長……………(B)

(R) 4.813×骨 長=身長……………(C)

に前記計測値を代入したところ

(A) 149.9cm

(B) 144.7cm

(C) 147.2cm

である。なお、この算出値には長短5cm程度の幅をみると必要であることから、約140cmから155cmの身長と推定される。

6 結 果

- (1) 性別 不明（現時点においては男性傾向が若干強いものと考えられるが、更に資料骨の総合的検査を必要とする。）
- (2) 年齢 少なくとも30歳以上で、老年期（現代人の60歳から70歳）に近いものと推定される。
- (3) 身長 140から155cm位と推定される。
- (4) その他参考事項
ア 後頭骨に縫合線様のものが1条みられ、縫合線であればインカ骨の形成ではないかと思われる。



第80図 現地調査時における資料骨（頭蓋骨）

第2 総合検査

現地調査により得られた結果（性別・年齢・身長）を更に明確にするため、次のとおり総合的な検査を行った。

1 期 間

昭和63年5月12日から昭和63年10月10日までの間

2 場 所

群馬県警察本部刑事部科学捜査研究所

3 経 過

(1) 資料骨の洗浄

資料骨には発掘現場の粘性土砂が固着していたため、資料全体を水に浸し、土砂に水分を吸収させ、脆くなつたところで資料骨を抽出し、更に乾燥の後表面を毛筆、刷毛等により拭き洗浄した。

(2) 外観検査・資料骨部位の判別

ア 全 体

資料骨の判別可能な部位及び保存状態は、

頭蓋骨（下顎骨及び歯牙5本を含む…詳細については後述）、左肩甲骨の肩峰、関節窩、及び肩甲切痕付近の一部、左鎖骨の肩峰端から3分の1、左上腕骨、右肩甲骨の肩峰、関節窩、及び肩甲切痕付近の一部、右上腕骨、右尺骨の肘頭から尺骨体の2分の1、左寛骨の腸骨耳状面、上前腸骨棘の一部と下前腸骨棘さらに弓状線から坐骨体の腸骨側へ至る一部、右寛骨の腸骨耳状面と弓状線から



坐骨体の腸骨側へ至る一部が残り、左大腿骨、左脛骨、左腓骨、右大腿骨、右膝蓋骨、右脛骨、右腓骨、右距骨、右距骨のほぼ全体が残存し、その保存状態は、左上腕骨の骨頸部は遊離し滑車、小頭の中央部において二分、右上腕骨の解剖頸は欠損、左大腿骨は大転子の遠位、外側上顆、内転筋結節、及び内側上顆の一部を欠損し骨体の近位から5分の2付近において二分、左脛骨の脛骨粗面の周囲と内果前面を欠損、左腓骨の腓骨頭が欠損、右大腿骨の大転子頭、内側上顆、外側上顆のそれぞれ前面が欠損、右膝蓋骨の外側（端）を欠損、右脛骨の外側頸前面、内果を欠損し骨体中央部において二分、右腓骨の腓骨頭関節面下内側をやや欠損し全体に三分、右脛骨の立方骨関節面、蹠骨隆起の一部が欠損、左距骨の内側半が欠損する状態で、硬度、色調、臭気についての検査結果は現地調査と同様である。なおこの他の付着土砂内から抽出した小骨片類（主に、脊椎骨、肋骨、手足指骨等）については部位不明のため検査対象外とした。

第81図 本調査時における資料骨(全体)

イ 頭蓋骨

頭蓋骨は骨片となり約6割が残存し、

前頭骨の頭頂縁の一部、側頭面、左眉弓の左側、及び頸骨突起を欠損、左頭頂骨の頭頂結節、後頭縁、前頭縁を欠損、右頭頂骨の側頭縁、頭頂結節付近の一部を欠損、左側頭骨の頸骨突起を欠損、右側頭骨の頸骨突起を欠損、左頸骨の側頭突起、及び下縁を欠損、右頸骨の側頭突起を欠損、左上顎骨の切歯、犬歯付近、及び右鼻骨がわずかに残存、下顎骨の左筋突起、左関節突起、右関節突起を欠損し、歯牙は



第82図 頭蓋骨(正視)

上顎の左第1小臼歯、左第2小臼歯、右犬歯、右第1小臼歯、右第2小臼歯が残存しており、頭蓋骨全体としては、右頭頂、右側頭から右後頭骨手前までの欠損が多い。硬度、色調、臭気の検査結果については現地調査と同様である。

(3) 頭蓋骨の復元

前記頭蓋骨を構成する資料骨を接合復元し、欠損する部位については、石膏により補充した。

(4) 性別判定に関する検査

ア 頭蓋骨の形態学的検査

性別判定に関する頭蓋骨の形態学的検査を行ったところ、

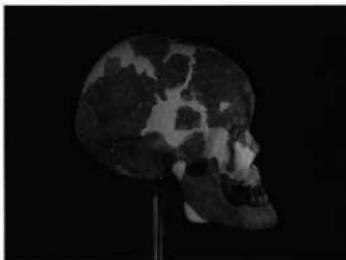
前頭結節は中等度に発達、額頭直型、眉弓の隆起は弱く、眉間の隆起は中等度に発達、乳様突起はやや強く発達、外後頭隆起はやや強く発達、上項線及び項平面は保存状態が悪く判定困難(やや強く発達するものと推定)、頸弓幅は検査部位欠損のため判定困難(やや狭いものと推定)、下頸角幅は検査部位欠損のため判定困難(やや狭いものと推定)、下頸体角は鈍角であり、全体に男女性差の中間位置に属するが、若干女性傾向が強いものと考えられた。

イ 頭蓋骨の人類学的計測検査

性別判定に関する資料頭蓋骨の計測可能(推定部位を含む)な人類学的計測検査を行ったところ、

対象値(男性)

計測項目	計測点	資料骨計測値	江戸時代人 (森山、川越)	鎌倉時代人 (鈴木他)	古墳時代人 (城)
頭蓋骨最大長	g-op	178.0mm	183.5mm	184.2mm	181.7mm
頭蓋骨最大幅	eu-eu	131.5mm	141.1mm	136.5mm	140.8mm
最小前頭幅	ft-ft	88.0mm	94.9mm	93.5mm	—
最大後頭幅	ast-ast	111.0mm	109.5mm	107.8mm	—
上顎幅	fmt-fmt	100.0mm	105.6mm	105.5mm	—
上顎高	n-pr	61.0mm	71.8mm	64.7mm	68.7mm
両耳幅	au-au	121.0mm	126.6mm	119.2mm	—

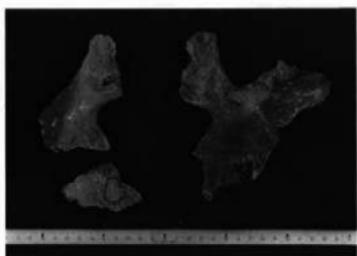


第83図 頭蓋骨(右側視)

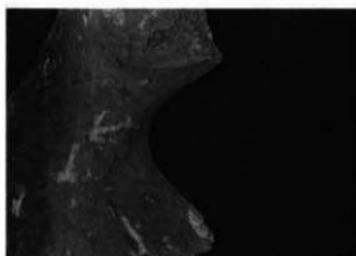
両 眼 窠 幅	ek-ek		92.0mm	99.9mm	100.0mm	—
眼 窠 幅	mf-ek	*	(L) 36.0mm	43.3mm	43.1mm	43.0mm
			(R) 41.0mm	〃	〃	〃
眼 窠 高		*	(L) 34.0mm	35.1mm	33.7mm	34.7mm
			(R) 34.0mm	〃	〃	〃
口 蓋 長(SBL)	ol-sta	*	46.0mm	46.2mm	46.3mm	47.4mm
口 蓋 幅		*	43.0mm	40.0mm	41.0mm	38.0mm
鼻 高	n-ns		46.0mm	53.6mm	51.1mm	
鼻 幅		*		28.0mm	25.1mm	26.6mm
下 頸 長		*	110.0mm	106.7mm	—	—
下 頸 体 長		*	78.5mm	76.5mm	76.4mm	—
下 頸 枝 高		*	60.0mm	68.2mm	59.7mm	60.7mm
下 頸 頭 幅	kdl-kdl	*	121.5mm	127.5mm	123.0mm	128.0mm
下 頸 角 幅	go-go	*	88.0mm	102.1mm	98.6mm	101.8mm
頤 高	id-gn		23.0mm	34.5mm	32.7mm	34.7mm
下 頸 枝 幅		(L) 38.0mm	35.3mm	36.6mm	34.1mm	
		(R) 〃	〃	〃	〃	

*印は推定値を示す。

である。現地調査で記述したごとく、頭蓋冠は土圧のためか偏平、変形し矢状方向に長くなっており長径は長く幅径は短く計測される傾向が、また下顎骨歯槽縁に計測点を置くものは歯槽骨退縮のため短く計測されるという傾向が推察されるが、その誤差を概ね3~5mmの範囲内と考えてみても計測値が対象値より10mm近く下回るものが多い。よって、総合的には女性傾向が強いものと考えられる。



左 寛骨
第84図 右・左寛骨写真



右 寛骨(大坐骨切痕近影)

ウ 寛骨(坐骨)の形態学的検査

残存する寛骨(坐骨)の大坐骨切痕について形態学的検査を行ったところ、

角度は75度、切痕の曲線形態は両辺がやや緩やかな曲線であり、頂点付近が急な曲線であった。一般に大坐骨切痕の開き具合(角度)が80度以上であれば女性、70度以下(多くは70度に達しない)であれば男性、また全体の曲線形態が円形に近ければ女性、梢円形に近ければ男性と言われている。これは直

立二足歩行の人類が抱えた産道確保（女性）に関する問題が骨盤形態に影響しているからである。よって大坐骨切痕がある程度大きな広がりを呈している資料骨は女性傾向があるものと考えられる。

(5) 年齢推定に関する検査

ア 頭蓋縫合の癒着度検査

頭蓋縫合について癒着度の検査を行ったところ、冠状縫合、人字縫合は土圧により分離していたため詳細不明であるが縫合線の形状は確認できる状態で、矢状縫合は完全に癒合し縫合線を追跡することは困難である。また左右鱗状縫合は冠状、人字縫合と同様に土圧により分離し、さらに辺縁が欠落し検査することは困難の状態であった。現在、頭蓋縫合の癒着度と年齢推定に関して、両者は相関関係を有しているものの個人差が比較的大きいものと見られている。本資料骨のように保存状態のあまり良くな

い骨体については特に判断を誤る率が大きいと思われるが、資料骨の矢状縫合に見られるような強度の癒合（完全に癒着し縫合線を消失）については一般的に高齢者によく見られる所見である。よって資料骨についても高齢者ではないかと考えられる。

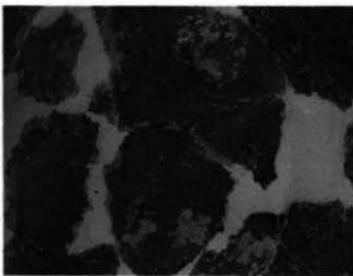
イ 歯牙咬耗状態（及び病変）についての検査

残存する歯牙について咬耗状態の検査を行ったところ、

上顎右犬歯がエナメル質の面状咬耗、上顎左第1小白歯、第2小白歯、上顎右第1小白歯、第2小白歯については象牙質に至る面状咬耗であった。年齢と最も相関関係が高いと言われている歯牙は切歯であるが、残存する本資料歯牙の犬歯、小白歯の咬耗状態の所見だけでも長期の咀嚼期間を経過したことが推察される。さらに小白歯の歯頭部には強度のう蝕が認められ、やや黒変しており歯周症（歯槽膿漏等…高齢者に発生率が多い）を患っていたことも考えられることから、総合して資料骨の年齢は高齢者と推定される。

ウ 上下頬歯槽骨退縮状態についての検査

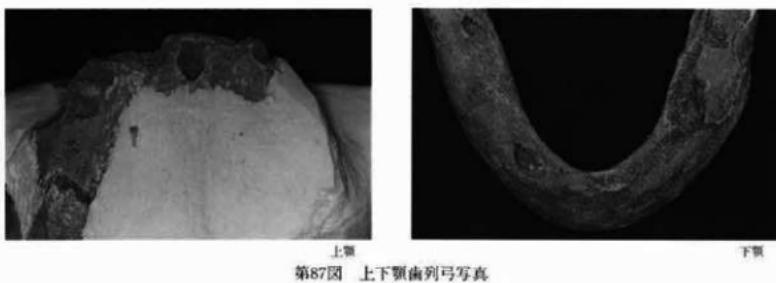
右上顎には犬歯、第1小白歯、第2小白歯、左上顎の一部には犬歯の歯槽が見られ、他の歯槽については強度に吸収し歯槽骨自体が鈍縁となっている。残存する前記歯牙を歯槽に装着すると歯槽縁は歯根の3分の1程度にしか至らず、しかも歯根の唇側面は露出状態である。下顎骨は左小白歯部、右小白歯部、右第3大臼歯において歯槽があり、近位方向に傾斜している。また他の歯槽は吸収、あるいは歯槽内に骨梁が形成して歯槽脱落後の長期間を示唆している。特に、下顎骨の歯槽傾斜の所見は、隣接歯脱落によって生前に植立していた歯牙が、傾斜要因を有し長期咀嚼したものと推察される。よって資料骨の年齢は高齢者であるものと考えられる。＊歯頭部の強度のう蝕、歯槽骨の強度の退縮の所見により、ただちに歯周症（歯槽膿漏）と言及することはできないが、歯頭部のう蝕による歯槽膿漏の発生、歯槽膿漏による歯槽骨退縮の促進という関係は比較的多く存在する。



第85図 矢状縫合近影(完全)



第86図 歯牙 (左から上顎右第2小白歯、右第1小白歯、右大歯、左第1小白歯、左第2小白歯)



第87図 上下顎歯列弓写真

(6) 身長推定に関する検査

現地における長管骨からの推定身長は140cmから155cmと幅が大であった。そこで長管骨の内、最も身長と相関関係が高いとされている下肢骨（資料骨では右大腿骨を選定）の長さをもとにする推定式

安藤の方法

$$\text{大腿骨自然位全長} (\text{資料骨計測値} 361.5\text{mm}) \times \text{右} 3.840 - 2.0\text{cm} \cdots \cdots \cdots \text{A}$$

藤井の方法

$$\text{大腿骨最大長} (\text{資料骨計測値} 365.5\text{mm}) \times \text{右} 2.47 + 549.01\text{mm} \cdots \cdots \cdots \text{B}$$

工藤の方法

$$\text{大腿骨長} (\text{資料骨計測値} 348.5\text{mm}) \times \text{右} 2.56 + 56\text{cm} \cdots \cdots \cdots \text{C}$$

に資料骨（大腿骨）の計測値を代入したところ

$$\text{A} \cdots \cdots \cdots 136.816\text{ cm}$$

$$\text{B} \cdots \cdots \cdots 145.1795\text{cm}$$

$$\text{C} \cdots \cdots \cdots 145.216\text{ cm}$$

であった。藤井、工藤の推定式からは約145cmの身長が推定され、安藤の推定式では約137cmの身長が推定された。現地調査における身長推定の幅は144.7cmから149.9cmで少なくとも140cmを越えており、安藤の推定式による140cm以下という数値は骨形態の個人的差異による算出結果ではないかと思われる。よって、資料骨の身長は、現地調査及び本調査における推定身長の中間値である145cm位と考えるのが妥当と思われる。

5 考 察

現地においての調査は、性別やや男性傾向、年齢30～70歳位、身長150cm位であった。しかしながら現地調査の資料骨の検査条件は発掘直後において資料骨の右半身が土中にあり、総合的な判定が不可能であったこと、また資料骨の変形、及び付着土砂により詳細な検査、判定が困難であり必ずしも明確な結果とは言えなかった。そこでさらに確実な判定を得るために現地調査と重複し、検査を行った。性別推定について頭蓋骨の形態学的検査、及び人類学的計測検査、寛骨（大坐骨切痕について）の形態学的検査を行ったところ、概ね女性傾向を示した。本来、白骨体の男女性別を判定するには骨盤形態を最優先するのが普通である。前記経過に記述のとおり、成人における男女性差の機能的違い（出産機能）が骨盤形態にあらわされるからで、仮に他の特徴が男性傾向であったとしても、骨盤形態が女性であるならば女性として判定するのが適正である。本資料骨は骨盤形態の内、残存する部位が大坐骨切痕のみであり、保存状態はかならずもし良いものとは言えず、検査基準とすべき縁、突端等が欠損していたが、比較的女性傾向を示した。また

頭蓋骨の性別に関する検査結果も女性傾向を示唆するものが多い。よって資料骨の性別は女性と考えられた。年齢推定については、頭蓋骨の縫合癒着状態の検査、歯牙咬耗状態の検査及び病変の検査、上下顎歯槽骨退縮状態について検査を行ったところ、頭蓋骨は各骨片が分離していたが、残存する頭頂骨の矢状縫合では完全融合を示し、縫合線を追跡することが極めて困難な癒合状態で、資料骨が高年齢であることを強く示唆していた。また歯牙咬耗状態については残存歯牙5本について検査を行ったところ、強度の咬耗を有しており、特に小臼歯は4本とも象牙質に至る面状咬耗で高年齢を示していた。さらに歯頭部においては強度のう蝕が見られ高齢者に多い歯周症も疑わせる。歯牙の検査と併せて行った上下顎歯槽骨についての検査では、上下顎とも強度の歯槽骨退縮を示し、また生前脱落と考えられる歯槽には骨梁が形成し歯槽弓は鈍緩（面は平坦）となっている。しかも、下顎歯槽はすべて近位方向に傾斜しており、生前に植立していた歯牙が隣接歯牙脱落後、長期間、不正な咀嚼力が加えられていたことを窺わせる。よって資料骨は高年齢に属し、現代人の年齢では60歳から70歳位に相当するものと考えられる。身長推定については、長管骨のうち身長と最も相關関係の良い大腿骨の長径を使用して推定式により算出し、現地調査結果とも比較して検討したところ、145cm位と考えられた。

6 結 果

- (1) 性別 女性
- (2) 年齢 高齢者（現代人の年齢では60歳から70歳位）
- (3) 身長 145cm位
- (4) その他参考事項

ア 歯周症の持主

イ インカ骨 (*Os epiptale laterale*) の形成を有する。

* 日本人発生頻度……………2.0%（堀）、1.0%（赤堀）、4.5%（森田）、3.1%（須藤）

7 参考文献

- 上條雍彦 「口腔解剖学 第1巻」（アトーム社）昭和40
 森 於菟他 分担 「解剖学1」改訂第11版 第3刷（金原出版）昭和59
 金子丑之助 「日本人体解剖学」（南山堂）1965
 鈴木 尚 「日本人の骨」（岩波書店）1963
 鈴木 尚 「化石サルから日本人まで」（岩波書店）1971
 江原昭善 「人類 ホモ・サピエンスへの道」（日本放送出版協会）昭和49
 濑田季茂他 「頭蓋骨の年齢推定のための解剖学的検討」（科学警察研究所報告 Vol.32 No.4）1979
 黒田 直 「頭蓋冠縫合度と年齢」（科学警察研究所報告 Vol.29 No.4）1976
 緒方義昌他 「白骨死体の法医学的アプローチ」（日本犯罪学雑誌）1976



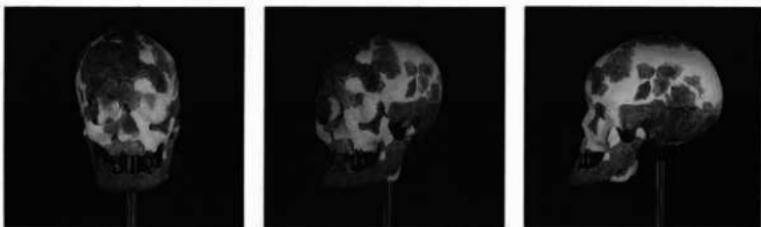
第88図 右後頭部インカ骨

第3 復顔像作製

前記の結果をもとに、資料骨の生前顔貌を推定（復顔）した。

(1) 眼耳水平面基準による写真撮影

復元した頭蓋骨を眼耳水平面に固定し、正貌、斜側貌（右左とも矢状面に45度）、側貌について、70mmレンズ、撮影距離120cmにおいて撮影した。



第89図 頭蓋骨（復元写真）

(2) 頭蓋骨形態のトレース

撮影した頭蓋骨の形態特徴を固定するため、実物の2分の1の大きさにプリントした写真を半透明方眼紙を使用してトレースした。



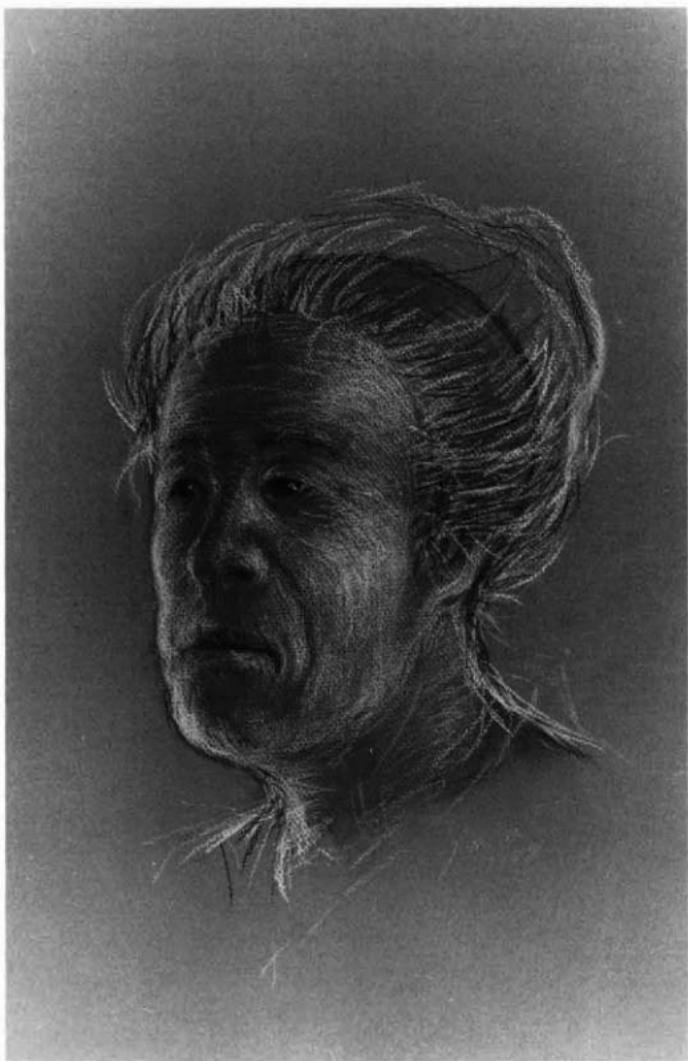
第90図 頭蓋骨トレース写真

(3) 平均的軟部組織の厚さによる輪郭線及び器官位置の推定

頭蓋骨のトレース図を基準に、平均的軟部組織の厚さから、生前の輪郭線及び各器官（目、鼻、口、耳）の位置、大きさを推定した。



第91図 平均的軟部組織による輪郭の推定



第92図 線描による復顔像

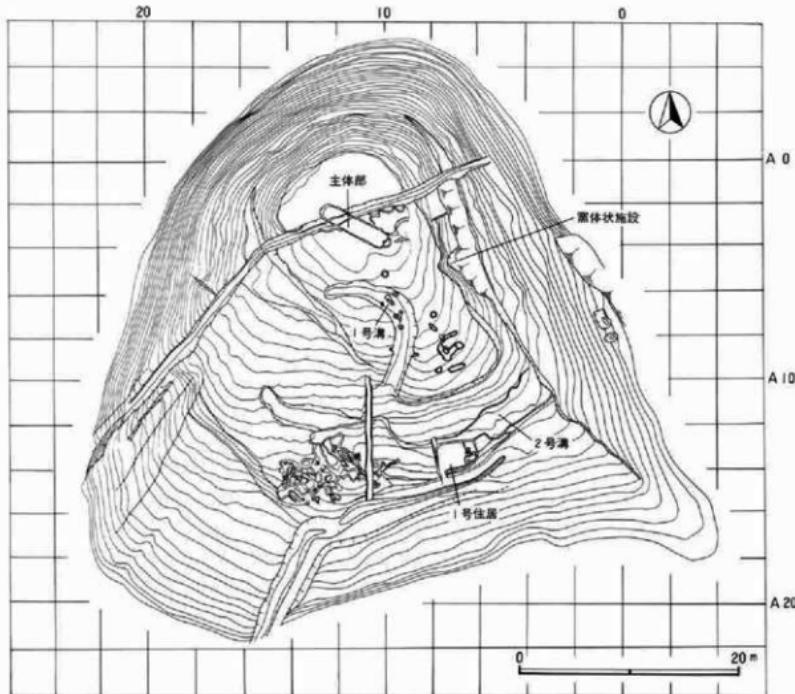
北山茶白山西古墳

第Ⅲ章 北山茶臼山西古墳

第1節 遺跡の概観

遺跡の概観 北山茶臼山西古墳からは該記の古墳の他、縄文時代に属すると思われるビット1基、平安時代の堅穴住居跡1軒、窓体状施設1基等が検出された。

古墳は丘陵の頂部に占地しており、南東に伸びる尾根に沿う形で立地していた。前方後方形の墳丘形態をもつものと考えられる。主体部の残りは良好でなかったが、周辺から方格規矩鏡、鉄矛、刀子、鉄斧、ガラス小玉、木質片などが出土した。また堅穴住居跡は古墳の立地する南の平坦地に単独に存在するもので、窓体状施設との関連が指摘される。



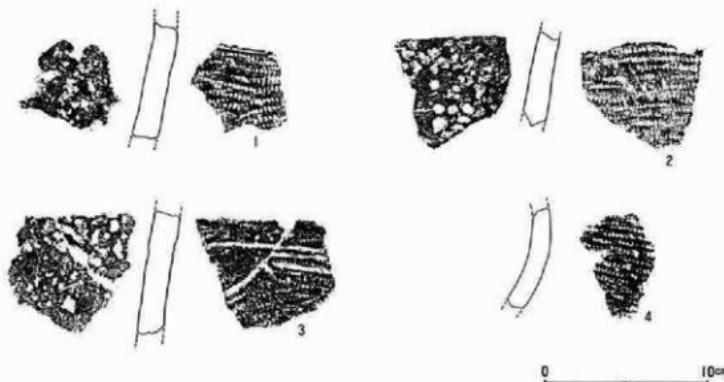
第93図 北山茶臼山西古墳遺構概念図

第2節 繩文時代

北山茶臼山西古墳の墳丘下より縄文時代に属すると思われるピットが検出された。



第94図 縄文時代ピット



第95図 縄文土器片実測図

第22表 縄文土器観察一覧表

因版番号	土器種類 形	①胎土②焼成③色調	文様の特徴	備考
95-1	縄文土器 深鉢	①黑色粒を多量に含む ②良 ③明黄褐色	RL縄文 内面に荒れが目立つ	中期(加曾利E 2)
95-2	縄文土器 深鉢	①黑色粒を多量に含む ②良 ③明黄褐色	RL縄文 内面に荒れが目立つ	中期(加曾利E 2)
95-3	縄文土器 深鉢	①黑色粒を多量に含む ②良 ③明黄褐色	RL縄文施文後、颈部に半截竹管の沈線が3本、刻まれる	中期(加曾利E 2)
95-4	縄文土器 深鉢	①黑色粒を多量に含む ②良 ③明黄褐色	RL縄文 内面に荒れが目立つ	中期(加曾利E 2)

第3節 古墳時代……北山茶臼山西古墳の調査

1 墓丘の調査

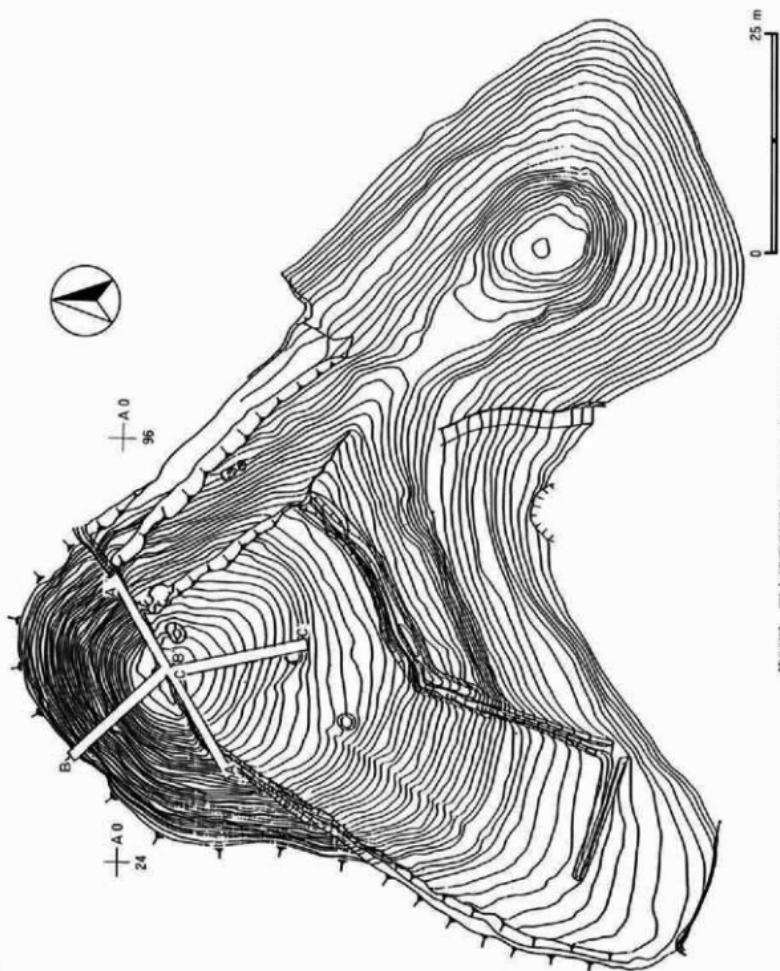
先述の通り、西古墳の立地する丘陵はその南部分が大きく、耕作の手によって削り取られていた。昭和30年代の初めに、ここを芋畑にすべく、削平したため、原形からの逸脱は大きいものがある。しかし、丘陵の北の一部については、殆ど手が入っておらず、墳丘構築当時の原形をかなりとどめているものと思われる。従って、調査の手順としては、まず削平によって露呈している東西方向の墳丘セクションの観察を第一義とし、残存の良好な北半分の墳丘は地層観察用のベルトを残しながら、上から順次はいでいった。

墳丘頂部は平坦面を有し、最高点では現状で255.3mを測る。周辺との比高差は北で65m、東で40m、西で45m、南で35mであり、特に北と東において、屹立傾向が顕著であり、独立丘陵的な色合が濃い。丘陵は馬蹄状に南北方向と南北方向に伸びているが、墳丘は南北方向に主軸を向ける形で構築されていた。墳丘盛土は旧地表面を削平して平坦面をつくった上に5～9層に及ぶ土を盛って構築されていた。

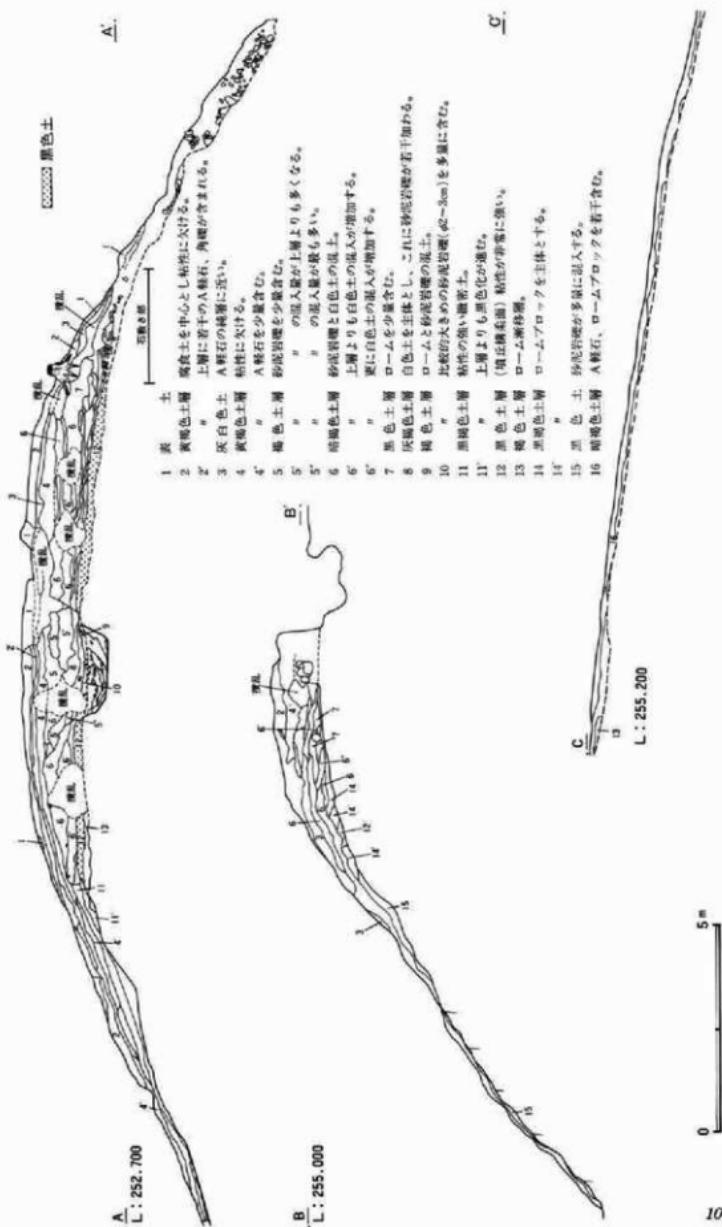
A軽石直下までの盛土は中心部において約1.20mであり、A軽石下において平坦面を有していた。盛土は10cm前後を単位として、5～6層に積み上げられた下半部と35cm前後を単位として、積み上げられた上半部とに分けられる。相対的に下半部の造作は丁寧であり、土の叩き締めも上半部に比してしっかりと行われている傾向が看取される。旧地表面は軽石を少量含む粘性の強い黒色土であるが（丘陵上では墳丘下でしか確認されなかった）、この面を前述した様にフラットに削平した上で、平坦面縁辺部に礫を敷く方法で地形が行なわれている。礫は丘陵一帯の基盤層たる泥岩質の岩盤を基本とするもので、これを墳丘縁端から幅約2mの範囲に敷きつめていた。墳丘が廃存していた北側においてほぼ全面に亘って敷石が見られたが、東から西へ向かうに従って、礫の大きさは小さくなり、また、置かれた礫の量も減少する傾向にある。墳丘の削平された南側においては、礫を検出することはできなかったが、礫を抜き取ったと推定されるピットを部分的に検出することができた。恐らく、墳丘のかなり広い部分に亘って礫を敷きつめた地形が行われたものと考えられよう。地形のための礫は東西地層断面においても確認できたが、特に東部分に顕著な形で残存していた。それは一つには盛土の流失を防ぐ意味があったものと推定される。

尚、敷石は既述の如く、縁辺部に施されていたが、その外郭ラインについては敷石が若干流れていることもあって顕著な傾向は見られなかったが、内郭ラインの北東コーナーにおいて直線的にくの字形に曲がるラインを看取することができた。また、地形図もコーナーを意識したことを探定させるようなラインをもっており、これらの点から方形を意識したプランを推定することができる。

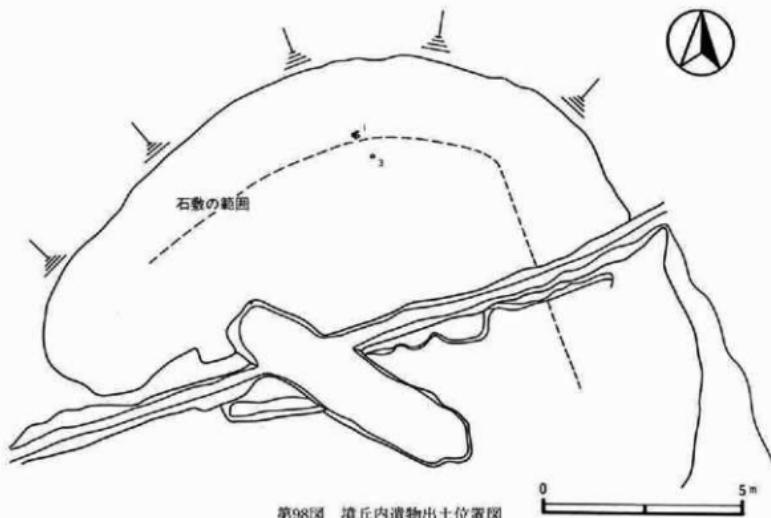
また、盛土をはいでいく段階で、墳丘上より土器片が出土した。いづれもほぼ同レベルで、墳丘構築面より98～100cm上位の面よりの出土である。この面は墳丘の盛土の造作が上下に区分できる面に相当する部分であり、この面から遺物が出土したことは興味が深い。いづれも、小型壺や小型壺と思われる小品で、祭祀的な行為が行われた可能性を窺わせる。更に、これら土器片が出土する面は盛土の造作が変化する面に相当しており、盛土の様相の変化だけでなく時期差を推定させる。



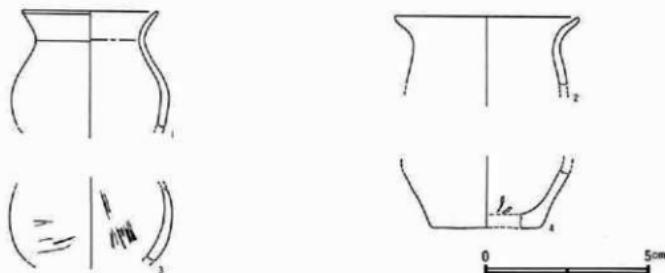
第96図 西古墳現況図及びベルト位置図(白桺き)



第57図 西古墳地層断面図



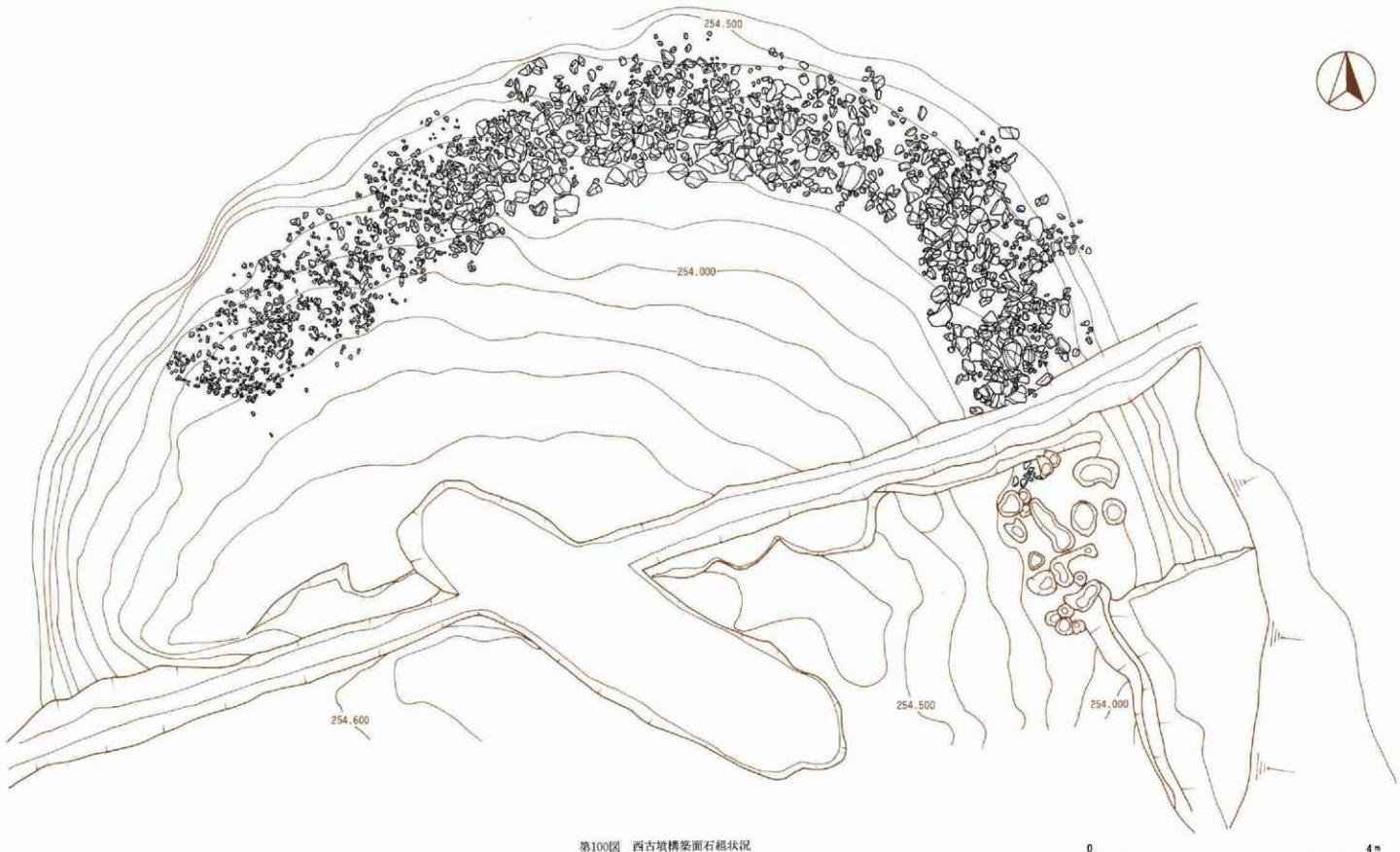
第98図 墓丘内遺物出土位置図



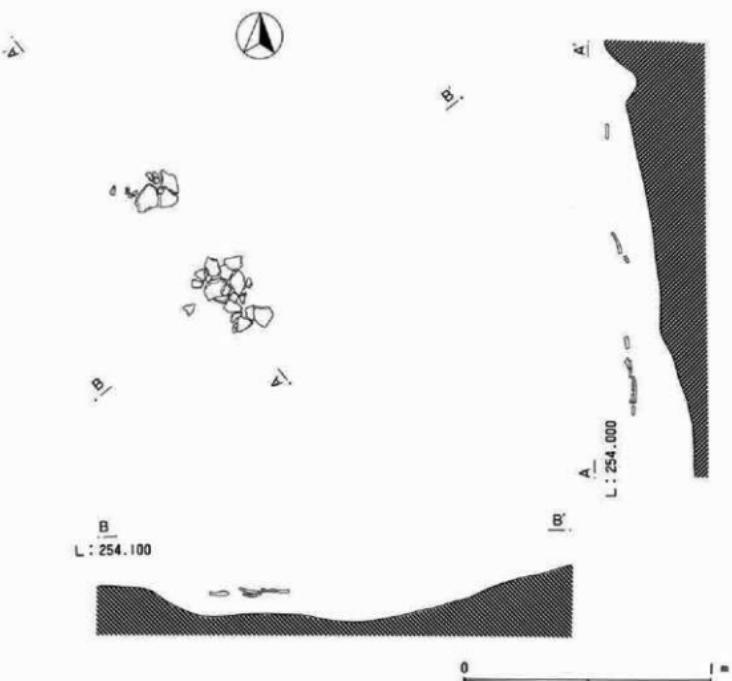
第99図 墓丘内遺物実測図

第23表 墓丘内出土遺物観察表

調査番号	土器種類 器 形	量 目 □径・底径・器高 残存状況	①胎土②焼成③色調 ○④黑色土粒を多量に含む △⑤良 ◇⑥浅黄褐色 ■⑦灰 ◆⑧灰色	技 法	備 考
				1	2
99-1	土 器 小型壺	(8.1cm) () () □縁～体部一部残存	①黑色土粒を多量に含む ②良 ③浅黄褐色	内外面共に横ナギ。	
99-2	土 器 小型壺	(10.0cm) () () □縁～体部一部残存	①黑色土粒を少量含む ②良 ③外表面：浅黄褐色 内面：灰色	内外面共に横ナギ。	1よりも肩の張りが弱い。
99-3	土 器 小型壺	() () () 体部一部残存	①黑色土粒をごく少量含む ②良 ③外表面： 浅黄褐色 内面：灰色	内外面共に横ナギ。	
99-4	土 器 小型壺	() () () 体～底部一部残存	①黑色土粒を若干含む ②良 ③浅黄褐色	内外面共に縱方向のミガキが施される。	



第100圖 西古墳構築面石組狀況

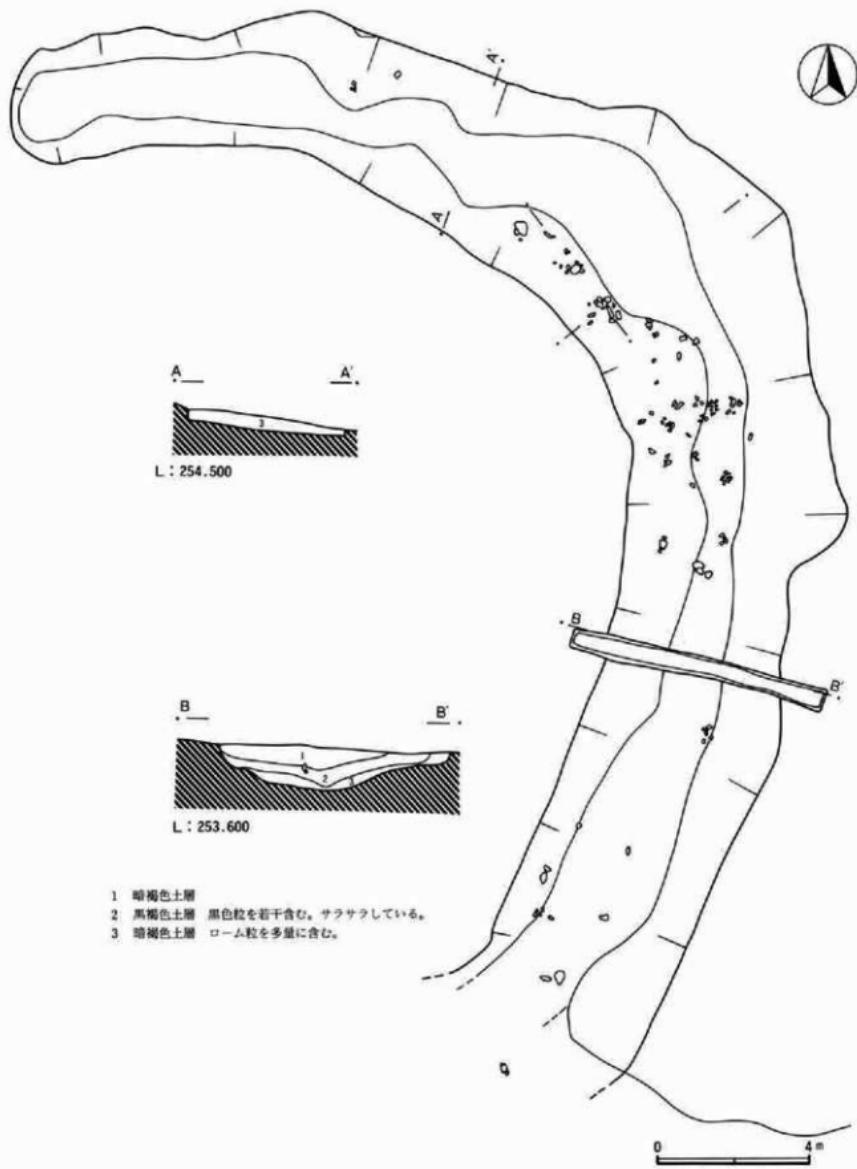


第101図 1号溝遺物出土状況

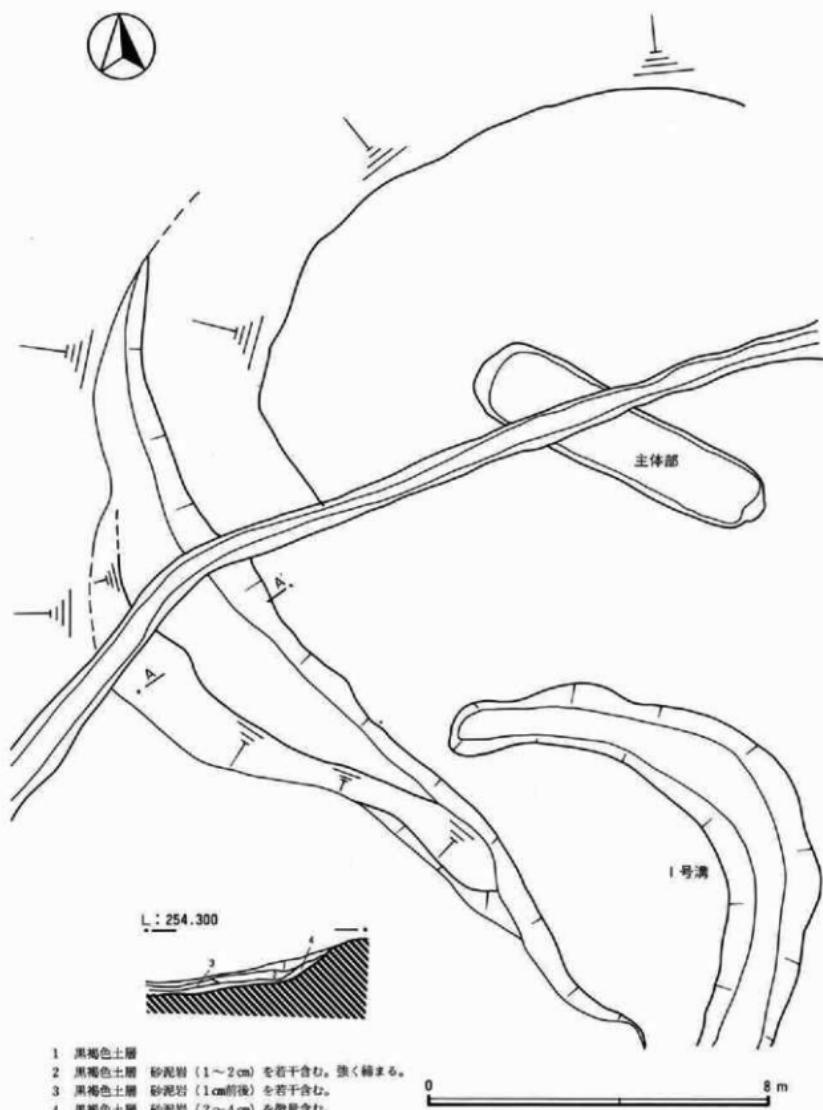
墳丘は南東方向に伸びているが、削平を受けている南部分においては盛土は一切確認できなかった。しかし、墳丘の周囲を巡る溝の検出によって、南部部分の墳丘形態をおさえることができた。以下周溝の記述を通して墳丘形態に触れていくたい。

周溝は1号溝と2号溝に分けられる。1号溝は墳丘の西において検出されたもので、西に向かって開く弧状形態を呈する。所謂、くびれ部に相当する部分で、現状で上場13cm~23cm、下場8cm~11cmを測る。深さは最深部で30cm強を測り、北から南へ向かって徐々に深くなる傾向にある。また断面は傾斜のゆるやかなすり鉢状を呈している。1号溝は南限が分明ではなかったが、北限はゆるくカーブを描きながら、浅くなる傾向にあり、収束してしまう。しかし、この先、西に接近して地山を削り取った部分に連続する傾向が窺える。この地山を削り取った箇所は、墳丘の残存した部分の西端を取り囲むようにしてのびており、恐らく、1号溝に連続するものと思われる。削り取りによって墳丘を極めたものであろうか。

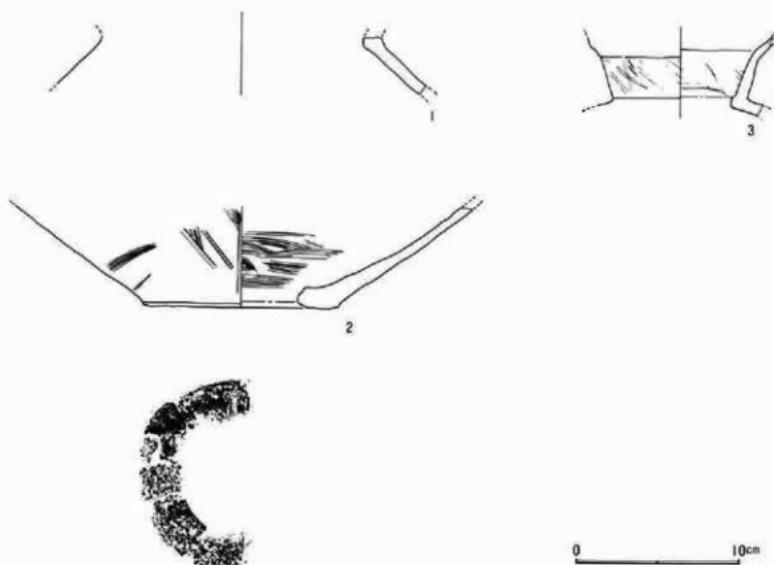
1号溝のくびれ部に相当する部分より土器が集中して出土している。いずれも、出土地点において、上から押しつぶされたような形で検出されたもので、本来、くびれ部に近い位置に据え置かれていた可能性が高い。



第102図 1号溝



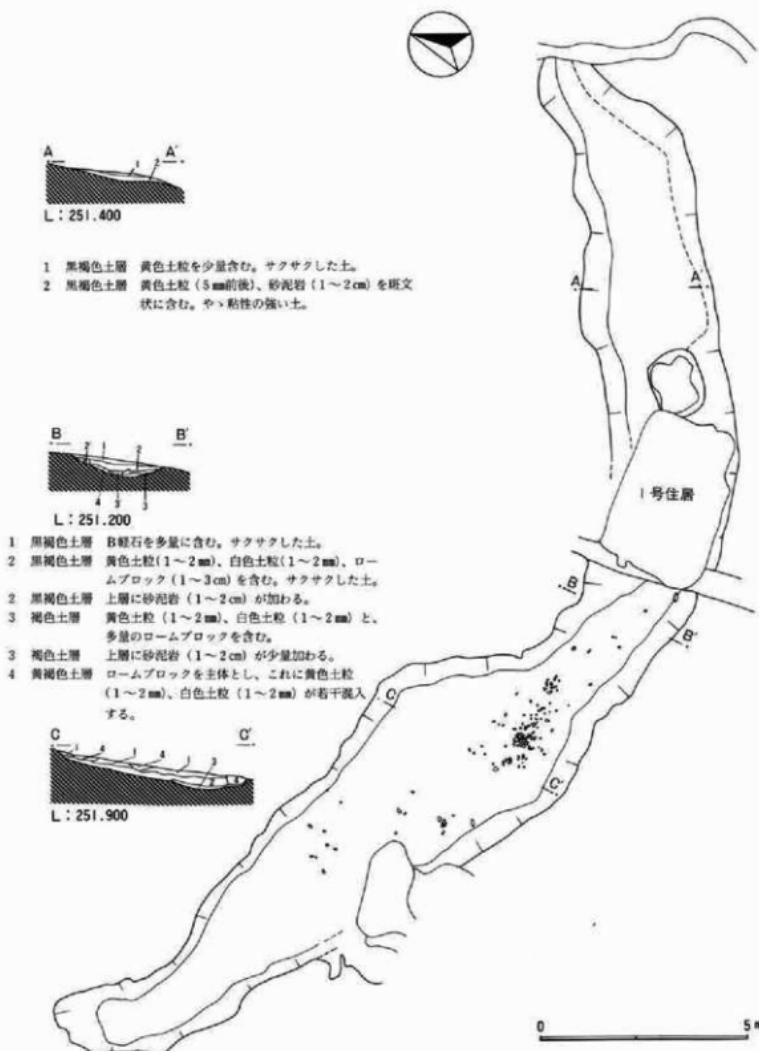
第103図 墓丘削り出し状況



第104図 1号溝出土遺物実測図

第24表 1号溝出土土器観察表

図版番号	土器種類 器 形	目		技 法	備 考
		口径・底径・器高 残存状況			
104-1	土 器 壺	() () () 肩部のみ	①前土②焼成③色調 ④普通 ⑤浅黄緑	内面に目の粗いハケメが斜め方向に施される。	底部穿孔二重口縁壺になるものと思われる。最大径を胴下位～中位にもつものか(?)。
104-2	土 器 壺	() (9.2cm) () 底部を除いて欠損	①黒色微粒子を若干混入 ②普通 ③浅黄緑	内面には目の粗いハケメが斜め方向に、また外面上には内面よりも更に目の粗いハケメが横方向に施される。底部は焼成前穿孔。	口縁部は二重口縁になるものと思われる。最大径を胴下位にもつ。
104-3	土 器 壺	() () () 口縁の一部のみ	①黒色微粒子に加えて赤褐色微粒子が若干混入 ②堅緻 ③黄緑	内面には横方向のハケメが、外面上には斜め方向のハケメが施される。	底部には穿孔が行われていると思われる。



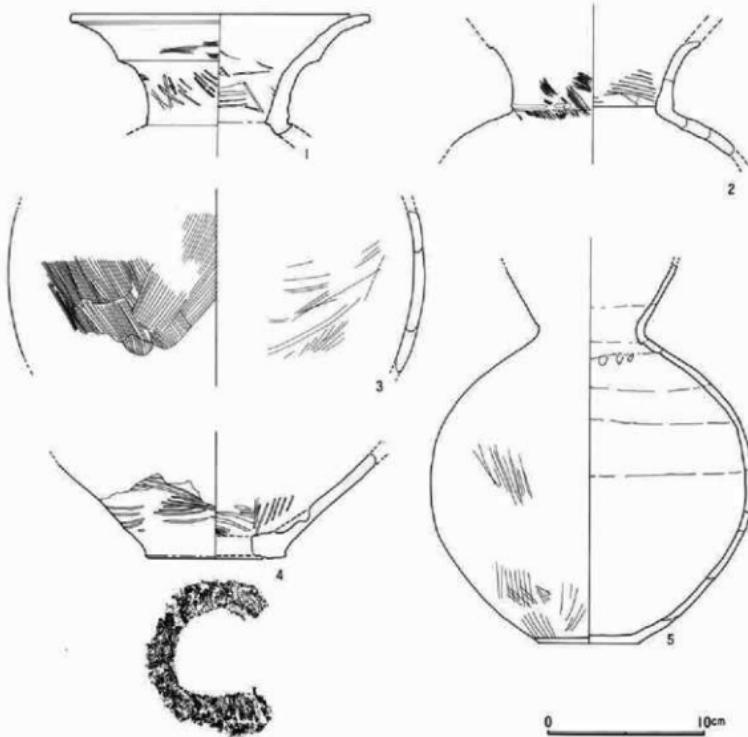
第105図 2号溝

2号溝は東西方向にゆるくカーブを描く溝で、東端は後世の耕作によってとんでおり、西端は徐々に浅くなりながら収束する。

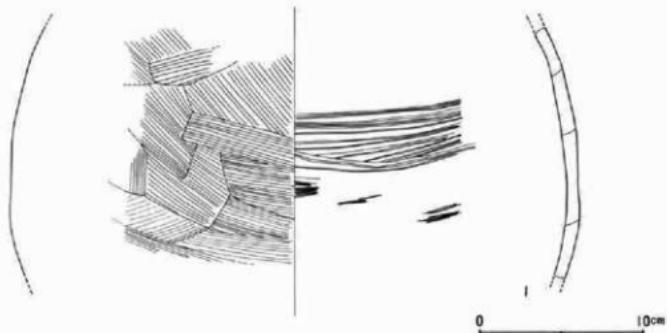
全体的に浅めの掘り方で、だらだらした感じを受けるが、基本的には墳形に沿う形でカーブを描いており、当初は、墳丘を極立せる為の更に深い掘り方をもったものと思われる。墳丘南端との間に2.4~3.6mの平坦面を有するが、墳丘南端が耕作によってカットされた可能性はなく、当初から墳丘と2号溝の間には何らかの形で平坦面が存在したものであろう。

2号溝からは現存する全長のほぼ中央部分より、1号溝同様、上から押しつぶされた形で多くの土器が集中して出土している。

以上、墳丘の構築方法や溝の形状を中心に記述してきたが、墳丘の南部分は撥形に開き、大きくくびれる形態をもった方形を呈し、北部分は地形と割り出しのラインから方形を成すものと考えられるに至った。すなわち、県内では、初出の丘陵上の前方後方墳ということができよう。また、後述する窓体状施設の箇所において、一部、窓体状施設と重複する形で墳丘くびれ部に相当すると思われる抉り込みが確認された。これは、1号溝のくびれ部に対応する位置にあるもので、前方部の東くびれ部に相当するものと考えられる。



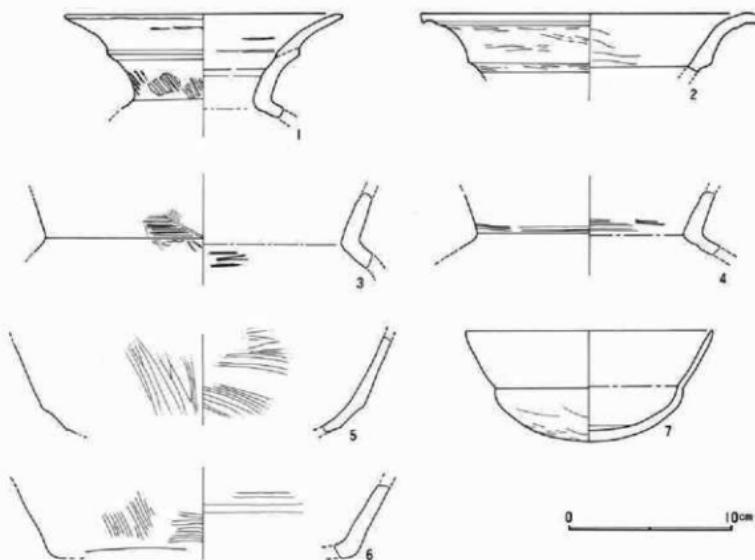
第106図 2号溝出土遺物実測図(1)



第107図 2号溝出土遺物実測図(2)

第25表 2号溝出土土器観察表

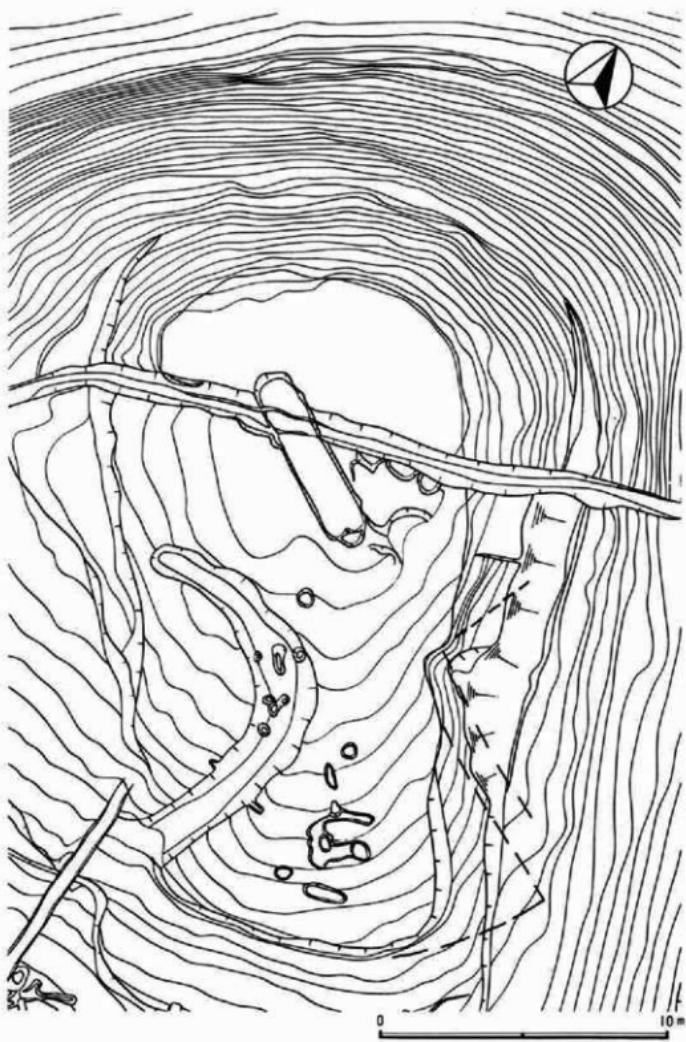
因数番号	土器種類 器 形	量 目		①断土 ②焼成 ③色調 状 残 存 状 況	技 法	備 考
		口径・底径・器高	底存・裏部・器高			
106-1	土 器 壺	(15.3cm) () ()	口縁部のみ	①褐色微粒子、赤褐色 微粒子を若干含む ②良 ③浅黄橙	口縁の上半は内外面とも横ナ デ、下半は内外面とも斜めハ ケが施される。	底部穿孔二重口縁造の口縁 部に相当。
106-2	土 器 壺	() () ()	口縁～肩部にかけて一部残存	①褐色微粒子、赤褐色 微粒子を若干含む ②良 ③内面：浅黄橙、外面：棕	内面横ハケ、外面斜めハケが 施される。更に、その後口縁 の外側は横ナデが施される。	底部穿孔二重口縁造の口縁 部に相当。
106-3	土 器 壺	() () ()	胸部の一部が残存	①褐色微粒子を若干含 む ②良 ③浅黄橙	内面は斜めハケの後、横ナデ、 外面は横ハケが施される。	底部穿孔二重口縁造の胸 部に相当か(?)。
106-4	土 器 壺	() (9.3cm) ()	底部のみ残存	①褐色微粒子を若干含 む ②良 ③浅黄橙	内面は斜めハケと横ハケが、 外面は粗い横ハケが施され る。焼成前穿孔。	胸部の中位に最大径がある ものと思われる。
106-5	土 器 壺	(13cm+φ) (6.5cm) ()	少残存 口縁部を欠く	①赤褐色粒子を若干含 む ②良 ③浅黄	内面は横ナデ、外面は縱方向 のヘラ磨きが施される。	底部の一部に2次焼成が見 られる。
107-1	土 器 壺	() () ()	胸部のみ残存	①赤褐色粒子を若干含 む ②良 ③浅黄	内面は横ハケが、外面は横か ら斜めのハケが施される。	底部穿孔二重口縁造の胸 部に相当。胸部中位に最大 径を有する。



第108図 墳丘上出土遺物実測図

第26表 墳丘上出土土器観察表

図版番号	土器種類 器 形	量 目			技 法	備 考
		口徑・底径・器高	残存状況	①胎土②焼成③色調		
108-1	土 器 罐	() () ()	口縁部のみ	①赤褐色土粒、黒色土粒を多量に含む ②良 ③浅黄緑	口縁部は外表面共に横ハケ、頭部は外表面斜めハケ、内面は横ハケが施される。	底部穿孔二重口縁の口縁部に相当。
108-2	土 器 罐	(22.5cm) () ()	口縁部のみ	①赤褐色土粒、黒色土粒を多量に含む ②良 ③浅黄緑	口縁部上半は外表面とも横ナデ、下半内面には横ハケが残る。	底部穿孔二重口縁の口縁部に相当。
108-3	土 器 罐	() () ()	頭部～肩部一部残存	①黑色土粒を若干含む ②普通 ③灰色	外表面は斜めハケ、肩部内面は横ハケが施される。	
108-4	土 器 罐	() () ()	頭部～肩部一部残存	①赤褐色土粒、白色土粒を若干含む ②普通 ③浅黄緑	外表面共に横ナデが施される。	底部穿孔二重口縁の肩部に相当。
108-5	土 器 环	() () ()	环部一部残存	①黑色土粒を若干含む ②良 ③浅黄緑	外表面は斜めハケ、内面は横ハケが施される。	
108-6	土 器 环	() () ()	环部一部残存	①暗褐色土粒を微量含む ②良 ③灰色	外表面は斜めハケと横ハケが、内面は横ハケが施される。	
108-7	土 器 罐 小型丸底土器	(14.8cm) () (6.5cm)	口縁～体部汚損存	①黑色土粒を微量含む ②良 ③外側：において 横 内面：浅黄緑	口縁部は外表面共に横ナデ、底部外側は不定方向へク削りが施される。	



第109図 西古墳填丘推定図

第27表 北山茶臼山西古墳各部計測表

埴 丘	全長	28.0m (推定)	溝によつて区画される範囲	全長	33.6m (推定)
	後方部	幅 17.7m 高さ 1.1m (構築面よりA絆石直下まで)		後方部	幅 21.2m
	くびれ部	幅 4.1m 高さ 不詳		くびれ部	幅 8.2m (推定)
	前方部	幅 16.2m 高さ 不詳		前方部	幅 18.3m (推定)

調査の結果、北山茶臼山西古墳は前方後方形の墳丘をもった古墳であるという結論を得るに至ったが、他の可能性が全くないというわけではない。その一つが、後方部だけの方墳と見る考え方である。その際、1号溝は古墳築造の際の事前祭祀に関する何らかの施設と考えられ、基本的に西古墳とは形態的に連なるものではないということになる。また、この立場に立脚すれば2号溝もそれに準ずるものとなろう。

しかし、東側が大きく削平されたとは言え、窓体状施設とほぼ重複する形でくびれ部と考えられる箇所が検出されたことは、1号溝との位置関係から考えて、1号溝との対で把えることがより妥当であると思われる。また、1号溝と、西側削り出しが現状で連続しないことは、後世の削平に起因し、本来的には最も顕著な形で連続していたものと考えたい。

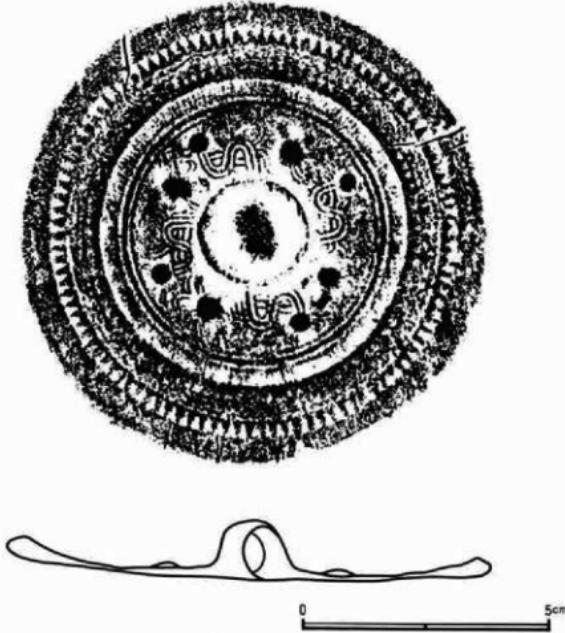
2号溝は前方部よりやゝ距離を置いて東西に走り、1号溝との連続性は確認できなかったが兆域を示すものとしての機能を推定しておきたい。かかる観点に立脚すれば2号溝がただ単に東西に走るだけでなく、西側において、北へ向かう兆候のあることは西側の兆域を画することを目途としたとすることができよう。いずれにしても、後方部は削り出しによって墳形を画定し、前方部は溝を掘ることによって墳形を画定したものと考えができる。後方部が削り出し、前方部が溝という異なる方法に基づく墳形の策定は後方部が丘陵の頂部に位置し、前方部がそれから標高的に下がる場所に展開することに起因するものと思われる。

かかる様相から、前方後方墳として西古墳が構築されたことを重ねて確認するものである。

2 主体部の調査

調査前の経緯 西古墳の立地する丘陵は長く雜木林として存続していたが、昭和30年代の初めに、この丘陵にも耕作の手が加わった。雜木林を伐採し、土を南斜面へかきおとすことによって耕地の拡大を図ったため、墳丘の土盛は大きく崩された。また、丘陵頂部の平坦部北側はそのまま山林として残ったため、山林の根が耕地に侵入しないようにとの配慮から、根切りの溝を掘削し、耕地の周縁を囲った。

この時、後方部のほぼ中央部分を根切りの溝が東西に深く横断したのであり、これに伴って、変形四獸鏡一面の他、土師器壺、白玉等が数点出土した。また、礫も多数出土したが、これは後述する木口部分の礫の出土と呼応するものである。土師器壺や白玉は既に散逸してしまって行方が知れないが、変形四獸鏡は昭和61年富岡市指定文化財とされ、現在に伝わる（第110図 写真図版31）。

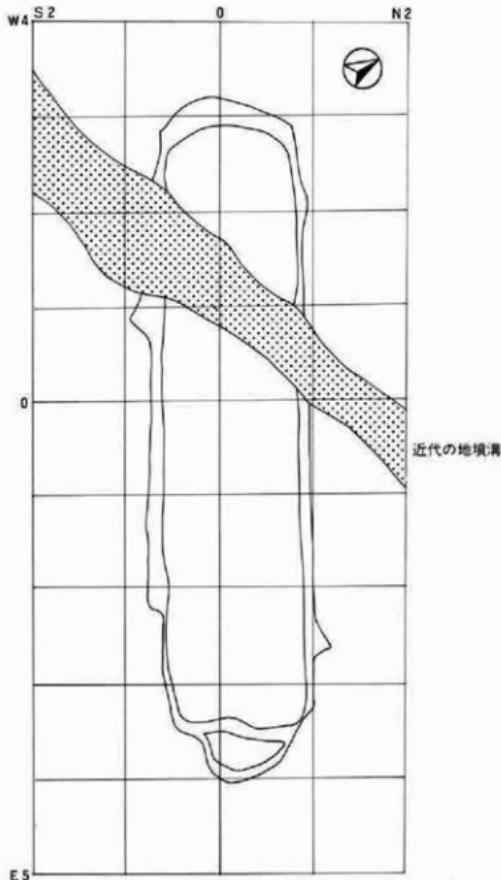


第110図 変形四獸鏡

変形四獸鏡 外区には外側から順に外向獣齒文、二重山形文、外向獣齒文が配され、内区の櫛齒文、二重圓線へと続く。櫛齒文は若干斜行傾向を有する。内区文様は乳をほぼ均等に4カ所に配し、その間に珠点が乳に近接して置かれる。乳は手足を持つ小動物の頭部と胸部を表し、珠点は竜の頭部を表現しているものと考えられる。竜は簡略化が進み、全て細線による線描表現を探る。主要文様は振文化する前の段階に位置し、二次的な仿製鏡と理解される。鉢は孔が大きく穿たれており、面ずれが顕著に残る。面径9.7cm。凸面鏡。平斜縫。

造り方設定 墳丘を掘り下げていく過程で、古墳構築時の地表面である黒色土を切る形で、主体部のプランが姿を見せた。当初、複数の主体部の存在を推定し、他の主体部の検出を試みたが、結局、主体部は単体であることが確認されたため、造り方を設定して、主体部の調査に着手した。

造り方は主体部主軸ラインを設定し、これを軸線として、主軸に平行するライン及び直行するラインを1m間隔で割り付けた。ラインの名称は主体部主軸ラインを0とし、これに平行する北ラインをN1、N2、南ラインをS1、S2とした。また、主軸線のほぼ中央を0として、これに直行する西ラインをW1、W2、W3、東ラインをE1、E2、E3とした。

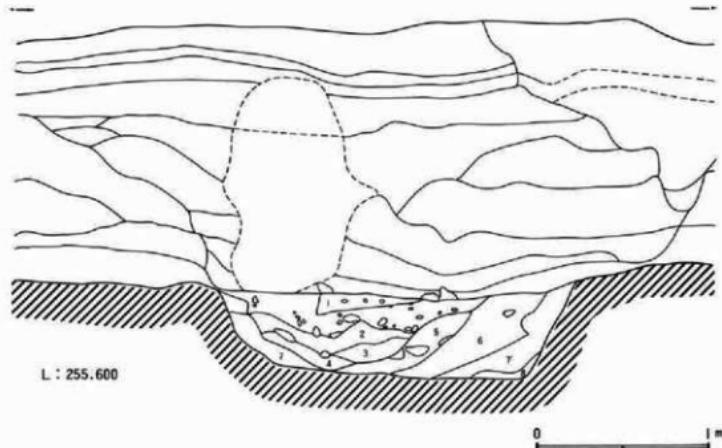


第111図 造り方設定状況

主体部にも大きく擾乱の手が及んでおり、埴丘下のみ、かろうじて現状で残ったのみであり、他の部分については殆どの箇所で擾乱が行われていると言って良い。しかし部分的に現状を保める箇所が残存しており、地層断面の観察は数箇所において可能であった。

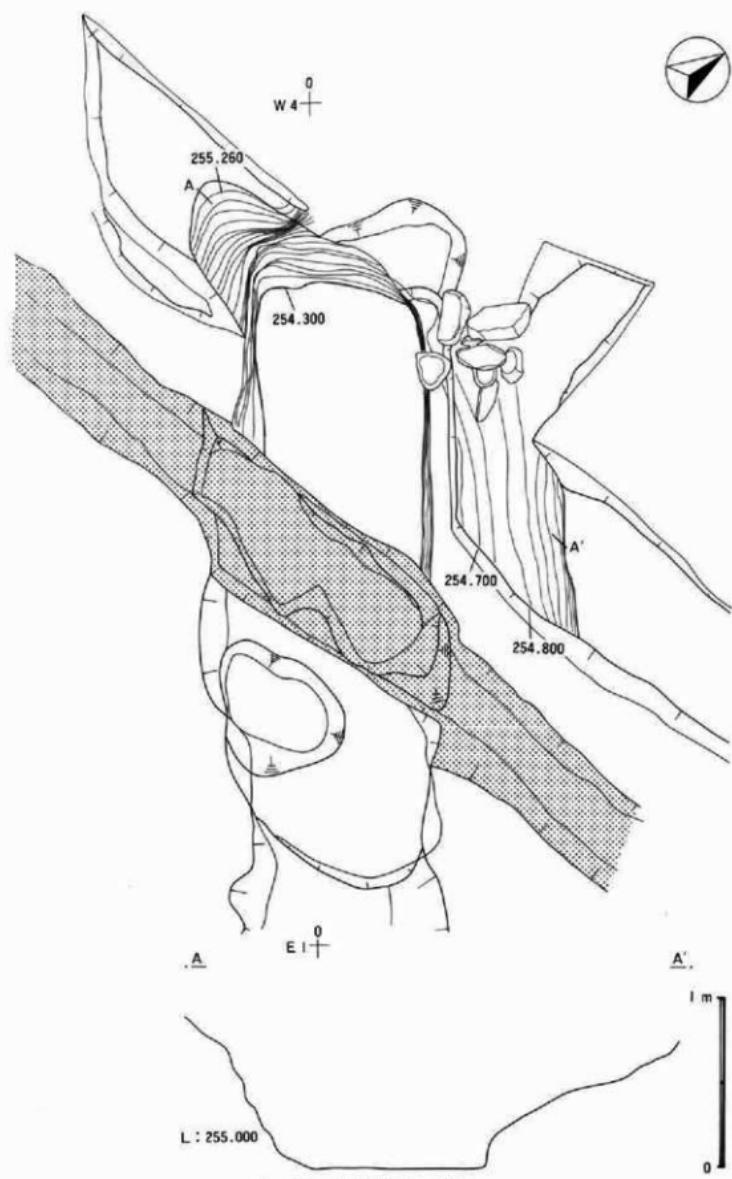
調査着手前は「粘土標」との推定もあったが、調査の結果、木棺を直葬したものであったことが判明した。墓壙は盛土より掘り込まれ、地山にまで及んでいる。盛土の掘り込みは、地山から95cm前後のレベルから確認されており、緩やかな斜面をもって盛土を掘り、地山の掘削はそれに比して、やゝ急な斜面となって、掘りこまれている。盛土の流失などを考え合わせた時、盛土中位からの掘り込みと推定される。尚、盛土部分の墓壙の掘り込み角度は一定ではなく、確認された西木口の北側は比較的緩やかであり、南西側では急な斜面であることが確認された。墓壙の規模は上面で長さ6.76～6.35m、幅1.66～1.48m、深さ（地山より）0.6m、底面で長さ6.21～6.29m、幅1.34～1.48mを測る。主軸方向は埴丘の方針と異なり、若干東に振れ、N 30°Eを測る。

各ラインにおける計測値は第28表の通りである。

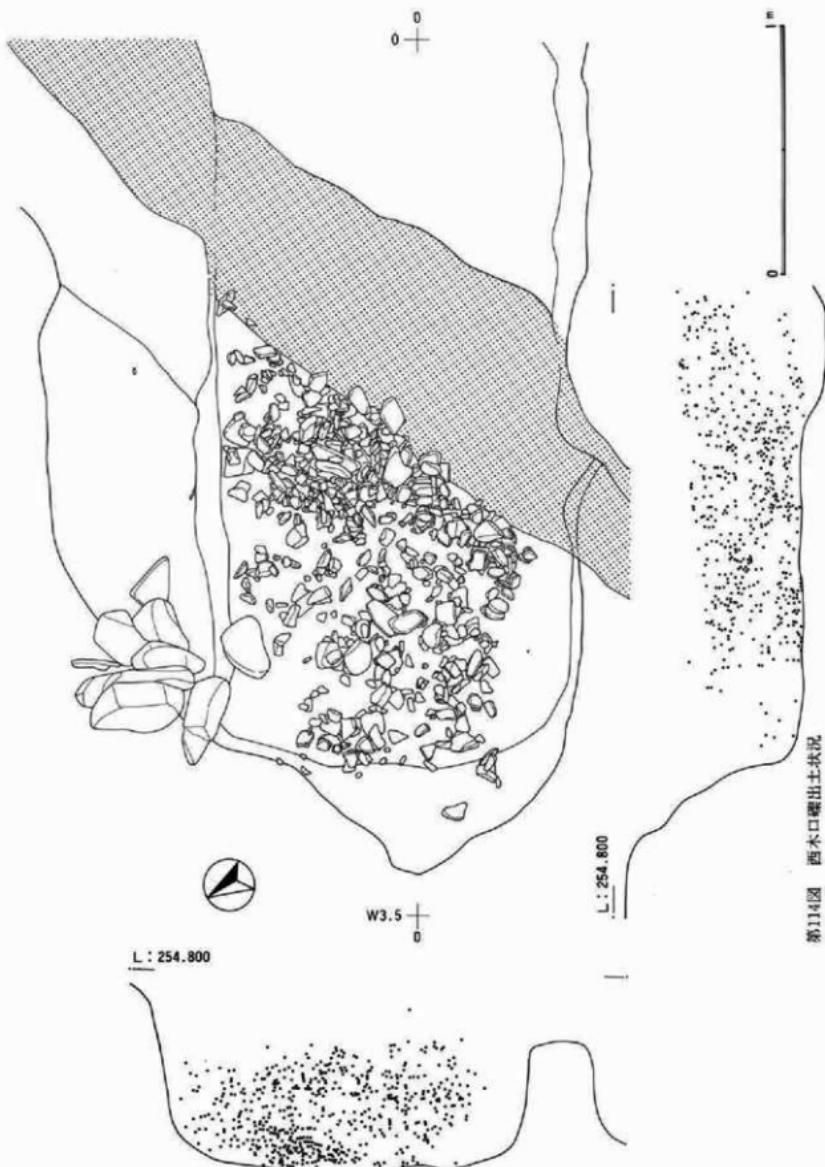


- | | | | |
|----------|--|-----------|--|
| 1. 茶褐色土層 | 若干の黄褐色土粒（1～2mm）と大（5～10mm）小（3～5mm）の細長い河原石を不規則に含む、サクサクした土。 | 5. 黒褐色土層 | 黄褐色土粒（2～3mm）、砂泥岩（3～5mm）を少
量と細長い河原石（5～10mm）を含む、サクサクした土。 |
| 2. 茶褐色土層 | 黄褐色土粒（3～5mm）、砂泥岩粒（2～3mm）を少
量含む、サクサクした土。第1層の中に見られ
る河原石を含まない。 | 6. 黒褐色土層 | 黄褐色土粒（2～3mm）、砂泥岩（3～5mm）を少
量と細長い河原石を（10cm前後）を含む、サクサ
クした土。 |
| 3. 茶褐色土層 | 黄褐色土粒（1～2mm）をわずかに含む、サクサ
クした土。 | 7. 墓褐色土層 | 黄褐色土粒（3～5mm）、砂泥岩（2～3cm）を比
較的多く含む、練まり気味の土。 |
| 4. 茶褐色土層 | 黄褐色土粒（3～5mm）、灰褐色土粒（3～5mm）
を斑点状に含む、サクサクした土。細長い河原石
(3～5mm)を少量含む。 | 7'. 墓褐色土層 | 黄褐色土粒（3～5mm）、砂泥岩（1～5mm）を少
量含む、練まり気味の土。 |
| | | 8. 墓褐色土層 | 黄褐色土粒（1～2mm）を少含む、練まり気味
の土。 |

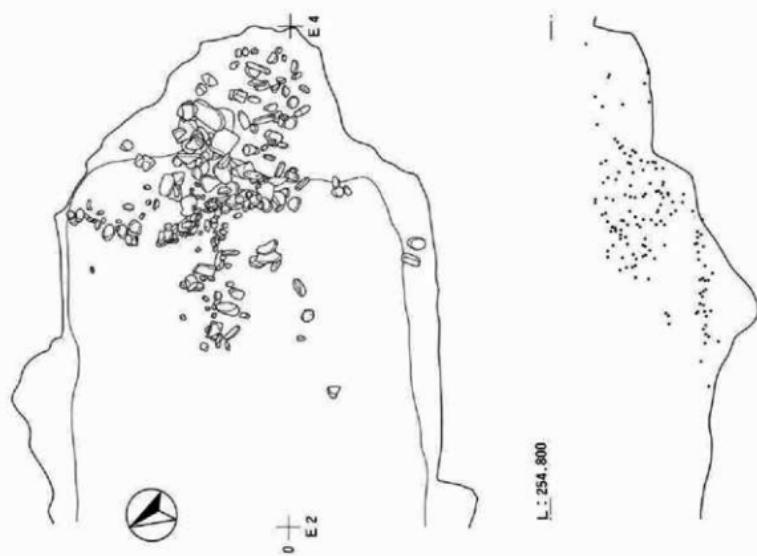
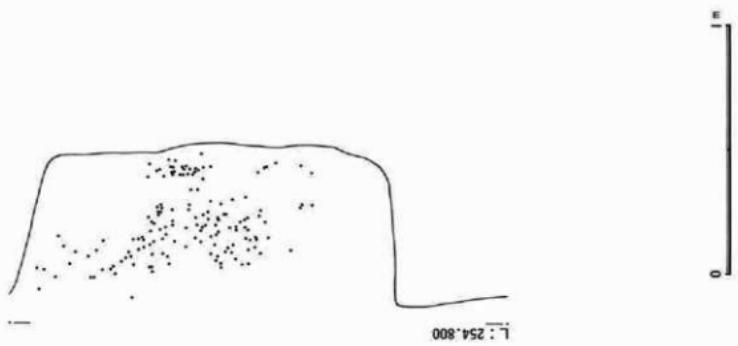
第112図 主体部地層断面図



第113図 主体部掘り込み状況



第114図 西木口窯出土状況



第115圖 東木口號出土情況

第28表 墓壙各部計測表

	長さ(長軸)		幅(短軸)	
	上面	底面	上面	底面
W 2			1.48m	1.39m
W 1			1.50m	1.38m
EW 0			1.58m	1.34m
E 1			1.66m	1.40m
E 2			1.59m	1.46m
E 3			1.51m	1.48m
S 0.5	6.36m	6.21m		
NS 0	6.76m	6.24m		
N 0.5	6.35m	6.29m		

墓壙は茶褐色土層及び暗褐色土層によって埋められていたが、掘り方断面の観察から、壁面にそってタテ方向の地層ラインを各所で看取ることができた。これは黄褐色土粒と砂質礫岩を含む締まり気味の暗褐色土層によって埋められており、この面が木棺の両側面に相当するものと考えられた。しかし、木棺は腐食して姿をとどめておらず、資料の制約から木棺の形態を推察するには至らなかった。

また、棺の両木口にあたる部分には多数の礫が置かれていた。その殆どが西古墳の立地する丘陵の西を流れる野上川が供給源と考えられる片岩系河原石で、多くが5~7cm程度の小礫であった。これらの中には、面をそろえて並べられたようなものもあり、恐らく、位置からして木棺の両木口を押さえるためにほぼ現在の位置に置かれたものと考えられる。小礫は木棺を据え置くために最初に置かれた締まり気味の暗褐色土層にまで及んでおらず、工程上、暗褐色土上に木棺を据え置いた後で、墓壙掘り方との間にできた間隔に小礫を充填し、木棺の分解防止のために両木口の押さえの機能を持たせたものとすることができよう。尚、小礫は木棺側壁と墓壙掘り方との間には認められず、あくまで両木口に限定した使用がなされている。

また、東木口に近接して円形状のピットが検出された。これは擾乱に伴うものとは考えられず、墓壙の掘削の当初から設けられていた施設と推定される。

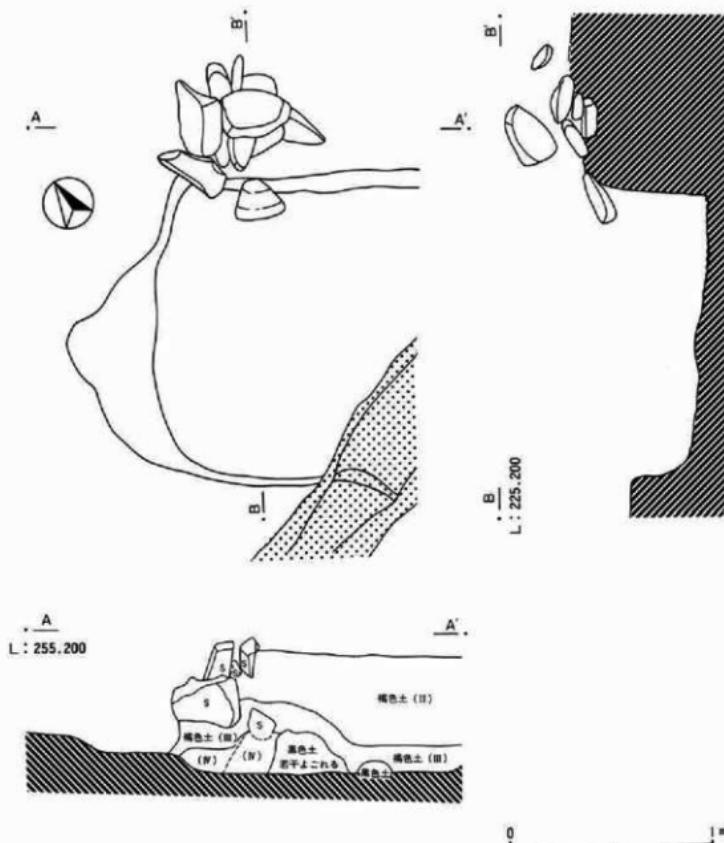
さらに、後述するように、出土した方格規矩鏡や木質片には赤色顔料が多量に付着していたが、墓壙自体からは一切検出されなかった。

この他、墓壙の北西隅から角礫が組み合わされた状態で検出された。

この礫は礫だけで立ち上がるのではなく、礫を置きながら土を盛ることによって、タテ方向に立ち上がったといったものである。従って、礫と礫の間には土が入りこみ、その隙間を埋めていることになる。礫の種類は、野上川を供給源とする片岩系礫岩と丘陵の地山に見られる砂質系礫岩に2大別される。礫は最下部に位置する礫を偏平な面を用いて水平に置き、地山に強い圧痕を残して据え置かれていた。また、下部に位置する一石は、墓壙掘り方にその半分程がかかるており、墓壙が掘られた以降にこれらの礫が置かれたことは分明である。いずれにしても、後世、経塚などに伴う施設として、墳丘を切って礫が組まれたものではないことは明白であり、地層断面の観察から墓壙と礫の同時代性とその関連を指摘せざるを得ない。

ここで、礫の組まれた時期については次のようなことが考えられる。

①墳丘を築く時に、その構築面に最下部に位置した礫を据え置き、順次、盛土作業を行う過程で礫を組み合わせていく。



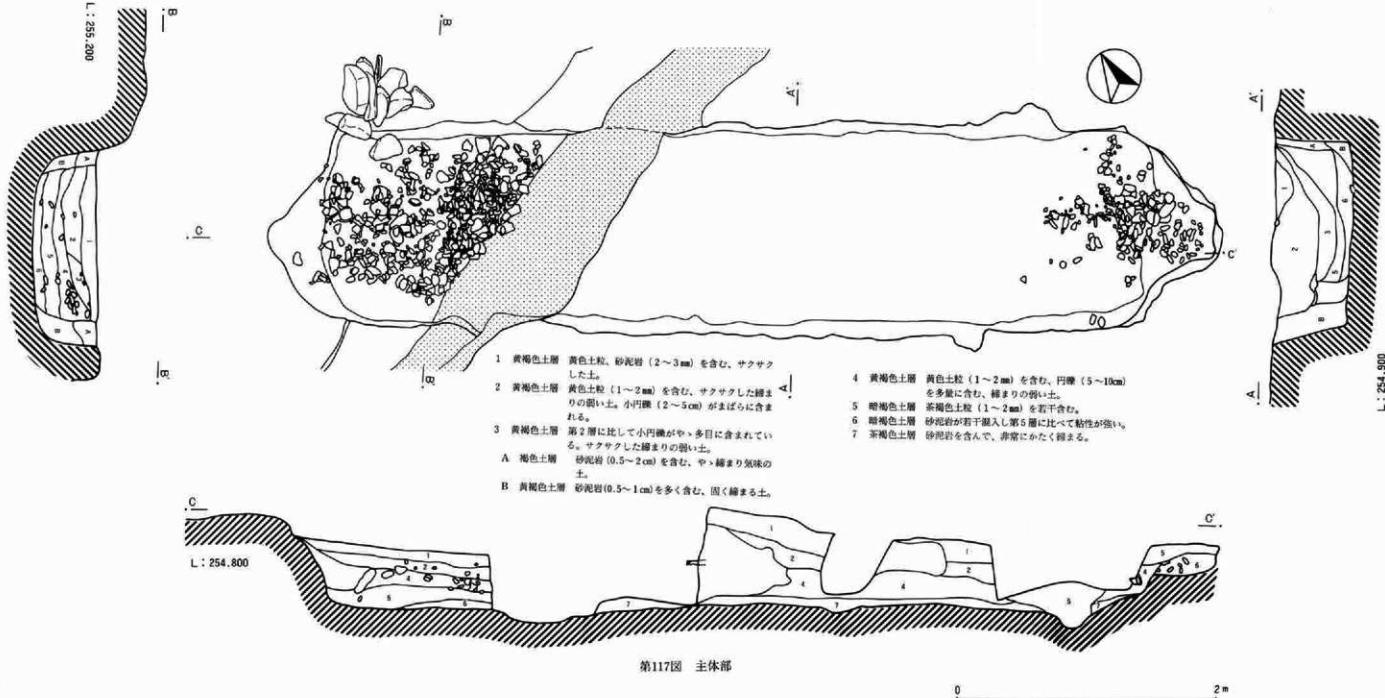
第116図 主体部北西隅櫛出土状況

②盛土中位から墓壙を掘った時に、木棺を据え置いた後埋め戻していく過程で疊を組み合わせていく。

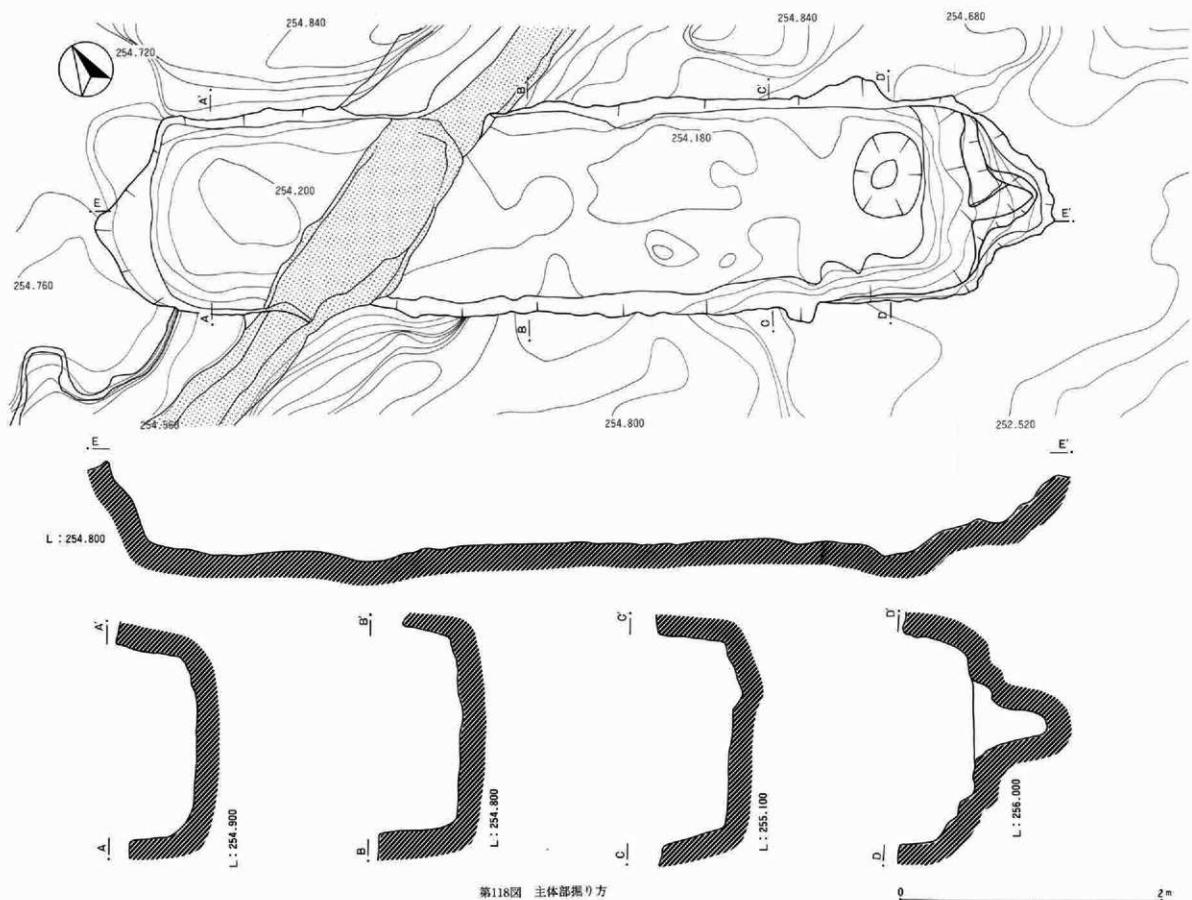
また、これらの持つ性格については、

①は土地の神に対する祭祀的な意味合いを持つものと考えられるし、②は墓標的な様相を持つものと推定される。

①も②も地層断面の観察からはいずれもその可能性が推定される構築時期であり、性格である。しかし、①のような時期を考えた時、疊の組み合わされた場所と墓壙掘り方が偶然にすぎる程、対応しているのは不自然な様相を否めない。そこで、ここでは一応、②のような時期と性格、すなわち墓壙に伴う墓標としての性格づけを推定しておきたい。



第117図 主体部



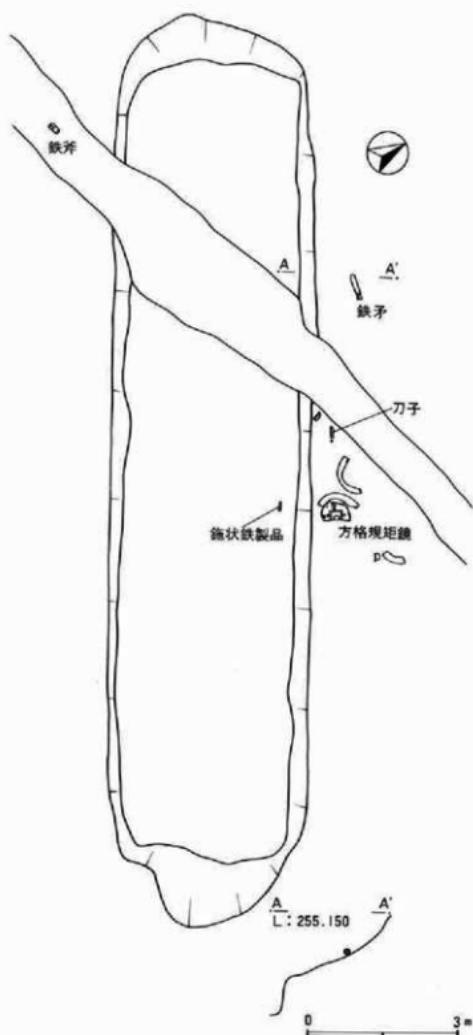
第118図 主体部掘り方

3 主体部内の遺物

主体部の調査により、次のような遺物が出土している。このうち、鉄矛と鎧状鉄製品が原位置から出土である他は全て、二次的な地点からの出土である。恐らく、昭和30年代初めの耕作の際に原位置より移動したものと考えられる。また、ガラス小玉は主体部埋土の10数日に及ぶ簡作業によって検出されたもので、出土位置は限定できない。

方格規矩鏡	1面
木質片	1片
鉄矛	1本
鉄斧	1個
刀子	1本
鎧状鉄製品	1本
ガラス小玉	2個

以下、それぞれの出土遺物について詳述する。(なお、方格規矩鏡、ガラス小玉の分析については群馬県工業試験場 花岡松一、大山義一、小沢達樹の三氏に、木質片については金沢大学教養部助教授 鈴木三男氏にそれぞれ分析鑑定を依頼した。また、方格規矩鏡、変形四獸鏡、鉄矛についてはX線による透視を試みた)。



第119図 主体部遺物出土状況

(1) 方格規矩鏡

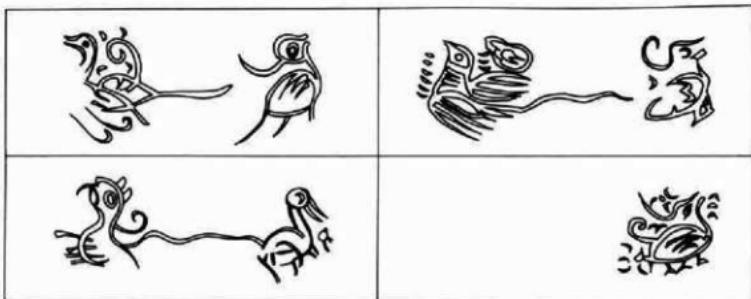
墓壙掘り方の北部分より出土している。合計8片に破碎されて出土したが、一部分欠損しているものの、9割近くが残存しており、原形を十分に推察しえる。鏡背には赤色顔料が多量に付着していた。

外区には二重の外向鋸歯文が、内区の外縁にはやゝ不揃いな斜行櫛歯文が巡らされており、内区の主要文様を飾る。方格文は台形状(5cm×5.3cm)に歪みが見られるが、内区外周径が10cm前後であることから、方格区の一辺は5cmを基本としたものと思われる。従って、内区10cmの円の中にその2分の1の長である5cmの方形を位置づけた割り付けを意図したものであろう。



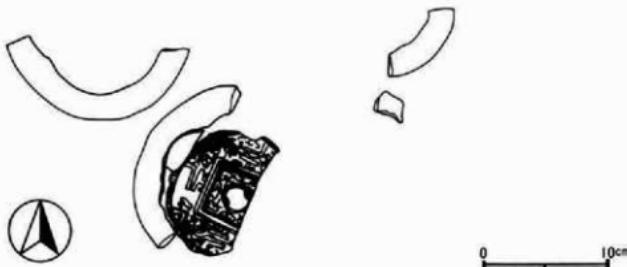
第120図 方格規矩鏡

紐の孔には錫バリが残っており、紐自体も良好な錫上がりとは言えない。紐座ないし紐外周文様帶と方格区との間の空間は、四葉座を簡略化した文様がほぼ忠実に表現されているが、これは、所謂、紐外周文様帶と称されるものではなく、四葉座の発展形態として把えられるものである。また、四葉の間を埋める部分は満文状表現を探り、簡略化が著しい。T形文の棒の関係を見ると、横棒の中央に縦棒が位置するものは皆無であり、どちらかに偏している。L形文のなす角度は1箇所のみがほぼ直角である他は、鈍角気味に聞く傾向にある。また、V形文の2辺にはいずれも方格の各辺に平行するものは希少であり、狭角傾向にある。従って、方格文、T形文、L形文、V形文の幾何学的な文様は全体的に統制が取れず、だれた感が強い。乳は8個が数えられるが、T形文の縦横の両脇に位置するという特徴を有する。



第121図 方格規矩鏡主要図像

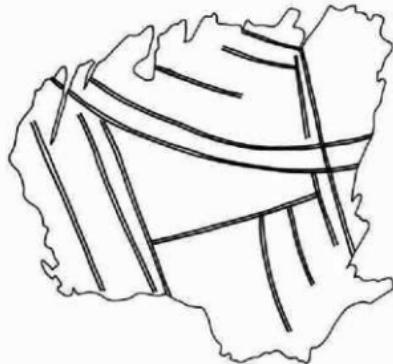
これら、T形文、L形文、V形文によってできた空間には8区画に主要図像が配される。1区画は残存しておらず判然としないが、残り7区画については第121図のような図像が線で表現されている。これらの主要図像を見ると7区画の内、6区画はそれぞれ形が異なるものの、鳥を意識した表現をとっていることがわかる。鳥は鶴のように首が長いものや、千鳥のように胸が大きいものなど同一意匠のものは全くなく、自由な意匠のものと描かれている。6区画の図像には目がきちんと表現されており、翼も著しい省略方法をとらずで羽毛が表現されている。1区画は6区画の鳥表現のものとは大きく異なる表現をもっており、恐らく四神の内の青竜を表現したものと考えられる。これらを全体に眺めた時、鳥は四神の朱雀を表現したものと考えられ、また青竜の表現も看取されることから、少なくとも主要図像は基本的に四神表現にのっとった意匠とすることができよう。面径15.9cm。仿製鏡。平斜縁。凸面鏡。



第122図 方格規矩鏡出土状況

(2) 木質片

方格規矩鏡の鏡面内区に密着して出土した。広葉樹を使用し、全面に赤色顔料の付着が見られる他、内区と密着した面には直弧文状の文様が鮮明に線刻されている。現状で縦15.0cm、横15.4cm、厚さ1.5cmを測る。



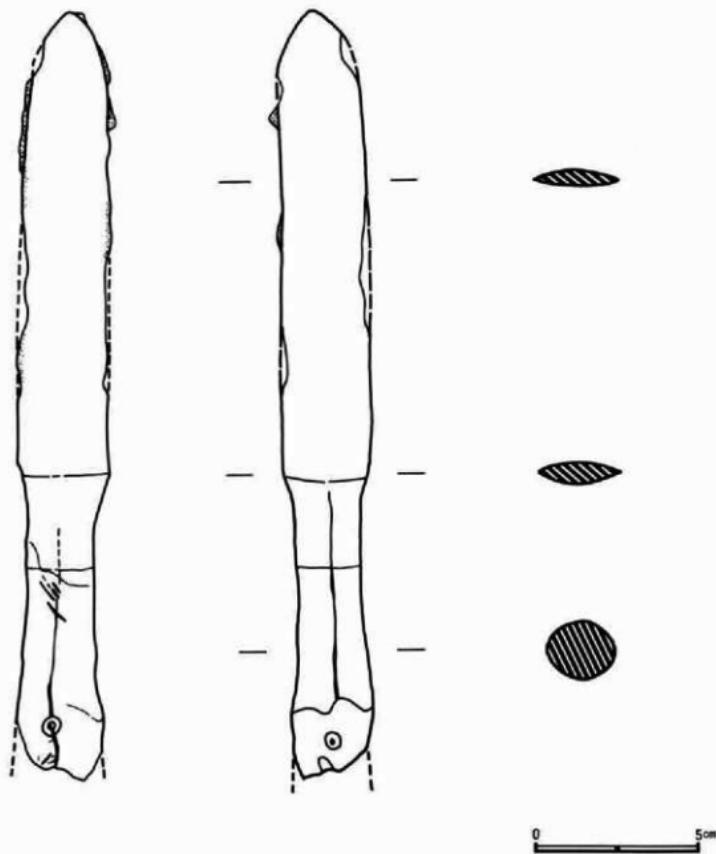
0 5cm

第123図 木質片(上:実測図、下:文様概念図)

(3) 鉄矛

墓壙掘り方の斜面に据えられた形で出土した。主体部とほぼ同一方向をとるが、石突等は残っておらず、全長は不明である。身部断面は扁平杏仁形で、広鉢の形態を有する。弱い闊をもって袋部に移行し、袋部は断面円形をなす。袋部には挿入されていたと思われる木質が残存している。闊より7.4cmのところに目釘穴をもつ。

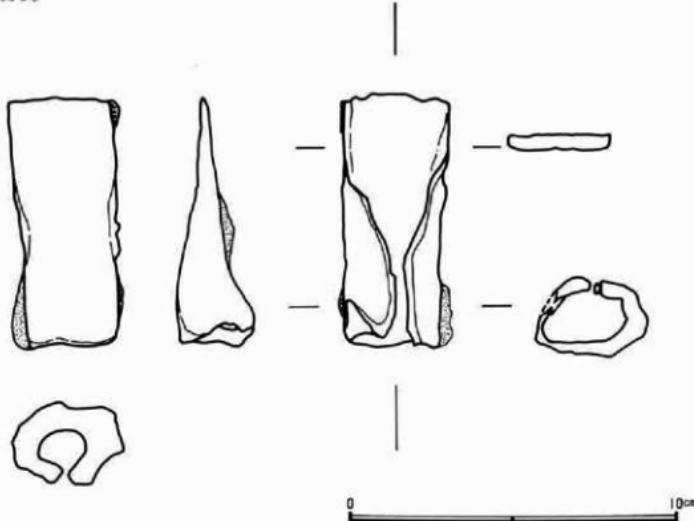
長さ22.8cm、身幅2.5cm、袋幅2.5cm、重量110gを測る。



第124図 鉄矛実測図

(4) 鉄斧

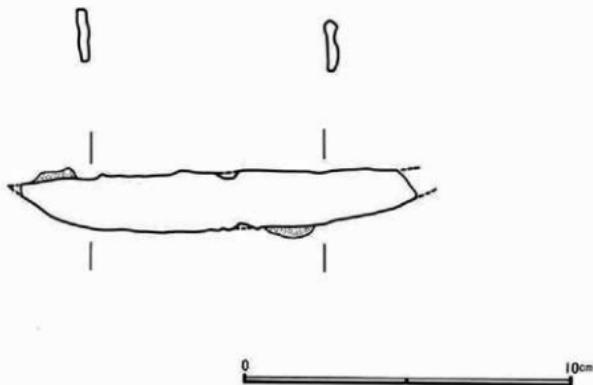
袋部をもつ、所謂、有袋鉄斧である。鍛造品で、鉄板を両側から折りまげて袋状にしているが、折りまげの部分がかなり長く、刃部近くまで及んでいる。袋部の中には木質が残存する。長さ7.5cm、幅3.2cm、重量70gを測る。



第125図 鉄斧実測図

(5) 刀子

峰の一部と、茎の一部を欠く。現状で長さ11.5cm、幅、18cm、重量18.5gを測る。



第126図 刀子実測図

(6) 施状鉄製品

鉄矛と共に、原位置出土の遺物である。鉄矛は棺外遺物であったが、この施状鉄製品も棺外遺物として、副葬されたものと思われる。鉄身の形状は幅8.2mm、厚さ3.0mmの矩形であるが、鋒部と身部の一部を残さず、全体の形状は不明である。



第127図 施状鉄製品実測図

(7) ガラス小玉

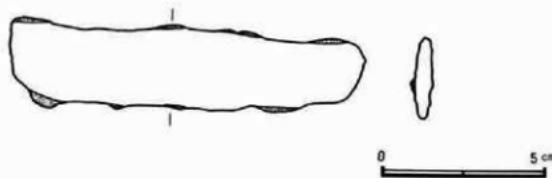
主体部埋土を簡にかけた結果、2個体のガラス小玉が検出された。1は淡青色で厚さ0.19mm、直径0.35~0.37mm、重量3.2mg。2は濃青色で厚さ0.34mm、直径0.34~0.36mm、重量5.7mgを測る。いずれもカットが直角に行われておらず、端面が斜めに立ち上がる。



第128図 ガラス小玉実測図

(8) その他の遺物

上記の他、鉄剣の一部と思われる鉄片が出土している。身は幅2.5cm、厚さ6mmを測る。



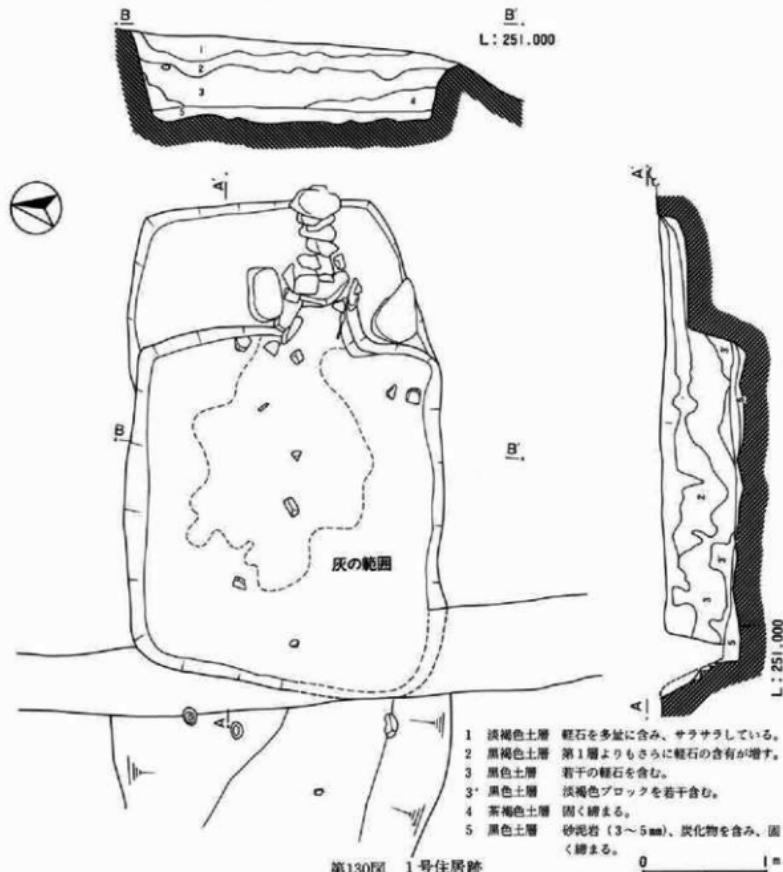
第129図 鉄剣（？）実測図

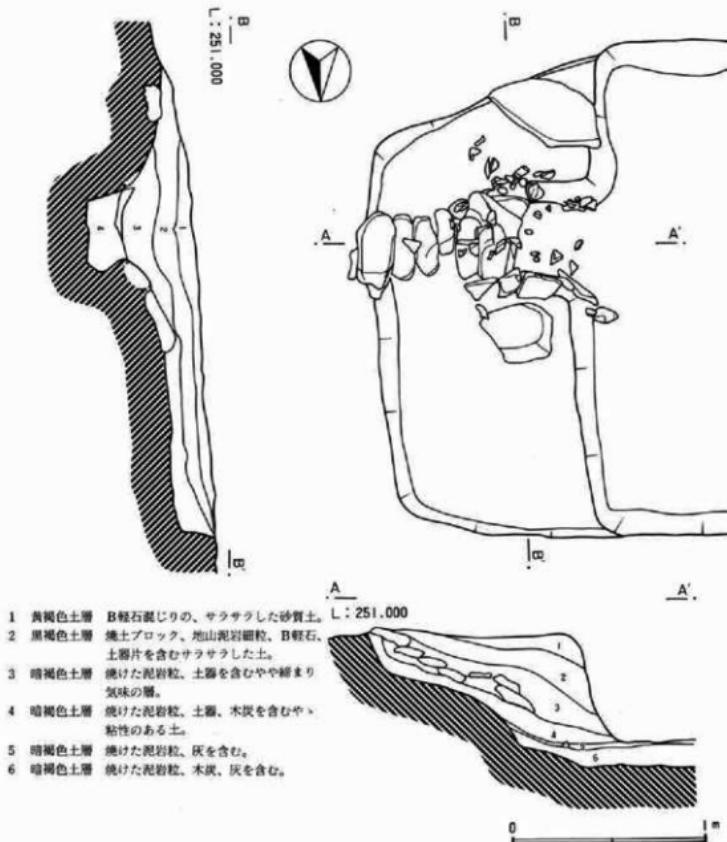
第4節 古代

1号住居跡

北山茶臼山西古墳の立地する丘陵の南はテラス状の平坦地を形成する。このわずかな平坦地を利用して、平安時代の堅穴住居跡が単独で存在した。北山茶臼山西古墳の2号溝と重複し、前方部の前端より3.2mの距離にある。

東西長2.76m、南北長2.56mの東西に若干長い矩形を呈する。掘り方は地山である砂泥岩互層の井戸沢層まで及んでおり、現状で深さ62cmを測る。床面はこれに黒色土を入れて踏み固められており、床面上にはかまどを中心として広い範囲に灰の堆積が認められた。埋土には全てB軽石が含まれていたが、埋土上位程、B軽石の混入が多量になる傾向にある。





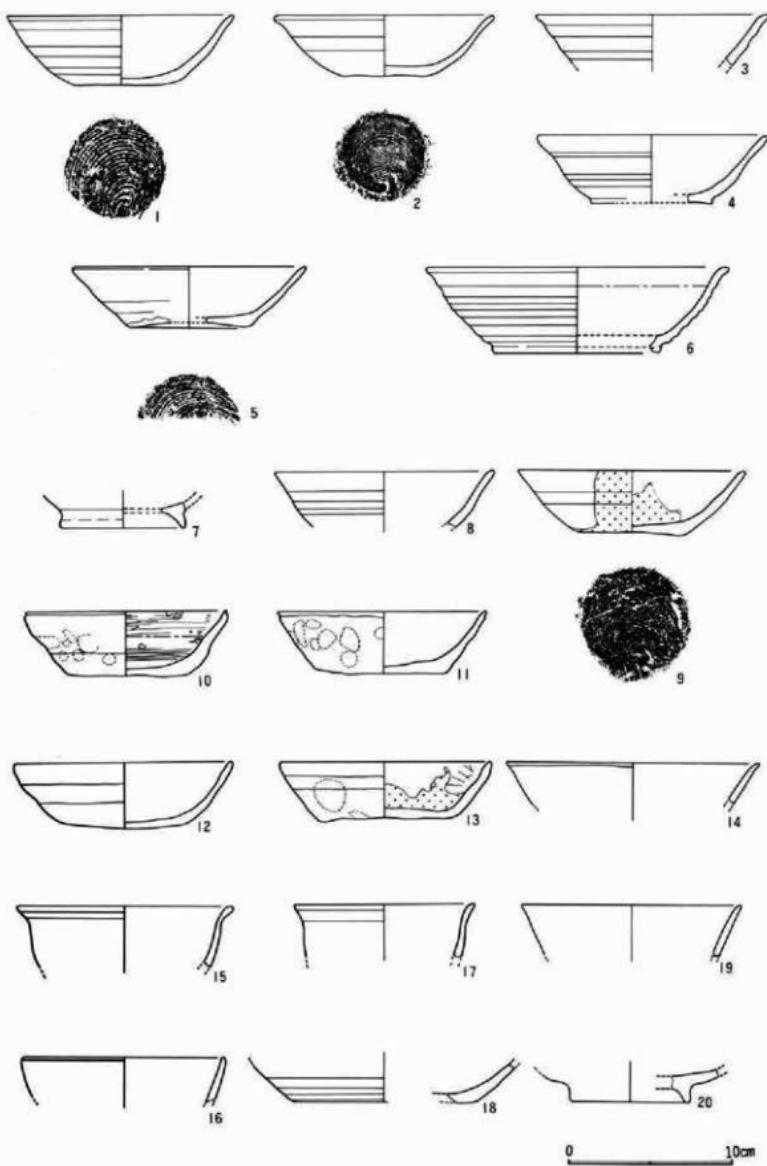
第131図 1号住居跡かまど部分

かまどは泥岩質系の角礫を天井部、煙道部及び左右袖に組んで構築しており、全長で2.6mを測る。角礫は煙道部に行くに従って、大ぶりになる傾向があり、礫を若干かみ合わせながら組まれていた。

竪穴住居跡の東側はほぼかまどの全長に相応する形で、一段低く整形されており、テラス状を呈する。遺構確認面より15~20cm程度掘り下げてあり、かまどに関連する施設を目途としたものと考えられる。

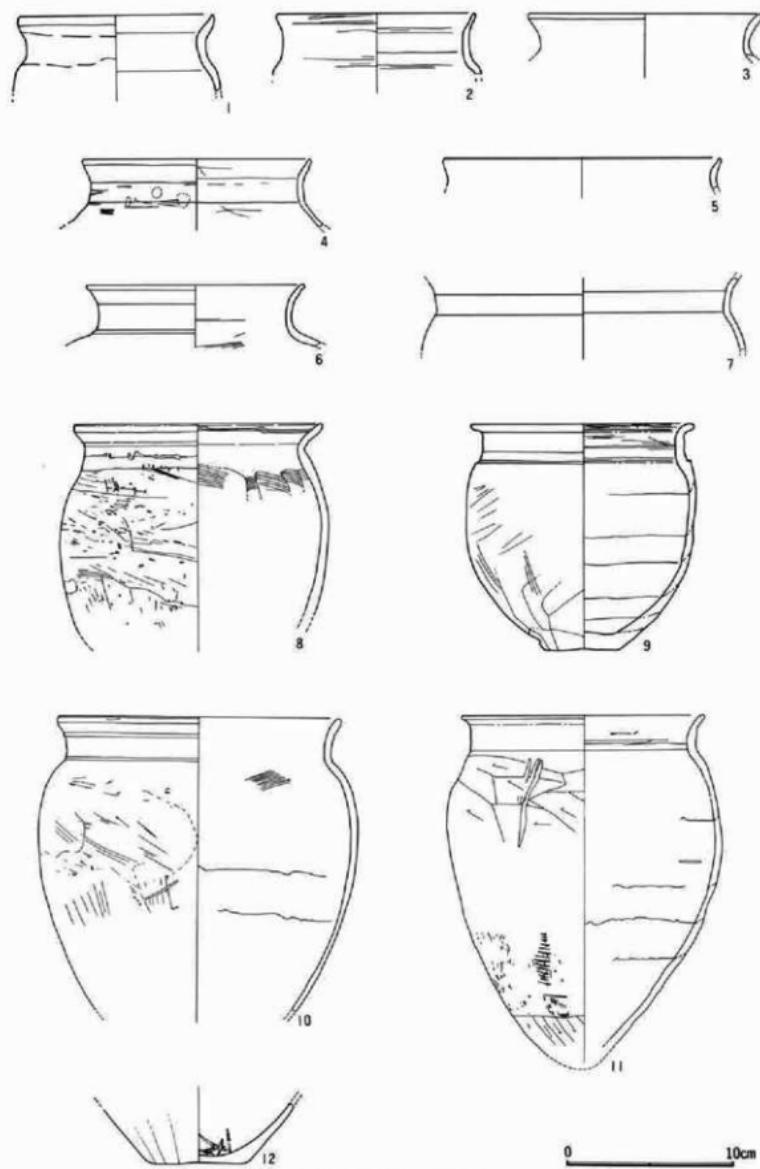
また、住居の西侧40cmのところからも壙を中心とする土師器が完形で出土しており、これが原位置と考えられることから、掘り方周辺のかなり広い部分を住居に取り込んでいたことが推定される。

尚、この丘陵上には前述したように本住居跡のみが存在するだけであり、所謂「離群住居」の範疇に入るものである。遺物は豊富であったが、特別な遺物は含まれておらず、遺物の面からは住居の特殊性は考えられない。9世紀第3四半期の時期が想定される。



第132図 1号住居跡出土遺物実測図(1)

第4節 古代



第133図 1号住居跡出土遺物実測図(2)

第29表 1号住居跡出土遺物観察表(1)

番号	上部種類 器 形	目(cm) 口径、底径、器高	①胎 土 ②焼 成 ③色 調	技 法
1	須恵器 环	(13.8) (5.7) (4.2) 8割残存	①赤褐色土粒を若干含む ②普通、酸化炎焼成 ③浅黄色、内外面に擦付着	外面 織籠成形(右回転)、底部は回転糸切り 内面 回転によるナデ クロロ土師器
2	須恵器 环	(13.2) (4.9) (3.7) ほぼ完存	①砂粒を少量含む ②良好、還元炎焼成 ③灰白色	外面 織籠(右回転)、底部は回転糸切り 内面 回転によるナデ
3	須恵器 环	() () () 口縁部~体部一部残存	①黒色砂粒を少量含む ②良好、還元炎焼成 ③浅黄色、内外面口唇部に油煙付着	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ クロロ土師器
4	須恵器 环	() () () 口縁部~体部一部残存	①黒色粒を微量含む ②良好、還元炎焼成 ③灰白色	外面 織籠成形、回転糸束調整 内面 回転によるナデ
5	須恵器 环	() () () 口縁部~体部一部残存	①砂粒を微量含む ②良好、還元炎焼成 ③灰白色	外面 織籠成形(右回転)、底部は回転糸切り 内面 回転によるナデ
6	須恵器 碗	() () () 口縁部~体部一部残存	①黒色粒を若干含む ②普通、酸化炎焼成 ③純い橙色	外面 織籠成形、高台欠損(付高台) 内面 回転によるナデ クロロ土師器
7	須恵器 碗	() () () 底部一部残存	①砂粒を微量含む ②良好、還元炎焼成 ③灰白色	外面 織籠成形、付高台 内面 回転によるナデ
8	須恵器 碗	() () () 口縁部~体部一部残存	①砂粒を微量含む ②良好、還元炎焼成 ③灰白色	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ
9	土師器 环	(13.6) (6.1) (3.6) ほぼ完存	①黒色粒を少量含む ②普通、酸化炎焼成 ③浅黄褐色、内外面に多量の油煙付着	外面 織籠成形(右回転)、底部は回転糸切り 内面 回転によるナデ
10	土師器 环	(12.1) (7.9) (3.6) 9割残存	①黒色粒を微量含む ②良好、酸化炎焼成 ③明褐色、口唇部に油煙付着	外面 織籠成形、付高台 内面 砂じめの痕跡 砂じめの痕跡 体~口縁部横ナデ
11	土師器 环	(12.3) (7.4) (3.9) 8割残存	①石英粒を若干含む ②普通、酸化炎焼成 ③純い褐色	外面 織籠成形、成形のための指痕痕を残す 底部手持ち窓削り 横ナデ
12	土師器 环	(13.2) (7.9) (4.0) 完形	①砂粒を微量含む ②良好、酸化炎焼成 ③純い褐色、内外面の口唇部に油煙付着	外面 織籠成形、底部手持ち窓削り 内面 底部ナデ、体~口縁部横ナデ
13	土師器 环	(12.8) (8.8) (3.5) 完形	①砂粒を含む ②良好、酸化炎焼成 ③純い褐色、内外面に擦付着	外面 織籠成形、底部手持ち窓削り 内面 回転によるナデ、底部深窓
14	土師器 碗	() () () 口縁部~体部一部残存	①砂粒を少量含む ②普通、酸化炎焼成 ③浅黄色	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ
15	土師器 碗	() () () 口縁部~体部一部残存	①黒色粒を若干含む ②普通、酸化炎焼成 ③浅黄褐色	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ
16	土師器 碗	() () () 口縁部~体部一部残存	①砂粒を少量含む ②普通、酸化炎焼成 ③浅黄褐色	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ
17	土師器 碗	() () () 口縁部~体部一部残存	①石英を微量含む ②普通、酸化炎焼成 ③浅黄褐色	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ
18	土師器 碗	() (7.0) () 底部一部残存	①砂粒を微量含む ②普通、酸化炎焼成 ③灰黄褐色	外面 織籠成形、付高台 内面 回転によるナデ
19	土師器 碗	() () () 口縁部一部残存	①砂粒を若干含む ②普通、酸化炎焼成 ③純い褐色	外面 織籠成形 内面 回転によるナデ
20	土師器 环	() () () 口縁部一部残存	①砂粒を若干含む ②普通、酸化炎焼成 ③明黄褐色	外面 織籠成形、付高台 内面 回転によるナデ

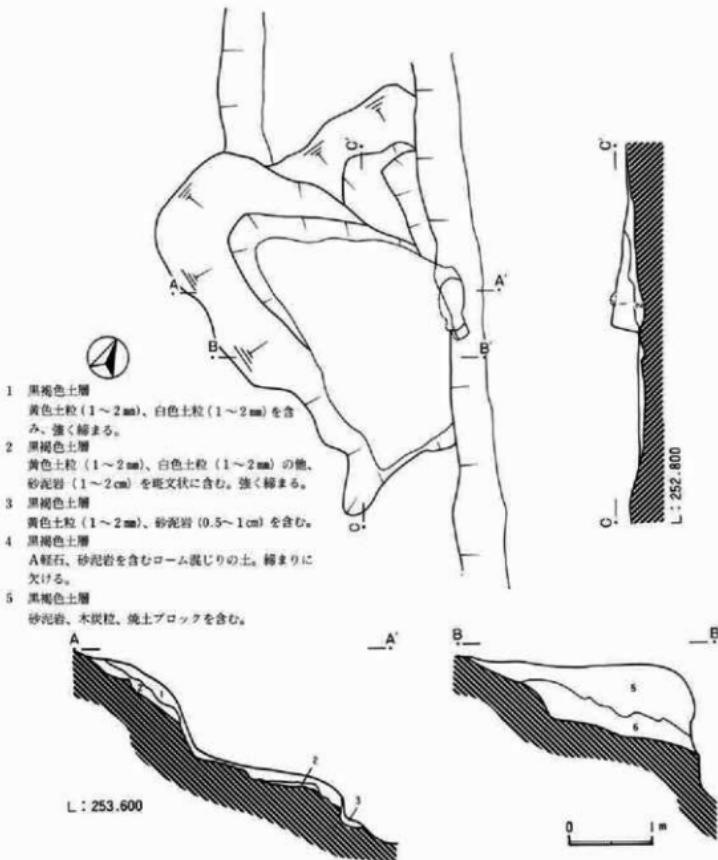
第29表 1号住居跡出土遺物観察表(2)

番号	土器種類 器 形	規 格 口徑、底径、高さ	①胎 土 ②焼 成 ③色 調	技 法
1	土 器 壺 甌	() () () 口縁部一部残存	①大粒の黒色粒を少量含む ②普通、酸化炎焼成 ③鈍い褐色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 口縁部は横ナデ 内面 口縁部～頸部横ナデ
2	土 器 壺 甌	() () () 口縁部一部残存	①砂粒を若干含む ②良好、酸化炎焼成 ③鈍い赤褐色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 口縁部は横ナデ 内面 口縁部～頸部横ナデ
3	土 器 壺 甌	() () () 口縁部～頸部一部残存	①砂粒を微量含む ②良好、酸化炎焼成 ③浅黄褐色	外面 横ナデ 内面 横ナデ
4	土 器 壺 甌	() () () 口縁部～頸部一部残存	①砂粒を微量含む ②良好、酸化炎焼成 ③浅黄褐色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 口縁部は横ナデ 内面 口縁部横ナデ、頸部荒削り
5	土 器 壺 甌	() () () 口縁部一部残存	①砂粒を若干含む ②良好、酸化炎焼成 ③浅黄褐色	外面 口縁部横ナデ 内面 口縁部横ナデ
6	土 器 壺 甌	() () () 口縁部～頸部一部残存	①砂粒を微量含む ②良好、酸化炎焼成 ③橙色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 頸部は荒削り、口縁部は横ナデ 内面 頸部は横ナデ
7	土 器 壺 甌	() () () 頸部一部残存	①砂粒を微量含む ②普通、酸化炎焼成 ③鈍い橙色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 頸部は荒削り、口縁部は横ナデ 内面 頸部は横ナデ
8	土 器 壺 甌	(19.2) () () 口縁部～胴部残存	①黒色砂粒を微量含む ②普通、酸化炎焼成 ③鈍い橙色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 胴部は荒削り、口縁部は横ナデ 内面 胴部は横ナデ
9	土 器 壺 甌	(13.4) (4.7) (13.6) ほぼ完存	①黒色砂粒を微量含む ②普通、酸化炎焼成 ③鈍い橙色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 胴部は荒削り、口縁部は横ナデ 内面 胴部は置ナデ
10	土 器 壺 甌	(21.5) () () 口縁部～胴部残存	①砂粒を少量含む ②普通、酸化炎焼成 ③鈍い橙色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 胴部は荒削り、口縁部は横ナデ 内面 胴部は横ナデ
11	土 器 壺 甌	(19.4) () () 口縁部～胴部残存	①黒色砂粒を微量含む ②普通、酸化炎焼成 ③鈍い橙色	「コ」の字状口縁、紐作り 外面 胴部は置ナデ、口縁部は横ナデ 内面 胴部は置ナデ後横ナデ
12	土 器 壺 甌	() () () 底部一部残存	①黒色砂粒を少量含む ②良好、酸化炎焼成 ③明灰褐色	外面 体部縱方向削り 内面 ナデ、底部に荒押さえ痕あり

窓体状施設

前方部左くびれ部にかかる形で、窓体状施設が検出された。後世の耕作により、遺構そのものは大きくカットされており、旧状を知ることはできない。現状で南北長2.7m、東西長3.9mを測るが、旧状もこれを大きく逸脱するものではないと推定される。壁面の一部と底面が強く継ぎ合っており、ここで、焼成を伴う何らかの作業が行われたであろうことは、想像に難くない。遺物も出土せず時期は限定できないが、立地状況や規模等から鑑みて、炭焼窯に類する施設として把えておくことが妥当であると考える。

先に記した「離群住居」の性格についてははっきりしないが、この窓体状施設との関連を位置関係から指摘しておきたい。



第134図 窓体状施設

第5節 考 察

1. 方格規矩鏡の方格文、T形文、L形文、V形文に見る変遷観

方格規矩四神鏡系倭鏡の変遷観については、既に田中 琢氏の論文「方格規矩四神鏡系倭鏡分類試論」([文化財論集])がある。氏はこの論文の中で方格、T形文、L形文、V形文の間隙を埋める主要図像、その中でも特に四神の一つである白虎の変化に着目し、JA式からJF式に至る分類を試み、これを基礎として他の文様にもこの変遷観を波及させ、ほぼJA式からJF式に変化したであろうことを推定している。氏の展開する変遷観の根拠は複雑なものからより簡略なものへという多くの変遷過程に共通するものであり、そのともすれば観念論で終始してしまう恐れのある分野について他の要素の抽出によって理論的に強化している点で多くの者に示唆を与え、また、多くの者の共感を得る内容のものである。

しかし、方格規矩鏡の本来的な要素であるはずの方格文、T形文、L形文、V形文の全体的な構成、割り付け及び各個の構成については触れることがなく、その点で食指気味な感のあることは否めない。そこで、ここでは氏の主要図像を元にした変遷感をベースにそれと方格規矩の関連性を考え、ひいては方格規矩四神鏡倭鏡の盛行期について若干考察を加えてみたい。

そこで、まず氏の分類の根拠になった白虎の変遷を跡づけておく。

JA式 獣像の前後肢、あるいは体軸の各部分がほぼ正確な位置に適切な大きさで表現されている。舶載された方格規矩四神鏡天獸の図像を四肢をもつ獣像の側面形として明確に認識し、それを写そうとする努力をはらった結果の作品とすることができます。



JA式

JB I式 前肢は欠落するか、あるいは痕跡のものとなり、後肢のみ大きく表現する。その後肢も、体軸全体を側面形で描いた場合、後ろになって一部分しか見えない位置にある1肢は簡略化されることが多い。



JB I式

JB II式 獣像全体の簡略化は前記JB I式と同様であるが、特に腰部と大腿部の区分が不明確で、あたかも大腿部が長く伸びているかのように見える。後肢のうち側面形で後ろに位置する1肢は、表現されても多くはせいぜい短い2本の線にまで簡略化され、その位置も適切でない。



JB II式

JC式 足部さらに下腿部の区別が明確でなかったり、それを欠いたりするものを含む1群。この獣像では、体軸と後肢部とを連なりの曲線で表現し、各部位の境に明確な屈折点がないことが大きな特徴。前肢がわずかに痕跡的になり、後肢のうち、側面形で後ろになる1肢も表現されないことが多い。



JC式

第135図
主要図像の変遷(1)

- J D I 式　図像全体の高さが幅よりも大きい比率となったもので、あたかも後肢のみで体軸を支えているような形状をしめすI群をJ D式とし、その内で大脛部が比較的長く残存しているものをJ D I式とする。
- J D II式　J D I式と基本的には同じであるが、J D I式に比して大脛部が著しく短縮したものである。
- J E式　J D II式では体部下端に横U字形に付着した形状でかうじて表現されていた下脛部と足部にあたる部分が消滅する。
- J F式　J E式に残っていた頭部が消失し、体部を渦文状表現のみにとどめたもの。簡略化の最も進んだものと言うことが出来よう。



第136図
主要図像の変遷(2)

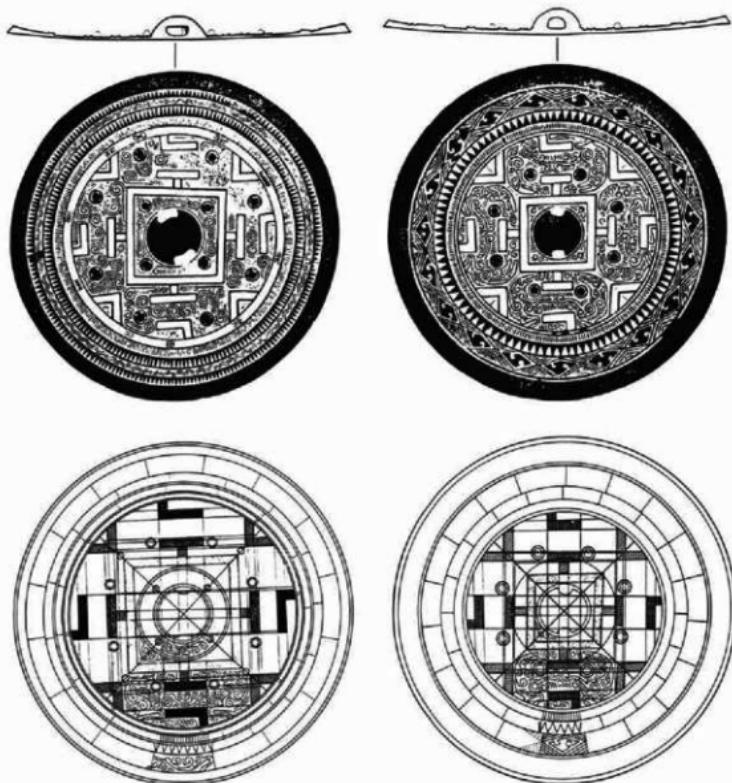
氏も指摘しているように、J C式はJ A式→J B式→J D式→J E式→J F式と変遷する流れの中では、「型式」的には異質の感を呈するものであるが、全体を眺めたときの「簡略化」という範疇で把えた時には、同じレベルで扱わざるを得ないものであるし、位置的にはJ B式とJ D式の間におくことが出来るものであろう。

さて、次にこの白虎の変遷観をベースに方格文、T形文、L形文、V形文の変遷を追ってみることにする。しかし、変遷を追ってみると、そのいずれもが幾何学的文様であり、白虎(獣像)のように「簡略化」というレベルで把えることは困難である。そこで、ここでは方格文、T形文、L形文、V形文各個の歪みの有無、あるいはこれらの文様相互の割り付けの歪みの有無を中心として考察を進めていきたい。

(1) 船載鏡に於ける方格文、T形文、L形文、V形文

そこで、最初に仿製鏡のモデルとなった中国鏡の方格文、T形文、L形文、V形文の有様について考えておきたい。付篇4で触れるように、国内から125面に及ぶ船載の方格規矩鏡が発見されている。少なくとも、船載鏡である限り、方格文、T形文、L形文、V形文の持つ本来の意味がどうであれ、それらの持つ意味を理解した上で、鏡を製作していたであろうことは容易に想像できるところである。従って、方格規矩鏡の原図を製作する手順を考えれば、まずその中心を為す方格規矩文の割り付けから始めることが考えられる。その具体的方法については、仿製鏡例ではあるが、「続沖ノ島」(『宗像神社復興期成会』)における考察がある。17号遺跡出土の变形鳥文様方格規矩鏡と变形菱寶文方格規矩鏡において、その原図作成に際して使用工具もからめて、詳細に検討を加えている。これを参考に考えれば、まず方格規矩の割り付けの基本線になる対角線を直交させることから着手するようである。方格の四隅はこの対角線上に円の中心から均等な距離を置いて配置されるし、同様にしてV形文の頂点も決めることが出来る。T形文は方格の各辺の中点を通るタテ棒を起こし、ヨコ棒は方格の辺に平行して置かれる。L形文のヨコ棒はT形文のヨコ棒の長さに等しく置かれ、タテ棒はこの端部から内区外縁帯に向かって直角にひかれる。また、V形文は先の方法で決められた頂点を基準として、方格の各辺に平行して、L形文同様、内区外縁帯に向かって伸びていく。従って、V形文のなす角度は外郭も内郭も直角を呈する。このように見てみると、円の中心を通る対角線が全ての方格規

矩文の設計基本線になっていることがわかる。特に、変形菱雲文縁方格規矩鏡においては、当初の対角線がかなり明瞭に残っており、原図作成の方法を窺わせる。いずれも、直角を非常に強く意識して原図を作成したであろうことが推定される。上記したものは仿製鏡の原図作成の例証であるが、おそらく舶載鏡においても同じような方法がとられていたであろうことは想像に難くない。実際、国内出土の舶載鏡には佐賀県桜馬場遺跡出土の方格規矩渦文鏡や富岡謙蔵氏旧蔵になる四重文方格T L V式鏡のように、対角線が残っているものがあり、原図作成の際の設計方法を裏づけている。また、守屋コレクションになる流雲文縁方格規矩四神新有尚方鏡には方格の各辺の中点を通る対角線が設計線として残っており、方格の四隅を通る対角線と並んで、方格の各辺の中点を通る対角線を使用した設計方法のあったことも推定できる。



第137図 沖ノ島17号遺跡出土鏡

上図のような割り付け方法で製作されたと考えられる舶載の方格規矩鏡の方格文、T形文、L形文、V形文の具体例を次に見ることにする。京都府椿井大塚山古墳の波紋方格規矩四神鏡は各文様が直角を意識した上で、かなり整備された形で割り付けられている様子を看取することができる。ただ、一箇所、V形文の頂

点と方格の隅が他に比して離れる他は殆ど設計上の歪みは認められない。佐賀県桜馬場遺跡出土の方格規矩渦文鏡は面径15.4cmと小振りで、主要文様も渦文化しているが、方格文、T形文、L形文、V形文の各文様はきちんと割り付けられている。また、京都国立博物館蔵の方格規矩渦文鏡は外区に流文を巡らし、内区外縁帯に銘文を持つ。桜馬場遺跡出土のものと同じく、主要文様は渦文表現をとるが、鋳上がりは非常に良好で、方格文、T形文、L形文、V形文は整然と並ぶ。

このように、舶載方格規矩鏡の方格文、T形文、L形文、V形文においては殆どのものが直角を意識した上で歪みなく配置されている。方格規矩文の間を埋める主要図像が時代が下るに従って、渦文表現という簡略化の方向をとるにもかかわらず、方格規矩文がだれることなく、整然と配置されることは、方格規矩鏡に付帯する性質（というよりも、方格規矩鏡の本来持ちえた性質と言い換えたほうが妥当かも知れないが）を鏡製作工人が忘れずに、まず、方格規矩文の割り付けを第一義に置いていたであろうことを背景とするものと考えられる。

(2) 仿製鏡に於ける方格文、T形文、L形文、V形文

では、倭人の鏡工人によって作られた仿製方格規矩鏡の方格文、T形文、L形文、V形文の実態はどうであろうか。仿製方格規矩鏡の検出は現在までに101面に及んでいる。これらの方格規矩鏡全てについて検討を加えれば最善であろうが、資料収集の制約下から主だったものについて検討を加えたい。

①福岡県沖ノ島8号遺跡出土鏡（第138図-①）

方格文は2辺が平行であるが、残り2辺に狂いが生じており、台形状を呈する。T形文はタチ棒、ヨコ棒が、L形文はヨコ棒が歪みを持つ。V形文は3箇所については直角を意識して置かれるが、1箇所だけ純角状に大きく開き、115度を測る。全体的に簡略化が目立ち、主要図像は原型がわからない程、渦文化している。面径14.1cm。

②福岡県沖ノ島17号遺跡出土鏡（変形鳥文縁方格規矩鏡）

主要図像は簡略化するものの、振り返った白虎の肢態をかろうじて観察することが出来る。方格、T形、L形、V形文に歪みは認められない。面径27.1cm。

③福岡県沖ノ島17号遺跡出土鏡（変形半円方形帶方格規矩鏡）（第138図-③）

上述した変形鳥文縁方格規矩鏡に近似した白虎像を持つ。方格文の四隅を通る対角線が明瞭に残る。方格文の一部に線の歪みが認められるが、基本的には整然とした割り付けを持った鏡であると思われる。面径26.2cm。

④福岡県沖ノ島17号遺跡出土鏡（擬輪帶方格規矩鏡）（第138図-④）

白虎像は②③と同様の意匠を持つが、強いて言えば、渦文の使用頻度が前2例に比して増加するため、少々うるさい印象を受ける。方格、T形、L形、V形文に殆ど歪みが認められない。面径22.1cm。

⑤福岡県沖ノ島17号遺跡出土鏡（変形方格規矩鏡）（第138図-⑤）

渦文化が著しく進行しており、殆ど当初の意匠を残していない。方格文は正方形からはほど遠く、T形文、L形文もヨコ棒に長短が見られ、方格の各辺に平行しない。L形文、V形文のなす角度はまちまちで歪んだ印象を強く受ける。面径21.5cm。

⑥福岡県沖ノ島17号遺跡出土鏡（変形菱文縁方格規矩鏡）（第138図-⑥）

方格文の四隅を通る対角線が明瞭に残る。方格、T形、L形、V形文の各文様に殆ど歪みが認められない。面径17.8cm。

⑦福岡県沖ノ島17号遺跡出土鏡（変形珠文帯方格規矩鏡）（第138図-⑦）

鳥文が8区画に置かれ、非常に鋭い二重鋸歯文を持つ。方格文を中心に歪みが目立つ。面径16.6cm。

⑧京都府寺戸大塚古墳出土鏡（第139図-⑧）

T形文、L形文、V形文を欠いているが、方格文は溝が幅広く、しっかりとした線で描かれている。8個の乳が均等に配置されており、その内4個の乳が方格の四隅に接して置かれる。また、方格の隅と乳の中間に通る対角線が看取される。面径15.8cm。

⑨京都府加悦丸山古墳出土鏡（第139図-⑨）

流麗な印象を強く受ける。殆ど歪みが認められないが、T形文のタテ棒が一部曲がる。面径28.8cm。

⑩京都府惠美須山古墳出土鏡（第139図-⑩）

外区が鏡面に及ぶという特徴を有する。方格文は大きく崩れ、一隅が突出する。T形文は比較的整った形で配置されるものの、L形文、V形文は歪みが著しい。L形文のなす角度は鈍角傾向を示し、V形文の角度もまちまちである。全体に冗長な感じを与える。面径23.9cm。

⑪京都府百々ヶ池古墳出土鏡（第139図-⑪）

全体に整った感じがし、殆ど歪みが認められないが、T形文のヨコ棒に若干歪みが見られる。面径22.7cm。

⑫京都府八幡西車塚古墳出土鏡（第139図-⑫）

8乳を中心とした渦文が良く発達している。方格文が台形状を呈し、L形文のタテ棒が部分的に曲がり、開き気味になる。面径21.8cm。

⑬京都府平尾城山古墳出土鏡（第139図-⑬）

方格文の四隅とV形文の頂点を通る対角線が僅かながら残っている。全体的に良く整理された割り付けの印象を受ける。面径16.7cm。

⑭京都府福荷藤原古墳出土鏡（A鏡）（第140図-⑭）

方格、T形、L形文はかなり整備された割り付けとなっているものの、V形文の意匠はまちまちで角度が鋭角傾向を示すものから開いて鈍角を呈するものまで様々である。面径25.9cm。

⑮京都府福荷藤原古墳出土鏡（B鏡）（第140図-⑮）

全体的に良く整備された割り付けと言える。面径23.6cm。

⑯奈良県日葉酢媛陵出土鏡（1号鏡）

方格文、T形文のヨコ棒、L形文のヨコ棒に若干の歪みが認められる。面径35cm。

⑰奈良県日葉酢媛陵出土鏡（2号鏡）（第140図-⑰）

外帶の唐草文の間にL形文が配置されるという特徴を持つ。方格、T形、L形、V形文に歪みは認められない。面径32.5cm。

⑱静岡県三池平古墳出土鏡（第140図-⑱）

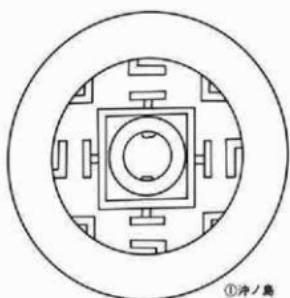
T形、L形、V形文の各部には歪みが認められないが、方格文が台形状を呈する。面径19.5cm。

⑲伝岡山県鶴山丸山古墳出土鏡（第140図-⑲）

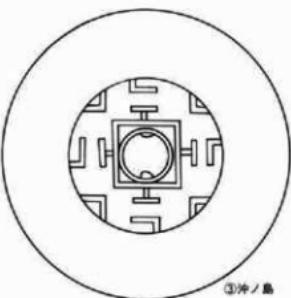
方格文の四隅とV形文の頂点を通る対角線が読み取れる。殆ど歪みが認められない。面径13cm。

⑳岡山県鶴山丸山古墳出土鏡（第140図-⑳）

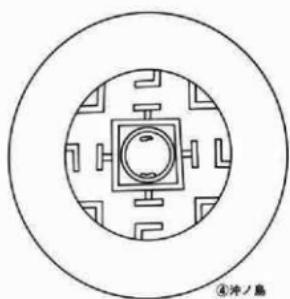
T形文を失い、本来T形文の位置すべき場所にL形文が置かれる。方格隅とV形文の頂点を通る対角線が1本認められるものの、各所において歪みが大きい。方格文は台形状に開き、V形文は鈍角気味に開くという特徴を持つ。面径16.7cm。



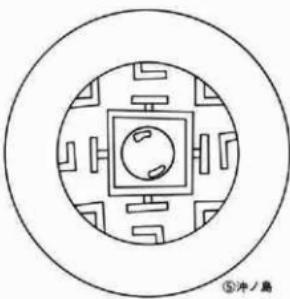
①沖ノ島



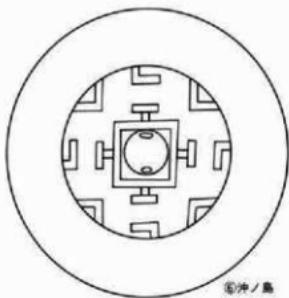
③沖ノ島



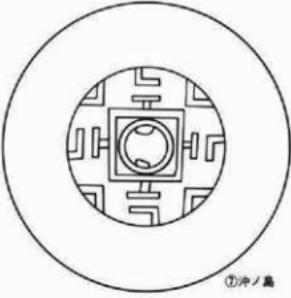
④沖ノ島



⑤沖ノ島

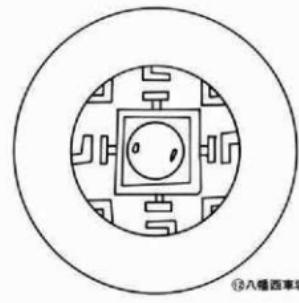
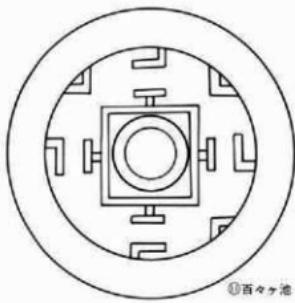
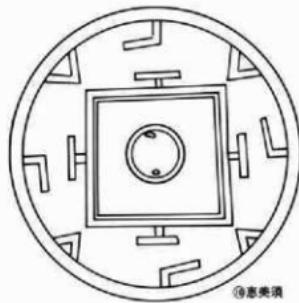
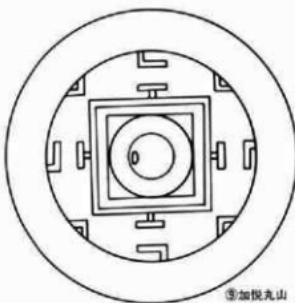
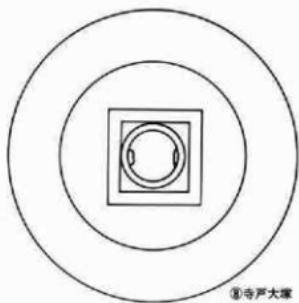


⑥沖ノ島

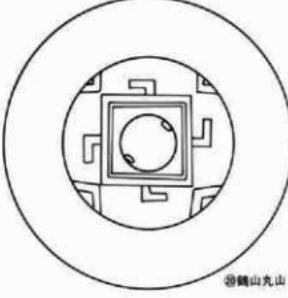
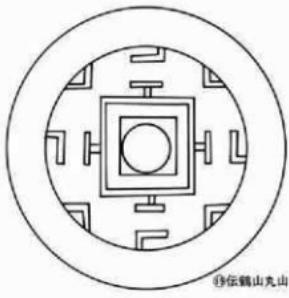
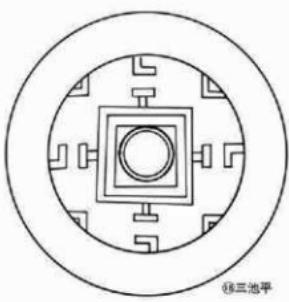
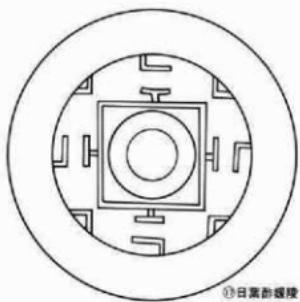
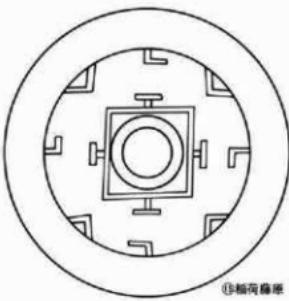
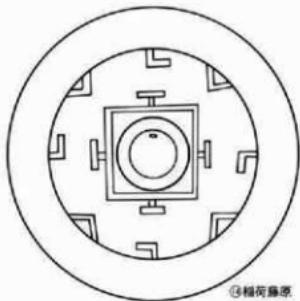


⑦沖ノ島

第138図 方格規矩鏡文様割り付け(1)



第139図 方格規矩鏡文様割り付け(2)



第140図 方格規矩鏡文様割り付け(3)

以上、仿製方格規矩鏡について方格文、T形文、L形文、V形文を中心に割り付けの歪みを検討してきた。この割り付けの実態と先に示した仿製方格規矩鏡の文様の変遷觀との関係はどうであろうか。その関係を図示すると次のようになる。

第30表 文様割り付け一覧表（1）

番号	出土遺構名	方格文	T形文	L形文	V形文	対角線の有無	型式
①	沖ノ島8号	×	×	×	×	無	JK式
②	沖ノ島17号	○	○	○	○	無	JDII式
③	〃	△	○	○	○	無	〃
④	〃	○	○	○	○	無	〃
⑤	〃	×	×	×	×	無	JK式
⑥	〃	○	○	○	○	有	JDII式
⑦	〃	×	×	×	×	無	TO式
⑧	寺戸大塚古墳	○	欠	欠	欠	有	JDII式
⑨	加悦丸山古墳	○	△	○	○	無	JBII式
⑩	恵美須山古墳	×	○	×	×	無	JC式
⑪	百々ヶ池古墳	○	△	○	○	無	〃
⑫	西車塚古墳	×	○	△	○	無	JK式
⑬	平尾城山古墳	○	○	○	○	有	JDII式
⑭	福井藤原古墳	○	○	○	×	無	JA式
⑮	〃	○	○	○	○	無	JDII式
⑯	日薺酢媛陵	△	△	△	△	無	JB I式
⑰	〃	○	○	○	○	無	JDII式
⑱	三池平古墳	×	○	○	○	無	JB I式
⑲	鶴山丸山古墳	○	○	○	○	無	JB I式
⑳	〃	×	欠	×	×	有	JE式

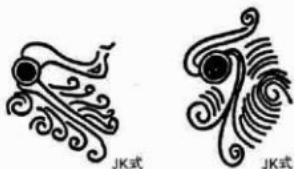
注：○は文様に並みのないことを、×は文様が並んでいることを、△はどちらとも言えないことを示す。

：JK式は乳を中心とした渦文状図像を特徴的に持つものを表す。時期的にJD式に後出する可能性を持つ。



第141図 鳥像各型式

：TO式は渦文表現の鳥文を主要図像とするものを表す。TO式の他にTM式、TN式表現を採用するものがある。時期的にはJK式と同様、JD式に後出する。



第142図 JK式図像

(3) 方格文、T形文、L形文、V形文の割り付けと文様変遷との相関関係

そこで、次に文様の変遷観と方格、T形、L形、V形文の割り付けとの関係を分かり易く把握するために先に示した表を文様の型式観を軸に並びかえてみることにする。

第31表 文様割り付け一覧表（2）

型 式	資料番号	方 格 文	T 形 文	L 形 文	V 形 文	対角線の有無
J A 式	①	○	○	○	×	無
J B I 式	②	×	○	○	○	無
	③	○	○	○	○	無
J B II 式	④	○	△	○	○	無
	⑤	△	△	△	△	無
J C 式	⑥	×	○	×	×	無
	⑦	○	△	○	○	無
J D I 式	⑧	○	○	○	○	無
J D II 式	⑨	○	○	○	○	無
	⑩	○	○	○	○	無
	⑪	△	○	○	○	無
	⑫	○	○	○	○	有
	⑬	○	欠	欠	欠	有
	⑭	○	○	○	○	有
	⑮	○	○	○	○	無
	⑯	○	○	○	○	無
T O 式	⑰	×	×	×	×	無
J K 式	⑱	×	×	×	×	無
	⑲	×	×	×	×	無
	⑳	×	○	△	○	無
J E 式	㉑	×	欠	×	×	有

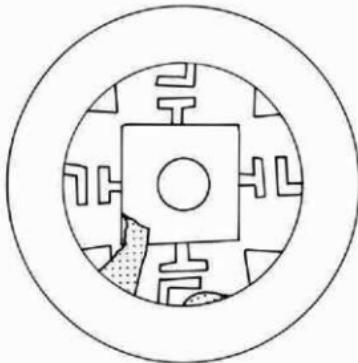
この表の結果から次のようないくつかの傾向を読み取ることができよう。

- ① 方格、T形、L形、V形文はJ D I式、J D II式の時期にはその割り付けに重みが認められない。それに対して、J D式期の前後において重みが現れる点が指摘できる。その傾向は特に、J D式期よりも後の時期において、より顕著な様である。その背景を推定するならば、J D式期より以前は舶載鏡をモデルとして、少しでもそれに近づけようと鏡工人が努力をしていた時期であり、J D式期に対角線を活用した割り付け法の使用により、方格、T形、L形、V形文が最も整ったとすることが出来よう。また、それ以降の大きなくずれは方格、T形、L形、V形文の写しとりに意義を見いださなくなった時期、即ち方格規矩鏡自体が退化していく時期としてとらえることが出来るであろう。換言すれば、J D式期が仿製方格規矩鏡の盛行期として位置づけられる可能性を持つということである。
- ② 割り付けの際の基準線と考えられる対角線はJ D II式期以降において散見される。それは方格、T形、L形、V形文の正確な割り付けと密接な関係にある。
- ③ T形、L形、V形文のいずれか、または全てを欠く現象はJ D II式期以降において認められる。J D式

期を盛行期と位置づけたが、早くもこの時期から文様の一部を欠くという簡略化が始まっているということが出来る。

(4) 北山茶白山西古墳出土方格規矩鏡の位置づけ

以上の観察結果から把握できた傾向を元に北山茶白山西古墳出土の方格規矩鏡の位置づけを次に考えてみたい。北山茶白山西古墳出土方格規矩鏡の方格文、T形文、L形文、V形文の割り付けは第143図の様である。



第143図 西古墳出土方格規矩鏡文様割り付け

これを詳細に観察すると、まず方格文の各辺の中点を通る割り付け線がわずかであるが看取される。この点においては原図作成の際の設計の意志を読み取ることが出来るが、方格文自体が台形状に歪んでおり、残りの文様、即ちT形文、L形文、V形文にしてもそれぞれ歪みが認められる。これを今まで見てきた方格、T形、L形、V形文の変遷の中に位置づけた時、

- ①割り付け線が存在すること
- ②方格、T形、L形、V形文がそれぞれ歪みを持つこと

から、田中氏の分類のTO式、JK式、JE式期に概ね該当するということが出来よう。

また、主要図像の簡略化段階も、前述したように鳥の目を全てきちんと表現していること、羽毛を数本の曲線で表現していることから、TO式ないしはTO式に先行するものと考えられ、方格、T形、L形、V形文の変遷観と齟齬なく対応していると見ることができる。時期的には佐味田宝塚古墳出土の変形獸帶文方格鏡や細線式変形獸帶鏡に見られる鳥文と同時期、ないしは先行する時期が想定されそうであり、4世紀の後半という一応の時期を考えておきたい。換言すれば、北山茶白山西古墳出土の方格規矩鏡を仿製方格規矩鏡の退行期に位置づけることが出来よう。



第144図 佐味田宝塚古墳出土鏡鳥文文様概念図

2. 鉄矛の位置づけ

鉄矛については既に児島隆人氏、小田富士雄氏、小林行雄氏等により形態の面から分類が試みられている。また、茂木雅博氏は小林氏の形態上の4分類を受けて、これの細分化を試み、国内出土の鉄矛を集成する一方で、年代観についても考察を加えている。最近では臼杵 熊氏が鉄矛の分類、編年研究の確立が急務であるとして、I期からV期にわたる変遷観を立ち立てている。

ここでは、これら諸氏の研究を受けて、県内出土の鉄矛について集成を試みると共に、合わせて鉄矛の位置づけについても若干の考察を加えてみたい。

(1) 県内出土の鉄矛

管見では、現在までに、16遺跡（内13遺跡は古墳）から22例に及ぶ鉄矛の出土を確認している。そこで、それぞれの古墳の概要を墳丘形態、規模、内部構造、副葬品及び年代観等を中心に書き出しておく。

①柴崎蟹沢古墳（高崎市柴崎町）

墳丘及び主体部とも不明な部分が多いが、円墳及び前方後円墳とする説が強い。径6～7m、高さ5～6尺前後と推定され、主体部は粘土塗とする。三角縁神獸鏡2面、内行花文鏡2面、短冊形鉄斧、鉄矛、石田川式期に比定される複合口縁壺とS字口縁をもつ台付甕が出土している。構築年代は4世紀後半～終末に位置づけられる。

②北山茶臼山西古墳（富岡市南後籠）

第三章でも触れたごとく、棺外から鉄矛が出土している。

③赤堀茶臼山西古墳（佐波郡赤堀町今井）

帆立貝形の墳丘形態を持ち、全長45.2m、墳丘頂部と周辺の低湿地との比高差は約15mを測る。大小2つの木炭塚があり、1号塚からは神獸鏡、石製刀子、石製勾玉、白玉、短甲、鐵鎌、斧頭、矛身と石突（先端間で2.6m）、刀剣が、2号塚からは内行花文鏡と刀身が出土している。5世紀中葉から後半期にかけての構築と推定される。

④槻手塚古墳（佐波郡赤堀町五目牛）

径37m前後、高さ4m前後の円墳で、墳頂部から竪穴系の主体部が3箇所検出されている。その内、A構造は礫塚を持つもので、白玉、勾玉、短刺、槻手刀子、鉄矛、鉄斧、鐵鎌、鐵鎌、鍵鉤などが出土している。構築年代は5世紀後半頃と推定される。

⑤連磨山古墳（佐波郡赤堀町五目牛）

径35m、高さ5mの円墳で、墳丘の根元と頂上の周縁とに埴輪円筒列の痕跡が認められた。槻手塚古墳同様、3箇所の竪穴系主体部が検出されており、A石室から鉄劍、大刀、鉄矛および石突、鐵鎌、鐵斧、鐵鎌が、また粘土塚から大刀、矛身、鐵鎌が出土している。築造は5世紀中葉から後半頃に比定される。

⑥長瀬西古墳（高崎市劍崎町）

開墾を経た現状でも直径25m前後を測り、高さは開墾前で6m近くあったとされる。周辺古墳に比して突出した規模を持った大形円墳で、主体部は自然石で構築された竪穴式石室であったという。撫文鏡（面径10.6cm）の他、滑石製勾玉、石製模造品の鏡、鐵斧、鐵鎌、刀子、白玉、短甲、鉄矛及び石突、鐵鎌が検出されている。5世紀後半に位置づけることができる。

⑦若田大塚古墳（高崎市若田町）

付近に存在する小古墳群中最大級の円墳で、径29.5m、高さ6.5m～7.5mを測る。埋葬主体部は竪穴式石室

で、石室内より鉄槍、鉄矛、短甲が出土している。本古墳の築造は6世紀初頭以降と考えられる。

⑧前二子古墳（前橋市西大室町）

基壇基部で主軸長92m、後円部径71m、前方部幅61m、くびれ部幅55m前後の前方後円墳であり、全長に対して後円部径が大きく、寸詰まりのすんぐりした印象を与える。埴輪配列があったことが推定されており、墳丘主軸に対してほぼ直交する自然石乱石積の横穴式石室を持つ。銅鏡、鉄矛2個体、鐵鎌、鐵製轡、鐵製輪燈、鐵製鉗具、留金具、鎖、金銅製劍菱形杏葉、ガラス製小玉、金製耳環、須恵器飾器台、同器台、同提瓶、同直口壺、同高杯、同鷹、土師器台付壺、同高杯、同環等多種多様の副葬品の出土が知られる。構築は6世紀中葉以前と考えられる。

⑨観音山古墳（高崎市綿貫町）

全長約97m、後円部径61m、前方部前端幅約64m、くびれ部幅約44mで、高さ後円部で9.6m、前方部9.4mを測る前方後円墳である。後円部頂部、前方部頂部、及び中段平坦面には人物、器財などの埴輪が配置されており、古墳上における祭祀儀式を表現したものや墓域守護的な性格をもつて墳丘を飾ったものなどの意義づけが推定されている。全長12.6mを測る横穴式石室は後円部や斜め後方に向けて開口しており、ほぼ埋葬当時の姿を滲める形で、極めて豊富な遺物が出土している。金製中空丸玉、ガラス玉、獸形鏡、金銅製鉗具大帯、金環、銀環、冑、挂甲、青銅製轡、金銅製花弁付鉢、二神六獸鏡、銀製大刀、銀製刀子、鐵鎌、鉄矛、大刀、馬具類及び須恵器壺、同蓋壺、同高杯、土師器壺、同高杯、銅製水瓶、石突などが残存しており、石室の構造や副葬品の性格から推して6世紀後半、それも末に近い時期のものと考えられる。

⑩金冠塚古墳（前橋市山王町）

全長約52m、後円部径約32m、前方部端幅42m、くびれ部幅約25mを測る前方後円墳である。全長3.64mを測る横穴式石室からは、金銅製冠、同大帯、冑、雲珠、須恵器壺、同脚付壺、同環と共に鉄矛、石突が各4個体出土している。出土遺物から見て、広瀬古墳群においては特異な存在であり、構築年代は6世紀末から7世紀初頭の頃と考えられる。

⑪観音塚古墳（高崎市八幡町）

前方部が高く、西方に向く典型的な二子山型の前方後円墳で、主軸長90.05m、後円部径75.50m、前方部幅91.10m、高さ9.50mを測る。石室は自然石乱石積の両袖型石室で、内行花文鏡、画文帶神獸鏡、獸形鏡、五鈴鏡、銀製主頭大刀、銀製大刀、銀鶴冠頭柄頭、刀子、鐵鎌、挂甲、金銅製杏葉、銅鏡、須恵器高杯、同台付壺、長頸壺、提瓶、鐵製工具など豊富な遺物に混って、鉄矛と石突が2個体検出されている。本古墳の年代は6世紀末、ないし7世紀初頭の頃と推測される。

⑫神流中学校校庭第四号墳（藤岡市下栗須）

神流塚古墳群19基の中で、中型規模を持つ円墳である。現状で東西径10.1m、南北径14.5mを計測するが、当初は径16m程度の規模を持ち得たらしい。胴張型の横穴式石室で、直刀、刀子、鉄矛、石突、耳環、角釘が出土している。古墳終末期に急増した小群集墳中の一基で、7世紀中葉の構築と推定される。

⑬弦巻古墳（前橋市朝倉町）

弦巻古墳出土の鉄矛として、『増補 日本上代の武器』（末永雅雄著）に2個体が掲載されている。

この他、出土地が不分明であるが、県内出土とされるものがいくつか見られる。^⑭

⑮高崎市岩鼻町出土品（岩鼻町 火薬製造所構内）

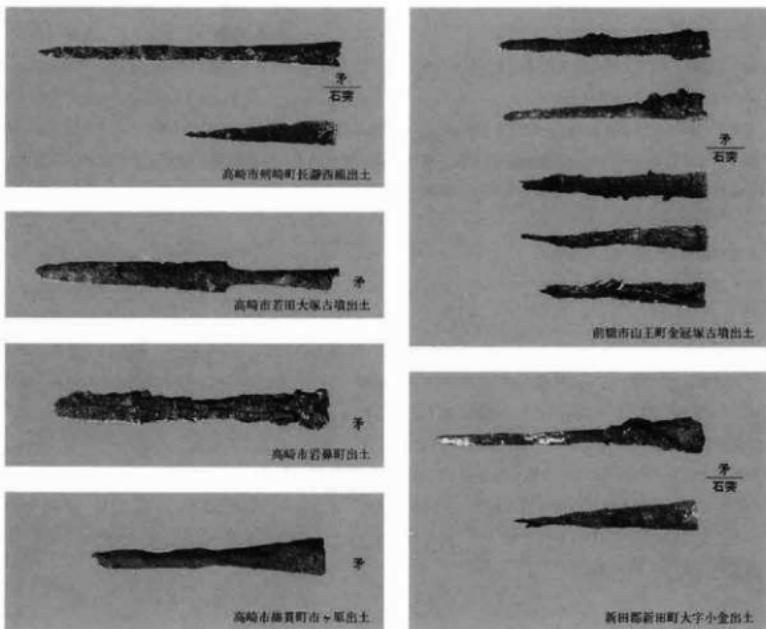
東京国立博物館に「群馬県より引き継ぎ」として、一括して収蔵されている。古墳自体の様相は定かではないが、長持形石棺、五神四獸鏡、鐵鎌、鐵斧、鐵劍、直刀、石製刀子に混って鐵矛が見られる。「上野国群馬郡岩鼻村火薬製造所構内俗称二子山、大なる瓢形古墳にして、剣拔式舟形石棺二個あり。棺辺多少の砂利ありし由なれど、石棺と称すべき構造なし。埴輪あり。刀身、劍身、槍身、斧、鏡及び鐵製鎌、伴出。大正三年発掘。」(高橋、1919)と記載される。古墳の可能性が大きい。

⑨高崎市錦貫町市ヶ原出土品（西群馬郡錦貫村字市ヶ原小丘）

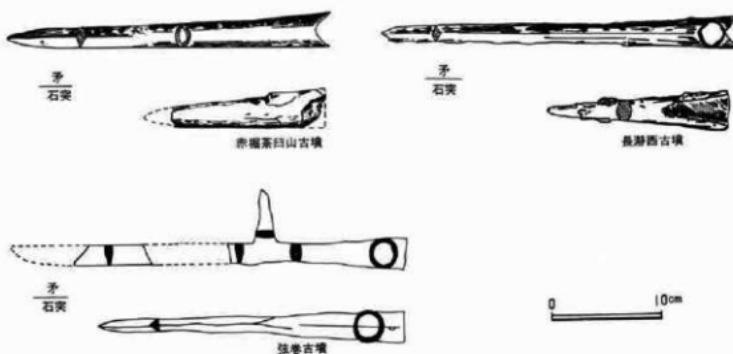
東京国立博物館に「群馬県より引継ぎ」として、一括して収蔵されている。銀環、刀子、直刀、刀装具、鉄、鐵鎌、轡に混って、鐵矛が見られる。

⑩新田郡新田町大字小金

須恵器細頸瓶、鐵斧、刀子、綠金具、鞘尻金具、銀笛、鐵鎌、轡、雲珠に混って鐵矛と石突が出土している。



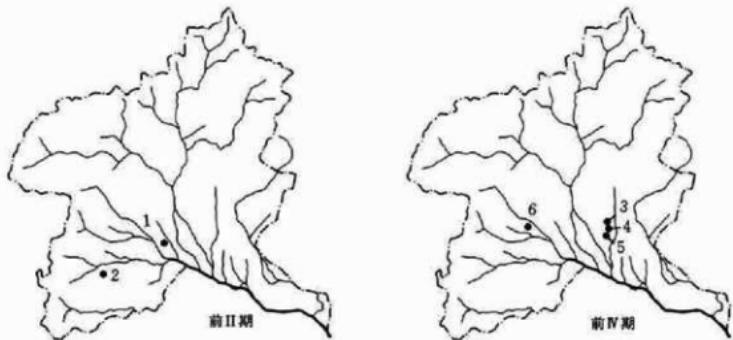
第145図 県内出土鉄矛(1)



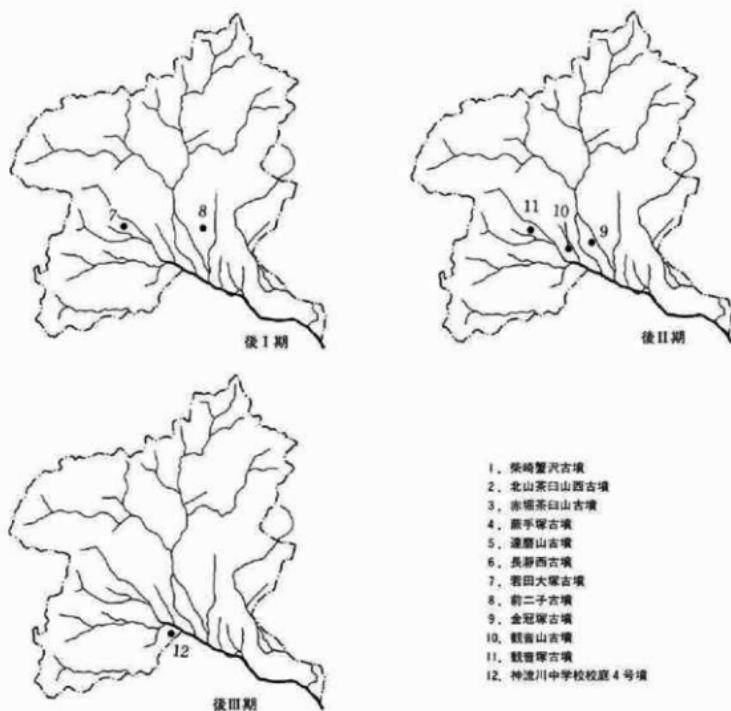
第146図 県内出土鉄矛(2)

(2) 鉄矛の出土状況

これら鉄矛の出土状況を地域別に見たとき、二つの地域に分布のまとまりを指摘することができそうである。一つは鳥川の中流域であり、ここには前IV期から後II期まで連続として鉄矛を出土する古墳が存在する。その間に古墳の被葬者は村落支配的階級層から碓氷川流域、鍋川中流域に広がりをもつ有力豪族層に昇華していく過程を見て取ることができる。また一つは柏川の中流域であり、前IV期から後I期にかけて集中化が見られる。ここでは特に前IV期に赤堀茶臼山古墳、達磨山古墳、藤手塚古墳と三古墳が存在し、小地域支配者層を中心に鉄矛を持し得たことがわかる。そして、この伝統は前二子古墳という大規模地域を支配する上毛野君へ引き継がれていったことであろう。実際、赤堀茶臼山古墳、達磨山古墳、藤手塚古墳からの鉄矛の出土は一例のみであるが、前二子古墳ではそれが二例になることは示唆的である。



第147図 県内鉄矛出土地(1)



第148図 県内鉄矛出土地(2)

(3) 鉄矛の分類

次に白杵氏の行なわれた分類基準を元に県内出土の鉄矛の類型化を試みることにする。

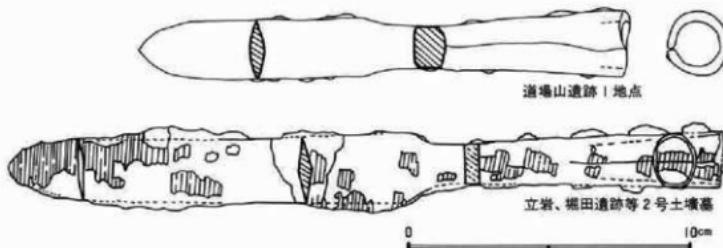
第32表 鉄矛の類型

番号	出 土 地	身 部 の 分 類				袋 部 の 分 類		石突の有無	備 考
		新面形	鍔の広狭	闊の有無	身の長短	断面形	端部の形態		
①	赤堀茶臼山西古墳	菱形	狭鍔	有	普通形	円形	山形	有	石突は2個体出土
②	長野山西古墳	菱形	狭鍔	無	普通形	八角形	山形	有	
③	若田大塚古墳	菱形	狭鍔	有	普通形	不明	山形	無	鉄槍も共伴
④	前二子古墳	不明	狭鍔	不明	普通形	不明	不明	無	2例出土はば同じ形態
⑤	金冠塚古墳	菱形	狭鍔	有	普通形	不明	不明	有	矛、石突とも複数出土
⑥	鶴音塚古墳	三角形							石突は2個体出土

⑦	弦巻古墳	正三角形	狭鋒	無(?)	普通形	円形	直截	無	
⑧	弦巻古墳								枝万を持つ特殊形態
⑨	高崎市岩島町出土	菱形	狭鋒	不明	普通形	不明	山形	無	
⑩	新田町小金出土	正三角形	狭鋒	不明	普通形	不明	不明	有	
⑪	高崎市綿貫町出土	不明	狭鋒	有	普通形	不明	直截	無	
⑫	北山茶臼山西古墳	偏平な杏仁形	狭鋒	有	普通形	円形	直截	無	

このように見てみると、前IV期から後I期にかけては、断面菱形の、所謂、縞を持つ身部を有し、袋部はV字状に抉られた、山形例が多いことが知られる。この他の時期については資料の制約下から明確なことは言えないが身部の断面形にのみ統ってみた時、大きく菱形と正三角形（三角錐造り）に二分されること、袋部の断面形ではそれが円形と八角形に別れる傾向が看取される。

これらの類型化の元では、北山茶臼山西古墳出土の鉄矛は唯一の例である。身分が断面偏平な杏仁形（平造り）は県内では初見であり、白杵編年では4世紀後葉～5世紀代に位置づけられる。いずれにしても、北山茶臼山西古墳出土の鉄矛は北部九州で弥生時代中期以降から後期初頭にかけて多く出土する鉄矛の形態に酷似しており比較的古式の鉄矛の形態であるといえる。これは、鐵製武器の東漸に伴い東国に移入してきた段階における形態、換言すれば弥生期の鉄矛の形態を色濃く残した時期の製品ということが言えよう。



第149図 北九州出土鉄矛実測図

- 註 (1) 児島龍人 「下伊川要塞遺跡」「嘉德地方史」先史編、(嘉德地方史編集委員会) 1973
- (2) 小田富士雄 「鉄器」「立岩遺跡」福岡県飯塚市立岩遺跡調査委員会編 (河出書房新社) 1977
- (3) 小林行雄 「歩兵装備から騎兵装備」「古墳の話」(岩波新書) 1959
- (4) 茂木豊博 「古墳出土の鉄斧について」「常陸觀音寺山古墳群の研究」(茨城大学人文学部史学第5研究室) 1980
- (5) 白杵 素 「古墳出土鉄斧の分類と編年」「日本古代文化研究」第2号 (古墳文化研究会) 1985
- (6) この他、福岡市久保遺跡から多数の石製模造品とともに、鉄矛が出土している。
- (7) 掲載写真の鉄矛、石突は全て東京国立博物館の所蔵である。
- (8) 第146図-1 赤堀茶臼山西古墳出土鉄矛、石突、第146図-2 長瀬西古墳出土鉄矛、石突は「群馬県史」資料編3より、第146図-3 弦巻古墳出土鉄矛は「鉄鋒」(水野清一、小林行雄編)「図解 考古学辞典」よりそれぞれ転載した。

3. 北山茶臼山西古墳と北山茶臼山古墳

北山茶臼山西古墳は東西に長く伸びる低丘陵の（通称「離山丘陵」）西端に位置する。丘陵の南は旧野上川の流路であり、野上川によって形成された沖積低地が離山丘陵にほぼ平行して東西方向に展開する。また丘陵北側は通称「高瀬田園」と称される沖積低地であり、鋼川の低位段丘面を形成する。ここは富岡で最も肥沃、且つ広大な沖積地であり、現在も水田が広範囲に展開する。離山丘陵の北側、南側、どちらをとるにしても、信濃から毛野に入ったとき最初に目にする平地であり、肥沃な土地ということができる。

「高瀬田園」は条理制遺構と推定される地区で、中高瀬地区から弥生時代の農具である石鉄が採集されていることから、すでに弥生時代には水田化が行われていたことを充分に推定することのできる場所である。また、田様塚原遺跡からは折り返し口縁の壺や壺、鉢などが出土しており、弥生時代の終末期の様相を伝えている。すなわち、鋼川の上、中流域は弥生時代から人々が定住し、農耕生活を営んでいた伝統的地域とすることができる。

これらの社会的状況を背景として、北山茶臼山西古墳（以下、西古墳と称する）と北山茶臼山古墳（以下、茶臼山古墳と称する）の二古墳が造営されることになる。

（1）立地

西古墳と茶臼山古墳はいずれも単独丘陵的な様相を呈す小丘陵上に立地する。特に西古墳においては、北側からの、すなわち高瀬田園側からの眺めにおいて屹立傾向が顕著であり、丘陵全体を一つの古墳と見なすことができる。また前方後方的なシリエットを期すならば、北東からの眺めがその好位置である。いずれにしても大局的には北側からの視線を意識していることが首肯される。すなわち、西古墳の被葬者は高瀬田園を開発、経営した人々の統率者、首長層という位置づけが可能であろうと思われる。また茶臼山古墳の立地と比較した時、西古墳の立地する丘陵の方が独立傾向が顕著であるという特徴をもつ。その意味では第一位的な占地ということができよう。

（2）底部穿孔二重口縁壺型土器

西古墳からは既述してきたように、周溝を中心として高壙、小型丸底土器に混って、底部穿孔二重口縁壺型土器が出土している。また、西古墳の東約500mに位置する茶臼山古墳からも、底部穿孔二重口縁壺型土器が採集されている。¹⁰ 茶臼山古墳からの採集遺物は今のところ、底部穿孔二重口縁壺型土器のみであることから、西古墳との時間的関係を考察する上で、底部穿孔二重口縁壺型土器を資料として取り上げておきたい。

西古墳から出土する底部穿孔二重口縁壺型土器は全て埴輪質の荒いハケメを持つ。頭部は胸部から外側に開き気味に立ち上がり、口縁部に移行する。口縁部は複合口縁としての形態にかなり退化傾向が窺え、外面において弱い稜を残すのみとなっている。また、内面もそれに呼応して、顕著な変換点を持たず、頭部と口縁部との境界を明瞭に止どめるものは皆無といってよい状況である。口唇部は内、外面共に横ナデが施され、丸く仕上げられている。胸部は外側に大きく開き、無花果状の胸部を持って、胸下半に最大径がくると推定されるものと、底部から比較的急角度で立ち上がり、球形、ないしは若干長脚化した胸部を持ち、胸中位に最大径を持つと推定される2形態がある。

茶臼山古墳の底部穿孔二重口縁壺型土器は内、外面共にヘラ削りが施される。頭部は外反気味に開き、口縁部に移行する。頭部と口縁部の境界は内、外面共に強い稜を持って、顕著に残存する。口唇部は上方と下

方につまんで突出部をつくったもので、横ナデが施される。また、口縁部から胴部上半にかけては赤色塗彩が見られる。胴部は底部から比較的急角度で立ち上がって、球形、ないしは長胴化するものと、これよりも更に急角度で立ち上がり、長胴化現象がより顕著なものとの2種類が看取される。

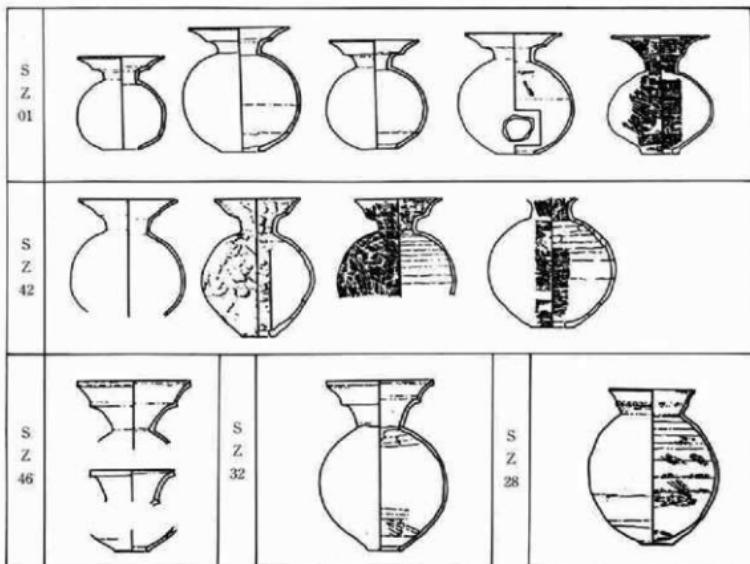
西古墳と茶臼山古墳の底部穿孔二重口縁壺型土器を比較してみると、器形や調整方法に明らかに差異が認められる。これは、西古墳と茶臼山古墳の立地関係から考えて、時間的差異に基づくものと考えられる。¹⁹

ところで、底部穿孔二重口縁壺型土器の形態的推移については『下郷遺跡』における考察がある。報告書の中で、巾 隆之氏は底部穿孔二重口縁壺型土器を共伴する土器の器種組成、ないしは土器の持つ形態上の相異点などから底部穿孔二重口縁壺型土器の形態的推移を5段階に分けて推察している（第150図参照）。

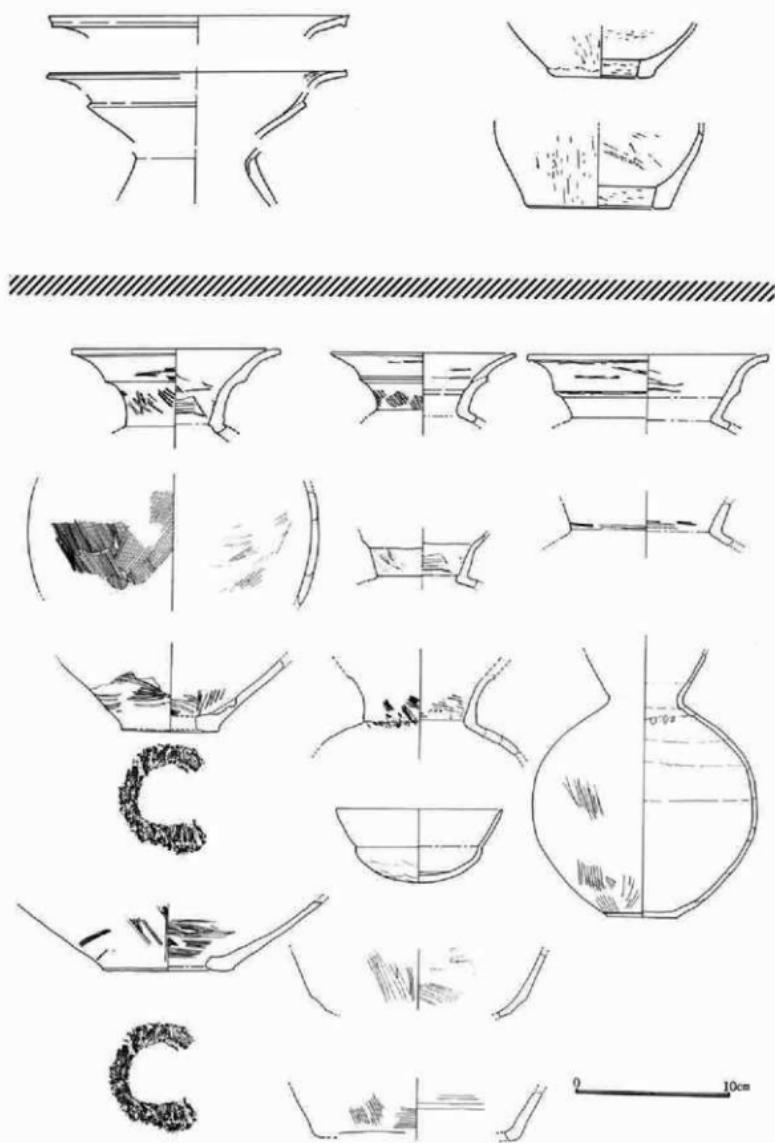
これに論拠すれば、茶臼山古墳の口縁部から口唇部の形態は概ね、S Z 46、S Z 32に相当し、西古墳のそれはS Z 46に相当するものである。胴部の形態は茶臼山古墳の方が長胴化が顕著であり、その点ではS Z 28に近いといえる。また、西古墳の胴部はS Z 28まで長胴化するものは見られず、S Z 46、S Z 32、ないしはS Z 42までさかのぼる可能性が看取される。

すなわち、底部穿孔二重口縁壺型土器の口縁部、胴部の比較により西古墳から茶臼山古墳への時間的推移を推定することができる。

尚、共伴遺物から見ると、西古墳が所謂、高坏、小型丸底土器などの供獻土器を出土するのに対して、茶臼山古墳が底部穿孔二重口縁壺型土器、一器種であることは、茶臼山古墳の段階では未だ整っていなかった首長繼承儀礼が西古墳の段階に至って確立したということが出来ようが、茶臼山古墳については正式な調査が行われていないので連断にすぎるくらいがあり、今後の資料の増加をまって共伴遺物についても考察を加えていくべきであろう。



第150図 下郷遺跡出土壺型土器



第151圖 北山茶白山西古墳(上)、北山茶白山西古墳(下)出土遺物

(3) 墳丘形態

北山茶臼山古墳の墳丘形態については円墳とする説が有力であるが、地形図を詳細に観察すると、北側に伸びる緩斜面が存在することが確認されることから、前方後円墳の可能性も考えられる。大和を中心に分布する前方後円墳が舶載鏡と碧玉製の石製品を中心に発展しているという小林行雄氏の説に従えば、北山茶臼山古墳が円墳の他に、前方後円墳の可能性があり、三角縁神人車馬画像鏡（舶載鏡）と石劍（碧玉製石製品）を副葬品として有することから、正しく畿内型の前方後円墳の性格を具备したものと言える。これに対して、西古墳の有する前方後方形の墳丘については既に茂木雅博氏の考察がある。氏は前方後方墳の占地、構築法、埋葬施設等の観察から、同形墳が全国各地の最古形式の墳墓であることを論証されている。それは、群馬県においても例外ではなく、前橋台地における八幡山古墳から前橋天神山古墳、井野川流域（高崎）における元島名將軍塚古墳から下郷天神塚古墳、蛇川流域における寺山古墳から太田八幡山古墳、矢場川流域における藤本觀音山古墳から矢場薦師塚古墳という変遷をたどることができる。

すなわち、墳丘形態から見た時、鏑川上・下流域における前方後方形の西古墳から円形ないしは前方後円形の茶臼山古墳へという変遷の図式が描けるであろう。

この他、内部主体部の様相の違いがあるが、茶臼山古墳が粘土層を持つと推定されるのに対して、西古墳が木棺直葬であることは、西古墳のより初現的な様相を伝えるものと考えられる。

以上の如く、占地、底部穿孔二重口縁壺型土器、墳丘形態、内部主体部の各比較から、西古墳の茶臼山古墳に先行する可能性を把握できた。すなわち、鏑川の上・下流域を支配し得た首長者層は西古墳の段階においては、前方後方墳という在地的色彩の濃い古墳を構築して、未だ畿内との強い連合関係を持たなかつたが、茶臼山古墳を構築する段階に至って、畿内との連合関係を持ち、結果として円形、ないしは前方後円形の墳丘と三角縁神人車馬画像鏡を持ち得たものと推定することができよう。茶臼山古墳から出土している三角縁神人車馬画像鏡は大和政権から与えられた、連合関係を象徴的に表すシンボルであったと考えられるが、質感といい、量感といい、鏡式は異なるものの、西古墳出土の方格規矩鏡、変形四獸鏡をはるかに圧倒するものである。まさに、鏑川の上・中流域の第一級の古墳を飾るにふさわしい優品である。茶臼山古墳の被葬者は大和政権との連合関係を強化する過程で、三角縁神人車馬画像鏡を付与されたと推定することができる。

西古墳の時期は西古墳から出土している小型丸底土器、壺型土器の形態的特徴から、石田川II式期に相当するものと考えられ、実年代を4世紀後半と推定しておきたい。また、西古墳に引き続き造営されたと考えられる茶臼山古墳の被葬者は西古墳の次期首長層と考えることができよう。

註(1) 群馬県立歴史博物館所蔵。実測図は歴史博物館作図のものを転載させて頂いた。

(2) 由 隆之「下郷遺跡」(群馬県教育委員会) 1980

(3) 小林行雄「前期古墳の副葬品にあらわれた文化の二相」『古墳時代の研究』1961

(4) 茂木雅博「出現期古墳の性格」「出現期古墳墳丘構築論」「墳丘よりみた出現期古墳の研究」(雄山閣) 1987

付載 1

北山茶臼山西古墳出土 ガラス小玉の分析

群馬県工業試験場 花岡 紘一
群馬県埋蔵文化財調査事業団 田口 正美

I 試料

主体部埋土の築作を行った結果、数片の土器片に混ってガラス小玉が2個検出された。

試料No.1は径0.35~0.37mm、厚さ0.19mm、重量3.2mgを測り、淡い空色を呈す。

試料No.2は径0.34~0.36mm、厚さ0.34mm、重量5.7mgを測り、淡い空色を呈す。試料1に比べて、若干青味が濃い。

II 分析目的

非破壊を目的として、①ガラス成分中に鉛が含まれるか、否か、②含まれるとすれば、どの程度の含有量か、以上2点を目的として分析を行った。

その際、標準ガラスの試料測定結果を、試料No.1、試料No.2の判断の基準とした。

III 分析方法

蛍光X線分析により非破壊で行った。主な条件は次のとおりである。

装置：理学電機㈱製KG-4型

管球：銀対陰極

電圧、電流：50KV、20mA

測定は走査速度4/minで行い、分光結晶はLiF、EDDTを用い蛍光X線スペクトルを得た。

IV 分析結果

蛍光X線スペクトルからSiK α 、PbL β のカウント数を読みとった。これを表33に示す。

第33表 蛍光X線スペクトルの強度

	SiK α (cps)	PbL β (cps)	PbL β /SiK α
No.1 (薄いブルーのガラス玉)	278	348	1.25
No.2 (濃いブルーのガラス玉)	235	87	0.37
標準ガラス (PbO33%)	322	8700	27.0

V 考察

クリスタルガラス(鉛ガラス)の主成分であるSiK α 、PbL β の蛍光X線強度を測定し、PbL β /SiK α を求めて検討した。No.1、No.2は標準ガラス(PbO:33%)よりはるかに鉛含有量の少ないことがわかった。またNo.1、No.2では、No.1の方がNo.2よりPbO含有量が多い。

参考

鉛ガラスは窯業辞典(窯業協会編、丸善社、昭和29年4月)によれば次のように説明されている。

Lead glass

Bleiglas

鉛ガラス 鹽化鉛を構成成分の中に含有するガラス。分子量の大きな成分が入るために、一般に比重および屈折率が大となり溶解温度の低いことが共通の性質。また酸化鉛はそれ自身だけではガラス化しないが、ガラス成分としてきて多量に入ることも著しい特徴である。鉛ガラスの例をあげると次のようなものがある。二成分系としてPbO-SiO₂、PbO-B₂O₃、PbO-P₂O₅、三成分系としてR₂O-PbO-SiO₂、(または-B₂O₃-P₂O₅)およびアルカリと上記二成分からなるもの。四成分系以上としてはR₂O-R₂O-PbO-SiO₂、R₂O-R₂O-PbO-SiO₂等、R₂O₃はAl₂O₃、La₂O₃、Ce₂O₃、Nd₂O₃等。鉛ガラスは低屈折ガラスとして上給付用に、高屈折率の光学ガラスに。その他管球のシステムに、工具用としてクリスタルガラスに、または模倣宝石に等々、きわめて用途が広い。

(境野)

付載2

北山茶臼山西古墳出土 方格規矩鏡の成分分析

群馬県工業試験場 花岡 紘一
 大山義一
 小沢達樹
 関群馬県埋蔵文化財調査事業団 田口正美

I 試料

主体部より、方格規矩鏡が数片に割れた状態で検出された。鏡面は多少銹化が見られるものの、比較的良好に現状の様相を残しており、鏡背には赤色顔料の付着が特に内区全面に涉って散見された。

赤色顔料の呈色は鮮かであり、土壤の鉄成分に基く発色とは考えられない。

尚、試料として選択した鏡は破片の内、鏡背に最も顯著に赤色顔料が残るものである。

II 分析目的

非破壊で、①方格規矩鏡の主成分の分析、②赤色顔料の成分分析を目的とし、分析を行った。

III 分析方法と測定条件

試料を非破壊で分析するため、蛍光X線分析によった。条件は以下のとおりである。

蛍光X線分析装置は理学電機(株)製KG-4型を用いX線管球はAg対陰極、電圧、電流は50kV, 20mAで走査速度4°/minで定性分析した。

IV 分析結果

結果は表に示したとおりである。

第34表 鏡の分析結果

	赤色顔料の付着した部分(鏡背)	鏡面
主成分	銅、錫、鉄	銅、錫
少量成分	ヒ素	ヒ素

表より、鏡の赤色原因物質は鉄化合物と考えられる。

なお、水銀は検出されなかった。

V 考察

以上の結果より、①方格規矩鏡の主成分は銅と錫であり、②赤色顔料は鉄化合物、すなわちベンガラ(Fe_2O_3)と判断される。

付載3

北山茶臼山西古墳出土 木質片の樹種同定

金沢大学教養部助教授 鈴木三男

鶴群馬県埋蔵文化財調査事業団 田口正美

北山茶臼山西古墳で発見された方格規矩鏡の下にあった木質遺物の1点の樹種同定を試みた。試料は朱で彩色された薄板状の小片で完全に乾燥収縮している。剃刀刃を用いて横断、放射、接線の3方向の切片の作成を試みたが、いずれも満足のいく切片は得られなかった。不十分な切片の光学顕微鏡による観察の結果、下記のような構造が認められ、ニレ科のニレ属の材である可能性が示唆された。同定に用いた切片のプレパラートは金沢大学教養部生物学教室に保管されている。

標本番号：北山茶臼山西古墳—1

横断面一年輪の始めに大管孔が数層になる環孔材で、晩材部には小管孔が多数集まって塊状となったものが密に分布している（写真1、2）。柔組織や纖維細胞の形態、分布はよく観察されない。

接線断面一乾燥収縮のため放射組織はよく観察されないが、どうやら比較的幅広の同心放射組織のように見える部分がある。（写真3、4）。

放射断面一放射組織は平伏細胞のみからなる同心放射組織のように見える（写真5）。道管の穿孔は単一で、小道管には明瞭な螺旋肥厚が見える（写真6）。

小道管に螺旋肥厚を持った環孔材は、ニレ科のニレ属、エノキ属、ケヤキ属など、クワ科のクワ属など、そしてムクロジなど広葉樹に多く認められる。しかし、小管孔の配列はニレ科の諸属によく似た形態を示し、しかも放射組織は同心ではないかと考えられることから、ニレ属の材である可能性が考えられる。しかし、ニレ科に特徴的な鎖状につながった柔組織の結晶細胞群は観察されておらず、断言できない。

顕微鏡写真の説明

1：横断面（×40）矢印が年輪界、その下部が晩材部の小管孔の集合したもの、上部が左右方向に著しくつぶれた数層の大管孔。

2：横断面の拡大図（×100）小管孔の複合した塊が見える。

3：接線断面（×100）左右方向につぶれた放射組織と道管。

4：接線断面の拡大図（×200）放射組織が同心であるように見える。

5：放射断面（×200）大道管の側壁に接した放射組織の一部、平伏細胞からなっているものが見える。

6：放射断面（×400）右の小道管に螺旋肥厚があり、左の小道管の穿孔が単一であるのが見える。

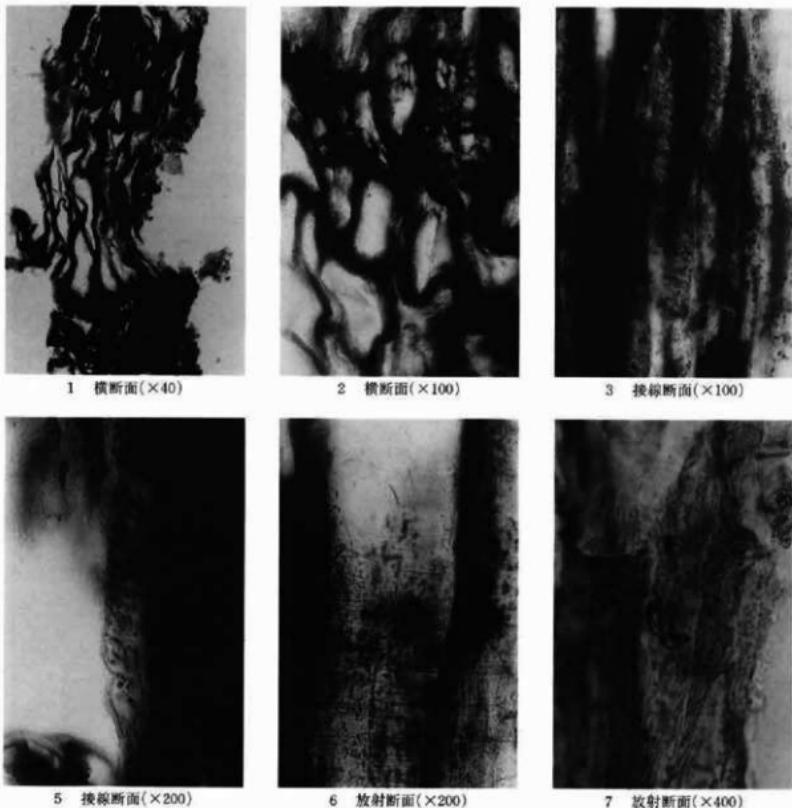
埋葬具、すなわち木棺資材として使用される樹種は針葉樹が多く、そのうちでもコウヤマキ、ヒノキの占める割合が最も高い。コウヤマキの出土は近畿地方に偏在しており、近畿を中心として普及利用された樹種ということができる。近畿以外ではヒノキ、マツ、ケヤキ、クスノキなど種々雑多な木材が使用されており、特に限定はできないようである。

付載3 木質片の樹種同定

今回、北山茶臼山西古墳から出土した木質片は方格規矩鏡の鏡面に付着した形でかろうじて残存していたものであり、片面には赤色顔料とともに直弧文状の刻文が確認された。これを棺材とすれば、木棺の表面には直弧文状の装飾がなされており、方格規矩鏡は棺外遺物ということになるし、また鏡面とすれば鏡面の内面に装飾がなされていたことになる。鏡面の内面に装飾が施されることは可能性の問題として、かなり無理があるものと考えられる。

鑑定の結果、木質片はニレ科ニレ属の材であることが確認されたが、コウヤマキではないことをもって棺材の可能性を否定することはできないし、かといって棺材としての使用を積極的に支持するものでもない。しかし、ここでは出土状況と近畿以外では種々雑多な樹種が棺材として使用されることが多かったとする事例をもって、北山茶臼山西古墳出土の木質片を棺材の残片として把握しておきたい。

註（1）『日本の遺跡出土木製品総覧』（雄山閣出版）1988



第152図 木質片顕微鏡写真

付載4

方格規矩鏡系古鏡出土土地一覧

九州地方

番号	発見地・名	遺構	内部構造	種	鏡式	直径 [cm]	伴出遺物
1	福岡県布島郡二丈町一貴山 桃子原古墳	前方後円墳	整穴式石室	船	鏡全文規矩鏡四神鏡 他に唐草文鏡(船)1面、三角縁神鏡 鏡(舟)2面、内行花文鏡1面	21.7	丸玉2、管玉3、铁劍6、素面鐵大刀3、铁刀3、 短刀1、铁鍔14、土師器片、铁鎧14
2	福岡県布島郡前原町井原跡溝 谷生後期 (推定)	墓 墓			流雲文(方格)規矩鏡四神鏡 波文(方格)規矩四神鏡 波文(方格)規矩四神鏡 草葉文(方格)規矩鏡 草葉文(方格)規矩四神鏡 菱形文(方格)規矩四神鏡 波文(方格)規矩四神鏡 草葉文(方格)規矩鏡 草葉文(方格)規矩四神鏡 波文(方格)規矩四神鏡 他に波雲文鏡(船)1面、四神鏡() 2面、波文鏡()1面、草文鏡() 1面	14.1 14.1 14.1 14.1 14.0 13.8 13.8 13.8 13.2 13.2 12.8	巴形器皿3、刀劍頭
3	福岡県久留米市原町 大字有田字子原	方形周溝墓		船	方格規矩四神鏡31面 他に内行花文鏡(船)1面、同(舟) 5面、四神鏡(船)1面	11.0~ 33.0	素面太刀1、铁刀子1、ガラス缸5、ガラス瓶50、 ガラス進玉多數、ガラス小玉800、メノウ管玉12、 メノウ小玉1、コハク丸玉1000、管玉1
4	福岡県福岡市西区荒船寺			傍	方格規矩鏡		
5	福岡県福岡市西区長垂山		船式石棺	船	方格波文鏡	12.5	
6	福岡県福岡市西区西新町 藤崎地下		船式石棺	船	方格波文鏡	9.4	
7	福岡県福岡市南区志司 老司古墳	前方後円墳	整穴式石棺 1号	舟	方格規矩鏡 他に東面花文鏡1面、内行花文鏡() 2面、三角縁神鏡()1面	11.5	鏡先、鏡2、波斧3、鏡5、刀子14、扇手刀子12、 鐵石1、刀1、劍4、鉄頭、鍔五財勾玉2、小形圓 平滑石製勾玉24個以上、鏡玉製五玉48、小玉多數、 鏡1、土師器器台1
			整穴式石室 3号	船	方格規矩鏡 方格規矩四神鏡 方格規矩鏡	14.8 12.5 9.3	鏡先4、鏡3、鏡5、鏡6、鑿4、鏡1、刀子10、 扇手刀子5、扇柄3、鐵石1、刀8、劍7、矛3、 短刀1、鐵鍔多數、鏡玉製勾玉7、ガラス製管玉1、 鏡玉製五玉1、小玉1、金環2、鏡1、土師器片1、 鏡狀裝飾品4、土師器盤1
8	福岡県福岡市東区深田木下元	谷生後期	住居跡柱穴	船	方格規矩鏡	10.5	
9	福岡県福岡市須恵原町B地点			墓 墓	方格規矩鏡 他に日光鏡(船)1面	13.9	
10	福岡県福岡市須恵原町D地点 支石墓裏基	谷生中期	墓 墓	船	方格波乳草葉文鏡 他に東面四乳草葉文鏡(船)2面、橫 白鏡(船)10面、日光鏡(船)1面		
11	福岡県宇佐市太宰府 溝古墳		敷竹形木棺	船	方格規矩鏡	14.4	直刀、劍1、針1、刀子3、鏡、鏡1、U字形鍔 先1、鏡、青石製白玉、鐵井形器1
12	福岡県糸島郡太宰府町			船	方格四乳草葉文鏡	13.9	
13	福岡県伊都郡福岡町宮地附近郊			船	方格規矩波文鏡 他に豪風鏡(船)1面		
14	(伝)福岡県田川郡福岡町			船	方格規矩鏡	21.8	
15	福岡県宗像郡津屋崎町渡			船	方格規矩鏡	9.2	
16	(伝)福岡県津屋崎町桂			船	鏡全文方格規矩四神鏡	18.1	
17	(伝)福岡県宗像郡大島村 沖ノ島4号(羽野)遺跡			船	鏡全文方格規矩四神鏡 他に豪形鏡(船)1面、乳文鏡(舟) 2面、四葉鏡(舟)1面	18.0	土師器、青石製品、鐵利器、三輪玉、馬具、銅鏡、 鐵井形器
18	福岡県宗像郡大島村沖ノ島 沖ノ島8号(羽野)遺跡			舟	方格規矩鏡 他に変形文鏡(舟)1面	14.1	鐵利器、馬具、玉類、その他多數

付載4 方格規矩境系古墳出土土地一覧

19	福岡県宗像郡大島村沖ノ島 沖ノ島16号(四輪)遺跡		唐	変形方格縦 他に透孤文鏡(仿)1面	9.1	鉄劍7、鉄鍔2、铁刀3、铁矛2、铁鎌21、铁矛5、 鐵手刀子14、箭519、铁玉164、鐵玉12、ガラス小玉 246、白玉2、銅劍2、椎玉石類222、铁鍔6、石劍 7等の他	
20	福岡県宗像郡大島村沖ノ島 沖ノ島17号遺跡		唐 唐 唐 唐 唐 唐 唐 唐	変形鳥文鏡方格規矩縦 変形十六方格方格規矩縦 擬圓帶方格規矩縦 変形方格規矩縦 変形變文鏡方格規矩縦 変形束帶方格規矩縦 地に透孤文鏡(仿)3面、び翼鏡 (仿)2面、変形文鏡(仿)1面、根 帶鏡(仿)2面、兩頭鏡(仿)2面、 三頭鏡(仿)1面、神獸鏡(仿)1面、 愛馬鏡(仿)1面	27.1 26.2 22.1 21.5 17.8 16.6 18.0	J2、劍、鐵手刀子、勾玉、鐵玉、小玉、石劍、車輪石	
21	福岡県宗像郡大島村沖ノ島 18号遺跡(第三次)		舶 舶	方格規矩四神鏡 方格規矩透孤文鏡 他に愛馬鏡(仿)1面、三頭鏡(仿) 1面、神獸鏡(仿)1面	20.0 24.8		
22	福岡県飯塚市村迄		唐	鹿鹿文鏡方格縦	14.85		
23	福岡県嘉穂郡糸井町飯田 五郎神社	土 墓	舶	唐草文鏡方格四神鏡	14.9		
24	福岡県嘉穂郡糸井町の春	円 墓	橫穴式石室	透文鏡方格規矩縦	11.6	刀劍、矛、刀子、玉器、短刀	
25	福岡県嘉穂郡若吉町芦井藤	古 墓	箱式石棺 (4号)棺外	方格規矩縦 他に愛馬鏡(仿)1面、透孤文鏡 (船)1面	8.0~ 9.0		
26	福岡県遠賀町高屋、城ノ越		箱式石棺	方格規矩文鏡	9.0		
27	福岡県八幡西区馬場山		箱式石棺	方格規矩縦 地に透孤文鏡(仿)1面	10.0		
28	福岡県浮羽郡田主丸町大井 伴生後期 古墳前~中		舶	方格規矩縦 方格規矩縦 他に内行花文鏡()1面	10.1 10.0		
29	福岡県浮羽郡田山町の甲野号		箱式石棺	舶	方格規矩縦	14.1	
30	「仮」福岡県				16.1		
31	福岡県鞍手郡若宮町大字 芦井掛遺跡		箱式石棺	方格規矩文鏡 地に内行花文鏡2面、飛鳥文鏡1 地に2面	8.9	歎刀、劍、萬葉頭鉄刀、鉄鎌、鉄馬工具類、良貝等 政製品50点、玉類	
32	長崎県佐世都上對馬町 路ノ首4号石棺		箱式石棺	舶	方格規矩縦	9.8	鐵矛1、ガラス玉
33	長崎県佐世都本町立石 カタカミ	貝 墓	包合 墓 (貝 墓)	方格規矩鏡片 地に透孤文鏡(仿)2面			
34	長崎県佐世都石田町	伴生 遺跡	墓 棺	舶	方格規矩縦	10.0	ガラス玉、有銅鏡
35	長崎県南高来郡国見町 多比良下原下 高下古墳			舶	方格規矩縦	8.6	小玉
36	佐賀県唐津市板馬場西丁目 板馬場遺跡	伴生 遺跡	合 口 墓 棺 (貝 墓)	透文鏡方格規矩四神鏡 透文鏡方格規矩透孤文鏡	23.2 15.4	鐵劍3、巴形銅鏡3、鐵刀1、ガラス小玉1	
37	佐賀県唐津市鏡今星 島田郷(四万石)古墳	前方後円墳	横穴式石室 舟形石棺	舶	方格規矩四神鏡 地に六家鏡(仿)1面	16.4	鉄玉3、銅鏡1、鐵刀、管玉22、銅鏡4、切小玉、 ガラス小玉12、須蜜器、金環1
38	佐賀県唐津市鏡田郷			唐 唐	方格規矩縦 方格規矩縦		
39	佐賀県唐津市平田作 平田神社古墳			舶	方格規矩縦		
40	佐賀県佐賀市橋田下 橋田下古墳	円 墓	横穴式石室	舶	方格規矩縦 地に透孤文鏡(仿)1面、変形四神鏡 (仿)1面	10.4	铁刀3、勾玉、小玉、圆形铜镜、土器器24

第III章 北山茶白山西古墳

41	佐賀県北瀬多村田中 親王塚古墳	円 墓	横穴式石室	船	古墳文様方格規則圖		鉄劍、鏡、銀器等
42	佐賀県久保田町久保 関元古墳	前方後円墳	横穴式石室	船	方格規則圖 他に雲文鏡(船)2面、変形文鏡 (船)1面	16.1	日鏡、金銅製冠帽、玉器、刀子、三環鏡、鉄劍、銀 器等
43	佐賀県佐賀郡大和町川上池の上 十三塚	箱式棺 (2体埋葬)	船	方格規則圖 他に雲文鏡(船)1面、變形文鏡 (船)1面		15.5	鏡片、碧玉製管玉
44	佐賀県神埼郡東吉野村川上 松葉丘陵遺跡	箱式石棺	船	舟方作方格規則圖		15.0~ 15.4	ガラス小玉数個
45	佐賀県神埼郡東吉野村川上 松葉丘陵遺跡	你生 箱棺	船	方格規則圖神鏡		17.4	素面鏡刀、鉄劍
46	佐賀県神埼郡神埼町原北止	箱式石棺	船	方格規則圖 他に雲文鏡(船)1面		11.0	
47	佐賀県神埼郡神埼町志長屋 寺ヶ里	蓋 箱 蓋式石棺	船	方格規則鏡(方格四乳鏡)		8.5	
48	佐賀県鳥栖市鶴町薄尾 津尾古墳群	横穴式石室	船	方格規則圖		16.3	
49	佐賀県三養基郡上峰村 五本谷遺跡	土壙 墓外	船	方格規則鏡 他に透底文鏡(船)2面		11.8	
50	佐賀県杵島郡北方町 梶島山遺跡	箱式石棺	船	方格規則鏡 他に透底文鏡(船)2面		13.0~ 13.2	刀玉3。碧玉3。素面鏡刀子1
51	佐賀県東松浦郡浜玉町 橋田下古墳	円 墓	横穴式石室	船	方格規則鏡 他に變形四狀鏡()1面、だ輪鏡 ()1面	16.4	鏡形器皿、直刀、鏡、短甲、斧、土師器
52	(仮)唐實塚			船	古墳文様方格規則圖	13.2	
53	熊本県玉名市笠置木本宮中 (玉名因幡御教地)	古 墓	箱式棺	船	方格規則圖	16.2	
54	熊本県山鹿市方保田 大道小学校西南の船	古 墓		船	方格規則圖神鏡	17.0	
55	熊本県菊池郡西水町豊永 若宮古墳	円 墓	家形埴合 石 棺	船	方格規則鏡	8.3	劍、鏡、銀器、くつわ
56	熊本県菊池市健軍町御内	箱式棺	船	方格規則圖			
57	熊本県菊池市船原町千金平	円 墓	舟形石棺	船	方格規則圖	9.0	鏡、刀子
58	熊本県上益城郡御船町秋貝 秋只古墳	円 墓	横穴式石室	船	方格規則鏡 他に定形神獸鏡(船)1面	15.4	
59	熊本県宇土市松山町 向野田古墳	前方後円墳	横穴式石室 (舟形石棺)	船	方格規則鏡 他に透底文鏡(船)1面、舟形鏡 (船)1面、内行花文鏡()1面	16.0	新輪石、勾玉、管玉72、小玉、貝輪(船外)、銀劍1、 短甲3、刀4、刀子26、斧3
60	熊本県熊本市小島下町下松尾 高城山3号墳	円 墓	舟形石棺	船	方格規則圖	9.0	刀子
61	熊本県玉名市笠置木字馬場 笠置木古墳			船	方格規則圖		
62	熊本県玉名市笠置木字馬場 笠置木古墳	古 墓	箱式棺	船	方格規則圖	10.33	
63	大分県大分市良興 尼ヶ城	你生 未 墓	住 居 路	船	方格規則鏡	13.0~ 16.8	
64	大分県大分市玉羽鍛冶台	你 生 後 期	7 次 1 号 住 居 路	船	方格規則鏡	8.9	
65	大分県大分市赤坂町 上ノ坊古墳	前方後円墳		船	方格規則鏡	11.5	御玉、碧玉、刀子21、劍、劍
66	大分県日田市草場	你 生	箱式棺	船	方格規則鏡	12.0	

付載4 方格規矩境系古墳出土地一覧

67	大分県宇佐郡安心院町 中原松ノ木			船	方格規矩鏡	8.7	
68	大分県杵築市八坂和田 重光古墳	円 墓	箱式石棺	船	方格規矩鏡 他に鏡文鏡(仿)1面	10.6	
69	大分県大野郡大野町 中原松ノ木	你生 中期 後半～後期	住居跡	船	方格規矩鏡	11.6	
70	大分県竹田市菅生小瀬 A区4号丘陵地	你生 後期	住居跡	船	方格規矩鏡 他に漆器文鏡(仿)1面		
71	宮崎県西都市三西西原原 西原原35号(13号) 西原原72号(121号) (飯塚原古墳169号)	前方後円墳	粘土塚	彷 彷 船	変形方格規矩四神鏡 変形方格規矩四神鏡 方格規矩鏡	磁片 15.1 7.0	刀1、小劍1、勾玉2、菅笠21 刀2、劍 刀2、万子2、矛頭2、铁片、銅鏡1、貝鏡2、铁錐
72	宮崎県西都市西原古墳群			船	方格規矩鏡 他に漆器文鏡()1面		大刀1、刀1、劍1、金帶2、盾頭1、切子5、小 玉12、铜製金具1、扇1、須史器1、馬具
73	宮崎県西都市妻町御園原			彷	方格規矩鏡 他に漆器鏡()1面		
74	宮崎県宮崎市下北方町 陣ヶ原横穴		横穴	彷	方格規矩四神鏡	11.5	刀3
75	宮崎県宮崎市吉曾字曾井	前方後円墳		彷	変形方格規矩鏡		刀、玉類、菅笠
76	宮崎県宮崎市赤坂村 家代神社			彷	方格規矩鏡	8.8	
77	宮崎県兒湯郡高鍋町御田 (庄)御田古墳群			船	方格規矩八乳鏡 他に変形方格鏡()2面、四獸鏡()2面、六獸鏡()1面、方格 鏡()1面、神鏡()1面		
78	鹿児島県東串良町唐仁町 大原神社				方格規矩四神鏡		

中国・四国地方

番号	発見地名	道構	内部構造	種	鏡式	出土品	伴出遺物
1	(伝) 鹿児島県鹿児島市			船	方格規矩文鏡	11.3	
2	(伝) 鹿児島県古郷郡高松町 (旧真瀬町) 宮山古墳			船	方格規矩鏡	11.5	
3	岡山県岡山市西津田 金蔵山古墳	前方後円墳 365m	圓穴式室石	方格八乳鏡 他に変形神紋鏡()1面	9.2	蝶形石、石劍、菱形網等、鐵器	
4	岡山県岡山市山陽町 角木古墳群2号墳	円 墓	土罐頭1主体 (土壙+木桶)	船	方格規矩鏡 他に平行文鏡()1面	4.7	
5	岡山県岡山市山陽町 吉原第6号墳			船	方格規矩鏡 他に鳥獸鏡(船)1面	13.5	勾玉、菅玉、小玉
6	岡山県備前市船山 船山古墳			彷	変形半円形等方格規矩四神鏡	19.7	車輪石、石製品、刀、劍、扇、矛
				彷	変形方格規矩八乳鏡	16.9	
				彷	変形方格規矩四神鏡	12.7	
				彷	変形方格規矩通文鏡	13.0	
				彷	変形方格規矩通文鏡	16.7	
				彷	変形方格五通文鏡	16.5	
				彷	変形方格規矩形鏡	13.9	
				彷	変形方格規矩文鏡 他に変形禽獸文鏡()1面、三角 錐形鏡()3面、半円形等方 格鏡()2面、変形四神鏡()2 面、幾何四神鏡()2面、变形三神 三乳鏡()1面、变形五通鏡()1 面、变形大通鏡()1面、形式 不明()2面、三角錐形鏡()1 面、变形神紋鏡()1面		

第Ⅲ章 北山茶臼山西古墳

7	岡山県津市河辺 天神橋4号墳			古	方形規則文鏡	9.0	
8	島根県鹿足郡 造山第1号墳	円 墓	整六式石室 (第1石室) (第2石室)	船 船	方格規則鏡 方格規則四神鏡 他に三角縁神獣面帶鏡(船)1面	17.4 19.0	ガラス管玉、刀身残矢、刀、劍、管玉、彷彿車
9	鳥取県東伯郡羽合町上横津 小字916番山第4号墳	前方後円墳 10m	整 石 室 船 式 墓	船	方格規則四神鏡 他に二輪車鏡(船)1面、司(?)1面、 神獣鏡(舟)1面、花纹鏡(舟)2面、 扇形鏡(舟)1面	15.2	車輪石3、石鏡9、勾玉1、管玉17
10	鳥取県西伯郡大山町所子 末吉海岸			船	方格式鏡		勾玉、管玉、平玉
11	愛媛県東宇和郡宇和島市 安富寺墓山古墳			古	方格規則文鏡	16.2	直刀
12	愛媛県松山市平井谷	表面採集		船	方格規則鏡	10	
13	愛媛県松山市道後 伊佐胡波神社古墳			古	方格規則鏡	8.3	
14	愛媛県松山市御幸山 御幸山古墳	第7		船	沉雷文方格規則四神鏡	13.6	
15	香川県高松市 越原古墳(石碑) 43m	円 墓		船	方格規則四神鏡	18.3	刀、劍、土器
16	香川県高松市西春町 鶴尾神社4号墳	前方後円墳	整六式石室		方格規則四神鏡	18.2	土器片
17	香川県観音寺市(旧高瀬村) 猪子塚古墳			船	方格規則鏡	13.0 (鏡片)	
18	香川県綾歌郡綾歌町の瀬戸 駒大山古墳	前方後円墳	削竹形石室 (第1号石室)	船	削竹形方格規則文鏡 他に内行花文鏡(舟)2面	18.6	刀劍、刀子、鏡、石鏡、玉類、斧、鎌、管玉
19	香川県大川郡津田町 赤山古墳	前方後円墳 50m	舟 形 石 室		方格規則圓滿文鏡		勾玉、管玉、小玉
20	香川県大川郡大川町富田西 古社大井	前方後円墳 30m	整六式石室	船	方格規則四神鏡 他に三角縁人物形鏡(舟)1面	11.2	小玉、管玉、鎌、鐵錐
21	(仮)香川県内			古	方格規則鏡	10.0	

近畿地方

番号	発見地名	遺構	内部構造	種	鏡式	直径 mm	伴出遺物
1	兵庫県揖保郡香島村柏山			船	方格規則鏡		
2	大阪府豐中市櫻塚 南天平櫻古墳	円 墓	船 土 墓 (2号)	古	方格規則文鏡 他に菱形六帆鏡(舟)1面	21.2	刀、劍、鏡、短甲、鉄、弓、箭、馬具
3	大阪府茨木市宿久庄 紫金山古墳	前方後円墳	整六式石室	船	新作方格規則文鏡 他に丸五輪神獣鏡(舟)1面、板 文帶形鏡(舟)1面、三輪軸帶鏡 (舟)3面、唐草文帶形鏡(舟)3 面、唐草文帶形鏡(舟)1面	22.8	磨石石、重輪石、貝輪、短甲、刀、劍、短刀、鏡、 斧、のみ、鏡、劍、鏡、鏡、鏡、扇形銅鏡、彷 彿車
4	大阪府藤井寺市美園町道明寺 瑞金塚古墳	方 墓	船 土 墓 1面 28m	船	方格規則文鏡(北跡) 他に盤状乳頭文帶形鏡(舟)1 面、菱形帆形鏡(舟)1面、四帆鏡 (舟)1面	14.5	鏡玉勾玉、ガラス勾玉、唐石勾玉、管玉、南玉、ガ ラス小玉、金網製空玉、鏡、三角板新羅甲1、三 角板新羅甲3、短甲、圓甲、小札新羅角付背3、 刀、劍、刀子、鏡、斧、鏡、鏡、のみ、鏡、香
5	大阪府藤井寺市美園町道明寺 乾塚古墳	円 墓 径 35m	船 土 墓 木	船	方格規則四神鏡	34.0	碧玉勾玉、管玉、ガラス玉、三角板新羅式衝内付 鏡、滑石小玉、三角板新羅甲1、短甲、圓甲、短 鏡、斜鏡、刀、劍、鏡、扇形銅鏡、彷彿車
6	大阪府羽曳野市 羽ヶ谷北古墳	前方後円墳 50m	船 土 墓 削竹形木版	古	方格規則四神鏡	16.0	短劍3、刀子、鏡、鏡(?)

付載4 方格規矩境系古墳出土地一覧

7	大阪府守口市瓜坂 瓜坂北邊跡			方格規矩鏡片 地に内行花文鏡片、連弧文済白鏡 () 1面	弥生土器、石器、古式土師等	
8	京都府京都市伏見区深草 福院山三の峯 藤原古墳		傍	変形方格規矩四神鏡	23.6	
9	京都府京都市右京区柳原町 百ヶ池古墳	円	埴	盤穴式石室 地に平縁式神獸鏡(船) 1面、三角 縁神獸鏡(船) 1面、直文帶神獸鏡 (船) 1面、細縁四神獸鏡(船) 1面、 平縁式神獸鏡(船) 1面、三角縁神 獸鏡(船) 2面	22.7 勾玉2、青玉65、刀、石劍6、車輪石6	
10	京都府向日市寺井町 大摩古墳	前方後円墳 100m	埴穴式石室 (後室部)	方格規矩文鏡 地に三角縁神獸鏡(船) 1面、三角 縁神獸鏡(船) 1面、直文帶神獸鏡 (船) 1面、細縁四神獸鏡(船) 1面、 三角縁神獸鏡(船) 1面	15.8 錘玉、管玉、石劍8、鉄鎌頭、ちょうな、刀子、刃、 折闊頭大刀、劍、盾、馬、馬輪車、等柱形石製品、 鏡、開鏡	
11	京都府向日市物倉女 美惠山古墳		傍	変形方格済文鏡 地に変形四神文鏡(舟) 1面	23.9~ 24.5	
12	(伝) 京都府向日市内田町		傍	方格規矩文鏡	16.1	
13	京都府長岡京市吉法寺 長岡郊古墳			方格規矩室形神獸鏡 地に三角縁神獸鏡(船) 1面、平縁 式神獸鏡(船) 1面、三角縁神獸鏡 () 1面、小鏡1	15.0 勾玉1、管玉、青玉、石劍2、刀	
14	京都府綴喜郡八幡町八幡在芝 西半岸古墳	前方後円墳	埴穴式石室	変形方格四神鏡 地に六角鏡(舟) 1面、直文帶神獸 鏡(船) 1面、蟹鏡(船) 1面、三 角縁神獸鏡(船) 1面	21.8 勾玉、管玉、小玉、車輪石、石劍、鐵砂石	
15	京都府綴喜郡八幡町 美濃山古墳 (玉塚古墳?)		傍 傍	方格規矩四神鏡 方格規矩四神鏡 地に六角鏡(舟) 1面、内行花文鏡 (船) 1面、内行花文鏡(舟) 2面、 半円形帶神獸鏡(舟) 4面、平縁 式神獸鏡(舟) 1面、变形神獸鏡 (舟) 1面	16.7 玉、刀、劍、矛、盾、轍 19.6	
16	京都府相楽郡山城町 椿井大原山古墳	前方後円墳	整穴式石室	波文方格規矩四神鏡 地に直行宜子孫内行花文鏡(船) 1 面、内行花文鏡(船) 1面、直文帶 神獸鏡(舟) 1面、蟹鏡(船) 2面、 三角縁神獸鏡(舟) 1面、三角縁 神獸鏡(舟) 1面、有鉗口 1面	18.2	
17	京都府相楽郡山城町平尾山 城山古墳	前方後円墳	埴穴式石室	変形方格規矩済文鏡	16.7 勾玉、管玉、白玉、金銅鏡、劍、鉄劍、車輪石、 土器	
18	京都府山城町南部			船	尚方作方格規矩四神鏡 地に内行花文鏡(船) 2面、乳文鏡 (舟) 1面、波文鏡(舟) 1面、半円 形帶神獸鏡(舟) 1面	22.0
19	京都府舞鶴市伊佐津境谷 羽山古墳	円	埴	盤穴式石室 方格規矩四神鏡	28.8 砲、劍、槍状利器、土師器、入骨	
20	京都府中郡結崎町 カジヤ古墳	円	埴	盤穴式石室 方格規矩文鏡	13.5 青玉、石劍、車輪石、崩形品、筒形副器、(船外) 刀、 刀子、のみ、盾、盾先、土師器、不明器具	
21	京都府舞鶴市伊佐津境谷 加悦丸山古墳	円	埴	波式石棺 方格規矩神獸文鏡	28.8	
22	京都府福知山市川 寺段2号墳	方	埴	木棺 方格規矩	17.0	
23	京都府西京区舞鶴 百ヶ池古墳	円	埴	盤穴式石室 方格規矩八款鏡	22.7	
24	京都府伏見区深草 福荷藤原古墳		傍 傍	方格規矩室形神獸文鏡 方格規矩四神文鏡	23.2 25.9	
25	京都府今里4丁目 今里草率古墳	前方後円墳	傍	方格規矩文鏡片	22.6	

第三章 北山茶臼山西古墳

26	滋賀県津市 北古堤群第1号墳			岱	方格規則鏡			
27	奈良県奈良市櫛原町 なまり原山古墳	円 墓	粘 土 標	岱	方格規則鏡			勾玉、劍、劍頭、刀、矛、短甲、鹿角裝刀子
28	奈良県奈良市山瑞町 日葉野塚跡	前方後圓墳 267m	蟹穴式石室	岱 岱	波文或菱形方格規則四神鏡 唐草文帶反刀格規則四神鏡 他に波文或菱形低弧文鏡(岱)1面	35.0 32.5		石劍、隼輪石、獅形石、イス形石製品、鹿角裝刀子 形石製品、勾玉、管玉
29	奈良県奈良市山瑞町 裏山第1号墳	円 墓	埋、粘土標	岱 岱	波文平行格規則四神鏡 唐草文帶反刀格規則四神鏡 他に三角縁神帶鏡(岱)1面、 四瓣鏡(岱)1面	11.7 27.6		衝角付青、羽冠付青、劍頭、筒頭、短甲、小丸、刀、 劍、刀子、旗、矛、馬具
30	(55)奈良縣生駒郡平群町 西宮古墳				波文平行格規則高文鏡 他に定位方鏡(岱)1面、变形四 乳鏡(岱)1面、四瓣鏡(岱)1面、 綾形文鏡(岱)1面	15.5		
31	奈良県大和郡山市浜町			岱	方格規則高文鏡	17.8		
32	奈良県天理市櫻木町 伊射奈岐神社境内 天神山古墳	前方後圓墳 105m	蟹穴式石室 (木 粘)	岱 岱 岱	波文或菱形方格規則鏡 波文或菱形方格規則鏡 波文或菱形方格規則鏡 波文或菱形方格規則鏡 波文或菱形方格規則鏡	23.4 29.3 20.8 15.9 16.0 14.1		铁製品(大刀、劍身、刀子、盾、鎧)、木箇、坐、土 器器
33	奈良県桜井市外山 桑田山古墳	前方後圓墳 267m	蟹穴式石室	(平鋪)	岱規則鏡四神鏡 他に三角縁神帶鏡(岱)2面、波長 文鏡(岱)1面、波椎鏡(岱)1面、 唐草文鏡(岱)1面、三角縫神帶鏡 (岱)1面、三角縫神帶鏡(岱)1面、 平縫平行方形神帶鏡(岱)1面、 平縫橫帶鏡(岱)2面、神獸鏡(岱) 1面			玉製品(枕頭、枕身)、石製品(磨打石、劍、隼輪石)、 勾玉、管玉、ガラス玉、劍、劍頭、筒頭、土器器
34	奈良県橿原市古市町西新千年 500号墳	前方後圓墳 82m	粘 土 標	岱	方格規則鏡(大) 方格規則鏡(小)	27.8 12.6		石劍、隼輪石、劍、琴柱形石製品、菱形劍頭、短甲、 刀、劍、矛、盾、旗、劍頭、小丸、勾玉、管玉
35	奈良県北葛城郡広陵町大塚 新山古墳	前方後圓墳 127m	蟹穴式石室	岱 岱 岱 岱 岱	变形方格規則四神鏡 变形帆帶反刀格規則四神鏡 变形或菱形方格規則四神鏡 变形或菱形方格規則四神鏡 他に瑞兆文鏡(岱)2面、三角縫神 帶鏡(岱)1面、瑞兆鏡(岱)1面	29.1 20.3 24.3 27.4		刀、劍、金銅製合金質、勾玉、管玉、隼輪石、石鏡、 獅形石、筒形石青製品、石製刀子把、石製標、等子 形石製品、石製斧
36	奈良県北葛城郡河合町 佐味田宝塚古墳	前方後圓墳 100m	粘 土 標	岱 岱 岱 岱 岱	变形帆帶反刀格規則四神鏡 变形方格規則四神鏡 方格規則四神鏡 方格規則四神鏡	23.8 27.9 16.1 17.3		勾玉、石劍、獅形石、石製品(劍、矛、のみ、矢、 刀子)

付載4 方格規矩境系古墳出土地一覧

37	奈良県北葛城郡当麻町兵家 兵家2号墳			方格規矩鏡 他に変形四神鏡(1面)	8.9	
38	(伝)奈良県山辺郡都那村			方格規矩文鏡	29.6	
39	(伝)奈良県			方格規矩文六鈕鏡	11.5	
40	兵庫県豊岡市森尾 森ノ尾古墳	方 9m	横穴式石室 船	花文等方格規矩鏡 他に三角縁四神鏡(船)2面	13.6	勾玉、管玉、小玉、劍、頭飾、鉄鎗、矛、鍔、漆器 片
41	兵庫県福崎町日高町御前 本田谷の一古墳			仿 夷文鏡(方格鏡?) 他に櫛齒文鏡(1面)	3.2	切子玉、鉢
42	兵庫県朝来郡和田山町岡田 城の山古墳	円 墳	粘土 模	船 方格規矩八孔鏡 他に三角縁紙文書神祇鏡(船)3 面、青磁作四神鏡(船)1面、唐草 文帶狀文鏡(仿)1面	15.4	算形石製品1、石製合子1、勾玉、石劍4、刀2、 劍1、矛1、刀子9、鏡8

中部地方

番号	発見地名	道 県	内部構造	種 類	規 式	面積 (m ²)	伴 出 遺 物
1	三重県久居市木道 木道里古墳	円 墳		船	方格規矩鏡 他に変形帆形鏡(仿)1面	10.1	
2	三重県多気町明和町吉金原附			船	方格規矩四神鏡		
3	(伝)三重県伊勢市			仿	方格規矩鏡	13.65	
4	三重県志摩郡阿児町立島 (おじよか古墳)志摩第11号古墳	円 墳	横穴式石室	方格規矩鏡 他に夷文鏡(1面)	14.3	短甲、刀劍、矛、斧、鍔、鐵玉	
5	三重県上野市千歳 野添古墳			唐 仿	変形方格規矩鏡 変形方格規矩鏡 他に内行花文鏡(1面)3面、櫛齒文 鏡(仿)1面	10.45 11.1	
6	三重県上野市久米山 第6号墳	円 墳	粘土 模	仿	方格規矩四神鏡 他に変形帆形鏡(仿)1面	16.7	勾玉、丸玉、直刀
7	愛知県名古屋市瑞穂区羽田 がっくり山古墳	円 墳		仿	方形方格規矩鏡 他に変形帆形鏡(1面)	11.0	鏡、刀、劍、瑟、小玉、短甲、桂甲、環、鉤、頭飾
8	愛知県犬山市北白山平 東之宮古墳	前方後方墳 76m	後方後方墳 横穴式石室 (前方室) 木 棺	仿	方格規矩鏡 他に三輪神祇鏡(船)5面、四神 鏡(船)4面、三葉鏡(船)1面	21.4 (21.8)	勾玉3、管玉、石劍3、輪輪石1、算形石1、石製 合子2、劍、刀、瑟、鍔、矛
9	愛知県一宮市今伊勢本神社 久日所	前方後方墳 30m		方格規矩鏡 他に四神鏡(船)1面、櫛齒文鏡(1面)	不明	刀、矛、矛、五輪	
10	岐阜県岐阜市大正真福寺 御門町古墳	円 墳	粘土 模	船	方格規矩鏡 他に五輪鏡(船)1面、三角縁文 帶四神鏡(船)1面	15.7	短甲、刀、瑟、玉環、工具、繩
11	岐阜県美濃加茂市太田町鶴之瀬 大塚古墳	円墳(尚記)		仿	方格規矩八孔鏡 他に内行花文鏡片1面	18.3	巴形銅鏡、刀、鐵鏡、勾玉、管玉
12	岐阜県内			方格規矩鏡 他に内行花文鏡2面 宝形四神鏡1面	8.3		
13	静岡県磐田市豊田町広野	円 墳		仿 方 刀	方格丁字鏡 他に孔文鏡(1面)	9.1	大刀身、土師器
14	静岡県磐田市前井 福寿古墳	円 墳	横穴式石室 箱形 石 棺	仿	変形方格四神鏡	14.6	大刀、矛、十字鏡板、頭飾、刺繡香袋
15	静岡県掛川市水友 某古墳	不 明	不 明	船	波瀬文鏡(方格規矩)四神鏡	16.0	
16	静岡県島田市駒木高根森東 高根森古墳	円 墳	横穴式石室 (組合箱式 石棺)	仿 方	方格丁字鏡 方格八孔鏡	15.1 10.3	鐵劍大刀、玉鏡、金銀環、馬鐸、杏葉鏡、頭飾

第III章 北山茶白山西古墳

17	静岡県清水市南伊豆町 三池古墳	前方後円墳 (舟形石棺)	横穴式石室	傍	豪華文様方格規則四神鏡 他に菱形四軸鏡(切)1面	19.5	扇形銅鏡、執立舟形石製品、石劍、半輪石、絆鏡串、 劍、鏡、鏡、のみ、玉類
18	(伝)静岡県清水市南伊豆町 茶白山西古墳	方 墓		傍	豪華文様方格規則四神鏡 (切)に菱形四軸鏡(切)1面	17.8	碧玉、直刀
19	(伝)静岡県清水市南伊豆町 茶白山西古墳			船	方格規則鳥文鏡	12.0	
20	福井県越前郡上中町天德寺 森の下 十善の森古墳	前方後円墳 39.8m	横穴式石室 2	船	流雲文様方格規則四神鏡	21.0	馬具、幻玉、管玉、絆鏡、刀、劍、鏡、三輪玉、須 逸器、土師器
21	石川県鹿島郡鹿島町水田御原山 一 高山古墳	円 墓 50m	箱式石室	傍	方格規則鏡	9.8	刀、斧
22	石川県加賀市分枝町 高山古墳	前方後円墳		船	方格規則四神鏡		玉類
23	石川県能登市 一弓墳				方格規則四神鏡	17.9	
24	富山県中新川郡立山町中 藤原古墳	円 墓	石 室		方格規則鏡(破片)		直刀、鐵劍、木村
25	新潟県南魚沼郡六日町余川 坂原山古墳群 第十号墳	円 墓 38m	横穴式石室 木 枕 墓	傍	規則鏡 他に乳頭鏡(切)1面	8.7	直刀、鏡、馬具、玉、坦平、鐵鏡、硝石
26	長野県須坂市高瀬 圓塚1号墳	円 墓 (横石部)		船	方格規則四神鏡 他に形式不明(切)1面		管玉、石劍、矛、刀、鏡、勾玉、管玉、木字貝製耳飾
27	長野県長野市篠ノ井川横 一ノ宮古墳	前方後円墳	横穴式石室	船	方格規則四神鏡 他に舟形字体(切)1面 菱形四軸鏡(切)1面、菱形 方格鏡(切)2面、方格規則文鏡 (切)1面、内花文鏡(切)2面、 珠文鏡(切)1面	12.9	藤、扇形銅鏡、金環、銅環、半輪石、勾玉、管玉、 等形石製品、切子玉、小玉

関東地方

番号	発見地名	道 標	内部構造	構	鏡 式	鏡 理	伴 出 遺 物
1	埼玉県荒川郡美里町谷沢芦原 荒火山古墳	円 墓	第1主体部	傍	方格規則四神鏡 他に六瓶鏡(切)1面	22.8	勾玉、滑石製口玉、刀、劍、刀子、帶
2	埼玉県朝霞市岡 一夜冢古墳	円 墓	木 枕 墓	傍	方格丁字式鏡	9.5	藤、甲冑、直刀、馬具、鏡、雲珠、網目織、管玉、 須逸器、土師器
3	千葉県木更津市太田字鳥越 鳥越古墳	前方後円墳	第2主体部		方格規則鏡		水晶、ガラス玉
4	茨城県城里大塚町 井手古墳	円 墓		傍	方格規則四神鏡	15.2	鏡、甲冑、刀、劍、铁鏡、勾玉
5	群馬県太田市牛乳 福母子古墳	円 墓?	粘土 粘?	船	方格規則四神鏡(?) 他に有輪文等三角錐神像鏡(船)1 面	17.8	銅鏡27、勾玉、刀
6	群馬県群馬郡高崎町和田山 板原古墳	円 墓	横穴式石室	傍	方格規則四神鏡	18.8	刀、馬具、金剛輪等金具、瓦當器
7	群馬県富岡市南後瀬 北山裏田山西古墳	前方後円墳	木 枕 墓	傍	方格規則鏡 他に菱形四軸鏡(切)1面	15.9	管玉、鐵矛、ガラス小玉、本質片、底摩丸土器、 鉄矛
8	栃木県小山市 森55号墳	前方後円墳 (帆立貝式)	木 枕 直 墓		方格丁字鏡 他に菱形四軸鏡(切)1面、不明文 鏡(切)1面	8.9	直刀、鐵劍、船形柄身、銅鏡、天冠

*一覧表は「日本における古鏡」(東アジアより見た日本古代墓制研究)各地方篇を元に編集したものである。なお、後述資料として、「肥後考古 第3号」(肥後考古学会)1983年、「國寶 三世紀の九州と近畿」(奈良県立橿原考古学研究所附属博物館)1983年、「京都府西巡回展団體、鏡と古鏡—昔の四年と古ヶ原古墳—」(京都府立山城、丹後周辺土器資料館、京都府教育文化財保護課。(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター)1987年、日本考古学会年報等を刊行した。

付載5

四獸鏡系古鏡出土地一覧

九州地方

番号	発見地名	遺構	内部構造	種	鏡式	直径 mm	伴出遺物
1	福岡県船塚町津生 通古墳	円 墳	横穴式石室	唐	四獸鏡2面		盾甲、勾玉、小玉、管玉、貝殻、銅、铁刀、鉢(5鉢)
2	福岡県若松町上柳原 (上柳原中学校敷地)板ヶ丘古墳	円 墳?	横穴式石室	唐	宝形四獸鏡(鏡文鏡)		
3	福岡県三潴郡大刀洗町立石 千角、下路		箱式 棺	唐	四獸鏡	10.6	矛、劍
4	福岡県山門郡山田町清水の上	円 墳	横穴式石室	唐	四獸鏡	12.6	円形銅鏡、鹿角張鉄劍
5	福岡県糸島市弓削 御所山古墳	前方後円墳	横穴式石室	唐	宝形四獸鏡	8.7	勾玉、管玉、蓄玉、丸玉、鐵錠
6	(伝)福岡県臼田沖津田			唐	宝形四獸鏡 地に波浪文鏡(5)1面、圓唐鏡(相)1面、波文鏡(相)1面		
7	福岡市行橋市尾永 尾張原古墳	円 墳	横穴式石室	唐	四獸鏡 地に波浪文鏡(相)1面	9.2	勾玉、小玉、南朝派太刀、劍、鏡、挂軒
8	福岡市行橋市 植佐古墳群第8号墳	円 墳	横穴式石室 の手法を持つ	唐	四獸鏡 地に四神四獸鏡(唐)1面	10.5	鹿角付盾、盾甲、刀、劍、矛、金環、馬具、須磨器
9	(伝)福岡県			唐	宝形四獸鏡 地に唐唐鏡(相)1面		
10	佐賀県唐津市佐志 惣原古墳	円 墳	横穴式石室	唐	盾鏡(宝形四獸鏡)	12.6	管玉3、小玉4
11	佐賀県唐津市佐志 女山古墳	円 墳	小 形 箱	唐	四獸鏡		管玉、ガラス小玉
12	佐賀県東松浦郡浜玉町 谷口吉原	前方後円墳	舟形 石室 (東、西) 横穴式石室	唐	宝形複式四獸鏡 地に三角縁神獸鏡(唐)3面、同(相)1面、位至三公双輪鏡(相)1面、波形文鏡(5)1面	8.3	(除外) 鐵刀、鉄劍、鍔斧、鍔鏡、勾玉、管玉、小玉、石鉢11
13	佐賀県東松浦郡浜玉町横田下 横田山古墳	円 墳	横穴式石室	唐	宝形四獸鏡 地にだ籠鏡1面	13.7	筒形銅鏡、直刀、鏡、短甲、矛、土耕器
14	佐賀県神埼郡神崎町北山朝日 小川光輝氏宅地		箱式 棺	唐	宝形四獸鏡	9.3	石鏡
15	佐賀県三養基郡上峰町坂 二塚山道路		石 室 (土 壙 内)	相	帆帶鏡(波文鏡四獸鏡)	14.1	
16	佐賀県三養基郡有明町 電王崎3号墳	円 墳	横穴式石室	唐	四獸鏡	9.8	
17	熊本県熊本市清水の打越 福寿山古墳	円 墳	横穴式石室	唐	四獸鏡	9.7	玉類、鐵鏡、鏡、馬具、須磨器
18	熊本県宇土郡不知火町長崎 國富古墳	前方後円墳	横穴式石室 家形石室	相	四獸鏡 地に神祇鏡(相)1面、帆帶鏡(相)1面	9.1	刀、盒、鏡鑑、玉類、帶金具、馬具、鐵器(矛、劍、鏡、刀子)
19	熊本県阿蘇郡一の宮町中通 坂野原古墳	円 墳	箱式 棺	唐	宝形四獸鏡 地に文鏡(5)1面、珠文鏡(5)2面	14.8	勾玉、小玉、管玉、鏡鑑、劍
20	熊本県玉名郡菊水町 江田柏山古墳	前方後円墳	横 口 式 家形石室	唐	四獸鏡 地に唐唐鏡(相)1面、神獸鏡(相)3面、帆帶鏡(相)1面	9.0	
21	大分県豊後高田市玉置長崎 草地位丸山	円 墳	横穴式石室	唐	宝形四獸鏡	12.7	刀1、矛6、矛2、劍10、管玉12、勾玉2、鏡、石 製模造品2

第三章 北山茶臼山西古墳

22	大分県西国東郡太山村上森原 小川原	前方後円墳	箱式石棺	仿	変形四獸鏡 他に珠文鏡片(仿)1面	9.6	ハリ小玉1、菅玉2、刀子1
23	大分県臼杵市船田 白塚古墳	前方後円墳	舟形石棺	作	変形四獸鏡 他に双龍鏡(鏡)1面、鏡片(不明)	9.5	人骨、勾玉、菅玉、直刀、短甲、刀、打綱
24	宮崎県日向市高草塚 古城塚古墳	前方後円墳		仿	変形四獸鏡	11.8	铁器、箭
25	宮崎県宮崎市下北方剣陣ヶ平				四獸鏡	10.9	
26	宮崎県宮崎市下北方			仿	変形四獸鏡文鏡		
27	宮崎県児湯郡高鍋町押山 押山古墳群 難波(押山第25号墳) (伝)女塚古墳 押山第34号墳 (伝)押田古墳	円 墓		仿	変形四獸鏡 他に西文帝神獸鏡(鏡)1面	20.0	刀、勾玉、菅玉
			前方後円墳	仿	変形四獸鏡 変形四獸鏡 変形四獸鏡	16.5 11.6 13.5	刀、勾玉、金鋼環、刀柄頭、屏、小銅鏡
					他に変形五獸鏡(鏡)2面、変形六 獸鏡(仿)1面、変形神獸鏡()1 面、変形だ獣鏡()1面		

中国・四国地方

番号	発見地名	道 橋	内部構造	種	鏡 式	直径 (cm)	伴 出 通 物
1	岡山県豆田町山口長原寺 押山古墳			仿	変形四獸鏡	9.4	
2	岡山県総社市上林 (伝)都窪郡三瀬村			作	変形四獸鏡	8.2	
3	岡山県総社市上林 宮山古墳	前方後円墳	盤穴式石室 38m	箱	真跡四獸鏡		ガラス小玉1、铁刀、劍2、铁劍3、多刃劍頭1
4	岡山県赤磐市生村矢部 ヒサゴ塚	前方後円墳	盤穴式石室	作	変形四獸鏡	10.8	
5	岡山県吉備郡都尾守町下守 貝坂山古墳		箱式棺	仿	変形四獸鏡	7.0	菅玉、勾玉、メノウ勾玉、ガラス小玉、菅玉菅玉
6	岡山県吉備郡森島町辻田			仿	変形四獸鏡	9.09	
7	岡山県吉備郡都尾守町 下足守原		箱式棺	仿	変形四獸鏡	10.0	
8	岡山県岡山市津島山東		盤穴式石室	仿	変形四獸鏡	14.8	
9	岡山県赤磐市赤堀山 丸山古墳			仿	変形四獸鏡 他に円行文鏡(鏡)6面、方焰瓶 相続(鏡)7面、常識文鏡(鏡)1面、 三角線神獸鏡(鏡)4面、盤根鏡 (鏡)2面、変形四獸鏡(鏡)2面、 神獸鏡(鏡)5面、変形五獸鏡(鏡) 1面、変形六獸鏡(鏡)1面、作式 不明(鏡)2面	12.1	
10	岡山県赤磐郡山陽町 角木古墳群第3号墳	前方後円墳	第1主体 (木棺)	作	波文帶四獸鏡	15.0	铁矛、箭、土箭筒、高环、小器台
11	岡山県赤磐郡宝満 坂上古墳			仿	変形四獸鏡	10.9	
12	岡山県赤磐郡宝満(旧高丹村) 和田、東山			仿	平縁鏡文等変形四獸鏡 他に円行文鏡(鏡)1面	10.3	
13	岡山県津市高野山西正仙塚 竹塚古墳	前方後円墳 65m	長持形石棺	仿	変形四獸鏡 他に帆形鏡(鏡)1面	10.1	玉蝶、铁矛、铁剑、土箭筒
14	岡山県津市高野金田 丸山古墳	円 墓	盤穴式石室	仿	変形四獸鏡	8.1	土箭筒

付載5 四獸鏡系古鏡出土地一覧

15	鳥取県西伯郡淀江町宇田川付近			傍	変形四獸鏡 柄に乳文鏡(透)1面、透彫文鏡(透)1面、変形神獸鏡(透)1面	22.0	
16	愛媛県伊予郡大曾根村 日の神神社	円	墳		四獸鏡?		
17	愛媛県伊予郡船原町(船原) 三角付近			傍	四獸鏡	約12.5	
18	香川県高松市石造山の古墳 (石造山古墳ともいふ)		前方後円墳	新竹形石榴 小繁次式 石室	傍 変形四獸鏡		
19	香川県高松市蓬尾第3号古墳 水道配水塔 蓬尾山古墳			傍	変形四獸鏡 柄に三内縁神獸鏡(透)1面	12.1	碧玉磨玉
20	香川県高瀬寺 中吉古墳			船	有銘四獸鏡	19.2	銅鏡、刀、勾玉、管玉、小玉
21	香川県高瀬寺旁西村 山根古墳	円	墳	便	傍 四獸鏡	8.4	石劍、鉄劍、動物形埴輪
22	香川県大川郡東郷町 東郷14号古墳	円	墳	盤穴式石室	船 漢文帶四獸鏡 柄に画面神獸鏡(透)1面	12.7	勾玉、管玉、ガラス小玉
23	徳島県徳島市名張町 路切山2号古墳	円	墳	箱式 船	四獸鏡	10.7	(棺内)勾玉、布片、人骨 (棺外)鉄劍1、刀子1、斧1、鉢1
24	徳島県徳島市宍戸町 宍戸古墳	円	墳	箱式 船	四獸鏡 柄に変形神獸鏡(透)1面		

近畿地方

番号	発見地名	道 横	内部構造	種	鏡式	面積 (㎠)	伴 出 遺 物
1	兵庫県加古川市平野町又平新田 カニヌマ塚古墳		盤穴式石室	傍	変形四獸文鏡		劍、鉄、工具、短甲、頭幕、勾玉
2	兵庫県尼崎市志方町西側坂 上の山古墳		石 相	傍	八瓣变形四獸鏡	12.0	銅鏡面、幻玉、須恵器
3	兵庫県小野市牧場町宮林 大堀古墳	円 30m	盤穴式石室	四獸鏡 柄に四神鏡(透)2面		16.1	碧玉、管玉12、劍、ガラス小玉
4	兵庫県播磨川町 長久山1号古墳		前方後円墳	盤穴式石室	船 四獸鏡		劍、鏡(?)
5	兵庫県揖西町童子 三ツ原2号古墳	円 20m	盤穴式石室	船 四獸鏡 柄に雲風鏡(透)1面		11.4	
6	兵庫県三木市有馬町御山 御山古墳	円	墳	盤穴式石室	傍 四獸鏡 柄に乳文鏡(透)1面	13.5	勾玉
7	兵庫県姫路市城崎町今津 小川塚古墳	円	墳	砂 土 備	相模式四獸鏡 柄に三角縁神獸鏡(透)1面	18.7	勾玉、刀、劍、鏡、防禦車
8	兵庫県出石郡出石町下安良 安良古墳2号古墳	円	墳	組合石榴	傍 変形四獸鏡	12.1	石枕、劍、刀、刀子、鉄鏡、須恵器
9	兵庫県朝来郡和田山町御田 城の山古墳	円	墳	砂 土 備	青蓋式四獸鏡 柄に三角縁神獸鏡(透)3面	14.8	琴柱形石製品1、石製合子1、勾玉、石劍4、刀2、劍1、斧1、刀子9、鏡8
10	大阪府高槻市御園 御天山C1号(大藏司)古墳		前方後円墳	後 円 相 盤穴式石室	傍 四獸鏡 柄に2脚鏡(透)1面、三内縁三脚 鏡(透)1面、鏡文鏡(透)1面	13.15	勾玉、碧玉、石鏡、青輪石、合子、筒形石製品、刀、 刀子、銅鏡、鏡、劍、斧、鏡、劍
11	大阪府高槻市御園 御取古墳				四獸鏡 柄に内行花文鏡(透)1面、変形神 獸鏡(透)2面	10.4	勾玉、鐵石
12	大阪府柏原市玉手丘バタ山 玉手山西古墳	円	墳	盤穴式石室	船 四獸鏡 柄布村君	16.66	鉄劍

第三章 北山茶臼山西古墳

13	大阪府藤井寺市美陵町道明寺 株金海古墳	方 墓 塚	粘 土 横	四獸鏡 特に方格線四神鏡(北端)(船)1面、螺旋乳頭文帶形神鏡(船)1面、変形板形鏡(船)1面	12.0	玻璃勾玉、ガラス勾玉、滑石勾玉、管玉、蜜玉、ガラス小玉、金剛製空玉、螺、三角板形羅組甲1、三角形新留短甲3、圓甲、圓甲、小丸斜留圓角行寶3、刀、劍、刀子、器、斧、鍔、鏡、のみ、鏡、盾、車
14	大阪府藤井寺市美陵町古冢 大鳥原古墳(應神天皇陵陪冢)	前方後円	円	傍	四獸鏡	11.2 刀、劍、鐵劍
15	大阪府東河内郡千早赤阪村			傍	四獸鏡 四獸鏡 特に五獸鏡()1面	15.3
16	和歌山県和歌山市辺田日置 (羽根崎村)	円	埴	横六式石室	傍 变形四獸鏡	15.8 馬具、刀身、頭部器
17	和歌山県日高郡南高野町山内 城山古墳	円	埴	輪式 相 (人 動者)	切 繁縞文四獸鏡	15.3 銅鏡7、铁劍
18	和歌山県田辺市 (日高郡周辺の古墳)				平輪式四獸鏡	
19	京都府京都市上京区右近橋 深泥之塚			傍	四獸鏡	20.2 ガラス小玉、铁劍
20	京都府伏見区深草福寿山 三の峯古墳			傍	変形四獸鏡 特に神鏡(船)1面	13.2 勾玉、切子玉、管玉(19.6克神事)
21	京都府向日市集女 恵美須山古墳	円	埴	粘 土 横	傍 变形四獸鏡 变形四獸鏡 特に変形方格高文鏡(舟)1面	7.0 石鏡、管玉 12.3~ 13.7
22	京都府宇治市宇治大谷 丸山(櫛鉢山)古墳	前方後円墳	粘 土 横 (木 架)	傍	变形四獸鏡	12.0 刀、劍、矛、鐵、土器、不可鉄棒
23	京都府京丹波町大桑古墳			傍	四獸鏡 特に変形獸帶鏡(舟)1面	9.8
24	京都府相模郡八幡町美濃山 西の古墳			傍	四獸鏡	銅鏡5、铁刀、矛、紡錘車、鐵
25	京都府京都市西京区大曾野 上里北町	円	埴	繩 (木 架)	四獸鏡	9.7 刀、劍、鐵劍、滑石(第4、第4、刀子5)、紡錘車2、 勾玉138、石製品(下軸3、臼杵1)
26	京都府相模郡木津町口上原 中ノ中条	円	埴	木 架	傍 变形四獸鏡	13.6 五輪、刀、馬蹄
27	京都府相模郡和束町 原山西手古墳			傍	变形四獸鏡	10.0 鉄鏡、矛、槍、刀、刀、矛、青背
28	京都府野野原町竹野 庄土山古墳	円	埴	長持形石棺	傍 四獸鏡	12.6 勾玉、管玉、矛、刀、刀子、劍、木弓
29	京都府城陽市引田大谷 瓦ヶ原古墳	前方後方	木 架	傍	四獸形鏡	12.0 銅鏡2、硬玉製勾玉8、碧玉製管玉10、ガラス製小玉1276、铁鏡1、铁鏡(?)8、古式土器漆片(4個体分)
30	京都府相模郡市立安 原谷17号墳				四獸鏡 特に四孔鏡()1面	11.0
31	京都府船井郡御陵町内林 城内古墳	前方後円	粘 土 横	傍	半円方格四獸鏡 特に三角練神帶鏡(舟)1面、同(舟)1面、蟹形鏡(舟)1面、圓渦 紋帶鏡(舟)1面、三角練神帶鏡(船)1面	19.1
32	京都府宇治郡宇治市石瀬 日之内古墳	不 明	木 架 直 罡	傍	四獸形鏡	10.6
33	京都府城陽市平川室本 青塚古墳	方	埴	粘 土 横	傍 四獸形鏡 特に乳文鏡(舟)1面	11.2
34	京都府福知山市前田町 八ヶ谷古墳	方	埴	輪式石棺	傍 四獸形鏡	8.9
35	京都府城陽市平川古宮 船井古墳	前方後円		船	直文帶四獸鏡 特に三角練神帶鏡(船)1面	12.7

付載5 四獸鏡系古鏡出土地一覧

36	京都府城陽市平川車塚 大津川車塚古墳	前方後円墳 長持形石棺	長持形石棺 仿 仿 仿 仿	四獸形鏡 四獸形鏡 四獸形鏡 四獸形鏡 他に圓文帶神獸鏡(仿)1面、同 (船)1面	13.9 13.8 13.8 13.6
37	京都府予瀬郡忍町加尻 作り山1号墳	前方後円墳 箱式石棺	仿	四獸形鏡	9.6
38	京都府城陽市久世下大谷 西山第2号墳	方 墓 埴 土 墓	仿	四獸形鏡 他に三角緣神獸鏡(船)1面	11.4
39	京都府綴喜郡田辺町筒岡 トツカ(十郷)古墳	円 墓 横穴式石室	仿	变形一隅四獸形鏡 他に人面像鏡(船)2面	16.2
40	京都府龜岡市篠町下西 鶴塚古墳	方 墓 埴 土 墓	仿	四獸形鏡 他に圓文鏡(仿)1面	12.6
41	京都府伏見区醍醐(伝莊原)		仿	四獸形鏡 他に盤龍鏡(船)1面	12.3
42	京都府宇治市五ノ庄 二子塚古墳	前方後円墳 横穴式石室 ?	仿	四乳四獸形鏡	12.9
43	奈良県佐賀市山陽町 日高野坂御陵	前方後円墳 20m	横穴式石室 箱	平袖式四獸形鏡 (井板鏡)	14.0~ 15.0
44	奈良県奈良市山陵町園前 マナツ323	円 墓 埴 土 墓 木 棺 室 高50cm 高7cm	仿 仿 仿 仿	四獸文鏡 变形四獸形鏡 四獸文鏡 他に菱形文鏡(仿)1面、八葉文鏡 (仿)1面、連弧文鏡(仿)2面、三 角緣神獸鏡(仿)1面、变形方格 花文鏡(仿)1面	9.9 15.3 11.8
45	奈良県生駒郡平群町 西宮古墳			四獸鏡 他に变形神獸鏡(仿)1面、波文方 格規則文鏡1面、变形百乳鏡 (仿)1面、圆形文鏡1面	19.6
46	奈良県板井市外山森谷山9913			四獸鏡 他に变形神獸鏡(仿)1面	12.1
47	奈良県橿原市西町高原／内 千早山(一括)			四獸鏡	14.8
48	奈良県北葛城郡広隆町三吉 馬之崎			四獸鏡	8.1
49	奈良県北葛城郡河合町佐味田 日向	前方後円墳		变形四獸鏡 他に波文鏡(船)1面、だら鏡 (仿)2面、三角緣神獸鏡(船)1面、 变形四獸鏡(仿)1面、連弧文鏡2 面	15.8
50	奈良県北葛城郡当麻町 鉄崎平石			四獸鏡	13.0
51	奈良県北葛城郡当麻町竹ノ内 一葉古墳		仿	变形四獸鏡	17.9
52	奈良県北葛城郡当麻町兵家 兵家2号墳		仿	变形四獸鏡 他に方格規則鏡(?)1面	8.4
53	奈良県北葛城郡当麻町兵家 兵家4号墳		仿	变形四獸鏡	10.8
54	奈良県北葛城郡柳原町上井足 愛宕山古墳		仿	变形四獸鏡(四獸鏡?) 他に神獸鏡(油)1面	15.1
55	(56)奈良県 北和城南古墳		仿	四獸鏡 他にだら鏡(仿)1面、三角緣神獸 鏡(仿)1面、圓文帶神獸鏡(船)1 面	13.8

第III章 北山茶臼山西古墳

中部地方

番号	発見地名	道 構	内部構造	種 式	直径 m	伴 出 遺 物
1	三重県鈴鹿市江島町 愛宕山古墳群			円 墓 七輪四輪鏡	11.25	
2	三重県一志郡瑞穂町大字一志 向野古墳	前方後方構 砂 土 墓	円 墓 四輪鏡 他に三角縁神獣鏡(柄)上面、「位至 三公」鏡(柄)1面	11.15	石劍、玉蝶	
3	三重県松阪市佐久米 三つ子塚古墳群	円 墓	円 墓 四輪鏡			
4	三重県松阪市松尾立原 浅間古墳			円 墓 四輪鏡 地に菱形鏡(柄)1面、内行花文鏡 (柄)1面、八重鏡(柄)1面、乳文 鏡(柄)2面		
5	三重県上野市岩倉 二の谷古墳	円 墓	円 墓 四輪鏡 变形四輪鏡	7.8 13.8	破玉勾玉、メノウ勾玉	
6	三重県上野市岩倉 イト理古墳			円 墓 变形四輪鏡	7.5	
7	愛知県北区桶町味攤穴の前 白山古墳	前方後円構 木 枝	木 枝 円 墓 四輪鏡 他に三角縁神獣鏡(柄)1面、内行 花文鏡(柄)1面	10.3	鐵矛、刀、劍、矛、鎌、勾玉、管玉、丸玉	
8	愛知県北区桶町味攤神社			円 墓 四輪鏡 地に菱形文鏡(柄)1面、株文鏡 (柄)1面	11.4	
9	愛知県名古屋市北区桶町味攤室			円 墓 四輪鏡	16.0	
10	愛知県岡崎市若津町西坂 若津1号墳		横穴式石室	円 墓 四輪鏡	8.3	金環、勾玉、直刀
11	岐阜県岐阜市笠置 瑞穂今山第二古群第1号墳	円 墓		四輪鏡		玉、武器
12	岐阜県岐阜市具真平瀬 龍門河12号墳			円 墓 四輪鏡	12.1	
13	岐阜県岐阜市高富町依佐明御 金池古墳	円 墓	横穴式石室	円 墓 四輪鏡	8.0	裏蓋器
14	岐阜県根尾安大野町上飛 龜山古墳	前方後円構 98m		変形四輪鏡 地に変形六輪鏡(柄)1面	13.6	馬具、五輪、須恵器、(五)冠、刀、鎌
15	岐阜県海津市南野瀬町山崎 行基寺北古墳	円 墓		円 墓 四輪鏡 地に神人鏡(柄)1面、变形文鏡 (柄)1面、内行花文鏡(柄)1面	14.8	石劍4、玉類
16	岐阜県可児郡御嵩町伏見 東寺山1号墳	前方後円構		円 墓 四孔四輪鏡		鏡、直刀、土器群
17	岐阜県可児郡可児町広見 身隠山丘陵	山 清 丹 横 新 土 墓	新 土 墓 四輪鏡 地に長耳牛像、内行花文鏡(柄)1 面、内行花文鏡片	9.8	勾玉、菅笠、臼杵、小玉、刀、石劍3、土器	
18	岐阜県加茂郡板取村柏原 龜山古墳	円 墓		変形四輪鏡 地に変形複多文鏡(柄)1面、变形 乳文鏡(柄)2面	9.4	菅笠35、勾玉
19	岐阜県中津川市美濃 権現塚古墳			変形四輪鏡	12.4	
20	静岡県引佐郡三ヶ日町付近	手 明 不 明		円 墓 四輪鏡	16.4	
21	静岡県引佐郡駿河町中川 御座ヶ谷古墳	前方後円構 53m		円 墓 変形四輪鏡 地に花文鏡()1面	8.3	大刀身
22	静岡県駿河市勾坂新A5号墳	円 墓?	砂 土 墓	円 墓 変形四輪鏡	11.3	大刀身、劍身、鉄鎌、鎌、斧頭、鐵先、玉

付載5 四獸鏡系古鏡出土地一覧

23	(伝)静岡県磐田市鏡田 相月氏越内古墳	不 明	不 明	彷 彿	変形四獸鏡 変形四獸鏡 他に変形文鏡(伝)2面、八乳鏡 (伝)1面、重圓文鏡(伝)1面	10.5 8.5	
24	静岡県磐田市志村 相月氏越内古墳	円 墳?		彷	変形四獸鏡 他に内行花文鏡(伝)1面	10.9	大方脊、勾玉、管玉、箭頭、須弥器
25	静岡県磐田市新貝 松林山古墳	前方後円墳 (木 棺)		彷	変形四獸鏡 他に三角鐘神獸鏡(伝)1面、内行 花文鏡(伝)1面、同(傳)1面	12.0	勾玉、管玉、琴柱形石製品、石劍、水字貝銘、刀身、 大刀、劍身、矛、鉄鎗、銅鎗、鍔、鏡、鑑。井添
26	(伝)静岡県磐田市新貝 松林山古墳			彷	変形四獸鏡	8.4	
27	静岡県小笠郡小笠町上平 大塚古墳	前方後円墳 櫛	床	彷 彌	変形四獸鏡 三角鐘神獸鏡 他に神獸鏡(伝)1面	12.4	勾玉、管玉、小玉、劍身
28	静岡県芦井市豊沢神戸 天神山古墳			彷	変形四獸鏡	12.7	大方、管玉
29	静岡県宮ヶ崎町 一本松古墳			彷	変形四獸鏡	9.4	石枕、直刀
30	静岡県富士市比奈 美坂(比奈G 1)古墳	前方後円墳 粘 土 木 棺 片		彷	変形四獸鏡 他に内行花文鏡(伝)1面	9.7	蛇紋岩玉、管玉、臼玉、小玉、石劍、琴柱形石製 品、劍身、大刀身
31	静岡県山方郡野善寺町 加殿子神社 子神塚古墳	帶 祀 跡?		彷	変形四獸鏡		
32	福井県敦賀市上中郷聚落 西岸古墳	前方後円墳 83m	整穴式石室 櫛穴?	彷	変形四獸鏡 他に網獸鏡(伝)1面	12.1	衝角付青、勾玉、管玉、短甲、金製打物、流刃、馬 具
33	福井県福井市荒尾越(屋根越) 小山谷古墳	円 墳	舟形石棺	四獸鏡 他に神獸鏡(伝)1面			勾玉、管玉、劍(又は鉤)、刀、牽輪石、石劍、鐵劍 石、滑石製臼玉
34	福井県福井市荒尾越 天神山1号墳 孤山古墳	前方後円墳 粘 土 木 棺		彷	変形四獸鏡	9.0	管玉、小玉、土師器
35	福井県福井市荒尾町古野原 石船山古墳	前方後円墳 舟形石棺	彷	変形四獸鏡		10.6	金、銅冠、青、劍、如意、衝角刀裝具
36	福井県福井市松岡町 二本松古墳	円 墳	舟形石棺B	四獸鏡			衝角付青、短甲、刀、劍、金銀管、管玉、鐵劍刀 裝具
37	長野県長野市篠ノ井町横 前原原古墳	前方後円墳 前原原古墳	整穴式石室 彷	彷	変形四獸鏡 他に内行花文鏡(伝)1面、変形八 乳文鏡(伝)1面、変形舟形文鏡 (伝)3面、変形七乳文鏡(伝)1面、 内行花文鏡(伝)4面、鐵文鏡(伝) 1面、方格兩面神獸鏡(傳)1面、 素文鏡(伝)1面、變形文鏡(伝) 1面	10.5	銅鏡、範形銅鏡、金環、環繩、牽輪石、勾玉、管玉、 琴柱形石製品、切子玉、小玉
38	長野県長野市篠ノ井町横 六幡宮古墳	円 墳	整穴式石室 彷	彷	変形四獸鏡	11.2	管玉、小玉、劍
39	長野県飯田市瑞光寺 右行2号古墳	円 墳		彷	変形四獸鏡	10.1	铁矛、铁鎗、土師器、鐵輪
40	長野県飯田市瑞光寺 鳥屋崎3号古墳	円 墳		彷	変形四獸鏡	10.8	勾玉、管玉、土師器、直刀
41	(伝)長野県飯田市南光寺			彷	変形四獸鏡	15.5	
42	長野県飯田市稻丘町柳原原 越摩5号古墳	円 墳	整穴式石室 彷	彷	変形四獸鏡	10.0	直刀、馬鐸、短甲(鉸金あり)
43	長野県飯田市川崎 昭村1号古墳	円 墳		四獸鏡 他に素文鏡(伝)1面		10.6	管玉4、須弥器
44	長野県飯田市三郷伊豆木呂木 石原田古墳	円 墳	整穴式石室 彷	彷	変形四獸鏡	7.0	短甲、挂甲、矛、金屬片、土師器、鐵輪、劍、直刀、 刀子、刀子柄、衝角竹背

第III章 北山茶臼山西古墳

関東地方

番号	発見地名	道 権	内部構造	様	鏡 式	鏡面 cm	伴 出 道 物
1	神奈川県平塚市大野町真土 大野山古墳	前方後円墳	黏 土 墓	傍	四軸鏡 他に三角縁神押鏡(柏)1面	7.75	銅鏡、巴形銅鏡、刀、刀子、斧、鎌先、勾玉、管玉、人骨
2	東京都大田区田園調布 蓮池山古墳	前方後円墳	黏 土 墓	傍	四軸鏡	12.8	勾玉、小玉、丸玉、斧、刀、箭鏃頭
3	埼玉県行田市須加中郷 (現比企市)	円 構	異式石室?	傍	宝形四軸鏡 他に宝形乳頭鏡(柏)1面	11.8	
4	千葉県印旛郡君津村下方代田 (現佐倉市)			傍	変形四軸鏡 他に内行六花文鏡(柏)1面、波文鏡(柏)1面	7.2	綾玉勾玉、メノウ勾玉、管玉、ガラス小玉
5	茨城県水戸市大洗町櫛田 日ヶ原	前方後円墳	木 土 墓	傍	皮形四軸鏡 他に内行六花文鏡(柏)1面	13.2	勾玉、管玉、小玉、圓、直刀、斜圓、刀子、鏡、斧、不明山、滑石製模造品(鑑、斧、刀子、鏡、劍鍔等、鏡、鉤、如意)、管玉、寶印品、帶
6	栃木市宇都宮市吉井新町 牛臘山古墳	前方後円墳	石 室	傍	変形四軸鏡 他に西文帶神押鏡(柏)1面、四鈴鏡(柏)1面、五鈴五輪鏡(柏)1面	17.0	銅鏡、金環、鈴音葉、鏡、竹、鐵鏡、鍵掛片、刃玉、管玉、ガラス玉、土器片、石斧片
7	群馬県高崎市鳥取町南203	円 構	横穴式石室	直	変形四軸鏡	14.1	馬具、青銅、管玉、刀身、斧
8	群馬県前橋市下高岡町山 天神山古墳	前方後円墳 129m	粘 土 墓	傍	変形四軸鏡 他に鳥居鏡(柏)1面、神人面像鏡(柏)1面、三角縁神押鏡(柏)2面	13.2	太刀5、直刀3、利12、圓10、铁鎌24、铁鎌24、刀子、斧、鎌、繁、輪、管玉、寶印品、鍔鍔鏡、(頂土の)古式土頭蓋
9	群馬県高崎市元島名町 羽家塚古墳	円 構	箱式石棺	傍	四軸鏡	11.0	劍、鏡
10	群馬県高崎市元島名町 羽家塚古墳	前方後円墳	黏 土 墓	傍	変形四軸鏡	7.1	石鏡、劍、刀、鏡
11	群馬県高崎市食質野町	不 明	不 明	傍	四軸鏡		
12	群馬県高崎市若草町	不 明	不 明	傍	四軸鏡	11.5	
13	群馬県藤岡市白石 相荷山古墳	前方後円墳 93m	神押鏡(索引)	傍	四軸鏡 他に透孤文鏡(柏)1面	6.6	勾玉、切子玉、ソロバン玉、石製模造品、管玉
14	群馬県富岡市南後栗 北山茶臼山西古墳	前方後円墳	木棺 直 墓	傍	変形四軸鏡 他に方格規則鏡(柏)1面	9.9	管玉、鐵矛、ガラス小玉、木質片、鐵矛、底部穿孔土器
15	群馬県太田市後本郷町 第5号古墳	円 構	不 明	傍	四軸鏡		

東北地方

番号	発見地名	道 権	内部構造	様	鏡 式	鏡面 cm	伴 出 道 物
1	福島県会津若松市一箕町六幡 大字丁	前方後円墳	竹附形木棺 (柏 柏)	傍	変形四軸鏡 他に三角縁神押鏡(柏)1面、波文鏡(柏)1面	9.5	銅鏡、鉄鎌、刀、劍、斧、圓、刀子、鏡、勾玉、管玉、帶、石斧、台石、鐵石、算盤五、小玉、棒状鏡、管玉製結飾品、直刀

※本一覧表は「日本における古鏡」(東アジアより見た日本考古学叢書研究)の各地方編を元に編集したものである。なお、後掲資料として、「肥後考古、第3号」(肥後考古学会)1983年、「日韓・三世纪の九州と近畿」(佐賀県立歴史考古研究所所蔵博物館)1983年、「京都府内巡回展銘鏡と古鏡・最初四百年と足立原古墳」(京都府立山城、丹後郷土資料館)、京都府教育庁文化財保護課、(株)京都府埋蔵文化財調査研究センター)1987年、日本考古学協会年報、「日本の古代遺跡」(保育社)、「群馬の古鏡」(群馬県立歴史博物館)1980年等を利用した。

*これらは、方格規則鏡、四軸鏡を出土する遺跡の内、北山茶臼山西古墳と同様、2つの鏡式の鏡を同時に出土する遺跡は次に掲げるよう9古墳が数えられる。

①河山郡丸山古墳 素文鏡、三角縁神押鏡、盤龍鏡、四虎鏡、神押鏡、五輪鏡など計33面を副葬

②大阪狭山塚古墳 神押鏡、鏡形鏡など計4面を副葬

③京都府宇治山古墳

④奈良平野町西古墳 神押鏡、四乳鏡、波形文鏡など計5面を副葬

⑤奈良天王山古墳 神押鏡、透文鏡、波形鏡、圓像鏡、人物鳥獸文鏡、象頭鏡など計23面を副葬

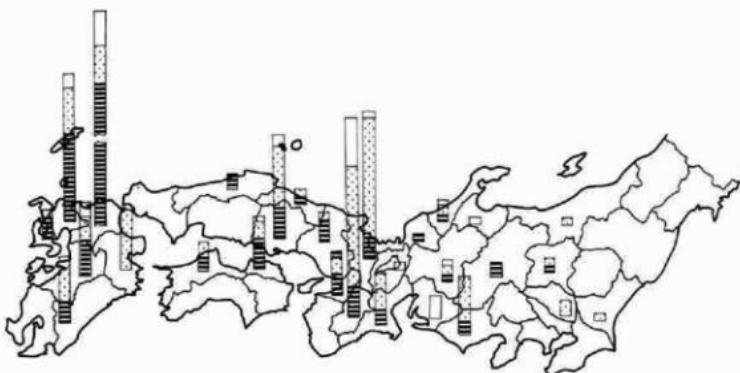
⑥奈良高美2号墳

⑦愛知県犬山古墳 神押鏡、三熊鏡など計11面を副葬

(草場原)

⑧静岡三池古墳 透孤文鏡、乳文鏡、鏡文鏡、朱文鏡など計14面を副葬

方格規矩鏡系古鏡出土地都府県別グラフ（舶載鏡125面、仿製鏡101面、不明34面、計260面）

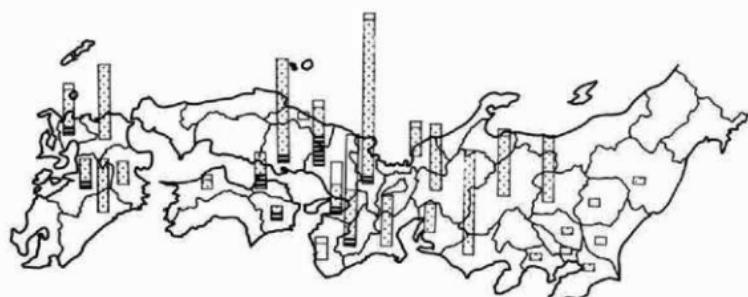


第153図 方格規矩鏡系古鏡出土地

これによると、方格規矩鏡の絶対量は北九州と畿内で突出していることが指摘できる。特に福岡県の87面は全体の面数259面に対して、約34%を占め、出色である。

また、舶載鏡と仿製鏡の分類で見ると、北九州にその中心があることがわかる。これは北九州の方格規矩鏡を出土する遺跡が弥生時代に比定されるものが多いことに起因するものであろう。

四獸鏡系古鏡出土地都府県別グラフ（舶載鏡14面、仿製鏡145面、不明22面、計181面）



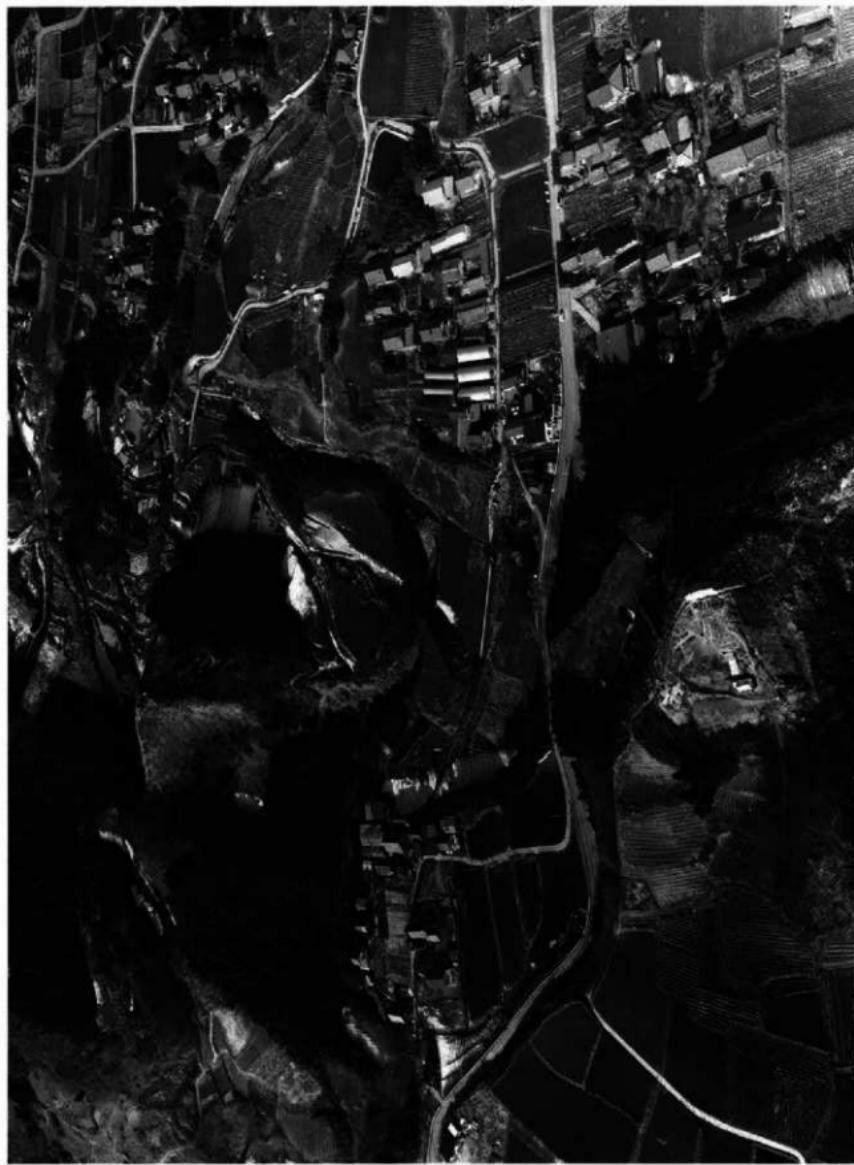
第154図 四獸鏡系古鏡出土地

四獸鏡の出土地は京都府が28面で最も多い。北九州においても出土量が多いが、むしろ畿内から中部地方及び群馬県において出土が目立つ。

舶載鏡と仿製鏡の分類では兵庫県が9面と全体量は多くないが、そのうち4面が舶載鏡であり、他地域と大きな違いを示す。

写 真 図 版

大島上城遺跡 図版 I



遺跡航空写真（中央や、上苔り）の丘陵が大島上城、下が西古墳 東より

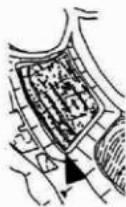
図版2 大島上城遺跡



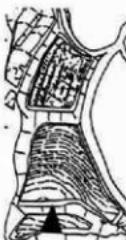
テラス① 1号住穴列全景 東より



テラス① 全 景 南より



テラス③ 大溝全景 北より



テラス③, テラス④ 全 景 北より

図版 4 大島上城道路



1号土坑（テラス①内）かわらけ出土状況 西より



ビット（テラス③内）かわらけ出土状況 南より



1号土坑

西より



1号墓塙

東より



テラス③ 北斜面石組状況

東より



図版 6 大島上城遺跡



テラス① 調査風景（下のテラスでは上物焼却作業中）

南より

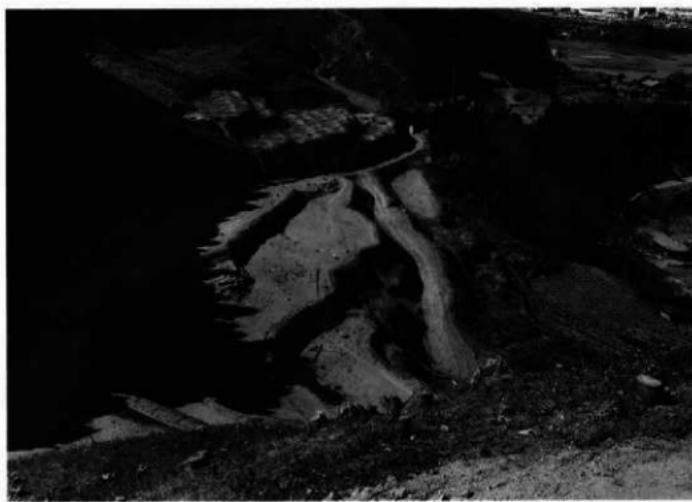


テラス④～テラス⑯ グリッド設定状況

東より



テラス④～テラス⑦ 雜草伐採後 東より



発掘調査後遺構全体



図版 8 大島上城遺跡



テラス⑧ 1号集石 北より



テラス⑩ 土鍋出土土坑
遺物出土状況 東より



同掘り方 東より



テラス⑪～テラス⑫ 造構全景 北東より
(手前の2条の溝が近世の耕作溝)



1号溝

西より



2号溝

西より

図版10 大島上城遺跡



2号墓墳全景 北東より

人骨出土状況



全 景 南西より

右手木立が大島上城中心部
中央丘陵が大島富士



大島富士全景

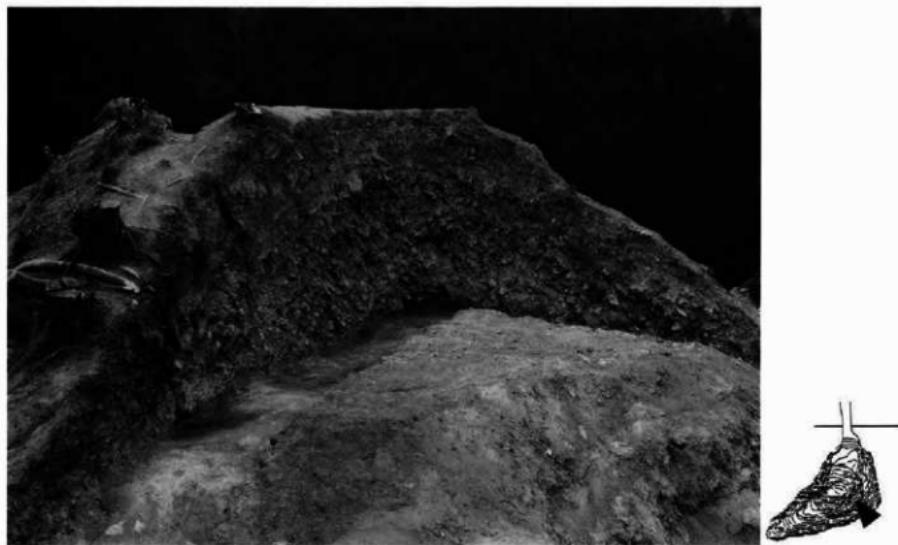
北西より



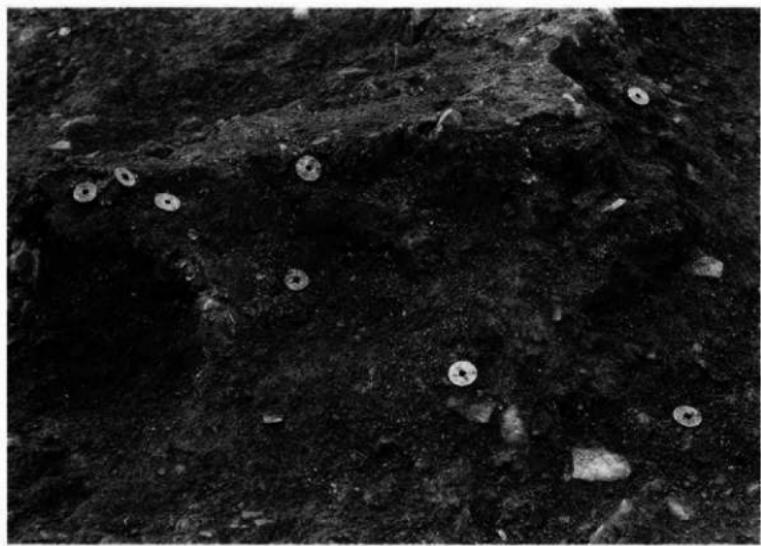
大島富士（近世面）

北より

図版12 大島上城遺跡



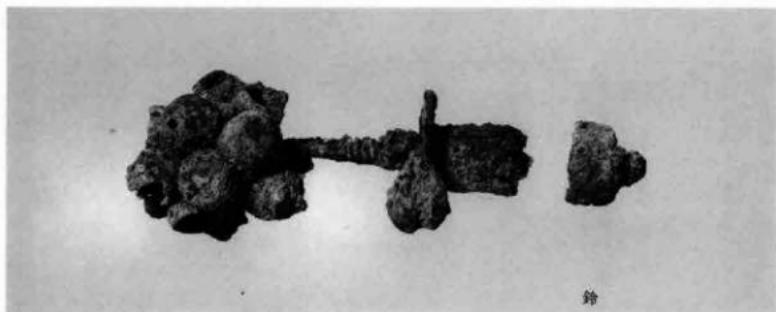
大島富士中世盛土状況 北東より



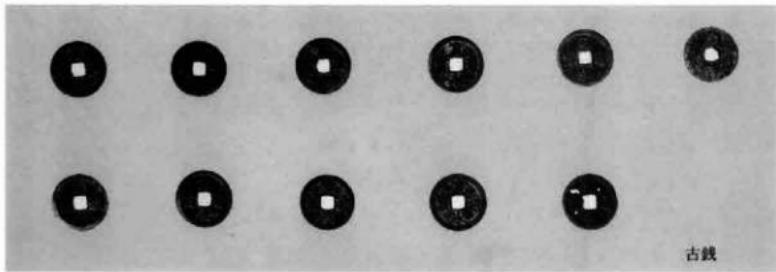
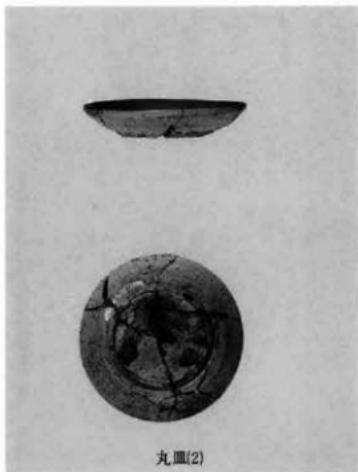
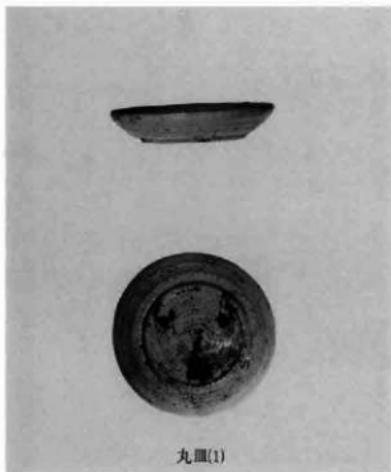
古銭出土状況 中世面（盛土は古銭の上に高く積まれる）



図版14 大島上城遺跡



鈴



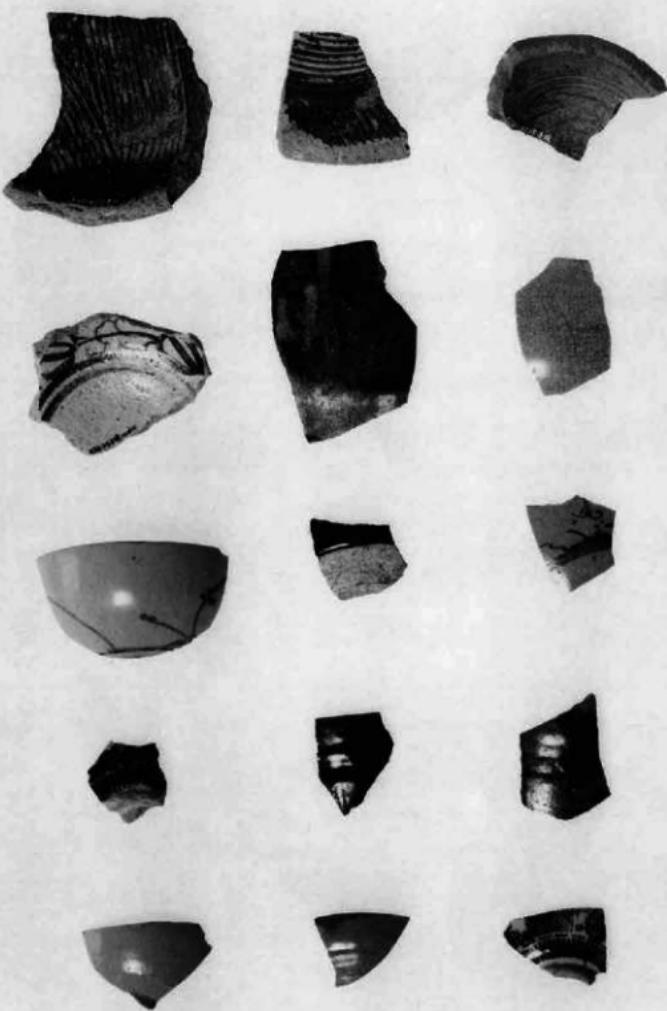
2号墓出土遺物

古錢

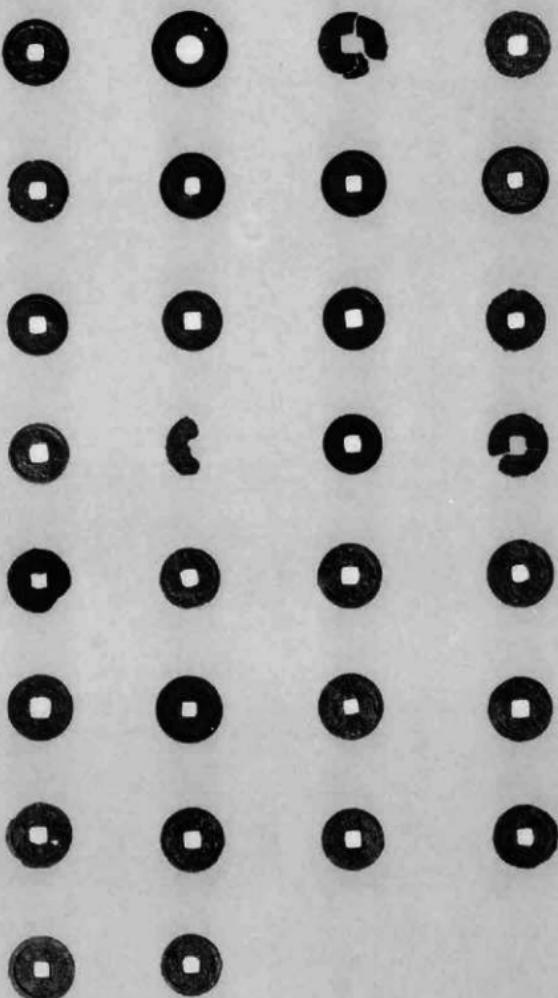


中、近世陶磁器(1)

図版16 大島上城遺跡

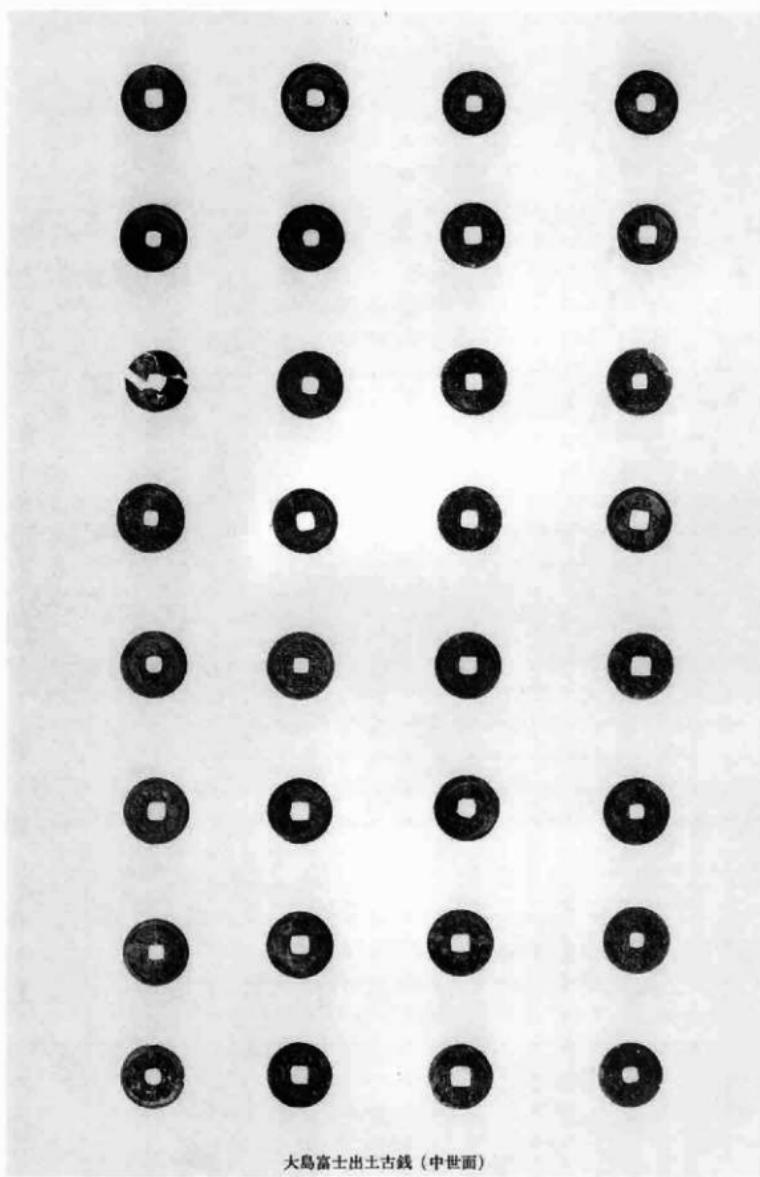


中、近世陶磁器(2)



大島富士出土古銭（近世面）

図版18 大島上城遺跡



大島富士出土古銭（中世面）



大島下城館跡写真 南西より



「群馬県古城遺址の研究」下巻
(山崎一原図より作成)

図版20 北山茶臼山西古墳





北山茶白山西古墳 航空写真
南上空より

図版22 北山茶臼山西古墳



北山茶臼山西古墳調査前状況

南より



墳丘（A軽石除去後）

西より



1号溝 全 景 北より



2号溝 全 景 南東より



図版24 北山茶臼山西古墳



内部主体部 地層断面(1)

南東より



内部主体部 地層断面(2)

南東より



東木口 碑検出状況

北西より



西木口 碑検出状況

南東より

図版26 北山茶白山西古墳



内部主体部 挖り方全景
南東より



内部主体部 北西隅石組検出状況
北より

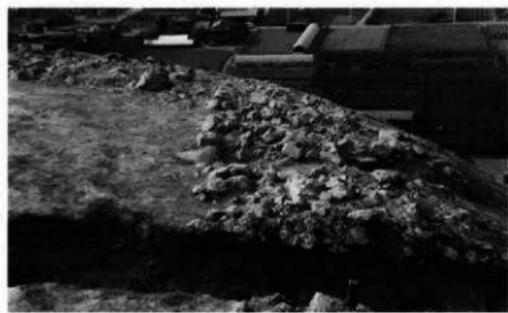




西古墳 全 景（墳丘構築面）



地層断面、東部分



平面、東部分

図版28 北山茶臼山西古墳



方格規矩鏡出土状況

南東より



鉄矛出土状況

南東より



1号住居 全 景 西より



1号住居かまど部分 全 景 西より

図版30 北山茶臼山西古墳



窯体状施設(1)

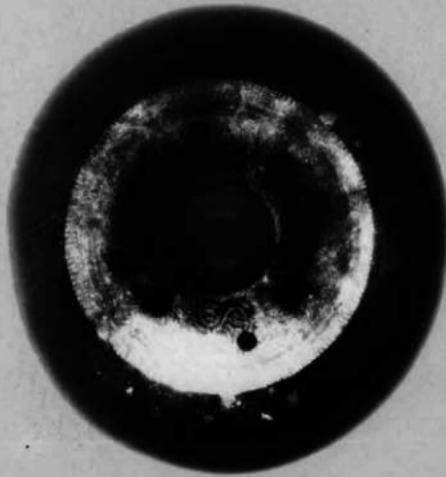


窯体状施設(2)



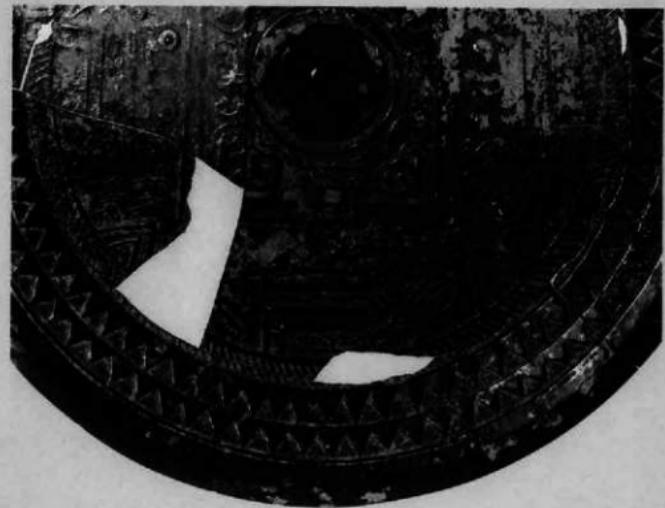


変形四獸鏡

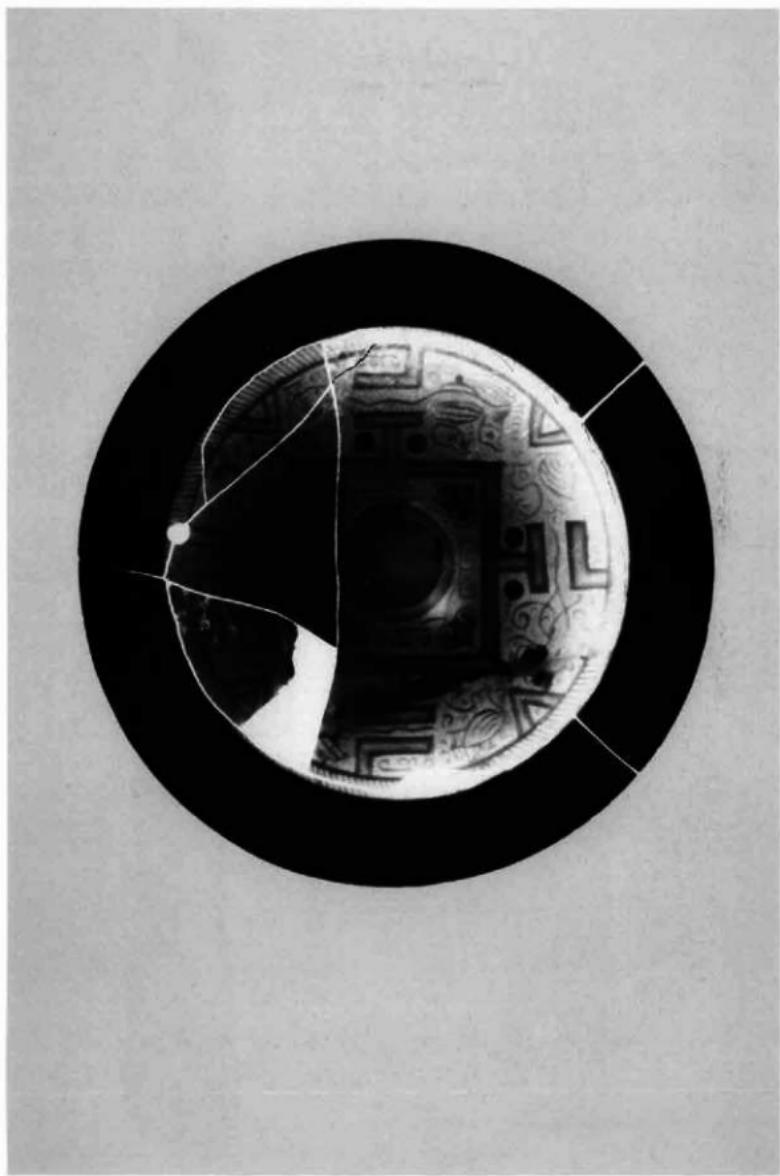


同 (X線写真)

図版32 北山茶臼山西古墳



方格規矩鏡（部分拡大）



方格規矩鏡 X線写真

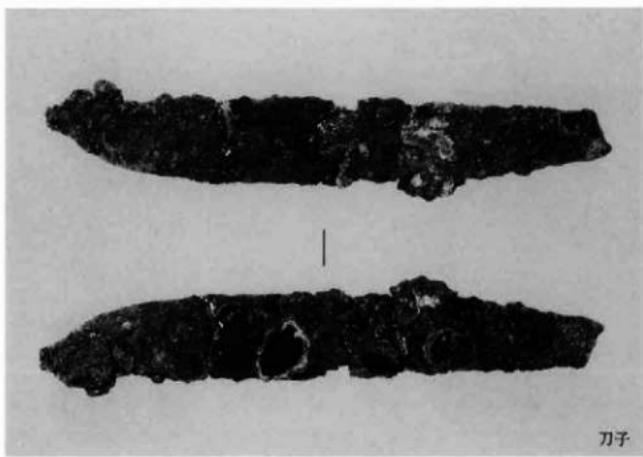
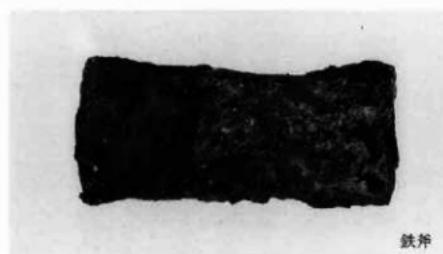
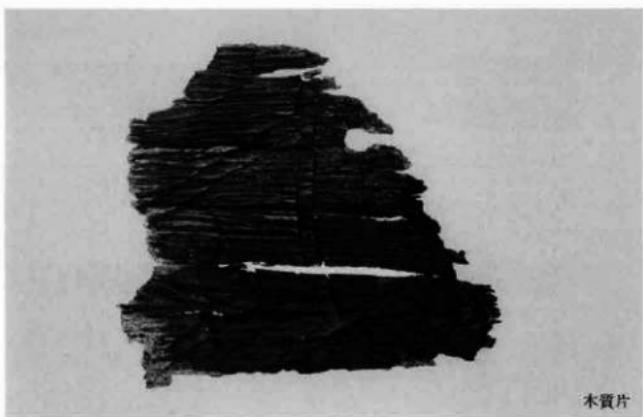
図版34 北山茶臼山西古墳



鉄矛



同 (X線写真)



内部主体部出土遺物

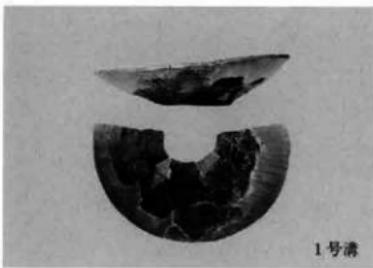
図版36 北山茶白山西古墳



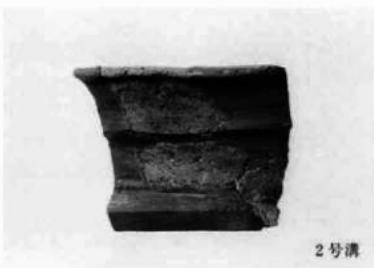
1号溝



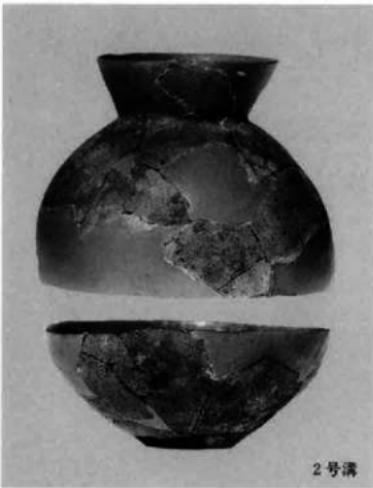
1号溝



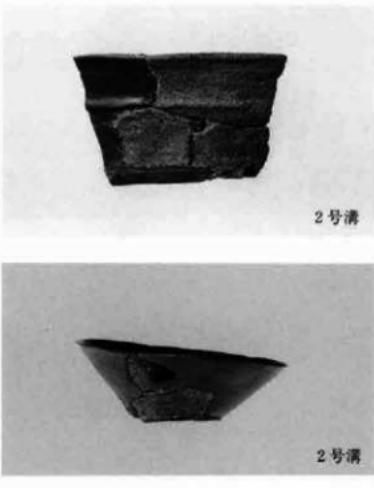
1号溝



2号溝



2号溝



2号溝

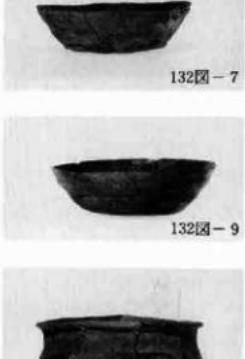
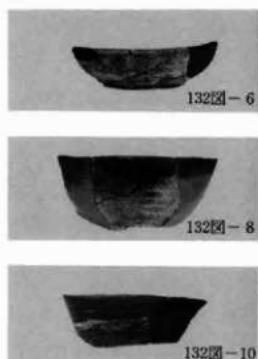
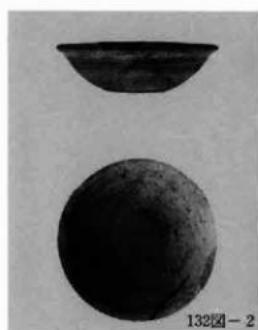


填丘上



填丘内

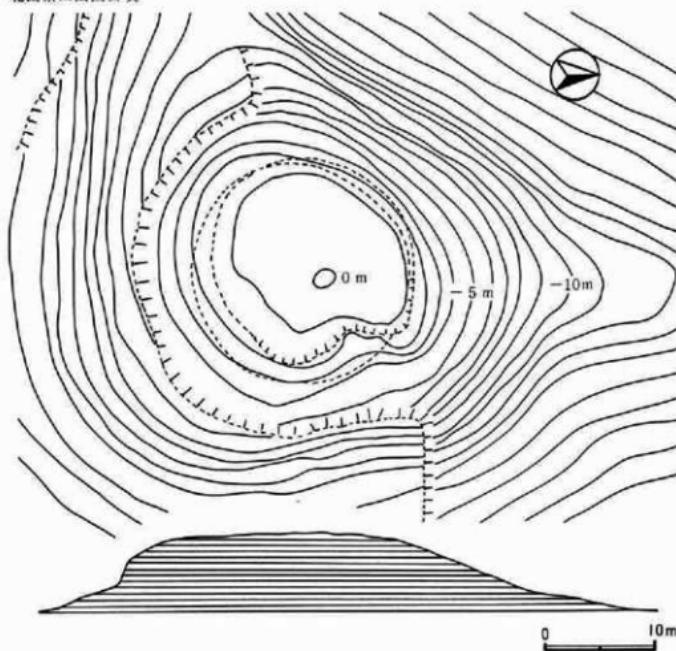
西古墳出土遺物



1号住居出土土器

図版38

北山茶臼山西古墳



北山茶臼山古墳地形図（『群馬県史』資料編3より）



三角縁神人車馬画像鏡（宮内庁所蔵）

お礼の手紙

一ノ宮小学校 4年3組 今井貴子

私は、学校からいつでも西茶うす山を見ていきました。私は、いつも、「なんであそこの山は、こうじをしているのかな。いってみたいな。」と、思っていました。でも、名前はしりませんでした。それに、いけることもでした。

そして、なん日かたったら、西茶うす山にいけるということを先生からききました。私は、ゆめみたいでうれしかったです。

西茶うす山まで、三キロかかりました。つかれました。あせがいっぱいでした。ついたらお兄さんがよくせつめいをしてくれました。本当にこわいようなおもしろいようなかんじでした。

.....中略.....

てっぺんにのぼったら、きもちがよかったです。けしきもよかったです。きれいでたまりませんでした。お兄さん、今日いろいろとおせわになりました。またいろいろおしえてください。

さようなら。

おれいのてがみ

一ノ宮小学校 4年3組 佐々木哲也

ぼくは、茶臼山に行ってわからないことがよくわかりました。ぼくもそうゆうものをはっけんしてみたいです。はっけんしたらぜひ茶臼山へいってみたいです。ぼくは、ほんとうにみつかるといいとおもいます。ぼくたちが今度、いったときはもっといいものをみつけておいてください。よろしくおねがいします。今日はどうもありがとうございました。ぼくはみなさんにもっといろいろなものをはっけんしてくれるようにならってほしいです。

大島上城遺跡 北山茶臼山西古墳

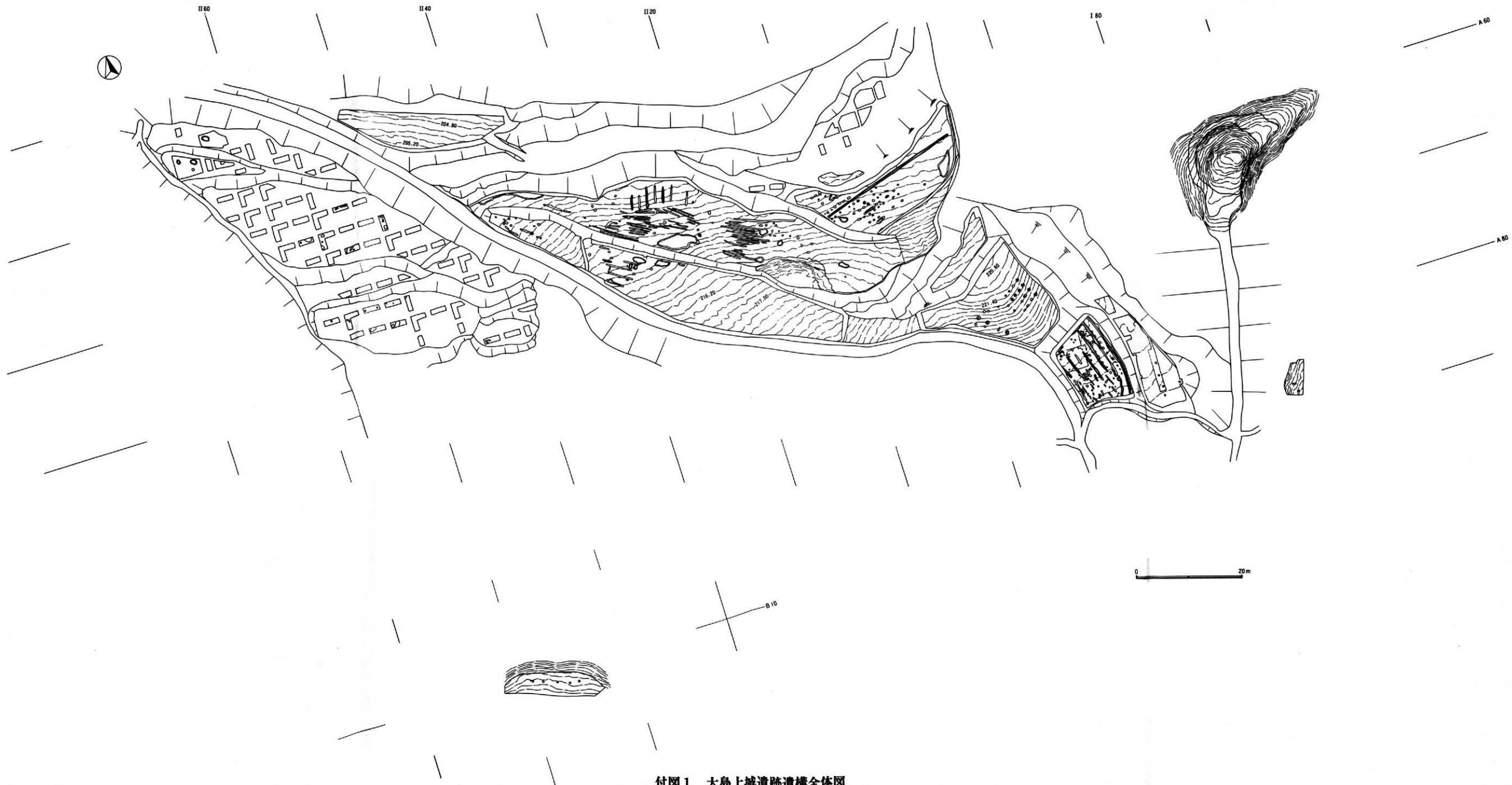
一関町馬県埋蔵文化財調査事業団調査報告第78集
一関越自動車道(上越線)地域埋蔵文化財発掘調査報告書第1集

昭和63年12月15日 印刷
昭和63年12月20日 発行

編集・発行／群馬県教育委員会
前橋市大手町1丁目1番1号
電話 (0272) 23-1111

(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団
勢多郡北橘村下前田784番地の2
電話 (0279) 52-2511(代表)

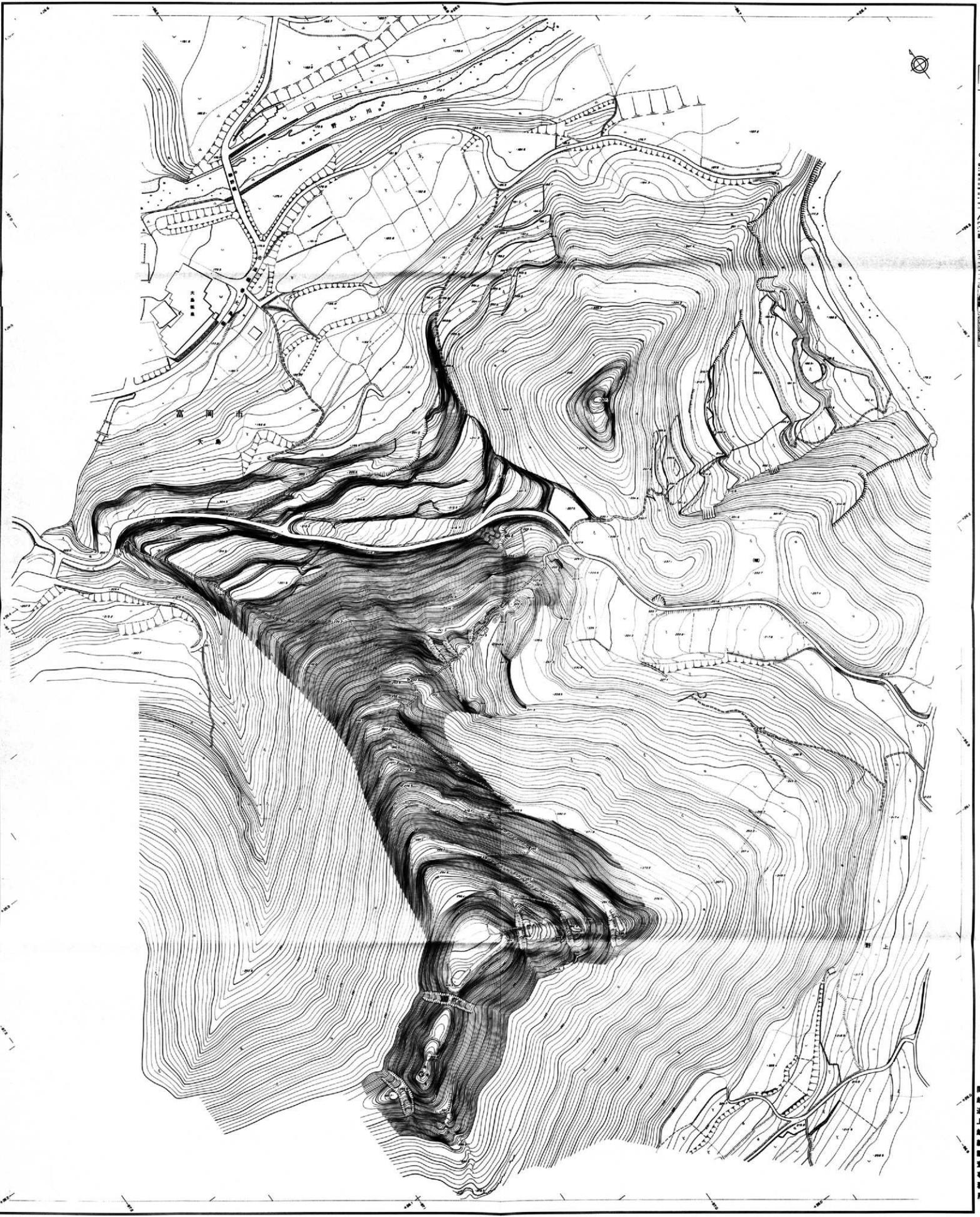
印刷／朝日印刷工業株式会社



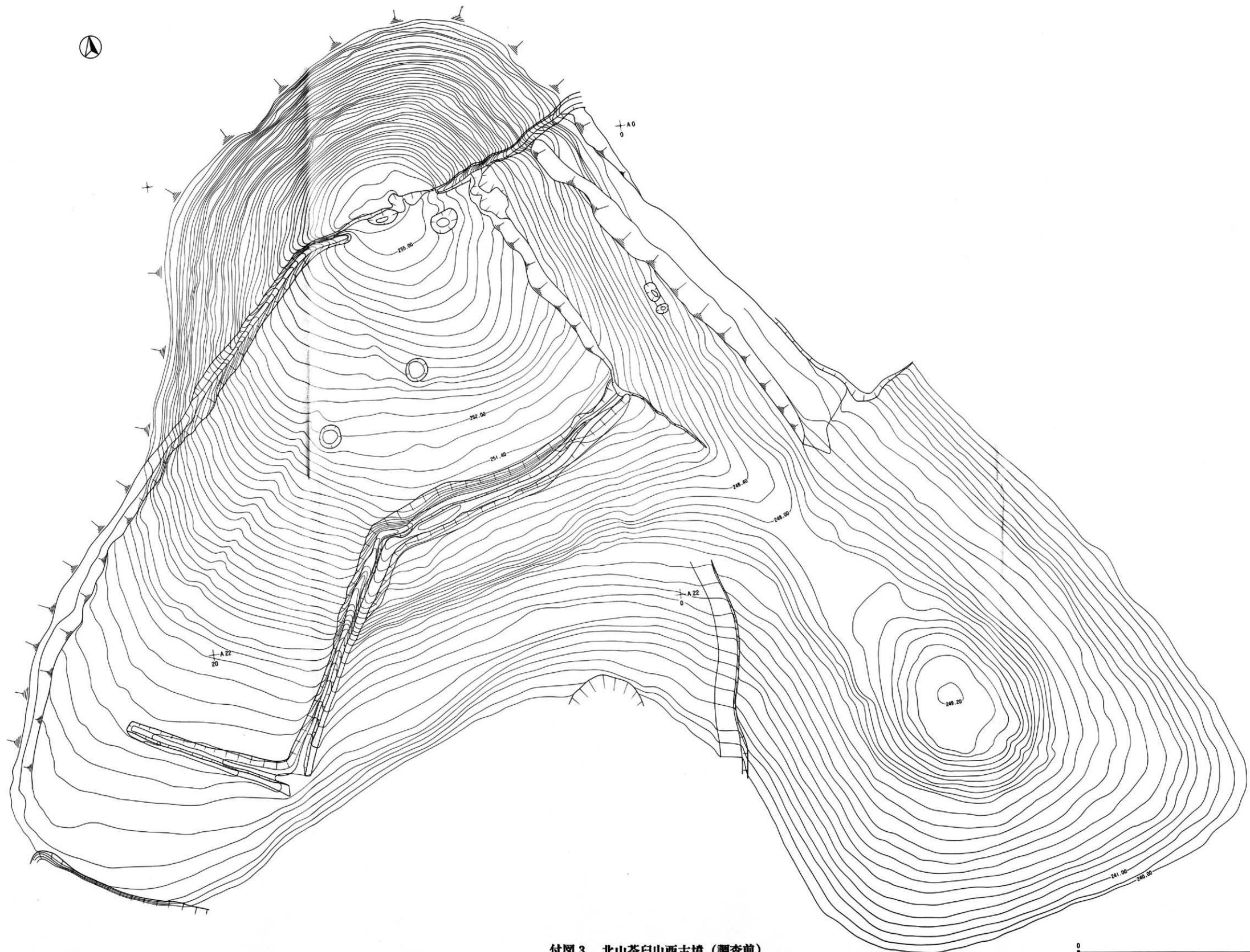
付図1 大島上城遺跡遺構全体図

付図2 大島上城遺跡地形測量図

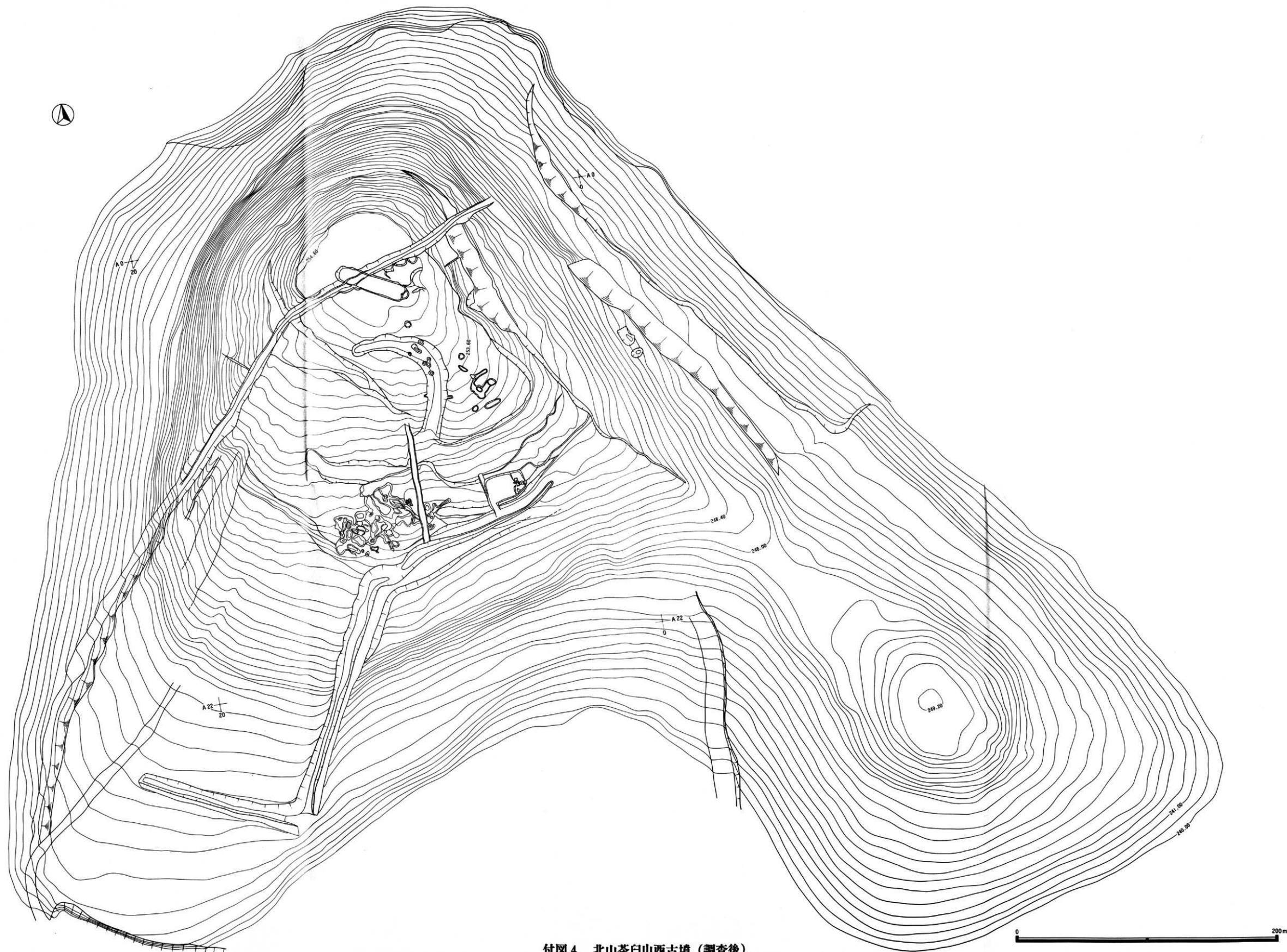
1:1000



Ⓐ



付図3 北山茶白山西古墳（調査前）



付図4 北山茶臼山西古墳（調査後）