

# 関東地方北東部における縄文時代中期前葉大木式系土器の縄文 -栃木県北部を中心として-

つか もと もろ や  
塙 本 師 也

はじめに	3. 各遺跡の中期前葉の土器の縄文
1. 栃木県北部の中期前葉の土器様相	まとめ
2. 観察の対象	

縄文時代中期前葉に關東地方北東部では、阿玉台式土器と大木式系土器が共存する。大木式系土器は、原則として縄文を施し、2段LRの縄の縦回転施文が主流と言われている。筆者は茨城県北部の大木式系土器に直前段反燃りの縄があることに気づいた。阿玉台式土器は、前半期は原則として縄文を用いないが、Ⅲ式新段階に縄文を施すようになる。阿玉台式の縄文受容の背景を考える際、共存する関東地方北東部の大木式系土器の縄文と比較する必要がある。そこで本稿では、栃木県北部の3遺跡の中期前葉大木式系土器を観察し、縄文の種類や施文方向の傾向を把握することとした。2段LRの縄が主体を占め、1段Lの縄、2段LRとRLの縄(交互施文)、2段RLの縄が少量存在する。また僅かに、前々段反燃りや3段RLRの縄もある。ほとんどが縦回転施文であり、わずかに口辺部のみ横回転施文したもののがあった。茨城県北部に見られた直前段反燃りの縄は、機沢遺跡で1~2例確認されたにすぎなかった。三輪仲町遺跡や山苗代A遺跡では、2段LRの縄が約8割を占めた。機沢遺跡では2段LRとRLで大きな差が無かった。

## はじめに

縄文時代中期前～中葉・栃木・茨城両県の北部では、阿玉台式土器と大木式系土器が共存する。阿玉台式土器は、Ia式からⅢ式の古段階まで、原則として縄文が施文されない。一方、同時期に共存する大木式系土器は、ほとんどの土器に縄文が施され、2段LRの縄が主体と言われている。

筆者は、関東地方北東部の中期縄文土器に、前々段反燃りの縄等を用いた特徴的な縄文が、一定量存在することに気づき、自身が執筆する事実記載文や実測図に表現してきた。ところが、中期縄文土器は2段LRやRLの縄による単節斜縄文が主体と考えられており、報告書等の記載にも反燃り等の特徴的な縄文原体が指摘されることはない。近年、茨城県北部の中期前～中葉の大木式系土器の縄文に、縄文の条に深浅差があるものや、全体として条が不揃いなものがあることに気づいた。このような縄文は、直前段多もしくは直前段反燃りの縄を用いたものと考えられる。

阿玉台式土器はⅢ式新段階に縄文を施すものが表れ、次のⅣ式では、ほとんどの土器に縄文が施されるようになる。阿玉台Ⅲ式の縄文が、大木式の縄文を受容したのか、別の由来があるのかを考える際<sup>(1)</sup>、両者の縄文を比較・検討することになるが、前述の特殊な縄文は、こうした問題を解明する際の糸口となる。

これまで筆者が、栃木県北部の該期大木式系土器の縄文を観察した経験上、茨城県北部に見られた条の深浅差を持つものや不揃いなものは、あまり見られなかった。そこで、本稿では、栃木県北部の中期前葉大木式系土器の縄文を観察し、縄文原体の種類や施文方法等の特徴を把握することとしたい。そして今後は、八溝山地を隔てた茨城県北部の同時期の縄文を分析・比較して、その異同を明らかにしたい。

## 1. 栃木県北部の中期前葉の土器様相

筆者は昨年、栃木県北部の中期前～中葉の土器編年案を発表した(塚本2019)。詳細は前稿に譲ることとするが、ここに概略を示す(第1図)。

阿玉台Ia式期は、ほぼ阿玉台式で構成され、僅かに七郎内II群土器等が伴う。阿玉台Ib～II式期も、阿玉台式が主体を占めるが、原体圧痕を施す土器、縄文地に陰帯や沈線で簡素な文様を施す土器及び七郎内II群土器等の大木式系土器が少量伴う。続く阿玉台III式古段階には、大木式系土器が増え、半数がそれ以上を占める。特に、七郎内II群土器が爆発的に増える。阿玉台III式新段階になると、阿玉台式の比率は少なくなり、七郎内II群土器も存続するが、楕円型、湯坂型、隆帶押捺型などが台頭し、火炎系土器も出現する。阿玉台IV式期には、大木式系土器の中で、楕円型が安定的に存在し、七郎内II群土器は低調になる。

## 2. 観察の対象

栃木県北部で、阿玉台Ib～III式土器と確実に共伴する大木式系土器で、縄文が施文されるものを観察対象とする。筆者は近年、縄文の有無によって、阿玉台III式土器を新古に細分した(塚本2013・2019)。阿玉台III式古段階は、阿玉台II式土器と共に、縄文が施されることはない。一方、阿玉台III式新段階には、縄文施文された阿玉台III式土器と施文されない阿玉台III式土器の両者がある。阿玉台III式土器、大木式系土器とも、1個体だけでは、阿玉台III式古段階か新段階か判別できないものがある。そのため、今回は阿玉台III式新段階までを観察対象とした。

## 3. 各遺跡の中期前葉の土器の縄文

### (1) 品川台遺跡

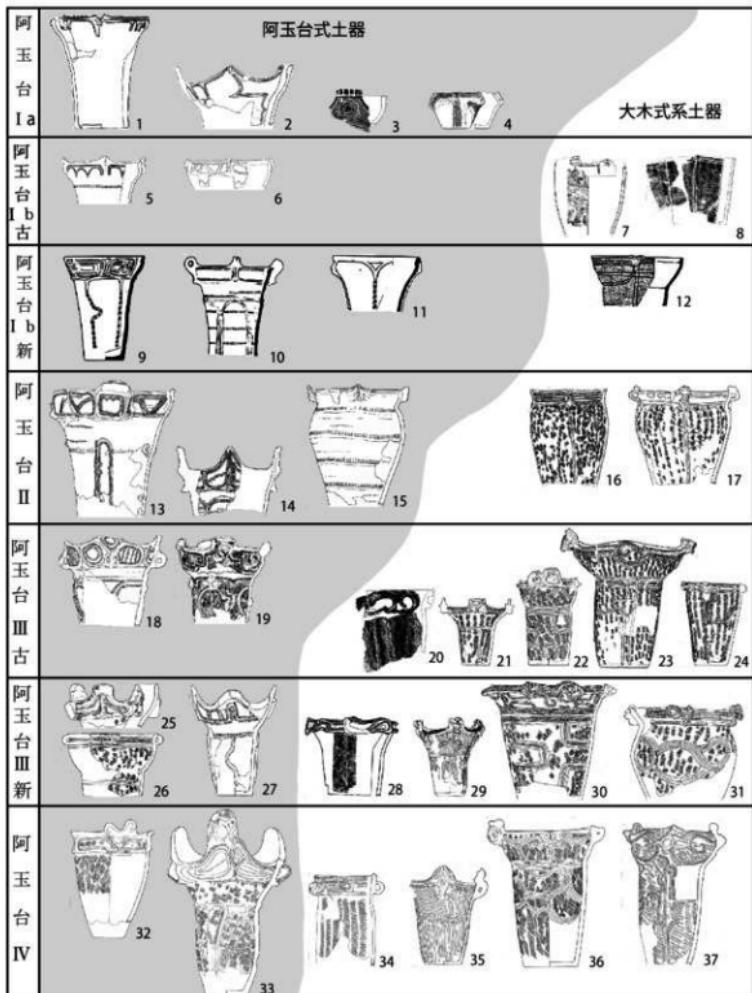
品川台遺跡は、栃木県大田原市蛭田(旧湯津上村)に所在する。那須野が原扇状地(台地)の扇端(南端)に当たり、第川(那珂川の支流)左岸の河岸段丘上に立地する。昭和52(1977)年および平成元(1989)年に範囲確認調査が行われた。平成2～3(1990～1991)年には、工業団地造成に先立ち、財團法人栃木県文化振興事業団により記録保存のための発掘調査が実施され、報告書が刊行された(塚本1992)。筆者は、この遺跡の調査および報告書作成を担当した。

調査した約7,000m<sup>2</sup>の範囲に、阿玉台III式古段階にはほぼ限定される環状集落が存在した。9基の袋状土坑を取り囲む13基の居住施設(堅穴建物跡2棟、大形掘立柱建物跡1棟、炉を伴う柱穴群4基、がが確認されなかった柱穴群6基)で構成された。

阿玉台II式およびIII式土器と七郎内II群土器を主体とする大木式系土器が出土した(第2図1～9)。出土した全破片を分析し、破片数における阿玉台式土器と大木式系土器の比率は4:7であった。また、大木式系土器の全てにおいて縄文原体の種類、施文方向を観察したところ、大半が2段LRの縦回転施文で、少量2段RLの縦回転施文が存在し、その比率は8:1であった。そして僅かに横回転施文のものがあった。

### (2) 楠沢遺跡

楠沢遺跡は、栃木県那須塩原市楠沢(旧西那須野町)に所在する。那須野が原扇状地の扇尖部にあたる。那須野が原扇状地には、北西から南東方向に細長い丘陵が存在するが、そのうちの「權現山丘陵」の北端部の平坦面、緩斜面上に立地する。大山史前学研究所による昭和8・10(1933・1935)年の調査、昭和27(1952)年の宇都宮大学郷土史研究班の調査および昭和52(1977)年の栃木県教育委員会による広域農道建設に伴う記録保存のための発掘調査が行われている(海老原1980)。そして、平成3～5(1991～1993)年、広域農道建設に伴う記録保存のための発掘調査が、埋蔵文化財センターにより実施され、報告



- 1・4：仲内遺跡    2：坊山遺跡    3：何耕地遺跡    5・7：石間遺跡  
 6・8：山苗代A遺跡    9～12：地蔵山遺跡    13～17・25～27・30・31：三輪町遺跡  
 18・19・21～24・29・32～37：櫻沢遺跡    20：小鍋内遺跡    28：湯坂遺跡

第1図 那須地方を中心とする中期前葉の土器編年

書が刊行されている(後藤1996)。今回観察する土器は、この調査時に出土したものである。

学史的にも著名な槇沢遺跡は、中期前葉から後期前葉にかけての大規模集落遺跡で、中期から後期にかけての袋状土坑、中期後半の堅穴建物跡の複式炉等が注目されてきた。

今回は、阿玉台III式古段階のSK393から出土した土器(第2図10~28)のうち、縄文が施文された11点の土器を取り上げる。SK393出土土器は、筆者が阿玉台III式古段階とした栃木県北部における標準的な一括遺物である。大木式系土器が多く、少量の阿玉台式土器が伴う。大木式系土器は七郎内II群土器が主体を占める。報告書では、器形復原可能な土器として、阿玉台式土器3点、七郎内II群土器7点、槇沢型1点、隣帶押捺形の土器1点、浅鉢と鉢(阿玉台式系)5点、無文深鉢1点、縄文が施文された体部1点である。

現在、那須野が原博物館に保管されており、今回11点中9点について实物を観察できた。

縄文原体の種類および施文方向は、第1表に示したとおりである。2段LRの縄が5点で45.5%を占め、2段RLの縄が4点、両者を交互に施文するものが1点、直前段反燃りLLRが1点である。2段LRとRLの量比にあまり差がなかった。七郎内II群土器に限定すると、2段LRが4点、2段RLが1点、両者を交互に施文するものが1点、直前段反燃りLLRが1点となる。七郎内II土器では、2段LR優勢の傾向を指摘できるが、品川台遺跡ほどではない。もっとも、破片全点を分析した品川台遺跡と袋状土坑出土の器形復原可能な土器のみを対象とした今回の分析を、対等に比較することはできない。なお、1点の浅鉢形土器を除き、深鉢形土器の体部では、すべて縦回転施文であった。

筆者が茨城県北部の土器で注目した、反燃りによる条が不綴いな縄文(直前段反燃りLLR)を、栃木県那須地方で確認することができた。

### (3) 三輪仲町遺跡

三輪仲町遺跡は、栃木県那須郡那珂川町(旧小川町)大字三輪に所在する。高原山麓から南東に伸びる喜連川丘陵は、東端を南流する那珂川に画され、那珂川と喜連川丘陵の間に、幅約1.5kmの南北に伸びる台地があり、三輪仲町遺跡はこの台地上にある。遺跡付近では、権津川(那珂川の支流)が、西北西から東南東に向かって流れ、遺跡はこの川が形成した支谷の南側に接する台地の縁辺に立地している。

過去に何度かの発掘調査が行われている。主立ったものとしては、昭和62~平成元(1987~1989)年の財團法人栃木県文化振興事業団による国道293号バイパス建設に先立つ記録保存のための発掘調査(第2次調査)、昭和63~平成元(1988~1989)年と平成8(1996)年の、小川町教育委員会によるバイパス建設によって孤立した農地の整備事業に先立つ記録保存のための発掘調査(第3・4次調査)がある。

遺跡は、旧石器、縄文、弥生、古墳、古代、中世の各時代に及ぶ。特に縄文時代中期前葉~後期前葉と古墳時代については集落規模が大きい。第2次調査では、縄文時代のものとして、堅穴建物跡18棟、土坑498基、埋甕3基、性格不明遺構8基を調査した。

今回は、第2次発掘調査(塙原1994)の出土遺物のうち、阿玉台II式期、III式古・新段階の良好な一括遺物であるSK136・159・186・208・212・280・300・436・528a・545出土土器の縄文を観察・分析する。器形復原可能な土器と破片を合わせて50点を対象とした。2段LRの縄を縦回転施文したものが39点で、全体の78.0%であった。この中には、口辺部のみ横回転施文したものもある。他に、1段Lの縄を縦回転施文したものが3点、2段LRとRLを交互に縦回転施文した条が綾衫状を呈すものが2点、2段RLの縄を縦回転施文したものが3点、3段RLRの縄を縦回転施文したものが3点である。

時期(細別型式)別にみると、阿玉台II式期では、12点中、2段LRの縄を縦回転施文したものが11点で91.6%を占め、1段Lの縄を縦回転施文したものが1点である。阿玉台III式古段階は、5点中2段LRの縄を縦回転施文したものが3点で60.0%を占め、1段Lの縄を縦回転施文したものが1点、2段LRとRLの縄を交互に縦回転施文した条が綾衫状を呈すものが1点である。阿玉台III式新段階では、24点中2段LRの縄を縦回転施文したものが17点で70.8%を占め、1段Lの縄を縦回転施文したものが1点、2

第1表 梶沢遺跡 SK393出土土器 縄文施文観察表

挿図	番号	出土場所	土器の型式・類別	時期	施文原体	施文方向等	実見
2	10	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段RL	縦回転間隔施文	○
2	11	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段LR	縦回転間隔施文	○
2	12	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段LR・RL	交互に縦回転間隔施文	
2	13	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	直前段反燃LLR	縦回転間隔施文	○
2	14	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段LR	縦回転間隔施文	○
2	15	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段LR	縦回転間隔施文	○
					※直前段反燃り LLRもしくは直前段4条 LRの可能性あり。		
2	16	SK393	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段LR	縦回転間隔施文	○
2	17	SK393	楓沢型	阿玉台III式古	2段RL	縦回転施文	○
2	18	SK393	隆帶押捺型	阿玉台III式古	2段LR	縦回転間隔施文	○
2	19	SK393	縄文のみの体部	阿玉台III式古	2段RL	縦回転施文	○
2	20	SK393	縄文施文浅鉢	阿玉台III式古	2段RL	横回転施文	
2	21	SK393	阿玉台III式古段階	阿玉台III式古	-	-	-
2	22	SK393	阿玉台式	阿玉台III式古	-	-	-
2	23	SK393	阿玉台III式古段階	阿玉台III式古	-	-	-
2	24	SK393	無文深鉢	阿玉台III式古	-	-	-
2	25	SK393	阿玉台式浅鉢	阿玉台III式古	-	-	-
2	26	SK393	阿玉台式浅鉢	阿玉台III式古	-	-	-
2	27	SK393	阿玉台式浅鉢	阿玉台III式古	-	-	-
2	28	SK393	無文鉢形土器	阿玉台III式古	-	-	-

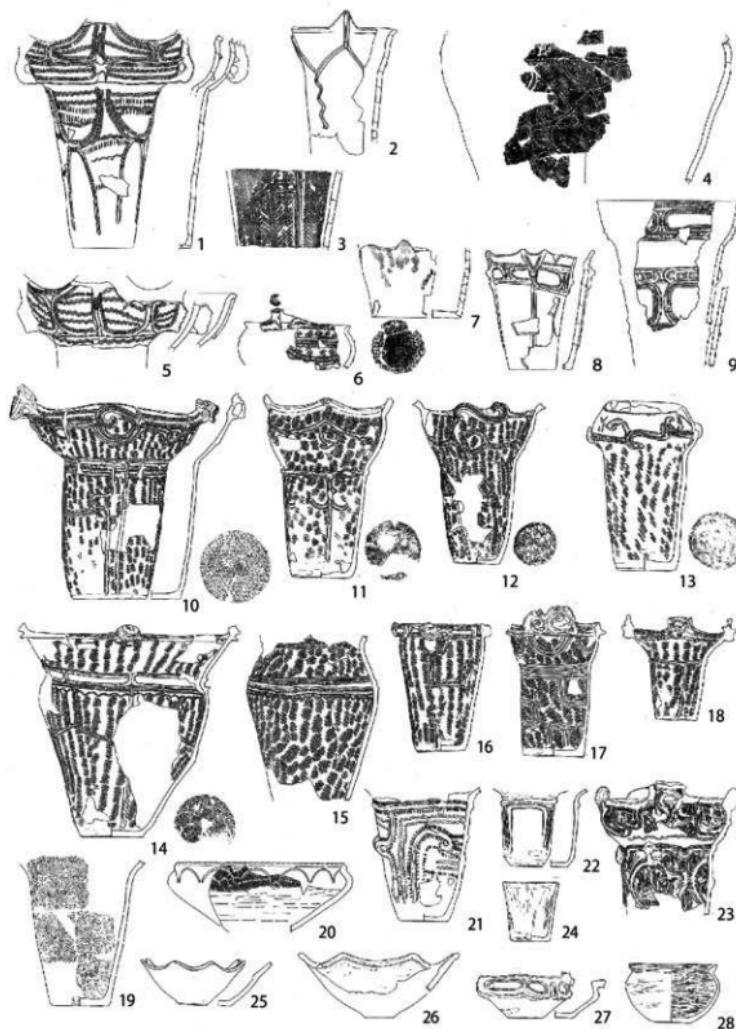
段 RL の縄を縦回転施文したものが 3 点、3 段 RLR の縄を縦回転施文したものが 3 点である。新古に分けず阿玉台III式全体では、37 点中、2 段 LR の縄を縦回転施文したものが 27 点で 73.0% を占め、1 段 L の縄を縦回転施文したものが 2 点、2 段 RL の縄を縦回転施文したものが 2 点、2 段 LR と RL の縄を交互に縦回転施文した条が綾杉状を呈すものが 3 点、3 段 RLR の縄を縦回転施文したものが 3 点である。時期を問わず、七郎内II群土器に限定すると、23 点中 2 段 LR の縄の縦回転施文が 18 点で 78.2% を占め、1 段 L の縄の縦回転施文が 1 点、2 段 LR と RL の縄を交互に縦回転施文した条が綾杉状を呈すものが 1 点、3 段 RLR の縄の縦回転施文が 3 点である。

三輪仲町遺跡の中期前葉の全体的傾向として、2 段 LR の縄を縦回転施文したものが 8 割前後を占め、他に 1 段 L、2 段 RL、2 段 LR と RL、3 段 RLR の縄を縦回転施文してものがみられる。

#### (4) 山苗代 A 遺跡

山苗代 A 遺跡は、栃木県矢板市山苗代字堂山に所在する。高原山から南東方向に伸びる喜連川丘陵にある。喜連川丘陵は、北東を幕川に画され、南西から南部を荒川(いずれも那珂川の支流)が東南流し、中央部を内川(荒川の支流)が南東流する。内川とその支流により北西—南東方向の支谷が形成されている。この支谷に直交するように、小さな谷が多数存在し、全体が羊歯の葉を広げたような複雑な地形を呈している。遺跡は、小さな谷に挟まれた舌状台地上に立地する。

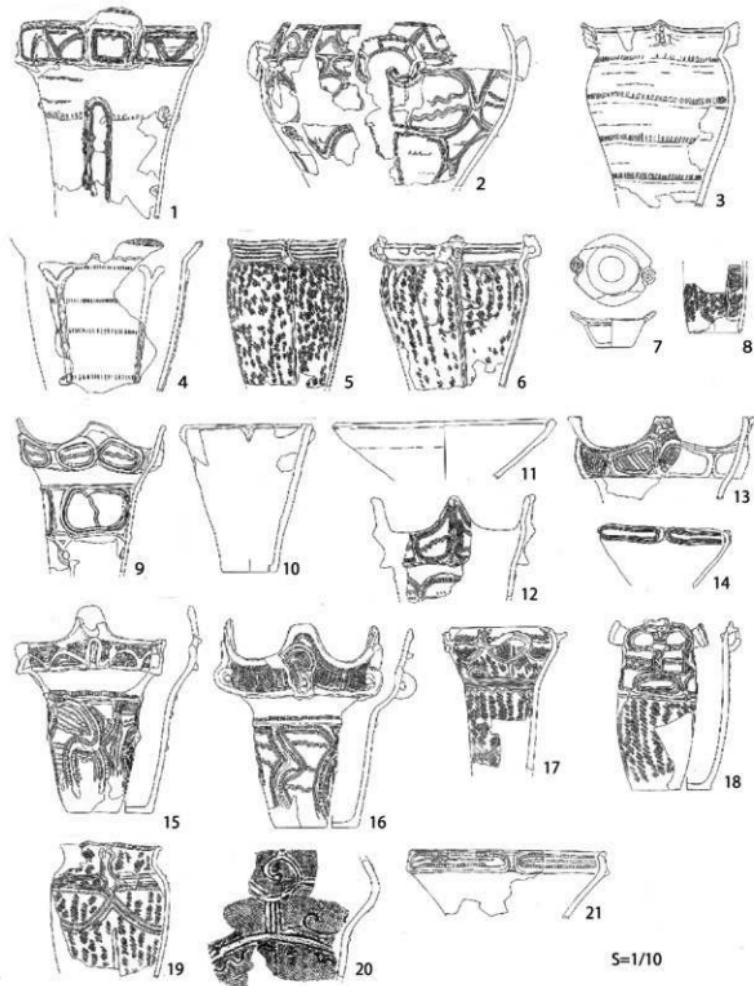
平成 5(1993)年、工業団地造成事業に先立ち、造成地内約 2,000m<sup>2</sup>に対し、財団法人栃木県文化振



1~9:品川台遺跡 10~28:櫻沢遺跡 SK393

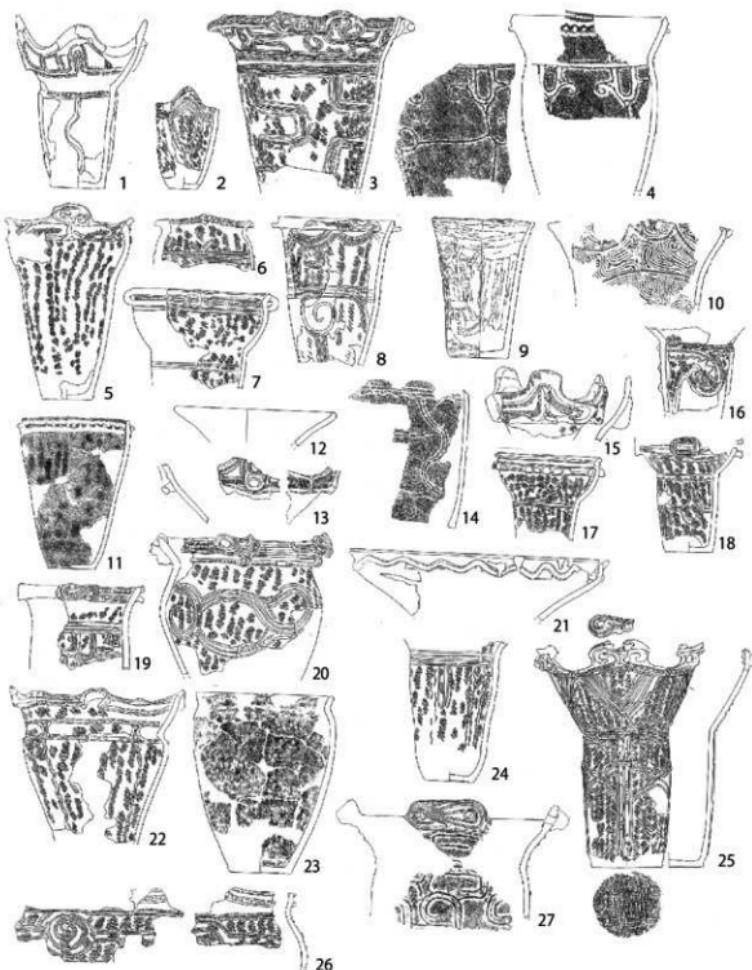
S=1/10

第2図 品川台遺跡・櫻沢遺跡 中期前葉の縄文土器



1~8 : SK136 9~11 : SK159 12~14 : SK545 15~19 : SK280 20・21 : SK208

第3図 三輪仲町遺跡 中期前葉一括遺物 (1)



S=1/10

1~10 : SK212    11~14 : SK436    15~21 : SK528a  
22・23 : SK300    24・25 : SK186    26・27 : SK533a

第4図 三輪仲町遺跡 中期前葉 一括遺物 (2)

第2表 三輪仲町遺跡出土土器 縄文施文観察表 (1)

挿図	番号	出土場所	土器の型式・類別	時期	施文原体・施文方向等	実見
5	1 SK136	縄文地に隆帯・沈線	阿玉台II式	2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	2 SK136	原体圧痕	阿玉台II式	2段LRの押捺、2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	3 SK136	縄文地沈線	阿玉台II式	2段LRの縦回転間隔施文 ※加曾利E I式期の混在の可能性あり	○	
5	4 SK280	大木式系	阿玉台III式古	2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	5 SK280	七郎内II群土器	阿玉台III式古	2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	6 SK280	楕円型	阿玉台III式古	2段LRの縦回転間隔施文 (条の深浅差が みられるが、燃り戻し、多条かどうかは 判別できなかった。)	○	
5	7 SK208	縄文地隆帯	阿玉台III式古	1段Lの縦回転施文	○	
5	8 SK212	楕円型?	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文	○	
5	9 SK212	楕円型	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		
5	10 SK212	七郎内II群土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文	○	
5	11 SK212	坪井上型	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文	○	
5	12 SK212	縄文地隆帯	阿玉台III式新	2段LRの縦回転間隔施文。口縁部は横回 転施文。	○	
5	13 SK212	阿玉台III式土器 (大 木式とのキメラ)	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文	○	
5	14 SK212	阿玉台III式土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		
5	15 SK436	隆帯押捺型	阿玉台III式新	1段Lの縦回転間隔施文 (多条ではなく、 2条燃りであることを確認)	○	
5	16 SK436	縄文地に条線	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文	○	
5	17 SK528 a	坪井上型	阿玉台III式新	2段RLの縦回転間隔施文		
5	18 SK528 a	坪井上型	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文 (摩耗していた。)	○	
5	19 SK528 a	七郎内II群土器	阿玉台III式新	2段RLの縦回転間隔施文		
5	20 SK528 a	阿玉台III式土器	阿玉台III式新	2段RLの縦・横回転施文 (節が細く、細 い節と太い筋が交互に繰り返す。施文幅 せ狭く、節が何条おきに繰り返すか把握 できなかった。0段多条、前々段反燃り の可能性も否定できない。)	○	
5	21 SK528 a	阿玉台III式土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		
5	22 SK528 a	阿玉台式と大木式の キメラ	阿玉台III式新	2段LRの縦回転間隔施文		
5	23 SK300	縄文地に隆帯	阿玉台III式	2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	24 SK300	隆帯押捺型	阿玉台III式	2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	25 SK533a	中空突起+隆帯	阿玉台III式	2段LRの縦回転間隔施文 (硬く粗い繊維 で燃ってあるため、単節か無節か区別が 困難であった。)	○	
5	26 SK533a	七郎内II群土器	阿玉台III式	2段LRの縦回転間隔施文	○	
5	27 SK186	七郎内II群土器	阿玉台III式	2段LRとRLを交互に縦回線施文	○	
5	28 SK186	縄文地に沈線	阿玉台III式	2段LRの縦回転間隔施文 ※加曾利E I式期の混在の可能性あり	○	



第5図 三輪仲町遺跡 中期前葉繩文施文土器 (1)

第3表 三輪仲町遺跡出土土器 縄文施文観察表（2）

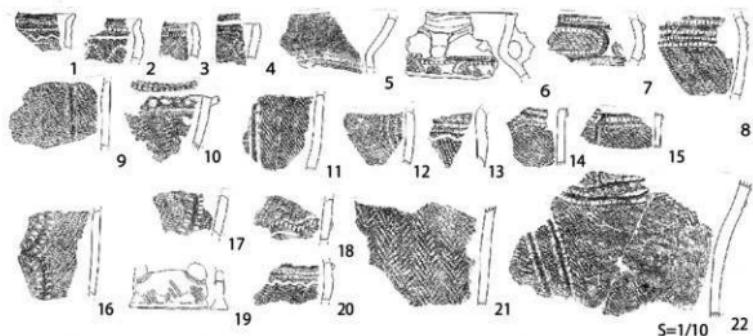
埠図	番号	出土場所	土器の型式・類別	時期	施文原体・施文方向等	実見
6	1 SK136	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		
6	2 SK159	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	3 SK159	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	4 SK159	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	5 SK159	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	6 SK545	七郎内II群土器	阿玉台II式	1段Lの縦回転施文		
6	7 SK545	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	8 SK545	七郎内II群土器	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	9 SK545	縄文地に垂下墻帯	阿玉台II式	2段LRの縦回転施文		○
6	10 SK208	隆帶押捺型	阿玉台III式古	2段LRとRLを交互に縦回転施文		○
6	11 SK436	縄文地に垂下墻帯	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		○
6	12 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		○
6	13 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		○
6	14 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		○
6	15 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文		○
6	16 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	3段RLRの縦回転施文（極太の粗い繊維による2段RLの可能性あり）		○
6	17 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	16と同じ（同一個体）		○
6	18 SK436	七郎内II群土器	阿玉台III式新	3段RLRの縦回転施文		○
6	19 SK436	七郎内II群土器 (有孔脚部)	阿玉台III式新	2段LRの縦回転施文（摩耗が激しく、観察困難）		○
6	20 SK533a	七郎内II群土器	阿玉台III式	2段LRの縦回転施文（摩耗が激しく、観察困難）		○
6	21 SK533a	縄文のみの体部片	阿玉台III式	2段LRとRLを交互に縦回転施文		○
6	22 SK533a	七郎内II群土器	阿玉台III式	2段LRの縦回転施文（条の深浅差があり、直前段反燃りの可能性があるが、条の交差が確認できなかった。）		○

興事業団埋蔵文化財センターが、記録保存のための発掘調査を実施し、報告書が刊行されている（進藤1996）。

縄文時代早期中葉、前期中葉、中期前葉および平安時代初頭の集落跡で、縄文時代中期の袋状土坑29基と平安時代初頭の堅穴建物跡3棟と土坑3基を調査した。

阿玉台I b式古段階～阿玉台III式古段階の良好な一括遺物に恵まれており、今回は第2・5・11・14・21・25・26・31号土坑出土土器を分析・観察する。

器形復原可能な土器と破片を合わせて17点を対象とした。2段LRの縄を縦回転施文したものが15点で、88.2%を占めた。他に1段Lの縄を縦回転施文したものが1点、前々段反燃りLRRの縄を縦回転施文したものが1点ある。時期(細別式)別にみると、阿玉台I b式古段階は、2点中2点が2段LRの縄を縦回転施文したもの、阿玉台I b式新段階では、5点中4点が2段LRの縄を縦回転施文したもので、他1点が前々段反燃りLRRの縄を縦回転施文したものである。新古を分けず、阿玉台I b式期とすると、9点中8点が2段LRの縄を縦回転施文したもので、88.9%を占める。



第6図 三輪仲町遺跡 中期前葉繩文施文土器（2）

山苗代A遺跡では、中期前葉には、8割以上9割近くが、2段LRの縄を縦回転施文しており、他に1段Lと前々段反撲りLRRを縦回転施文してものがある。

### まとめ

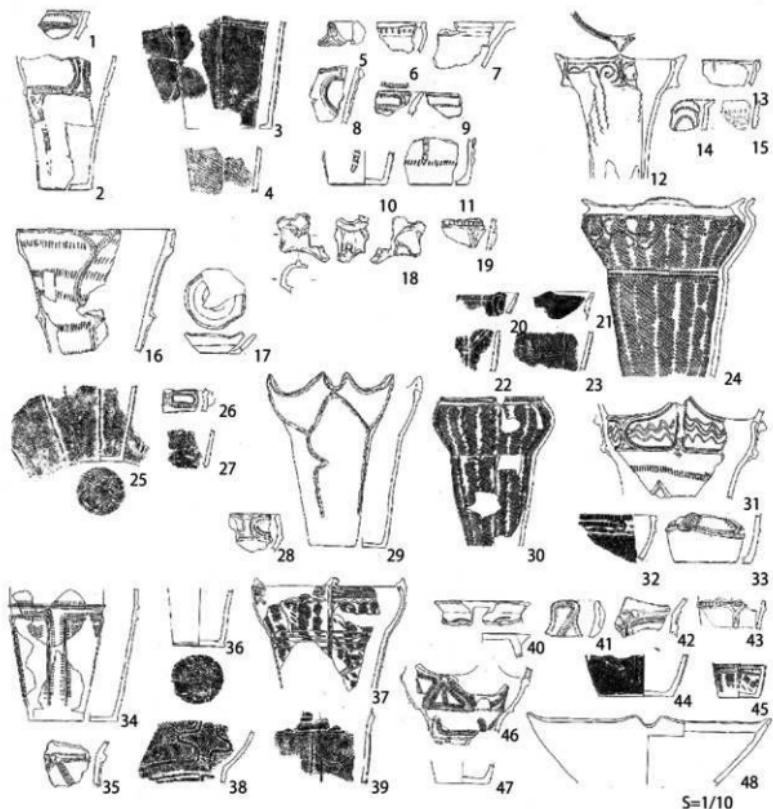
今回、栃木県北部の櫛沢遺跡、三輪仲町遺跡、山苗代A遺跡の中前葉(阿玉台Ⅰb～Ⅲ式期)の大木式系土器および阿玉台式土器78点に施文された縄文を、分析・観察した。以前に分析した品川台遺跡と三輪仲町遺跡、山苗代A遺跡は似たような傾向が見られた。大木式系土器では8割以上が2段LRの縄を縦回転施文したもので、これに2段LRとRLを交互に縦回転施文した条が稜杉状のもの、2段RLの縄を縦回転施文したもの、1段Lの縄を縦回転施文したものが伴う。また、3段の縄や前々段反撲りの縄を縦回転施文したものもあった。一方、櫛沢遺跡SK393では、2段LRの縄の縦回転施文による単節斜縄文の比率が、50%以下と少ない。筆者が茨城県北部で注目した、直前段反撲りの縄による条が不揃いな縄文は、櫛沢遺跡SK393で1～2例確認されたにすぎず、他の3遺跡では確認できず、低调であることがわかった。

### [註]

註1 堀越正行は、阿玉台式の縄文受容にあたっては、大木式のLRではなく、敢てそれと反するRLとしたという、重要な指摘を行っている。

### [参考文献]

- 海老原郁雄, 1980, 「栃木県埋蔵文化財調査報告第34集 櫛沢(つきのきざわ)遺跡—栃木県那須郡西那須野町—」栃木県教育委員会
- 後藤信祐, 1996, 「栃木県埋蔵文化財調査報告第171集 櫛沢遺跡III 県営圃場整備事業「井口・櫛沢地区」に伴う埋蔵文化財発掘調査」栃木県教育委員会
- 進藤敏雄, 1996, 「栃木県埋蔵文化財調査報告第177集 小丸古墳群 山苗代A・C遺跡 矢板市矢板南地区工業用地造成に伴う埋蔵文化財発掘調査」栃木県教育委員会



1~4: 第2号土坑 5~11: 第11号土坑 12~15: 第21号土坑 16~24: 第5号土坑

25~27: 第26号土坑 28~30: 第31号土坑 31~39: 第25号土坑 40~48: 第14号土坑

第7図 山苗代A遺跡 中期前葉 一括遺物

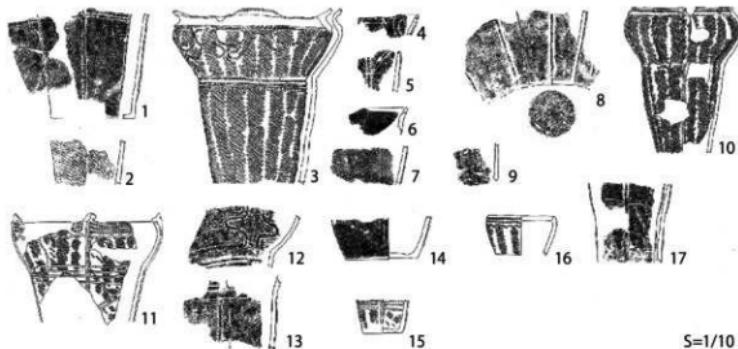
塙原孝一, 1994, 「栃木県埋蔵文化財調査報告第143集 三輪仲町遺跡 一般国道293号の道路改良工事に伴う埋蔵文化財発掘調査」栃木県教育委員会

塙本師也, 1992, 「栃木県埋蔵文化財調査報告第128集 品川台遺跡 品川代行業団地造成に伴う埋蔵文化財発掘調査」栃木県教育委員会

塙本師也, 2013, 「第10回 阿玉台式土器の細分(4)『アルカ通信』NO.122, 考古学研究所(株)アルカ

塙本師也, 2019, 「栃木県北部における縄文時代中期前～中葉の土器編年」『研究紀要』第27号, 公益財団法人とちぎ未来づくり財团埋蔵文化財センター

堀越正行, 2008, 「千葉の貝塚に学ぶ」



S=1/10

第8図 山苗代A遺跡 繩文施文土器

第4表 山苗代A遺跡出土土器 繩文施文観察表

押図	番号	出土場所	土器の型式・類別	時期	施文原体・施文方向等	実見
8	1	第2号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b 古	2段LRの縦回線施文	
8	2	第2号土坑	縩文施文体部	阿玉台I b 古	2段LRの縦回線施文（硬く粗い繊維を燃っているため、節が不明瞭。1段Lの可能性あり。）	○
8	3	第5号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b 新	前々段反燃りLRRの縦回転施文	○
8	4	第5号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b 新	2段LRの縦回転施文	○
8	5	第5号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b 新	2段LRの縦回転施文	○
8	6	第5号土坑	全面縩文	阿玉台I b 新	2段LRの縦回転施文	○
8	7	第5号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b 新	2段LRの縦回転施文	○
8	8	第26号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b	2段LRの縦回転間隔施文	○
8	9	第26号土坑	縩文施文体部	阿玉台I b	2段LRの縦回転施文	
8	10	第31号土坑	原体压痕	阿玉台II	2段LRの縦回転間隔施文	○
8	11	第25号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b ~ II	2段LRの縦回転施文	○
8	12	第25号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b ~ II	2段LRの縦回転施文	○
8	13	第25号土坑	七郎内II群土器	阿玉台I b ~ II	1段Lの縦回転施文（硬く粗い繊維で燃ってあるため、節が不明瞭。2段LRの可能性あり。）	○
8	14	第14号土坑	縩文地縦位隆帯	阿玉台III古	2段LRの縦回転施文	○
8	15	第14号土坑	七郎内II群土器	阿玉台III古	2段LRの縦回転施文	○
8	16	第17号土坑	七郎内II群土器	-	2段LRの縦回転間隔施文	
8	17	第17号土坑	七郎内II群土器	-	2段LRの縦回転施文	○

# 栃木県北東部における敷石住居の出現と柄鏡形住居の受容 -那須塩原市楢沢遺跡の発掘調査成果を中心に-

後藤信祐

## はじめに

1. 敷石住居・柄鏡形住居出現等についての研究抄
2. 敷石住居出現以前の住居正中線上張出部

## 3. 敷石住居出現以前の部分敷石・床面石列

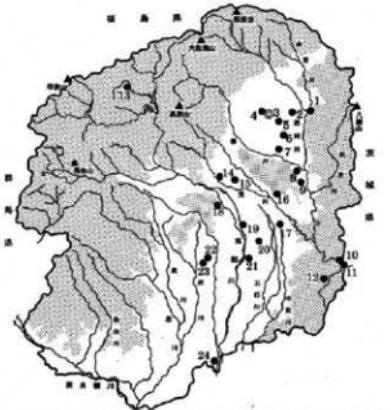
4. 栃木県北東部の敷石住居の出現と柄鏡形住居の受容
5. まとめ

敷石住居・柄鏡形住居は縄文時代中期後葉から後期前葉に中部地方から東北地方南部で確認されているが、両地域の関係を明らかにするには栃木県の様相、特に那珂川上流域の様相を明らかにすることが重要と考える。そこで那須塩原市楢沢遺跡を中心に、栃木県北東部の中期後葉の住居正中線上の張出部、床面の部分敷石や石列を取り上げ、住居敷石の出現と柄鏡形住居の受容について再検討をおこなった。

その結果、部分敷石については複式炉の土器埋設部を中心とした敷石からの発展したものが後期前葉まであり、継続する拠点集落内では一時期1軒程度存在すると予想した。住居正中線上の張出部については、楢沢遺跡では中期後葉の複式炉住居の前庭部に多く検出され出入り口部と考えられるもの、それ以降の住居では張出部が発達しないことから、中期末葉～後期前葉の柄鏡形(敷石)住居は、従来から言われてきたように関東地方南西部系譜の住居であることを確認した。また、栃木県北東部ではこのような柄鏡形(敷石)住居は、中期末葉～後期初頭の段階には継続集落から離れた地点に単独で検出される傾向があり、後期初頭～前葉には継続集落内に1軒営まれるもの、新たに配石造構を伴う数軒の柄鏡形(敷石)住居を含む集落が出現するなど多様なものがあると予想した。

## はじめに

楢沢遺跡に集落が営まれた縄文時代中期中葉から後期前葉、栃木県北東部の那珂川やその支流の段丘上には多くの集落が展開し、縄文時代の中でも最も繁栄した時期として知られている。そして中期後葉以降晩期まで、竪穴住居内外の多く施設には石が多用されるようになる。時期や地域によって形態や石の選択・組み方は多少異なるものの、住居内の代表的な施設がそのほぼ中央に付設される炉である。なかでも東北地方南部を中心に分布する土器埋設部・石組部・前庭部で構成される中期後葉の複式炉はその頂点で、南縁に位置する栃木県北部でも同じ構成の複式炉が多くみられる<sup>(1)</sup>。また、その終末には敷石住居が出現し、それ以降、集石や配石造構、墓など屋外の施設にも石が多用されるようになる。



1 ハックトンケ道路 2 長者ヶ平道路 3 楠原道路 4 井口道路 5 草原下道路 6 平林真子道路  
7 片桐富士山道路 8 静寺法道 9 三輪仲町道路 10 例原台道路 11 始平道路 12 松の木道路  
13 仲内道路 14 正直道路 15 石門道路 16 里ノ木A道路 17 里ノ木B道路 18 古宿道路 19 朝日山道路  
20 上の原道路 21 竹下道路 22 新城田道路 23 上久道路 24 横倉道路

第1図 張出部付き住居・敷石住居間違跡位置図

住居内に石を用いた最大の遺構である敷石住居は、中期後葉から後期前葉に中部地方から東北地方南部まで確認されている。中部高地から関東地方西部の山地寄りの地域では柄鏡形敷石住居が頗著で、すでに中期後葉には確認されていることから、この地方で出現し、その後周辺に拡散していったものと考えられている。一方、東北地方南部では中期後葉には、土器埋設部・石組部・前庭部で構成される複式炉が住居に設けられるようになり、初期のものは大型で石組部や埋設土器の周囲を縁石で囲い、間に石を敷き並べるなど精巧なものも多い。そして、中期末葉には福島県北部・宮城県南部・新潟県北部で複式炉を中心とした敷石住居が認められ、後期前葉には柄鏡形敷石住居もみられるようになる。この二つの地域の敷石住居・柄鏡形住居の関係については、西関東からの伝播、それぞれの地域での発生といった異なる二つの意見が提出されている。

この間に位置する栃木県北東部の那珂川上流域は、いつの時代も関東と東北を結ぶ内陸の大動脈であり、両者の関係を解明には重要な地域と考えられる(2)。ここでは那須野原扇状地の扇央部に位置する那須塙原市櫻沢遺跡を中心に、中期後葉の住居正中線上の張出部、部分敷石や石列など関連する施設について検討し、栃木県北東部の敷石住居・柄鏡形住居の出現と受容について私見を述べてみたい。

## 1. 敷石住居・柄鏡形住居出現等についての研究抄

大正14年(1924)に東京都町田市高ヶ坂遺跡で敷石住居が初めて発見されてから、あと数年で100年を迎える。今日まで甲信から関東地方西部を中心に敷石住居・柄鏡形住居の時期や分布、地域性や性格など多くの研究が提出されている。ここでは柄鏡形住居、敷石住居の出現を中心に、中部から関東地方西部と東北地方南部の研究の現状について、管見ではあるが把握しておきたい。

まず、全国的集成を行なう敷石住居・柄鏡形住居研究の第一人者である山本輝久は、柄鏡形(敷石)住居は関東地方西部・中部山地・伊豆半島を中心に分布し、中部山地や西関東の山地寄りの地域では床面敷石が頗著で、関東でも下末吉・武藏野・大宮台地、東京湾東岸の千葉県域では部分敷石や敷石をもたない柄鏡形住居が優勢であることを指摘している。そして敷石については中期後半段階に現れた住居奥壁部の石柱・石壇に、張出部については出入口に設置された埋甕を中心とする小張出にそれぞれの初源を求めた。

また、土器埋設部・石組部・前庭部からなる複式炉構造が、柄鏡形(敷石)住居の埋甕と敷石を伴う張出部と共に通性があるとし、東北南部の複式炉に付随して敷石された住居の成立については、複式炉を発達させた大木式土器文化圏内の集團が柄鏡形・構造の受容は否定しつつ、選択的・排他的に敷石風習のみ受容した可能性を指摘している(山本 2000)。

さらに、関東南西部へ山梨・長野県域の集落が、期終末に住居は柄鏡形(敷石)住居へと変質しつつ集落の継続を絶つ傾向があることを指摘し、柄鏡形(敷石)住居が多数の堅穴住居群の中に単独ないし少數出現するのではなく、一気に柄鏡形住居へ変化を遂げていることから、それまで強固に規制を続けてきた集落構造(環状集落)の崩壊と捉えている。そして、柄鏡形(敷石)住居の性格については、特殊な家屋・施設ではなく、出現過程から一般的な住居であることを強調している。(山本 2012)

石井寛は明瞭な張出部を有する住居址は、加曾利E III式古段階に神奈川県西部や山梨県笛子峠東側でやや目立つかず、利根川上流域や長野県・山梨県にまばらに存在し、加曾利E IV式期には神奈川県東部から下総台地など関東東部地域へ拡散したとしている。一方、張出部が不明瞭な敷石住居址(部分敷石が大半)は千曲川・犀川といった中部高地を中心に検出されていることを指摘している。

敷石行為については、加曾利E III式古段階に張出部・主体部入口部埋甕周辺(中部高地を中心とした埋甕上への石蓋との関連)・炉址周辺・奥壁部周辺・壁際を巡る周壁型(柱穴際の縫の配置)などの主軸と関連する部位にあり、これらが組み合わさりながら顕現していったとしている。また、張出部については、

方形小張出付住居から円形5本プラン住居を介することにより初期柄鏡形住居への変遷は可能とするが、明瞭な張出部は埋甕上の石蓋や埋甕周囲の部分敷石など入口部への精神性付与の高まりと関連しながら成立し、住居構造に関わる諸要素も加味しながら発達・展開したとしている(石井 1998)。

本橋恵美子は、中期後半の出入口部に設置された埋甕を中心とした小張出が柄鏡形(敷石)住居の張出部の祖源とする山本岬久の考えに対し、小張出に埋甕をもつ潮見台型住居址の出現と柄鏡形住居の出現には空白期があること、分布についても重ならないことから、潮見台型住居址は柄鏡形出現前の住居形態で、柄鏡形住居とは別の住居形態としている。そして、柄鏡形住居については加曾利E3新式期に南関東で出現した住居形態であり、加曾利E4式期に一挙に中部地方から東北南部まで広まったとしている。(本橋 2017)。

一方、東北地方南部の敷石住居・柄鏡形住居については、鈴鹿良一が福島県の最も古い敷石住居は大木10式中段階であり、関東地方の加曾利E式土器分布圏からの影響によって成立したとしながらも、複式炉を有する住居で在地性が強いことから、成立時の背景の相違を指摘している(鈴鹿 1986)。また、敷石住居が住居の部分敷石の場合、関東の方は壁際の近いほうに、福島・宮城県のものは炉を中心に広がっている傾向があることから発生が異なる可能性があること、柄鏡(張出部)については関東からの影響で、福島には時期的に少し遅れてくるという考えを示している(三春町教委 1989)。

筆者も那須塩原市櫻沢遺跡と那須町ハッケトンシャ遺跡の発掘調査で敷石住居を調査し、那須地方の敷石住居は中期後葉以降の複式炉の火に対する儀礼から炉の周辺に敷石を施す那須地方独自のものと、関東地方西部で生成し後期初頭以降に伝播した壁際まで敷石を施す柄鏡形住居の系譜の異なる二者が存在したとする見解を示した(後藤 2010b)。

塙本師也は栃木県内の大規模集落の消長から、阿玉台Ib式から加曾利E式で完結する遺跡よりも、堀之内2式・加曾利B1式、もしくは晩期中後葉まで存続する遺跡が2倍あるとし、中期末葉で集落が断絶する関東地方南西部と様相が異なることを指摘している<sup>(3)</sup>。そして、栃木県では中期終末に集落の断絶・分散・小規模化が起こっていないことから、本県の柄鏡形(敷石)住居の出現背景には別の要因を考える必要性を説き、中部から西関東に系譜が求められる構造・遺物のなかの祭祀的なものに注目し、これらの屋内祭祀とともに受容された可能性を指摘している(塙本 2018)。

また近年、具体例は示していないが、太田圭は栃木県北部から福島県南部が中期後葉段階に在地的な敷石行為が発達していたことが、その後西南東を中心とする典型的な住居内敷石行為や柄鏡形住居を受容する素地となった可能性が高いとしている(太田 2019)。

以上、甲信～西関東、東北南部、本県の敷石住居・柄鏡形住居の出現や甲信～西関東、東北南部の関係など各研究者の意見を記してきた。このような状況を理解したうえで、栃木県の北東部の龜文中期後葉の住居正中線の張出部と床面敷石について検討していきたい。

## 2. 敷石住居出現以前の住居正中線上張出部

敷石住居出現以前の住居正中線上に張出部を持つ事例について、櫻沢遺跡(海老原 1980、後藤 1996)を中心に見ていく。このような住居は中期後葉に多く確認されており、付設される炉は例外的に埋甕炉があるものの、ほとんどが複式炉である。複式炉の中軸線は住居の正中線に一致し、柱穴はこれを基軸として対称的に配置されているものが多い。また、炉の前庭部は壁まで続く浅い掘り込みが殆どであり、櫻沢遺跡をはじめ那須地方のものは踏みしめにより硬化が顯著なものが多くない。

前庭部が壁外へU字状に張出するものは、SI-13・27・151・153・157a・157b・160、S52-8H・9H(第2図①～⑨)などがある<sup>(4)</sup>。ほとんどが加曾利E II新～E III式期のものである。張出部の半分が調査区外

となるが、前庭部が壁外へ大きく張り出す SI-157b・160（第2図①・②）は、石組部と前庭部からなる大形の初期複式<sup>炉</sup>で加曾利E II式段階あることは注目される<sup>(5)</sup>。なお、この時期以降、SI-10（第2図⑩）・21（第3図⑤）・24・48・120（第2図⑫）・154・155（第2図⑪）・S 52-2H・18Hなど複式<sup>炉</sup>前庭部の壁が外側にわずかに湾曲するものが多く、SI-09・34・111（第2図⑬～⑯）など中期末～後期初頭まで見られる。対ピットが付設されるものも少なくなく、ほかの部分に出入口施設が認められないことから、前庭部が出入口部と考える要因となっている。

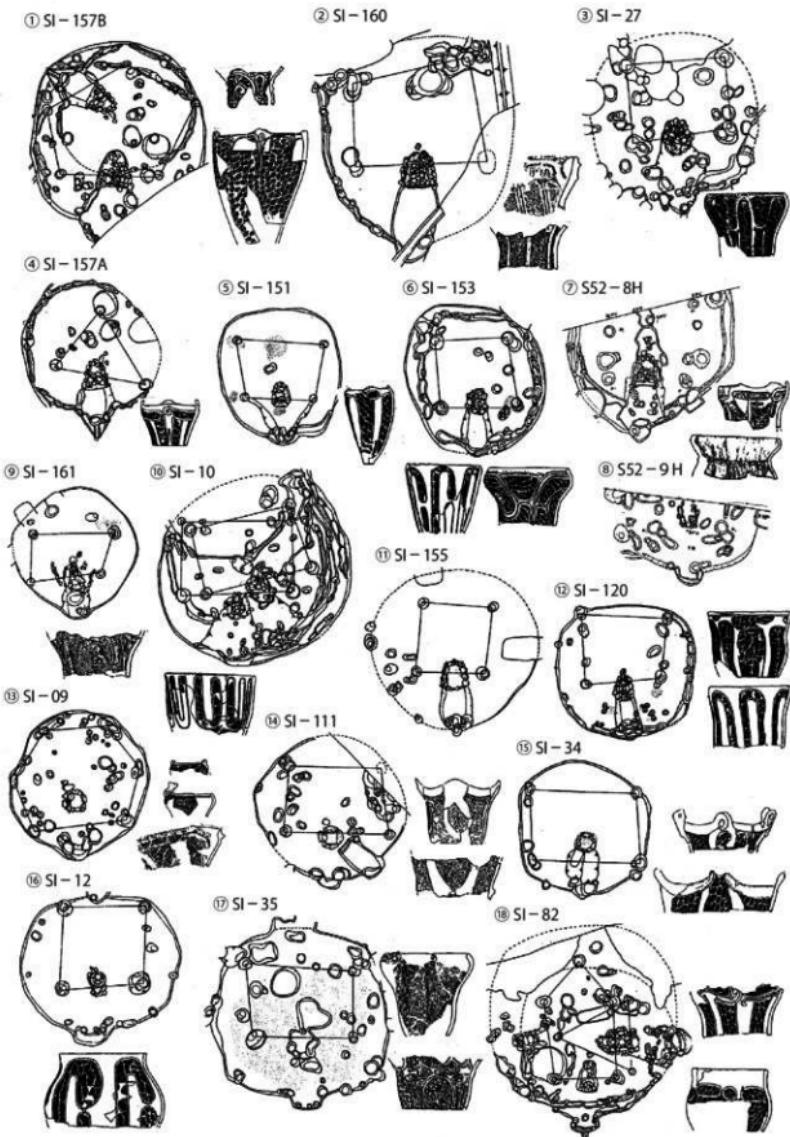
一方、コの字状の張出部をもつものは、SI-12・35・82a・82bの4軒で確認されている。SI-12（第2図⑮）は前庭部下半をくぐる大型の大木9式の深鉢形土器を逆位に埋設した石敷埋廻炉で、周間に部分敷石を施している。櫻沢遺跡ではこの時期の炉はSI-12以外すべて複式<sup>炉</sup>であり、複式<sup>炉</sup>住居のU字状張出部と異なりコの字状で浅い掘り込みと対ピットが検出されており興味深い<sup>(6)</sup>。なお、この住居跡の炉の位置は複式<sup>炉</sup>の土器埋設部とほぼ同じ位置にあり、柱穴の配置もこの時期の複式<sup>炉</sup>住居同様、前面の柱穴が炉を挟んで対峙する4本主柱である。SI-82（第2図⑯）・は建て替えが予想される住居で、新旧いずれの住居跡の張出部にも溝が巡る。古いほうのSI-82bの張出部中央には後述する横穴と思われ40cmほど溝が延びている。新しいほうのSI-82aは、土器埋設複式<sup>炉</sup>で、時期は加曾利E III式（大木9式新段階）である。SI-35（第2図⑰）も埋設土器以外の石がすべて抜かれているが櫻沢型土器埋設複式<sup>炉</sup>で、複式<sup>炉</sup>の中軸線上に対ピットのある張出部をもつ同様の形態の住居である。時期は加曾利E IV式（大木10式古段階）である。

櫻沢遺跡以外の栃木県北東部では、柄鏡形（敷石）住居出現以前の張出部をもつ住居は現在のところ、大田原市片府田富士山遺跡 SI-14（第4図②、水野2012）、矢板市広表遺跡 SI-02（第4図⑥、海老原1999）などがある。ほかに壁が明確でないが、前庭部がやや長く先端が丸く収束する那須町ハッケトンヤ遺跡 SI-09（後藤2007）、片府田富士山遺跡 SI-17（第2図④）、櫻沢遺跡 SI-71なども壁外張出の前庭部の可能性がある。いずれも炉は複式<sup>炉</sup>で、加曾利E II新～E III式段階のものである。

このほか県内で中期の住居で張出部が確認できたのは、高根沢町上の原遺跡 JT-5号跡（第4図⑤、青木1981）と茂木町桧の木遺跡 A 4住居（中村2005）の2例である。前者は前面に浅い掘り込みを有する石開い炉で、張出部は中央が窪んでおり、加曾利E III式期である。後者は、土坑と重複するなど遺存状況が悪く張出部も不明瞭であるが、炉は石開い炉で加曾利E II式期である。

また、炉の中軸線上の前庭部壁に口径30cm前後で深さ50～100cmの柱穴状の横穴を掘る例が、櫻沢遺跡 SI-45・64・65・80・82b・90・117・127・157A（第2図④・⑧、第3図①・②・⑧）で確認されている。炉は住居や土坑との重複、炉石の取り壊しなどで明確でないものが少くないが、ほとんどが石組複式<sup>炉</sup>で石組部からハの字に開く浅い掘り込みの前庭部が壁に接続する。類例は那須町ハッケトンヤ遺跡 SI-14（第4図②）、大田原市片付田富士山遺跡 SI-04・19（第4図①・③）、矢板市広表遺跡 SI-02（第4図⑥）で検出されている。片府田富士山遺跡は石組複式<sup>炉</sup>で加曾利E II式新段階、ハッケトンヤ遺跡・広表遺跡は土器埋設複式<sup>炉</sup>でやや新しい加曾利E III式期である<sup>(7)</sup>。櫻沢遺跡 SI-117（第3図②）は石組部からハの字開いた前庭部が收束しコの字に張り出して壁に接続している珍しい例である。片府田富士山遺跡 SI-04 も炉の作り替えとされているが、同形態のものかもしれない。

なお、この横穴の性格については、対ピットがあることからこの部分が入口で、その施設の一部と考えることが妥当である。しかし、規模が対ピットより大きく主柱穴ほどの規模があり疑問が残る。前庭部の他の施設としては埋甕があるが、櫻沢遺跡では前庭部で埋甕が検出されたのは前庭部に張出部をもたない SI-20のみである。口径35cm深さ45cmの柱穴状のピットの底に脚部下半をくぐる深鉢を埋設している（第3図④）。竪穴と横穴の違いはあるが規模や形態は酷似しており、柱穴というよりは埋甕のような特別な



住居跡 1/150 土器 1/16

第2図 榎沢遺跡の張出部付き住居

ものを入れた穴と考えられないであろうか。

複式炉の前庭部の埋甕については、櫻沢遺跡 SI-20 のほかには日光市仲内遺跡 SI-701（片根 2006）があるのみである。また、中期末葉の石圓い炉・地床炉の段階には片府田富士山遺跡 SI-20、那珂川町三輪仲町遺跡 SI-034（塚原 1994）、那須烏山市室の木 A 遺跡 SI-1（木下 1993）、桧の木遺跡 A10 住などで検出されているが、張出部を持つ住居では検出例がない。栃木県北東部ではこの時期、石圓い炉住居となるが、炉は中心より出入口側に寄っており、ほぼ複式炉の土器埋設部に位置するものが多い。主柱穴も炉を挟んで 2 本、奥壁側にこれに対応する 2 本が位置する 4 本主柱で、住居の中軸に対し横長の長方形の複式炉住居の配置のものが少くない。埋甕は炉の前面壁際に位置するが、櫻沢遺跡 SI-20（第3図④）、片府田富士山遺跡 SI-20、三輪仲町遺跡 SI-034、桧の木遺跡 A10 住など前庭部の範囲に入るものの、炉の中軸線からは若干ずれるものも少なくない。

住居の正中線の張出部については、櫻沢遺跡では初期複式炉である石組複式炉の段階（加曾利 E II 式段階）に前庭部壁外へ U 字状の張出部が確認できる。この前の段階については櫻沢遺跡では住居跡が確認されていないことから明確ではない。また、この張出部が櫻沢遺跡特有なものか、櫻沢型複式炉の分布圏まで広がるかについても、この時期の複式炉住居の検出例が少なく明確ではない。つぎの加曾利 E III 式段階になると、コの字状の張出部や僅かに張り出すものなど、栃木県北東部の複式炉住居には多くみられる。しかし、中期末葉の加曾利 E IV 式段階には、SI-35（第2図⑫）の複式炉住居で確認されているものの、栃木県北東部では石圓炉住居に変化し、張出部や対ピット・横穴などは殆ど認められないのが現状である。

中期から後期前葉の張出部をもつ住居跡については、櫻沢遺跡では F 区 SI-07（第5図、中期末～後期初頭、後藤 1995）があるのみである。敷石住居を除くと県内でも宇都宮市御城田遺跡 SI-68（第4図⑩）、綱取 1 式、芹澤 1985)、塙平遺跡 2 次 SI-01（第4図⑨、綱取 2 式、川原 1995)、矢板市石間遺跡 2 号住居（第4図⑪、堀之内 2 式、海老原 1979)、小山市横倉遺跡 SI-76（堀之内 2 式、江原 2016)のみで、調査面積にもよるが現状では複数軒検出されている遺跡はない。いずれも柱穴は壁柱穴で、張出部に対ピットのあるもの、溝状ピットなどが認められる。張出部に埋甕など他の施設は認められないが、中期後葉の張出部をもつ複式炉住居などとは構造が異なり、空白期もあることから、これらは南関東系譜の柄鏡形住居と考えられる。

### 3. 住居床面の部分敷石・床面石列

櫻沢遺跡では敷石住居跡が SI-37・38・62（第5図）の 3 軒検出されている。掘り込みが浅く遺構の重複が激しいことから遺存状況は悪いが、SI-62 が土器埋設複式炉で、埋設土器から中期末葉（大木 10 式中段階）と考えられる。SI-37・38 が石圓い炉で、SI-38 が後期初頭、SI-37 が後期前葉で、各時期 1 軒確認されている。ここではこれらの敷石住居以前の、床面に石を敷く（部分敷石）・並べる（石列）・立てる（立石）・置く（丸石）といった行為が窺える住居跡を取り上げ、敷石住居の遷歴になりうるかを検討してみたい（8）。

まず、床に石を敷く（部分敷石）行為については、炉の作り替えによるものと、炉以外の床の一部に敷くものがある。炉の作り替えによるものは、旧炉の縁石など床面ラインから上に出る炉構築材を取り除き、構築材を平らにし床面とするもので、被熱で再利用できない埋設土器、石組部の敷石は残しているものが多くない。SI-19・21・23・50・75・156（第3図③・⑤・⑨～⑪）などで、炉を前庭部間にすらして作り変えるものに多く、旧炉埋設土器の下部を円筒状に残し、その上に石組部の縁石・奥壁などの大きな石材を置き、周辺に削石など小さな石材を敷いている。再利用ができない旧炉の構築材を用いるため、若干凹凸が見られ、これは建て替えによる床面補修と考えられる。また、SI-20（第3図②）では複式炉の石



住居跡 1/150 炉跡 1/60 土器 1/16

第3図 橋沢遺跡の張出部横穴・部分敷石をもつ住居等

組部前面に平石を敷いているものがあるが、平石を剥がすとピットがあり、旧住居の柱穴を塞ぐための床面補修と考えられる。

炉の作り替えなどの床面補修ではなく、炉の埋設土器の周囲に敷石を行うものに、SI-07・12・82A、S52-2H・16Hがある。SI-12・82A、S52-2H・16Hは大木9式新段階で、SI-82A（第2図⑥）は土器埋設部から石組部にかけての縁石の周囲に拳大の礫を二重に敷き並べている。SI-12（第2図⑥）は前節でもふれたが、埋甕炉の周囲に部分敷石を施している。酷似するものは宇都宮市御城田遺跡63号住居跡（第4図⑫）がある。胴部下半を欠く口縁部が直線的に開く大型の鉢を逆位に埋設し、周囲に石縁を施し、東側に薄い板石を一列敷いている。SI-07（第2図⑥）は複式炉の土器埋設部から石組部にかけて楕円形の平石などを一列敷いたもので、時期は大木10式古段階である。

SI-07と同様の敷石は那須町ハッケトンヤ遺跡SI-11（第4図⑮）がある。直径4mの円形プランで、柱穴は本地域の複式炉住居と同じ4本主柱であるが、いずれも壁に接しており後出的である。奥の縁石周囲に楕円形の平石を敷いた方形の石縁い炉で、石縁い炉の幅で壁まで前部の浅い掘り込みが確認された。前部側の縁石が一段低く、奥壁側の炉床が焼土化しており、複式炉の残影がみられる。敷石下には深鉢形土器の胴部を輪切り状にした埋設土器が確認され、最終段階の土器埋設複式炉から石縁い炉への変遷が窺える好例である。前述の複式炉の作り替えと異なり、敷石は旧炉構築材ではなく敷石のための楕円形の平石を使用していることが注目される。時期は埋設土器から中期末葉大木10式中段階と考えられる。東側に近接して方形の石縁い炉の周囲に大形の板石と扁平な礫を敷いた敷石住居SI-08（第4図⑯）が検出されている。敷石上からは中期末～後期前葉の小破片が出土しており、櫻沢遺跡例から判断して後期初頭から前葉と考えられる。

なお、方形の石縁い炉の周囲に部分敷石を施す例は、那珂川町淨法寺遺跡10号住居（第4図⑯、塙本1997）と三輪仲町遺跡SI-37（第4図⑭）でも確認されている。どちらも一辺一石の方形石縁い炉で、前者は周囲3辺に径20～30cmの礫を巡らす程度である。炉の検出のみで時期不明であるが、炉の形態から中期末～後期初頭であることは間違えない。後者は南と西側の2辺を失っているが、北半周囲に拳大の礫を敷いている。奥壁側の炉床が焼土化していることから南側が焚口と想定され、これも複式炉の残影がみられる。時期は加曾利E IV式期である。このように、那須地方では炉の周囲の部分敷石の住居は、炉の周囲に一列の敷石を除くと各遺跡一時期1軒で、現在のところ複数軒検出されている遺跡はない。

炉周辺以外の床面の部分敷石は、櫻沢遺跡ではSI-23、SI-31B、S52-13Hがある。いずれも1m前後の略円形の浅い掘方に、平石や楕円形の扁平礫などを平坦に敷いている。SI-23（第3図⑩）は両耳壺を埋設土器とした複式炉で、旧炉埋設土器上に石皿を敷いている。土坑により壊れているが土器埋設部に近接して平石4個を敷いた部分敷石がみられる。SI-23が大木10式古段階、SI-31B（第3図⑪）、S52-13Hはこれより1段階新しい。なお、櫻沢遺跡以外では、那珂川町三輪仲町遺跡第8次調査SI-12の土器敷石組炉の前面で部分敷石が検出されている。報告書未刊のため詳細は不明であるが、加曾利E II式期で稀な例である（眞保1998）。

つぎに、床面石列の住居について見ていく。櫻沢遺跡ではSI-01・19・50・52A・115・161、S52-16Haで確認されている。SI-50（第3図⑬）はコの字状、SI-161（第2図⑨）はハの字状の石列で、溝を掘って5～10cmほどの小石を充填している。いずれも炉の周辺で確認されており、炉を意識した石列である。このほかの住居も炉の周辺で検出されているが、溝と数個の石が残る程度で形状は不明である。SI-19（第3図⑩）がやや新しいが、大木9式新段階に多くみられる。

周辺地域では那須塙原市草刈道下遺跡炉跡（長山2013）、大田原市長者ヶ平遺跡SI-2（第4図⑧、海老原2002）と那須町ハッケトンヤ遺跡SI-14（第4図⑦）で検出されている。草刈道下遺跡の炉跡は、1941



住居跡 1/150 炉跡 1/60 土器 1/16

第4図 栃木県北東部の部分敷石・張出部をもつ住居

年の発掘調査で検出されもので(八幡 1941)、写真と発掘所見などから長山が再吟味を行っている。それによると炉は櫛沢型石組複式炉<sup>2</sup>で、前面に10cmほどの大きさの川原石が弧状に並べられていたようである。後二例は、住居中央の硬化が顕著な床面のアーメーバ状の亀裂に小礫を埋め込んだものである。櫛沢遺跡の溝を掘って石を詰めていく石列とは石の大きさも異なり、その性格も異なるものかもしれない。海老原郁雄は「内区床面踏みしめに伴う亀裂損傷の補修整備」(海老原 2002)としているが、櫛沢遺跡では、SI-56・58などの中期末葉の方形石囲い<sup>3</sup>の住居の硬化床面に亀裂があったが、小礫の充填は行われていない。長者ヶ平遺跡 SI-2の炉は調査区外のため明らかでないが、覆土中の遺物から櫛沢遺跡やハッケトニヤ遺跡よりは一段遅い加曾利E IV式期と考えられる。このような石列は、加曾利E III式期を中心に一部加曾利E IV式までの複式炉住居に見られるが、周辺地域を含めてもこの3遺跡以外に検出例がないことから、ごく短期間の那須地方特有のものであったと考えられる。

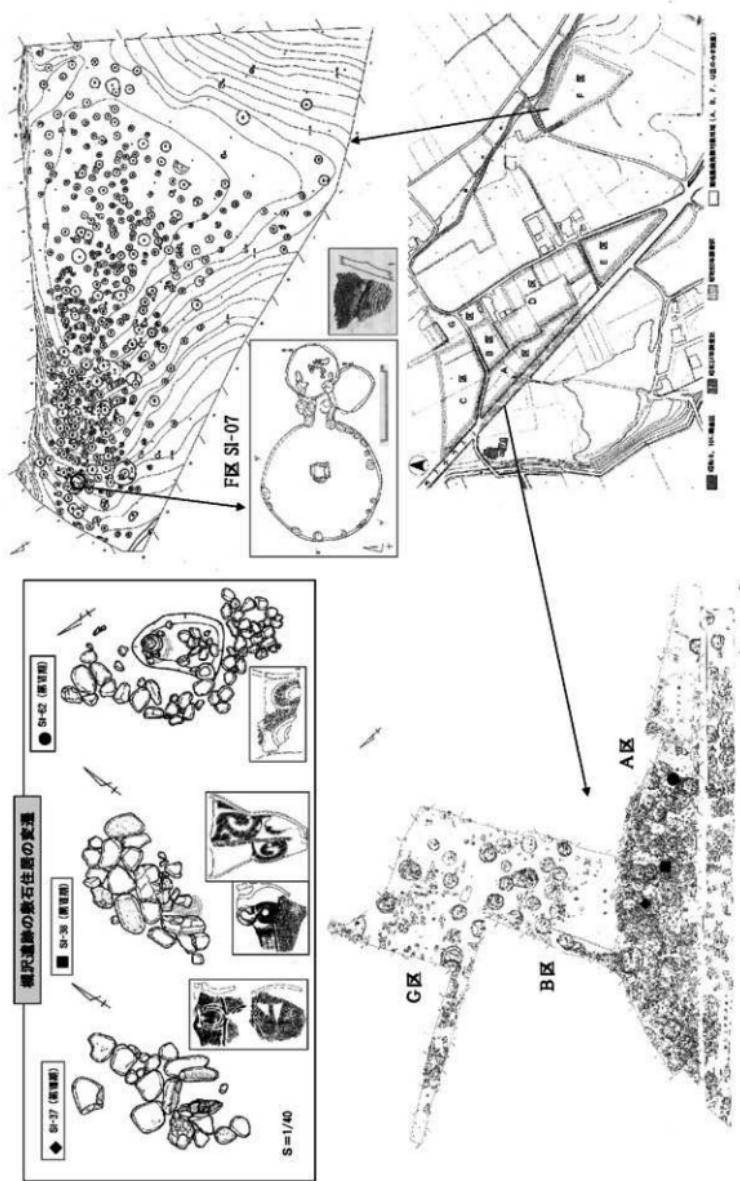
立石はSI-10・65・161(第2図⑨・⑩、第3図⑧)で検出されている。いずれも炉の先端に位置し、細長い大形の自然礫を立てて設置している。加曾利E II新～E III式期の住居で、次期の住居には認められない。丸石は、SI-11・120・154、S52-2Hの床面から検出されている。壁際や主柱穴際からの出土が多く、SI-154を除き倒置深鉢が出土している(後藤 2009 b)。県内では宇都宮市上久遺跡SI-53(岩淵 1985)で丸石と倒置深鉢の併伴例がある。

なお、丸石と立石の併伴事例としてSX-25(第3図⑫)がある。直径40cmの大きな丸石と長さ40cmの正立状態の柱状礫が2mの間隔で出土している。環状に巡る住居群の内側の豊穴住居のない場所で、打製石斧と土器片が数点出土しているのみで時期の決定は難しいが、時期は中期後葉と考えられる。

#### 4. 栃木県北東部の敷石住居の出現と柄鏡形住居の受容

櫛沢遺跡では、大木10式期、称名寺式期、堀之内1式期の敷石住居跡が各1軒検出されている(第5図)。いずれも重複や地山への掘り込みが浅いため形状の把握は難しいが、炉を中心とした部分敷石である。櫛沢遺跡ではこの時期、複式炉から石囲い炉に代わる時期で、30軒を超える住居が調査区中央から北西に多く検出されているが、掘り込みが浅いため炉跡のみの検出でプラン等が不明瞭なもののが少なくない。時期は中期末～後期前葉であることは間違えなく、さらに時期を限定するのは難しいものの、敷石住居が継続集落内に一時期1軒あったようである。大木10式期のSI-62は櫛沢型土器埋設複式炉の周囲に拳大の円礫を敷いており、この時期の住居の中では最も南東に位置する。これとほぼ同じ時期と考えられる柄鏡形住居が、谷を挟んで200mほど東のF区から1軒(SI-07)検出されている。F区では7軒の豊穴住居跡が検出されているがSI-07の1軒が最も古い。数基の土坑と後期中葉の豊穴住居にサンドイッチされ残りは良好ではないが、方形の石囲い炉を付設する円形プランの住居で先端が広がる張出部をもつ。豊柱穴が廻り張出連結部には対ピットが確認されている。出土遺物は中期末～後期初頭の微隆起線文の土器の小破片のみで、さらに時期を絞り込むことは難しい。ただ前節で述べたように、この柄鏡形住居は南関東系と考えられるもので、F区でも丘陵の北西緩斜面に立地し、浅い谷を挟んで継続する拠点集落を望める位置にあることは意味深である。

中期末～後期初頭の段階の柄鏡形(敷石)住居は、櫛沢遺跡から那珂川を下って茨城県境に近い茂木町河原台遺跡で1軒検出されている(第4図⑦、中村 1994)。調査面積は1,425m<sup>2</sup>であるが、この住居以外同時期の遺構は検出されていない。500m南には中期後葉から後期前葉を中心とした塙平遺跡がある(後藤 1994)。道路拡幅部分のみの調査であるが、豊穴住居跡や土坑が多数検出されており、中期後葉から後期前葉の拠点集落と考えられる。豊柱穴で石囲い炉が付設された柄鏡形住居が1軒検出されているが、後期前葉堀之内1式期である(第4図⑨、川原 1995)。河原台遺跡の柄鏡形敷石住居も、前段階から継続する



第5図 横沢遺跡の敷石住居の変遷と柄鏡形住居

拠点集落である塙平遺跡から距離を置いて単独で存在したと予想され、櫻沢遺跡と同様な傾向か窺える例かもしれない。

那須烏山市荻ノ平遺跡でも隅丸長方形のプランに張出部を有する柄鏡形敷石住居(Ⅲ区 SI-14)が検出されている(第4図5、津野 2007)。周壁に川原石を、北東・北西の奥壁コーナーに板石を配し、中央やや南の張出部側に石囲い炉を有するもので、櫻沢遺跡などの炉周辺の敷石とは異なる。道路幅の調査であるが、同じ時期の住居の中では斜面上位の最も東側に位置する。時期は称名寺式新～塙之内1式古段階である。

那珂川上流域は縄文中期末葉～後期前葉の集落が比較的多く存在する地域である。この中には茂木町桧の木遺跡や那珂川町三輪仲町遺跡など石囲い炉を付設する堅穴住居は多数検出されているが、柄鏡形住居・敷石住居が検出されていない遺跡も少なくない<sup>(1)</sup>。また前述したように、出入口部に埋甕がある住居は三輪仲町遺跡 SI-034、室ノ木 A 遺跡 SI-1(木下 1993)、塙平遺跡 SI-02、桧の木遺跡 A10住・B14住居などで認められるものの、正中線に張出部を持つ住居・柄鏡形住居からは検出されていない。

水系は異なるが、鬼怒川流域の宇都宮市古宿遺跡(中期末から後期前葉の敷石住居4軒を含む住居4軒、芹澤 1994)、さくら市勝山遺跡(後期前葉の柄鏡形敷石住居が7軒、小竹 1995)などでは複数軒の柄鏡形(敷石)住居と配石遺構で構成される集落が検出されている。古宿遺跡については塙本が指摘するように、柄鏡形(敷石)住居の分布の濃い関東北西の山地に近い(塙本 2017)ということも考えられるが、配石遺構とセットで構成されていること、中期からの継続集落ではなくこの時期に新たに集落が形成されていることも重視する必要があろう。詳細は不明であるが、後期前葉の敷石住居が4軒検出されている大田原市平林真子遺跡もこのような集落であったかもしれない(中木 1997)。

那珂川上流域の敷石住居・柄鏡形住居については、継続集落ではが周辺の部分敷石から発展した敷石住居が中期末葉から後期前葉の段階に一時期1軒あるもの(櫻沢遺跡・ハッケトンヤ遺跡)が確認されたが、南関東系譜の柄鏡形(敷石)住居は中期末～後期初頭の初期の段階では前代から続く拠点集落から距離を置いて構築されたと予想される(櫻沢遺跡 F 区、河原台遺跡と塙平遺跡)。その後、後期前葉には継続集落内の周縁に位置するもの(荻ノ平遺跡・塙平遺跡・御城田遺跡)、敷石の柄鏡形(敷石)住居・配石遺構を含む新たな集落(平林真子遺跡・勝山遺跡・古宿遺跡)が出現するなど多様であったと考えられる。そして柄鏡形(敷石)住居の受容後まもなく後期前葉(塙之内1式、綱取II式)をもって、那珂川上流域の集落の多くは終焉を迎える。

## 5.まとめ

これまで櫻沢遺跡を中心的に栃木県東北部の敷石住居の出現と柄鏡形住居の受容について検討を行ってきた。その結果、住居の中軸線上に張出部をもつものは加曾利 E II式新～E III式段階に複式炉住居を中心に認められるものの、中期末葉にはほとんど認めないことなどから、後期初頭以降の柄鏡形(敷石)住居は別系統の南関東系譜の住居と考えられたとした。また、住居床面の敷石については炉を中心としたものが多く、壁際まで及ぶものがないことから、複式炉作り替えに伴うものも含め炉の周囲の敷石や石列などから発展したもので、後期初頭以降の柄鏡形の敷石住居は別系統のものとした。これらは、筆者や鈴鹿氏のこれまでの見解をほぼ追認するものとなった。

福島県の状況についてみてみると、中通りの三春町越和田遺跡では、中期末葉の複式炉住居から後期初頭の石囲い炉住居、後期前葉の敷石住居へといった集落の段階的変遷が読み取れ、後期初頭の石囲い炉住居には入り口ピットや埋甕が検出されるのが多いという特徴がみられる(福島 1996)。また、本宮市高木遺跡でも、中期後葉から続く複式炉住居から後期初頭には石囲い炉住居と部分敷石・柄鏡形の敷石住居で構成され、後期前葉には大型の柄鏡形敷石住居のみの集落になるといった、概ね越和田遺跡と同様な変遷が

窺える(大河原 2003)。両遺跡とも大木式土器から加曾利 E 系の土器へ変わる時に、複式炉住居から石囲い炉住居・柄鏡形住居へ変わっており、大きな画期としてとらえられる。一方、福島県北東部の集落内の敷石住居のあり方については、浜通り北部の敷石住居には複式炉を中心に床面の大半に敷石を施すものと、炉の周囲及び奥壁際に部分的な敷石を施すものの 2 形態があり、前者は一般的な集落から離れた見晴らしの良い場所に単独で立地する傾向が、後者は一般的な住居とともに集落を構成する傾向があることが指摘されている(笠井 2006)。中通りでは複式炉敷石住居が、福島県北東部では柄鏡形敷石住居が認められないこととも関係するが、両地域の集落での敷石住居のあり方も異なるようである。

栃木県北東部の炉を中心とした敷石住居、初期の柄鏡形(敷石)住居の受容については福島県北東部と近似し、良好な資料はないが本格的柄鏡形(敷石)住居の受容については、中通りと似た傾向が予想される。しかし、栃木県北東部では現在のところ、越田和遺跡や高木遺跡のような一遺跡で複式炉住居から敷石住居への変遷がたどれるような遺跡は確認されていない。なお、いずれの地域も後期前葉をもって集落の終焉を迎える遺跡が多いことは意味深である<sup>(10)</sup>。

楳沢遺跡では中期後葉大木 9 式後半段階に住居正中線の張出部や床面の部分敷石や石列がみられるが、中部高地から関東地方南西部でも加曾利 E III 式期に小張出部を持つ住居(瀬見台型住居)や部分敷石が確認されている。張出部については形態や埋甕の有無、部分敷石については炉周辺と奥壁部・張出部などの差異は認められるものの、両地域で張出部や敷石という情報は共有されていた可能性は高い。東北南部の複式炉文化圏については、山本氏が指摘するように、床面敷石は受容したもの、住居正中線上の張出部については否定されたのかもしれない。栃木県北東部では中期後半以降、中部から関東地方南西部に系譜が求められる連弧文土器・曾利式系土器・両耳壺形土器・有孔跨付土器・石棒・丸石・立石・住居内埋甕・倒置深鉢など多くの遺構・遺物が出土していることはこれまで何度も指摘してきた(後藤 2017)。福島県中通りをはじめとする東北地方南部でも同様の遺構・遺物が出土しており、栃木県北東部を介した受容が推察される。これらの受容形態はさまざまであるが、柄鏡形(敷石)住居については、時期的に両耳壺形土器・石棒などが同様の受容を示すものと考えられる。

最後に、栃木県北東部の敷石住居の発掘調査例はまだ少なく、発掘調査された遺跡でも部分的なもので集落全体の様相がわかるものはほとんどないのが現状である。今後、発掘調査によって新たな展開も十分予想されるが、現段階での私見を記してきた。先学のご批判・ご叱正を賜れば幸いである。

#### 【註】

註 1 複式炉分布圏の南縁である栃木県北部の土器埋設複式炉は、東北南部を中心に分布する大規模で石が精緻に組まれた上原型複式炉の影響下で成立したと考えられている。筆者は平成 3 ~ 5 年の楳沢遺跡の発掘調査で出現期の複式炉が東北南部とほぼ同じ形態であること、土器をはじめ遺物・遺構に南からの影響が認められるものがそれ以前に比べ多いことなどから、北を意識しながらも前段階の地元の土器埋設石囲い炉から発展した栃木県北部の地域色豊かな複式炉であることを指摘し(後藤 2005b)、胴部下半を欠くキャリバー形の加曾利 E 系の土器を埋設土器に用いるものが多いことから「加曾利 E の複式炉」と呼称した(後藤 2010a)。その後、阿部昭典はこのような特徴を有する複式炉を「楳沢型複式炉」と提唱しており(阿部 2012)、筆者も遺跡名を冠することについては基本的に同意する。しかし、ほぼ同時期に埋設土器を持たない同型の特徴を有する複式炉が楳沢遺跡のほか、那須塩原市井口遺跡(近江屋 2002)・同市草刈道下遺跡(長山 2013)・大田原市片桐富士山遺跡(水野他 2012)・那須町ハッケトンヤ遺跡(後藤 2007a)、日光市仲内遺跡(片桐 2012)などで出土しており、上原型複式炉最盛期の福島県への広がりは管見では郡山市びわ首沢遺跡(金崎 1980)で 1 例あるのみで希薄なようである。このような石組複式炉については、大木 9 式中段階に福島県浜通りから中通りで散見される石團部・石組部・前庭部で構成される上郷型複式炉との関係が考えられ、楳沢遺跡でも遺存状態は良くないが同型と考えられる複式炉が 1 例(SI-71)確認されてい

る。那須地方のものは上田郷型複式炉より若干新しい大木9式新段階のものが多く、A字形や先端がやや窄まる長方形で奥室に石を敷かないものから、前室よりやや深い小型の奥室に石を敷いたものへの変遷が想定される(後藤2007b)。このようなことから、栃木県北部に特徴的な土器埋設複式炉を「櫛沢型土器埋設複式炉」、土器を埋設しない石組複式炉を「櫛沢型石組複式炉」とし、両者を総称して「櫛沢型複式炉」とすることを提唱したい。

註2 東北地方南部との関連を考えるには、本県のはばに茨城県も視野に入れなければならないが、茨城県では柄鏡形住居は確認されているものの、管見では敷石住居は確認されていない。福島県では敷石住居は、中通り・会津地方で多く検出されているが、浜通り地方では南相馬市小高区より南では確認されていない。このことからも、両地方の敷石住居の関連については栃木県及び新潟県の状況を把握することが重要と考えている。

註3 筆者も概ね支持するが、栃木県北東部から福島県南部の中期から継続する拠点集落は堀之内1式、網取2式をもって終息するものが多いと考えている。これ以降も継続が考えられる遺跡でも地点を変え、規模が極端に小さくなるものが少なくない。これは、中期中葉阿玉台式期から數型式にわたって存続した拠点集落の崩壊・分散であり、栃木県北東部の中前期繩文社会の終焉として位置付けられる。敷石住居や柄鏡形住居もこの時期に対応し、このような変遷の中で考えていく必要があろう。なお、栃木県の縄文時代の時期区分については、早期前半撫系文系土器群の段階、前期中葉、中期前葉、後期中葉、晚期後半の各段階に大きな画期があり、この時期の前後で遺跡立地が変わり、集落の断絶がみられるものが多いという指摘をしたことがある(後藤2000)。

註4 以下、櫛沢遺跡の住居については昭和52年調査のものはSI-●H、平成3~5年度調査のものはSI-●と表記する。

註5 SI-74についても、北側が削平され、南側も土坑との重複が著しくわかりにくいが、ほぼ同じ時期の石組部と前庭部からなる石組複式炉の住居である。前庭部かかる半円形状の掘り込みを土坑の重複として報告したが、土坑底面と前庭部のレベルが同じであることを考えると、U字状の張出部である可能性が高い。

註6 那須地方の土器埋設複式炉は東北南部のものに比べ小形のものが多く、埋設土器は胴部下半を欠いた口径25~30cmのキャリバー形の深鉢を使用するものが少なくない。本住居跡の埋設土器は大木9式土器であるが、口径39cm、胴部最大径53cmで、那須地方の複式炉の埋設土器には規格外の大きさであることから不適であったと考えられる。胴部上半に最大径を有し口縁部ですぼまる器形であることから、胴部下半を欠いて逆位に埋設することでキャリバー形の埋設土器と同様の形態となる。複式炉の分布の中心地域の大木式土器でありながら、複式炉の埋設土器に使用されなかった稀な例である。埋設土器や炉床に敷く土器片などが材として使用する土器は再利用品であり、土器型式よりも大きさ、形を優先することは以前にも指摘した(後藤2017)。

註7 壁が黒色上で確認面がローム面の面と溝として報告されているものもある。横穴の掘り込みは前庭部底面の高さとほぼ同じで、先端が低くなるよう若干斜めに掘っているものも少なくない。

註8 敷石ではないが、中期後葉にみられる櫛沢遺跡SI-02のような住居中央から炉周囲の焼土床も、床に施す行為として敷石の出現に関連するかもしれない。

註9 三輪仲町遺跡調査15号住居はこの時期の住居としては最も東に位置する。壁柱穴が巡る柄鏡形住居とされているが、炉がなく張出部も溝とピットが片方のみで不明瞭であることから、ここでは保留とする。

註10 阿武隈川の自然堤防上に立地する高木遺跡は、阿武隈川の氾濫により集落が終焉を迎えている。ほぼ同じ時期に本県及び東北南部多くの遺跡が集落の終焉が認められており、大規模な自然灾害が一因として考えられるかもしれない。

### 【参考文献】

- 青木健二 1981『芳賀高根沢工業団地地内上の原遺跡発掘調査報告書』栃木県企業局
- 新井 淳 1997『三輪仲町遺跡』(『宇都宮市埋蔵文化財報告書』第11冊)小川町教育委員会
- 阿部昭典 2012『東北から見る那須地域の縄文中・後期文化』栃木県立なす風土記の丘資料館第20回特別展図録 那須の縄文社会が変わるころ—縄文時代中期から後期へ— 栃木県教育委員会
- 石井 寛 1998『柄鏡形住居址・敷石住居址の成立と展開に関する一考察』『縄文時代』第9号 縄文時代文化研究会

- 江原 英 2016『横倉遺跡・横倉戸館古墳群』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第383集) 栃木県教育委員会・(公財)とちぎ未来づくり財團
- 近江屋成陽他 2002『井口遺跡発掘調査報告書』西那須野町
- 海老原郁雄 1979『石闇(彦左エ文山)遺跡』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第25集) 栃木県教育委員会
- 海老原郁雄 1980『櫛沢(つきのきざわ)遺跡』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第34集) 栃木県教育委員会
- 海老原郁雄・永岡弘章 2016『北関東・蝦之内期の柄鏡形住居』『唐澤考古』第35号 唐澤考古会
- 海老原郁雄 1999『「南いわき幹線」矢板管内地点発掘調査報告書II 広表遺跡』(『矢板市埋蔵文化財調査報告』第4集) 矢板市教育委員会
- 海老原郁雄・中木太 2002『長者ヶ平遺跡発掘調査報告書』大田原市教育委員会
- 大河原勉 2003『阿武隈川築堤遺跡発掘調査報告書3 高木・北ノ脇遺跡』福島県教育委員会・財團法人福島県文化振興財團
- 大田 主 2019『繩文時代の栃木県における堅穴住居数の動向とその背景—諸文化要素からみる北関東における繩文時代／後期移行期の一様相一』『東京大学考古学研究室研究紀要』第32号 東京大学考古学研究室
- 笠井宗吉 2006『熊平B遺跡』常磐自動車道遺跡調査報告書43 福島県教育委員会・財團法人福島県文化振興財團
- 片根義幸 2006『仲内遺跡』(『栃木県埋蔵文化財発掘調査報告』第296集) 栃木県教育委員会・財團法人とちぎ生涯学習文化財團
- 片根義幸 2012『仲内遺跡2』(『栃木県埋蔵文化財発掘調査報告』第349集) 栃木県教育委員会・財團法人とちぎ未来づくり財團
- 金崎佳生他 1980『びわ首沢遺跡』郡山市教育委員会
- 川原由典他 1990『井口遺跡』『栃木県埋蔵文化財保護行政年報(平成元年度)』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第113集) 栃木県教育委員会
- 川原由典他 1995『塙平遺跡II』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第163集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 木下 実 1993『室ノ木A遺跡』南那須町教育委員会
- 小竹弘則他 1995『堂原・勝山城』氏家町教育委員会
- 後藤信祐・谷中隆 1994『塙平遺跡I』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第144集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 後藤信祐 1995『櫛沢遺跡II』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第164集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 後藤信祐 1996『櫛沢遺跡III』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第171集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 後藤信祐 2000『第二編 原始古代 第二章 繩文時代』高根沢町史編纂委員会
- 後藤信祐 2001『櫛沢遺跡における堅穴住居建て替えに関する覚書—堅穴住居建て替えに伴う炉の作り替えパターンー』『研究紀要』第13号 (財)とちぎ生涯学習文化財團埋蔵文化財センター
- 後藤信祐 2005a『堂ヶ原遺跡の複式炉の再検討—栃木県における複式炉の終焉—』『研究紀要』第9号 (財)とちぎ生涯学習文化財團埋蔵文化財センター
- 後藤信祐 2005b『栃木県における複式炉の様相』『日本考古学協会2005年度福島大会シンポジウム資料集』同大会実行委員会
- 後藤信祐 2007a『ハッケトシヤ遺跡』(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第302集) 栃木県教育委員会・財團法人とちぎ生涯学習文化財團
- 後藤信祐 2007b『那須町向山神社遺跡の石組複式炉の再評価』『栃木県考古学会誌』第28集 栃木県考古学会
- 後藤信祐 2009a『栃木県における中期後半～後期前半の「埋甕」の様相』『野州考古学論叢—中村紀男先生追悼論集—』同論集刊行会

- 後藤信祐 2009b 「堂ヶ原遺跡出土の両耳壺について」『History & Culture 氏家の歴史と文化』第 8 号 氏家歴史文化研究会
- 後藤信祐 2010a 「加曾利 E の複式炉・大木の複式炉—掘り方と埋設土器からみた複式炉の検討—」『研究紀要』第 18 号 (公財) とちぎ未来づくり財團埋蔵文化財センター
- 後藤信祐 2010b 「那須の縄文時代一袋状土坑・複式炉・配石と土器棺墓のころ—『ブックレット 那須をとらえる』』 南浦想合
- 後藤信祐 2017 「栃木県における曾利式系土器の様相」『研究紀要』第 25 号 (公財) とちぎ未来づくり財團埋蔵文化財センター
- 眞保昌弘 1998 「三輪仲町遺跡(第 8 次調査)」『栃木県埋蔵文化財保護行政年報 20 平成 8 年度(1996)』 栃木県教育委員会
- 鈴鹿良一 1986 「複式炉と敷石住居」『福島の研究』第 1 卷 地質考古篇 清文堂出版株式会社
- 芹澤清八 1985 ~ 1987 「御城田遺跡」(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第 68 集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 芹澤清八 1994 「古宿遺跡」(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第 142 集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 塚原孝一 1994 「三輪仲町遺跡」(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第 143 集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 塚本師也 1997 「淨法寺遺跡」(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第 196 集) 栃木県教育委員会・財團法人栃木県文化振興事業団
- 塚本師也 2007 「第 4 章 縄文時代 第 4 節 遺構研究 1. 建物跡」『研究紀要』第 15 号 財團法人とちぎ生涯学習文化財团埋蔵文化財センター
- 塚本師也 2018 「栃木県における柄鏡形(敷石)住居の受容と背景」『国史学』第 223 号 国史学会
- 津野 仁 2007 「荻ノ平遺跡」(『栃木県埋蔵文化財調査報告』第 270 集) 栃木県教育委員会・財團法人とちぎ生涯学習文化財团
- 中木 太 1997 「大田原市平林真子遺跡の敷石住居について」『那須文化研究』9 那須文化研究会
- 中村信博 2005 「桧の木遺跡」 本田技研工業株式会社桧の木遺跡調査団
- 中村紀男他 1994 「河原台」(『茂木町埋蔵文化財調査報告書』第 1 集) 茂木町教育委員会
- 長山明弘 2013 「那須塩原市草刈道下遺跡の複式炉と土器 -「下野國那須郡石林の發見物」の再吟味-」『型式論の実践的研究 1 -地域編年研究の広域展開を目指して-』(『千葉大学大学院人文社会科学研究科研究プロジェクト報告書』第 251 集) 柳澤清一編
- 福島雅儀他 1996 「越田和遺跡」『三春ダム関連遺跡発掘調査報告書』8 福島県教育委員会・財團法人福島県文化センター
- 福島雅儀 2012 「阿武隈川上流域における縄文中期から後期への集落変化」『国立歴史民俗博物館研究報告』第 172 集 国立歴史民俗博物館
- 本橋忠美子 2017 「縄文時代における柄鏡形住居址の再検討」『山本岬久先生古稀記念論集 二十一世紀の考古学の現在』 株式会社六一書房
- 水野順敏・新井 澤 2012 「片府田富士山遺跡」(『大田原市埋蔵文化財調査報告』第 1 集) 大田原市教育委員会
- 三春町教育委員会 1989 「シンボジウム縄文の配石と集落—三春町西方前遺跡と柴原 A 遺跡の問題点— 討議集」
- 山本岬久 2000 「外縁部の柄鏡形(敷石)住居」『縄文時代』第 11 号 縄文時代文化研究会
- 山本岬久 2002 「敷石住居址の研究」 六一書房
- 山本岬久 2012 「縄文時代社会の変質—関東・中部地方からみた縄文時代中期から後期へ—」『栃木県立なす風土記の丘 資料館』第 20 回特別展図録 那須の縄文社会が変わるところ—縄文時代中期から後期へ— 栃木県教育委員会

---

**研究紀要 第28号**

発 行 公益財団法人 とちぎ未来づくり財団  
埋蔵文化センター

〒329-0418  
栃木県下野市紫 474 番地

T E L 0285(44)8441(代表)  
F A X 0285(43)1972  
H P : <http://www.mai bun.or.jp>

発行日 令和2年3月30日発行  
印 刷 株式会社大塚カラー

---