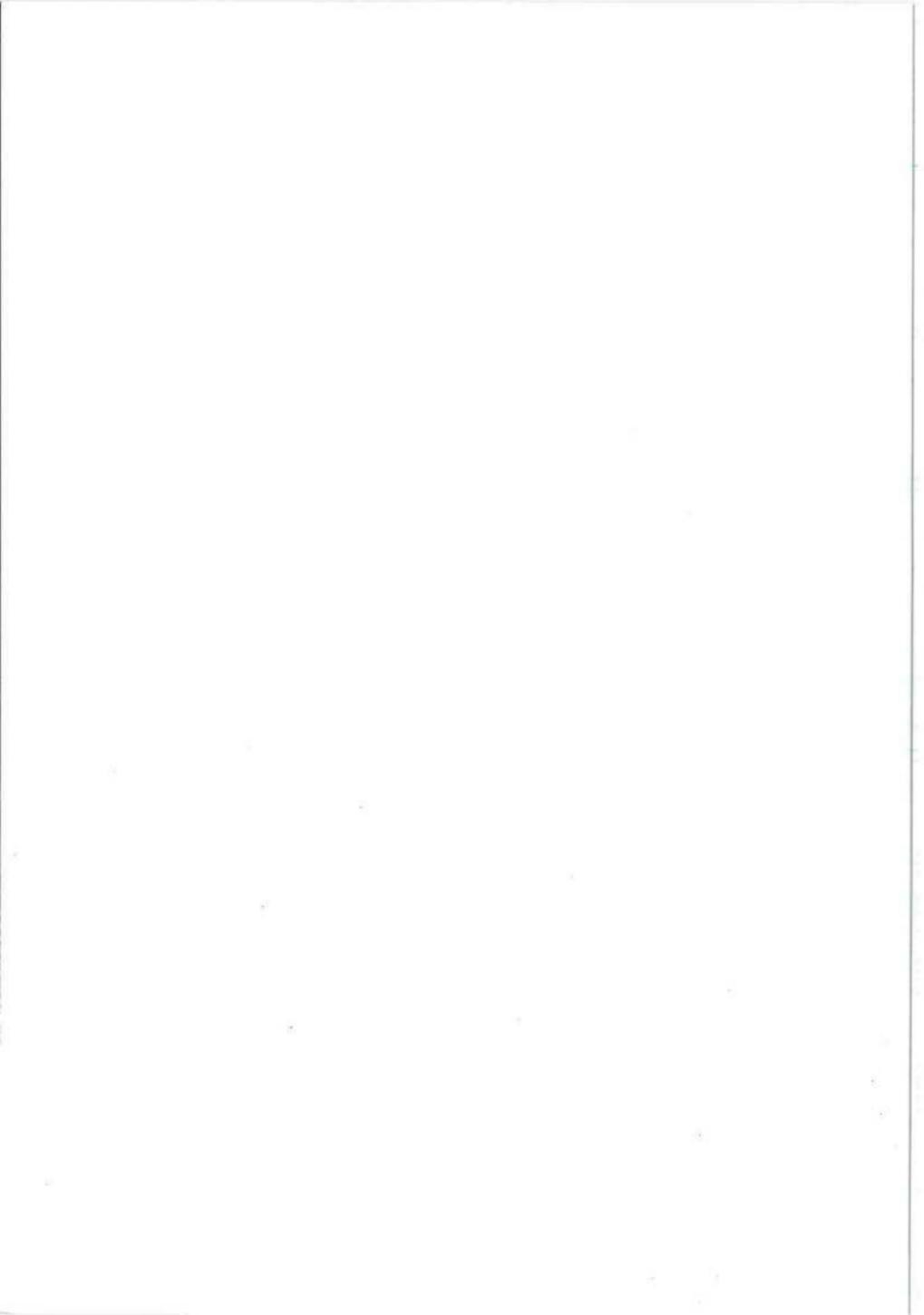


岩崎城跡

2002(平成14)年

玉名市教育委員会



ご挨拶

玉名市は、縄文時代から今日に至るまで、長い歴史をもち、豊富な文化財が所在する地域です。近年は国道208号玉名バイパス建設や、九州新幹線の新駅が予定されるなど、県北部における政治経済・教育文化・観光の中心都市としてさらなる発展を遂げようとしています。

このような中で、開発に伴う埋蔵文化財の保護対策が、重要な使命となっております。本市では、専門職員の増員を図るなど、体制の充実に努めてまいりました。その成果の公開・活用を通じて広く教育・文化の発展に寄与できればと考えております。

玉名市教育委員会では、平成13年度に玉名市岩崎において、南北岩崎公民館建設及び土地造成工事伴い、岩崎城跡の発掘調査を実施いたしました。

岩崎城跡は、玉名市内に数多く存在する中世城館の一つであります。今までその時代、範囲などはあまりよく把握されておらず、地域においてもその存在すら忘れ去られつつあるような状況でした。このたび、発掘調査の機会を得たことは、地域に眠っている文化財を再び人々の記憶によりみがえらせるきっかけにもなり、大変価値あることであります。さらに、発掘調査では弥生時代の住居跡も確認され、古くから人々が住んでいたことが改めて確認されました。

今回の発掘調査の成果が、学術研究の資料としてのみならず、学校教育を初めとした生涯学習の場でより多くの人々に活用していただき、埋蔵文化財に対する認識と理解の一助になれば誠に喜びに堪えません。

最後になりましたが、発掘調査、報告書刊行にあたって各方面で多くの方々にご指導、ご協力を賜ったことに対しまして厚くお礼を申し上げます。

平成15年2月28日

玉名市教育委員会
教育長 三次 昭也

例　　言

1. 本書は、農地造成工事及び南北岩崎区公民館建設に伴う岩崎城跡発掘調査報告書である。
2. 発掘調査は、国及び県費の補助を受けて玉名市教育委員会が行い、平成13年7月から平成13年11月までの期間で実施した。
3. 発掘調査における遺構実測、写真撮影は末永崇が行い、北睦美、藤好貴彦が補助した。
4. 整理作業は、玉名市教育委員会において平成14年1月から平成14年9月までの期間で実施した。
5. 遺物の実測は、末永崇、大倉千寿、古閑敬士が行い、遺物トレースは主に早川イツエが行った。
6. 製図、図版作成及び遺物の写真撮影は末永が行った。
7. 方位はすべて、公共座標II系に基づく北を指している。
8. 本書の編集及び執筆は玉名市教育委員会で行い、末永が担当した。
9. 出土遺物は、玉名市教育委員会で保管している。

本文目次

ご挨拶・例言・本文目次・挿図目次・表目次・図版目次

第Ⅰ章 調査に至る経緯及び組織

第1節 調査に至る経緯	1
第2節 調査の組織	1
第Ⅱ章 発掘調査の概要	
第1節 岩崎城跡の位置と歴史的環境	3
第2節 玉名地方の中世城	6
第3節 確認調査	8
第4節 調査の方法及び経緯	8
第Ⅲ章 岩崎城跡の調査	13
第Ⅳ章 弥生時代～古代の調査	21
第V章 まとめ	42

挿図目次

第1図 岩崎城跡位置図	2
第2図 岩崎城跡周辺遺跡分布図	4
第3図 岩崎城跡確認調査トレンチ配置及び調査区位置図	7
第4図 岩崎城跡周辺字図及び地籍図	9
第5図 調査区周辺測量図（昭和40年代）	10
第6図 岩崎城跡周辺地形図	11
第7図 岩崎城跡全体図	13
第8図 岩崎城跡土壘状遺構全体図（S01,S02）	15
第9図 岩崎城跡土壘状遺構実測図	16
第10図 S02スロープ状遺構実測図	16
第11図 岩崎城跡土壘断面図①	17
第12図 岩崎城跡土壘断面図②	18
第13図 岩崎城跡出土遺物実測図（1～22）	19
第14図 弥生時代遺構配置図	24
第15図 住居址実測図①（S06,S20）	25
第16図 住居址実測図②（S09,S17,S18,S29,S30）	26
第17図 住居址実測図③（S14,S11）	27
第18図 住居址、土坑実測図（S21,S25,S10,S12,S28,S24,S08,S13,S19,S16）	28
第19図 土坑、溝状遺構実測図（S23,S26,S27,S31,S07,S04）	29
第20図 弥生時代出土遺物実測図①（23～31）	32
第21図 弥生時代出土遺物実測図②（32～51）	33
第22図 弥生時代出土遺物実測図③（52～59）	34
第23図 弥生時代出土遺物実測図④（60～66）	35
第24図 弥生時代出土遺物実測図⑤（67～88）	36
第25図 弥生時代出土遺物実測図⑥（89～96）	37
第26図 弥生時代出土遺物実測図⑦（97～114）	38
第27図 遺構外出土遺物実測図（115～132）	39
第28図 住居内出土土器実測図	45

表 目 次

第1表	岩崎城跡周辺遺跡一覧	5
第2表	玉名地方（大野別符内）中世城一覧	8
第3表	岩崎城跡出土遺物観察表	20
第4表	弥生時代～古代遺物観察表	40

図 版 目 次

図版 1	玉名市街地全体 岩崎城跡全体	48
図版 2	岩崎城跡発掘調査範囲周辺 岩崎城跡発掘調査範囲全体	49
図版 3	土壘状造構全体 1（北から） 土壘状造構全体 2（北から） 土壘状造構（北から）	50
図版 4	S 02（南から） C区土壘状造構（西から） A区土壘状造構（南から）	51
図版 5	スロープ状造構（北から） S02 土層堆積状況（A-A'） 土壘状造構土層堆積状況（B-B'）	52
図版 6	S02 土層堆積状況（B-B'） 土壘状造構土層堆積状況（C-C'） S02 土層堆積状況（C-C'）	53
図版 7	S02 土層堆積状況（D-D'） C区1トレーナー（E-E'） C区3トレーナー（G-G'）	54
図版 8	B区V層上面完堀状況（北から） A区V層上面完堀状況（南から） D区V層上面完堀状況	55
図版 9	S06 完堀状況（東から） S06 南壁際土坑完堀状況（北から） S06 鉄製品出土状況	56
図版 10	S20 完堀状況（北から） S09 完堀状況（北から） S17 完堀状況（西から）	57
図版 11	S14 完堀状況（東から） S14 遺物出土状況（北から） S14 遺物出土状況（東から）	58
図版 12	S11 完堀状況（南から） S21 完堀状況（東から） S21 内ピット遺物出土状況	59
図版 13	S25 完堀状況（西から） S10、12 完堀状況（北から） S24 完堀状況（東から）	60
図版 14	S13 完堀状況（東から） S08 完掘状況（南から） S16 完掘状況（北から）	61
図版 15	S15 完堀状況（東から） S04 完堀状況（北から） 調査作業風景	62
図版 16	出土遺物（23,27,29,30,31,32,33,35）	63
図版 17	出土遺物（36,37,39,40,42,44,45,46）	64
図版 18	出土遺物（48,49,50,53,56,57）	65
図版 19	出土遺物（58,59,60,61,62,63）	66
図版 20	出土遺物（64,65,66,67,68,69）	67
図版 21	出土遺物（71,73,75,76,77,78,81,84）	68
図版 22	出土遺物（85,86,87,88,90,91,92,93）	69
図版 23	出土遺物（94,95,96,97,98,99,100,103,104）	70
図版 24	出土遺物（106,111,112,113,115,116,118,122）	71
図版 25	出土遺物（22,26,125～132）	72
図版 26	出土遺物（5,6,8,9,10,14,15,16,17,18,19,20）	73

第Ⅰ章 調査に至る経緯及び組織

第1節 調査に至る経緯

玉名市岩崎字西 808、809、810-1、810-8、810-10 番地において、土地所有者である坂本紀昭氏により竹林を伐採しての農地造成が計画された。しかし当地を含む周辺は、岩崎城跡の範囲に含まれており、現状でも二重の堀や土壘状の遺構が確認できた。このため平成12年5月22日付けで文化財保護法第57条の2による届出が提出され、平成12年5月23日から24日にかけて確認調査を実施した。その結果、中世の所産と考えられる幅約4m、深さ約3mの堀を確認した。また、弥生時代の住居とみられる遺構も確認した。このため保存についての協議を行い、土壘状の遺構の一部については工事の範囲から除外し、現状のまま残すという協力を得ることができた。しかし工事により破壊が免れない部分については発掘調査を実施することとなった。

同じく岩崎城跡の範囲で、玉名市岩崎字池田 668-3において岩崎区公民館建設工事が計画された。このため平成13年3月8日付けで確認調査依頼がなされ、平成13年4月18日に確認調査を実施した。この結果、弥生時代の住居とみられる遺構を確認した。このため保存についての協議を行い、工事が埋蔵文化財に対して影響を与えないよう設計変更を行い、工事範囲内的一部については現状のまま保存できることになった。しかし工事により破壊が免れない部分については発掘調査を実施することとなった。

第2節 調査の組織

発掘調査（平成13年度）

土地所有者：坂本紀昭

調査主体：玉名市教育委員会

調査責任者：教育長 三次昭也

調査総括：教育次長 久多見澄夫 社会教育課長 牧野和明 社会教育課審議員兼文化係長 西田道貞

調査事務：参事 徳永太一郎 主事 東田優子

調査担当：技師 末永崇（本調査、整理作業） 調査補助員 荒木純治（玉名市文化財保護審議会委員）

参事 竹田宏司（平成12年度確認調査） 技師 田中康雄（平成12年度確認調査）

調査指導・協力者 大田幸博 坂田和弘 下村智 岩本千年 村上昌子

発掘現場作業員：品川タカ子 吉本スエ子 坂本弘子 竹内哲也 北睦美 藤好貴彦 古賀武子

大西ミツ子 西川弘子 田尻アヤ子 荒谷邦雄 橋口功 小崎美子 竹内昭弥

整理作業（平成14年度）

調査主体：玉名市教育委員会

調査責任者：教育長 三次昭也

調査総括：教育次長 久多見澄夫 社会教育課長 牧野和明

社会教育課審議員兼課長補佐 西田道貞

調査事務：社会教育課文化係長 岩永次郎 主事 高田智華

整理作業担当：技師 末永崇

整理作業員：坂崎郷子 五野富美子 早川イツエ 平野輝代 古賀武子



第1図 岩崎城跡位置図

第Ⅱ章 発掘調査の概要

第1節 岩崎城跡の位置と歴史的環境

岩崎城跡の所在する玉名市は、熊本県北部の菊池川下流域を中心とした都市で、面積約90.3m²、人口4万5千人を有する。市街地の東側を菊池川が大きく蛇行しながら流れ、途中繁根木川や木葉川が合流し、有明海に注ぐ。

市の北側に位置する小代山は、風化の進んだ花崗岩山塊で、南側にかけて緩やかな丘陵地帯が広がっており、場所によっては花崗岩風化土のため斜面の崩落が認められる。市街地は、低い洪積台地が侵食を受けた低く緩やかな丘陵に形成され、低地は水田になっている。

岩崎城跡は玉名市岩崎字西及び字池田に所在し、中世には大野別符の岩崎村に属する。繁根木川右岸の低い台地上の標高15m～16mほどの地点に位置し、繁根木川に向けてゆるやかに傾斜している。周辺は古くからの住宅地であり、近年は共同住宅の建設も多い地域である。

岩崎城跡を中心に各時代の概要をみてみると、縄文時代は主に台地端部に貝塚が営まれる。玉名市中心部にも、繁根木貝塚、保田木貝塚などがみられる。

弥生時代は、玉名市内の各丘陵上には集落が営まれる。小代山南側の丘陵上では、高岡原遺跡などの調査が行われ、住居群が確認されている。また、同じく丘陵上では壺棺墓の出土も多い。

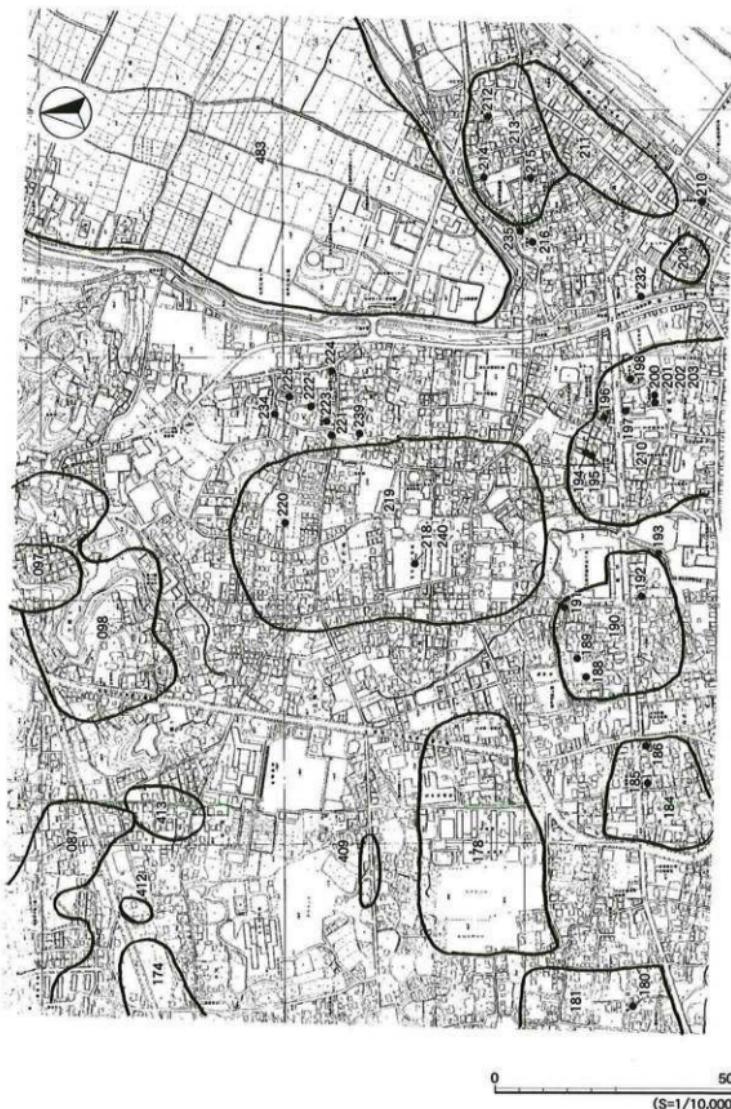
古墳時代には、菊池川下流域では前方後円墳の山下古墳、院塚古墳などが築かれ、中期から後期にかけては装飾古墳・横穴が多く分布する。集落については、柳町遺跡で古墳時代前期の集落が調査された。

古代には、立願寺の丘陵においては玉名郡司の氏寺と推定される立願寺廃寺、谷を挟んだ東側の丘陵には玉名郡倉、郡家と水駅を直線的に連結させる、両端に側溝を有し、唐尺12尺の郡街道が調査により確認されている。また南出の現JR玉名駅周辺部では、大湊遺跡（水駅）が想定されている。立願寺廃寺では、市史編纂事業に伴う発掘調査が行われており、さらに現在は周辺が宅地化しつつあり、市道建設に伴う調査や専用住宅に伴う確認調査など、調査例が増えている。

古代から中世にかけては玉名地方にも荘園が成立したと考えられており、現在の荒尾市、長洲町方面の野原荘、現在の玉名市西側と岱明町方面の大野別符、玉名市東側の伊倉別符、菊水町方面の仁和寺領（王家領）玉名荘と玉名市安楽寺方面の安楽寺領玉名荘、南関町方面の白間野荘などが知られている。野原荘は宇佐弥勒寺喜多院を領家とし、岩清水八幡宮寺を本家としていたようである。鎌倉時代には関東御家人の小代氏が地頭職を得て、その後戦国時代に至るまで一貫して地頭職を継いだ。大野別符は芦崎宮領で、岩清水八幡宮寺を本家としていた。伊倉別符は玉名郡司の日置氏の所領であったが、のちに宇佐八幡宮の所領になっている。

鎌倉幕府の成立前後は、玉名地方でも武士化した勢力が成長していったと考えられるが、元寇の際に菊池氏とともに玉名地方からも大野氏などが参加しているため、当時の武士団の存在が窺い知れる。さらに南北朝の動乱期には玉名地域においては大野氏や高瀬氏などは菊池氏と共に南朝方として活動していたようで、北朝方に付いた小代氏と対抗している。

岩崎城跡が所在する岩崎村は大野別符内に所在する。大野別符は現在の高潮、立願寺、築地などの玉



第2図 岩崎城跡周辺遺跡分布図

第Ⅱ章 発掘調査の概要

群別	遺跡名	所在地	時代	種別	指定	備考
086	難峯古墳	山田 難峯	古墳	古墳	独立小山南斜面、箱式石棺・祠とする	
087	難峯	山田 難峯	中世	包廻地	独立小山南斜面開墾で出土、系切り垣多層	
097	玉名郡倉跡	立願寺 西の段	古代	包廻地	市 墓石7個配列	
098	下立願寺	立願寺 西の段	绳文～中世	集落	單式壁根・弥生土器片散布	
103	松尾	立願寺 松尾など	古墳	包廻地	土師器・須恵器片散布	
114	上立願寺天神	立願寺 天神の尾		寺社	神体は立願寺跡の磐石か	
172	高岡城跡・高岡古墳	山田 高岡	古墳～中世	包廻地	墓（お塔さん、高岡城主の女）、馬頭骨・鏡屏。	
173	高岡古墳	山田 高岡	古墳	古墳	古墳（高岡古墳）、墓地内に大石材埋積。	
174	高岡原	山田 高岡原	弥生・古墳	包廻地	土師器・須恵器・弥生土器片散布	
175	高岡いっちょう推築式石棺	山田 高岡原	弥生	埋葬	箱式石棺のみ露出	
178	玉名高岡々庭	中 桧林	弥生・古墳	包廻地	弥生土器・土師器台合、石斧も出土	
179	田島町下式横穴	中 田島	古墳	古墳	2基並立。出土物なし	
180	春出丸塚	中 寺堆	中世	包廻地	春日神社北、第1号八幡旧田代地	
182	春出	中 蘭内	古墳	包廻地	須恵器・土師器・弥生土器	
183	春日出山丘塚	中 春日出	古墳～中世	墳墓	題目・福宗・善と銘あり	
184	南出	中 内田	弥生	包廻地	弥生カムリ像・合口カムリ像。青銅鏡、玉名高校題	
185	南出地下式横穴	中 内田	古墳	古墳	国道208号沿い、近くは弥生以降追跡	
186	南出底石群	中 内田	弥生	埋葬	国道208号沿い、近くは弥生以降追跡	
187	だいの島古墳	中（通称だいの島）	古墳	古墳	玉名駅南、台地南東傾、宿柱	
188	肥後阿賀刀殿古墳跡	亀甲 上畠・内田	中世	生産	広範囲に瓦滓・羽口埋鏡、子孫分住・刀殿古跡	
189	肥後阿賀貢代刀工の墓	亀甲 上畠	中世	墓地	初代～12代？ 墓石7基あり、岡田貢代工	
190	玉名龜甲	亀甲	绳文～中世	包廻地		
191	上畠九塚	亀甲 上畠	绳文～中世	包廻地	国道208号北入、墓地の一隅構円状討土	
192	円秀寺跡	亀甲 東	中世	寺社	凸版工場跡・跡地に地蔵堂あり	
193	坂下合戦跡	磐梯木 馬場	近世	包廻地		
194	麻羅宝室印塚	磐梯木 堂の後	中世	石造物	市 法隆寺裏墓地内、文化5年建立。市内3つの1つ	
195	高瀬巖塚	磐梯木 堂の後		墓地	法隆寺裏墓地内、2基	
196	佐左山古墳	磐梯木 北	古墳	古墳	市 国道208号沿線37mの円墳。出土品多量	
197	磐梯木北下式横穴群（4基）	磐梯木 馬場	古墳	古墳	国道208号沿線、出土品なし	
198	磐梯木北山羊蹄跡	磐梯木 馬場	中世	寺社	国道208号沿線、跡地駕籠所をおく	
199	磐梯木野原跡	磐梯木 萩原	古墳	包廻地	須恵器・土師器縫合を含むする	
200	磐荷山古墳（4石碑）	磐梯木 馬場	古墳	古墳	八幡宮前、前方後円の土壇、駒頭鏡	
201	武藏風呂妙典一子一塔	磐梯木 馬場	中世	石造物	八幡宮裏地、兼ね建立、法華經	
202	舎陀落葉海螺	磐梯木 馬場	中世	石造物	市 稲荷山古墳後円部上、永祿11、方圓・善心・圓圓	
203	鶴山漢跡堂跡	磐梯木 馬場	中世	寺社	稲荷山古墳後円部上、法隆寺系布目瓦大量	
204	宮の後醍醐天皇御室印塚	磐梯木 馬場	中世	石造物	八幡宮前、明和4年崇徳19年建立	
205	磐梯木本跡群	磐梯木 馬場	弥生	包廻地	稻荷山古墳の基下層、弥生土器群あり	
202	磐梯木真理群	磐梯木 馬場	绳文	貝塚	八幡宮境内全域、町筋南側、J.R跡路	
203	磐梯木石造石碑（磐梯木古墳）	磐梯木 馬場	古墳	理塚	八幡宮前、大正初期、方格縫接文鏡を出す	
204	宝成寺跡古毛利碑群・石財神	高瀬 下町	中世	包廻地	市 多くの古石碑・石塔を残す、跡地小字校建つ	
210	高瀬頭頭塚	高瀬 下町	近世	遺跡	高瀬頭頭塚にかかる。嘉永元年二重拱門	
211	高瀬本郷通	高瀬 保田木町など	绳文～近世	包廻地	地道路3.5mの幅、建築時期の遺物大量出土	
212	保田木貞理	高瀬 保田木町	绳文	貝塚	城跡神社境内全般。阿萬式中心	
213	保田木神跡・高瀬町奉行所跡	高瀬 保田木町	中世～近世	城	保田木神社外、外一部現存。高瀬城ともいう	
214	高瀬木川源寺跡	高瀬 保田木町	中世	寺社	保田木城跡、墓地のみ残る	
215	造迫寺隨信首塔	高瀬 旗町	中世	塔墓	願行寺境内、主体は明治4年鉢蓋に移す	
216	大覚寺普照寶印塚	高瀬 旗町	中世	石造物	大覚寺本堂前、布引3基の1つ	
217	高瀬菊川川原跡	菊池川原跡	古代・中世	包廻地		
218	高瀬蓮華・蓬丁跡	岩崎 中野原	近世	包廻地	玉名町小・玉名女子高敷地。理在形跡なし	
219	岩崎姫	岩崎（通称岩崎姫）	弥生～中世	包廻地	玉名女子高敷地内、弥生土器多量、住居跡	
220	岩崎A	岩崎 池田	弥生～中世	包廻地	大型壁根・土師器・須恵器・弥生土器多量包含	
221	岩崎城跡	岩崎 池田	中世	城	菅原神社ヶ地、土壇・周溝あり	
222	佐原岩崎の墓	岩崎 池田	中世	墓	城跡北の一角、大自然石・板碑あり	
223	岩崎古墳	岩崎 池田	古墳	古墳	菅原神社神体とする、櫛植か	
224	岩崎古墳参考地	岩崎 池田	古墳	古墳	部落東端、円形、天溝宮を祀る	
225	池田下式横穴群	岩崎 池田	古墳	古墳		
231	芭蕉句碑（秋葉原）	中 寺堆	近世	石造物	玉名駅前妙性寺内、自然石に刻句	
232	芭蕉句碑（時雨塚）	高瀬 旗町	近世	石造物	磐梯木川左岸明治寺内、自然石に刻句	
233	金盆山玉旅寺跡	川崎 出の上	中世	寺社	川崎八幡宮寺墓地のみのこる	
234	池田支玉旅寺跡地	岩崎 池田	弥生	埋葬	城内に安岩巨石1個	
235	高瀬官室墓地	高瀬 旗町	近代	墓地	昭和36年発掘改修、合祀する	
236	阿弥陀寺末隣立地	磐梯木 馬場	中世	施剖	市	
237	長良命跡	高瀬 八日町	中世	寺社		
238	岩崎B	岩崎 池田	绳文～中世	包廻地		
240	高瀬町役自明塚跡	岩崎 中野原	近世	包廻地		
241	玉名御厨所跡	磐梯木 馬場	近世	包廻地		
243	玉名平野里塚跡	玉名、油間はか	古代・中世	生産		

第1表 岩崎城跡周辺遺跡一覧

名市西側と、岱明町の一部を含む一帯で、高瀬の隣接地繁根木には荘領守と考えられる繁根木八幡宮とその神宮寺の寿福寺があった。繁根木八幡宮は現在も所在する。大野別符の具体的な成立に関しては不明な点が多いようである。「岩清水文書」によると、嘉禎3（1237）年には菖崎宮領で、岩清水八幡宮寺が本家の莊園として成立していたようである。

大野氏については、「大野家由緒書上」によると、建久4（1193）年大野小次郎紀国隆が、関東御教書によって玉名郡内の内大野250町を給せられて関東から下向してきたとある。そして中尾高岡屋敷を本拠地として、嫡子中村太郎時隆には高瀬中村55町、二男築地二郎國秀には築地55町、三男大野三郎秀隆には居屋敷55丁を配分したとされる。その他に5人の女子があり、そのうちの1人が岩崎にて姓を名乗ったとするが、資料自体が、紀宗善によって前代の家の由来を記したもので、そのまま当時の実態を示すものではないようである。平安時代後期には、玉名西郷の郡司が紀氏であり、応和元（961）年に紀氏が繁根木八幡宮を親詔したとも伝えられている。したがって、大野氏は在地の、直接莊園成立に関わった開発領主であったという見方が強い。

岩崎氏については、「蒙古合戦勲功賞配分状」（深江文書）によると鎮西奉行少弐經資・大友頼泰が、蒙古合戦の賞として正応4（1298）年に大野岩崎太郎に肥前国神崎荘内の田畠・屋敷を配分したとされる。また、「岩崎隆貞寄進状」によると、岩崎隆貞が天授2（1376）年に玉名西郷大野別符岩崎村田地宅段を清源寺に寄進したとされる。これらのことから鎌倉時代後半～室町時代にかけての岩崎氏の存在が窺い知れる。また、「肥後国誌」によると、岩崎常陸守墳墓が岩崎村内にあるという記載もあり、今回の調査区周辺がその比定地と伝えられている。

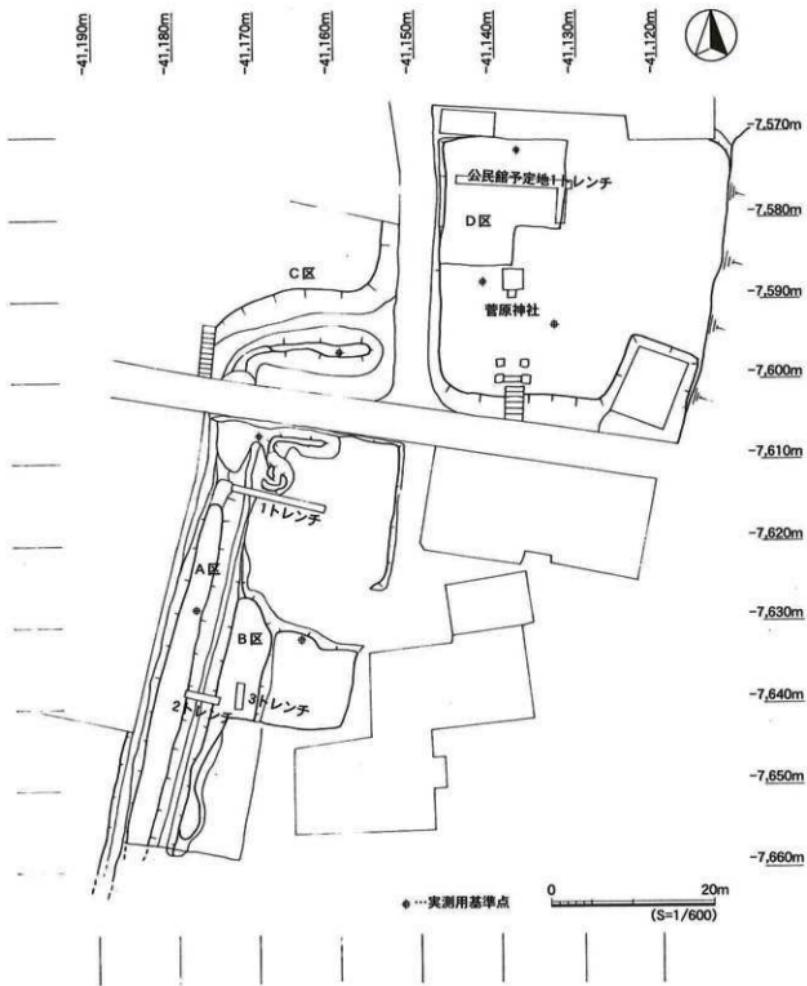
また、岩崎村に関連して、鎌倉時代終わり頃、安富氏が地頭職を得るようになる。安富氏は、もともと東国御家人で、肥前国高来郡深江村の地頭職を得て下向し、その後深江村を本拠地としている。安富氏に関して記載されている「深江文書」によると、鎌倉幕府が、瑠璃童女の跡を受けて、安富頼泰の岩崎村の知行を安堵したとされる。それ以来、安富氏が岩崎村の地頭職を得ていたようである。「深江文書」には、安富氏の岩崎村を所領することに関しての記述が頻繁に出てきており、少なくとも安富氏は室町時代中ごろまでは岩崎村を所領していたとみられる。

戦国時代にかけては、菊池氏の勢力の衰えと共にまず豊後の大友氏が肥後に勢力を伸ばし始めた。その後龍造寺氏、島津氏が進出してくるが、その間玉名地方及び周辺の武士団も各戦国大名の進入に伴い、それぞれ抗争を繰り広げている。そして豊臣秀吉の島津討伐の後、佐々成政を経て加藤氏の治世に入る。

第2節 玉名地方の中世城

大野別符内（現玉名市、岱明町）に所在したと思われる城館を示したのが第2表であり、多くはそれぞれ大野氏一族の城又は居館に比定されている。このうち、日嶽城が山頂に築かれた山城であり、その他は平地又は緩やかな丘陵上に築かれている。現在城跡によっては土星や水路などが確認されるものもあるが、宅地化などでその名残を留めているのは少ないようである。具体的な存続年代等が窺い知れるものは、日嶽城、上村城、下村城、高道城などであり、天正年間に龍造寺氏や小代氏によって攻め落とされたと伝えられている。

岩崎城跡については、城主が岩崎氏とされるが、直接城跡に関する文献は見つかっていないようである。今回の調査区に隣接する菅原神社境内が、方形に区画されたようになっており、岩崎城の中心であ



第3図 岩崎城跡確認調査トレッセ配置及び調査区位置図

るとも云われていた。城域については、縄張り調査等の記録はないようである。

名称	所在地	(伝) 城主	備考
高瀬城	玉名市高瀬字保田木	高瀬氏一族	
高岡城	玉名市山田字高岡	大野氏	
岩崎城	玉名市岩崎字池田	岩崎氏	
下村城	岱明町大字大野下字内野	龍造寺隆信	
上村城	岱明町大字上字馬場原	築地国秀・大野光隆	
築地次郎国秀館	岱明町下前原字宅地	築地国秀・前原秀親	
高道城	岱明町大字高道字城内	池松貞胤(大野一族)	
日嶽城	岱明町大字開田	大野氏	
築地館	玉名市築地字陣内	大野氏	
中土館	岱明町中土寺前		
扇崎北垣右京居館	岱明町大字扇崎字明神尾	扇崎北垣右京	

第2表 玉名地方(大野別符内)中世城一覧 (『熊本県の中世城』より)

第3節 確認調査

岩崎城跡の確認調査は、まず農地造成工事予定地について平成12年5月23日から24日にかけて行った。工事対象区内に3ヶ所トレーナーを設け、重機により掘削して埋蔵文化財の状況を確認した。その結果1、2トレーナーで溝状遺構が確認され、現況より更に2m以上掘られていたことがわかった。3トレーナーでは遺物包含層と弥生時代の住居址とみられる遺構を確認した。溝状遺構からは遺物の出土は極めて少なく、時期の想定は困難であったため、発掘調査での更なる確認が必要と思われた。

道路を挟んだ北側の敷地においては、南北岩崎区公民館建設工事に伴い平成13年4月18日に確認調査を行った。当地は菅原神社の敷地の北側隣接地であり、岩崎城の中心ともいわれており、岩崎城に関連する掘立柱建物等の検出も想定された。確認調査では、工事予定地内にL字型にトレーナーを設け、重機により掘削して埋蔵文化財の状況を確認した。その結果弥生時代の住居址を確認した。

以上の結果から発掘調査では城跡に関連した遺構の検出、岩崎城の時代や岩崎城の範囲の推定などの点に留意し発掘調査を行う必要があると思われた。また、弥生時代の集落跡の可能性も考えられることから、その調査も必要であった。

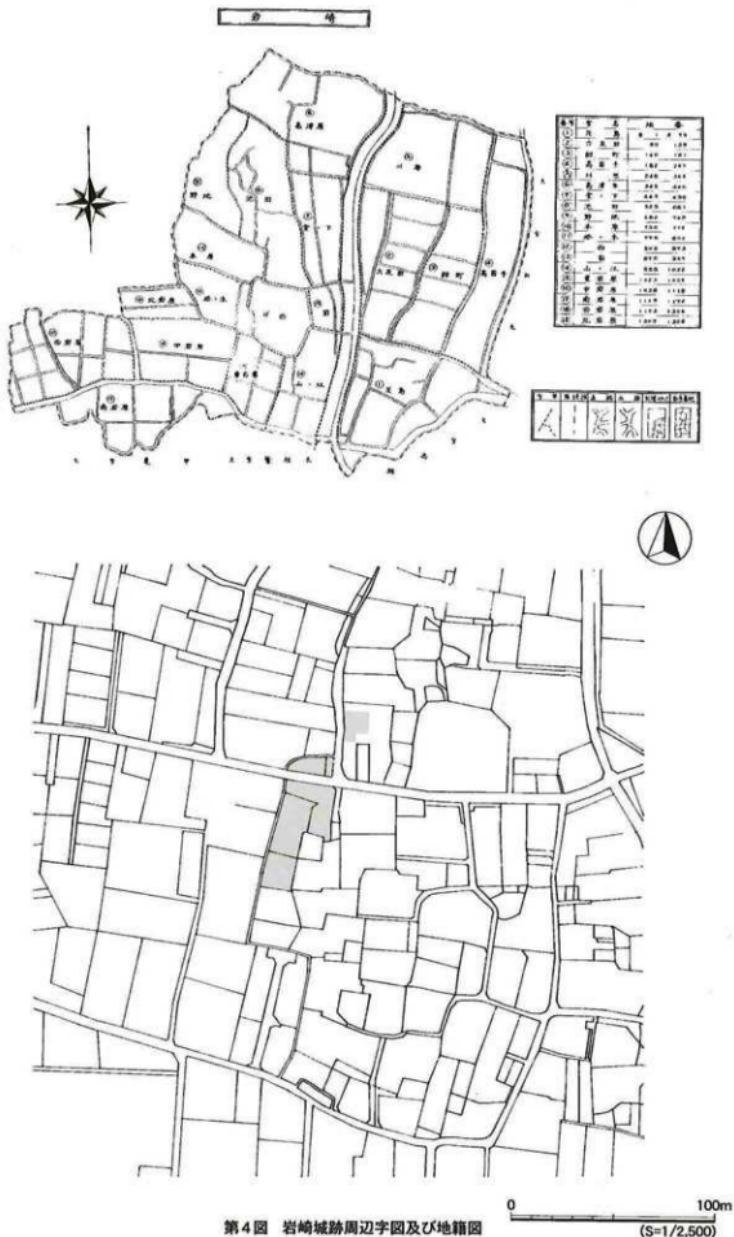
第4節 調査の方法及び経緯

発掘調査においては、まず調査対象区内の現状で確認できる2重の堀のうち、西側をS01、東側をS02とした。調査区の設定についてはS01とS02に挟まれた土壘状部分をA区、S02より東側をB区、道路部分より北側をC区、菅原神社北側の公民館建設予定地をD区とした。(第3図)

測量の基準点は、昭和56年地籍図根三角測量座標計算簿に記載されている基準点を利用した。調査区から南東約150m離れた玉名女子高等学校屋上にある補助三角点と、南東約200m離れた玉名町小学校屋上にある補助三角点を基に、光波測距儀を用いて調査区内に測量の基準となる杭を設け、調査中の実測はその杭を用いて行った。

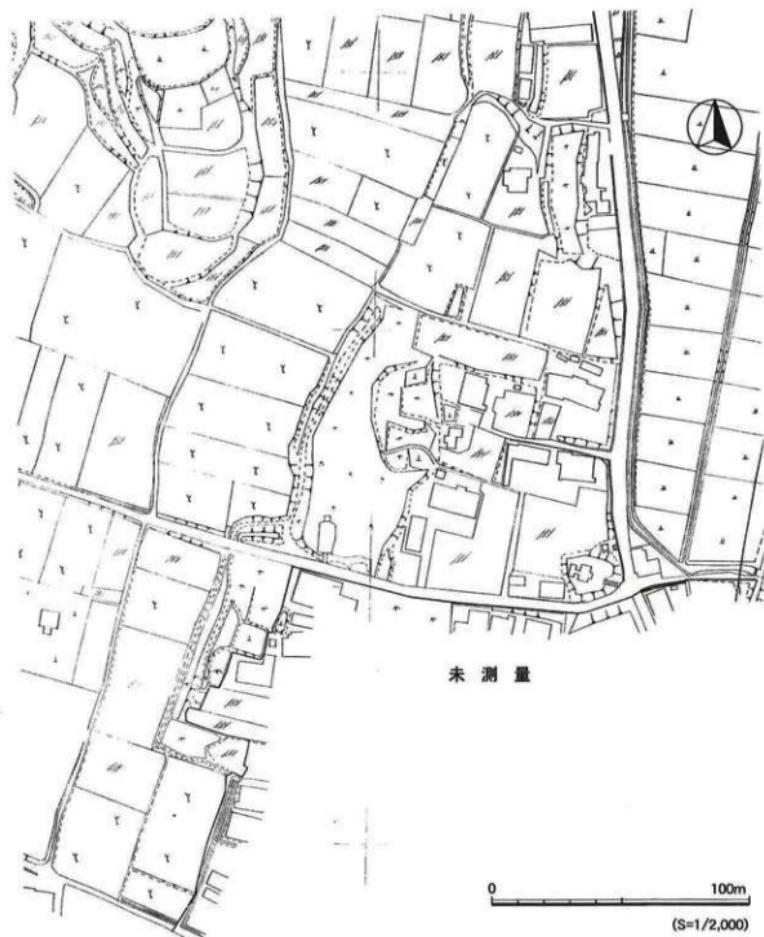
今回の調査で確認した層位は以下のとおりである。

- I. 表土(腐葉土、耕作土等)
- II. 暗褐色土(7.5YR3/3) やや縮まり粘性なく、ぼろぼろしている。荒砂、小礫片含む。竹根多く入り込む。A区の土手状部分でのみ確認した層で、S01、02の掘削時の盛土と考えられる。中世の遺物

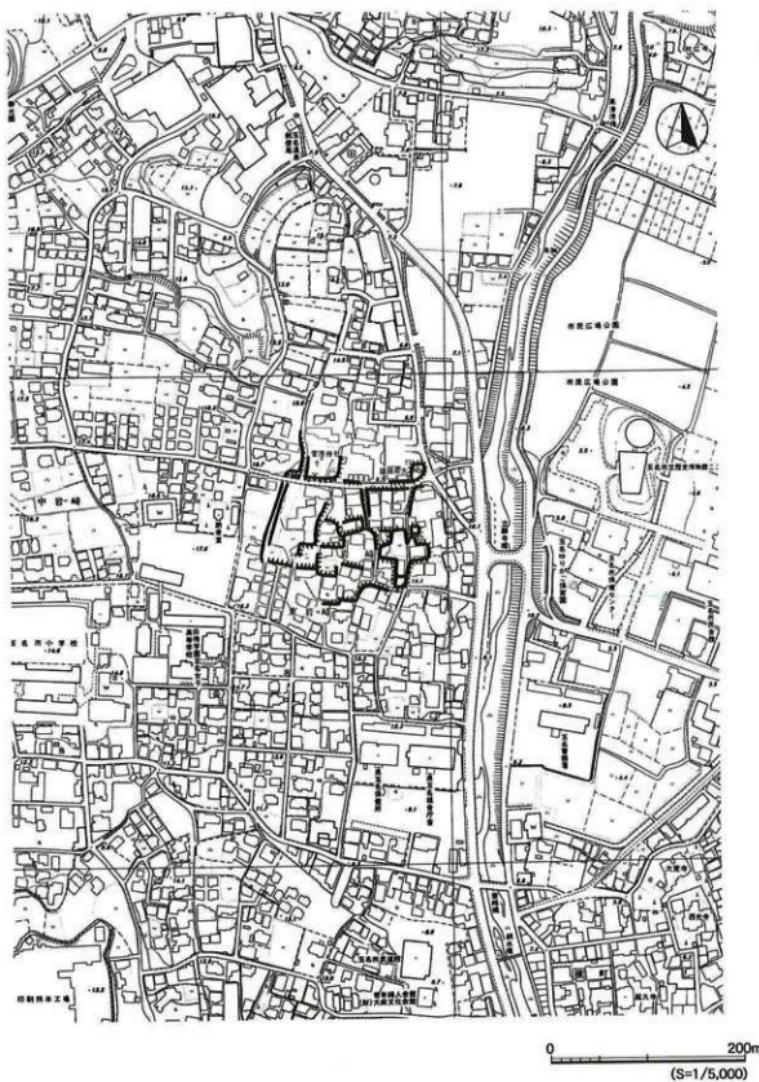


第4図 岩崎城跡周辺字図及び地籍図

0
100m
(S=1/2,500)



第5図 調査区周辺測量図（昭和40年代）



第6図 岩崎城跡周辺地形図

を少量含む。

- III. 黒褐色土 (7.5YR3/2) 締まってやや粘性有す。細かい砂粒・焼土炭化物わずかに含む。弥生～中世の遺物含む。
- IV. 黒褐色土 (7.5YR2/2) 締まってやや粘性有す。焼土・炭化物わずかに含む。III層よりやや粘性が強くなる。弥生～中世の遺物含む。
- V. 暗褐色土 (7.5YR3/4) 締まって粘性有す。細かい砂わずかに含む。上面が弥生時代の遺構検出面。
- VI. 褐色土 (7.5YR4/3) 締まって粘性有す。細かい砂・礫片わずかに含む。V層が明るくなったような層。V層～VI層にかけては新移的に色調が明るくなる。
- VII. 褐色土 (7.5YR4/4) 締まっているが粘性有しない。荒い砂・礫片・小石などが固まったような層。粒子が荒くガリガリする。場所によっては、サラサラした砂で形成される部分もあり、堆積の変化が激しい。

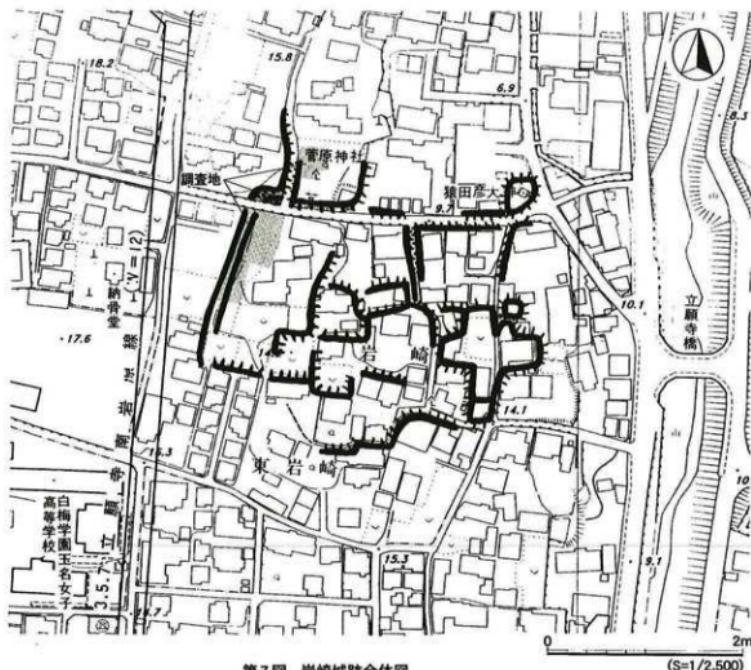
このうち I 層を重機により掘削し、任意に土層観察用のベルトを残して II 層以下を人力で掘削した。II、III、IV 上面で遺構検出を試みたが、II・III 層までは竹根が深く入り込み、掘り下げ作業と遺構検出は非常に困難であり、遺構は確認できていない。V 層上面で弥生時代の遺構を検出した。V～VII 層に関しては、VII 層まで掘りぬいている S 02 の壁面で観察を行ったところ、遺物は確認できなかつたため、無遺物層と判断して掘削は行わなかった。工事予定地内の、VII 層まで大きく削平されている部分については、遺構の残存の可能性が極めて低いと判断して全体的な掘削は行っていない。造成工事は、起伏がある敷地内を平坦に均す工事であり、S 01、02 は深度があるため、工事時の掘削が及んでいない遺構の下位の部分についてはまだ敷地内に存在している。

S02 については掘り下げ後に 1/50 スケールで行った。弥生時代の遺構は V 層上面で検出し、切り合いで確認した後、番号を付して掘り下げた。遺構の掘り下げ後、住居址、土坑等の実測は、主に 1/20 スケールで行い、部分的に細部が必要な場合は 1/10 スケールで行った。

調査時の写真撮影は、S02 を掘り下げた段階で遺跡全体と今回の調査区全体について空中写真撮影を行った。弥生時代の遺構などは、35 mm のリバーサルおよびモノクロフィルムによる撮影を行った。

第Ⅲ章 岩崎城跡の調査

今回の調査では、岩崎城に伴うと考えられる主な遺構として、S 01、02とその間の土塁状遺構を検出した。それらは現状でも確認でき、従来から城跡に関連する遺構として考えられていた。以下、調査した遺構、遺物について述べてゆく。



第7図 岩崎城跡全体図
(西田作図、末永製図)

S01（第8図）

調査区の最も西に位置する遺構で、岩崎城跡の西側の外側に位置する壠状の遺構だったと思われる。現状で確認できる規模は、南北約90mほどで、北側はさらに西に折れ曲がり、コーナー部分を形成してさらに東に20mほど延びている。南側は水路になっており、コンクリート雍壁工事がなされ西側に折れ曲がる。壠の幅は南側で約2.5m、北側のC区では約7mを測る。深さは現況では南側で50cmほどであるが、北側になるにつれ東側の土星状遺構との比高差は1.3mほどになる。（第11図）その部分ではさらに70cmほどで壠の底部が確認できた。G-G'の部分については、現状でも深さ約3.2mの壠状を呈し、トレンチでさらに1.6mほど掘り下げたが底部は確認できなかった。掘り下げた部分では、最近まで不法投棄の場であったらしく現代のゴミが厚く堆積しており、確認した深さの下位の層からも近・現代の瓦が出土した。

土星状遺構（第8,9図）

S01とS02の間の部分を土星状遺構とした。現況でもよく残っており南北60mほどが確認でき、道路の北側のC区で東西15mほどが確認できる。規模は幅約5m、高さ1m～3.2mで、北側ほど顕著に高くなる状況である。土星状遺構の層位はI～V層までを確認したが、このうちII層については盛土と判断しており、S01、02の掘削時に積み上げた部分と考えている。I層についてはほとんど竹林の腐葉土で判断がつかないが、土星状遺構はもう少し高さがあった可能性がある。

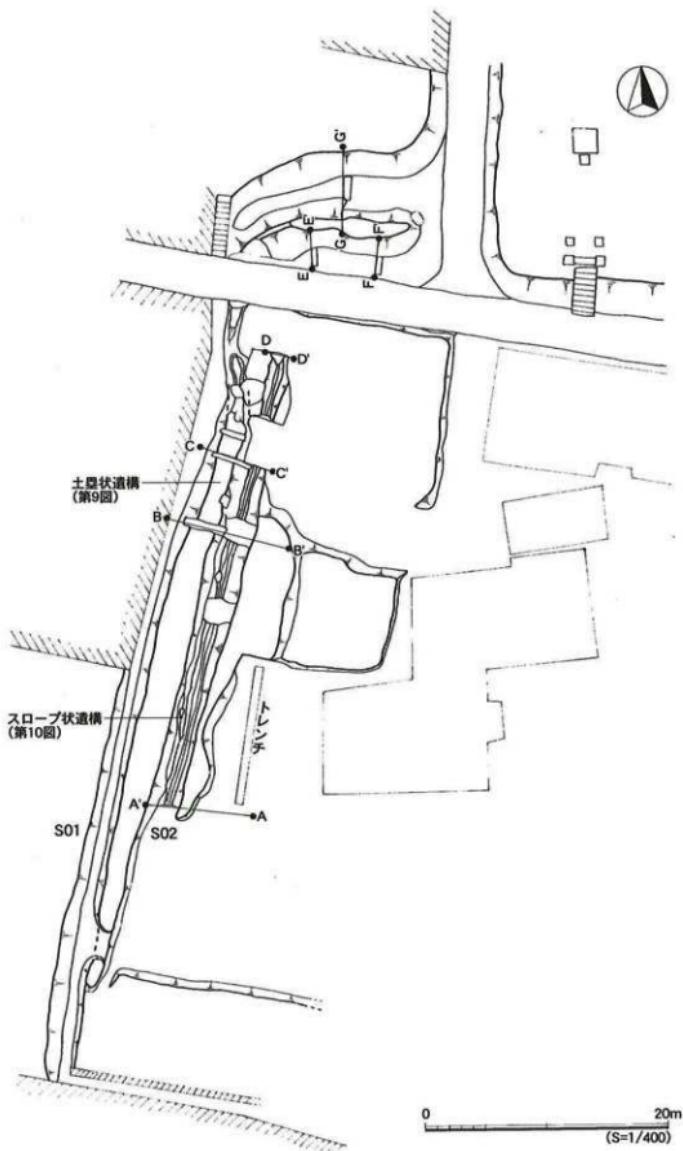
S02（第8図）

S01や土星状遺構と並行して南北および東西にのびる遺構である。掘削した範囲は、50mほどでC区についてはトレンチを設定して掘り下げを行った。規模は現況で南北50m、幅約4m、深さ約1mを測る。発掘調査では、土星状遺構の最高部から底部まで4m以上(F-F')を測り、底部は北側に向かって緩やかに傾斜している。C区の土星状遺構の南側に設定した1、2トレンチでも溝状に掘削されておりS01と同様に現在の道路部分で折れ曲がり、東西に延びていることが分かった。さらに神社敷地の西側での側溝工事で地山と覆土の境を確認したため、S02は神社の南側まで延びていたようである。神社敷地と南側の道路との高低差は数mであるが、その高低差は東西に延びていたS02の北側法面だった可能性が高い。S02の南側は今回の調査区南側にかけても土星状遺構と並行して延びていると考えられる。

断面の形状は、壁の立ち上がりの傾斜が途中まで緩やかで、中位から急な角度になる漏斗状を呈する。幅は中位で約1mを測る。堆積の状況は、中位から下位にかけては部分的にブロック状の粘土やV層に近似する砂が混ざったような層位で、短期間で埋められたような状況である。上位にかけては、聞き取りによると近年まで深さが現況よりさらに1m以上あったということであるため、何回かの掘り返しがあったかもしれないが、近年にかけて次第に埋没していた状況が窺える。遺物は覆土の上位から弥生時代～現代の遺物が出土しているが、中位から下位にかけては小片のみで時期を判断できる遺物は出土しておらず、最下層からも土器片の出土はなかった。壠の壁面や底面においては柵列等の遺構の存在も想定してピットの検出にも努めたが、確認出来なかった。

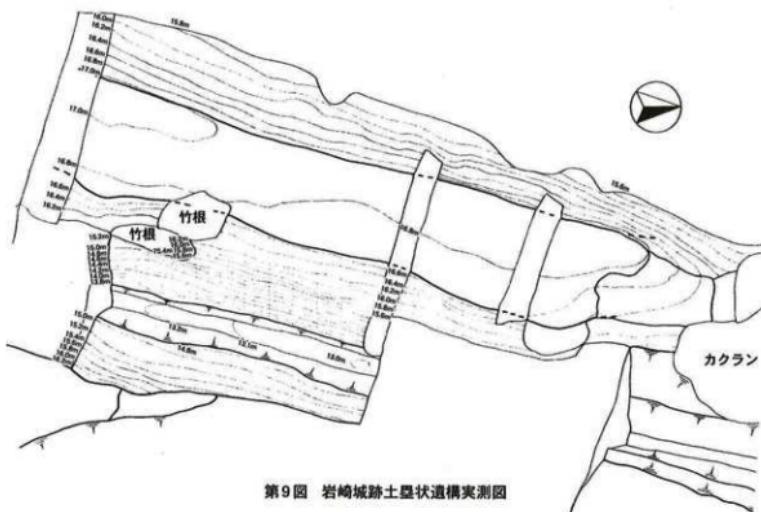
スロープ状遺構（第8,9図）

S02内で検出した。西壁の一部をテラス状に掘られている部分があり、それが底部まで傾斜しておりスロープ状を呈する。規模は長さ約10m以上、幅約60cm、確認した範囲での高低差約1mである。S02の底部から土星状遺構の東側を登っていくように位置し、上部は調査区外に延びているようである。

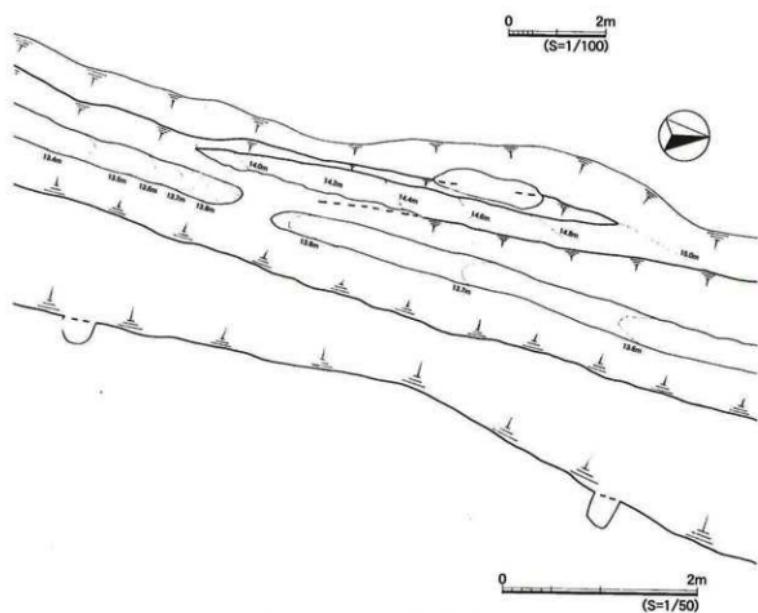


第8図 岩崎城跡堀状遺構全体図 (S01、S02)

第Ⅲ章 岩崎城跡の調査

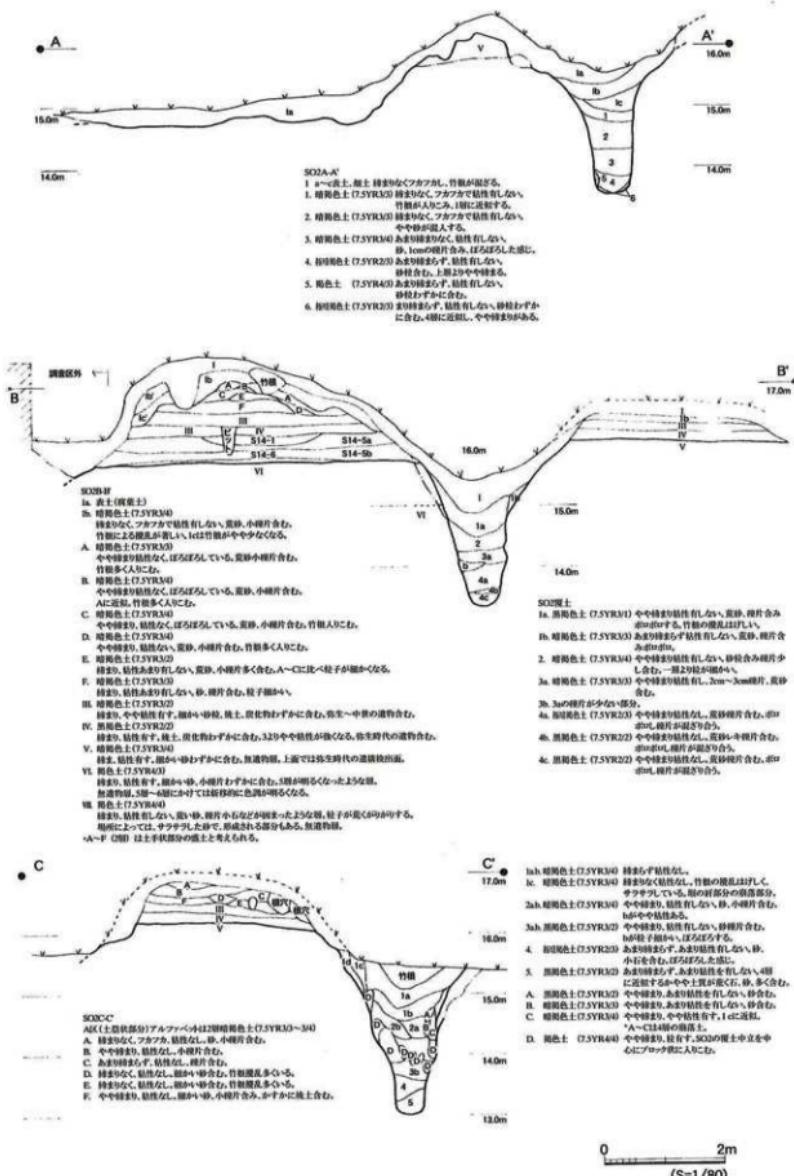


第9図 岩崎城跡土壁状遺構実測図

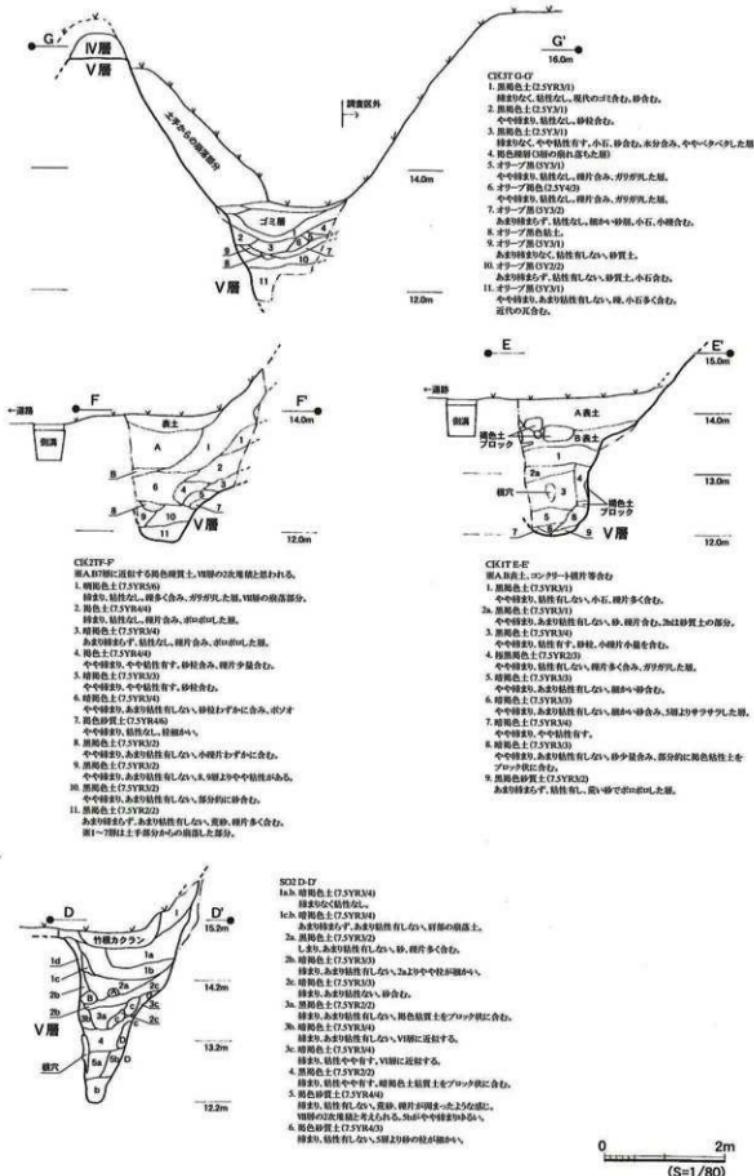


第10図 S02 スロープ状遺構実測図

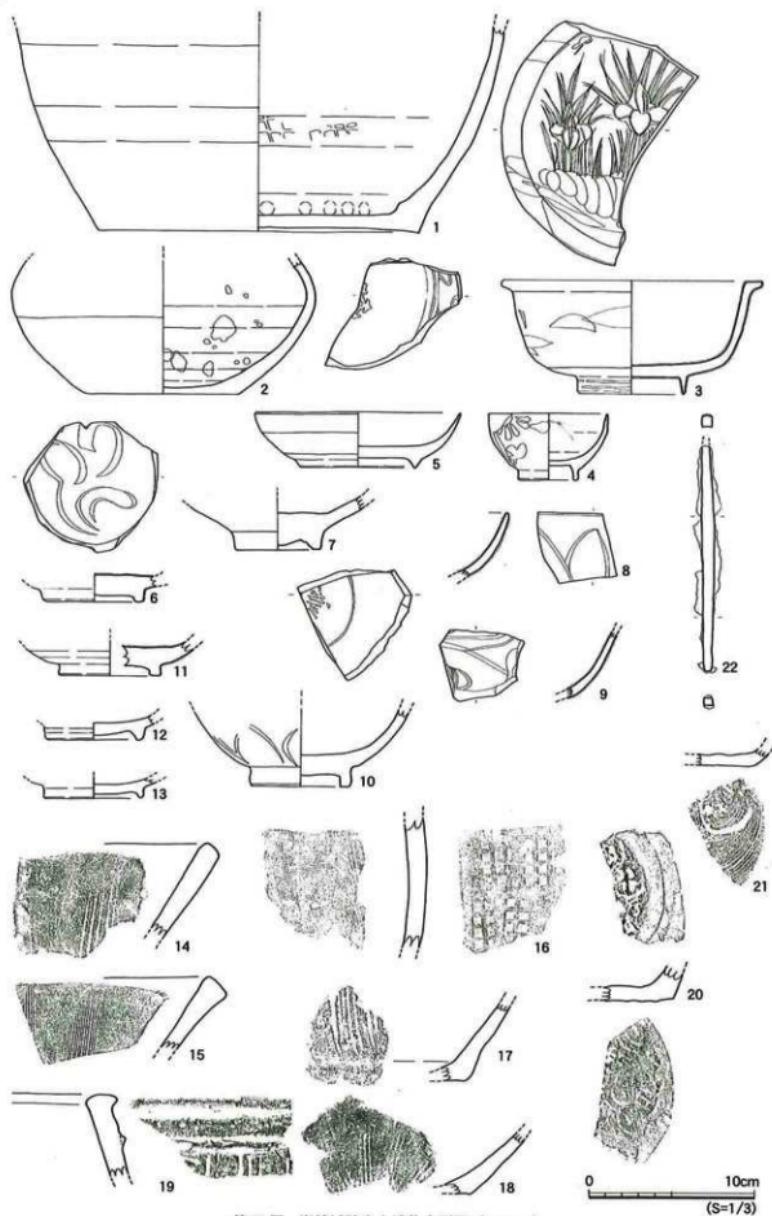
第三章 岩崎城跡の調査



第三章 岩崎城跡の調査



第12図 岩崎城跡土層断面図②



第13図 岩崎城跡出土遺物実測図（1～22）

遺物（第13図）

1～4は近代～現代の陶磁器。5は近世の染付で見込みにコンニャク印が施される。6から11は青磁。6は見込みに方彫花文が施される。7は内面見込み部分のみ施釉してある。8は蓮弁文が施される。鏡が無く簡略化されているようである。9は体部の1部である。内面に文様が施される。10は外面に蓮弁文が施される。11は内面と外面に自然釉が付着する。12、13は瓦器の底部。14～18は摺鉢。19は火鉢の口縁部。20は土師器の坏で底部は糸切りである。21は瓦質土器で底部は同心円タキ、内面はスタンプ状の文様がある。22は鉄製品で釘と思われる。

団体番号	出土場所	種類	基軸	部位	口径	底面	測定(外)	測定(内)	色調(外)	色調(内)	地底	実測者
1	S01	陶器	盤	外・底	-	(19.4)	(12.5)	電子タク	黒土	黒色(7.5G3/2)	-	大庭
2	S01	陶器	盤	外	-	(9.1)	(6.0)	電子タク	黒土	黒色(7.5G3/1)	-	大庭
3	S01	陶器	盆	外	-	(16.2)	(6.0)	電子タク	黒土	黒色(10N6/2)	-	大庭
4	S01	陶器	盆	外	-	(8.2)	-	電子タク	黒土	黒色(10N6/1)	-	大庭
5	S01	陶器	盆	外	-	(12.3)	-	電子タク	黒土	黒色(5G7/1)	-	大庭
6	香取	陶器	盤	外	-	-	-	電子タク	黒土	黒色(10N7/1)	-	大庭
7	8区3周	陶器	盤	外	-	-	-	電子タク	黒土	黒色(10N7/1)	-	大庭
8	香取	陶器	盤	外	-	-	-	電子タク	黒土	黒色(10N7/1)	-	大庭
9	香取	陶器	盤	外	-	-	-	電子タク	黒土	黒色(10N7/1)	-	大庭
10	香取	陶器	盤	外	-	(6.0)	(4.7)	電子タク	黒土	黒色(10N7/2)	-	大庭
11	S02	陶器	盤	外	-	(6.2)	(2.1)	電子タク	黒土	黒色(10N7/2)	-	大庭
12	香取	陶器	盤	外	-	(6.0)	(1.5)	電子タク	黒土	黒色(10N7/2)	-	大庭
13	香取	陶器	盤	外	-	-	-	電子タク	黒土	黒色(2.5N7/2)	-	大庭
14	香取	瓦質土器	摺鉢	外	-	-	-	不規	不規	不規	-	大庭
15	S02	瓦質土器	摺鉢	外	-	-	-	不規	不規	不規	-	大庭
16	S02	瓦質土器	摺鉢	外	-	-	-	不規	不規	不規	-	大庭
17	香取	瓦質土器	摺鉢	外	-	(5.7)	(3.7)	ヨコタク	カキ目	カキ目	-	大庭
18	香取	瓦質土器	摺鉢	外	-	-	-	ヨコタク	カキ目	カキ目	-	大庭
19	香取	瓦質土器	火鉢	外	-	(3.5)	-	不規	不規	不規	-	大庭
20	8区4周	瓦質土器	火鉢	外	-	(2.0)	-	タク	タク	タク	-	大庭
21	香取	瓦質土器	火鉢	外	-	(1.1)	-	ヨコタク	カキ目	カキ目	-	大庭
22	8区3周	摺鉢	外	-	-	-	-	不規	不規	不規	-	大庭

表3 岩崎城跡出土遺物目録表

第IV章 弥生時代～古代の調査

S06 (1号住居址) - 第15図

D区において、V層上面で検出した。北側を倒木痕に切られ、S04に切られる。西側のコーナーでS09を切る。平面形は長方形を呈する住居址で、長軸約5.7m、短軸約4.8m、検出面からの深さ約45cmを測る。コの字型にベッド状遺構を持つ。検出面からベッド状遺構までは5cmほどしかなく、上半部は削平されているとみられる。東側の1辺に壁周溝を検出したが、本来は他の部分にも壁周溝があった可能性が高い。検出面からの深さは5cmほどである。主柱穴は2基検出し、2本柱の住居だったと思われる。東側の柱穴から、甕の脚台部分が出土した。南側の1辺に入り口に伴うと考えられる土坑を1基検出した。住居址のはば中央で炉を検出した。平面形はいびつな楕円形を呈し、長軸約75cm、短軸約62cm、検出面からの深さ約5cmを測る。覆土は黒褐色土を主体とし、焼土、炭化物を大量に含む。底部の一部レンガ状に焼けている。遺物は覆土中から鉄製品と弥生土器の破片が少量出土している。

S20 (2号住居址) - 第15図

B区において、V層上面で検出した。東側でS28を切る。平面形は長方形を呈する住居址で、長軸約4.9m、短軸約3.6m、検出面からの深さ約40cmを測る。北西コーナー部分と、東側の1辺にベッド状遺構を検出した。東側はS28を切っていたため、検出できずに一部ベッド状遺構を床面まで掘り下げた。立ち上がりは15cmほどである。北側、西側、南側の辺で壁周溝を検出した。検出面からの深さ約5cmを測る。主柱穴は2基検出し、2本柱の住居だったと思われる。南側の一辺に、入り口に伴うと考えられる土坑を検出した。住居址のはば中央で炉を検出した。平面形は楕円形ぎみの長方形を呈し、長軸約85cm、短軸約60cm、検出面からの深さ約5cmを測る。覆土は黒褐色土を主体とし、焼土、炭化物を多量に含む。遺物は、弥生土器の甕、壺等が出土した。

S09 (3号住居址) - 第16図

D区において、V層上面で検出した。西側は削平され、東側のコーナーはS06に切られる。南側でS10とS12を切る。平面形は長方形を呈する住居址で、長軸約6.4m、短軸5.2m、検出面からの深さ約30cmを測る。西側と東側にベッド状遺構を検出し、立ち上がりは15cmほどである。主柱穴は2基検出し、2本柱の住居だったと思われる。南側で入り口に伴うと思われる土坑を検出した。住居址のはば中央で炉を検出した。平面形は楕円形を呈し、長軸約45cm、短軸40cm、検出面からの深さ約5cmを測る。覆土は黒褐色土を主体とし、焼土、炭化物を多量に含む。遺物は弥生土器片が少量出土した。

S17 (4号住居址) - 第16図

B区において、V層上面で検出した。北側をS21、南側をS15に切られ、東側は調査区外に延びる。平面形は、住居址と思われる西側の一辺のみ検出し、確認した範囲は南北4.3m、東西3.6m、検出面からの深さ約50cmを測る。床面でS18、S29、S30、ピット1基を検出した。住居に伴う遺構かどうか不明である。遺物は弥生土器の破片が少量出土している。S18はほぼ円形の土坑で、長軸約85cm、短軸約80cm、検出面からの深さ約73cmを測る。遺物は土器細片がわずかに出土した。S29は楕円形の土坑で、長軸約105cm、短軸約70cm、検出面からの深さ約20cmを測る。S30は楕円形の土坑で長軸約80cm、短

軸約60cm、検出面からの深さ約15cmを測る。覆土は、S29、30ともV層に近い暗褐色土である。いずれも土器細片がわずかに出土している。

S14（5号住居址）－第17図

A区において、V層上面で検出した。土手状遺構内で検出し、東西をS01、02に切られ南側は調査区外に延びる。住居址の北側の一辺のみ検出し、確認した範囲は南北5.5m、東西5.0m、検出面からの深さ約50cmを測る。ベッド状遺構を検出し、立ち上がりは約24cmを測る。主柱穴は2基検出した。2本柱の住居だったと思われる。住居のはぼ中央と思われる位置に炉を検出した。平面形は梢円形を呈し、長軸約90cm、短軸約70cm、検出面からの深さ約5cmを測る。一部がレンガ状に焼けている。遺物は覆土中から多量の土器が出土し、床面直上からも破棄されたような状態で土器がまとまって出土した。

S11（6号住居址）－第17図

D区において、V層上面で検出した。北東部は調査区外に延び、方形又は長方形を呈する住居址とみられ、確認した範囲は南北3.6m、東西3.8m、検出面からの深さ約40cmを測る。西側の一辺にベッド状遺構を検出し、立ち上がりは約15cmを測る。床面でピット1基を検出した。覆土は黒褐色土がレンズ状に堆積しており、遺物は弥生土器の破片が少量出土した。

S21（7号住居址）－第18図

B区において、V層上面で検出した。西側はS02に切られ、東側の大部分は後世の削平により消滅している。方形または長方形の住居址と思われ、南北約5.0m、東西1.8m以上、検出面からの深さ約40cmを測る。ベッド上遺構を検出し、コの字型かL字型になるものと思われる。立ち上りは約15cmを測る。壁周溝を確認した。南西のコーナー部分でピットを1基検出し、底部からほぼ完形の小型の丸底壺が出土した。

S25（8号住居址）－第18図

B区において、V層上面で検出した。西側はS02に切られ、大部分は後世の削平により消滅している。住居址の一部とみられ、東側の一辺のみ確認した。南北5.5m以上、東西2.3m以上、深さ約35cmを測る。ベッド状遺構と思われる段を検出し、立ち上りは約20cmを測る。遺物は弥生土器の破片が少量出土した。

S10（9号住居址）－第18図

D区において、V層上面で検出した。北側をS09に切られ、西側は削平されている。住居址の一部とみられ、南北3.1m以上、東西1.6m以上、検出面からの深さ約43cmを測る。ベッド状遺構と思われる段を検出し、立ち上りは約20cmを測る。床面でピット1基を検出した。遺物は弥生土器片が少量出土した。

S12－第18図

D区において、V層上面で検出した。北側をS09に切られ、西側はS10に切られる。南北0.8m以上、東西1.2m以上、検出面からの深さ約20cmを測る。南東のコーナーでピット1基を検出した。遺物は弥生土器片が少量出土した。

S28－第18図

B区において、V層上面で検出した。東側は調査区外に延び、大部分がS20に切られる。平面形は梢円形を呈するとみられ、南北約2.4m、東西1.6m、検出面からの深さ約80cmを測る。立ち上りは部分的に段があり、不整形な部分もあるため倒木痕などの可能性がある。遺物は弥生土器の小片が少量出土した。

S24 - 第18図

B区において、V層上面で検出した。東側は調査区外に延び、南側は削平されている。南北2.7m以上、東西1.1m以上、検出面からの深さ約30cmを測る。床面でピットを1基検出した。住居址の一部の可能性がある。遺物は弥生土器の小片が少量出土した。

S08 - 第18図

D区において、V層上面で検出した。平面形は楕円形を呈し、長軸約165cm、短軸約120cm、検出面からの深さ約15cmを測る。覆土は主に暗褐色土を呈し、あまり締まらず粘性有しない。遺物は出土していない。

S13 - 第18図

D区において、V層上面で検出した。平面形は楕円形を呈し、長軸約165cm、短軸約90cm、検出面からの深さ約30cmを測る。覆土は主にV層に近似する暗褐色土を呈し、締まりがありやや粘性有す。遺物は土器片が少量出土している。

S19 - 第18図

B区において、V層上面で検出した。平面形はほぼ円形を呈し、長軸約60cm、短軸約55cm、検出面からの深さ約45cmを測る。遺物は出土していない。

S16 - 第18図

A区において、V層上面で検出し、S14を切っている。S14を掘り下げ中に検出した。平面形はいびつな楕円形を呈し、長軸180cm以上、短軸9.5cm以上、検出面からの深さ約35cmを測る。覆土は黒褐色土を呈し、S14の覆土と非常に近似する。遺物は土器が多量に出土した。

S23 - 第19図

A区において、V層上面で検出した。平面形は楕円形を呈し、長軸約87cm、短軸約70cm、検出面からの深さ約35cmを測る。遺物は出土していない。

S26 - 第19図

B区において、V層上面で検出した。平面形はほぼ円形を呈し、直径約70cm、検出面からの深さ約15cmを測る。遺物は出土していない。

S27 - 第19図

A区において、V層上面で検出した。平面形は楕円形を呈し、長軸約60cm、短軸約50cm、検出面からの深さ約30cmを測る。遺物は出土していない。

S31 - 第19図

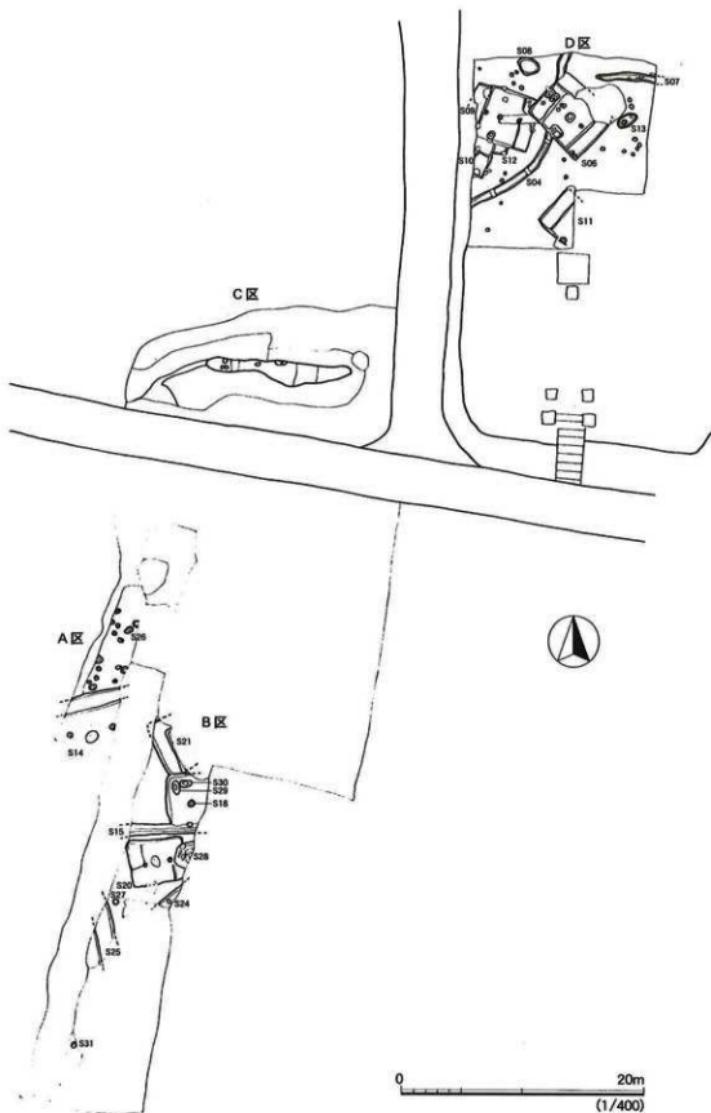
B区において、V層上面で検出した。平面形は楕円形を呈し、長軸約100cm、短軸約85cm、検出面からの深さ約30cmを測る。遺物は出土していない。

S07 - 第19図

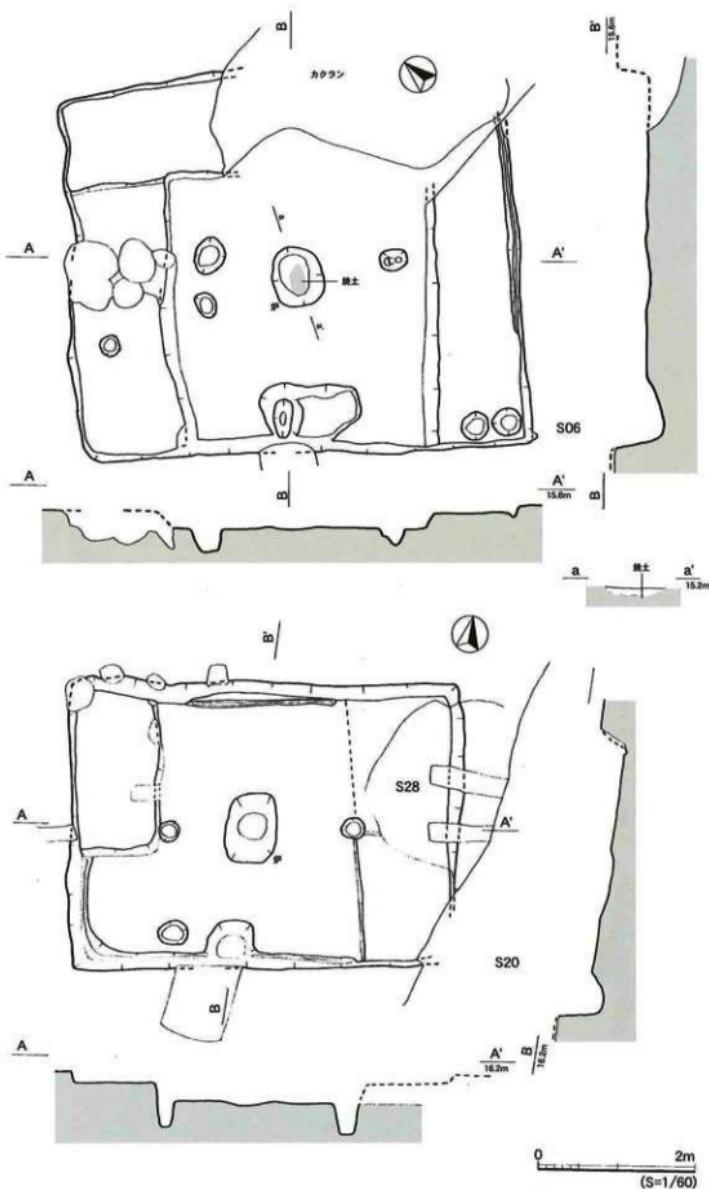
D区において、V層上面で検出した。東側は調査区外に延び、長さ5m以上、幅約60cm、検出面からの深さ約60cmを測る。遺物は出土していない。

S15 - 第19図

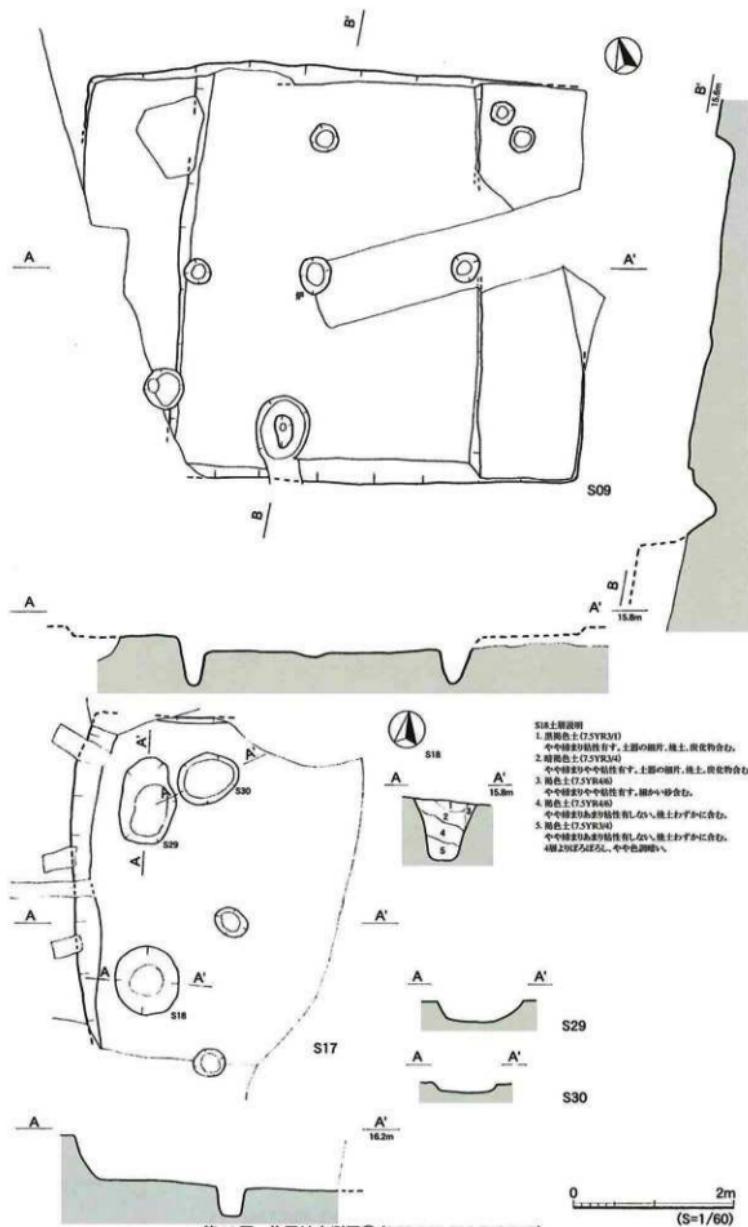
B区において、V層上面で検出した。東側は調査区外に延び、西側はS02に切られる。長さ6.5m以上、幅約1.0m、検出面からの深さ約40cmを測る。遺物は土器片が少量出土した。



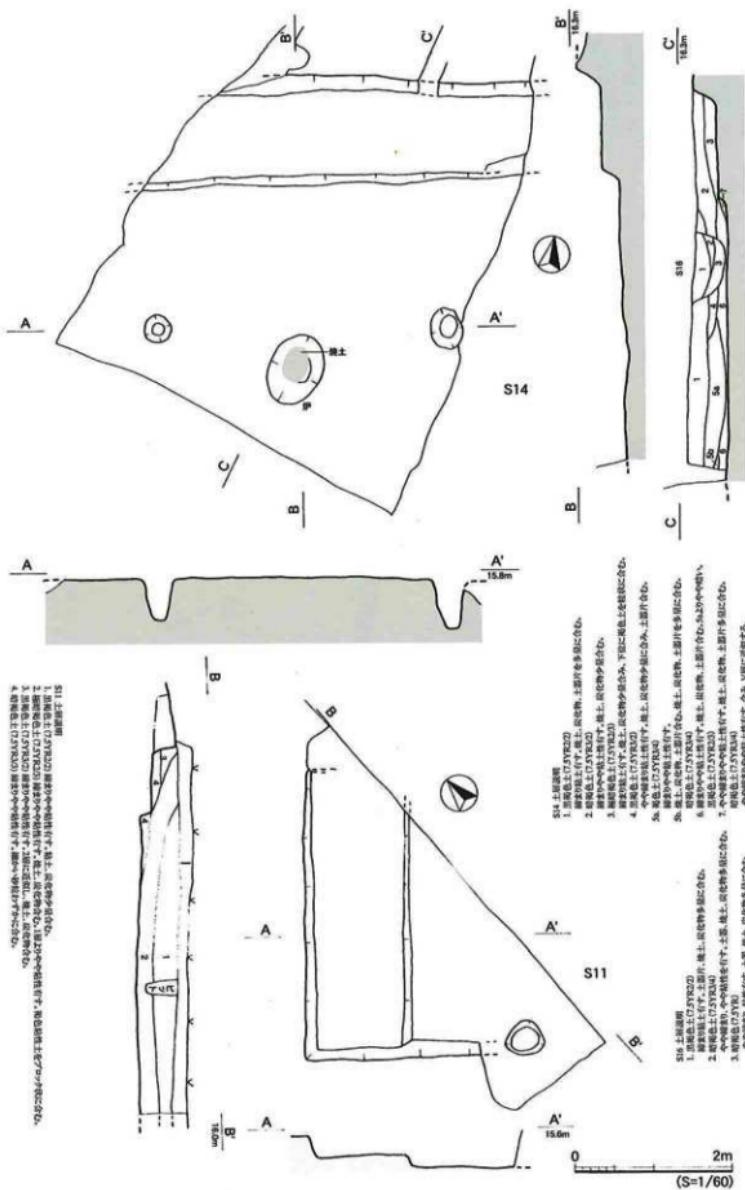
第14図 弥生時代遺構配置図



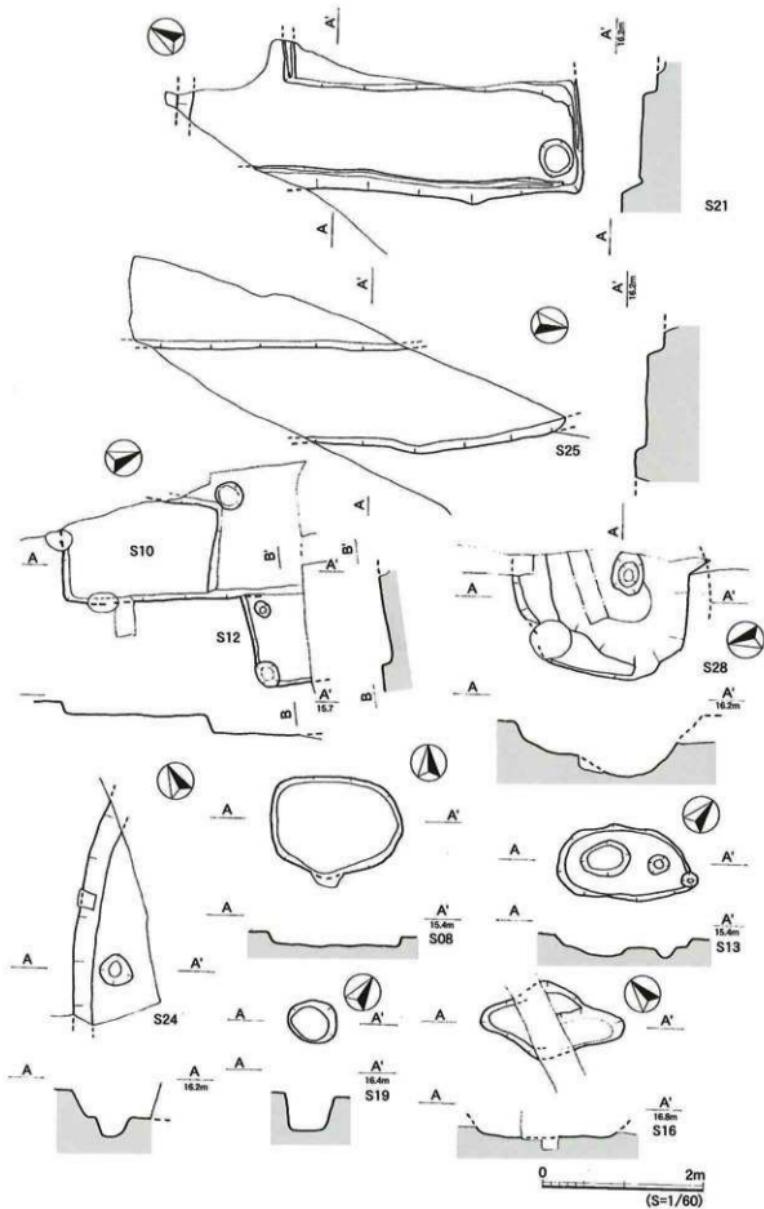
第15図 住居址実測図①(S06,S20)



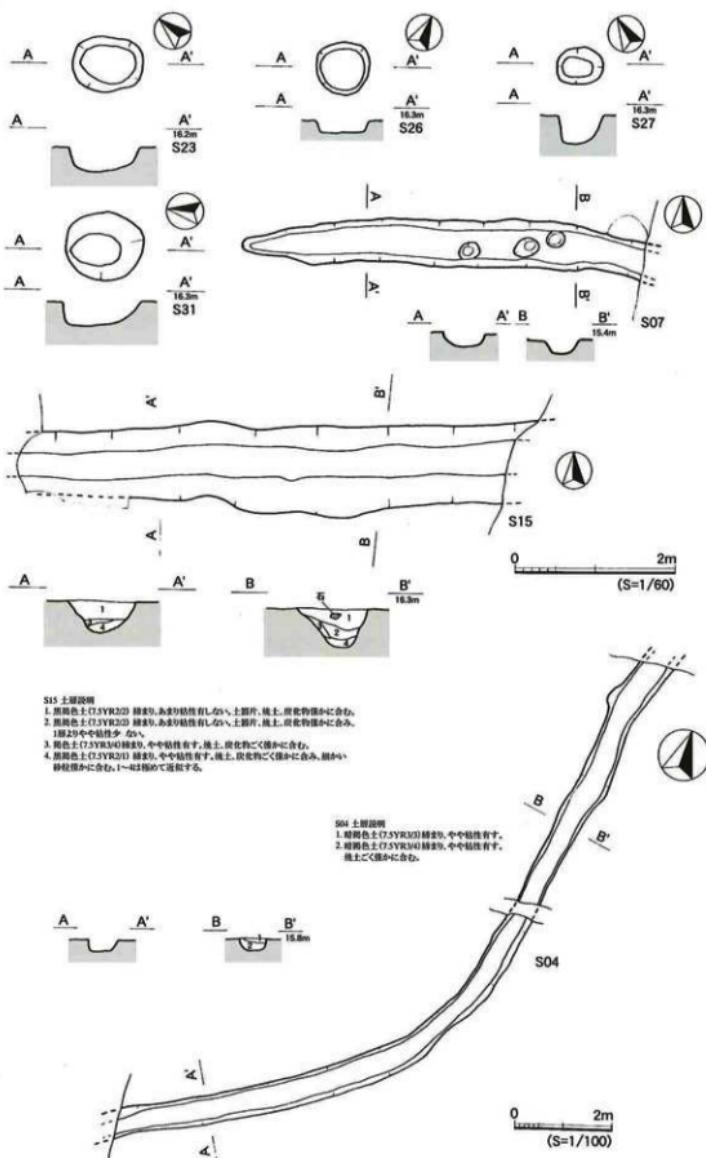
第16図 住居址実測図②(S09,S17,S18,S29,S30)



第17図 住居址実測図③(S14,S11)



第18図 住居址、土坑実測図 (S21,S25,S10,S12,S28,S24,S08,S13,S19,S16)



第19図 土坑、溝状造構実測図 (S23,S29,S27,S31,S07,S04)

遺物

S06 (1号住居址) - 第20図

23と24は甕で24は脚台の内部に砂粒が付着している。23は「く」の字型の口縁部でやや外反しながら立ち上がる。外面の調整はハケ目が僅かに観察される。25は高坏の坏部の屈折部分とみられる。26は鉄鏃で長さ8.7cm、幅2.3cmを測る。

S20 (2号住居址) - 第20・21図

27～31は甕。28は「く」の字型の口縁部で胴部が張らず、胴部最大径が口径より小さいため、鉢のような形態をしている。外面の調整はタタキの後ナデ消してある。それ以外の甕は外面の調整はハケ目である。脚台部の形態は29のみ裾部が僅かに外側に広がって伸びるが、30、31は直線的に広がり、端部はやや角張る。32から38は甕の脚台。35のみかなり大型である。裾部の開き方がそのまま直線的に広がるもの(32、35、34)と、やや外側に広がって伸びるもの(33、36、37、38)がある。外面の調整は縦方向のハケ目で内面は横方向のハケ目調整されることが多い。36は内面に砂粒は付着している。39は甕で頸部から肩部にかけて外面に9条のカキ目が施される。口縁部内面には、3本と4本の縦方向の条線が3ヶ所ずつ施される。口縁部から頸部にかけては斜め方向と縦方向のハケ目調整される。40は甕の底部で平底を呈し、内面はハケ目調整される。41は甕の頸部から肩部にかけての破片で、外面にそれぞれ9本ずつのカキ目と波状文が施される。42、43は高坏の坏部。いずれも磨耗により調整痕は不明。44は高坏の脚部。裾部4ヶ所に1個づつ穿孔される。外面の調整は磨耗により不明で内面はハケ目調整される。45はほぼ完形の鉢で、丸底を呈し口縁部はほぼ垂直に立ち上がり、僅かに内湾する。外面はナデ調整され、内面は斜め方向のハケ目調整される。46は鉢で脚台が付く可能性がある。47は器台。外面の調整は斜め方向のタタキで、くびれ部より上部はハケ目調整される。内面はくびれ部より上のハケ目調整される。48は支脚で、上部に1ヶ所穿孔される。内面は調整されず、成形時の粘土のしわがあるままである。49はヨッキ型土器。把手部分が取付け部分から欠損している。器壁が薄く、調整痕は磨耗して不明だが、丁寧な調整をされていたと思われる。

S09 (3号住居址) - 第21・22図

50は甕。磨耗により調整痕は不明である。51～53は甕の脚台部。51は小型で低い脚台のため、鉢などの脚台かもしれない。

S17 (4号住居址) - 第22図

54は高坏の柱部。内面は工具による調整痕がある。

S18 - 第22図

55は甕の脚台部。

S14 (5号住居址) - 第22・23・24・25・26図

56から61、63から83、89は甕。56はほぼ完形の甕でやや整形が悪くいびつである。内外面ともハケ目調整される。57は口縁部に稜線がある。外面の調整はタタキ後ハケ目調整される。58は甕で底部を欠く。内外面ともハケ目調整される。59、61、64は外面の調整はタタキ後ナデ調整される。84から88は甕。62は内外面ともハケ目調整される。90は胴部から底部にかけての部分で底部は平底を呈す。91は甕の胴部から底部にかけての部分で底部は丸底を呈す。全体的に成形が悪く、器面の調整も十分ではない。92から96は高坏。92は脚部に3ヶ所穿孔される。92と93の支柱部分の内面は工具による調

整痕が残る。96には壺部の内面に円形の窪みがあり、指頭又は工具による調整痕がある。97は鉢。「く」の字型に屈折する口縁部で、底部は丸底を呈す。器面の調整は、ほとんど磨耗し判断がつかないが、内面に僅かにハケ目調整が残る。98は鉢。口縁部はやや内湾しながら立ち上がる。底部は丸底を呈する。器面の調整は内外面ともハケ目調整される。99は鉢。口縁部はやや内傾して立ち上がる。底部を欠損するが丸底だったと思われる。器面の調整は磨耗により不明。100、101は鉢で、丸底を呈し器面の調整はハケ目調整が僅かに残る。80は鉢の脚台とみられる。103、104は器台。内面はハケ目調整される。105は器種不明だが、複合口縁壺の頸部か。

S21 (7号住居址) - 第26図

106は小型の壺。器面の調整はハケ目調整される。外面に1ヶ所黒斑がある。

S25 (8号住居址) - 第26図

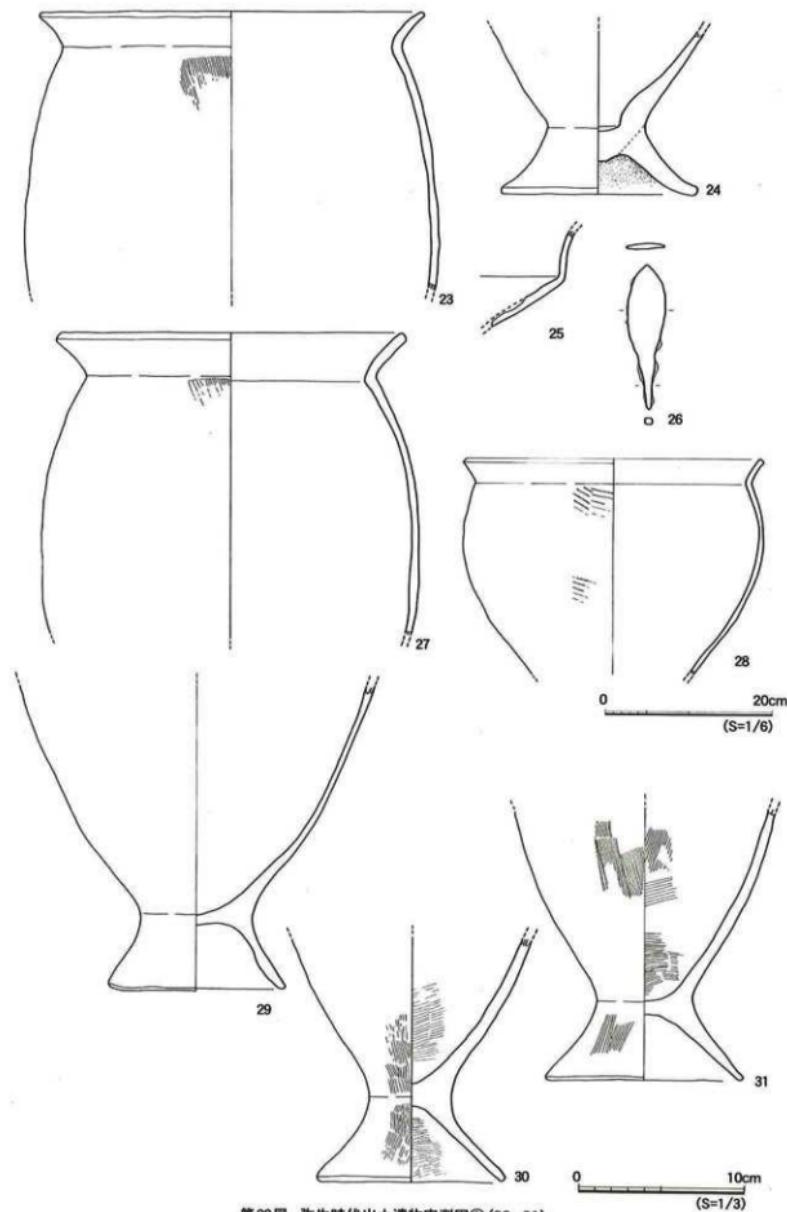
107は甕の口縁部の一部。108は高杯の口縁部の一部。壺部に段がある、S14などとはほぼ同じ形態の高杯と思われる。109は甕か鉢の脚台部。一ヶ所穿孔してあるが、破片のため全体は不明。110は脚台付きの鉢と思われる。器面の調整は全体にナデ調整される。

S16 - 第26図

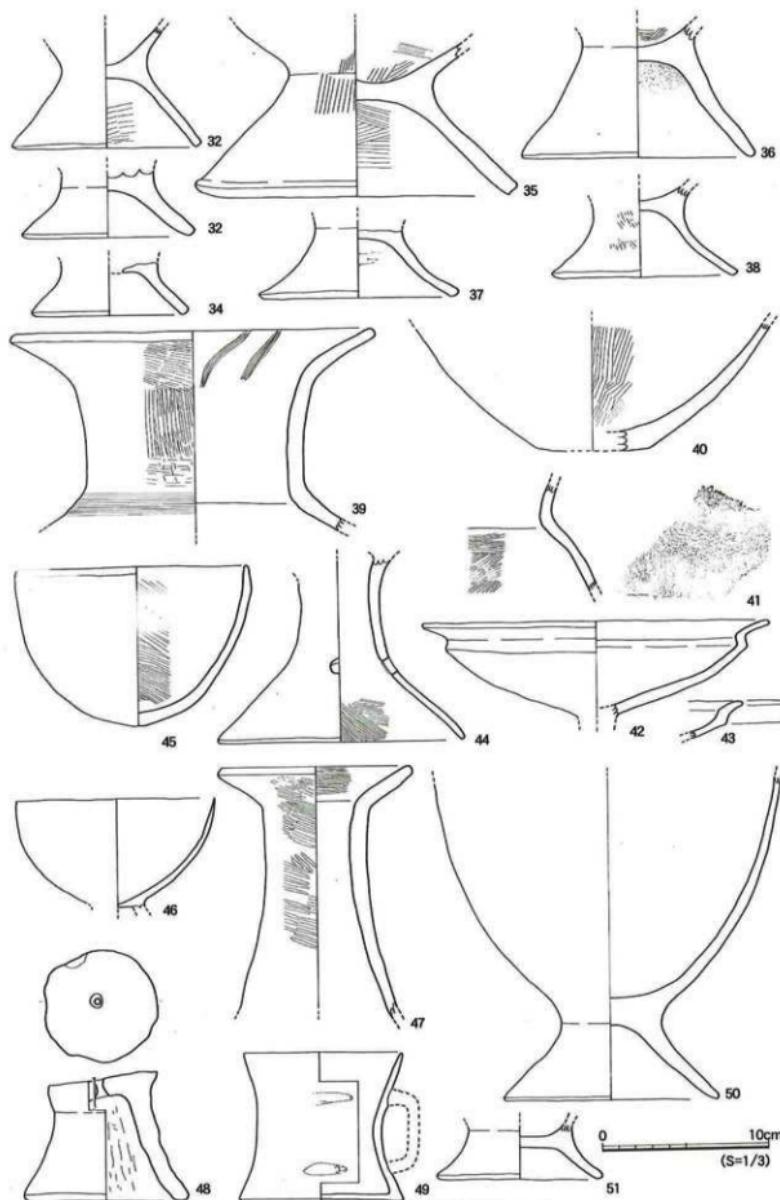
111、112は鉢。両方とも「く」の字型に屈折する口縁部であり、111は胴部が膨らみ112はあまり胴部の張りがない。113は複合口縁壺の頸部の可能性が考えられる。114は鉢の脚台とみられ、裾部に2個1組の穿孔が1対施される。

遺構に伴わない遺物 - 第27図

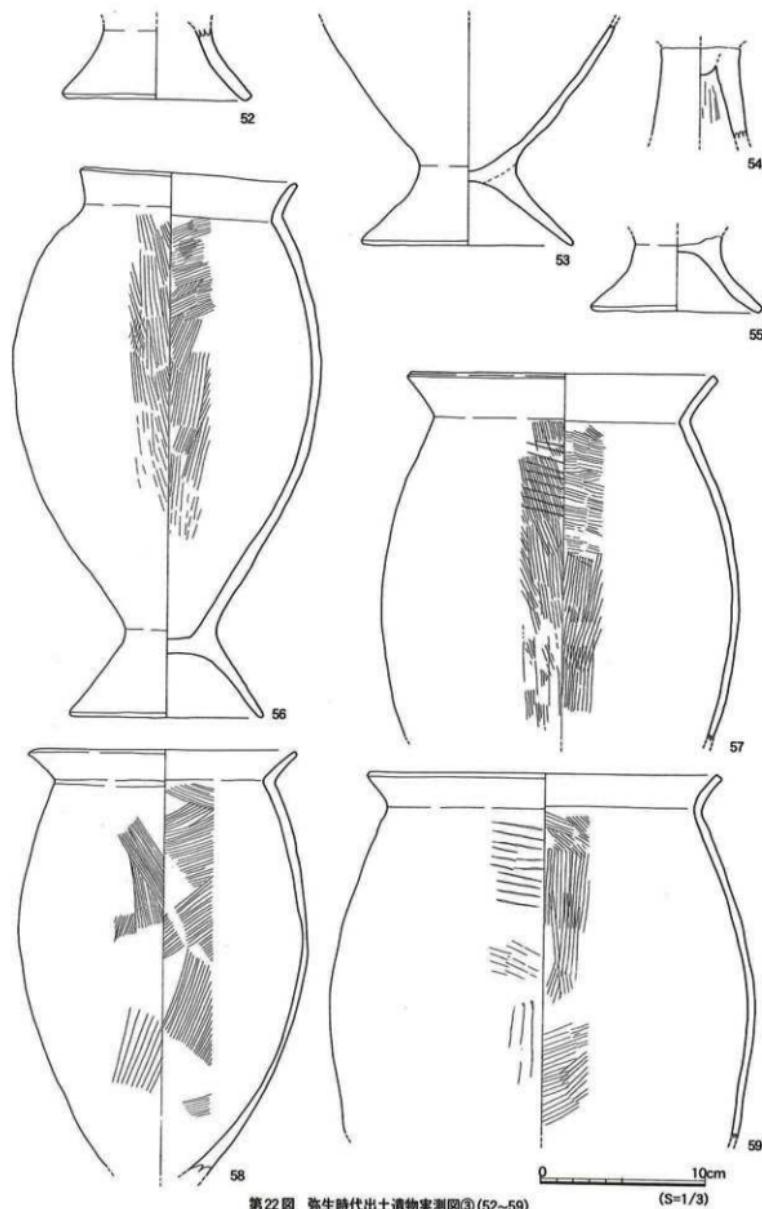
115から118は甕棺の底部である。118はS14から検出されたものであるが、後世の入り込みで遺構に伴わない遺物と判断した。その他は調査区内での表採である。115、116は平底を呈し底部中央がやや上げ底ぎみになる。117、118はいわゆる黒髪式の甕棺の底部と思われる。119から121は弥生時代後期の甕の脚台部で遺物包含層(IV層)からの出土である。122から124は須恵器の壺。いずれも高台端部が外側に張り出すようにシャープに整形されている。122は遺物包含層のⅢ層からの出土で、123はB区、124はD区の表土からの出土である。125から132は須恵器の小片である。主に外面は格子状タキ、内面は同心円タタキが施される。



第20図 弥生時代出土遺物実測図①(23~31)

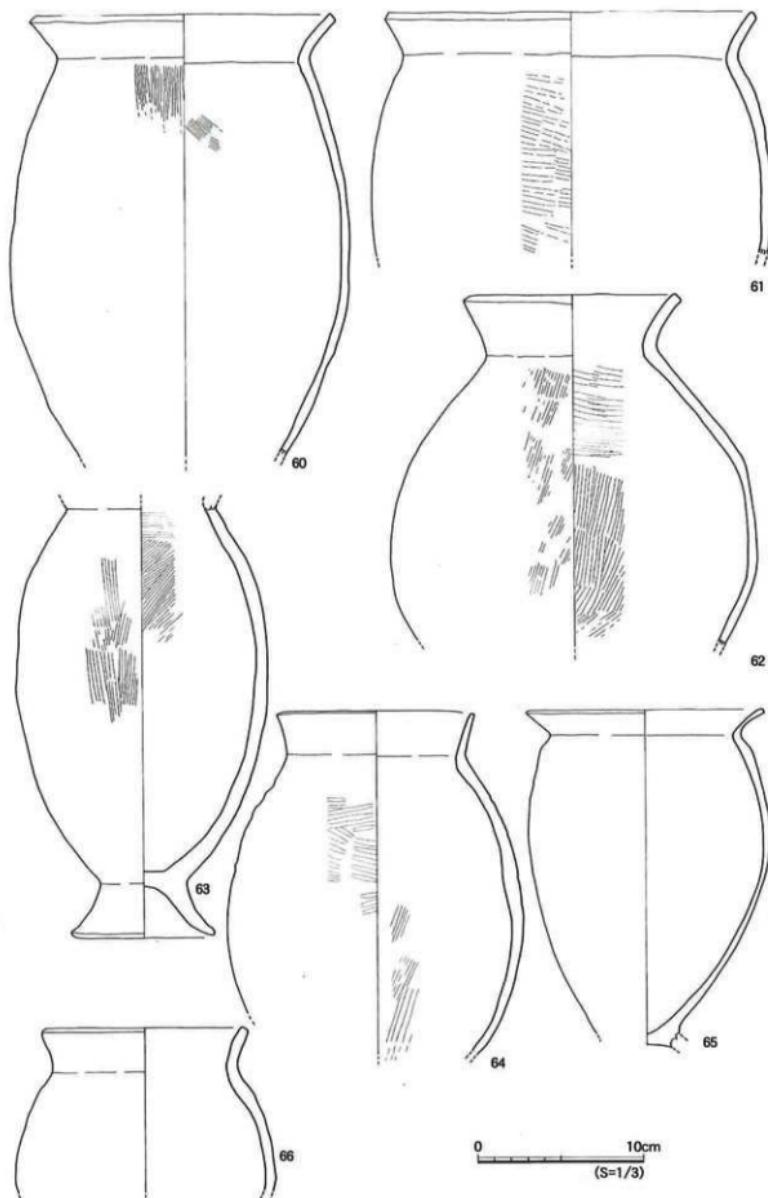


第21図 弥生時代出土遺物実測図②(32~51)

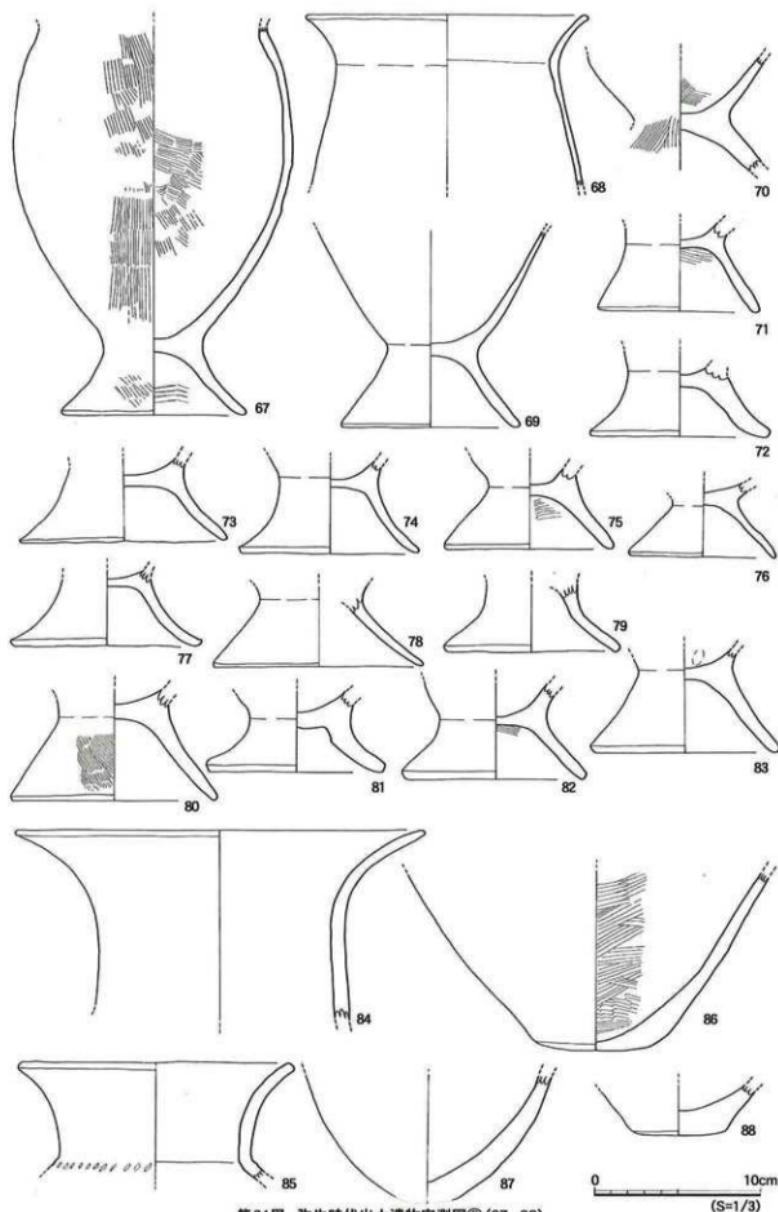


第22図 弥生時代出土遺物実測図③(52-59)

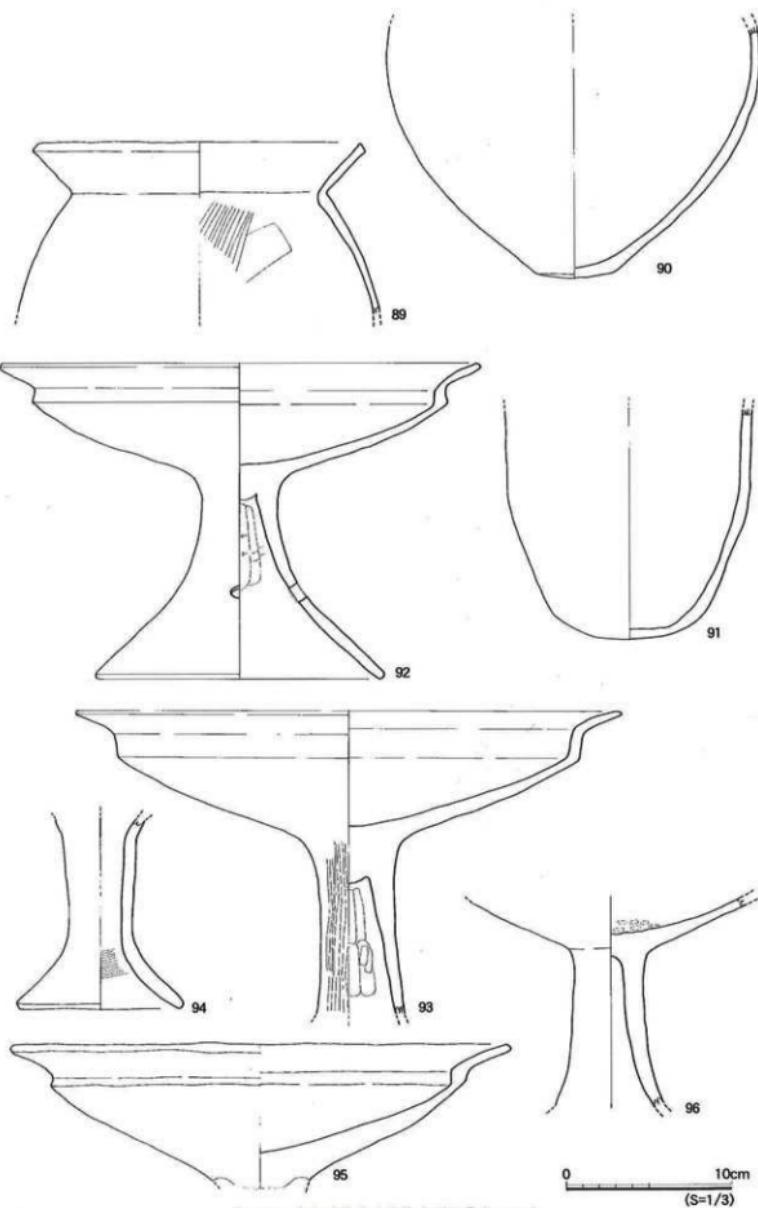
(S=1/3)



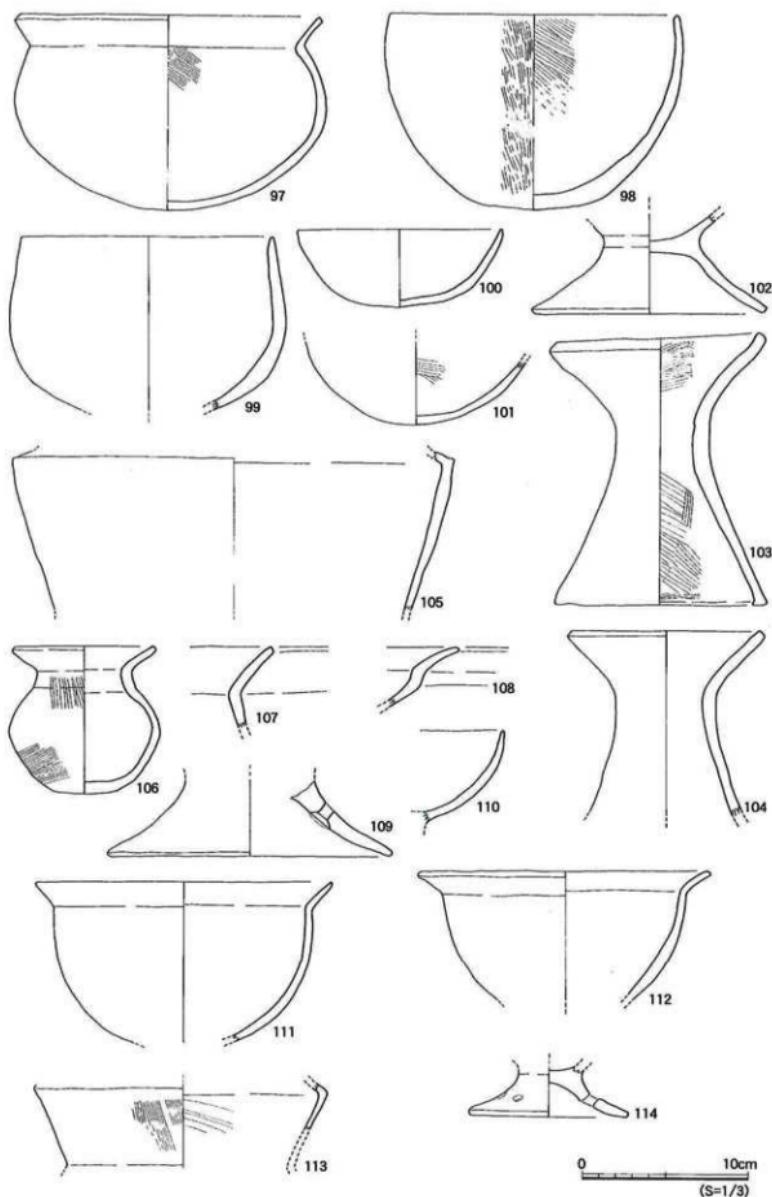
第23図 弥生時代出土遺物実測図④(60~66)



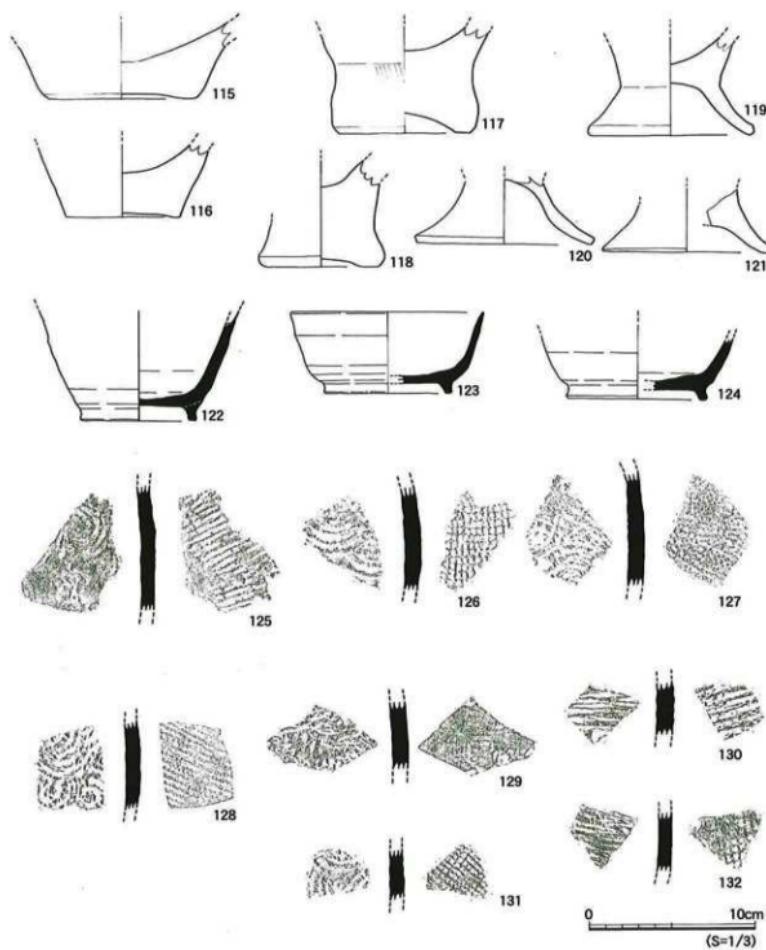
第24図 弥生時代出土遺物実測図⑤(67~88)



第25図 弥生時代出土遺物実測図⑥(89~96)



第26図 弥生時代出土遺物実測図⑦(97~114)



第27図 遺構外出土遺物実測図(115~132)

城館のそれぞれ個別の調査が進み、検討が加えられてゆけば、莊園成立から衰退までの状況などを明らかにするための資料として活用できるため、さらなる調査が必要と思われる。

2. 弥生時代について

今回の調査では、主な遺構として弥生時代後期の住居址を9軒分検出した。遺構は、すべてV層上面で検出しておらず、V層が残存している範囲ではかなり遺構密度が高く、調査範囲及び周辺においてもさらに住居群が広がっていたと考えられる。現在玉名市の市街地が形成されている低い丘陵地全体で弥生時代の住居址が部分的ながら確認されているが、宅地化などで全体が把握困難な状況になってきている。そのため今回の調査で確認した住居群が、今後弥生時代の集落の様子などを推察できる資料になると考える。

S14からは、多量の弥生土器を検出した。特に住居の床面からはまとめて廃棄されたと考えられる土器が出土し、一括性が非常に高い資料と判断している。出土した土器は、器種も揃っており甕、壺、高坏、鉢、器台などがある。S20からは住居址の覆土中から土器が出土した。住居の廃絶後に埋まつた段階での資料ではあるが、ある程度まとまった器種があり、住居との時期差はあまりないと考えている。第28図はS14とS20から出土した土器をまとめた表である。S14とS20出土の土器については、それぞれの器種の形態は概ね同じで、現段階では明瞭な時期差を示すような形態の違いはみられないことから、ほぼ同じ時期と判断している。したがってS14出土土器にS20出土土器を加えたものが、遺跡内での土器のセット関係を示す土器群と思われる。以下、器種ごとに概観してみる。

甕は、熊本県内に広く出土する口縁部が「く」の字型で、底部に脚台が付く甕がほとんどを占める。出土の割合が最も多い。胴部の最大径は器高のほぼ中位に来るものが多いようである。器面の調整は外外面ともハケ目で、外面の調整がタタキの甕もある。タタキはハケ目で消される場合もある。底部の脚台は、据部が外反するか、直線的に開くものがある。内面に砂粒が付着するものが2点ある。

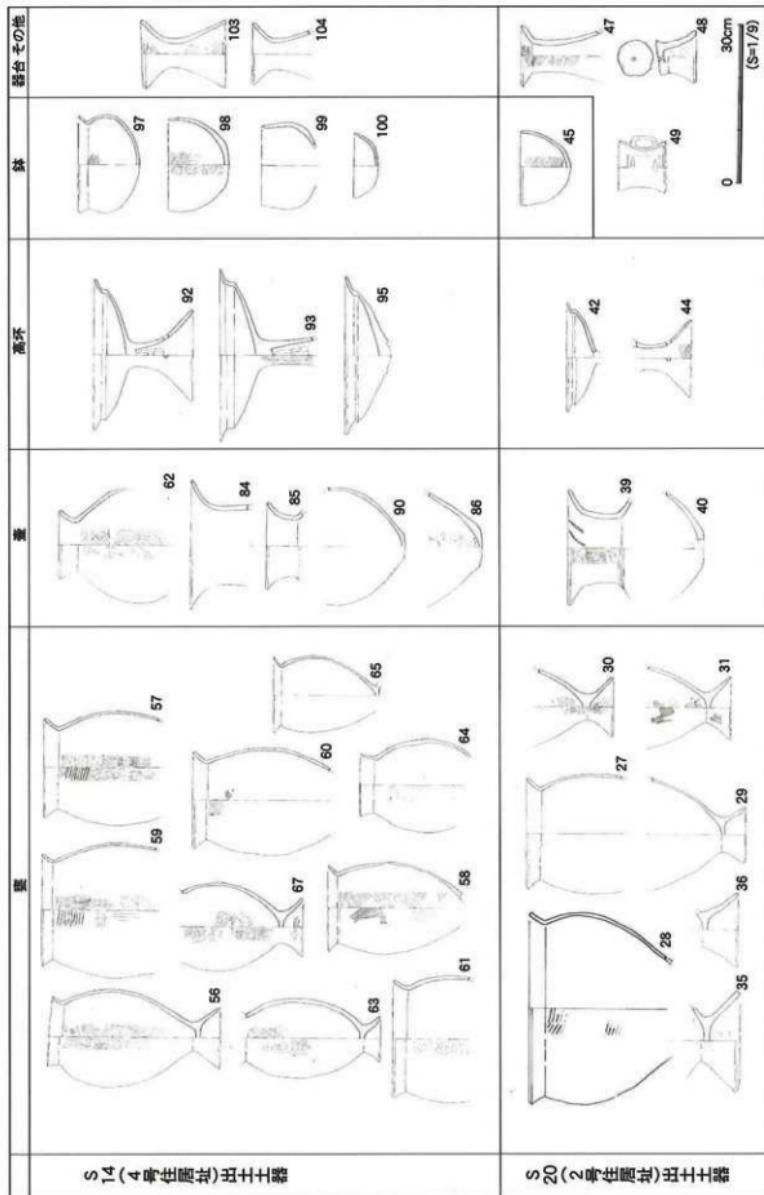
壺は、全体の器形がわかるものは出土しなかった。ラッパ状に開く口縁部で、底部が平底を呈するものが多いようである。肩部に刻目や波状文を施すもの(41)口縁内面に条線を施すもの(39)などがある。

高坏は、坏部が途中で垂直に近く立ち上がって再び外に広がる形態で、脚部は緩やかに広がるもの(70)と、やや屈折して広がるもの(44)がある。脚部に3ヶ所または4ヶ所に穿孔してある。器面の調整は磨耗しており判断し難いが、胎土も細かく全般的に丁寧な調整がなされていたと推察される。

鉢は、口縁部が屈折するもの(75)とそのまま立ち上がるものの(76・77・45)がある。底部は丸底であるが、脚台が付くと考えられるもの(46)もある。

器台は、くびれ部が器高の中位よりやや上にあるもの(81・82)と口縁部下位でいたんくびれて底部にかけて緩やかに広がると思われるもの(47)がある。調整はハケ目調整されている。その他ジョッキ型土器、支脚などがある。

以上が、本遺跡出土の土器群の内容であり、同時に菊池川下流域での弥生時代後期の土器組成を窺うことのできる資料である。熊本県内の弥生時代後期における土器編年は先学の諸論考があり、菊池川流域においては中流域の方保田東原遺跡、津袋大塚遺跡、うてな遺跡、蒲生・上の原遺跡などにおいて豊富な資料が出土しており、それぞれ土器編年が示されている。菊池川下流域においても、中流域と基本



第28図 住居内出土土器実測図

的には同じ変遷をたどると思われることから、それらを参考にして本遺跡出土の土器群の位置付けを考えてみる。甕については、胴部の最大径が胴部の上位から中位に下がってゆく傾向があり、さらに弥生時代終末期にかけては脚台が付かない丸底の甕が出現してゆく。今回出土した甕は脚台が付かない長胴甕は出土しておらず、胴部の最大径はほぼ中位で底部に脚台が付く甕で占められる。高坏については、坏部に段を有し、その段が次第に低くなり、明瞭ではなくなって大きく外側に広がっていく傾向が窺えるようである。今回出土した高坏は坏部に明瞭な段を有する形態のみが出土している。これらのように今回出土の土器群は、弥生時代終末期の特徴を示す土器が見られないことから、その前段階に位置する土器群で、菊池川中流域での津袋Ⅱ期にあてはめられると考えられる。

今回は本遺跡から出土した土器のみでの検討であったが、器種ごとの形態の変遷課程や器種のセット関係の詳細な検討のためには、さらに菊池川下流域における他遺跡出土の土器との比較、分析が必要である。また、菊池川流域についても、中流域と下流域では若干様相が異なる場合も考えられるため、それらの検討も今後の課題としたい。

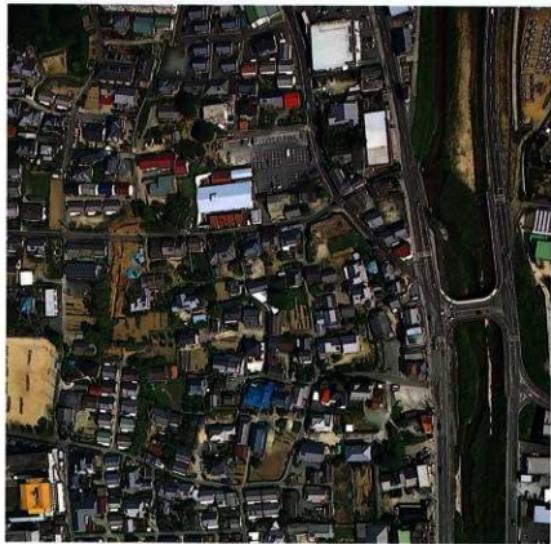
参考文献

- 大田幸博 1978『熊本県の中世城跡』熊本県文化財調査報告第30集 熊本県文化財保護協会
中世土器研究会編 1995『概説 中世の土器・陶磁器』真陽社
門岡 久 1969『岱明町地方史』岱明町役場
玉名市史編集委員会編 1993『玉名市史 資料篇5 古文書』玉名市
工藤敬一 1998『肥後玉名郡の莊園公領と在地領主』『文学部論叢』第61号 熊本大学文学会
高木正文 1977『鹿本地方の弥生後期土器』『古文化論叢』6
中村幸史郎 1987『方保田東原遺跡(3)』山鹿市立博物館調査報告書第7集 山鹿市教育委員会
西住欣一郎 1992『うてな遺跡』熊本県文化財調査報告第121集 熊本県教育委員会
木崎康弘 1996『蒲生・上の原遺跡』熊本県文化財調査報告第158集 熊本県教育委員会
河森一浩 1998『免田式土器の再検討—様式構造をめぐって—』『肥後考古第11号』肥後考古学会
原田範昭 1999『中九州における弥生時代後期土器の編年—熊本平野部の土器にみる社会背景—』
『先史学・考古学論究Ⅲ』

写 真 図 版



玉名市街地全体



岩崎城跡全体



岩崎城跡発掘調査範囲周辺



岩崎城跡発掘調査範囲全体

図版3



土壠状遺構全体1(北から)



土壠状遺構全体2(北から)



土壠状遺構(北から)

図版4



S 02(南から)



C区土壠状遺構(西から)



A区土壠状遺構(南から)

図版5



スロープ状遺構(北から)



SO₂土層堆積状況(A-A')



土壘状遺構土層堆積状況(B-B')

図版6



SO₂土層堆積状況(B-B')



土壘状遺構土層堆積状況(C-C')



SO₂土層堆積状況(C-C')

図版7



S02土層堆積状況(D-D')



C区1トレーナ(E-E')



C区3トレーナ(G-G')

図版8



B区V層上面完堀状況(北から)



A区V層上面完堀状況(南から)



D区V層上面完堀状況

図版9



S06完堀状況(東から)



S06南壁際土坑完堀状況(北から)



S06鉄製品出土状況

図版10



S20完堀状況(北から)



S09完堀状況(北から)



S17完堀状況(西から)



S14完掘状況(東から)



S14遺物出土状況(北から)



S14遺物出土状況(東から)

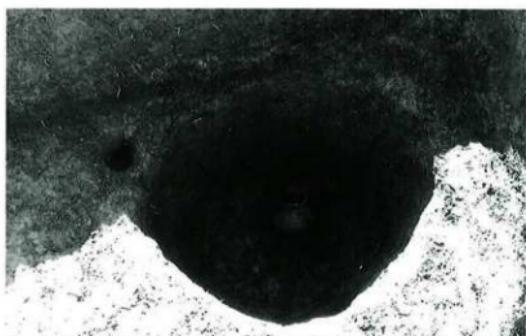
図版12



S11完堀状況(南から)



S21完堀状況(東から)



S21内ピット遺物出土状況

図版13



S25完堀状況(西から)

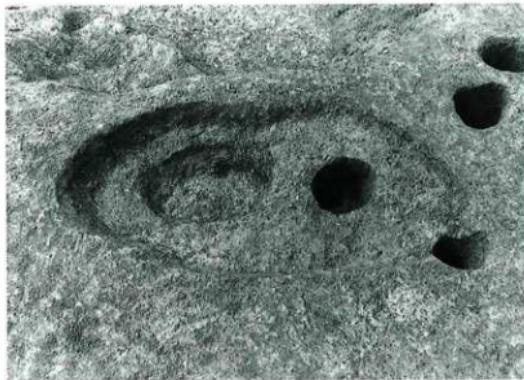


S10, 12完堀状況(北から)



S24完堀状況(東から)

図版14



S13完掘状況(東から)

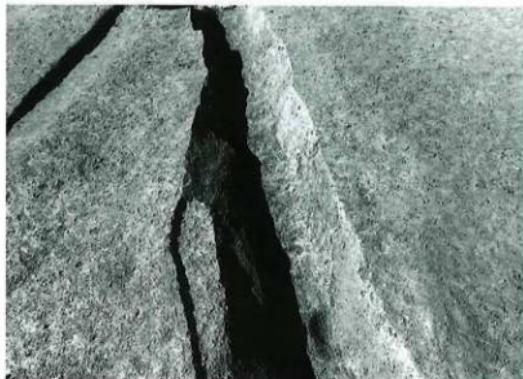


S08完掘状況(南から)

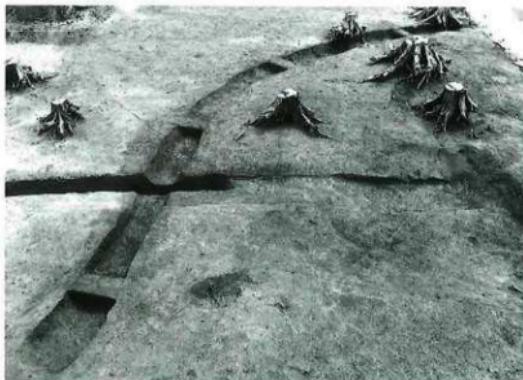


S16完掘状況(北から)

図版15



S15完堀状況(東から)



S04完堀状況(北から)



調査作業風景

図版16



23



31



27



32



29



33



30



35

図版17



36



42



37



44



39



45



40



46



48



50



49



53



56



57

図版19



58



61



59



62



60



63



64



67



65



68



66



69

図版21



71



77



73



78



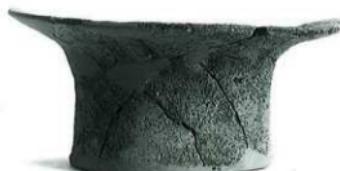
75



81



76



84

図版22



85



90



86



91



87



92



88



93

図版23



94



99



95



100



96



103



97



104

図版24



106



115



111



116



112



118

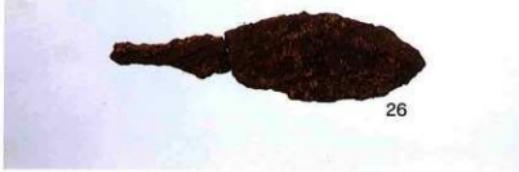
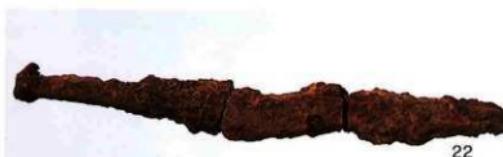


113



122

図版25



図版26



報告書抄録

ふりがな	いわさきじょうあと							
書名	岩崎城跡							
副書名								
巻次								
シリーズ名	玉名市文化財調査報告							
シリーズ番号	第12集							
編著者名	末永崇・西田道世・大倉千寿・古閑敬士 玉名市教育委員会							
編集機関	玉名市教育委員会							
所在地	〒865-0051 熊本県玉名市繁根木88-1							
発行年月日	2003年3月31日							
ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コ一ド 市町村 遺跡番号	北緯	東緯	調査期間	調査面積 (m)	調査原因	
いわさきじょうあと 岩崎城跡	くまもとけん 熊本県 たまなし 玉名市 いわさき 岩崎	43206	221	32° 55'49"	130° 33'34"	2001年7月1日 ～ 2001年11月30日	1000	農地造成工事・ 公民館建設
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
岩崎城跡	城館	中世	土壘、堀状遺構	瓦器、瓦質土器、土師器 陶磁器、鉄製品				
	集落	弥生時代後期	住居址、土坑、溝 ピット群	弥生土器、鉄製品				

玉名市文化財調査報告 第12集
岩崎城跡

平成15年3月31日 発行

編集発行 玉名市教育委員会
〒865-0051 熊本県玉名市繁根木88-1
TEL0968-75-1312・FAX0968-75-1164

印 刷 株式会社 有明印刷
〒865-0022 熊本県玉名市寺田123-1
TEL0968-73-2055・FAX0968-72-3504

