

根小屋式山城日嶽城

— 中世の山城日嶽城跡・古城跡調査報告 —

岱明町文化財保護委員会

はじめに

熊本県北西部の二市二町は、東に玉名市、西に荒尾市、

北に玉名郡南関町、南に岱明町が、いわゆる小岱山の尾根を境に隣り合っている。小岱山は筑肥山地の南端支脈に当たり、花崗石の山塊からなる。頂上は簡ヶ岳標高五〇一・四



地図一 三城位置図
 凸、上より簡ヶ岳城・日嶽城・古城

mと、その南の観音岳四七三・〇mの二峰に分かれる。観音岳は南東に下って丸山三九一・九mとなり、玉名市内に広く裾を引く。又南西に伸び、天龍寺を経て岱明町に続く尾根は、本善坊二〇・九mより南、日嶽二〇一・三mへつづき、一旦切れよとして古城(以下ルを略す)二一・四mとなる(地図)。日嶽の南裾は遠く岱明台地から干拓された水田地帯となつて有明海に入る。

筒ヶ岳より古城までの直線距離は約四・二kmである。小岱山南北八km、東西六kmの範囲内、昭和三〇年四月一日小岱山県立公園に指定された。筒ヶ岳・観音岳の頂上と、両山麓には史蹟や名勝が多いた。その中で日嶽及び古城には、中世に於いて、玉名郡大野別所地頭の紀(大野)氏が、山城を築いたと云ふられる。本稿はこの日嶽城跡・古城跡調査について報告するが目的である。

岱明町文化財保護委員会では、平成四・五年度の事業としてこの二の山城の文獻的調査と、遺構の現地調査や、略測図・縄張り図・報告書の作成等を計画した。別に町では、県の補助を得て、小岱山環境保全事業として、日嶽に遊歩道を整備し、頂上に案内板・方位盤・ベンチ・野外卓等を設置し、平成五年二月二〇日までに完成した。

報告に先立って注意したいのは、「城」というと我々はすぐに、近世第一期の熊本城に代表されるそそり立つ石垣や

一 文献調査

手の届く諸文獻に、日嶽城及び古城についてどんな記述があるか引用し、簡単な解題と考察を付けた。

1、「肥後文化史の研究」(中川嘉吾、玉高図書熊本版の奥付は紛失して、凡例に昭和九年一月二日とあった。)第三編近古史の研究 一、小岱山と郷土文化 (一)山名の由来 (2)小岱山より抄出すると、

日岳は小岱山の南麓に突出でたる小高き山で小岱山の別名ではない。山下の丘陵が開田城であるから其の望見台となつてゐる。それで亀の城(開田城の別名)に対して亀の城の名がある。日岳の名は上代に於ける放火台の趾であらうと推定されてゐる(以下略)。

ここで、日岳(亀の城)の山下の丘陵を、開田城(亀の城)としてゐるのは誤りで、日嶽城が開田城である(後述)。

2、「玉名郡誌」熊本県教育会玉名郡支会石井建雄 大正二年四月三日、大正初期より昭和初期にかけて、郷土研究の精進に乗つて刊行された。

第四編第二章第三節には、天智天皇の二年六六三年八月、日本の百濟救援軍が白村江の海戦で唐・新羅の水軍に敗れたので、翌年防人・烽を設け、大宰府を現在地に移し水城を築いた。更に翌年大野城・基郡城を、そして肥後国菊池

数層の白壁の天守閣を想像するが、県下四〇〇余に上る中世の城は、そのような大規模複雑、堅固壮大を誇るものはない。

これら中世の山城は、城山もしくは高城と呼ばれる独立(勇山)もしくは舌状丘陵(女山)突端に設けられており、城の施設も自然の地形に若干石垣や土塁・空堀を施した簡単なもので、それに付属した建物も茅葺の獨立小屋状のものが多い⁽²⁾。ことである。又城郭史で中世と見られるのは、源頼朝の権力確立頃から天正一八年(一五九〇)秀吉の全面統一(の年)までの四百年間としてゐる。

注

(1) ここまでの山名・標高は、国土地理院発行五万分の一地形図玉名による。この以後は、岱明町基本図1の1と3、二千五百分の一に依つた。

(2) 熊本県教育庁文化課編「熊本県文化財ハンドブック」(熊本県文化財保護協会、昭和五〇、三、三〇)一四九頁より引用。

(3) 甘粕健爾「考古資料の見方八道編」(柏書房KK、一九八三、六、二五)所収「伊達正雄「中世城址の調査」三〇三頁。

(現菊鹿町)に鞠智城が築かれたことを述べ、

玉名郡豊合村日嶽は有明海樞要の地位にあれば海口烽火台の最要な物であつたかと思はれる、日嶽は飛嶽又は火岳であつたのを後世文字を吉意に改めたのであらう。

とし、日嶽より東郷村(現菊水町)の飛尾大明神社を経て、鹿本郡来民町(現鹿本町)北方の日の岡より鞠智城に急報したと述べてゐる。又玉名郡内に四ヶ所を挙げた後、天草郡の高岡や三角前岸の飛岳を挙げている。

3、「玉名郡古城道郡山川村高」(正保二年一六四五、一月一七日記録、寛政五(一七九三)年写、三加和町教育委員会蔵。玉名市、平成五、三、三〇)「玉名市史」資料編5古文書(一)近世(一)概況に収載。日嶽城落成の年に最も近い資料(一)天正拾年一落城仕当年迄六拾老年、城主大野左馬助、知行式百五拾町、高ニシテ巻方三十三拾石

一開田村古城、但、山城、木有

本丸 東西式拾五間 南北拾八間

高サ東方百四拾間、同西方百五拾間、同南方百貳拾間、同北方尾続くわ四八拾間、南北ノ分ニ横堀有、口式間、なれ六拾間、深サ巻間、但、木はへ居申候、南方ニ立堀三通り有、口式間、なれ拾間、深サ巻間、但、木はへ居申候

右に城主大野左馬助の知行と高を述べてゐるが、別項小代



資料一 玉名郡古城道筋山川村高の内 開田村古城の部 (中央11行)
三加和町教育委員会蔵並びに提供

天正極東... 城を築いた... 開田村古城... 他城本有... 開田村古城... 他城本有... 開田村古城... 他城本有...

開田村古城 他城本有
開田村古城 他城本有
開田村古城 他城本有

開田村古城 他城本有
開田村古城 他城本有
開田村古城 他城本有

開田村古城 他城本有
開田村古城 他城本有
開田村古城 他城本有

二城が載っている。肥後古城研究の決定版とされる。

日猷古城

開田城共云、開田村にあり、大野氏代々在城と云、村上
帝応和三年、紀實之大野郷の領主となりて下向す、實々
三男大野領主大野菊麿紀降村、繁根木八幡宮建立と云々、
後醍醐帝建武四年四月二日、紀國隆肥後國玉名郡大野二
百五十丁を給る、下向して大野を以て家号として、中尾
高岡に住す、國隆男子三人有り、嫡子中村太郎時隆、高
瀬中村五十丁を領す、二男築地二郎國香、築地五十五
丁を領す、三男大野三郎秀隆、中尾高岡五十五丁を領し
て、父の家を相続す、中村時隆が子孫今に残り、家号
を龜甲と改むと云々、後小松帝応安十年五月三日、大野
出羽守紀朝隆、玉名郡日猷の城主となる、天正年中には、
大野彈正親規祐城主たり、此時小代氏が為に落去し、大
野の家絶えたりと云、又大野左馬介城記山二百五十丁を
領して当城に居り、天正十年落去と云々。

右文中の紀實之は平安初期の有名な歌人。生年は不明だが
没年は天慶八(九四五年)だから、下向したという応和三
(九六三年)には既に死去している。後醍醐帝の建武四(一
三三七)年は誤りで、後鳥羽建久四(一二九三年)が正し
い。又後小松帝応安十年とあるのは応永十(一四〇三年)の
誤りである。北朝年号応安は七年(南朝年号で文中三年)ま

山古城の小代伊勢守については、「知行八百三十拾町、高二
シテ式方九千八百石」としているので比較できる。

4. 『肥州古城主考』(古城だけに關する最初の書。備後平
島道珠が藩政で著述。天和貞享、一六八一と一七七頃の成立が)

日猷古城

大野領日猷ノ城主大野氏ノ始ハ繁羽木八幡宮ノ神主ニ
テ紀氏ノ人ト云。大野氏日猷城エ初テ在城ノ年代未考之
數代相統ノ家也。隆村・國隆・光隆・高隆何モ紀氏ノ人
ニテ、大野領ノ領主タリ。天正八年ノ比大野彈正親規祐有
親祐ハ大野左馬助実名也ト云一説有、未分明。左馬助天
正年中ニ小代氏ト合戦シ敗退シテ家絶タリ
ついで本町内高道古城については、「玉名郡 高道ノ古
城ニ大野左馬助在城云云」との記述がある。(ここ
に書かれた文献中には、右の様な歴史的事項の記述と、獨強り・城
の設計圖の記述との、一方成いは両方の記載が見られる。)

日猷古城

5. 『古城主記』(森本一瑞著、著作年代不詳。)
城主大野氏代々相統。大野氏始ハ繁根木八幡ノ神主ニテ
紀氏ノ人也

日猷古城

6. 『古城考』(森本一瑞著の『古城考』を、天明八年一七八
八に横田氏致が増補したものを、武藤藤男外二名編『肥後文獻
叢書』第一巻所収。『古城考』三巻の内巻之中に玉名郡内四

でしかなく、この年天皇は南朝が長慶天皇、北朝は後円融
天皇である。(『肥後國玉名郡村誌』開田村の項にも建武・応
安二点の誤りは指摘している。)

この『古城考』には、信明町内では日猷古城の外、高道
古城・下村古城・城村古城・上村古城の記述がある。後で
出てくる次の二城だけを掲げる。

高道古城

大野氏下城と云、或は大野左馬介が一族池松主水貞胤在
城、天正十年、亂造寺が為に落城と云、子孫当郡萩原村
沉落と云。(注、萩は萩の間違ひであろう。)

上村古城

上村にあり、大野菊麿紀降村の後、紀國隆二男、築地二
郎國香、当城を築きて在城すと云、終を不知、

日猷古城

7. 『限本古城』(執筆者、年代不明、書名は当初記載の城
の名を仮にして、いとも。)

日猷古城

大野氏
始ハ繁羽木八幡宮ノ神主ニシテ紀氏ノ人ナリ。數代相統
ノ家ト云。
8. 『肥後國誌』(明和九年一七七二、森本一瑞著、各種の
刊本がある。明治一十七年頃水島貞貴之が増補したもの。大正五
年一九一六、後藤是山が欠を補って印刷したもの。昭和四六
年に、青柳社が縮小刊行したもの。次の文は昭和五九年青柳

社復刻版上巻より。研究上これらの書は最もよく利用されて
いる。

日嶽城跡

開田ノ城トモ云。大野氏代々在城也。山城ニシテ今ヤ本
丸東西二十五間、南北十八間。高サ東百四十間、西百五
十間、南百二十間、北尾根^ノ曲輪^ノ四百八十間、南北ノ分
ニ横堀アリ。口ニ間渡レ六十間、深一間、但雜木生タリ。
南ニ壑堀三條アリ。何レモ口ニ間、長十間、深十間(注、
一間ノ誤リ)、木生タリ。城主大野左馬亮^成記山、知行
二百五十町^{今高ニシテ}一万三^{千石ニ当ルト云}。天正十年落去云々。

この文はつづいて村上帝応和二年云々の歴史事項となるが、
前掲「古城考」とほぼ同文なので省略する。又この文に掲
出の繩張りとは、既述の3、「玉名郡古城道筋山川村高」を
引用したと思われ、誤リを含んで同じ文である。

次に第四章や「結び」との関連で上村城だけ引用する。

上村城跡

大野菊麻呂紀隆村ノ後、紀国隆建武年中当国ニ下リ大野
ヲ領シ、後二領ヲ三分ニシテ男子三人ニ分与ス。二男築
地次郎国秀^{前原村ノ}条下ニ出^{築地五十五町ヲ}領シ、後チ当所ヲモ
領シテ当城ヲ築キ在城スト云。終ヲ不知。

9、「玉名郡村誌」(明治初年、国家的に編纂された地誌の
内より、田辺哲夫が校訂し、昭和三年二月一日玉名民報

社より刊行した。付図として別に「玉名郡村図」がある。)

古城

日嶽城墟 開田城共云。村ノ北山上ニアリ。本丸跡、上
段東西八間、南北九間。東ノ方、上段ヨリ三間落ニシテ、
東西十間、南北七間。中段ヨリ二間落ニシテ、東西二十
間、南北七間。西ノ方、上段ヨリ五間落ニシテ、東西十
四間、南北十三間。各平面ノ地アリテ、北ノ方尾続キ、
平地ヨリ高百五十間斗ニシテ、所々堀切跡アリ。今樹木
鬱葱ノ地トナル。本城ハ大野氏代々在城ト云。(以下応
和三年云々の歴史事項は、既述の「古城考」とほぼ同文なの
で略。)

右の繩張りは先の3、「玉名郡古城道筋山川村高」とは明
らかに違い実地踏査に依ったものである。東や西の繩曲
輪について始めて記述されるなど現状に近い。

なお現在は、日嶽の山は大宇開田字小代となっていて、
右「玉名郡村誌」開田村の項の小字にも、「玉名郡村図」
開田村図の小字にも、小代とはなくて日嶽となっている。
何時から、何故小代に変わったかは今後の課題である。

10、「玉名郡誌」(前出)

第三編第三章第一節に下村古城・城村古城・上村古城・高
道古城についても記述がある。開田古城については、既
此処に掲出した「古城考」等の引用であるので、別の第四



写真一 日嶽 箱崎八幡宮前より北に望む
右端は陣内の竹藪



写真二 古城 字稲葉の道路よりほぼ東に望む

編第三章第四節より引く。

(三) 日獄築城

日獄城は大野三郎秀隆の築くところである。開田村にありて以て開田城ともいつている。肥後因大別符地頭職田添由来記に(俗に築城家八住、築城家であらうVの記録といふ)

日獄の城を建本丸を鶴城と名け二丸を亀城と名く。夫より築地と申者四神相応之地に而先つ陣之内を築き、前は晒表の一標木を見渡し、則前朱雀也。裏は日獄城に続き候大池にて(中略)

これは現玉名市築地陣内にあった築地氏自身の館が、東(左)は青龍で流水、西(右)は白虎で大道、南(前)は朱雀で平地、北(後)は玄武で丘になった四神相応の適地であることを言っている。なほ引用すると、

是より数代の間は、日獄城主として栄えしが、天正八年三月小代氏と金山原に戦ひ遂に没落した。田添由来記に(前略)夫より大野と小代と山之諍に而、天正七年より乱相起り、双方矢之根を研ぎ、次第に申分募り出、焼石原に合戦す。大野運之末に而終に者小代に討負、天正十年まで大野八名不残落城し、屋形々々を焼払、一円煙と成し申候。其亀城に籠居被申候四十九人之女即數十代盛之屋形々々焼け申を誅め、殿原は討死、陣々は焼け無程

その周辺一部に限られるようである。

亀城(小城・浮城)

山頂部分は数個の巨岩が堆積しており、楕円形状の二段からなる平坦地(長径二五m、短径一五m)となっているが、北側部分を残し、その大部分はミカン園で閉塞されているので遺構の状態は不明である。しかし、山裾には城跡に関連あると思われるような平坦地や、土塁を伴う塹壕が数多く残っている。

ここで始めて、亀城は標高九二・四mの位置と明示されている。平凡社「熊本県の地名」日獄城跡においても、右と殆んど同じ説明がなされている(写真一及び二)。

12、「日本城郭大系第一八巻 福岡・熊本・鹿児島」

(昭和五四年一月一日)五日株式会社新人物往來社、株式会社創史社編、熊本県の戦者は阿蘇品保夫外九名)

この書は熊本県一地区の内、玉名地区は本文に城一五と館三を取載、館の一つは本町内、中土館を載せている。巻末の「その他の城郭一覽」には、本町内では上村城・内野城・扇崎館・高道城・築地次郎因秀館(前略)と日獄城が見える。日獄城の項を次に抄出する。

(城名) 日獄城、(所在地) 玉名郡信明町開田字小代、

(事項) 大野氏の居城という。比高一六〇mの「日岳」が城跡。山頂と南尾根に「鶴城」「亀城」の呼称が残る。

是も火を懸申最早難逃し(句読点は筆者、後略)と四十九池に身を投じたと述べている。今玉名市築地字四十九の四十九池神社西に大きな用水溜池四十九池がある。この投身話には、大野氏滅亡を彩る伝承として後世に作られたものである。

11「熊本県の中世城跡」(一九七八、熊本県教育委員会熊本県文化財調査報告第三〇集、昭和五〇・五一年度の調査報告書、日獄は地図に位置を示すが、縄張り図はない。)

ひたひた

日獄城(開田城) (玉名郡信明町大字開田) 大野氏が代々居城していたが、間々亀城主の小代氏と不和となり、天正十年(一五八二年)領地境界争いでついに交戦、小代氏に滅ぼされたという。城跡は日岳の頂上部分(標高一〇八m・開田の集落よりの比高約一六〇m)と南麓の小城(こじの)の小名を残す小山(標高九二・四m・開田の集落よりの比高約五〇m)から成っている。前者を鶴城、後者を亀城と稱する。

鶴城(字小代)

城跡の小名を残す山頂部分は楕円形をした平坦地(東西二五m・南北四〇m)があり、中央部に花崗岩の巨岩数個が約二・五mの間隔をもつて二群に分かれ堆積する。さらに城跡より北側へ一〇m下った所には、長さ八m、幅五m程の半円形状の平坦地が観察される。遺構は山頂と

資料二 部分木榑付圖

明治十一年頃、開田村河原屋三郎が、官山に田の榑付、榑付を罷い出た願書の案(河原屋三郎)



13、「部分木榎付願」(資料二、明治一年頃開田村平民河

原嘉一郎八坂下手水御山配役河原平之次四男。文久二年郡
簡、明治になって開田村・庄山村併結、のち古岡村列六ヶ村
書役)が多分畝令宛に出願書の案文。河原功造、

開田村字イガドノ谷、岡字陳内、岡字大石ノ谷、走坂(八
ノ久保を訂正)、箱崎等の官山計七町五反に、雑木・松・杉
・松計一万八百年を植付、押付する願書案。地名は地図に
照合して、日嶽の南・東・西の一带と思われる。陳(陳)内
・イガドノ谷(イガドン谷)・箱崎などが後に出てくるので
掲載する。

注

(1) 上長利晴編『熊本鎮社誌』(熊本社、昭和五、一
〇、一)一〇八頁によれば、この社は、現菊水町下津屋二五
九九の下原阿蘇神社である。

(2) 下中邦彦編『熊本の地名』(平凡社、一九八五、三、
二五)二二六頁に、日之岡山は、山鹿市不動岩(鹿本町東
の真北)の東方菊鹿町との境界標高三三三mの山。古代鴨智
城より大宰府へ連絡のための烽火の狼火があったとす。

(3) 同編纂委員会『角川本地名大辞典43・熊本鎮』(角川
書店、昭和六、一、二八)九三頁、飛岳については、天
草郡大野町(鳥)北東部の小内頂丘標高三・八m(東側

ヶ嶽城跡)と変えたり、又京岡や歴史事項を加えただけ詳し
くなっている。この利用に際し開田村古城については、前者
の原文の誤り、注(5)と注(6)の部分も、誤りのまま引用
したと思われる(後述)。

この史料の一部は既に発表されていた。それは、鹿児島市教
育委員会「浄業寺と小代氏」浄業寺調査報告(一)鹿児島市
文化財調査報告第一集、一九六五(二、二八)花園舞踊編の
六〇・六一頁に、万田村古城と小代山古城が記載され、出典
は「玉名郡古城誌 正保二年十一月十七日」と出ている。

三加和町教育委員会黒田裕司は、町が昭和四年頃収集
した折、町内の人から寄贈されたのだが、その経過は分では
分らないとの事。『玉名市史』資料編5古文書巻末解説に
は「余所役人宅に伝来したものと思われるが詳細不明。」と
出ている。

(5) 第四章注(1)参照。

(6) 同右第四章注(3)参照。

(7) 第一章の引用文献数は、熊本県立図書館提供資料に依
った。解題は「熊本鎮の中世城跡」に依った所がある。

(8) 本章の注(4)(5)(6)参照。

(9) 玉東町教育委員会「稲佐城跡」(玉名郡玉東町文化財調
査報告第二集、平成元、一、二〇)の四四頁、熊本公立教授
北野隆文に依る。

に宇土島より天草一号橋(大門橋)が架かる)に、書ての烽火
台跡があったといひ、山名を飛火台の略、火台とも書くとし
ている。

熊本鎮教委の熊本鎮の中世城跡(二五五頁には、八代市興
善寺町興善寺城、前の城)の略略図に、狼煙穴(推定)とし
て出ている。昼は煙、夜は烽火を以て、急用ののろしをあげ
る際に穴を用いたものか。

下中邦彦編『世界大百科事典24』(平凡社、一九八、四、
二〇)二二七頁には、のろし(狼煙)は信号用の火煙で烽火
とも書くという。古代東洋で煙を立ち登らせるため、狼の糞
をも書いたので、狼煙と書いた。

(4) 灌川幕府の命令による国検図は、慶長・正保・元禄・天
保の四回作成されている。正長の国検図はその元年(一六四
四)に始まり同三年に完成し、郷帳・道帳等と共に幕府に提
出されたといふ(玉名市史)資料編1検図・地図の解説一
九一頁)ので、この史料は正しく、この時の国検図や郷帳等
作成の資料であったらう。後世「肥後国誌」の著者が、郷帳
を利用した可能性は大きいとの事であった(熊本農業高校右
山幸介)。

成程、「玉名郡古城遺跡(山田村高)所載の一三の古城の縄
張り敷値を「肥後国誌」のそれと比較すれば、殆んど同じで
ある。ただ例えば、「小代山古城」とあるのを、後者では「岡

(10) 同編纂委員会「長洲町史(長洲町、昭和六二、一〇、
一)二五二頁。

(11) 本町内大字中土寺の前身であるので、ルビはなかとが正
しい。町指定文化財「中土の大地蔵石種」の真北へ多数地造
成中の「ふれあい健康センター」のすぐ北へ西、北辺、東辺
に館跡の遺跡がある。昔こそを徳次郎九と呼んでいた。北側
道路にも堀と土塁があった(国本園地七四解説)。

二 城主大野氏の興亡

第一章に見たように、日嶽城主とされる紀(大野)氏につ
いてその起源から滅亡までを考えてみたい。

紀氏の本拠となる大野別荘(二五〇町)は、現沼明町と玉名
市の一部(旧高橋町・旧赤富村・旧桑山町・旧滑石村)に広がる
荘園であって、後編年表に見るように、玉名郡司につながる
在地の紀氏が、一二世紀頃開墾したが、保護を受けるた
め名目上の寄進をして、筑前国宮崎八幡宮を領家とし、更
に山城国石清水八幡宮を本家とした。従って荘内鎮護のた
め、繁根木村と開田村に八幡宮を勧請した。紀氏は開墾領
主として実質的な支配権を保持していた。紀因隆に至って鎌
倉幕府より大野別荘地頭に補任されたと考えられる。
又第一章6「古城考」の紀因隆下向云々の記事は、後世

代	時	朝	北	南
一三三四				
一三三五				
一三三六				
一三三八				
一三四八				
一三四九				
一三四九				
一三五四				
一三五八				

一三三四	當地の内、田地・屋敷などを弥陀女にゆする
一三三五	けんかうしねん(元亨四年)
一三三六	六月二六日
一三三八	建武二年 四月三日
一三四八	建武三年 一月九日
一三四九	延元三年 (暦応元年) 七月二五日
一三四九	正平三年 一月二日
一三五四	貞和五年 二月八日
一三五八	正平四年 某月一九日
	正平九年 四月四日
	正平一三年 二月九日
	大野庄内中村高瀬の一部を清源寺敷地に寄進、菩提寺とする
	放生会科米を小代方に負担させるか (菊池武光より藤判野口大藤亮殿あて書状あり)
	政幸より、高瀬長福寺護摩堂へ、尾崎阿原田の田地一町一反を寄進
	第五陀舞文書 七三紀したかしやうれん 運書讀状 大日本古書家わけ三二ノ阿蘇文書写一八、菊池武吉書讀状写、同詳付写 第一三良重文書讀取状
	第一清源寺文書 一老成守輔重寄進状(姓欠)、大野一族也 第一野原八幡宮文書 一野原八幡宮祭事簿 第一清源寺文書 四菊池武尚寄進状 事蹟考卷四九 歴史五名七号寿福寺文書 二紀政幸寄進状

一三五九	正平一四年 六月一日	光隆より、清源寺へ岩崎村内前田六反を寄進 (筑後(宮方)として従軍のためか)	第一清源寺文書 六紀光隆寄進状 太紀三三卷
一三六八	正平一四年 八月七日	大野式部大輔(兼賢)の名が見え、宮方として戦う	玉名市教養、平成元年三、三一報告書浄光寺跡寺域確認調査昭六一、玉名市築地子案内連華院誕生寺境内より(現存) 歴史五名一、二号門閘論文前原家系
一三七三	正平一六年 正平廿三年初 二月一日絶	鉦覺使(三村高隆の孫下築地寺觀の子幸長か)の五輪塔地輪を発掘	第一小代文書 三三今川貞世宛行状
一三七七	文中文元 八月二日	前原氏は、前原村・頭股下村にて一町三反を領知す	信明町上、平等寺跡築地の五輪塔地輪に刻銘
一三七七	文中二年 八月二三日絶	小代重政へ、子息二人討死の恩賞として、井倉庄分と大野伊勢守跡二町を預け置く(北朝勢力の回復)	第一清源寺文書 第一清源寺文書
一三七五	応安六年 一月二三日	(大野)伊勢守紀光隆入滅、行年三九(前年大宰府にて負傷か)	近江守平某寄進状
一三七五	永和元年 三月六日	蓮日禅尼と刻銘の五輪塔地輪発掘(系図によれば下築地紀幸長の兄幸重の女、尼運轉也)	正平一三(一三六八)年の項に同じ、系図は信明町地方史収載
一三七五	七月一日絶		

	代	時	国	戦
一五三三	一五三八	一五四四	一五五〇	一五五〇
小代重忠あて、計四二七町を知行われ、小代氏は大友氏に帰属する	義武は菊池より逃げる、菊池を称する肥後守護職なくなる	二月大友義親、家臣に殺される、義親とを継ぐ 菊池義武、隈本城に兵を挙げ、義親に預けたので隈本人数を引出す	同日大津山敗北す	大友義親、義武を肥後国より追う、やがて肥後國を平定す
天文二年 十一月一日	天文三年	天文七年 天文十一年 八月日	天文十四年 五月八日 天文十九年 卯月二六日	同年 壬五月一日 天文十九年 八月二日 天文十九年八月
(玉名三五〇町・石貫二五町・河徳二町・上長田二五町・下長田一五町、計四二七町)		繁根木八幡宮を大野重門を營とある 九月二八・二九日繁根木八幡神事祭礼記録に、大野方、大野御足助誦、大野中之小社などと見える 隈本の野口、岩崎、山北のさいあん寺とく湯敷候	先月二八日小代実忠は、梅尾城を改めて来た 義武方の三浦・大津山・辺春・和仁・東原衆・大野等を撃退したので大友義親これを買す 小代重忠一力にて、去る一日、大野衆を討取別すを宣ふる 前原宗玄、紫尾修理徳右衛門にて討死とあるのは、この時か (この頃小原徳元を大津山に城代として置く)	
第一小代文書 五〇大友義親知行状	國郡一統志(社志玉名郡玉名市史資料第5家わけ) 善福寺文書 熊本中世研究会編 八代日記 第一小代文書 五三六友義親書状		同右 五三六友義親書状 五九六友義親書状 五九六友義親書状 歴史玉名二二号 門岡巖文前原宗玄 熊本県発行 熊本県史料編	

一五五一	一五五六	一五五七	一五五七	一五七九
小代親忠は前年の貢として、(天文二〇年)下記一三七町他を知行われ る	小原徳元ら大友氏に謀反のため殺される	弘治二年 五月 弘治三年 三月吉日 弘治三年 三月二五日 永祿三年 五月 天正元年 天正三年 天正四年 天正六年 一月二二日	五月 五月 三月二五日 五月 五月 五月 五月 五月	一五六〇 (備後國の戦い) 室町幕府滅亡(七月)
一五六〇	一五六六	一五六七	一五六八	一五七六
(忠實親安は肥後守護代、親安はその子) 織田信長、今川義元を討つ	肥後守に手を伸ばす もと大友方の小代実忠の梅尾城は三月、親造寺に攻められ、以後小代氏は親造寺氏に従う	高良別宮大宮司親祐とも言う		信長安土楽に落ちる(二月) 日向耳川で大友氏と島津氏に大敗、肥前龍造寺降信、
一五七九	一五七六	一五七八	一五七九	一五七八
高良別宮大宮司親祐とも言う	四月紀親祐は、城親賢同様別心なしと龍造寺降信・鎮賢あてて紀親文を出す	四月紀親祐は、城親賢同様別心なしと龍造寺降信・鎮賢あてて紀親文を出す	四月紀親祐は、城親賢同様別心なしと龍造寺降信・鎮賢あてて紀親文を出す	四月紀親祐は、城親賢同様別心なしと龍造寺降信・鎮賢あてて紀親文を出す
第一小代文書 六四四大友義親知行状	第一清原寺文書 四〇紀親善大野家由緒書上 続大友史料四 一六六友義親預状	高木瑞徳白山祭礼考 昭四七、一熊大田史論要二	(熊本県の地名、荒尾市) 佐賀県史料集成古文書編三 龍造寺文書 一四四紀親祐紀親文 川副博著 龍造寺降信	

代時山桃・土安	一五七九	一五八一	一五八一	一五八一	一五八一
龍造寺隆信、田尻隆種に、玉名郡和仁の田中城を攻め落とす。次いで山鹿・御船・菊池等を平定す。	五月	(天正九年か二月一日)	(天正九年四月、隆信脱逃に侵入し肥後の諸将之に降せしむるとある)	川副時著 龍造寺隆信	一五七九 龍造寺隆信、田尻隆種に、玉名郡和仁の田中城を攻め落とす。次いで山鹿・御船・菊池等を平定す。
肥後より龍造寺隆信・政家あて起請文あり	三月十七日	三月十七日	小代親伝の攻撃により、日織城・高道城等落城し、大野氏滅亡か	第一 鹿子木文書 第二 龍造寺隆信書状 第三 龍造寺隆信書状 推定 歴史玉名二号 門岡、紀姓大野氏への疑問、前原宗系	一五八一 龍造寺隆信に過す
運着にて、龍造寺隆信あて起請文を出す	三月十七日	三月十七日	前原道富高路城にて討死とあるのはこの時か	第五 龍造寺文書 第六 龍造寺書状	一五八一 龍造寺隆信に過す
隆信・鎮賢あて、形儀あるまじきこと	三月十七日	三月十七日	(隆信の長子が鎮賢、のち政家、のち政家) 質人は時分をみて進める、未だ懸心あるべからず	第七 龍造寺文書 第八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信・政家あて起請文あり
龍造寺鎮賢等、肥後遠征に出發す	四月九日	四月九日	(龍造寺に仰せられた如く)	第九 龍造寺文書 第十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信の助言に任せ、小代親伝あて神文を進む
城親賢は、龍造寺隆信の助言に任せ、小代親伝あて神文を進む	四月三日	四月三日	(甲斐宗運は阿蘇家の重臣、御船城主)	第十一 龍造寺文書 第十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第十三 龍造寺文書 第十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第十五 龍造寺文書 第十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第十七 龍造寺文書 第十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第十九 龍造寺文書 第二十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第二十一 龍造寺文書 第二十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第二十三 龍造寺文書 第二十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第二十五 龍造寺文書 第二十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第二十七 龍造寺文書 第二十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第二十九 龍造寺文書 第三十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第三十一 龍造寺文書 第三十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第三十三 龍造寺文書 第三十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第三十五 龍造寺文書 第三十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第三十七 龍造寺文書 第三十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第三十九 龍造寺文書 第四十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第四十一 龍造寺文書 第四十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第四十三 龍造寺文書 第四十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第四十五 龍造寺文書 第四十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第四十七 龍造寺文書 第四十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第四十九 龍造寺文書 第五十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第五十一 龍造寺文書 第五十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第五十三 龍造寺文書 第五十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第五十五 龍造寺文書 第五十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第五十七 龍造寺文書 第五十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第五十九 龍造寺文書 第六十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第六十一 龍造寺文書 第六十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第六十三 龍造寺文書 第六十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第六十五 龍造寺文書 第六十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第六十七 龍造寺文書 第六十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第六十九 龍造寺文書 第七十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第七十一 龍造寺文書 第七十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第七十三 龍造寺文書 第七十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第七十五 龍造寺文書 第七十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第七十七 龍造寺文書 第七十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第七十九 龍造寺文書 第八十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第八十一 龍造寺文書 第八十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第八十三 龍造寺文書 第八十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第八十五 龍造寺文書 第八十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第八十七 龍造寺文書 第八十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第八十九 龍造寺文書 第九十 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第九十一 龍造寺文書 第九十二 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第九十三 龍造寺文書 第九十四 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第九十五 龍造寺文書 第九十六 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第九十七 龍造寺文書 第九十八 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す
				第九十九 龍造寺文書 第一百 龍造寺隆信、年譜	一五八一 龍造寺隆信に過す

一五八一	志波・赤星・相良・隈部・合志等の、龍造寺あて起請文七通あり	天正九年六月	(城・赤星・隈部は菊池三家老)	第五 龍造寺文書 二一・二二・四・五・六・七・八 諸氏起請文
一五八一	小代親伝あて、玉名郡安楽寺の内一三町分を知行あるべく候	天正九年 菊月七日	小代親伝あて、龜甲・立願寺を知行すべし	第一 小代文書 第七 龍造寺久家宛行状
一五八一	下の二人は、龍造寺家老中	年不詳 六月二十九日	小代親伝あて、大野之別符二百町領知あるべし	第七 龍造寺久家宛行状 同右
一五八一	織田信長死去	天正九年 二月二十七日	小代親伝あて、大野之別符二百町領知あるべし	第七 龍造寺久家宛行状 第一 小代文書
一五八二	(六月、本能寺の变)	天正一〇年	玉名郡の内、下長田等四ヶ所より、二町一反を宛行う(小代殿あて)	第七 龍造寺久家宛行状 第一 小代文書
一五八四	三月、龍造寺隆信、島原に陣するなど肥後を支配する	天正一〇年 文月二八日	(高瀬へ打入候、小代下村まで破却候などある)	第八 龍造寺政家宛行状 玉名市史資料編5編年資料 上井寛軒日記
一五八七	大友氏の請により、豊臣秀吉九州平定(五月)	天正一五年	小代親泰に、御朱印地井ひに大野上村・下村を預く	第四 小代文書 八 浅野長吉書状写
一五八七	佐々成政、肥後国王	(天正一五年) 五月二五日 天正一五年 六月一日		

備考	一五八八 加藤清正肥後北平、小西行長 肥後南平を領す	天正一六年 閏四月	伊勢参宮者七名の中に、相良・城・小代・日 間野等と共に、大野殿とある	玉名市史料館編『編年資料 三四一 天正一六年参宮帳』
	一五九一 加藤清正、肥後五一万石を 領す	天正一九年 三月二五日		
	一六〇〇 徳川家康征夷大将軍(二月)	慶長五年 二月		
	一六〇三	慶長八年		
考	<p>・典拠の文書は、熊本県発行熊本県史料中世編第一・第四、第五等に依ったものは、第一・第四などと略称した。</p> <p>・歴史玉名第七号所収海福寺文書は、工藤政一執筆に依る。</p> <p>・兩朝年号・北朝年号は、典拠の通りとした。</p>			

荒尾野原荘は一世紀後半から二世紀初頭に成立し、石清水八幡宮を本家とし、宇佐弥勒寺喜多院が領家となった。小代重俊が地頭に補任されてから、地頭代として一族の堀谷左近将監家盈を派遣するなどしており、重俊の子重泰(重康)が、実際に群馬県入間郡勝代郷から下ったのは、文永の役後とされる(年表参照)。在地の大野氏とは、馴染まなかったらしい。

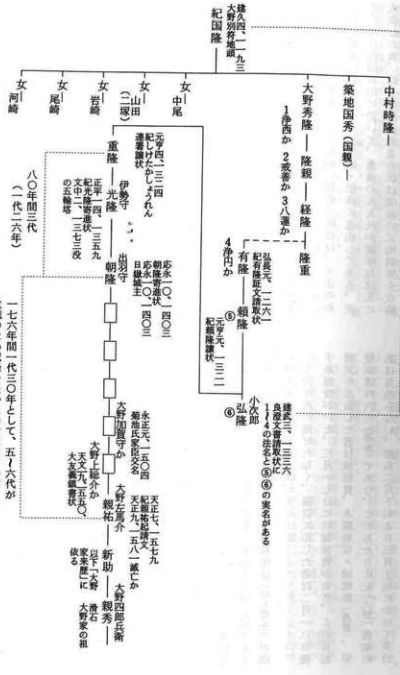
蒙古襲来に際しては大野氏は一族挙げて、菊池氏・詫磨氏と共に奮戦した。大野氏は又菊池氏と共に高瀬清源寺を菩提寺とした。足利幕府に抵抗し、自己の領国を保全しようとする菊池氏と同じ立場に立った大野氏は、南朝方(室方)

となつて一貫して行動を共にした。小代氏は終始北朝足利方(武家方)であった。筑後川の戦いに宮方が勝利を得た後、征西府全盛時代には、大野氏も勢力の拡大が出来たと思われるが、征西府が落城し、菊池氏が衰退するにつれ、豊後大友氏その他の大勢力に苦しむ事になる。小代氏はこの間よく時運を見極めて、大友氏・龍造寺氏・島津氏或いは豊臣氏に服属して家運を保ち、文書を伝えた。

大野惣領家や既済築地氏・前原氏の系図は諸書に収載され、又現存するものもあるが、年表に出した紀有隆や紀親祐の名がなかったり、途中脱落があつて年数が合わなかつたりするので、書て筆者が考察したもの(若干補備して試案として掲げる)。

大野(紀)氏系図(試案)

一四四四年間六代(二代二年)



以下大野氏滅亡までを、年表と重複するがやや詳しく述べてみたい。大友義隆亡き後はその子義貞が継いだので、対立する菊池義武は隈本城に拠った。これに呼応して肥後の諸豪族(國衆)のうち、三池上總介・大津山美濃守・辺春薩摩守・和仁彈正忠・東郷兼・大野上總介・田嶋宮内守・吉良但馬守などは、天文一九(一五五〇)に小代実忠の守る荒尾梅尾城を攻めたが撃退された。大友義隆は同年五月筑後、肥後の反対する勢力を討った。八月一日小代実忠は一力を以て大野聖善を取崩した。これは先の大野氏等が梅尾城を攻撃した報復であろう。これに対し義隆は、「御忠節之儀、永不可忘じ却候」と八月二日付で賞詞を寄せている。大野聖善とは、本橋の日繼城及び古城を指しているに違いない。日繼城らしいものが文書に見えるのはこの一回だけである。この時の前哨戦が、大野氏庶流前原氏系(前原家系)に見える前原玄及び柴屋修理の焼石陣にての討死ではなかつたらうか。

一方佐嘉城を本拠とした肥前の龍造寺隆信は、天正の初めには肥前一国を統一し、筑後・肥後に進出して来る。天正六年日向国耳川に於いて、豊後・大友氏が薩摩島津氏に大敗した後、同七年三月龍造寺氏は筑後の三池鎮実を攻略し、肥後の小代氏に降伏を勧めた。が聞き入れないので備島信昌に命じて梅尾城を攻めさせた。小代入道宗律(実忠)

たではあるまいか。報告を受けて、隣接の小代氏に大野氏攻略を命じたと思われる。地理にも明い小代氏は、大野方の日繼城・城主大野聖祐、高道城(城主松本水貞忠)、上村城などを攻略し、落城させ、肥後国内の諸豪族に、龍造寺・小代勢の威力を見せつけたのであろう。

四月九日龍造寺勢は山門郡瀬高から北園を過ぎ、大津山へ着陣した時は兵五万、肥後では小代・大津山・城・甲斐等が参陣した。山鹿に至り隈府城の赤星親隆を倒し、内古閑鎌房を降して佐嘉へ帰った。城親賢は四月下旬、小代親伝あて起請文を出している。天正九年六月から二年七月にかけて起請文を出した肥後の国衆は、志岐鎮経・赤星統家・相良義晴・隈部親泰・隈部親泰と同親水(通泰)・合志親為(二通)である。

龍造寺氏より小代氏への恩賞は、天正九(一五八二)年六月と菊月(九月)の外、二月に、紀親祐の領知であった大野之別符二百町が宛行われている。(これは既に領主のない事を示す。又合戦が龍造寺氏の命によらぬ山の境界争い等の私闘でなければ、恩賞はなかつたであらう。)

大野氏滅亡の時期は根本史料がないため、第一章に見たように、文献によって天正八年・九年・一〇年或いは天正年中と異なっており、又どの説に依拠したかによって異なる。

・親伝父子は筒ヶ岳本城に登り退き、降参した。以後小代氏は龍造寺のため度々出陣し奮闘している。

同七年四月一〇日龍造寺軍は、兵二万を以て下妻郡(今の八女郡)蒲池藤広の山下城を攻めるため同郡水田に陣を布いていた。この時「形勢悪しきかた山門郡瀬高上荘藤尾の高良別宮(司)紀親祐は、龍造寺父子に起請文(「龍造寺文書」所収)を遣わし、投じつけた」と出ているのが、大野別符地頭記(大野親祐の事である。隆信はこの後五月に玉名郡の田中城の和仁氏を降すなど肥後の北部を平定した。薩摩の島津氏も先に耳川の戦いに勝って、肥後への進出を図っており、豊後大友氏も肥後を窺っていた。天正九年二月になってこの両者の肥後進出に先だち、龍造寺隆信は肥後・筑後に陣の將士に肥後進撃の意志を告げて助力を乞い質子を徴させた。龍造寺鎮賢・備島信昌(のち信生)が四月九日の出陣に決定した。

先の年表に掲げた如く、隆信に応じた者は二月一八日鹿子木親俊がいた。三月一七日には城親賢がおり、この日記請文を差出した者は城親賢、木庭教信・城統勝(通泰)、甲斐宗運外六名(通泰)であり、このあたり(紀)大野親祐の名は見当らない。即ち二月下旬より三月上旬にかけて多分大野氏は攻略され滅亡したものと推定される。理由は二月隆信からの、起請文や人質の差出し、或いは軍勢催促に決つ

天正八年には、龍造寺方には肥後進撃の動きはない。天正一〇年説では、滅亡前の九年に三度も恩賞を与えること、わけでもまだ領主のいる大野別符二〇〇町を与えている事になり、理屈に合わない。

以上龍造寺隆信や肥後諸豪の動静、又小代親伝(弘治元年、一五五五より親忠)への恩賞などから見て、天正九年の二月ないし三月上旬には大野氏は滅亡したと考えるものであ

注

(一) 同編審査委員会『日本史用語大辞典』一用語編(柏書房、一九七八、頁一六〇三)。

渡辺澄夫著『大分県の歴史』(山川出版社、昭和五二、九、

一) 二〇頁。

右二冊に依つて要約すると、太政官符などの文書によって私有地在徳として認可された官符符在に対し、別符とは、国司や郡司が、別の認可書によって新しく在徳と認められた田地のこと。

(二) 玉名歴史研究会『歴史玉名』第一四号(平成五、九、三〇)田辺哲夫「伊倉の歴史」上」の中で、一六・一七頁に伊倉別符の開発を、二六・二七頁に玉名郡司(大野)氏及び伊倉崎八幡宮への寄進の事について述べている。

- (3) 熊本県教育委員会編『熊本の中世城』二七頁。
 同編纂委員会編『角川日本地名大辞典43・熊本県(角川書店、昭和六二、一、二八)二九頁。

平九社「熊本県の地名」二〇・一一頁。

『歴史人名』第一〇号「平成四、九、三〇」八三頁、及び同第一四号「平成五、九、三〇」二六・二七頁の田辺哲夫論文に拠ると、『肥前県志』景行天皇の十八年六月、九州連率の項に出てくる神大野宿奈が、のち玉名の豪族大野氏となる。玉名郡司紀氏とは、この大野氏のことであるとしている。大野氏が何かの縁で、在庁官外紀氏の姓を称することになったのであろうか。

- (4) 門岡正善「信明町地方史」(信明町役場、昭和四四、九、一〇)紀(大野)氏系図考。

(5) 当時要害という言葉は、城塞、砦というような意味でよく使われていた。『九州府県誌』巻之十一の記事(『歴史人名、第六号、平成三、一〇、一所収、五二頁)に、筑後国で田尻親種が、主君の太刀鑑に新しく築城の許可を願うに返事に、重臣人口規模より「先年要害之儀に就いて云々」とした免許の書状がある。又巻之十二には、「漢口鑑買が要害に押し寄せ戦ふ」「漢口鑑買之事」「三池外郎今福の要害」(同前五三頁)。その他に用例が多い。

- (6) 『歴史人名』第二号「平成五、三、三」所収、門岡

社大宮司紀氏は、瀬高下荘の政所・鷹尾別荘の政所・田所・物公文を兼ねていた。戦国時代紀氏も絶え絶えず昔の勢いはなかったであろうが、玉名郡大野別荘紀親祐が高良別宮大宮司を勤めていた事が真実であれば、高良大社公司等と同じ紀氏の故に、菊池氏辺りの推挙でもあったのであろうか。

鷹尾神社は、山門郡瀬高町の南西に隣接する大和町鷹尾字馬場の内にある。(鷹尾には戦国時代田尻親種の居城があった。)(西鉄大牟田線)「にしつなかし」より北約一里、今は有明海に干拓地が広がっているが、昔は瀬川の河口の要衝であったのでこの方面の収入もあつた。大宮司紀親祐は海上からも玉名方面との連絡とつたのであろうが、紀親祐は果して高良別宮大宮司であつたのだろうか。

(8) 天正七年四月紀親祐より龍造寺隆信・鎮賢あての起請文(年表参照、歴史人名第一号や玉名市史資料編5にも所収)に依れば、「揚善事、從前前城親賢同前、無別心申候様」と臣従を誓っている。城氏は龍造寺藩本城主、菊池氏(八代)龍降第四子隆輝が城氏を名乗り、その九代の孫が親賢であるから、大野氏とは古くから同族的つながりを持つ連絡もあつたであろう。或いは既に早く臣属していた城氏に勧められたのかも知れない。

起請文後半には規定の「上尊天會釈云々」とあつて、「一、藤二阿蘇土宮大明神、仲名子京宗樹櫻木八幡」とあるので玉

久(「紀姓大野氏の疑問——前原家系に関連して——)の系図「前原家系四・五」に、前原玄女は焼石院において討死、その家老藤尾延理は玄女の側について討死と記す。その年代がはっきりしないが、宗女の前原賢の子道富は、大野郡高路城で討死とある。高路城落城を天正五(一五八二)年とするは、道富と伯父宗玄の年齢差を考えると、約三〇年遅れば、焼石院は天文二(一五五〇)年となり、大野要害取崩しの年に当る。

- (7) 荒木尚外二氏編『高良玉童宮神祕書・同紙背』(高良大社、昭和四七、七)一三三・一三四頁。

熊本中世研究会編『筑後高尾文書』(青南社、昭和四九、三、一〇)二四五・二四七頁。

- 白井水一・土岐昌嗣編『神社辞典』(東京堂出版、昭和五四、二、一、一五)一三三頁。

右に依れば、久留米市御井町にある高良大社は、筑後一の宮で、南北朝時代には、ことごとく両勢力の攻防がくり返されたが、征西大將軍懐良親王の尊信も捨てた、少武・大友・菊池・島津が「四國」に任じて、輪番に祭事に奉仕した事もあった。もともと高良大社の大宮司家、座主家はともに紀氏であった。本文中に山門郡瀬高上荘鷹尾の高良別宮とあるが、(上荘)鷹尾高良新宮は鷹尾、田瀬高下荘鷹尾に下荘鷹尾八幡宮(田瀬社)があり、これが高良別宮で神職は紀氏であった。鷹尾

名郡大野別荘紀親祐であることと間違いない。

- (9) 川副博著『龍造寺隆信』(人物往来社、昭和四二、一、三〇)三〇三頁。

同三〇〇頁には山門郡瀬高上荘の高良別宮大宮司紀親祐の起請文とあり、三六二頁年譜にも似た文言がある。

千住武次郎著『九州治乱記』全(一名肥前誌、肥前史談会、昭和二三、一、一八、肥前叢書第一輯所収)三一九頁には、「高良山の大神郡并に座主・藤原・藤原・藤原、各一山の衆徒を引連れ奮陣す。又紀親祐といふ者、神文を捧げて龍造寺に相従ふ」とある文脈からも、紀親祐に、高良大社関係の手引きがあつたのではないとも思われる。

- (10) 同前川副博著『龍造寺隆信』三二二頁、同三六四頁年譜。

「太宰府内誌」筑後篇の項には、「天正九年春隆信当国松原に在陣し軍勢を肥後に向く」とある(歴史人名第六号平成三、一〇、一、四九頁所収、松岡史による)。「九州治乱記」(前掲)三五六頁には異説があり、「或はいふ、今年(注、天正八年)三月、久家・信生、肥後へ出陣あり」とし、「筑後、肥後旗下の衆、或は神文を送り、或は質入を出す」と記す。神文はほぼ年表に掲載の如くで、質入は、赤尾肥後守・隈部但馬守他五名について述べている。

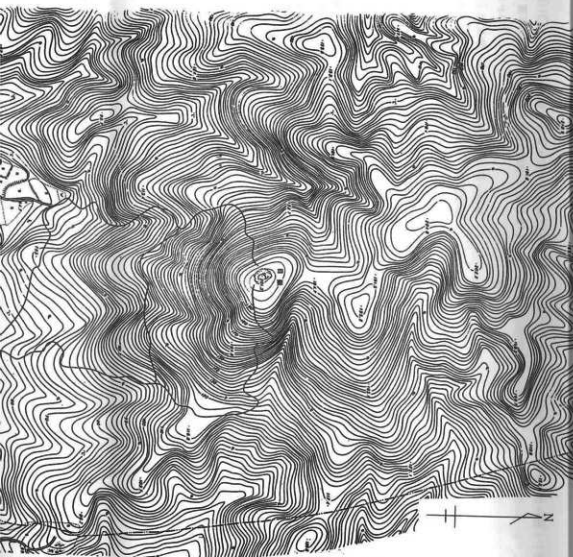
(11) 注(6)参照。(6)の「前原家系」には高尾城で討死した道富の弟吉田郎が前原家を継いだが、「天正年中大野

一 旗落ノ跡、亦四郎モ領知等取失ヒ、此後没々ノ身トナリ
 (中略) 領知ノ書有之タレトモ、今ハ之ヲ取失ヒ」とある。な
 お「熊本県の中世城跡」では、上村城(既出)は天正九年、
 日織城・高道城(高道子城内、大野氏支配)は天正十年落城
 説を引用し、又下村城(内野城、大野下子内野)にも触れて
 いる。下村城は「古城考」では、斎院次官龍能の築城で、龍
 造寺隆信家人在番、天正十年落去としている。
 (12) 高木瑞穂「白山祭礼考」(熊本大学国史同窓会発行 国
 史論叢第二集、昭四七、一)の中で、玉名市山田日吉神社の
 祭礼記録(玉名市史資料館5所収)に、天文二年より慶長七
 年まで七〇年の内、四六分の記録が保存されているが、天正
 九・一〇・一一年の三年間の記録はないという。これは今ま
 での庇護者であった野氏が、天正九年に滅亡した為、祭事が
 行われなかったと見てもよいのではないだろうか。

三 城跡実地踏査と聞取

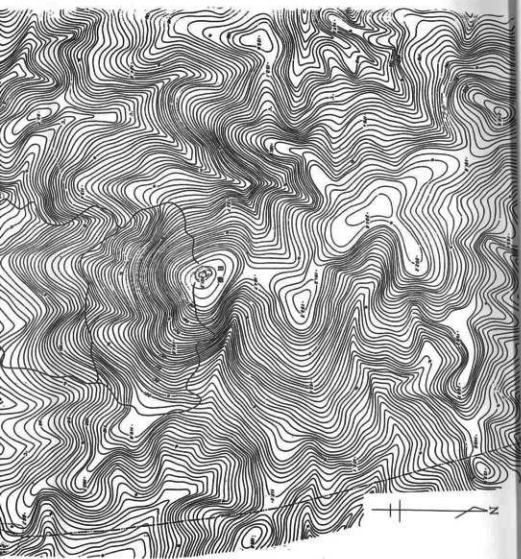
この章では、日織城跡及び古城跡に分けて、委員で成い
 は単独で数回ずつ行った実地踏査は、紙面の節約上日時だけ
 記し、主として地元古老等からの聞取について述べる。

1 日織城跡



写真三
 日織頂上より
 採集した土器片
 上段より採集日順

- (1) 平成四年二月一六日(樹齢 全日七名で全城。
 岱明町大字開田の箱崎八幡宮東、はたるの里駐車場に午
 前九時半集合。文化財保護委員岡本昭典・河原巧・池上直
 ・村上高久・門岡久、町経済課日織整備担当西山俊信、社
 会教育課文化財担当松岡康吉。
 北二八〇m歩いて登山道分岐点。東廻り七〇〇m、西
 廻り五五〇mと標柱が立っている。一班は折込の地図二の
 東廻りを登る。この道が北進して左折する右手下にイガド
 ン谷がある。二班は西廻り途中より東進。堅堀はなし。三
 班が目指した礫石は周囲一四・六m、高さ約四・六五m。
 尾根に堀切は認められず。
- (2) 翌二月一七日(雨快晴。全日単独(両側)。頂上付近。
 (3) 平成五年三月二〇日出晴。全日単独。頂上西側。
 日織頂上巨岩群の間より土器片採集。この巨岩群の最



高所が標高点二〇一・三_m、比高一六九・三_mである。比高の起算点は、開田集落のはば中央、公民館の標高三二・〇_m、埴りは西の谷より。

- (4) 四月一日回葬 全日単独。主として頂上西側。
(5) 一〇月一九日樹快晴 全日委員全員。北方尾根。京都寺谷より峠の廃棄物最終処理場へ出て、本善坊二一〇・九_mより、ほぼ南へ日嶽まで尾根を探る。掘切二つ。
(6) 一〇月二三日樹快晴 全日単独。掘切再調査。

2 古城跡

(1) 平成四年一月二九日樹快晴 全日、委員五名と松岡文化財担当。初めて土橋を見る。午後は伝左衛門田を横切り古城一周。帰途には開田の山口、植田勝三(明治四二年二月生れ、歿八五歳)より聞取。

日嶽はもと火嶽(ヒダケ)或いはヒタケと言つて、ノロンソを上げた。イガドン谷が日嶽東の水源地だった。日嶽の礫石は露出した大岩だというのが特別の話は聞かない。古城(フツジョウ、フルジョウ)の城主が戦つた話も聞いていない。古城東の旧道は三崎や上からも小麦を粉にひいたり、丸麦や味噌麦を挽きにノロの水車場へ通つたものだ。古城東の旧道下をジガシタ(城が下)と言つた。

(2) 一月三二日回晴時々曇 全日単独。頂上より北へ出

て、埴りは日嶽東廻り道に出る。庄山の井上隔一一家三人が斜面の落葉を掻き集めていた。煙草の温床に使つたあと、堆肥にする。三〇年も前は庄山からも八幡宮前を通つて、一ノ口の水取入口の方へ廻つたものだ。牛車で新取りにも来た。今は家庭の燃料も電気やガスに変わつて、山の仕事もなくなつたと話す。

(3) 二月三日樹快晴 午後単独。主として頂上部。
(4) 二月五日樹快晴 全日単独。土橋・掘切。
帰途初めて箱崎八幡宮近くの掘田政一(明治三八年九月生れ、八八歳、台湾派を引揚げてより旧陸合村役場勤務)から話を聞くことができた。

日嶽のある小字は日嶽でなく小代。古城は、フルジョウ、フツジョウと言ひ三角点がある。小字は箱崎。みかん所の河内町の藤森・浜口の二人が二町(二畝)ほどの山を買つてみかん山とした。八幡宮前の道は築地の百間井樋へ抜ける。古城の向う側東側の道は伝左衛門田に通ずる。そこは湿田(深田)で、自分は終戦後、田を作つた。カンド池とは小さい頃、あの辺り(略測四二の線方向を指差し)を言つていた。古城の東側には明治の頃、陸軍の実弾射撃場と監獄(今は埋まっている)があった。八〇年も前で、大正の子供の頃は、遊びに行つて真鍮のタマを拾つた。

日嶽や古城の戦さの話は知らん。礫石の名は知っている

が何をするか知らん。古城は七〇年も前は、ハゲツバ山位、夕立雨でよく崩れた。赤土で、直径五m高さ二・五m位の赤松が生えていた。鬼がいて鉄砲撃ちが来た。山の雑木は売って金に換えた。日嶽は茂って黒松が生えていた。大正三、四年頃に、大牟田の円仏の会社が、炭坑の坑木にするといい、此処に泊り込んで直径二〇m程の黒松を切り出した。

(5) 二月一〇日 午後単独。古城東側。

(6) 三月三日 雨曇。午後単独。一整堀・土塁の複合部。

(7) 三月四日 雨快晴。午後単独。西側の郭。

(8) 三月九日 雨曇。午後単独。頂上より東側。

(9) 四月一日 日 日嶽城跡調査の帰途、堀田に案内され古城へ廻った時の聞取。稲葉屋敷(新堀園二、旧郭三)には明治から大正四年一〇月まで、稲葉親子が住んでいた。水は下の谷川から汲んだ。小道の横は大畦(広い畦で物を作る畑)の段々畑であった。

河内町の藤森・浜口の両人は共同で、昭和三七、八、八〇年頃、古城の山を押しこくってみかん山とした。昔此処は石くれの出るハゲツバ山で、松や道松が生え、自分達子供は石合戦で遊んだ。頂上への道はななく、ヨゴの木、へづかまえて登った。高さ一・五mの松やヒザカノ木、ヘゴ(半樹)もあった。竹はなかった。我々二人は話しながら

二人で訪ねた。昔刀や槍があった事は憶えている。先祖や城の話は聞いたことはない。父は海上上りには古城の向うに鉄砲のタマを拾いに行ったと話した。家紋はもっこう(木瓜)との事。正晴六七歳。

次いですぐ前の堀田宅を訪ねた。古城にある畑は大畦(広畦)で、粟・そば・甘藷を作っていた。築地一ノ口には上・中・下流の三軒に一つずつ水車があった。その下流のイガドン谷は、水がちよちよ流れていた。水源にある村の境界石は灰色だった。日嶽への東廻りほうんど道路、西廻りほうしの谷道路と言った。カンド池(堀田園二の北側)はジンニヤーと言う。(陣内の地名が使われていた事を知った。) ずっと北の水善坊は開田では、ほんじょんぼうずと言う。ジウロク(鐵輪石)は古城の東南一帯の麓を差す。

03 一〇月二日 日 日嶽の帰り道堀田政一と会う。
この前(九月二六日)来訪の折話したジンニヤーとは、陣内と書くかと思うと言うので、場所を聞くと、カンド池の左手(北側)竹藪を指差して、もとは段々畑があったが、ここ五、六年で竹林になってしまった。(この地名は第一章の河原文書にも出ていて、位置から言って、日嶽城に對する大野氏の居住地、いわゆる根小屋ではないかと思つた。) ⑨の手前、日嶽西の谷から南流する谷川の辺りを、ツツモンと言っている。簡者と言いつて火繩銃と関係があるのか、意味は分から

みかん山を道り切つて、⑩標高点五七・八mから南の方へと下る。この道は藤森・浜口両人がみかん山のため造つた私道で、古城頂上へ行く道はなかったが、下を南側⑨方向へ行く道はあった。

古城とか鶴城とか、舞鶴城とかの名は古老から聞いた。古城は大野三郎の一族で、日嶽は小代八郎が居たと聞いた。開田は昔三八戸(明治〇年頃「玉名郡村誌」では五六戸)で田一八町、畑二四町。戦後の農地解放で生活はよくなった。

00 三月二三日 雨 河原委員(六八歳)より。

箱崎八幡宮横駐車場北のみかん畑から以前阿田之知七六歳)が土蔵片を拾った。そこは古代に人が住み、日嶽城時代の館跡かも知れない。古城南半分から浮田池にかけては、売げた赤土山で、カヤが生え見通しがよく、子供達がよく遊んだ。浮田池の周りも木はなかった。それが戦前戦後に、與がヤシヤシを植えさせてから、自然と他の木が生えてきた。古城の東下辺りは畑で、日嶽東廻り道の下南側は段々畑だった。

00 九月二六日 雨 大野正晴・堀田政一より。

正晴宅は開田唯一の大野姓。日嶽城跡や箱崎八幡宮に最も近い。天保三(二八四)年生れ曾祖父久次郎が庄屋を勤めた。開田富崎八幡宮九百年祭記、万延元年(一八六〇)八月に当村庄屋久次郎とある。河原委員 というので、河原委員と

ぬとのことだった。

この時、開田の開武次(七五歳、堀田宅のすぐ前にある開家より分家がバイクで通りかかったので、呼び止めて話す。改めてジンニヤーの位置を確認。略測図二の⑥をカンド池というのではないかと聞くと、そこはカンド池とは言わない。四〇年前程、以前からあった池を広くしたもので、伝左衛門に引く用水の溜池である。)と。

03 一〇月二四日 雨快晴。午前単独。陣内調査。

04 一〇月二七日 雨快晴。午後単独。陣内再調査。

注

(一) イガドン谷(イガドンの谷) 水源は、日嶽山頂に至る東廻り道から地元の標高点一六・八mを過ぎて、杉山の谷ありへ左折し登るのではなく、逆に右折して、杉山の谷を約一四〇m下れば、岱明町と玉名市の境界線七、等高線九〇mと八〇mの間にある。ここに西面に築地村・睦合村境界と期んだ二〇m角の境界石がある。岩の下からしみ落ちる水が、一ノ口の昔の水車場に流れて玉名市浦田川の源流となる。平成五、八、二七、岡本委員談。

なお城跡手地踏査について、玉名市史編纂室長西田進出の助言を得た。

(二) 頂上巨岩の間から昭和五六、二、二六に土器片二個、平

成二、一、一に三疊、今回調査の平成四、一、二、一六一一個、同五、三、二〇に四疊を發見した(写真三)。土器片の色はうすい赤色と赤褐色、うす手、肌は砂まじりである。大きい方で四・八〜三・一×六・五厚五〇・五・一〜一三・四×五・一三・七厚五〇・六。二つに朝毛目がある。日本考古学会々員田高吉(書)にも見た(平成五、一、一、五)。土師そのものではないが焼き方は土師に近い。朝毛目があるので、永祿より新しく、天正より古いかな天正にかかる頃のものであろう。ふだんの生活に使った物とは思えないので祭祀に使ったのではない。蓋の類であろうとの事であった。天正(一五七三〜一七)年間或いはそれ以前であれば大野氏が日織城を守っていた頃ではないだろうか。

(3) 山崎著「群馬県古墳墓址の研究」上巻(群馬県文化事業振興会、昭和四六、一一、一〇)七頁、

(4) 佐佐木門田は大字開田の小子、古城一帯の南側、浮田池の上手に当る。「玉名郡村誌」には、デンジャアダとビを振るが、門田をカドタ、モンデンと読めば、中世武士の居館の周辺部に広がる直宮田(言い、通常下人・郎従に耕作させていた。小作の例もあった(日本実用大辞典一九九頁)。

(5) 地図二で古城南東斜向、標高五五・六、六、五九・二平方向に対し、この東の小丘五・八mより水田の低地を越えて、実弾射撃を訓練したのではないか。

四 城跡遺構と略測図

1 日織城跡

所在地 熊本県玉名郡信明町大字開田字小代

城跡遺構は、字小代の日織標高二〇・一・三m、比高一六九・三mの山頂、及び山頂下の東と西の斜面、及び北尾根に所在している。日織の頂上は単一で狭いが、その斜面は概ね急で要害の山相をなす(帯は個人の分割所也)。

略測図一(日織城跡)によつて、山頂と東より右廻り順で説明していく。(略測図一とは、信明町某園二一〇と一一一三、二五〇分の一を拡大し、等高線もこれに依つた。)山頂の本丸と呼ばれるI郭は、概ね標高一九八・〇m前後、崖歩道工事用地による、比高一六六・〇m、北々西一兩々東を主軸とする錨形に削平され、長径四二m、短径(ふくらみ部)二五mを計る。I郭のはは中央部より南西半分以上にかけ、高さ横巾とも一mを越える花崗岩の大岩が五、六〇個重なり合つていて偉観を呈する。

I郭の東側はゆるい斜面で、II郭は三段の平坦地よりなる。上段の郭はI郭より五m落ちで細長く四〇m×六・八m、中段はこれより五m落ちで二五m×二二m、下段は三m落ちで二五m×二〇m。三段の各郭の南端は連絡して、上段郭から腰郭状にI郭下の斜面を取巻く。II郭より

(6) 肥後文獻書第三巻所収、新撰事蹟通考卷二十六系図之十四大野三九五頁に依れば、大野三郎は肥後國の三男秀隆のこと、本稿第三卷大野(紀)氏系圖(試案)参照。

(7) 同右注(6)、巻之二十一系圖之十小代三三五頁。小代八郎は、野原庄地頭職に補任された重俊の祖父行平で、源頼朝に仕え、功が著し、重俊については、「宣治元年六月補二朝後玉名郡野原庄・地頭一因承し任子孫築二城於野原一本村一為二居城一」とある。

宮崎滔天著「三十三年の夢」(文芸春秋社、昭和一八、四、三〇)二四頁は「小岱八郎の居城たりし七面峰を東に眺め夕に白雲脚底を洗ふ有明海を隔てて」とある。(七面峰は小岱山の異称)。

(8) 「はじめに」の注(2)に同じ一五三頁。

同じく注(3)三〇頁に、城跡の所在を間接的に証明する地名として、堀ノ内、城ノ内、籠、馬場その他を挙げている。城内の小子名は本町大字道にあり、高道城については本稿で述べている。陣内の小子名は、玉名市内田中村及び築地村にある。前者を中村館跡(玉名郡村誌)、後者を築地町直館跡(熊本県の中世城跡)としているが、共に大野(紀)氏の支流である。

又別に、「日本城郭大系」一八巻一八七頁、玉名市岩崎字池田の岩崎城は、本年表に出る大野岩崎太郎の城跡か。

東へ二〇m程下つて三日月状の郭三〇m×八mが見下ろされる。

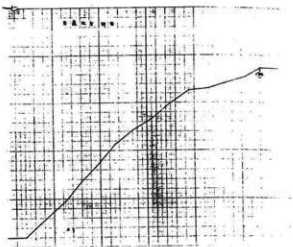
南面は中腹まで、下つてよじ登り難い急斜面で、堅堀などの遺構は存在しない。

I郭の西を登つて来るのが大手道で、I郭に達した虎口(城郭の出入口)が大手口と考えられる。(大手口とも書く。東の櫓手口と共に、平成五年二月の崖歩道整備以前もこの二ヶ所だけが、頂上(本郭)への出入口であった。中世の大手口は、一般に兩面が多い。東北・西南は鬼門と考へて避けたい。(2)大手口を八m下つた大手道(西側)に、狭く細長い腰郭が見られるのはこの大手口を固めるためのものか。原形より今は相当崩れていると思われるが、大体的な広さである。大手道の南に長さ二八m、北に一五m、共に巾三・四m、これより五m落ちで、北へあと一段の郭は二七m×三・四m。

④の北の郭北端より二m落ちて、⑤を経て下の谷④まで三二mの内、⑤の部分二二mの西側には、北へ土塼・堅堀・土塼・堅堀の順で複合して西方向へ下つてゆく。最も南端の土塼は高さ一m、巾二m、長さ五m行つて、急斜面を下ること七m。中の土塼も同じ高さ巾で、長さ三m行つた急斜面より、一二mと一四mの土塼二段に分かれるので、その間に更に一条の堅堀が生ずる。この二つめの土塼の両側に、上面巾二m、深さ〇・五mの堅堀があるので、堅堀

は計三条となる。北端整堀の北側は、土塁状に盛り上がる途中から、④より西へ下る谷へ、急斜面となって崩れ落ちる。

I 郭東脇手口より、脇手道は東、そして北へ下って又東に折れようとする。その西に堀切③が今は通路となつて、積んだ落葉が踏みしだかれているが、概ね上面巾三 m、深さ一 m、底巾二 m、長さ二六 m であつたかと考えられる。堀



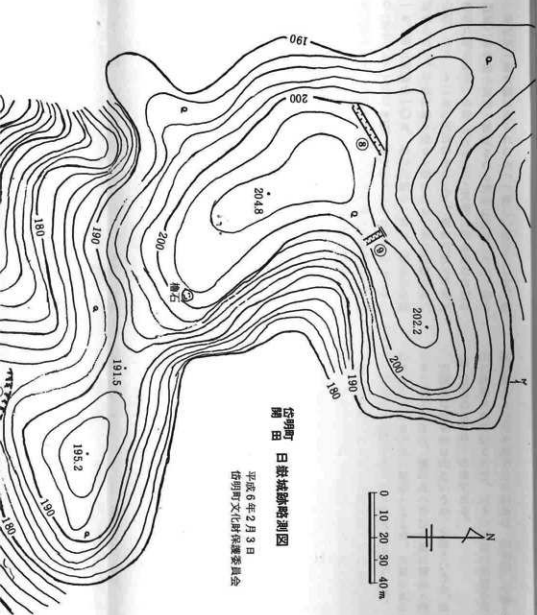
資料四 日嶽北方斜面
③堀切より頂上I郭欄までの傾斜
岡本委員 作図

切より頂上I郭欄までは、二五・四 m 行つて一七・七 m の高さ。七合目までの傾斜角度は四五度である(資料四)。木に掴まらないと登ることは出来ない。堀切③の両端は切つて落とした整堀のように、東西に急谷が下り、日嶽城防衛の要害となつてゐる。

堀切③より北③方向へ、ゆるい傾斜が標高点一八四・七 m を過ぎ、上つて一旦下つた所で、堀切④と考えられる遺構がある。手前約〇・八 m 程の段落ちが横に二 m 程の長さ、段落ちから底巾八 m 行つて高さ五・六 m の人工としか考えられない、断崖に行き当たる。ほぼ東西に長さ二〇 m で、東は急に下り、地図記号で言う雨裂の絶壁が東の谷へ落ちる。西はやや急な谷が西の谷本流へ下る。

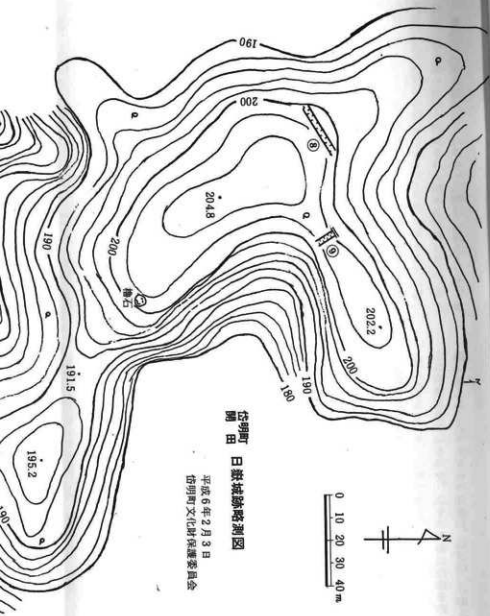
標高点一九五・二 m の高地を下つて、一九一・五 m の低い広い尾根には、堀切その他の遺構がありそうだが、認められなかつた。日嶽より北へ二九〇 m 離れた距離に一つあつた。それは礫石より北西標高点二〇四・八 m の、更に北西は五〇 m の地点に堀切⑤。上面巾四・〇 m、深さ一・〇 m、底巾一・〇 m、長さ二三・〇 m で南西―北東方向に走り、尾根に直角に当る。

以上、北尾根には三条の堀切(横廻)を認めたのであるが、第二章に引用した諸文献の横廻とは、これらを指しているのだろうか。



空明町 日嶽城跡特別図

平成6年2月3日
空明町文化財保護委員会



佐明町 日紙城跡略測図

平成6年2月3日
佐明町文化財保護委員会

は計三條となる⁽³⁾。北端整編の北側は、土塁状に盛上がる途中から、④より西へ下る谷へ、急斜面となって崩れ落ちる。

切より頂上I郭欄までは、二・五、四m行つて一七・七mの高さ。七合目までの傾斜角度は四五度である(資料四)。木

更に第一章文獻に見られなかった新しい提言として、略測図二の①根小屋跡と推定される地形に注目したい。即ち箱崎八幡宮東方の低地(現在は水田と荒地)に突き出た日嶽の山裾、高さ一・二mの四段の崖の上に、概ね四段の平地が認められる。平地は最下段より縦巾三m、第二段縦巾計二・一m、第三段縦巾一〇m、第四段縦巾一五m、總計南北縦巾(崖を入れて)五五m程、横巾最大三五m程である。東と南は数段の崖、西は数mから一〇mを越える険崖の下は谷川(右岸よりの深さ一・五―一・五m)。平地の最北部は四・五mの崖で遮断され、上は山の斜面が北の日嶽へ続く。現在は竹藪で、その以前は段々畑で小道があった。今は根小屋跡らしいものは何もないが、右の地形や位置、又陣内という地名から、日嶽城・古城に対する根小屋跡であると考へたい。

2 古城跡

所在地 熊本県玉名郡坊明町大字開田字箱崎

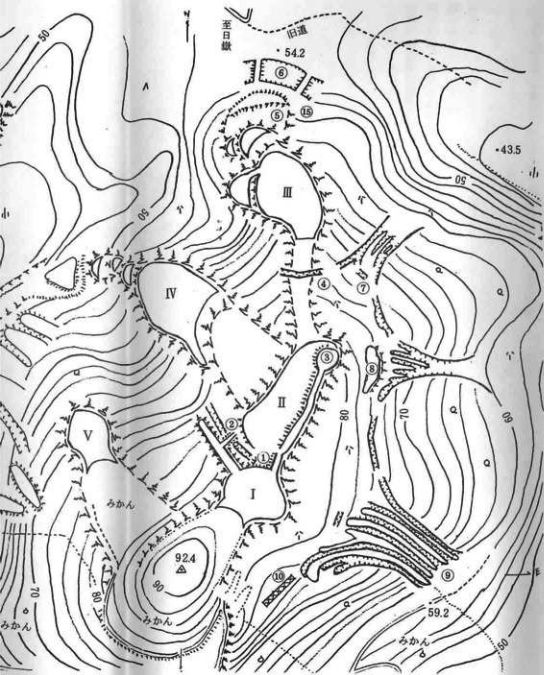
開田集落の北端の山麓、箱崎一番地に箱崎八幡宮が鎮座する。古城跡は八幡宮の東、字箱崎の通称古城標高九二・四m、比高六〇・四mの丘陵北半分に所在し、城域は略測図二(古城跡)の旧道①―②―③―④の取巻く範囲である。城跡はもと古城全域にわたったと考えられるが、古

城の頂上より凡そ南半分の斜面は、昭和四〇年頃よりみかん山に開墾されているので、以下の遺構は旧態を残す北半分(個人所有の自然林)の事である。

古城はなだらかな山というか、丘陵というか、ほぼ南西より来て頂上となり、更に北へ伸びた端は標高五四・二m、比高二二・二mの低い鞍部となるが、次第に北に立ち上がつた斜面は、前項で述べた日嶽城跡に連する。

以下略測図二によって説明する。三角点標のある古城頂上は、ほぼ三段の同心円的段々畑状のみかん山になっていて、広い平地はない。この現状からすれば、築城時の作業力では此処を削平することなく小高く残し、ここに物見櫓を立て、城内外の監視をしたと考へるのが適切であろう。

この場合I郭とその南西、同高のみかん山が主郭(本丸)の役を果たしたのではあるまいか。I郭は二八m×二五m、この北端虎口より土橋①(スケッチ)・土市〇・八m、長さ八mが斜めに下つてII郭へ架かる。坂土橋である。この坂土橋のすぐ西側下に、I郭より二m落ちで五m×四mの平地がある。周囲より低く、古城のほぼ中心で、虎口にも近いので、武者屯(武者溜り)であった可能性がある。この平地より二下がりて始まる堀(上面巾三m、深さ一〇m、底巾一・〇m)が、二m下つた所に下の土橋②がある。(土橋は工事の際わざと掘り残したものである)。この下の土橋③は



I郭の北西端より上巾二・〇m、掘底よりの高さ五mの土壁が一・二m下った地点で北東へ架かり、上巾〇・七m、長さ三・〇mである。(土壁はここより下に更に一五m伸びる。)この土橋のすぐ上手下、北西へ下る堀の末端に、直径、深さとも〇・五mの穴がある。水抜樋として下の窪方向へ水を吐いていたのかも知れないが、土橋の下に横穴らしいものは見受けなかった。或いは天水を保存するための溜め井だったかもしれない。



スケッチ一 古城の板土橋①

④より北へゆるい傾斜を下った鞍部に堀切④(スケッチ二)がある。上面巾四・〇m、深さ三・四・〇m、底巾〇・五m、長さ二〇・〇mの箱蓋形堀。④を越えてⅢ郭は三九m×二五m程の楕円形で、西下の郭(一五×七)へつながる。この郭から④堀切の西出入口へ攻めて来る敵に、横矢を射かけることができる。この下北方に見える小郭二つ(一五

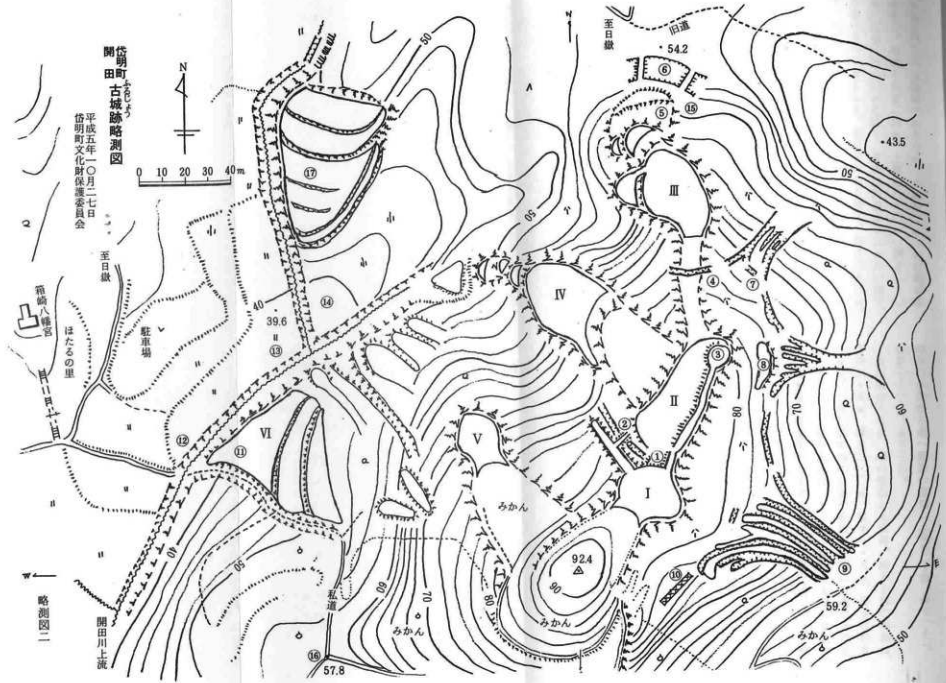


スケッチ二 古城鞍部の堀切④

逆茂木が設けられていたのだろうか。土壁の北端⑧は高さ〇・八mで直径八mの円形をなす。(原形は正方形か)この微小高地は榎台跡と推定される。微小高地の四隅に柱を立てて櫓を組み、城の内外を偵察したり、侵入者を射撃するには適切な位置にある。一種の隅櫓というべきか。

長い。この郭の東側を上巾・〇m、高さ〇・五mの低い土塁(低土塁)が長く走る。城の存立当時には土塁上に柵や

かけることができる。この下北方に見える小郭二つ(一五



開田古城跡略測図

平成五年一月二十七日
佐明町文化財保護委員会

略測図二



①

逆茂木が設けられていたのだろうか。土塁の北端①は高さ〇・八mで直縁八mの円形をなす(原形は正方形か)この微小

×七と六×二は捨郭であろうか。小郭を二m下げれば堀切⑥がある。東西に長さ二四m、上面巾八・〇m、深さ二・〇m、底巾は四・〇mと広く、東端は旧道より二m高い崖で、西端は谷への崖となる。堀切⑥の向う側は、高さ二・三m、横の長さ一〇mの三日月形の土塁で、山裾を削り残したと思われ、堀切は通常尾根の鞍部に設けられるので、この位置には特別な意味があったのではないか。即ち小郭からの昇降口を見通させず、又敵の直進を阻むための「サツキ土居」とするため掘り切ったのではないか。土居の下をめぐって⑥から④へと旧道が古城をめぐっている。⑥の溜池は一六m×一〇m、深さ二・〇mで、古城を守る空壕か、或いは水灌の役を果たすかと思われたが、後で聞けば後世の溜池という池の両側の槽道は旧道と同高で、北へ日嶽城に連絡できる。

堀切④より東へ通か下る谷は、南より下る谷と合流して、三重、四重の整堀の役を果たす。④は小さな堀切(上面巾二・〇、深さ〇・五、底巾一・〇、長さ五・〇)④より下北東三角洲状地は明治頃甘藷畑。⑤の南のゆるい鞍部にも浅い堀切(上面巾二・四、底巾一・五、長さ二・五、長さ二・〇、中央部が広い)。⑥は小郭(二〇×六)。⑥郭の東に五本指の谷とも仮称すべき自然の谷がある。五条の谷は自然の堀とも、人工の整堀とも判断し難い。北端の堀は、上巾六・三m、深さ北東側三・〇m、底巾二・〇m、長さ二四m、五本指

の谷の小指から南へ鞍部の堀切(上面巾一・四、深さ一・二、底巾二・一・五、長さ二・五)。

更に南に下ると、⑥の整堀と土塁群。最も北東の整堀は、上巾二・五m、深さ二・〇m、底巾一・五m、長さは約五〇mか。これと似て外に五条の整堀が、間に五条の土塁を挟んで並ぶ。土塁の上巾は二・〇m。整堀と土塁の複合は、先に日嶽城跡略図①の⑥で見たが、此処のような、人の横移動を不可能にさせる整堀群を、「敵状空堀群ないし敵形阻害」と呼んでいる例がある。⑥は古いみかん山の石垣。眼を転じてII郭の北西はゆるい傾斜を以て下る途中から、急に一〇mの段差で、IV郭は三四m×三二m。ここと南西の広い谷は二〇年程前は甘藷畑。この北西突端下は三つの小郭(一五×七、一五×八、六×三)が、間に各二・七mの崖をもち⑥方向へ下る。IV郭より南々東へ広い谷を隔てたV郭(二〇×一五)は、南東のみかん山へ同じ高さで続く。昔は一と続きの郭であったらうか。V郭より西へ、谷や堀をへだててVI郭は三段となっており、上段から東西の巾一〇m、巾一〇m、巾二〇mで南北の長さは約五〇mか。⑥は第三章開取の住居跡。

注

(1)この記述と異なり、第一章3「玉名古城道筋山川川高」

に、開田村古城は「本丸東西二拾五間 南北拾八間」(四五
m×三二・四m)とあったが、これでは東西を長径とする風
筆形となり現状に合わない。「南北二拾五間 東西拾八間」
とすべきに方向を取違えたのではないかと思う。

(2) 第三章注(3)に同じ、二七頁。

(3) 右注(1)と関連して、同じ史料の記述の「兩ノ方ニ立
編三通り有云々」という兩も、本文で記述したように西が正
しいのではないか。

(4) 小室榮一著「中世城郭の研究」(人物往來社、昭和四〇、
一一、二五—二八)七頁。

(5) 右注(2)に同じ七頁。

(6) 右注(4)に同じ、二七頁。

(7) 右注(4)に同じ、二八三頁。戦国時代の天正年間(一
五七三—一五九二)頃から、さかんに使われ始めたという。

(8) 野上毅編集発行「朝日百科 日本歴史史」中世Ⅱ」
(朝日新聞社、一九八九、四、八)二九七頁。

三一七頁には、新潟県朝日村大笹沢城の五四条の壘堀を畝状
に連続させた縄張り図。

三三〇頁には、北九州市花尾城の二二条と九条、更に二一
条の壘堀の連続的防衛線の縄張り図を掲載している。

の一地図には、標高の数字「九二・四」だけ出ていて古城
の名はない。借明町基本図二—一三には、古城九二・四と
出ている。地元ではフッジョウと発音し、城が下(じょう)
がしたの地名が残っている事も既に述べた。

戦国時代には、小屋、屋敷、城郭など防衛・戦闘の拠
点はずべて「じょう」と呼ばれたので、城に関する地名は
各地に多く残っている。五名市伊倉片取防には中ん城の地名
が残る。本町大字上も「大野下村に対する上村であつた
のを、城村の意味で上村と呼ぶようになったのではあるまい
か。

現在古城は、字箱崎の山(丘陵)一帯の呼び名であるが、此
処に、古城と言ひ伝えた世の山城があつたので、何時か山
の名に転用されていったものと思う。本稿では九二・四m
の丘陵全体も古城と呼び、其他にあつた城も、他の呼称を用
いないで古城、或いは古城跡と呼んで、文意によつて使い
分けてきた。古城を古城と読み誤らないためには振り仮名
が必要である。

(2) 本丸と二の丸

日獄城を本丸、古城を二の丸と呼んだ例は、第一章「玉
名郡誌」の引用文中にあつたが、この呼称は、徳川期平城
を主とした時代、一つの城郭内で、城の主体である郭を、
一の丸、二の丸、三の丸(四の丸は縁起上用いない)、或いは

結び

1 城の呼称について

(1) 日獄城と古城

『熊本県の中世城跡』には、先に第一章に引用したよう
に、日獄城については、「城跡は日岳の頂上部分と南麓の小
城(じょう)の小名を残す小山から成っている」と述べてい
る。日獄の地名は、国土地理院の五万分の一地形図玉名には
出ていないが、明治一〇年頃の「玉名郡村図」の開田村図
や、借明町基本図二—一には日獄と出ている。日岳では
ない。日獄古城或いは日獄城の名は、又第一章の諸文献に
見て来た所である。引用した「玉名郡古城道筋山川村高」
には開田村古城とあるように、開田村にあつたので日獄城
を開田城とも呼ぶ。明治一〇年頃、開田村に字内(陣内)
があり(資料二)、今も古老はジョン・チャーと呼ぶ所が根小屋
跡であらう。

古城という呼び名は、地元では慣用されているが、諸書
に見る事はなく、本稿で初めて用いたものと思う。冒頭に
引用の小城の名は、何処から来たか不明であるし、地元では
聞いた事はない。又既に述べたように広い規模の古城を、
小で表わすのは適切ではあるまい。これは古城の古を小と
書き連れたのではないだろうか。古城は国土地理院五万分

の一の丸などと呼んだのを、中世の山城に選んで用いたのだ
ろう。六〇〇mも離れた一城郭内とは言えない日獄城と古
城を、本丸・二の丸と呼ぶのは適当ではあるまい。日獄城
と古城は一城郭内でなく、互いに独立しつつ補充し合う木
城と支城と考えたい(後述)。

(3) 鶴城と亀城

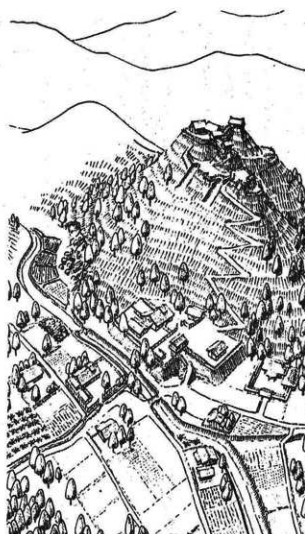
日獄城を鶴城、古城を亀城と呼ぶ事についても、第一章
文献に既に引用した。略測図一(日獄城跡)を見れば分かる
ように、日獄城(郭)を鶴の胴体と見、東の郭と西の土塁
を、広げた両翼にたとえて、飛翔する鶴の姿と考えたので
あらう。

略測図二(古城跡)では、東の伝左衛門田の渾田と、西の
小字箱崎の水田に四肢を踏ん張って、北へ頭(郭)を上げ
た形の城の縄張りや、亀と見做したのであらう。即ち鶴城と
亀城とは、地形の要害性を最大限に利用した両城の特徴を、
よく言い表わした一種の美称である。この美称は他所にも
例があつて、この名だけでは、何処の城かの地名の特定は
できない。

2 日獄城と古城の性格について

右に見た本丸・二の丸、或いは鶴城・亀城という呼称の
組合せは、戦術的に相互に連繫強化し合う意味が込められ

ている。中世の山城を築く上で、一城別郭の城と、別城一郭の構えがあると云う。日猷城・古城の場合は後者に近いと思うが、我々は鶴城を本城、古城を支城と考える。しかし支城と言っても古城は既に見た様に、郭・堀切・土塁・堅堀など、重複した構造を持ち、力の籠った築造ぶりであり、充分な戦闘力を期したと考えてよい。



根小屋と詰城想像図 山上には戦時に詰める山城が、その麓に根小屋と呼ばれる居館がある。詰城の方は建物は小さく簡單で、最高所に櫓が建つ。下の段に開けられた虎口(木戸)の傍に堅堀が、それを隔てて横矢がかりも見える。ここからジグザグの坂道で根小屋に下りる。こちらは恒常的な住居なので建物も立派だが、まわりに櫓、門前に堀を配し土橋を設けている。

イラスト 藤井尚夫

資料五 根小屋と詰城想像図

朝日百科 日本の歴史 第5巻中世Ⅱより転載

次に城の立地から言えば、山城・平山城・丘城・平城などと分類される中で、日猷城は山城である。日猷は独立した山でなく尾根続きの女山であって、城は急斜面をもつ頂上の狭い削平地を中心に築かれている。構造からいえば、本郭を挟み、一線の方に数郭を配列した(古城と異なる)並郭式の城に近いだろう。

古城も山城である。が斜面がゆるやかで、規模の広い地形という定義からすれば、丘陵に含まれる。広い頂上面と斜面に、多くの郭を縦横に並べた列郭式山城と言つてよいであろう。

しかし最も重要な事は、日猷城・古城が根小屋式山城だということである。大野(記)惣領家が何時の頃か、旧陸合村・下村・鶴村方面を主として領知するようになり、上村城・皇途を居屋敷と定め、周囲を土塁や空堀で固める。そのまわりに聚落ができる。南北朝の動乱が激しくなるにつれ、軍事的要害としての山城、最後の背水の陣を布く詰めの城、要害と必要となった。日猷を選定し郭や堀切を築き、支城として古城を補強する。

本城日猷城は戦時とはかく、平生、城主の住む所(居館)としては不適當である。そこで戦闘の場合最後は日猷山頂に撤退するが、平時は最も近い山麓で生活する場所、これが根小屋である。日猷城の場合、略図二の舌状山麓台地を、段々に削平したのである。即ち日猷城・古城の中間的位置、西側の谷川等の要害度、水の便、日当り等から言つて、誠に好適の場所であろう。しかし根小屋との断定は、その地形と位置、陣内という地名からだけで、物的また史料の根拠には欠けるが、引用掲載したイラスト(資料五)を見れば、納得頂けると思う。

3 築城・廃城の時期について

南北朝の動乱期(一三三—一九二)に山城が出現するようになり、郭・堀(空堀・水堀)・堀切・土塁・堅堀・さらにはもっと細かな防御施設の構えや配置によって、築城の時期を考察する事が専門的には出来るが、一般には難しい。又日猷城の遺構はごく簡單であるので、築城時期の特定は難しいだろう。略図一の中では①、略図二では②の複雑な土塁と堅堀の複合は、応和から戦国期にかけて強化されたものだろうか。この外、略図二古山城跡の③台地跡、④兼土居らしきものなど、特徴的な遺構と思われるが、これらも一旦築城の後、逐次追加されていったものか、遺構を見ただけで断定できない。日猷城より古城の方が新しく、増設もされ、多人数の居住を可能にしたのであろう事は考えられる。

では歴史的にみて築城の時期はどうか。既に第二章冒頭その他にも述べたが、紀国隆三男秀隆或いはその子孫はいづ、旧村聯合村・下村・鶴村方面を領知するため、上宇馬場原の台地端に移ったかは、分らない。現在此処を上村城跡と称している。高所に櫓台をもつ土塁や空堀をめぐらし、鬼存、館を設け、近くに若党人が住み、専門的武士として弓馬の練習に励んだのであろう。馬場原や隣接した大字三崎に、馬場或いは陣の地名も残り、矢止め天神の伝承

が残る。南北朝時代大野氏は南朝に、小代氏は北朝に従った。特に正平三(三四八)年、菊池武光が征西大将軍宮を迎えて官方の旗幟をより鮮明にしてからは、いよいよ戦備怠りなく、日嶽や古城を築城し、守りを強化して行ったであろう。小代氏といずれが先とは言えないであろうが、小代氏の岡嶽城も南北朝時代(一三三三—一三九二)に築かれたのであろうとする。菊池武尚(武光の弟、高麗氏の母が高麗に遣出し、保田木城(山城)ではないが)を築いたのも正平九(一三五四)年頃と考えられる。しかしその後第二章年表に見るように、九州の官方は大宰府を追い、大野伊勢守紀光隆の死去の以前に、その所領の一部二五町が小代氏に宛行されるなどした。そこで大野氏は益々その守備を固め、日嶽城を根小屋式山城として完成したが、次の大野出羽守紀朝隆であったので、応永一〇(四三三)年頃の日嶽城主として、特にその名が記録されたのではないだろうか。その後戦国時代に入って、中世の山城は量的に質的に最盛期となつた。

隆城の時期は、大野氏滅亡の時期であって、第二章の最後に述べたように天正九(一五八一)年二月—三月上旬と推定される。

以上日嶽城・古城の築城は多分南北朝時代で、その後も城の増強を図つたが、隆城は天正九(一五八一)年三月上旬

注

- (1) 第三章注(3)に同じ五二頁。徳川時代になって四一城の制がとられ、小さな堡野はみな廃止され、残つた大規模な城郭を「し」と呼ぶようになった。
- (2) 右注(1)に同じ五八頁。
- (3) 高山彦九郎紀行文「筑紫日記」寛政四(一七九二)二月二五日の条に「右の方字土氏の下に鶴ノ城亀ノ城とて小西行長の城跡園に成りて見ゆ、鶴ノ城を本丸とすと竟吟、」
- (4) 「又獻案不知火」所収、玉名歴史研究会、平成五、七月学術会資料。
- (4) 注(1)に同じ、四二—四四五頁。
- (5) 右注(1)に同じ三頁。
- (6) 第四章注(8)に同じ二九三及び二九四頁。

又注(1)に同じ三九頁には、上村城を里城と見、日嶽城を要害城と見てよい考え方も示している。天正七年三龍造寺勢によって小代実忠の守る梅尾城は落城し、小代実忠・親佐親子は簡岳本城に登つて降伏した(第二章年表参照)。梅尾城は「小代城主の平時における居住地と見なされている」(熊本領の中世城跡六七頁)ので、簡岳城は詰めの城(要害)で、梅尾城を里城と考えられる。

(7) 注(1)に同じ三九頁、四〇頁には、根小屋は城郭の外、その城を守る人々の居住区としてゐる。

と考えれば、存立期間は概算二〇年間、隆城から現在まで四〇年を経過したこととなる。何時しか城主大野氏のも、戦さをも忘れられて、わずかに城跡の名だけ残つたのであろう。

最後になつたが、史料の細提供や御指導御協力を受けた多くの方々に感謝し、又この二つの城跡を町の歴史遺産として、今後破壊することなく、子孫に伝えたいと思うものである。(追記とも文書附則)

追記

岡本委員より、日嶽城跡北方に堀切を見つけたと知らされたので、二人で一月三〇日(日、時々曇)に調査した。

日嶽東廻り道を、日嶽頂上へ左折することなく直進して、旧鎌合村財産区西端の旧道(地図一には出ていない)を進み左折して(二九五、二九六高地を迂回)、斜面の谷を進み、略測図一の堀切⑨に達した。堀切北西端には、北東方向に土橋がかかり、長さ三・〇m、上巾一・〇m、高さ〇・三m。向う側は急崖、こちら側南東方向の堀切は、長さ一四・〇m、上巾六・五m、深さ二・〇m、底巾二・〇mで、あとは谷となる。この堀切⑨は標高点二〇二・二m方向に、堀切⑩は本善坊方向に對し斜射したものとと思われる。以上を追記する。

第四章注(8)に同じ二九三頁・二九四頁

- 引用イラスト資料五は二九四頁より。
- (8) 大野惣領家旧鎌合村方所領というものは、第二章年表終りの方の、淺野長吉(文禄元年長政と改称、より加藤清正あて、推定天正一五(一五八七)年書状写(小代文書)に、(岡朱印地)・大野上村・下村之事、被成御預」とある。小代氏によって滅ぼされた大野親祐の所領大野別府の上村と下村を、小代下村親衆に預けたように書かれているのである。上村とは現在の借明町大字上にはじめ、西照寺・庄山・古閑・開田・三崎(友田・林田)を含み、下村は大野下をはじり編・扇崎及び田中程(中土の内、土器屋は高道村の内であった)までを含んでいた。上村城があった上村がその方面の中心地であったのだろう。藤田・前原・野口・尾崎を除く)・高道(滑石を含む)・山下は紀国隆次男隆地因秀の所領となつたようである。
- (9) 一(一)の11「熊本領の中世城跡」五四・五五頁。大野安七五歳談(享成五、一〇、一六)。大正七年頃のこと、大字上字馬場原のこの上村城跡に住む大野姪を「六軒屋敷」と称した。上村城は日嶽城の出城で、大野氏は小代八太郎と戦つて、滅亡したと伝えている。現大野敏捷宅の曾祖父久太郎が庄屋を勤めた。重藤の弓の部(長さ一・〇五m)を所蔵。家紋は岡切角に木瓜。近くに五輪塔十数基が残る。わ



イ、丸に六輪^{むつろ}へつ^{むつろ}甲



ロ、丸に桔梗^{ききょう}



ハ、丸に木瓜^{もつご}



ニ、隅切り角に木瓜^{もつご}

諸家の家紋

資料六

が家の曾祖父文吉が大正七年字西松手に移転する前、「カブトのタマヨケ」と称する金銅製如來立像（総高三・七〇）を屋敷内で拾った。（家乱の時も持ち歩いた陣仏、また念持物と言われる守本尊である。）外に陣地設置用の陣旗（刃部二〇m、柄の長さも二m、今二〇〇）と、菊池千本槍の柄一・四五mだけ所蔵する。家紋は丸に木瓜と言つ。
因みに大野氏関係四家の家紋を掲げる（資料六）。イは、玉名市・熊本市・深田村の前原家々紋。前原猪一殿陣笠

より。（熊史玉名第一〇号、平成四、九、三〇発行、門田久前原所蔵の武具・系図を参照。）ロは、玉名市佛石大野家の家紋（大野フサエ・大野友清に依る）。ハは大野祐宏家紋、ニは大野雄家の家紋。ロ・ハ・ニの図は、熊野利雄著「日本家紋大鑑」（新人物往來社、昭和五四、九、二〇）より引用した。

所で大野惣領家の家紋は何であつたかを考える時、第二章初めの方に述べた「紀宗傳大野家由緒書上」の中に、紀国隆男子三人の家紋について、「大野三郎秀隆ニハ六葉龜甲」と述べている事に注目したい。六葉龜甲は前原家々紋の六輪龜甲の事であると思う。當時は、はとの使用区分がなく、又龜と龜を同義の文字として用いたのではないだろうか。大野惣領家の家紋丸に六輪龜甲を、紀国隆二男家地二郎国秀の三男秀親を始祖とする前原家に於いては、使用した物と思つ。

上村城跡のほぼ南西四〇m、大千上正長陣笠も大野氏菩提寺大徳山平等寺跡墓地内に、伊勢守紀元隆云々と刻銘する五輪塔がある（年表参照、借明町指定文化財）。

〔10〕荒尾市文化財調査報告第一集『浄業寺と小代氏——浄業寺調査報告——』（荒尾市教育委員会一九六五、二、二八）四頁、松本雅明。