

# 清堂遺跡

中央環状線丹南交差点立体化工事  
に伴う発掘調査報告書

(古墳時代後期集落の調査)

1993年 8月

(助)大阪文化財センター

## 序 文

清堂遺跡は、これまでに発掘調査されたことがあまりなく、実態の知られていない遺跡の一つであった。今回の調査で掘立柱建物群などで構成される集落が検出され、その様相の一端が初めて明らかにされた。この他に中世の掘立柱建物や縄文時代かと思われる石器製作跡等も調査され、これまでほとんど知られていなかった清堂遺跡の歴史が少し明らかになってきた。このような成果をあげる事ができたのもひとえに大阪府土木部をはじめとする関係各位の支援の賜物と信ずる。今後とも埋蔵文化財に対する一層の御支援、御理解をお願いして、はじめの言葉としたい。

1993年8月31日

(財)大阪文化財センター

理事長 坪井 清足



## 例 言

1. 本書は大阪府主要地方道 中央環状線内の丹南交差点の立体化工事に伴う松原市丹南1丁目外に所在する清堂遺跡の埋蔵文化財発掘調査報告書である。
2. 清堂遺跡の調査は、大阪府土木部鳳土木事務所の委託をうけ、財団法人大阪文化財センターが実施した。センターでは調査課課長 中西 靖人、調査第3係主幹兼係長 赤木 克視の指導の下に、第3係主任技師 入江 正則が調査を担当した。写真関係は技師 立花 正治、調査員 久禮 孝志が担当した。
3. 現地調査は1993年4月19日から着手し、同年5月13日にすべて完了した。
4. 現地での調査に当たっては、松原市教育委員会の次の方々の御支援、御協力を賜った。  
松原市教育委員会 芝田 新吾、 岡本 利幸
5. 本報告書を刊行するにあたっては、次の方々の協力を得た。  
内山 信子、 西田 久美、 松村 より子、 松本 昭子、 宮武 府子  
山本 順治（大阪市立大学）、 吉川 長太（大阪市立大学）
6. 当遺跡の航空測量や地質分析等は次の業者に委託した。  
A地区測量            ワールド航測コンサルタント株式会社  
B地区測量            南紀航空株式会社  
花粉・珪藻分析       川崎地質株式会社  
胎土化学分析        株式会社第四紀地質研究所
7. 本書に使用した遺物の縮尺は次の通りである。  
土器 1/4    石器 2/3
8. 本書で使用した標高は、東京湾平均海水準（T. P.）を使用している。
9. 土色の表示は1988年版の土色標準帖に準拠している。
10. 本書は入江が執筆し、山本順次、西田久美が編集した。

# 目 次

序文

例言

第1章 調査に至る経過と概要	1
1) 調査の経過	1
2) 調査の概要	2
第2章 周辺の遺跡と地理的・歴史的環境	2
1) 周辺の遺跡	2
2) 周辺の地理的環境	2
3) 周辺の歴史的環境	5
第3章 調査の成果	5
1) 基本層序	5
2) A地区の成果	7
3) B地区の成果	16
4) 遺物	21
第4章 まとめ	28
付章 清堂遺跡における花粉・珪藻分析	34
報告書抄録	40

## 挿 図 目 次

図1 調査地位置図	1
図2 周辺の地理的・歴史的環境	3
図3 調査地点全体図	4
図4 基本層序	6
図5 A地区トレンチ配置図	8
図6 1Aトレンチ遺構平面図	8
図7 1A・3Aトレンチ遺構断面図	9
図8 2Aトレンチ遺構平面図	10
図9 土坑 平面・断面図	11
図10 3Aトレンチ遺構平面図	13
図11 掘立柱建物1 平面・断面図	14
図12 掘立柱建物、塀平面・断面図	15
図13 溝、土坑平面・断面図	16

図14	B地区トレンチ配置図	17
図15	1Bトレンチ遺構平面図	18
図16	2Bトレンチ遺構平面図	20
図17	土坑 平面・断面図	21
図18	遺物実測図 土器・鉄器	24
図19	遺物実測図 石器(1)	25
図20	遺物実測図 石器(2)	27

## 表 目 次

表1	掘立柱建物等一覧	30
表2	A地区遺構一覧	30・31
表3	B地区遺構一覧	32
表4	出土遺物一覧	33

## 写 真 目 次

写真1	1Aトレンチ遺構検出状況(西から)	7
写真2	溝4断面(南西から)	7
写真3	2Aトレンチ遺構検出状況(西から)	9
写真4	3Aトレンチ遺構検出状況(東から)	12
写真5	掘立柱建物1・3、塀1(東から)	12
写真6	1Bトレンチ遺構検出状況(東から)	17
写真7	2Bトレンチ遺構検出状況(西から)	19
写真8	土坑2~6(北から)	21
写真9	暗灰黄色粗砂層 石鏃出土状況	21
写真10	石鏃	26
写真11	石鏃	26
写真12	石鏃	26
写真13	サヌカイト剝片(1)	26
写真14	サヌカイト剝片(2)	26
写真15	砥石	27

## 付章挿図目次

図1	試料採取層準	34
図2	花粉分析処理フロー	35
図3	珪藻分析処理フロー	35
図4	花粉ダイアグラム	36
図5	珪藻ダイアグラム	37
図6	珪藻総合ダイアグラム	37

## 付章表目次

表1	珪藻分析結果一覧	35
----	----------	----

# 第1章 調査に至る経過と概要

## 1) 調査の経過

清堂遺跡は、大阪府の中央部やや南寄りの大和川以南にある松原市に所在している（図1）。当遺跡は、松原市岡から丹南にまたがる広いものである（図2）。調査地点は松原市を南北に縦断している国道309号線と、松原市の南部を東西に横切っている中央環状線とが交差する丹南交差点付近である。両道路は、大阪府下の主要な幹線道路であり、交通量が非常に多く、特に当交差点はその平面交差という構造から頻繁に渋滞や事故が発生する問題の多い道路であった。このような問題を少しでも解消するため、このたび大阪府土木部により中央環状線側を跨道橋に改善して立体交差化する計画が立てられた。

そこでこの工事施行に先立ち、大阪府教育委員会文化財保護課は、立体交差化に伴う橋脚基礎工事により、破壊される可能性のある範囲で一部分試掘調査を行った。その結果、遺構の存在が確認され本調査の必要性が指摘された。これを元に大阪府教育委員会は大阪府土木部に対して埋蔵文化財調査の必要性を指摘し、協議を行った結果、（財）大阪文化財センターに調査の依頼がなされた。調査を実施したのは、先に遺構の存在が指摘されていた箇所で、橋梁を受けるアバットの基礎部分と橋脚の基礎部分の、立体交差化工事で破壊

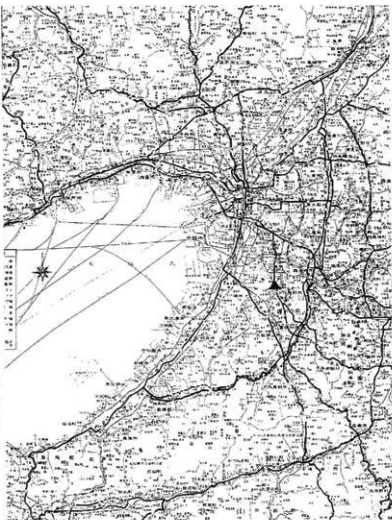


図1 調査地位置図



される範囲である。

## 2) 調査の概要

当遺跡の調査にあたっては、国道309号線を境に調査区を東西に分け、西側をA地区、東側をB地区と呼称している。A地区内では1Aトレンチ、2Aトレンチ、3Aトレンチの3か所で調査を実施し、B地区においては1Bトレンチ、2Bトレンチの2か所で調査を行っている。なお、調査実施にあたっては、トレンチ内部を鋼矢板で囲み、掘削深度が深い場合には切梁、腹起し等の支保工で周囲の地盤が緩まないようにするなど、中央環状線に影響の及ばない工法を用いている。ただ、このような状況から、壁面の土層観察は不可能となるので、東西いずれか一方の、矢板に接した部分幅1mを掘削せずに残し、それを土層観察用の畔とした。なお、この部分は調査終了直前に掘削調査している。

測量においては、上記のような環境と、測量精度を確保しつつ速やかに調査を進めさせるという目的から、測量会社に位置測量とクレーンによる写真測量を依頼した。

以上のようにして、現地調査は平成5年4月19日に1A、3A、1Bトレンチの機械掘削着手に始まり同年5月13日に1Bトレンチの最後の石器の調査を行って、全ての調査日程を完了した。

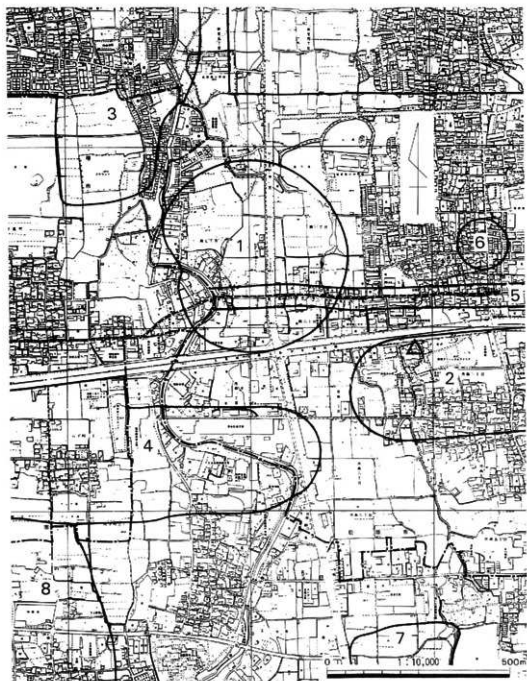
# 第2章 周辺の遺跡と地理的・歴史的環境

## 1) 周辺の遺跡

調査地の周囲2km付近には幾つかの遺跡が点在している。調査地点北側約150mには、律令時代の丹比道と言われる竹内街道が東西に通っている。当遺跡はこの街道に隣接した位置にある。また調査地点の南東側には丹南遺跡が広がる。この遺跡では中世および近世の遺構の存在が確認されているが、その他詳しい事は判明していない。また調査地点の北西には河合遺跡が広がり、飛鳥時代から奈良時代にかけての集落跡が調査されている。一方東側には薬師寺遺跡があり、中世の寺院遺構らしきものが調査されている。また南西側には八下遺跡がある。この遺跡もまた中世の遺構が発見されているが、詳しい事は明らかにされていない。このように、調査地周辺の遺跡は、各々部分的にしか解明されていないというのが実情である。その中でこれら周辺の遺跡の特徴を挙げるとすれば、中世の集落遺跡と鋳物師関係の遺構が数多く見られること、そして縄文時代や弥生時代の遺構はほとんど見られないことなどである。

## 2) 周辺の地理的環境

当調査地は中位段丘面が南側の和泉丘陵から派生し、緩やかな傾斜をもって北側に向かって地形上に立地している(図2・3)。現状の当遺跡周辺は、中央環状線と国道309号線に面して交通が非常に便利な事もあり、周囲にはビルや倉庫、工場が建ち並んでいる。そのため遠方の見通し



- |               |          |         |         |
|---------------|----------|---------|---------|
| 1. 清堂遺跡       | 2. 丹南遺跡  | 3. 河合遺跡 | 4. 八下遺跡 |
| 5. 竹内街道 (丹比道) | 6. 栗仙寺遺跡 | 8. 小寺遺跡 |         |

図2 周辺の地理的・歴史的環境

はほとんど確保できない。しかし昔前には、周辺に水田が一面に広がり、北方に霞んで見える北摂山系から生駒山系、南には葛城・金剛山系、和泉山系そして西に六甲山系まで望める眺望の良い地であったと思われる。眺望の良さは遺跡が起伏の少ない中位段丘上に立地しているからである。

調査地の西側約70m付近には西除川が蛇行しつつ南から北へ流れて、幅広く緩やかな開析谷を形作り、その中に沖積層を堆積している。西除川の西側には中位段丘層の形成するなだらかな段丘面が南から北に延びている。中位段丘上は、現状ではおおよそ平坦な地形であると言える。しかし地表下には、数多くの浅い窪みや深い開析谷が刻み込まれており、過去においては、かなり起伏に富んだ地形であったことを窺わせる。

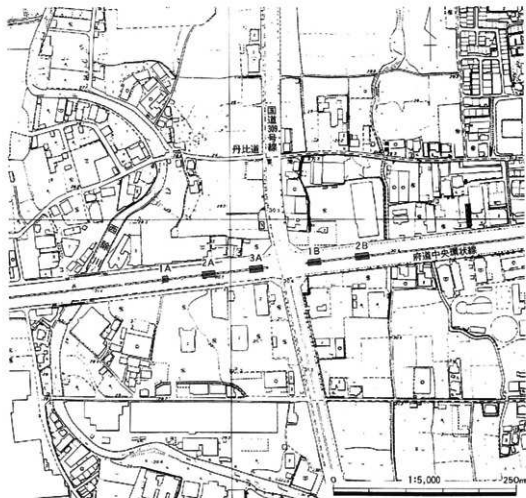


図3 調査地点全体図

### 3) 周辺の歴史的環境

調査地は、中位段丘から西除川の形成した沖積地に跨がっている。これらの地形上での開発は先にも述べたように縄文時代や弥生時代にはほとんどなされず、古墳時代後期から飛鳥時代以降に急速に行われたことがその時代の出土遺構の増加により読み取れる。この状況を復元解釈すると以下のように理解できると思われる。

古墳時代中期頃には、南河内地域にある中位段丘上の深い開析谷や、西除川の堆積した沖積地などの、水を得やすい地形の範囲が開発され、そこに小さな集落が細々と営まれていたと思われる。それに対して中位段丘上面は天水以外に農業用水を得る事が比較的困難なために、大半は未開発の地であったと考えられる。しかし、7世紀前後に南河内一帯で大きな技術革新——すなわち新しい溜池築造技術と大規模な農業用水網の開削技術——が渡来系の人々によりもたらされたこと、そして大規模な労働編成が可能になったことによって、従来では全く開発ができなかった地形においても開発が可能となった。それにより中位段丘上の上流側に位置する狭山池が、この頃に渡来系の人々の伝えた大陸の技術を駆使して築造され、そして、それが中位段丘上面の開発の根幹をなして以降急速に段丘上面の開発が進むようになる。この時期以降、狭山池からの農業用水が、中位段丘上に新たに開発された多くの水田を潤したようである。そしてその開発に伴い、中位段丘上や縁辺部にも集落が急増加し、中には寺院の建立された集落も見られるに至る。

また中世のある時期には従来の水田の区画方法を改め、大規模な客土や切土を行った条里制が中位段丘上面に施行されて、かなりの面積が開発されているようである。中位段丘上面の集落の増加等から推測すれば、中世のある時期以降に、開発が急速に進行したと思われる。以上、調査地周辺の開発の歴史を概観すれば、この様な変遷が読み取れそうである。

## 第3章 調査の成果

### 1) 基本層序 (図4)

当調査区の各トレンチの立地する地形は次の通りとなる。

1Aトレンチは西除川が形成する沖積層上に立地し、2A・3Aトレンチと1B・2Bトレンチはともに中位段丘上に立地している。層序は基本的に、2A・3A・1B・2Bともに同様で、耕作土層の下層に床土層が数枚から十数枚認められて、その下層に中位段丘層があるというものである。このように今回の調査区は沖積地上面と中位段丘上の2つの地形上に跨っており、それらの基本層序は基盤となる土層が異なるだけで、その上層は同様な構成を示している。

次に、各トレンチ毎の基本層序および遺構、遺物の出土層位を述べる。

1Aトレンチでは耕作土層直下に灰色粘質土層、黄褐色粘質土層などの床土層がある。この下に沖積層があり、その最上層に浅黄色粘質土層が堆積している。この上面には土坑5、溝4が掘

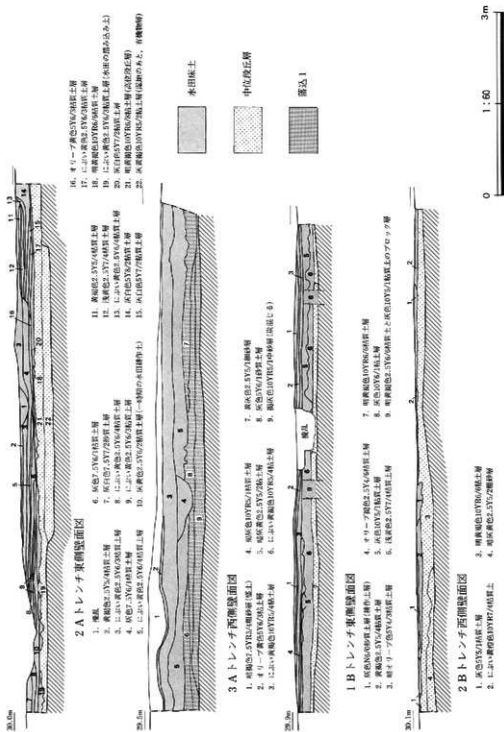


図4 基本層序

り込まれている。

2A・3Aトレンチでは耕作土層の下層に、水田の床土と思われる厚さ2～3センチの灰黄色粘質土の堆積層が数層から十数層見られる。この下層に古墳時代後期の遺構がある。

1B・2Bトレンチとも中位段丘上に立地している。両トレンチでは耕作土下層に水田の床土が数層から十数層認められる。この下層には中位段丘層の明黄褐色粘質土層があり、この層の上部からサヌカイト剥片が出土している。

1Bトレンチでは床土層が幾層あるうちの途中の層から切り込んで、掘立柱建物などの中世の遺構が形成されている。古墳時代後期の遺構は床土を除去した中位段丘上面にある。縄文時代のものかと思われる石鏃とサヌカイト剥片は、中位段丘最上層から出土している。

2Bトレンチの石鏃を出土した土坑は中位段丘上面で検出されている。

## 2) A地区の成果 (図5)

### 1Aトレンチ (図6、写真1)

当トレンチの遺構面の高さはT.P.27.0mである。基本層序は耕作土の下層に灰オリーブ粘質土層やにぶい黄橙色粘質土層からなる床土層があり、この下層に旧西除川の堆積した沖積層がある。沖積層の上層部には厚さ約10cmの浅黄色粘質土層が堆積し、この下層部には灰白色細砂層や灰色粗砂層等がある。そして、これらの古い時期の西除川の堆積した層を掘り込んで溝4が流れている。即ち、後にも述べるように、溝4を新しい時期の西除川とする解釈に基づけば、1Aトレンチ全体は新旧の西除川の堆積層が重なっているものと理解される。

そして、この沖積層上層部の浅黄色粘質土層を切り込んで土坑5がある。この遺構は溝4によって切られる。

### 溝4 (図6・7、写真1・2)

南西から北東方向にある幅広い川跡の一部分と思われ、右岸と河道の一部分が調査できた。この遺構はかなり深く、埋土を約1mまで掘り下げたが溝底には達しなかった。これ以上掘り下げ



写真1 1Aトレンチ遺構検出状況 (西から)



写真2 溝4断面 (南西から)

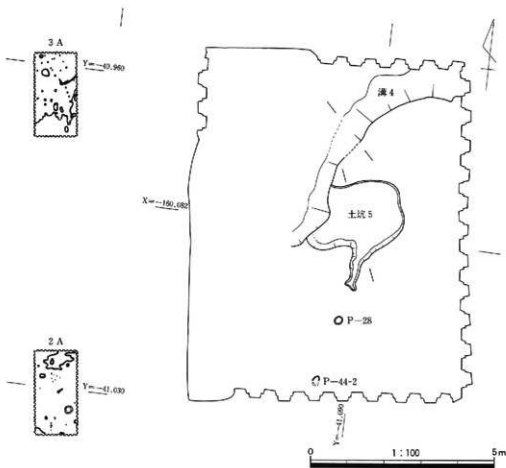


図6 1Aトレンチ遺構平面図

ると鋼矢板支保工の安全基準を超える為、調査していない。埋土は灰黄色粗砂・中砂が脈状に堆積しており、相当大きな流れであった事を推測させる。川の中から磨耗して器種、調整等が分からなくなった少量の土師器片が出土した。この溝の埋土は断面観察から2時期に分けられ、上層の新しい掘り込みはオリープ灰色粘質土層、下層は灰白色中砂層等である。溝4は、全体的な位置関係や埋土層が砂層である事から、人工的な溝と考えるより、近世以降の西除川と考えるのが妥当と思われる。

土坑5 (図6・7、写真1)

溝4に切られる。埋土は灰黄色粘質土層で近世の遺物が出土した。ピット (図6、写真1)

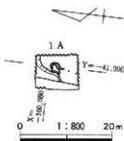


図5 A地区トレンチ配置図

調査区内の浅黄色粘質土層上面でピットが2個検出された。しか

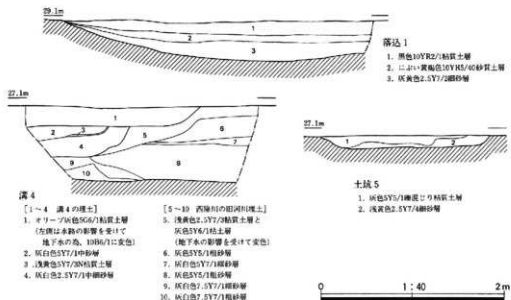


図7 1A・3Aトレンチ遺構断面図

し調査範囲が狭い為、建物を構成していたかどうかは分からない。

## 2Aトレンチ (図8・9、写真3)

このトレンチでは中位段丘層上面部分を調査しており、高さは1Aトレンチより高くT.P.27.9mを測る。検出した遺構は落込、土坑、ピットである。

落込2は、雲形の不定形な形状を示し、灰黄褐色粘質土層が堆積している。この遺構は、中位段丘上の窪んだ部分が湿地化し、そこに有機物が堆積した痕跡と思われる。遺物が出土しない為、時期は不明である。

土坑の形状は円形や隅丸方形等がある。遺構内埋土はそれぞれの土坑とも非常に似ており、色調は黄褐色粘質土層や浅黄色粘質土層などを示している (図9)。これらの中には、その形状から土壇墓に非常に似ているものがある。しかし、その遺構内からは東播系のこね鉢の口縁部破片が出土しているだけであり、木棺の痕跡もないので墓穴ではないと考えられる。

ピットは全般的に浅く、埋土の色調も灰黄褐色粘質土層など、柱穴埋土にしては明るい色調のものであることから、



写真3 2Aトレンチ  
遺構検出状況 (西から)



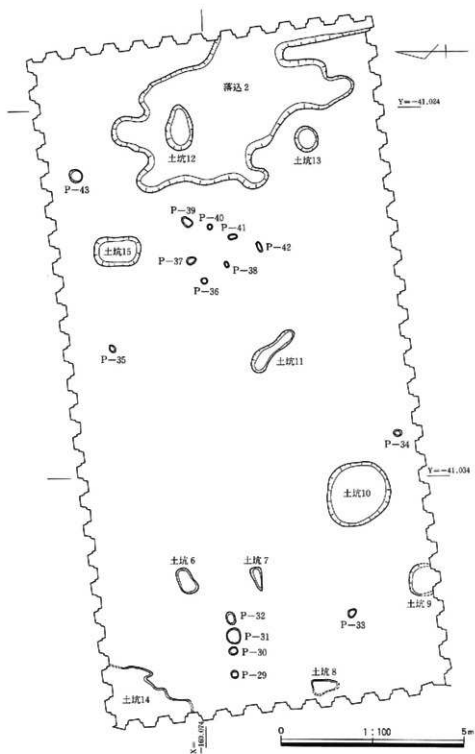


図8 2Aトレンチ遺構平面図

掘立柱建物を構成する柱穴ではないと思われる。また配置から考えても掘立柱建物を復元出来ないで違った性格のものであろう。なお、このトレンチの各遺構からは、遺物はほとんど出土していない。

その他の土坑、ピット等については、後の一覧表を参照されたい。

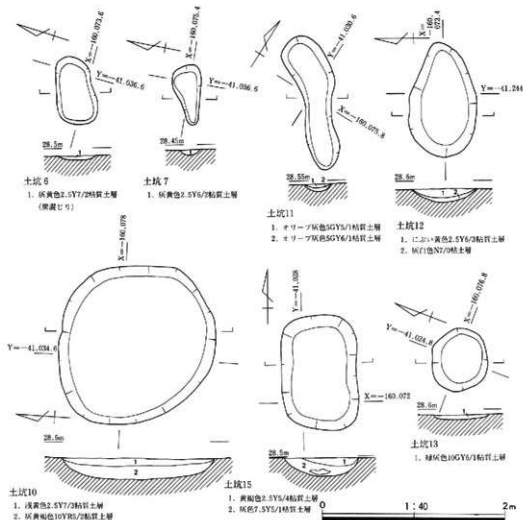


図9 土坑 平面・断面図

### 3Aトレンチ（図10～13、写真4・5）

このトレンチの中段丘層上面はT.P.29.0mを測る。中段丘層上面から、古墳時代後期の遺構と遺物が検出された。検出した遺構は掘立柱建物3棟、掘立柱建物跡らしいもの1棟、溝3条、落込、土坑である。

#### 掘立柱建物1（図10・11、写真5）

3Aトレンチ東側中央にある。建物規模は2間×2間で中央の束柱は無い構造と思われる。柱掘方はほとんどが小型で一辺20～30cm程度の隅丸方形である。柱根跡も直径約10～15cmを測る円形であり、細い丸柱材が使用されていたらしい。

#### 掘立柱建物2（図10・12）

3Aトレンチ中央南側にある。4間×1間が調査範囲内にある。残りは調査範囲外に伸びている。東西方向の柱間が狭く、南北方向は長く、長方形建物を構成すると考えられる。南側にまだ1間か2間伸びるかも知れない。また、P-12、P-16は埋土の色調が薄く柱穴ではない事も考えられ、その場合には別の構造であった事も考えられる。



写真4 3Aトレンチ  
遺構検出状況（東から）

#### 掘立柱建物3（図12、写真5）

3Aトレンチ東端にあり、1間×1間が調査範囲内にある。残りの部分は調査区外に延びている。この建物を構成しているP-1は、塀1を構成すると考えても配置的に全く違和感がない。この為、P-1はどちらにも所属する柱穴か判断しがたいが、ここではP-1が掘立柱建物3を構成すると考えて記述している。

#### 掘立柱建物4（図12）

3Aトレンチ中央北側にあり、P-11・20・22・26-1・

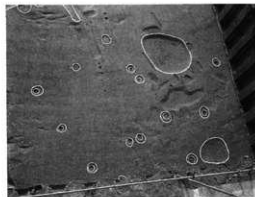


写真5 掘立柱建物1・3、塀1（東から）

27・44-1・45で構成される。これらの柱穴から建物を復元すると掘立柱建物はあまりにも奇妙な形態になる。これは削られて確認出来ない柱穴があるためなのか、あるいは元来この様な柱の配置をした掘立柱の構造物であったのか、さまざまに可能性は考えられるが、いずれが正しいのかは分からない。ただ柱掘方はこのトレンチ内の他の建物と比較しても大きく深いものであり、埋土も黄灰色やオリーブ黒色などの色調を示す黒いしっかりとしたものであるため、何らかの構造物を構成

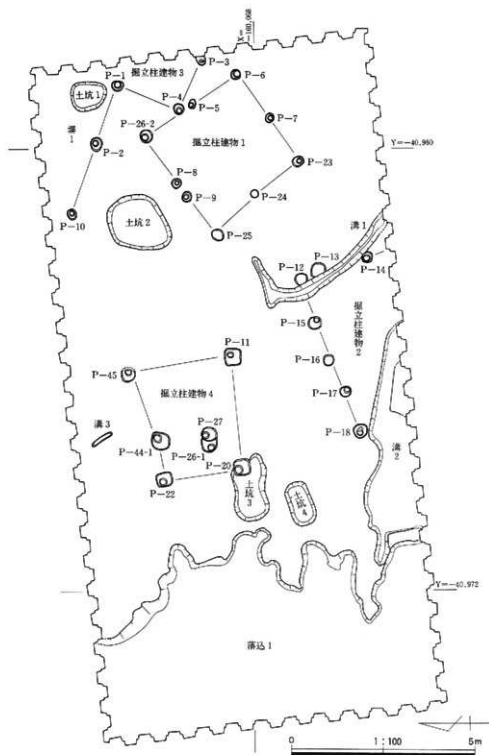


図10 3Aトレンチ遺構平面図

していたことに間違いはないと思われる。

#### 溝1 (図10・12、写真5)

3Aトレンチ北東隅にあり、柱穴が2個検出された。1間であるが掘立柱建物3のP-1を含めて考えると柱間隔が均等で2間分と考える事ができる。ただ、ここでは前述した様に、P-1は掘立柱建物3を構成するものとして記載している。

#### 落込1 (図7・10、写真4)

遺構の東側端のみ検出されて全体形状は分からない。埋土は下層から灰黄色砂層、にぶい黄褐色砂質土層、上層が灰白色粘質土層である。ただ、堆積層の中に砂層や砂質土層が見られる事から、この遺構は単なる落込ではなく流路の一部分である可能性がある。しかしこの地点は中段段丘上の西側に傾斜しはじめている地形の端付近と考えられ、流路を形成するには不適切な場所と言える。この堆積層中からは6世紀後半から7世紀初頭の須恵器や土師器高杯の脚柱部、高杯杯部下半の破片などの遺物と共に多くの広葉樹の木の葉が出土した。

#### 溝 (図10・13)

溝は3条調査した。これらの溝はその規模や深さ、埋土から判断すると雨落ち溝や区画溝のようであるが、しかし、建物と方向が異なっていることを考えると違った性格のものであるらしい。また、建物を横切っている事などからいずれの溝も建物との関連性は認め難い。

#### 土坑 (図10・13)

土坑は4基あるが、深く掘り下げておらず、また遺物も土坑1から土師器高杯が出土した以外

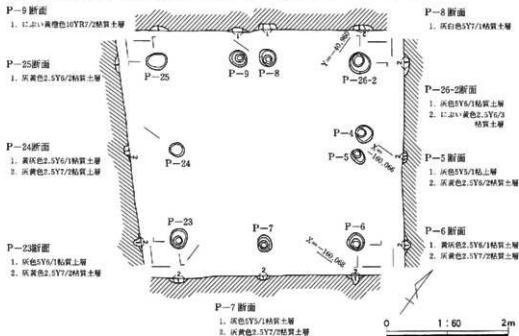


図11 掘立柱建物1 平面・断面図

P-21断面

1. 黄灰色2.5Y4/1粘質土層
2. 黄灰色2.5Y5/1粘質土層

P-22断面

1. 灰色5Y5/1粘質土層
2. 灰黄色2.5Y6/2粘質土と黄灰色2.5Y6/1粘質土のブロック層

P-26-1/P-27断面

1. 灰色5Y4/1粘土層
2. 灰色5Y6/1粘質土層
3. 灰白色5Y7/1粘質土層
4. 灰色5Y6/1粘土層

P-44断面

1. 黄灰色2.5Y4/1粘質土層
2. 黄灰色2.5Y5/1粘質土層

P-11断面

1. 4-リーブ灰色5Y3/2粘質土層
2. 黄褐色2.5Y5/3粘質土層

P-45断面

1. 緑灰黄色2.5Y5/2砂質土層

P-14断面

1. 灰白色2.5Y7/2粘質土層
2. 灰黄色2.5Y7/2粘質土層

P-13断面

1. 浅黄色2.5Y7/3粘質土層

P-12断面

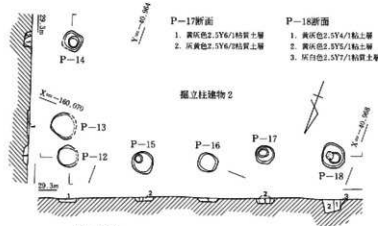
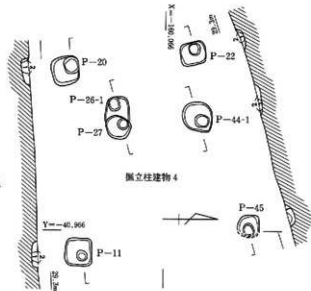
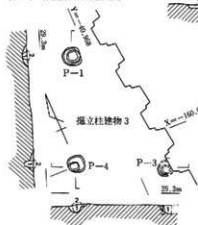
1. 浅黄色2.5Y7/3粘質土層

P-15断面

1. 灰黄色2.5Y7/2粘質土層
2. 灰白色2.5Y7/1粘質土層

P-16断面

1. 濃い黄褐色10YR7/2粘質土層



P-1断面

1. 黒褐色2.5Y3/1粘土層
2. 黄灰色2.5Y6/1粘質土層

P-3断面

1. 黒褐色2.5Y3/1粘土層
2. 黄灰色2.5Y6/1粘質土層

P-4断面

1. 黄灰色2.5Y4/1粘土層
2. 灰黄色2.5Y6/2粘質土層

P-2断面

1. 濃い黄褐色10YR5/4粘質土層

P-10断面

1. 灰黄色2.5Y7/2粘質土層



図12 掘立柱建物、塀平面・断面図

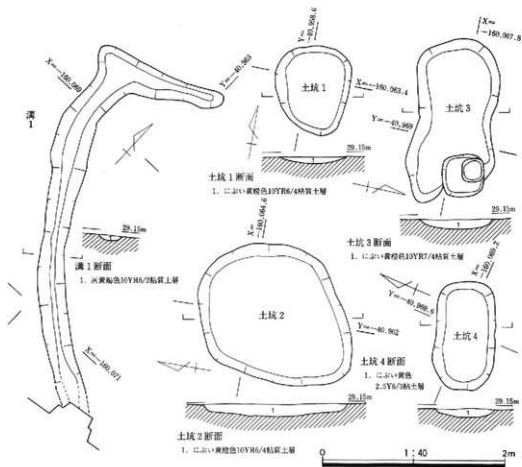


図13 溝、土坑平面・断面図

には見られず、色調も暗い色調ではない事から、今一つ明確な遺構ではないようだ。

### 3) B地区の成果 (図14)

国道309号線より東側の範囲である。中位段丘上に立地しており、A地区より少し高くなっている。

#### 1Bトレンチ (図15、写真6)

中位段丘層上面の遺構面はT.P.29.5mを測り、明黄褐色の粘質土層や砂質土層からなる。この面の上面から溝や柱穴が検出された。

#### 掘立柱建物5 (図15)

1Bトレンチ南東側に柱穴が数多く検出されたが、これらで構成される建物が掘立柱建物5である。建物規模は相当大きく、母屋が調査範囲内で2間×2間であり、そして東、北、西側に1間の庇が付いている。柱穴は2個並んでいる箇所も見られる事から、同一場所に同一規模で建て

替えられた可能性がある。建物の構造から推測すると四面庇の建物となる可能性が高い。また、周囲に付属する建物は見られない。柱掘方の埋土は大半が淡灰色粘土層である。場所により、この埋土の中にブロック状の黄灰色粘質土層が入る。

トレンチ西端には南北方向に新しい時代の溝がある。これは条里制の溝である可能性があったが、調査の不備で明確にはできなかった。

中位段丘層上層部の明黄褐色粘質土層から、サヌカイト剥片や石鏝が合わせて十数点出土した。その出土状況は以下の通りである。はじめに、このトレンチの側溝や攪乱の除去作業中にサヌカイト剥片が出土した。そこで、サヌカイト剥片が多く出土している範囲を中心に精査した。中位段丘層上層部の明黄褐色粘質土層を薄く削りつつ掘り下げた結果、約10片のサヌカイト剥片と先端を少し欠損した石鏝が出土した。さらに明黄褐色粘質土層から約20cm下った明黄褐色微砂層ではサヌカイト剥片が出土しない事が判明した。

また、この中位段丘層上層部の明黄褐色粘質土層と下層部の明黄褐色微砂層の断面観察を行なうと、上層部の土層の中に、明黄褐色を示してはいるがわずかに薄く翳った色調に見える部分のあることが判明した。それは平面的には、円形で薄く汚れた土質が幾つか重なりあっているように見える。この薄い影のある部分はその形状や時代的背景などから、中世の水田耕作時に、人や動物の足が泥の中に深く踏み込んで形成された

土層ではないかと考えられる。このように考えると1Bトレンチの中位段丘層上面から、サヌカイト片が出土する経緯が次のように推測出来るのではないだろうか。すなわちこれらのサヌカイト片は中位段丘層上層部の明黄褐色粘質土層の上面で、ある時代の人々が石鏝等の石器製作を行う過程で生じ、集中した状態で放置された。そして、そのままの

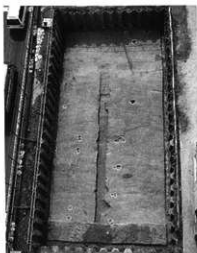


写真6 1Bトレンチ  
遺構検出状況（東から）

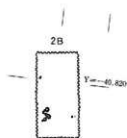


図14 B地区トレンチ配置図



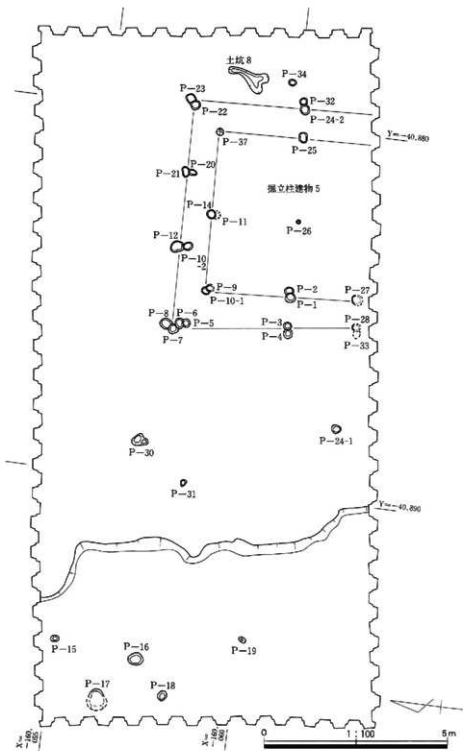


図15 18トレンチ遺構平面図

状態か、あるいは少し流された状態で上層の堆積を受けたと考えられる。その後地中に埋もれたサヌカイト片は、中位段丘上面が中世に水田に開発された時に、最上層部に埋もれたものは土と共に削られて耕作土中に散逸した。一方削られずに残ったサヌカイト片の一部は水田耕作時に牛や馬などによって踏み込まれ、明黄褐色粘質土層中に深くめり込んだと考えられる。この様に、明黄褐色粘質土層中に埋もれたサヌカイト片のうち後世の水田開発時に削られる事なく残ったもの、或いは耕作時に深く沈み込まれた僅かの剝片だけが今回の調査時に出土したと考えられる。

## 2Bトレンチ（図16・17、写真7～9）

遺構面はT.P.29.5mを測る。基盤層の上層部は灰色砂質土層で、下層部やトレンチの西端には暗褐色中砂層が堆積している。

土坑2～6（図16・17、写真7・8）は、浅黄色粘質土層に黒褐色粘質土層のブロックを含むものや、灰黄色粘質土層に黒褐色粘質土層をブロック状に含むものがある。この土坑と基盤層の中位段丘層との境目は幾分不明瞭である。この土坑の中から凹基式石鏝が1点出土した。

またトレンチ中央部東西方向に幅2mの筋掘り調査を行ったが、その調査区内西端の暗灰黄色粗砂層内からサヌカイトの石鏝が1点、サヌカイトの剝片が1点出土している（写真9）。断面観察から、このサヌカイト剝片の出土した暗灰黄色粗砂層は中位段丘上面の基盤層下約10cm以内の部分であり、またこの層は明黄褐色砂質土層の下に堆積していた土層が、盛り上がってこの砂質土層の上面に出てきたものであることが分かる。そしてこの明黄褐色砂質土層は、隣接する1Bトレンチにおいて、足跡内からのサヌカイト片出土を推測した土層と連続するものと考えられる。

このことから、1Bトレンチと同様の偶蹄目類による踏み込み作用も推測できるが、この暗灰黄色粗砂層上には足跡と思われる痕跡は認められなかった。さらに、暗灰黄色粗砂層中に石器やサヌカイト剝片が含まれている可能性も考慮に入れて、石鏝およびサヌカイト剝片が出土した周辺を注意深く約1m近くまで掘り下げてみたが、下層からは1点のサヌカイトの剝片も出土しなかった。これらの結果から推測すると、暗灰黄色粗砂層からサヌカイト剝片の出土した理由としては暗灰黄色粗砂層の堆積最終段階にサヌカイト片が埋没した可能性と、さらには、1Bトレンチと同様に動物等による足跡の踏み込みにより暗灰黄色粗砂層中に沈み込んだが、その痕跡が分からなくなった可能性が考えられる。しかし現状ではどちらの理由によるものか判断しがたい。



写真7 2Bトレンチ  
遺構検出状況（西から）

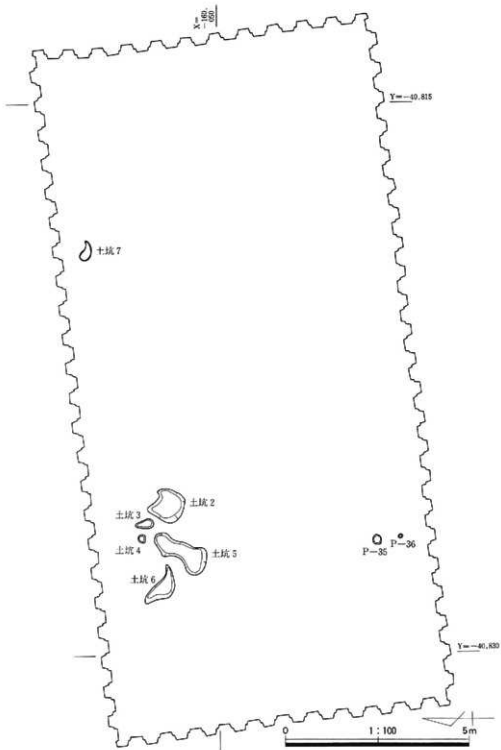


図16 2Bトレンチ遺構平面図

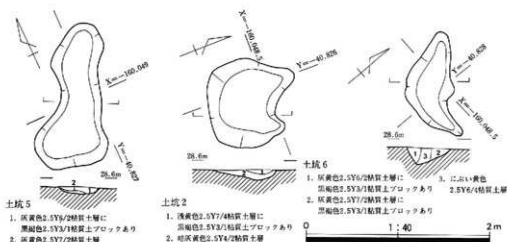


図17 土坑 平面・断面図

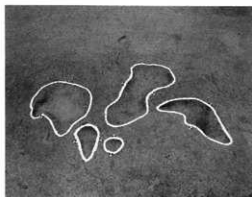


写真8 土坑2～6 (北から)

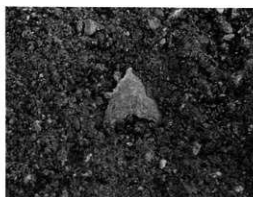


写真9 暗灰黄色粗砂層 石鏃出土状況

#### 4) 遺物

当遺跡から出土した遺物総量はナイロン袋に詰められた状態でコンテナに2箱であるが、かなり余裕のある量である。

出土した主な遺物は縄文時代、古墳時代後期、中世のものである。

縄文時代と推測されるサヌカイト剥片や石器類は主にB地区から出土している。1Bトレンチから石鏃と剥片が出土している。この事から当遺跡で小石器類を製作していた可能性がある。また2Bトレンチからも石鏃と剥片が出土している。3Aトレンチの古墳時代後期の掘立柱建物の柱掘方内から砥石が出土している。その上面は直線状にほぼ同じ方向に線が刻まれ、一部分交差している。線の太さも太い線、細い線と区別が可能である。太い線は幾度かなぞった為太くなった印象がある。破断面に接する部分にも砥ぎ面がある。

石鏃は3点出土している。3点ともそれぞれ型式が異なって円基が1点、平基が2点で三角形

状のものと同五角形状のものがある。

サヌカイト剥片は大きいものから非常に小さいものまで出土している。従って発掘箇所が石器作製場所と推測される。しかし本来の数多くの剥片が集積していた部分はすでに中世の水田開発の時に耕作土中に含まれてしまって、今回発見したのは水田作業時に踏み込まれた中に沈んだ僅かな資料に限られている。

#### 〔古墳時代後期〕

当遺跡から出土した遺物は須恵器の杯身、杯蓋、埴瓶 壺？、すり鉢や土師器の羽釜、高杯である。この中で最も数量が多いのは土師器高杯である。杯部底部の脚柱部を差し込んだ跡の窪んだ穴が開いた資料が数多く出土している。その大半は3A-落込1から出土した。この他に須恵器の杯身で底部のヘラ切り未調整のもの、高杯の短脚のもの、埴瓶かと思われる口縁部などが出土している。時期が推測できるのは須恵器杯身でII-4段階頃かと推測する。この頃に須恵器高杯短脚で脚端部が下方に伸びて先端を丸めている資料が存在するので、この頃と推測して大きな誤りはないと考えられる。包含層から須恵器の杯蓋で口縁部内面に段を残した資料が出土している。

#### 〔奈良時代〕

当遺跡から奈良時代と推定しうる遺物は発見されていない。

#### 〔平安時代〕

包含層中から黒色土器が出土している。内側のみ黒色化している内黒である。この時期の資料はこれが唯一で、遺構は発見されていない。

#### 〔中世〕

中世の遺物の出土量は非常に少ない。

1A-土坑5から瓦器碗口縁部や備前焼きかと推測されるすり鉢、土師器小皿で口縁部が外側に大きく開いて伸びる形状を示すものが出土している。土師器小皿の形態は在地に分布する土師器と色調、形態が違って、この土師器の出自は京系統と推測する。そして鉄鎌が出土している。2A-土坑15から東播系らしいこね鉢の口縁部の小破片が出土している。

水田床土内から土師器の羽釜の鏝、須恵器の甕、壺、中世陶器のすり鉢、小皿、須恵質のこね鉢が出土している。こね鉢は焼成が須恵質化して、口縁部外面は垂直な端面を作っている。また瓦では丸瓦、平瓦、連珠文の軒丸瓦が出土している。

1B-ビット12・24・32から瓦器碗破片が出土している。

1B-ビット1・7・8・12・27から鉄滓が出土している。

#### 〔近世〕

この時期は近世陶器資料が少量出土している。

以上の結果を取りまとめると、以下の通りとなる。

〔旧石器時代〕

この時代と確定しえるサヌカイト割片は発見されていない。ほとんどの割片は縄文時代に伴うと考えられる。

〔縄文時代〕

この時代と推測される石鎌、サヌカイト割片が出土している。これらに伴って土器片が出土していないので、縄文時代の中での詳しい時期を推定する事ができない。

〔弥生時代、古墳時代前期・中期〕

これらの時期には、遺構、遺物とも発見されていない。

〔古墳時代後期〕

3Aトレンチにはこの頃の掘立柱建物で構成される集落が調査されている。溝や落込から遺物が多く出土している。

〔奈良、平安時代〕

平安時代の黒色土器が出土している。

〔鎌倉時代〕

これらの時期には、遺構、遺物とも発見されていない。

〔室町時代〕

2Aトレンチの幾つかの遺構はこの頃か次の時代にかけて掘られたものと考えられる。この頃には水田床土が幾層か堆積して、ある時期に1Bトレンチに掘立柱建物5が作られて、また再び水田化している。西除川に面した沖積地上では京系統の土器を伴う小さな土坑が掘られている。西除川は蛇行しつつ流れているようである。また鉱滓がこの頃に幾つか出土している事から鋳物師関係の作業が近隣で営まれていた可能性がある。

〔安土桃山・江戸時代〕

この頃は前代に引き続いて水田が営まれている。基本的な生産域からの変化はなさそうである。

〔近代・現代〕

中央環状線を建設するまでは、継続して生産域であった。

なお、出土した遺物の大半は小破片で、表面が剝離して磨耗も著しく、実測できる遺物は数えるばかりである。これらは実測可能なものに関しては実測図を掲載し、一覧表を作成しているので参照されたい（図18～20、写真10～15、表3）。

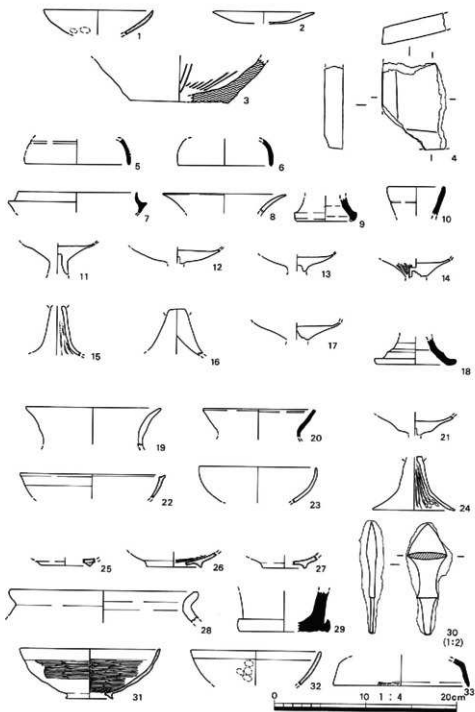


图18 遺物実測図 土器・鉄器

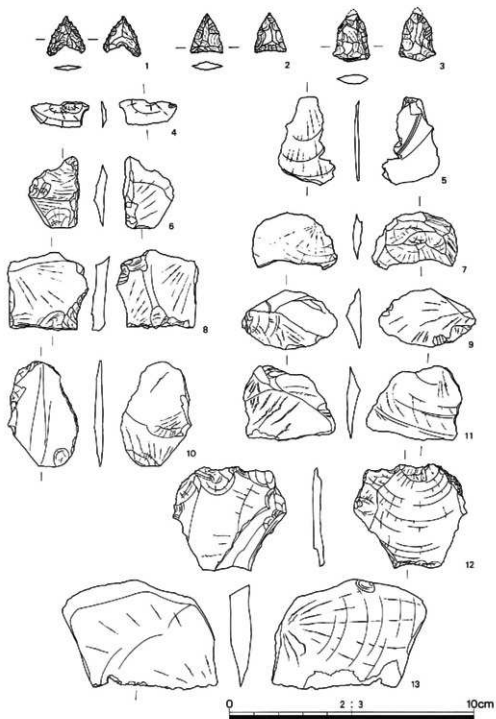


图19 遗物实测图 石器(1)





写真10 石鏃 (図19-1)

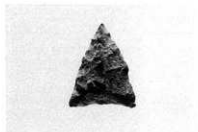


写真11 石鏃 (図19-2)



写真12 石鏃 (図19-3)

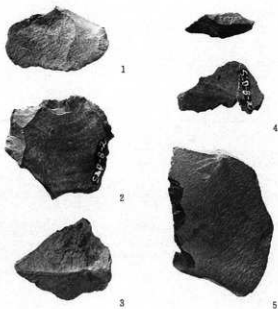


写真14 サヌカイト切片 (2) (図19-5.10.11.12.13)

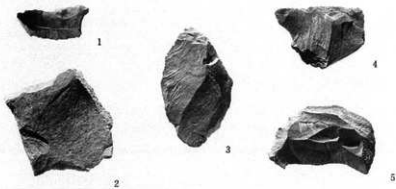


写真13 サヌカイト切片 (1) (図19-4.6.7.8.9)

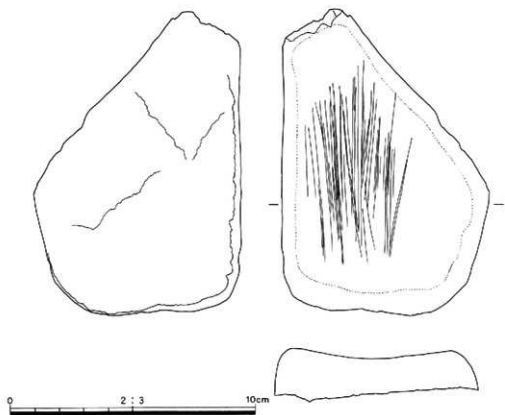


图20 遗物实测图 石器（2）

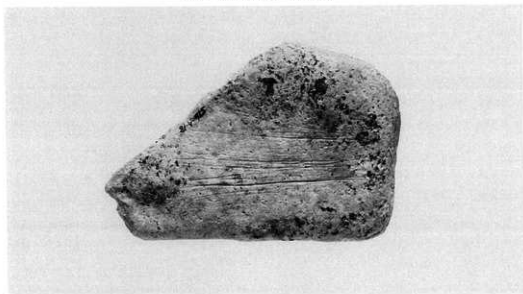


写真15 砥石（图20）

## 第4章 まとめ

以上の調査成果を取りまとめると、次に様になるかと思われる。

〔旧石器、縄文、弥生時代〕

この時代では石礫とサヌカイト破片が中位段丘層内の上部に堆積した層から出土している。サヌカイト片に伴って土器片が全く出土していないので、時期ははっきりしないが、石礫の凹基の形状と五角形状の石礫の出土から縄文時代かと推測される。また石礫の完成品と共に剝片も出土していることから、石礫等を当調査地で生産していた可能性が高く、周囲に集落が存在していたと考えられる。しかし堅穴住居跡は検出できなかった。弥生時代と思われる遺構、遺物は検出されていない。

〔古墳時代前期、中期〕

これらの時代の遺物は全く出土していない。この時期、人々の居住していた痕跡は窺えない。

〔古墳時代後期〕

3Aトレンチの遺構がこの時代と推定される。落込1と掘立柱建物、溝がこの時代に該当する。落込内から須恵器の杯身や杯蓋が出土している。杯蓋では口縁部内面に段を持たない段階で陶色編年II-3段階以降と考えられるものや、また土師器高杯杯底部破片が多く出土している。また溝1内から須恵器高杯で短脚の破片が出土している。これらの資料から6世紀後半後葉頃の集落が3Aトレンチに広がっていたと考えられる。そして掘立柱建物も主軸方位に全体的にはばらつきがあるが、ある程度規画性を持って中心となる建物を持つのか、小型の主軸方位がそれぞれ異なった掘立柱建物が群在している構造を示すのか、今回の調査範囲の資料では分からない。

7世紀に入る前後頃の、栗山池が築造されて機能し始める頃に、調査地周辺の中位段丘上に集落が出現する。当遺跡や新金岡更池遺跡などがこの頃出現した遺跡である。そして、3Aトレンチの落込部分あるいは別の箇所用水路が通じており、中位段丘上の窪んだ箇所や西除川沿いの箇所水田耕作が開始されていた可能性がある。

この頃は南河内の東除川、西除川が流れる中位段丘上が開発の対象となっていたが、中位段丘上の景観はどのようであったのかを花粉・珪藻分析結果や堆積層から出土した植物遺体から判断すると、現状のような平坦で見通しのよい景観ではなさそうである。花粉分析結果からは、アカガシ亜属、シノキ属の樹木が生育している照葉樹林の様相を示していたようである。落込1内の堆積層から広葉樹の落葉が相当量出土している事がこの事を裏付けている。すなわち当時の人々は中位段丘上の照葉樹林の中を、一定の範囲を開発していたと考えられる。そして西除川の沖積地にも部分的に水田を営んでいた景観が復元できるのではなかろうか。そして照葉樹林内に泉が湧き、小河川が流れて小さな自然の池が形成されていたらしい。その池も長い間の堆積の結果、沼沢池としてだに埋没していたのではなかろうか。すなわち、中位段丘上にも自然の小河川が流れており、沼沢池あり、広葉樹がうっそうと生育しているような自然環境であったようだ。

この中に、狭山池を根幹とする水利体系を整備するとともに、中位段丘上に生育している樹木を伐採する事によって水田を切り開いていったと推測される。現在見る、樹木がほとんど無い景観は、古代以来の開発によって形作られたのであって、人の手が加わるまでは、現代では想像もできないような違った光景を示していた事が推測される。

〔奈良、平安時代〕

平安時代初頭頃に、何らかの遺構があったようである。

〔中世〕

1Aトレンチの土坑5の資料は備前焼き(?)のすり鉢底部資料とともに瓦器碗や京系統の土師器小皿が出土している。いかなる意味がこの土坑にあるのか分からないが、それぞれ破片で出土しているので、何らかの行為を考えるのは難しいようだ。西除川沿いの沖積地上にあり、河道をすぐ前面に控えた位置である。

2Aトレンチの土坑15は小判形の形状を示しているが、出土した遺物は東播系かと思われるこね鉢の口縁部小破片である。墓塚とは考えにくい遺構である。

12世紀後半から13世紀初頭にかけて、すなわち瓦器碗の体部外面のミガキ調整が衰退する頃に、中位段丘上面の全面に広がった開発が始まったらしく、農業水路の開削とともに区画整理作業が併せて行なわれ、条里制が中位段丘上にも施行されたい。調査地周辺では正方位に近い角度で区画された水田が造られる。

またB地区にこの条里制と方向が合致し、そのピットから瓦器碗片の出土している掘立柱建物5が存在している。この建物は規模が相当大きく、四面庇の建造物の可能性がある。しかし調査範囲内には付随する建物が認められず、区画溝も無く、この建物の性格は明らかにできない。断面を観察すると、柱穴が床土層を掘込んでおり、さらにその柱穴の上に新たに床土が被って堆積していることが分かる(図4、1Bトレンチ東側壁面図)。これは元々水田であった場所にこの建物が建てられたことと、建物が廃絶した後に再び水田として使用されたことを示していると思われる。

また柱穴内や水田床土内から出土した遺物の中に藍澤破片の混じっている事から、周囲に鈔物師に関連した施設のあったことが推測される。

またA、B地区とも条里制水田が広がっていて、水田の床土は幾層かの薄い層からなり、次第に客土されて高くなり、下層の攪乱される事の無くなった層に鉄分が沈着して、数層に分層できる。当遺跡の水田は中位段丘層に直接耕作が被るのではなく床土を形成した上に耕作土層がある。これは、水田の水持ちを良くすると、1枚の水田の面積を広く取る目的の為に低い側を高く盛り上げる目的とを兼ねていたと思われる。

〔近世〕

当遺跡ではこの時代の遺構は見られない。水田床土内から近世の遺物が出土している。この時期も中位段丘上は水田として用いられている。中世以降、水田区画の変化は調査した範囲では見

られないように、中世に造られた条里制水田の区画は近世にもそのまま使われていたようである。

〔近現代〕

中央環状線の開通以後、急速に周辺の開発が進む。見通しの良い眺望もビルや工場が急速に建ち並び始めることで失われ、工業地帯として変貌を遂げつつあるのが現在の調査地周辺の様相である。

表 1 掘立柱建物等一覧

遺 跡 番 号	地 址	地区別	形 状	形 式	面 積 (㎡)		深 度 (m)	基 礎 材	遺 構	土 土 産 物	備 考	
					長	幅						
建物-1	3A	K3-e6.7	2	2	3.3	3	0.9	9-10 <sup>+</sup> -E	02	10.11	4.5	古瀬焼灰 P10-6, 6.7, 8.3, 22, 24, 25, 29, 3
建物-2	3A	K3-e7.17	10	03	46.9	01.9	08.32	9-10 <sup>+</sup> -E	02	10.12	4	古瀬焼灰 P10-12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
建物-3	3A	K3-e8	03	03	03.9	01.9	02.71	9-10 <sup>+</sup> -E	02	10.12	4.5	古瀬焼灰 P10-1, 2, 4
建物-4	3A	K3-e9	2	1	3.2	3.1	6.72	9-10 <sup>+</sup> -E	02	10.12	4	古瀬焼灰 P10-14, 20, 22, 26-1, 27, 49-1, 45
建物-5	1B	K3-e6.9.3	3	02	6.3	09	31.9	9-10 <sup>+</sup> -E	06.02	13	5	中堅 P10-1, 2, 3, 5, 12, 14, 21, 22, 24-2, 25, 27, 28, 37
溝-1	3A	K3-e6.7	2		3.7		8-9 <sup>+</sup> -E	02.02	10.12	4.5	古瀬焼灰 P10-1-12, 14, 20-04, 22, 24, 26-04, 28(6)	

表 2-1 A地区遺構一覧

遺構番号	地 址	地区別	面 積 (㎡)			主 要 構 造	形 状	文 字 記 号	遺 構		土 土 産 物	備 考
			長	幅	深さ				段	写 真		
土坑-1	3A	K3-e6	93	77	7	2段階段状石積/灰質土	階段形			10.12	4.5	土師器焼灰
土坑-2	3A	K3-e7	121	143	13	2段階段状石積/灰質土	階段形			10.12	4.5	
土坑-3	3A	K3-e7	172	82	28	2段階段状石積/灰質土	不整形			10.12	4	
土坑-4	3A	K3-e7.1	029	39	26	1段階段状石積/灰土	階段形			10.12	4	
土坑-5	1A	K30-e5.13	116	202	40	灰土(石)層を中心とする灰質土	不整形	8.5	8.7	1	土師器小皿, 古瀬焼灰	
土坑-6	2A	K30-e4	76	39	5	灰質土(石)層/灰質土	階段形	9	8.5	3		古瀬焼灰
土坑-7	2A	K30-e4	64	22	14	灰質土(石)層/灰質土	三角形	9	8.5	2		掘立柱
土坑-8	2A	K30-e4	88	<	2	灰土(石)層/灰質土	三角形	9	8	2		
土坑-9	2A	K30-e4	86	<	30	4段階段状石積/灰質土	階段形	9	8	2		
土坑-10	2A	K30-e4	124	103	15	1.掘立柱石積/灰質土	円形	9	8.5	3		1.掘立柱(石)層/灰質土
土坑-11	2A	K30-e4	138	118	13	1.石積/灰質土	長方形	9	8.5	3		2.石積/灰質土/灰質土
土坑-12	2A	K30-e5	126	74	23	1.2段階段状石積/灰質土	階段形	9	8.5	2		1.掘立柱(石)層/灰質土
土坑-13	2A	K30-e5	76	64	9	1.掘立柱石積/灰質土	円形	9	8.5	3		1.掘立柱(石)層/灰質土 (南北段差)
土坑-14	2A	K30-e4.5	222	164	4	1.掘立柱石積/灰質土	不整形	9	8	3		
土坑-15	2A	K30-e5	128	88	52	1.掘立柱石積/灰質土	長方形	9	8.5	3		古瀬焼灰小皿
溝-1	3A	K3-e7.17	302	26	24	2段階段状石積/灰質土	1.形	14	10.12			古瀬焼灰/古瀬焼灰
溝-2	3A	K3-e7.1	602	49	44		溝状	14	19			古瀬焼灰, 土師器片
溝-3	3A	K3-e7	14	10	4	1段階段状石積/灰質土	溝状	14	19			掘立柱灰質土
溝-4	1A	K30-e6.25	222	49	<	1段階段状石積/灰質土	不整形	7.8	6.7	2		
掘立柱-1	3A	K3-e6.9	340	219	29	2段階段状石積/灰質土	不整形	14.22	4.7, 19	4		古瀬焼灰, 土師器片
掘立柱-2	3A	K3-e6	679	220	54	1.2段階段状石積/灰質土	不整形	8	8	3		1.2段階段状石積/灰質土

表 2-2 A 地区遺構一覽

遺構番号	Hof	Hof区別	面積 (㎡)		主要遺土	形状	本文 文化	遺構 年代	出土遺物	備考	
			北	南							
F11-1	3A	K2-gf	31	22	1. 灰褐色土/砂質土	円形	12	16.12	4.3	土器類	1. 灰褐色土/砂質土 柱穴17×17 [遺物]
F11-3	3A	K2-gf	17	9	14. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4.3		灰褐色土/砂質土 柱穴14×14 [遺物]
F11-2	3A	K2-gf	20	9	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4.3		2. 灰褐色土/砂質土 [遺物]
F11-4	3A	K2-gf	20	20	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4.3		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴19×19 [遺物]
F11-5	3A	K2-gf	23	18	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.5		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴16×16 [遺物]
F11-6	3A	K2-gf	33	23	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.5		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴13×13 [遺物]
F11-7	3A	K2-gf	34	21	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.5		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴12×12 [遺物]
F11-8	3A	K2-gf	26	22	14. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.5		[遺物]
F11-9	3A	K2-gf	24	14	14. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.5		[遺物]
F11-10	3A	K2-gf	27	22	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4.3		[遺物]
F11-11	3A	K2-gf	43	43	1. 灰褐色土/砂質土	方形	12	16.12	4	遺物類群Cの埋まり層	2. オリーブ黒色土/灰褐色土 柱穴17×15 [遺物]
F11-12	3A	K2-gf	10	19	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4		埋まり層
F11-12	3A	K2-gf	16	20	6. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4		埋まり層
F11-13	3A	K2-gf	21	16	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4		埋まり層
F11-15	3A	K2-gf	23	21	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.12	4		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴14×12 [遺物]
F11-16	3A	K2-gf, V1	18	20	1. 灰褐色土/砂質土	個人方形		16.13	4		[遺物]
F11-17	3A	K2-gf	22	22	1. 灰褐色土/砂質土	個人方形		16.12	4		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴12×11 [遺物]
F11-18	3A	K2-gf	24	18	1. 灰褐色土/砂質土	個人方形		16.12	4	遺物	2. 灰褐色土/砂質土 柱穴13×12 [遺物]
F11-19											
F11-20	3A	K2-gf	43	42	1. 灰褐色土/砂質土	方形	12	16.12			埋物 (個人土遺物群Cの埋まり層)
F11-21											埋物 (個人土遺物群Cの埋まり層)
F11-22	3A	K2-gf	44	13	1. 灰褐色土/砂質土	方形	12	16.12	4		2. 土/砂質土/砂質土/砂質土/砂質土
F11-23	3A	K2-gf	13	22	1. 灰褐色土/砂質土	個人形		16.13	4.3		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴14×14 [遺物]
F11-24	3A	K2-gf	23	20	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.3	土器類	2. 灰褐色土/砂質土 [遺物]
F11-25	3A	K2-gf	22	27	1. 灰褐色土/砂質土	個人形		16.11	4.3		柱穴不明 [遺物]
F11-26-1	3A	K2-gf	14	16	1. 灰褐色土/砂質土	円形	12	16.12	4		2. 灰褐色土/砂質土 柱穴12×12 [遺物]
F11-26-2	3A	K2-gf	27	34	1. 灰褐色土/砂質土	円形		16.11	4.3		2. 灰褐色土/砂質土 [遺物]
F11-27	3A	K2-gf	30	36	1. 灰褐色土/砂質土	円形	12	16.12	4		2. 灰褐色土/砂質土 [遺物]
F11-28	1A	K30-1H	36	34	12	円形	9	6	1		
F11-29	2A	K30-3A	20	15	3. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-30	2A	K30-3A	22	10	3. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-31	2A	K30-3A	45	40	3. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-32	2A	K30-3A	14	14	3. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-33	2A	K30-3A	20	20	4. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-34	2A	K30-3A	24	20	1. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-35	2A	K30-3A	22	18	4. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-36	2A	K30-3A	18	15	3. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-37	2A	K30-3A	28	18	4. 灰褐色土/砂質土	メッシュ形	11	6	3		
F11-38	2A	K30-3A	22	24	4. 灰褐色土/砂質土	個人形	11	6	3		
F11-40	2A	K30-3A	14	14	4. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-41	2A	K30-3A	22	14	3. 灰褐色土/砂質土	個人形	11	6	3		灰褐色土
F11-42	2A	K30-3A	20	12	3. 灰褐色土/砂質土	個人形	11	6	3		灰褐色土
F11-43	2A	K30-3A	28	24	3. 灰褐色土/砂質土	円形	11	6	3		
F11-44-1	3A	K2-gf	26	44	1. 灰褐色土/砂質土	個人形	12	16.12	4		2. 灰褐色土/砂質土 [遺物]
F11-44-2	1A	K20-1H	26	14	12	個人形	9	6	1		
F11-45	3A	K2-gf	37	18	1. 灰褐色土/砂質土	方形	12	16.12	4		[遺物]

表3 B地区道橋一覧

道橋番号	種別	路線	原形 (m)			主要構造	形式	本文F.	道幅		土工構造	備考
			長さ	幅	高さ				四	写		
土附-1												
土附-2	2.5	K3+03	80	7.0	12	L形鋼筋コンクリート橋	不設形	18	18.17	7.8		既設
土附-3	2.5	K3+03	40	20	18	L形鋼筋コンクリート橋	橋中橋	18	18	7.8		L形鋼筋コンクリート橋
土附-4	2.5	K3+03	10	15	4	L形鋼筋コンクリート橋	円筒	18	18	7.8		L形鋼筋コンクリート橋
土附-5	2.5	K3+03	102	20	22	L形鋼筋コンクリート橋	不設形	18	18.17	7.8	石橋	L形鋼筋コンクリート橋
土附-6	2.5	K3+03	120	17	40	L形鋼筋コンクリート橋	不設形	18	18.17	7.8		L形鋼筋コンクリート橋
土附-7	2.5	K3+03	30	23	16	鋼筋コンクリート橋	不設形			16	?	
土附-8	1.5	K3+10	180	40	27.5	L形鋼筋コンクリート橋	不設形			42		L形鋼筋コンクリート橋
F10-1	1.0	K3+05	30	25	14	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-2	1.0	K3+05	27	25	20	鋼筋コンクリート橋	三日月形	16	15	6		F-3に接続
F10-3	1.0	K3+05	23	20	19	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-4	1.0	K3+05	23	20	9	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-5	1.0	K3+10	18	27	27	円筒	円筒	16	15	6		土留壁
F10-6	1.0	K3+10	24	20	12	円筒	円筒	16	15	6		土留壁
F10-7	1.0	K3+10	24	20	20	円筒	円筒	16	15	6		橋脚と地盤の間に設置した物
F10-8	1.0	K3+10	22	12	20	円筒	円筒	16	15	6		橋脚と地盤の間に設置した物
F10-9	1.0	K3+10	27	8	22	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-10-1	1.5	K3+10	21	20	4	鋼筋コンクリート橋	三日月形	18	15	6		土留壁
F10-10-2	1.5	K3+10	22	14	2	円筒	円筒	18	17	6		土留壁
F10-11	1.5	K3+10	27	21	14	鋼筋コンクリート橋	円筒	18	17	6		土留壁
F10-12	1.5	K3+10	14	20	13	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁、橋脚
F10-13												既設
F10-14	1.5	K3+10	29	10	17	鋼筋コンクリート橋	不設形	16	15	6		土留壁
F10-15	1.0	K3+10	16	15	16	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		中流に設置
F10-16	1.0	K3+10	14	17	16	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-17	1.0	K3+10	32	20	40	鋼筋コンクリート橋	円筒	15	14			既設
F10-18	1.0	K3+10	27	23	19	鋼筋コンクリート橋	円筒	15	14			中流に設置
F10-19	1.0	K3+05	22	21	9	鋼筋コンクリート橋	円筒	15	14			中流に設置
F10-20	1.0	K3+10	20	19	21	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		マウスバシ橋
F10-21	1.0	K3+10	26	20	23	鋼筋コンクリート橋	橋中橋	16	15	6		土留壁
F10-22	1.0	K3+10	26	20	23	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-23	1.0	K3+10	25	19	14	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-24-1	1.5	K3+05	24	13	9	鋼筋コンクリート橋	円筒	16	15	6		土留壁
F10-24-2	1.5	K3+05	28	20	17	円筒	円筒	16	15	6		土留壁
F10-25	1.5	K3+05	22	22	7	円筒	円筒	16	15	6		土留壁、橋脚
F10-26	1.5	K3+05	8	8	4	円筒	円筒	16	15	6		土留壁
F10-27	1.5	K3+05	20	20	20	円筒	円筒	16	15	6		土留壁、橋脚
F10-28	1.5	K3+05	20	17	16	橋中橋	円筒	16	15	6		土留壁、橋脚、設置位置に注意
F10-29												既設
F10-30	1.0	K3+10	40	31	22	不設形		15	6			
F10-31	1.0	K3+10	18	14	7	橋中橋		15	6			
F10-32	1.0	K3+05	32	20	21	円筒		16	15	6		土留壁
F10-33	1.0	K3+05	14	12	10	円筒		16	15	6		土留壁
F10-34	1.0	K3+10	21	14	6	円筒		16	15	6		土留壁
F10-35	2.5	K3+10	24	15	16	円筒		16	17			
F10-36	2.5	K3+10	14	19	4	円筒		16	17			
F10-37	1.5	K3+10				円筒		16	15	6		土留壁

表4 出土遺物一覧

図号	発掘地	品名	本邦	遺跡・層位	MP	地区別	CI(年)	種類(N)	特 徴	備 考
18-1	瓦塚			土灰 3層上	1A	KP-15.10	12.9	(1.6)		
-2	土師小田			土灰 3層1層	1A	KP-15.10	11.1	1.7	磁器内面に黒色土層からなる	
-3	御所地(1) 中層			土灰 3層上	1A	KP-15.10		(1.1)		磁器
-4	平土			土灰 3層上	1A	KP-15.10				磁器類等
-5	須賀野原	14	高土 1 3層上	3A	KP-15.10	11.4	(1.8)		内面に黒色の土層を有している	
-6	須賀野原	14	高土 1 3層上	3A	KP-15.10	10.0	(1.9)			
-7	須賀野原	14	高土 1 3層上	3A	KP-15.10	13.9	(1.3)			
-8	土師小田	14	高土 1 3層上	3A	KP-15.10	13.5	(1.9)			
-9	須賀野原	14	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.7)			
-10	須賀	14	高土 1 3層上	3A	KP-15.10	6.4	(1.1)		内面に黒色の土層を有する	
-11	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.4)			
-12	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.7)		内面に黒色の土層を有している	
-13	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.8)		内面に黒色の土層を有している	
-14	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.9)		内面に黒色の土層を有している	
-15	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.4)		内面に黒色の土層を有している	
-16	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.5)			
-17	土師小田	14.10	高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.1)		内面に黒色の土層を有している	
-18	須賀野原			高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.8)		
-19	土師小田			高土 1 3層上	3A	KP-15.10	14.9	(4.3)		
-20	須賀野原			高土 1 3層上	3A	KP-15.10	12.9	(1.1)	内面に黒色の土層を有する	
-21	土師小田			高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.9)		
-22	瓦塚			高土 1 3層上	3A	KP-15.10	11.0	(1.6)		
-23	土師小田			高土 1 3層上	3A	KP-15.10	11.4	(1.5)		
-24	土師小田			高土 1 3層上	3A	KP-15.10		(1.8)		
-25	瓦塚			高土 1 3層上	1B	KP-15.10		(1.8)		
-26	瓦塚			高土 1 3層上	1B	KP-15.10		(1.6)	内面に黒色の土層を有する	
-27	瓦塚			高土 1 3層上	1B	KP-15.10		(1.4)	裏面に黒色の土層を有する	
-28	土師小田			高土 1 3層上	1B	KP-15.10	10.4	(1.2)		
-29	御所地(1) 中層			高土 1 3層上	1B			(1.4)		
-30	須賀野原			高土 1 3層上	1B			(1.4)		
-31	須賀			高土 1 3層上	1A	KP-15.10				
-32	瓦塚			高土 1 3層上	1B	KP-15.10	11.1	1.3	内面に黒色の土層を有する	
-33	瓦塚			高土 1 3層上	1B	KP-15.10	14.2	1.0	磁器内面に黒色土層からなる	
-34	御所地(1) 中層			高土 1 3層上	2.5	KP-15.10	14.3	1.9		
19-1	19	石	19	4層中	2.5					
-2	11	石	7.10	土灰5	2.0	M-40				
-3	10	石	7.17	石室跡(1) 4層	1.0	M-45				
-4	10-1	石室跡(1)	7.17	石室跡(1) 石-1 4層	2.0	M-49				
-5	10-4	石室跡(1)	7.17	高土土層 4層	1.0					
-6	10-4	石室跡(1)	7.17	石室跡(1) 4層	1.0	M-45				
-7	10-5	石室跡(1)	7.17	石室跡(1) 4層	1.0	M-75				
-8	10-6	石室跡(1)	7.17	石室跡(1) 4層	1.0	M-45				
-9	10-7	石室跡(1)	7.17	石室跡(1) 4層	1.0	M-45				
-10	10-1	石室跡(1)	7.17	高土土層 4層	1.0					
-11	10-3	石室跡(1)	7.17	高土土層 3層上(高土土層)	1.0					
-12	10-3	石室跡(1)	7.17	高土土層 4層	1.0					
-13	10-5	石室跡(1)	7.17	高土土層 2-3層	1.0					
20	15	磁石		F105 3層上	3.0	M-47				



# 付章 清堂遺跡における花粉・珪藻分析

川崎地質株式会社（担当者：渡辺正巳）

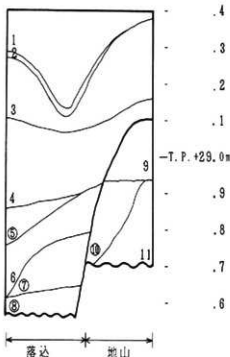
## 1. はじめに

清堂遺跡は、大阪府南部の美原丘陵（狭山池を源とし、大和川に合流する東除川・西除川に挟まれる中段丘陵）の西端、松原市と美原町の境付近（松原市丹南地先）に位置する。本報告では、遺跡周辺の古環境復元、堆積時代推定という基本的な事項のほか、局地的な古環境解析も目的として、花粉・珪藻分析を実施した。

また本報告は、財団法人大阪文化財センターが川崎地質株式会社に委託して実施した調査のまとめである。

## 2. 試料について

図1に模式土層図を示す。分析試料は模式土層図中の⑤層（試料No.3-1,2）、⑦層（試料No.1-1,2）、⑧層（試料No.2-1,2）、⑩層（試料No.4-1,2）で、財団法人大阪文化財センターにより採取されたものである。また模式土層図は財団法人大阪文化財センターより提供を受けた原因をもとに川崎地質株式会社が作成した。



1-7.5YR3/4粗砂(風土) 2-5Y6/3粘土 3-10YR5/4粘土  
4-2.5Y5/2粘土 ⑤-10YR5/4粘土 6-5Y6/1砂 ⑦-10YR6/1中砂  
⑧-灰紫色砂質土 9-2.5Y7/2細砂と10YR5/4細砂のまじり混層  
⑩-5Y6/1細砂と10YR3/2細砂のまじり混層 11-2.5Y5/1中砂

図1 試料採取層準（模式土層図）

採取されたものである。また模式土層図は財団法人大阪文化財センターより提供を受けた原因をもとに川崎地質株式会社が作成した。

## 3. 分析方法

花粉および珪藻分析処理方法を図2、3に示す。花粉・珪藻ともに、光学顕微鏡(400~1000倍)下で観察・帯分析を実施した。花粉分析の場合、木本花粉で200個以上の検定、計数を行い、同時に出現する草本花粉の検定、計数も行った。珪藻分析の場合通常、総数で200個以上の検定計数を行った。

## 4. 分析結果

### (1) 花粉分析結果

花粉分析結果を図4に示す。花粉ダイアグラムでは木本花粉総数を基数として各々の種類を百分率で表した。また試料No.4-2では花粉化石の含有量が少なく、統計処理上不充分な検出量であったが、参考試料として花粉ダイアグラムに示した。

### (2) 珪藻分析結果

珪藻分析結果を図5、6に示す。珪藻ダイア

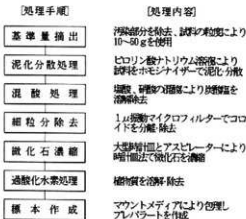


図2 花粉分析処理フロー

図3 珪藻分析処理フロー

ラム、総合ダイアグラムでは検出総数を基数として各々を百分率で表した。また分析を実施した 8 試料のうち、3 層準 6 試料に付いては、珪藻化石が全く検出できなかった。

## 5. 考察

### (1) 花粉分帯

花粉分析結果をもとに花粉分帯を行った。今回分析を実施した 4 層準 8 試料のうち、試料 No. 4-1, 2 では他の 6 試料とやや異なる花粉組成を示すが、いずれもアカガシ亜属が高い出現率を示すことから、全体を I 帯とした。さらに、以下のような観点から I 帯を a 亜帯、b 亜帯に細分した。

I 帯 a 亜帯 (試料 No. 4-1, 2, 1-1, 2, 2-1, 2)

アカガシ亜属に加え、シノキ属の出現率も他の種類に比べ高い。これらの試料のうち、試料 No. 4-1 ではシノキ属がアカガシ亜属より高率となることから、さらに別の亜帯あるいは帯になる可能性もある。

表1 珪藻分析結果一覧

No.	種名	識別性	試料 No.								
			1-1	1-2	1-1-1	1-2-1	2-1	2-2	4-1	4-2	
150	<i>Actinocyclus oerstedii</i>	2	0	0	0					6	6
151	<i>Actinocyclus sp.</i>	2	0	0	0					4	1
152	<i>Cyclotella striata</i>	2	0	0	0					6	4
153	<i>Thalassiosira decurva</i>	3	0	0	0					5	4
242	<i>Thalassiosira bradyana</i>	3	0	0	0					5	4
250	<i>Amphioxys cf. lata</i>	4	15	23	31					1	3
274	<i>Amphioxys sp.</i>	4	15	23	31					1	3
275	<i>Amphioxys sp. var. lilyana</i>	4	17	24	34					1	1
278	<i>Amphioxys sp.</i>	4	17	24	34					1	1
280	<i>Amphioxys lilyana</i>	4	17	24	34					1	1
311	<i>Clavella sp.</i>	4	17	24	34					1	1
318	<i>Clavella sp.</i>	4	17	24	34					1	1
320	<i>Clavella placenta</i>	4	15	22	32					2	2
364	<i>Orbellia sp.</i>	4	15	22	32					2	2
370	<i>Orbellia cuspidata</i>	4	15	22	32					5	6
382	<i>Orbellia japonica</i>	4	17	24	34					12	16
398	<i>Orbellia lobata</i>	4	15	22	32					13	18
400	<i>Orbellia turpicella</i>	4	15	22	32					1	3
404	<i>Orbellia sp.</i>	4	17	24	34					4	6
425	<i>Epithemia fusca</i>	4	15	22	32					2	3
438	<i>Epithemia yatakeana</i>	4	15	24	34					1	3
438	<i>Epithemia sp.</i>	4	17	24	34					1	3
474	<i>Gomoneis furcata</i>	4	15	22	32					0	1
482	<i>Gomoneis sp.</i>	4	18	21	31					4	10
486	<i>Gomoneis pectinifera</i>	4	18	21	32					4	2
488	<i>Gomoneis pectinifera var. subulata</i>	4	18	21	32					5	7
500	<i>Gomoneis sp.</i>	4	17	24	34					10	12
502	<i>Gomoneis acuminata</i>	4	15	22	32					5	9
570	<i>Gomoneis sp.</i>	4	15	23	33					1	1
576	<i>Gomoneis sp.</i>	4	15	23	33					3	3
604	<i>Gomoneis sp.</i>	4	17	24	34					1	1
626	<i>Gyrodinium sp.</i>	4	17	24	34					3	10
680	<i>Halosira ambigua</i>	4	18	21	31					1	1
682	<i>Halosira sp.</i>	4	18	21	31					14	8
684	<i>Halosira granulata</i>	4	15	23	33					2	1
690	<i>Halosira punctata</i>	4	17	21	31					1	1
716	<i>Halosira ambigua</i>	4	15	22	32					1	1
730	<i>Halosira cuspidata</i>	4	15	22	32					1	1
740	<i>Halosira hamperiana</i>	4	17	24	34					2	1
822	<i>Halosira sp.</i>	4	18	22	32					2	1
835	<i>Halosira sp.</i>	4	17	24	34					7	14
882	<i>Halosira sp.</i>	4	15	22	32					12	14
930	<i>Halosira sp.</i>	4	15	22	32					12	14
932	<i>Halosira sp.</i>	4	17	24	34					13	13
940	<i>Halosira sp.</i>	4	15	22	32					2	2
942	<i>Halosira sp.</i>	4	15	22	32					2	2
943	<i>Halosira sp.</i>	4	17	24	34					2	2
945	<i>Halosira sp.</i>	4	17	24	34					2	2
951	<i>Strombolidium sp.</i>	4	18	22	32					3	3
955	<i>Strombolidium sp.</i>	4	17	24	34					14	7
980	<i>Strombolidium sp.</i>	4	15	23	33					4	4

試料 4-2 検出 4 層準

識別性	生息	1層準	2層準	3層準	4層準	不明
属	14	14	16	16	17	不明
種	21	22	22	23	24	不明
属	21	22	22	23	24	不明
種	41	42	42	43	44	不明

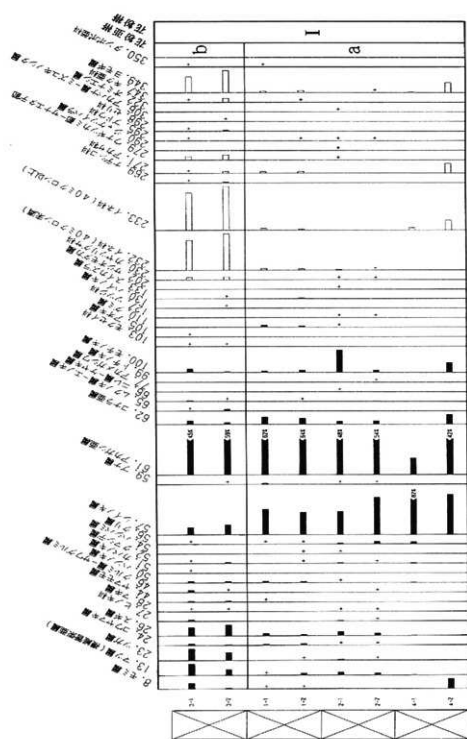


図4 花粉ダイアグラム

—10X— ● 0.5%



#### I帯b亜帯(試料No.3-1,2)

アカガシ亜属、シイノキ属の出現率が低下する。また前亜帯に比べマツ属(複雑管束亜属)、ツガスギ属などの出現率が高くなる。さらに草本花粉のイネ科が高い出現率を示す。

#### (2)珪藻分帯

珪藻化石の検出できた試料が少ないことから、珪藻分帯を行わなかった。

#### (3)局地的環境について

今回の分析では通常的环境解析のほか、局地的な環境について調べるため、各層準2試料の分析を行った。珪藻分析結果に有為な差は認められなかったが、花粉分析結果では、10層(試料No.4-1,2)、8層(試料No.2-1,2)で有為な差が認められた。

前述のように10層の試料No.4-1は、試料No.4-2に比べシイノキ属が著しい高率を示す。同時期の堆積物の花粉組成にこのような大きな相違、特に特定の種類が極端に高率となる場合、一方の試料採取地点付近に母植物が生育していたと考えられる。つまり美原台地や西除川流域の泉北丘陵にアカガシ亜属の木々を要素とする照葉樹林が広く分布し、試料No.4-1採取地点付近にシイノキ属の木々が生育していたとする考えと、後背地にシイノキ属の木々を要素とする照葉樹林が広く分布し、試料No.4-2採取地点付近にアカガシ亜属の木々が生育していたとする考えがある。

また8層の試料No.2-1では、モチノキ属が高率となる。I帯とした試料では、全てアカガシ亜属、シイノキ属が高い出現率を示すことから、これらの種類が後背地の植生を示し、試料No.2-1採取地点付近にモチノキ属の木が生育していたと考えられる。

#### (4)堆積時期について

出土考古遺物および土層の観察より、7層が古墳時代終末以降に堆積したと推定されている。しかし、他の層準については堆積時期は不明である。

また10層は1-8層の地山であり、美原丘陵を構成する中位段丘構成層の可能性もある。中位段丘構成層の花粉組成はサルズベリ属の出現で特徴付けられている(Furutani,1989)が、試料No.4-1,2ではサルズベリ属が出現しない。またこれらの試料では、アカガシ亜属、シイノキ属が高率で出現するなど、沖積層上部の花粉組成の特徴が強く表れている。しかし今回の分析結果のみからは、10層が中位段丘構成層か、沖積層かの判断はできない。今後、10層の下部の連続的な花粉分析あるいは絶対年代測定により、この問題は明らかになる。

#### (5)古環境変遷

##### I帯a亜帯期(～古墳時代終末～)

10層には中位段丘構成層の可能性もあるが、前述のように沖積層上部の花粉組成の特徴を示すことから、10層を沖積層として古環境変遷を推定する。

10層堆積当時の試料No.4-1採取地点付近ではシイノキ属の木々が生育しており、後背の美原丘陵や西除川流域の泉北丘陵には、アカガシ亜属、シイノキ属の木々を要素とする照葉樹林が広く分布していたと考えられる。また、金剛・和泉山地の山麓から山腹にはモミ属、マツ属(複雑

管束亜属)、ツガ属、コウヤマキ属、スギ属、ヒノキ科などの針葉樹に、カバノキ科の諸属や、アカガシ亜属、コナラ亜属などの広葉樹を伴う中間温帯林が分布し、山頂にはブナ属を要素とし、コナラ亜属やカバノキ属の木々を伴う冷温帯林が分布していたと考えられる。

また、遺跡内の落ち込みは沼沢地であり、水深の浅い環境で、サジモダカ属の水草などが生育していたと推定できる。

#### I帯b亜帯期(古墳時代終末～)

この時期には、前亜帯に比ベシノキ属、アカガシ亜属の出現率が低くなり、マツ属(複維管束亜属)、ツガ属、スギ属などの中間温帯林要素の出現率がやや高くなる。このことから、気温低下に伴う照葉樹林の縮小と、中間温帯林の拡大が想像される。しかし、同時にイネ科(40ミクロン以上)が急増することから、照葉樹林の縮小は気温低下によるものではなく、周辺地域の開発に伴う照葉樹林の伐採などによる可能性が高い。

したがって、遺跡周辺の低地や、丘陵上の水利条件の良い地域では稲作が行われていたと考えられる。しかし丘陵上の水利の悪い地域や山麓では照葉樹林が分布しており、山麓から山腹には中間温帯林が、山頂には冷温帯林が、前亜帯同様に分布していたと考えられる。

また、イネ科(40ミクロン以上)の出現率が高いことから、この地点で稲作が行われていた可能性もあるが、確認のためにはさらにプラントオパール分析の必要がある。

#### 6. まとめ

清堂遺跡での分析から以下の事が明らかになった。

- (1)花粉分析結果よりI帯を設定しa, b亜帯に細分した。
- (2)珪藻化石の検出試料が少なかったために、珪藻分帯は実施できなかった。
- (3)同層準で複数の試料を分析することにより、局地的植生が明らかになった。
- (4)10層から、中位段丘構成層を特徴づけるサルスベリ風花粉は検出されなかった。むしろ得られた花粉組成は、沖積層上部を特徴づけるものに近かった。
- (5)古墳時代終末前後の時期の古環境復元を行った。
- (6)遺跡内での稲作については、プラント・オパール分析を実施した後に判断する必要がある。

#### 7. 引用文献

Furutani, M. (1989) Stratigraphy Subdivision and Pollen Zonation of the Middle and Upper Pleistocene in the Coastal Area of Osaka Bay, Japan. Jour. Geosci. Osaka City Univ., 32.

## 報告書抄録

ふりがな	せいどういせき
書名	清堂遺跡
副書名	中央環状線丹南交差点立体化工事に伴う発掘調査報告書
巻次	
シリーズ名	
シリーズ番号	
編著者名	入江正則
編集機関	(財)大阪文化財センター
所在地	〒536 大阪府大阪市城東区薄生2丁目10-28 大阪府城東庁舎7F TEL 06-034-6651
発行年月日	西暦 1993年8月31日

ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード		北緯 ***	東経 ***	調査期間	調査面積 ㎡	調査原因
		市町村	遺跡番号					
清堂遺跡	大阪府松原市 丹南1丁目外	27217	41	34° 33° 30°	135° 33° 12°	1993.04.17 ! 1993.05.13	約750	主要地方道中央環状線丹南交差点立体化工事に伴う事前の埋蔵文化財調査

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
清堂遺跡	集落跡	古墳時代後期	古墳時代後期 掘立柱建物 4?棟 溝 1条 溝 3条 土坑 22基 落込 2基  中世 掘立柱建物 1棟 溝 2条	縄文時代? 石鏝 3点 サスカイト剥片 約20点  古墳時代後期 須恵器 杯身・杯蓋・壺 高杯 土師器 高杯・壺	縄文時代の石器製作場所跡?  古墳時代後期の掘立柱建物の集落跡と落込  中世の大型掘立柱建物と水田遺構

## 清 堂 遺 跡

中央環状線丹南交差点立体化工事  
に伴う発掘調査報告書

発行 1993. 8. 31

財団法人 大阪文化財センター

〒536 大阪市城東区蒲生2丁目10-28

T E L 06-934-6651

印刷 株式会社 中島弘文堂





表紙 主要地方道  
中央環状線丹南交差点（東から）