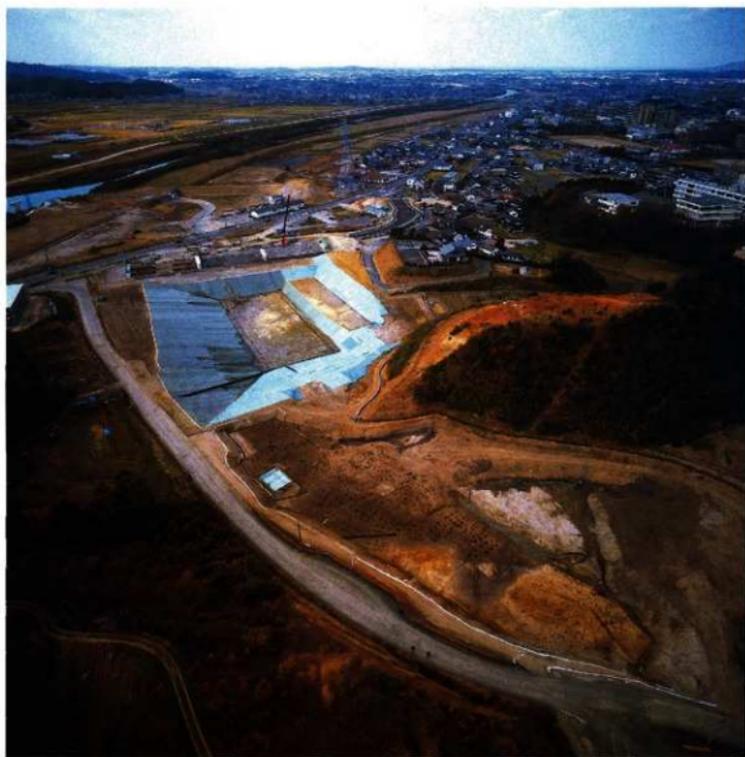


斐伊川放水路建設予定地内
埋藏文化財発掘調査報告書Ⅷ

三 田 谷 I 遺 跡
(Vol. 2)

2000年3月

建設省中国地方建設局出雲工事事務所
島根県教育委員会



三田谷Ⅰ遺跡全景

(東から神戸川・日本海を望む 1998年12月17日撮影)

斐伊川放水路建設予定地内
埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅶ

三 田 谷 I 遺 跡
(Vol. 2)

2000年3月

建設省中国地方建設局出雲工事事務所
島根県教育委員会

序

建設省出雲工事事務所では、斐伊川・神戸川流域の抜本的な治水対策として斐伊川放水路事業を推進しています。

事業の実施に際しては、埋蔵文化財の保護にも十分留意しつつ関係機関と協議しながら進めていますが、避けることのできない埋蔵文化財については、事業者の負担によって必要な調査を実施し、記録保存を行っています。

当事務所では放水路の早期完成を目指し、平成3年度から島根県教育委員会のご協力のもとに調査を行っています。今回の三田谷Ⅰ遺跡からは縄文時代の丸木舟、弥生時代から奈良時代にかけての建物跡、奈良時代の木簡、墨書土器などが発見されました。

建設省出雲工事事務所といたしましては、今後とも同教育委員会と調整を図りつつ、貴重な埋蔵文化財の記録保存のため調査を円滑に進めてまいりたいと考えており、本報告書が埋蔵文化財に対するより一層の関心とご理解を得るための資料としてお役に立ていただければ幸いです。

最後に今回の発掘調査及び本書の編集にあたり、ご指導ご協力いただいた島根県教育委員会ならびに関係各位に対し、心から厚くお礼申し上げます。

平成12年3月

建設省中国地方建設局出雲工事事務所

所 長 五 道 仁 実

序

島根県教育委員会では、建設省中国地方建設局の委託を受け、平成3年度以来、斐伊川放水路建設予定地内で遺跡の発掘調査を行っています。本書は平成9年度から平成10年度に発掘を実施した遺跡のうち、三田谷Ⅰ遺跡について、その調査結果をまとめたものです。

斐伊川・神戸川の二大河川の流れる出雲市周辺地域は、島根県内でも有数の遺跡集中地域であり、数多くの歴史的文化遺産が残っているところです。この調査により、県内4例目となる縄文時代の丸木舟や奈良時代の郡衙との関連が注目される木簡や墨書土器が発見されるなど大きな成果をあげることができました。いずれも、この地域の歴史を解明する上で貴重な資料となるものです。

本書が地域の埋蔵文化財に対する理解や歴史学習に活用されることを期待いたします。なお、発掘調査及び本書の刊行にあたりましては地元の皆様、建設省中国地方建設局出雲工事事務所をはじめ、関係者の皆様から多くの御協力を得ましたことに対して心から御礼申し上げます。

平成12年3月

島根県教育委員会

教育長 山崎 悠雄

例 言

1. 本書は建設省中国地方建設局の委託を受けて、島根県教育委員会が実施した、斐伊川放水路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書である。
2. 本書に収録したのは出雲市上塩冶町半分350番地外に所在する三田谷Ⅰ遺跡である。この遺跡の調査は1994年度から98年度まで5カ年行い、本書はそのうち97、98年度分の成果を収録している。なお、本書と調査期間は重なるが調査対象範囲が異なる96、97年度の報告は『三田谷Ⅰ遺跡 Vol.1』（斐伊川放水路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅴ 1999年）としてすでに刊行している。また、94、95年度の調査成果は『三田谷Ⅰ遺跡 Vol.3』として刊行予定である。
3. 挿図中の方位は、測量法による平面直角第Ⅲ座標系のX軸方向を指す。従って、磁北より7°55′、真北より0°21′東の方向を指す。レベル高は海拔高を示す。
4. 本書に掲載した遺跡の位置図（図2）は建設省国土地理院の地形図を使用した。また調査区別図（図3）、調査区設定図（図4）は建設省出雲工事事務所が1991年に作成した地形図（1：500）を使用した。
5. 本書で使用した記号は以下のとおりである。
SⅠ：竪穴建物、SⅡ：掘立柱建物、SK：土壌、SP：貯蔵穴、SA：柱穴列、SD：溝・流路、P：柱穴、SX：その他
6. 遺構図の縮尺は竪穴建物、土壌を1：40、1：60、掘立柱建物を1：80、貯蔵穴を1：30とし、他は適宜縮小率を変えた。
遺物については、土器は1：4、石製品は1：2、2：3、1：3、金属製品は1：3とした。木製品は小型品を1：2、他を1：6とし、中～大型品を1：6、1：8、1：12とした。
7. 土器実測図のうちアミかけたものは赤色塗彩を示す。
8. 掘立柱建物の平面図に示した数値は柱穴心間距離を表し、単位はcmである。
9. 97年度に出土した丸木舟と堅果類貯蔵穴SP29は保存処理の都合により概要の記述にとどめた。詳細についてはあらためて報告する予定である。
10. 出土遺物の実測は第2章第1節にあげた調査員、補助員、整理作業員のほか、平石充、阿部智子、後藤達夫、錦織徳之が行った。
11. 遺構写真は熱田貴保が、遺物の写真は難波孝之と熱田が撮影した。
12. 貯蔵穴から出土した樹木片、堅果類の同定は榊埋蔵文化財調査コンサルタントに、ボーリング及び土壌分析は榊日新技術コンサルタントにそれぞれ委託して実施した。結果については分析者の報告を第3章に掲載した。なお、他の木製品の樹種同定は樹古出土生物研究所に委託した。
13. 本書は第1章を難波が、第2章を熱田が、第4章を熱田と平石が執筆し、熱田が編集した。
14. 本遺跡の出土遺物並びに調査に関する写真、実測図等の記録は、松江市打出町33番地 島根県教育庁埋蔵文化財調査センターで保管している。

三田谷 I 遺跡

(Vol. 2)

目 次

巻頭図版

序

序

例 言

第 1 章 位置と環境	1
第 2 章 発掘調査	4
第 1 節 調査の概要	4
1. 既往の調査	4
2. 調査の体制	4
3. 調査の経過	5
4. 調査の方法	7
第 2 節 調査の結果	9
1. 基本層序	9
2. 包含層	10
3. 竪穴建物	14
4. 竪立柱建物	18
5. 土 壇	30
6. 溝・流路	40
7. 貯 蔵 穴	84
8. 湖 沼	87
第 3 章 自然科学的分析	93
第 1 節 三田谷 I 遺跡発掘調査に伴う樹種同定	93
第 2 節 三田谷 I 遺跡貯蔵穴内の堅果類他同定	112
第 3 節 三田谷 I 遺跡の地下層序と地形発達史	116
第 4 章 ま と め	128
第 1 節 遺 物	128
第 2 節 遺 構	136
出土遺物観察表	143
写真図版	157
付図 三田谷 I 遺跡平面図	

插图目次

图1	调查对象位置图	vii	图36	S X03实测图	30
图2	三田谷I遺跡と周辺の遺跡	3	图37	S K05、09实测图	30
图3	三田谷I遺跡発掘調査区地図	7	图38	S K05-07、09、39、40、43出土遺物実測図	30
图4	調査区設定区	8	图39	S K19、20・出土遺物実測図	31
图5	基本層序模式図	9	图40	S K22实測図	32
图6	包含層出土遺物実測図1	11	图41	S K22出土遺物実測図	32
图7	包含層出土遺物実測図2	11	图42	S K62・出土遺物実測図	33
图8	包含層出土遺物実測図3	12	图43	S K03・出土遺物実測図	34
图9	包含層出土遺物実測図4	12	图44	S K15、16・出土遺物実測図	34
图10	包含層出土遺物実測図5	13	图45	S K104-109、21、23实測図	35
图11	S I 01、02・出土遺物実測図	14	图46	S K103-109、21、23出土遺物実測図	36
图12	S I 03・出土遺物実測図	15	图47	S K194・出土遺物実測図	36
图13	S I 04・出土遺物実測図	15	图48	S K17・出土遺物実測図	37
图14	S I 05・出土遺物実測図	16	图49	S K02实測図	37
图15	S I 06实測図	16	图50	S K02出土遺物実測図	38
图16	S I 07・出土遺物実測図	17	图51	S K01・出土遺物実測図	39
图17	竪立柱建物配置図	18	图52	S D28实測図	40
图18	S B06・出土遺物実測図	19	图53	S D06实測図	41
图19	S B04・出土遺物実測図	19	图54	S D06上層断面図	42
图20	S B15、S A01・出土遺物実測図	20	图55	S D06遺物出土状況図1	44
图21	S B13・出土遺物実測図	20	图56	S D06遺物出土状況図2	45
图22	S B05・出土遺物実測図	21	图57	S D06遺物出土状況図3	46
图23	S B11・出土遺物実測図	21	图58	S D06出土遺物実測図1	48
图24	S B02・出土遺物実測図	22	图59	S D06出土遺物実測図2	49
图25	S B08・出土遺物実測図	22	图60	S D06出土遺物実測図3	50
图26	S B16实測図	23	图61	S D06出土遺物実測図4	51
图27	S B14实測図	24	图62	S D06出土遺物実測図5	52
图28	S B09实測図	24	图63	S D06出土遺物実測図6	53
图29	S B07・出土遺物実測図	25	图64	S D06出土遺物実測図7	54
图30	S B10实測図	25	图65	S D06出土遺物実測図8	55
图31	S B03实測図	26	图66	S D06出土遺物実測図9	56
图32	S B12实測図	26	图67	S D06出土遺物実測図10	57
图33	S B01・出土遺物実測図	27	图68	S D06出土遺物実測図11	58
图34	S B17・出土遺物実測図	28	图69	S D06出土遺物実測図12	59
图35	S B18・出土遺物実測図	29	图70	S D06出土遺物実測図13	60

図71	S D06出土遺物実測図14	61	図91	S D03出土遺物実測図3	79
図72	S D06出土遺物実測図15	63	図92	S D03出土遺物実測図4	80
図73	S D06出土遺物実測図16	64	図93	S D03出土遺物実測図5	80
図74	S D06出土遺物実測図17	64	図94	S D03出土遺物実測図6	81
図75	S D06出土遺物実測図18	65	図95	S D04遺物出土状況図	82
図76	S D16・出土遺物実測図	66	図96	S D04出土遺物実測図	83
図77	S D21・出土遺物実測図	67	図97	堅果類貯蔵穴位置図	84
図78	S D17・出土遺物実測図	67	図98	堅果類貯蔵穴実測図1	84
図79	S D12, 13・出土遺物実測図	67	図99	堅果類貯蔵穴実測図2	85
図80	S D14, 15・出土遺物実測図	68	図100	堅果類貯蔵穴・出土遺物実測図3	86
図81	S D05, 07, 19, 20実測図	69	図101	湖沼浜測量図	87
図82	S D05, 07, 19, 20出土遺物実測図	70	図102	上層断面図	88
図83	S D08・出土遺物実測図	71	図103	湖沼遺物出土状況図	89
図84	S D01, 02, 02'・出土遺物実測図	72	図104	湖沼出土遺物実測図	90
図85	S D03, 04平面図	73	図105	樹種同定用プレパラート作製フローチャート	93
図86	S D03, 04上層断面図1	74	図106	調査地域とボーリング地点	116
図87	S D03, 04上層断面図2	75	図107	調査地域の地形	117
図88	S D03遺物出土状況図	76	図108	地下地質断面図	119
図89	S D03出土遺物実測図1	77	図109	花粉ダイアグラム	121
図90	S D03出土遺物実測図2	78	図110	地層発達模式図	123

表 目 次

表1	樹種同定結果-一覧表(1)	98	表4	¹⁴ C年代測定結果	120
表2	樹種同定結果-一覧表(2)	99	表5	樹種同定結果-一覧表	126
表3	堅果類等同定結果-一覧表	113	表6	掘立柱建物-一覧表	137

写真目次

写真1	水没した調査区	5	写真4	樹木顕微鏡写真2	101
写真2	丸木舟の発見	6	写真5	樹木顕微鏡写真3	102
写真3	樹木顕微鏡写真1	100	写真6	樹木顕微鏡写真4	103

写真7	樹木顕微鏡写真5	104	写真13	樹木顕微鏡写真11	110
写真8	樹木顕微鏡写真6	105	写真14	樹木顕微鏡写真12	111
写真9	樹木顕微鏡写真7	106	写真15	槲果類写真1	114
写真10	樹木顕微鏡写真8	107	写真16	槲果類写真2	115
写真11	樹木顕微鏡写真9	108	写真17	上層堆積状況	127
写真12	樹木顕微鏡写真10	109			

写真図版目次

PL.1	遺跡周辺の航空写真 (1945年撮影)	PL.26	S K 03, 194, 17
PL.2	調査前航空写真 (1991年5月撮影) 98年度調査区全景	PL.27	S K 02
PL.3	段丘の遺構検出状況	PL.28	S K 01
PL.4	S I 01	PL.29	S D 28
PL.5	S I 02, 03	PL.30	S D 06
PL.6	S I 04	PL.31	S D 06
PL.7	S I 05	PL.32	S D 06 1区
PL.8	S I 06, 07	PL.33	S D 06 2区
PL.9	S B 04, 06	PL.34	S D 06 2区
PL.10	S B 06, 04	PL.35	S D 06 3区
PL.11	S B 07, 10, 03, 12	PL.36	S D 06 3区
PL.12	S B 07, 03	PL.37	S D 06 4区
PL.13	S B 17, 01	PL.38	S D 06 4区
PL.14	S B 01, 15	PL.39	S D 06 5区
PL.15	獨立柱建物検出状況	PL.40	S D 06 6区
PL.16	S B 13, 05, 11	PL.41	S D 06 7区
PL.17	S B 02, 08, 16	PL.42	S D 06 7区
PL.18	S B 14, 09, 18	PL.43	S D 06 8区
PL.19	S X 03	PL.44	S D 16, 21, 17
PL.20	S K 19, 20	PL.45	S D 14, 15
PL.21	S K 19	PL.46	S D 05
PL.22	S K 22	PL.47	S D 07, 19, 20
PL.23	S K 22	PL.48	S D 08, 01, 02, 02'
PL.24	S K 62	PL.49	S D 03
PL.25	S K 62	PL.50	S D 03遺物出土状況
		PL.51	S D 03

PL.52	S D03	
PL.53	S D04	
PL.54	S D04	
PL.55	S P24	
PL.56	S P33	
PL.57	S P20	
PL.58	S P27	
PL.59	S P21	
PL.60	S P22	
PL.61	S P23	
	S P27, 21, 22, 23完掘	
PL.62	S P40	
PL.63	S P41, 34	
PL.64	S P34, 39	
PL.65	S P35, 37	
PL.66	S P38	
	S P25, 26検出状況	
PL.67	S P25, 26, 29	
PL.68	丸木舟検出状況	
PL.69	丸木舟検出状況	
PL.70	釋検出状況	
PL.71	埋没林検出状況	
PL.72	崖没林検出状況	
PL.73	包含層出土遺物	
PL.74	包含層出土遺物	
PL.75	包含層出土遺物	
PL.76	S I 01~05出土土器	
PL.77	S I 07 獨立柱建物出土土器	
PL.78	S K05~09, 39, 40, 43, 19, 20, 22, 17	
	出土土器	
PL.79	S K103, 104, 105, 108, 109, 21, 23, 02	
	出土土器	
PL.80	S D06出土土器	
PL.81	S D06南出土土器	
PL.82	S D06南出土土器	
PL.83	S D06出土土器	
PL.84	S D06出土土製品、木製品	
PL.85	S D06出土黒書土器	
PL.86	S D05出土木簡	
PL.87	S D05出土木簡、箭串	
PL.88	S D06出土金銅製品、石製品	
	S D16, S D14, 15出土遺物	
PL.89	S D07, 17, 01, 02, 02' 出土土器	
PL.90	S D03出土土器	
PL.91	S D03出土土器	
PL.92	S D03出土土器、石製品	
	S D04出土土器	
PL.93	S D04出土土器	
	S P25出土土器	
	湖沼出土土器	
PL.94	三田谷上遺跡全景	

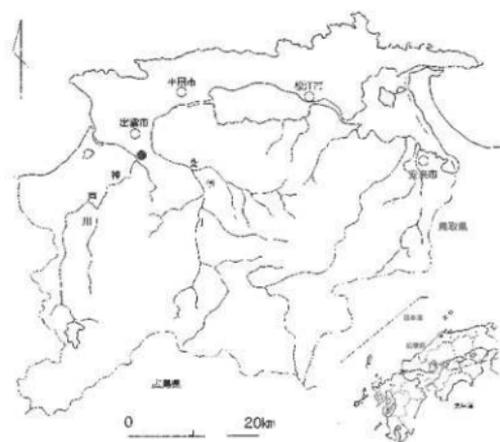


図1 調査対象位置図

第1章 位置と環境

三田谷T遺跡は、JR出雲市駅から南に約2km、神戸川が出雲平野に流れ出るあたりの丘陵地帯に位置する。神戸川右岸から北東に谷間がのびており、遺跡はそのほぼ全面に広がっている。

出雲平野は南北を山系にはさまれた東西約20km、南北約5kmの県内最大の平野である。縄文時代そのほとんどは海域であったが、縄文時代晩期より始まった海退と中国山地より流れ出る斐伊川・神戸川の二大河川による沖積作用により陸化してきた。平野中央部が形成され始めたのは遺跡の分布状況や地質学的研究から約3,600年前のことと考えられている。以来徐々に平野は拡がり人々の生活空間も拡がっていった。中・近世、上流の中国山地における製鉄業の隆盛に伴い、「鉄穴流し」による土砂流入量が増大し、平野の形成・拡大に大きな役割を果たした。日本海に流れ出ていた斐伊川が宍道湖へと流路を変え現在の地形に定着したのは江戸時代以降のことである。以下、出雲平野の遺跡を時代を追って概観する。なお、遺跡名のあとの番号は図2、表1の番号と対応する。

【縄文時代】現在、出雲平野で知られている最も古い遺跡としては西北にある蔓根遺跡³⁸と西の砂丘下にある上長浜貝塚⁴⁵があげられる。いずれも縄文時代早期末の遺跡である。縄文時代前期末から中期にかけての遺跡は上ヶ谷遺跡で確認されているにすぎない。海退の進む縄文時代晩期には平野南部の丘陵下に本遺跡をはじめ後谷遺跡、御領田遺跡等で比較的安定して営まれるようになるほか、平野中央部の矢野遺跡³⁴でも遺物が発見されている。

【弥生時代】前期の遺跡は縄文晩期から続く遺跡が多く、本遺跡のほか原山遺跡⁴²や矢野遺跡³⁴が有名である。原山遺跡からは配石墓が検出された。また北部九州の弥生土器と技術的に類似したものが出土しており稲作技術の伝来との関連が考えられる。南部丘陵の荒神谷遺跡から出土した大量の青銅器の中には最古段階の銅鐸も含まれており弥生時代前期における出雲平野の有力集団の存在が想定されるが現在それを裏づける集落の発見には至っていない。中期中葉以降となると斐伊川と神戸川沿いの微高地上に遺跡が数多く見出されるようになる。四結遺跡群・天神遺跡⁴³・古志遺跡群などは環濠と思われる大溝を持つ大規模集落である。姫原西遺跡³⁹では木橋を検出した。その他にも斐伊川右岸の微高地上や斐伊川左岸の現在のJR山陰線沿い、原山遺跡付近にも村落が存在したことが明らかになっており、新たな集落が次々と誕生し平野部の開発が進んでいった様子を窺うことができる。四隅突出型墳丘墓を持つ西谷墳墓群²¹は後期に造られたもので、出雲平野を統括する有力者の存在、他地域との交流関係を考える上で貴重な遺跡である。また、本遺跡では後期中頃のものとと思われる方形周溝墓が県内唯一検出されている。

【古墳時代】四結遺跡群、天神遺跡、古志遺跡群など出雲平野中心部の集落は急激に衰退し、遺跡の分布は斐伊川水系と神西湖南岸の東西に分断されたかっこうとなる。それにあわせて西谷の四隅突出型墳丘墓も築かれなくなり、この時大きな変動があったことが窺われる。ただし、古墳が築かれるのは古墳時代前期末になってからのことであり、しかも大寺古墳と山地古墳⁴⁰の2基だけで、最古級の古墳は今のところ知られていない。この点、大規模な方墳を多数築造している出雲地方東部の荒島古墳群とは大きく様相を異にする。中期になると、北光寺古墳、軍原古墳、神庭岩舟山古

墳などが造られるが依然として数は少ない。しかし後期になると急に古墳の数は増加してくる。大型古墳は北山山麓に上烏古墳が築造された後は神戸川流域の丘陵地帯に限られている。神戸川右岸に築造された今市大念寺古墳²⁰は全長92mで全国最大級の家型石棺を有し、その被葬者は出雲西部の最高首長と推定される。ほぼ同時期、出雲東部では同規模の山代二子塚古墳が造られており、また円系墳の多い出雲西部と異なり方系墳が多く埋葬施設も異なることなどから、当時東西に2人勢力が並立していたと思われる。今市大念寺古墳の後、首長系統の古墳は上塩冶築山古墳²¹、地藏山古墳²²に続くと考えられている。終末期になると出雲では九州系の横穴墓群が出現する。神戸川右岸の上塩冶横穴墓群は県内でも最大規模の横穴墓群として知られ、うち2穴からは金糸が出土した。左岸にも小規模ではあるが、妙進寺古墳²³・宝塚古墳²⁴・放れ山古墳²⁵などがあり、地蔵堂横穴墓群²⁶・神門横穴墓群²⁷など大規模な横穴墓群が形成されている。

【奈良・平安時代】当時の官衙跡との関連が推定されるものとして、木簡・緑釉陶器・墨書土器などが出土した本遺跡、緑釉陶器・墨書土器・大型の掘立柱建物跡が検出された天神遺跡、礎石建物跡が検出された斐川町後谷V遺跡などがある。古志本郷遺跡²⁸では企画的に配置された大規模な建物群が近年見つかった。このうち構造・規模から神門郡衙の政庁の一部と思われる建物が確認できた。古代寺院跡としては神門寺境内鹿寺²⁹や長者原鹿寺³⁰が存在し、「出雲国風土記」記載の新造院との比定が進められている。古墓としては、出雲平野南側丘陵に、石製骨蔵器を備える菅沢古墓³¹や朝山古墓、小坂古墳の石室内に置かれた石櫃、須臾器の骨蔵器を使用した西谷墓、辺75cmの立方体の石櫃が納められた光明寺3号墓³²などがあり、火葬の風習がこの地方にも伝わっていたことがわかる。集落遺跡としては漁業関連の道具類が多量に出土した上長浜貝塚、多くの土器が出土した大寺二蔵遺跡が知られている。

【中世】古代、出雲国の政治の中心は国庁が置かれた松江市大草町であった。しかし、出雲一宮の出雲大社およびその別当寺としての鵜淵寺の影響や、出雲守護職佐々木氏が出雲平野中央部の塩冶郷に守護所を置いたことなどにより、鎌倉時代後半期の一時期、出雲国の中心となった。この時代の遺跡としては、ミニチュア五輪塔が出土した渡橋沖遺跡³³や、国人領主朝山氏の館跡と推定される蔵小路西遺跡があげられる。この遺跡からは幅約1mの堀や掘立柱建物そして12～15世紀の遺物が検出されている。備前焼等が多量に出土した大社町鹿蔵山遺跡³⁴も有力者の館跡と考えられている。荻村古墓³⁵には国の重要文化財に指定された青磁が副葬されていた。被葬者はこの地方一帯を治めていた塩冶氏と考えられている。戦国時代には尼子氏と毛利氏との争いもあり、尼子十旗とされる米原氏の高瀬山城、神西氏の神西城、その他にも蕎ヶ塚城など平野を見下ろす丘陵上に多くの山城が点在している。

参考文献 島根県教育委員会 1998～99「斐川放水路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書」

Ⅳ～Ⅵ

出雲市教育委員会 1997「遺跡が語る古代の出雲」

村上 誠編 1983「現代地理学」

内藤正中編 1997「図説 島根県の歴史」

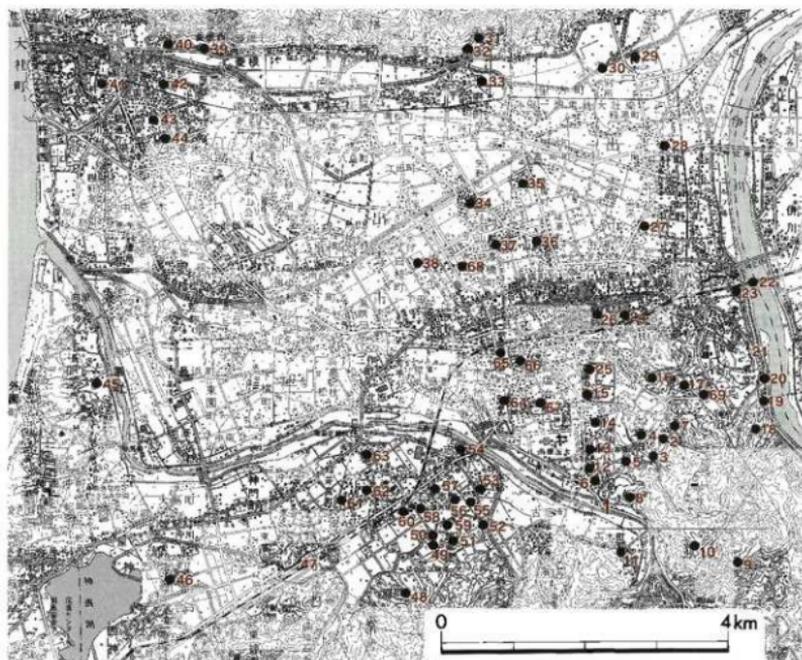


図2 三田谷 I 遺跡と周辺の遺跡

No.	遺跡名	No.	遺跡名	No.	遺跡名
1	三田谷 I 遺跡	24	今市大念寺古墳	47	神門横穴墓群
2	狐廻谷古墳	25	角田古墳	48	深田横穴墓群
3	上塩治横穴墓群第7支群	26	塚山古墳	49	地藏堂横穴墓群
4	大井谷城跡	27	太歳遺跡	50	地藏堂北横穴墓群
5	上塩治横穴墓群第22支群	28	萩村古墓	51	浄土寺山城跡
6	上塩治横穴墓群第33支群	29	山特川川岸遺跡	52	放れ山古墳
7	上沢 II 遺跡	30	壺方別所遺跡	53	大槻古墳
8	光明寺古墳群	31	大前山古墳	54	古志本郷遺跡
9	唐薬城跡	32	石臼古墳	55	古志遺跡
10	大坊古墓	33	壺方八石遺跡	56	田畑遺跡
11	小坂古墳	34	矢野遺跡	57	正蓮寺周辺遺跡
12	半分古墳	35	大塚遺跡	58	宝塚古墳
13	地藏山古墳	36	姫原西遺跡	59	妙蓮寺古墳
14	上塩治築山古墳	37	小山遺跡	60	天神原古墳
15	宮松遺跡	38	白枝荒神遺跡	61	知井宮多門院遺跡
16	下沢古墳	39	菱根遺跡	62	東京遺跡
17	養沢古墓	40	修理面本郷遺跡	63	檜森寺付近遺跡
18	権現山横穴墓群	41	鹿蔵山遺跡	64	弓原遺跡
19	長遊横穴墓群	42	原山遺跡	65	天神遺跡
20	東原岩種	43	南原貝塚	66	高西遺跡
21	西谷墳墓群	44	中分貝塚	67	神門寺境内廃寺
22	斐伊川鉄橋遺跡	45	上長浜貝塚	68	遊機沖遺跡
23	石土手遺跡	46	山地古墳	69	長者原廃寺

表1 周辺の遺跡

第2章 発掘調査

第1節 調査の概要

1. 既往の調査

三田谷I遺跡の調査は斐伊川放水路事業に伴って5年間実施した。またこの事業に付随して計画された農道整備事業に伴う調査を出雲市教育委員会が98年度に実施している。

1994年度は権現山の南側の谷を調査し、翌95年度には谷の続きと段丘上の2ヶ所で調査を実施した。谷部では縄文後期から中世の流路・包含層を検出し、各時期の遺物が大量に出土した。木簡、封緘木簡状木製品、墨書土器、和同開珎、金属製巡方など官術的な遺物が多く出土した（「三田谷I遺跡Vol.3」）。1996、97年度は谷の入り口側にあたる段丘上を中心に調査を実施し、弥生後期から古墳時代後期の集落を検出した。竪穴建物21棟、掘立柱建物18棟、方形周溝墓3基で、このほか12世紀代の土師器焼成遺構なども検出した。包含層から「大止乃」と刻書した須恵器や金の溶解に使用した坩堝が出土した。また段丘下では火山灰層下に縄文後期の包含層を検出し、板状土偶が出土した（「三田谷I遺跡Vol.1」1999年）。

2. 調査の体制

調査主体 島根県教育委員会

1997、98（平成9、10）年度 現地調査

事務局 島根県教育庁文化財課 勝部昭（課長）、島地徳郎（課長補佐）

埋蔵文化財調査センター 穴道正年（センター長）、古崎藏治（課長補佐）、秋山実（同）、松本岩雄（同）、澁谷昌宏（企画調整係主事）、川崎崇（同）

調査員 宮澤明久（調査第1係長）、内田伸雄（調査第2係長）、熱田貴保（文化財保護主事）、久保田一郎（主事）、高谷衛（教諭兼文化財保護主事）、持田和男（教諭兼主事）、岡田充哲（同）、黒谷達典（臨時職員）、石田亨夫（同）、柴崎香織（同）

1999（平成11）年度 報告書作成

事務局 島根県教育庁埋蔵文化財調査センター 穴道正年（所長）、秋山実（総務課長）、松本岩雄（調査課長）、今岡宏（総務係長）、渡邊紀子（総務係主任主事）、川崎崇（同主事）

調査員 熱田貴保（文化財保護主事）、難波孝之（教諭兼文化財保護主事）

発掘作業（発掘作業員雇用、測量発注他）については、島根県教育委員会から社団法人中国建設弘済会島根支部へ委託して実施した。

社団法人 中国建設弘済会島根支部

布村幹夫（現場事務所所長）、原博明、中村弘己、小村敏行、倉橋博之、高橋憲生、岡田篤史、板倉次郎（以上技術員）、板倉律子、渡辺美智子（以上事務員）

発掘作業員（1997、98年度）

飯島光子、飯塚春枝、飯塚美代子、奥井惣市、奥井久子、加藤源次郎、加藤敏男、高橋加代子、

富宗和、成相昭、成相律子、日野定雄、藤原キク子、二成銀一郎、古田健造、古田未子、古田延子、糸原幸子、古田清夫、西倉良子、錦織喜多子、青木律子、勝部武夫、山本綾子、穴戸政一、金山寅、木村光利、熊野明夫、青木俊幸、阿部孝代、飯田美代子、石川美奈子、板垣サチ子、板倉喜子、坂根幸子、堀野啓子、須山林吉、高橋辰夫、寺本武夫、富田トシ子、中山二郎、柳孝孝子、廣戸操、元井清二、欠田君枝、山田朝野、和田虎雄、長島三千代、前田真二、並河秀敏、田部博、石川奎二、石川トメ子、野津猪佐夫、田中恭子、横原文子、森山登、田辺真治、森田季子、長岡恵美、島屋尾 一郎、茂川雄司、江戸友義、神山千歳、田中二三、中島三恵子、樋野国男、小谷四郎、山本ハリノ、石川恒夫、苅郷綾子、上田実、勝部登美子、金築里己、鐘築幸男、向村房子、佐々本明美、佐藤フミ子、杉原節子、武田淑子、田中重吉、永田益雄、成相幸子、平尾一雄、矢田愛子、山根信枝、有馬紀美子、板垣栄、板山洋子、岸光枝、岸美代子、杉本正枝、橋重成、西村芳江、深井萩、深井春信、深井ヤヨエ、深井博文、三島一恵、三島澄江、三島美登枝、三島安子、森山一代、安井清美、山本満好、古川茂、古川広江、渡部秋代、渡部謙治

遺物整理作業員（1997～99年度）

阿部春枝、鎌山民江、須山啓子、中島直美、田村尚子、加藤麻子、樋野喜久恵、坂根喜世美、糸賀五月、原明枝、多久和文子、守屋かおる、米海順子、広田和子、堀江五十鈴、金津まり子
発掘調査・報告書の作成にあたり以下の方から指導・助言をいただいた。記して感謝する。

平川南（国立歴史民俗博物館）、田田政晴（滋賀県立琵琶湖博物館）、兼康保明（財）滋賀県文化財保護協会、中川正人（同）、並野和己（奈良国立文化財研究所）、山中敏史（同）、大久保徹也（徳島文理大学）、田中義昭（鳥根大学）、渡邊貞幸（同）、竹広文明（同汽水域研究センター）、会下和宏（同埋蔵文化財調査研究センター）

3. 調査の経過

調査は1996年度からの区別りを踏襲し、F、G、H区とした。97年度は低湿な谷部分にあたるG区と、南側の丘陵裾のH区の調査を実施した。面積は約5,900㎡で、4月10日からを2班体制で着手した。まずG区では包含層第I～III層を掘り下げた。この作業はその後5ヶ月続き、9月19日に



写真1 水没した調査区

ようやく完了して第Ⅰ層を基盤にしたS D01～08を確認した。その間の7月13日には記録的な大雨によって調査区が完全に水没し、北側の調査区壁面が崩壊するなど調査区の維持に多大な労力を投入しなければいけない事態が発生した(写真1)。その後の調査は順調に進み、11月12日にはS D06から紀年銘の木簡が出土した。また律令制下の郡名を記した墨書土器も出土した。このまま順調に終わるかに思われたが、空撮を翌日に控えた12月16日、丸木舟が突如出現し、年内の調査終了は不可能となった(写真2)。年末年始をひかえていたため、丸木舟の調査はいったん中断し、年明けに持ち越すことになった。暖冬続きの例年の気候を期待して1月6日から再開し、貯蔵穴と平行して丸木舟の調査を行った。再開日は天候も味方して順調に進んだが、後半は一転して真冬の天候となった。丸木舟の全容が明らかになり、15日には現地説明会を開催した。当日は水雨の降る荒天にもかかわらず120人の参加者でにぎわった。丸木舟の取り上げは網代敷きの貯蔵穴とともに19、20日に行った。両日とも雪が稠覆りに吹き付ける最悪の天候となった。その後湧水用の溝掘り等養生をし、23日に初年度の調査を終了した。なお、2月9日～16日には三田谷の地形発達を探る目的で、谷の2カ所でボーリング調査を実施した。

H区は9月1日から調査を開始し、掘立柱建物2棟と、弥生中期の竪穴建物1棟を検出して11月6日に終了した。

1998年度は4月13日から調査を開始した。前年度に引き続き、G区は貯蔵穴と湖沼埋上の調査し、5月27日に終了した。F区はG区とH区に挟まれた位置にあたり約3,000㎡を対象に4月27日から調査を開始した。谷側では前年度木簡が出土したS D06の続きを上、下流で調査した。9月30日には木簡「八野郷神門米□ □」が出土した。この日は奇しくも奈良国立文化財研究所史料調査室長の舘野和己氏による調査指導当日で、出土直後の木簡を現地で検証していただくことができた。10月22日にはさらにもう1点出土し、過去出土分を含め本遺跡から出土した木簡は11点となり、出雲内川の調査以来の出土量となった。一方段丘上では竪穴建物6棟、掘立柱建物16棟、土城、溝、ピットを多数検出した。段丘の砂層は脆く、雨によってしばしば遺構流失の危機に直面したが、12月17、18日に調査区全体、25日にはS K62の空撮を行い、翌1月7日に無事終了した。

なお、6月30日に出雲市立乙立小学校、10月9日に同津津小学校の見学を受け、9月に同河南中学校の生徒を職場体験で受け入れた。



写真2 丸木舟の発見

4. 調査の方法

今回報告する調査は過去の調査区より谷奥側にあたる。総面積は8,950㎡で、1997・98年度の2カ年にわたって調査を実施した。調査区の呼称は、1996・97年度の調査区割りA～E区に準拠して、F、G、H区とし、初年度にG、H区、次年度にF区を調査した。ただし、本報告ではこの調査時の区割りを使わず記述する。

過去の調査ではすべて任意の基準線が用いられていたが、今回は平面直角座標系（第Ⅲ系）を利用した調査区を設定することとした。調査区設定にあたって調査対象外の谷奥の1点を原点とした。この原点の座標値はY=54460、X=-73050で、この点を基準に座標軸に沿って10m間隔で区切り、西にA、B、C～L、南に0、1、2～18として、10m四方のグリッドを設定した。グリッド名は北東隅の交点のアルファベットと数字で、F-10のように表した（図4）。

包含層の調査ではすべてこのグリッドを基準に土層の観察、遺物の取り上げを行った。一方遺構の調査では遺構の性格、形状や立地等を考慮してすべて任意の基準線を設定した。



図3 三田谷I遺跡発掘調査区劃図 (S=1:4000)

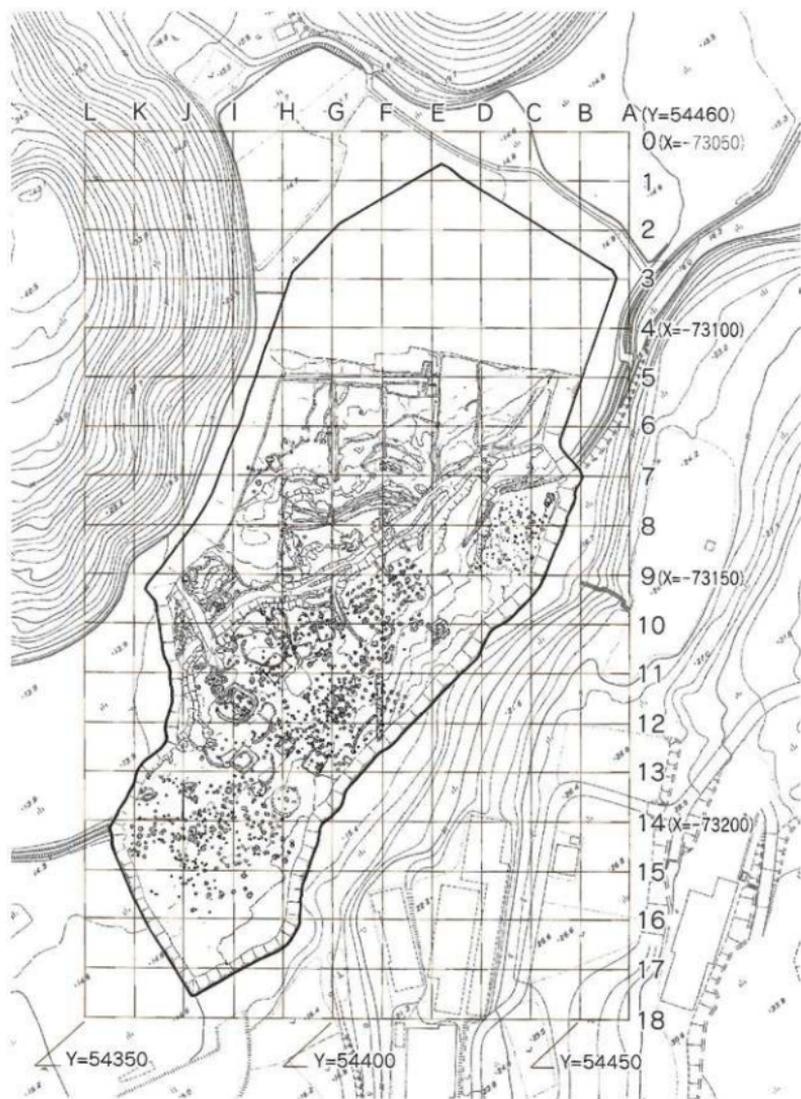


図4 調査区設定図 (S=1:1000)

第2節 調査の結果

1. 基本層序

調査着手前に盛られた造成土、事業開始以前の水田層とその下の近世以前の水田層は重機によって除去したため層相の観察の対象からあらかじめ除外した。ここではそれより下層について所見を述べる。基本層序は上から遺物の有無に関係なく第Ⅰ～Ⅷ層とした。

第Ⅰ層 ー1層砂粒を多く含む黒色粘質土、ー2層：1層より砂粒の少ない黒色粘質土、ー3層：黒色砂、黒色粘質土上のブロック堆積、ー4層：黒色砂。谷側では粘質土が優位で、段丘側では第Ⅳ層とほぼ同化している。粘質土から陶磁器が出土している。

第Ⅱ層 ー1層：有機質を多く含む、砂粒を含まない黒色粘質土、ー2層：砂粒を含まない淡黒色粘質土、ー3層：黒色粘質土混じり淡黒色砂。ー1層は段丘上にはなく谷全体に見られる特徴的な土層。調査区下流側では有機質の純粋堆積層で、谷全体が沼と化したような様相が考えられる。

第Ⅲ層 ー1層：砂混じり暗茶色粘質土、ー2層：砂混じり暗褐色粘質土、ー3層：2層に有機質が混じる。2層は粘質土と砂が6：4程度の割合で混合したような土層で、水田耕作土と考えられる。出土遺物は必ずしも多くないが、12世紀代の土師器碗が出土している。

第Ⅳ層 黒色砂層。第Ⅷ層が表土化したもので、砂丘遺跡で見られる「クロスナ」とほぼ同じである。S D06側では斜面堆積が顕著で厚いが、段丘上では最大でも10数cm程度の厚さしかない。各時期の遺物包含層であり、遺構埋土も基本的にはこの黒色砂なので、切り合い関係を確認することが非常に困難であった。

第Ⅴ層 遺物を含まない均質な淡青灰色粘質土。

第Ⅵ層 木葉、樹木を多く含む暗茶色粘質土。縄文時代後期前葉末～中葉に存在した湖沼の埋土で当該期の土器と丸木舟を包含していた。

第Ⅶ層 3cm以下の軽石を多く含む粗砂。第3章第3節で詳述するように三瓶火山の第Ⅳ活動期に伴う洪水堆積層で、神戸川流域に展開する集落遺跡の基盤層も同じである。

第Ⅷ層 灰白色シルト層。三瓶火山第Ⅳ活動期に伴う火山灰の2次堆積層である。上層のⅦ-1層は洪水砂到達前の木葉を多く含む層である。共に遺物は確認できなかった。

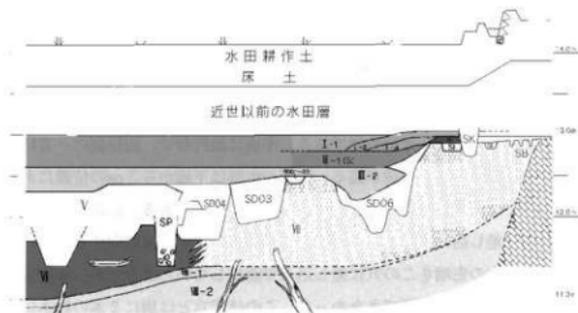


図5 基本層序模式図

2. 包含層

図6-1~5は弥生中期後葉の土器である。3は高坏か図83-2のような鉢であろう。4は大型の広口壺で、外面に突帯を貼り付け、口縁端部は刻目と棒状浮文を施す。5は口縁端部が下方に拡張した広口壺で凹線を施す。7は手捏上器である。8は内外面赤彩を施した高坏で外面は格子状、内面は放射状の暗文を施す。9は胎土が精良な小型の直口壺である。以上は第Ⅰ、Ⅱ層出土。

11~15は緑釉陶器である。11, 13, 14は同一個体と思われる5輪花の皿である。削り出し高台で底部内面に凹線による圓線を2条認められる。軸はほとんど剥げ落ちているが全面施釉である。胎土は緻密で灰白色を呈する。F-10, 12の第Ⅳ層から出土。12も5輪花皿である。削り出し高台で、高台と底面を圓線状に削り込む。底部内面は凹線状に圓線を施す。軸はかなりの剥げ落ちているが全面施釉されている。胎土は緻密で灰白色~黄白色を呈し、やや軟質である。底部内面には重ね焼きによる焙着痕がある。S D06下流側に近いJ-14で第Ⅳ層からまとまって出土した。15は碗で口縁端部を玉縁状に肥厚させている。胎土は緻密で淡青灰色を呈し焼成は良好である。第Ⅰ層出土。これら緑釉陶器は9世紀後半の畿内産と考えられる。

16~28は輸入陶磁器である。第Ⅰ・Ⅱ層から出土した。16~22は白磁碗で、16~19は玉緑の口縁を持つⅣ類、20, 21は外反する口縁でⅤ-2類、22は口縁が外反し端部が水平になるⅤ-4類、23は底部内面を蛇の日輪割ぎするⅢ類である。Ⅳ、Ⅴ類は12世紀前半、Ⅲ類は12世紀後半~13世紀前半である。24~26は同安窯系青磁で、24は内面に櫛状工具によるジグザグ文様を施すⅢでⅠ-1・b類、25は外面にクシ目を施す碗でⅠ-1・b類、26は外面に片影り風の条線を施す碗でⅢ-1・a類。12世紀後半~13世紀前半である。27は龍泉窯系青磁の割花文碗で12世紀後半~13世紀前半である。28は褐釉の四耳壺である。同一個体と思われる破片がH-10を中心に広範囲に出土した。12世紀代。29は高台付きの土師器Ⅲで12世紀代。第Ⅰ層出土。30は土師器碗で底部内面に刻書があるが判読できない。31, 32は内面に条線を施す瓦質の鉢。13世紀。33, 34は土師器の播鉢である。

図7は石製品、金属製品である。6は滑石製の硯であろう。11は南米鉄の淳熙元寶で、背面に「十六」とあることから鑄造は1189年(淳熙16)である。第Ⅰ・Ⅱ層出土。

図8~10は木製品である。図8-1, 2は木筒である。1は右側辺以外は欠損し、上半に1字ある。「寫」とも読めそうだが確認できない。木取りは椀口で調整は不明である。第Ⅰ・Ⅱ層出土。2は下端、左側辺を欠損する板目の木筒で2字確認できるが判読できない。第Ⅲ層出土。3は上端の左右に切り込みを入れた木筒状木製品で、表裏とも墨痕は認められない。4は短い角柱で、上端側の四角に切り込みを入れた木筒状木製品である。5は刀子形木製品であろう。刀身のみをかたどり、棟側に段を付け茶を短く表現している。6は下端と上端を欠損している用途不明の木製品である。表裏とも削り調整が施され、図示した面は著しく削られている。7は中央に直径5mm穿孔のある用途不明の木製品である。図9は刳物桶である。平面は楕円形で、短径側の一方に把手が付く。底部内面の下部に底板をはめ込む突帯が巡る。底板の痕跡は下端から5cmの位置にあり、上から底板を落し込んだのではなく下から突帯に押し当てていたようである。底板は、短径両側に開けたほぞ穴に2本の椀木を差し込んで固定していたようである。ほぞ穴に対向する位置に貫通の穴が掘り込まれており、椀木の先端をこの穴に差し込んで固定していたようだが、ほぞ穴側で椀木を固定する木釘の痕跡は欠損により確認できなかった。このほぞ穴とは別に2本の椀木に挟まれた位置に対向する割り込みを一對しているが、機能は不明である。なお、外面にひび割れの補修痕があ

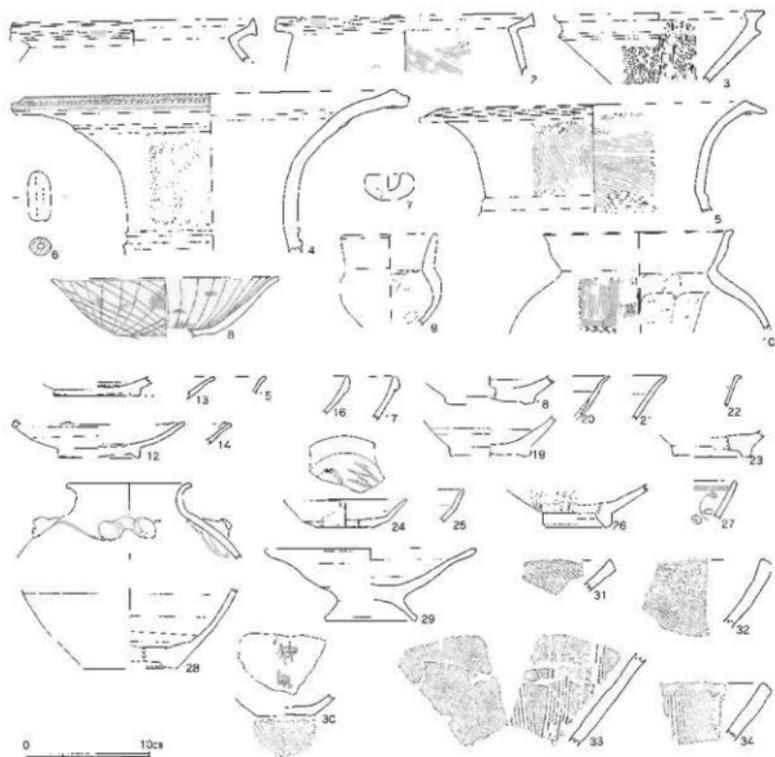


图6 包含層出土遺物実測図1 (S=1:4)

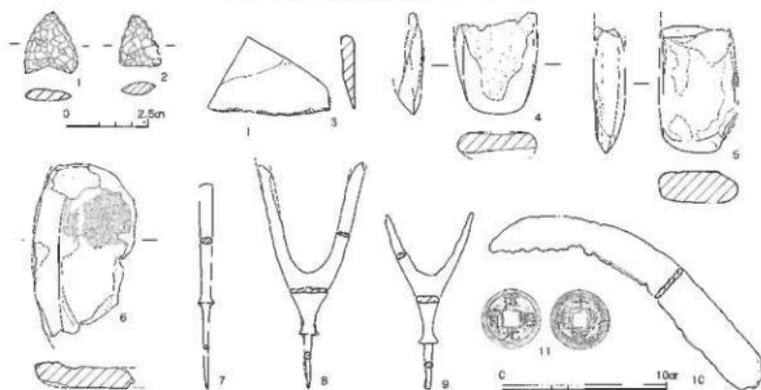


图7 包含層出土遺物実測図2 (1~2はS=2:3 3~10はS=1:3 11はS=1:2)

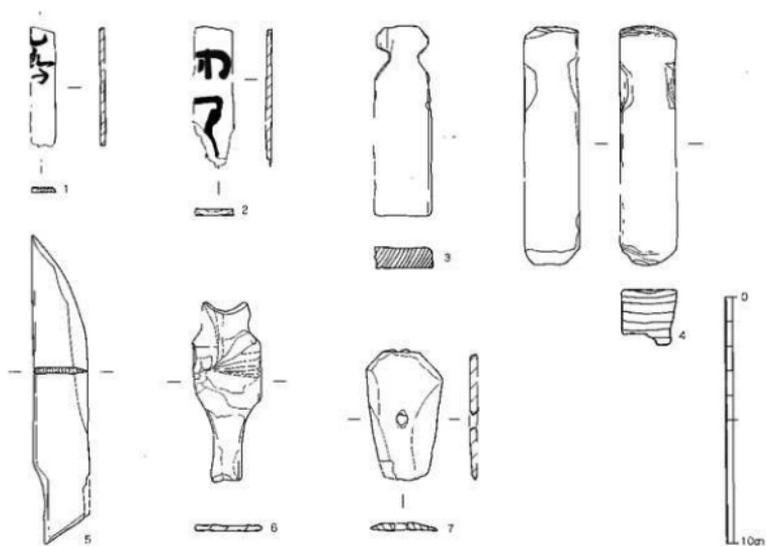


图8 包舍層出土遺物実測图3 (S=1:2)

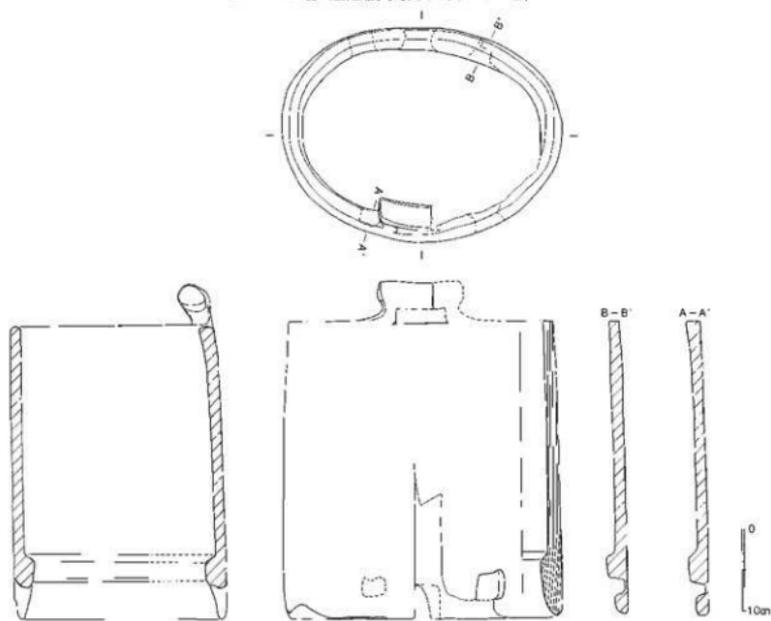


图9 包舍層出土遺物実測图4 (S=1:6)

る。長さ3cm、幅0.7cmで、金属片による綴じ合わせがなされていたと思われる。

図10-1は漆碗。2、3、6、7は紐結合による棒型の田下駄である。6が割り込みと紐穴の両方で棒と固定するのに対し、7は割り込みだけである。4は1ヶ所にほぞ穴をあけた部材片である。5は直柄の平鍔で、側面から見てそりのない緩やかな隆起を示す狭楕である。弥生前期から中期に見られる型式である。

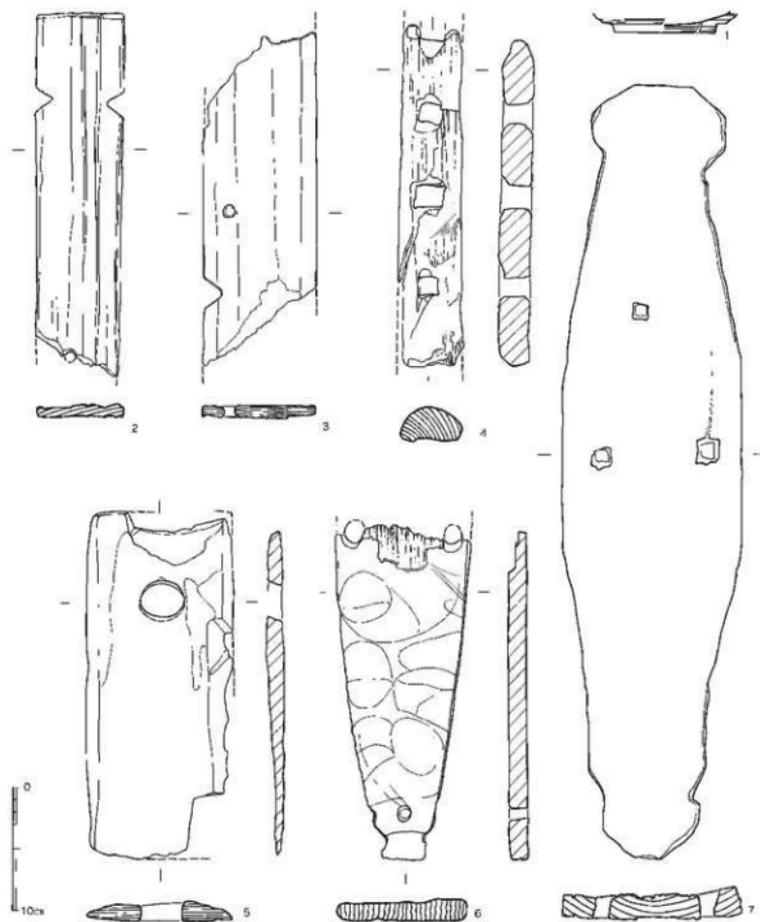


図10 包含層出土遺物実測図5 (S=1:4)

3. 竪穴建物

竪穴建物は7棟検出したが、かなり削平を受けておりほとんどが床面の検出で、遺物も少ない。弥生時代が1棟あるほかはすべて古墳時代の方形プランの建物である。また、建物に伴う柱穴が判別できない場合が多く、現状では竪穴状遺構とするほうが妥当かもしれない。

S I 01, 02 (図11 図版4, 5, 76)

調査区のうち最も谷の出口側に位置し、S I 02を切り込んで作られている。長方形プランで、4.25×5.15mを測る。四周は幅約1m前後、深さ約0.2mの溝状の落ち込みがめぐるが壁体溝とは考えられないので建物造成の際の基礎構造的な掘削の痕跡と考えられる。

遺物は検出面で散漫に出土した。2, 3が建物に伴うものと考えられる。赤彩を内外面に施す上部器の高坏で、2は外面に2重の放射状に、3は単純な放射状に暗文を施す。2の内面は風化しているが暗文が施されていたものと思われる。同様の高坏は既往の調査で出雲編年1期の須恵器と共伴していることから、5世紀末～6世紀初と考えられる。S I 02は平面長方形で3.5×2.8mを測る。遺物はなく西南隅に浅い溝がとどろくが伴う遺構かどうかは不明。

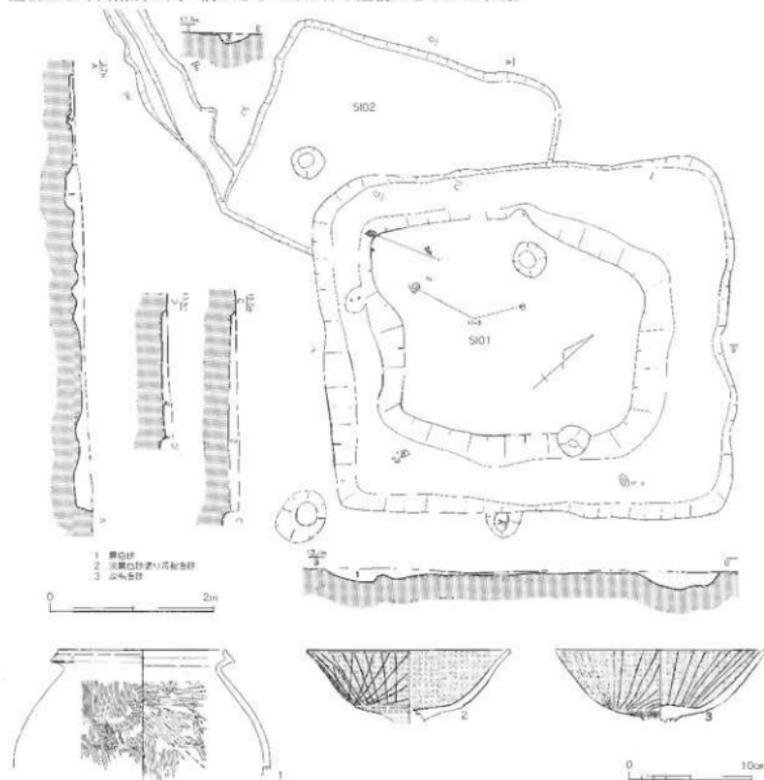


図11 S I 01, 02・出土遺物実測図 (遺構S=1:60 遺物S=1:4)

S103 (図12 図版5, 76)

4.6×3.8mを測る方形の建物で、SB08と一部重複する。南隅寄りの円形の土壇は中世以降のもので、住居に伴う柱穴は明確でない。

出土遺物のうち1は上師器で赤彩を施す短頸壺である。2は須恵器杯蓋で、SB08に伴うものかもしれない。

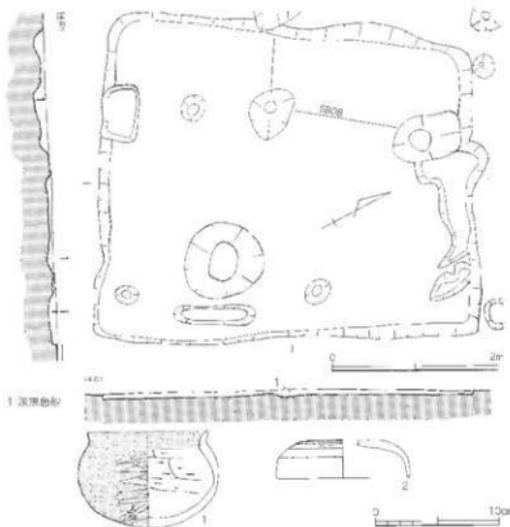


図12 S103・出土遺物実測図 (遺構S=1:60 遺物S=1:4)

S104 (図13 図版6, 76)

4.75×4.5mを測る方形の建物で、SD14に切られている。南東辺の南寄りに入口と考えられる約0.8×0.3mの張り出しが認められた。床面に多数のビットを検出しているが、伴うかどうか不明である。

遺物は少ないが、東隅でまとまって出土した。1は上師器の甕で口縁は直線的に開き、内傾する端面下に浅い沈線がめぐる。2は二重口縁が退化した上師器甕である。3は丸底壺である。時期は1, 2の特徴から須恵器出現前の松山編年II期にあたる。

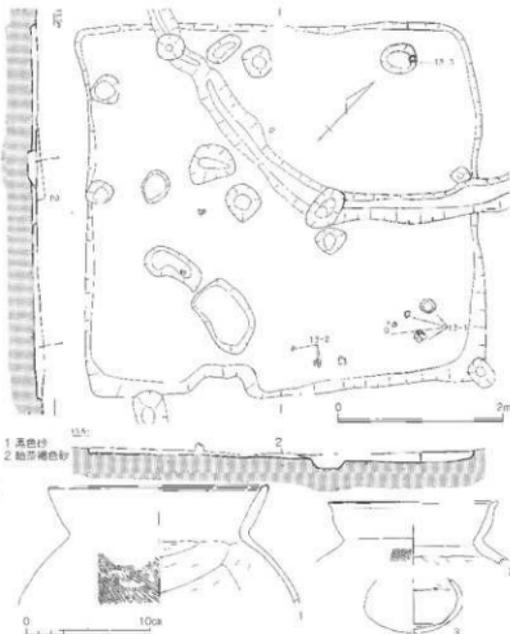


図13 S104・出土遺物実測図 (遺構S=1:60 遺物S=1:4)

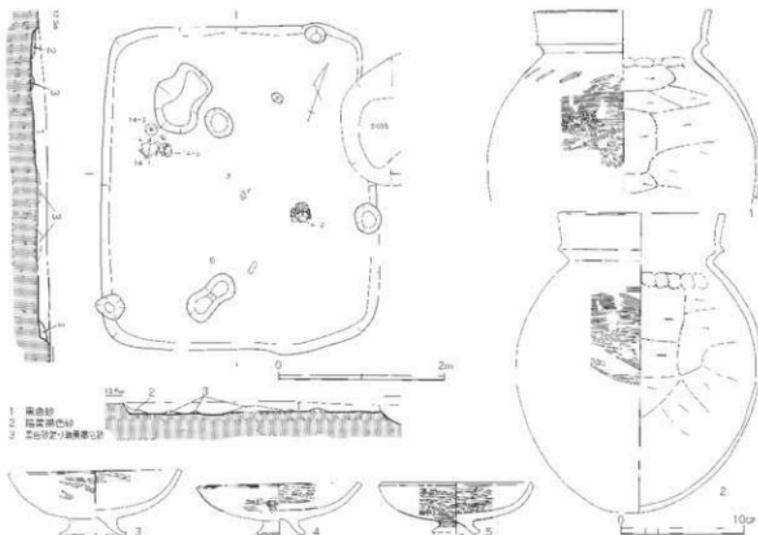


図14 S105・出土遺物実測図（遺構S=1:60 遺物S=1:4）

S105（図14 図版7, 76）

調査区内で最も谷奥にあたる場所に位置する。SK05に一部切られているが、比較的整った長方形を呈している。3.4×3.95mを測る。床面でピットを確認したが、建物との関係は不明である。

遺物は他の建物跡に比べまとまって出土した。1, 2は複合口縁の甕で、1の肩には部分的に板状工具による刺突文が施されている。1は低脚杯と共に出土し、2は東辺寄りで出土した。3～5は低脚杯で、いずれも伏せた状態で出土し、4, 5は上下に重なるように出土した。3はやや大きく砂粒を多く含むのに対し4, 5は法量、胎土とも近似している。

S106（図15 図版8）

S104と05の中間に位置し、SD15に切られている。いびつな台形を呈し、確証はないが一応建物に含めておく。規模は北辺4.1、西辺2.9mを測る。出土遺物はなく時期も不明であるが、SD14・15との関係から見ればS104と同時期とも考えられる。

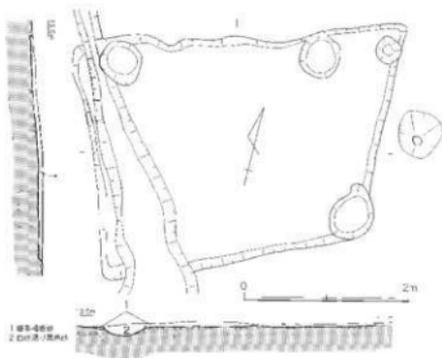


図15 S106実測図（S=1:60）

S107 (図16 図版8, 77)

調査区内では最も南に位置し、唯一の弥生時代の建物である。平面円形で直径約4.2mを測る。床面上で支柱穴P1～4を検出した。柱穴は直径0.3～0.6mの不正形な円形を呈し、深さは床面から0.3～0.45mを測る。柱穴間の距離はP1-P2、P3-P4が2.5m、P1-P4が2.3m、P2-P3が2.4mを測る。床面中央には長径1.05m、短径幅0.7m、深さ0.2mを測る土坑があり粘質土が入っていた。

遺物はすべて堅穴埋土からの出土で全体に散漫な出土状況を示している。1、2は弥生中期後葉の甕である。口縁下部の特徴からすると1が新相、2が古相の特徴を示している。3は無頭の壺と思われる。

この建物は後述するSK01, 02, SD02, 02' と同時期で、三田谷1遺跡の中では数少ない弥生中期の遺構である。

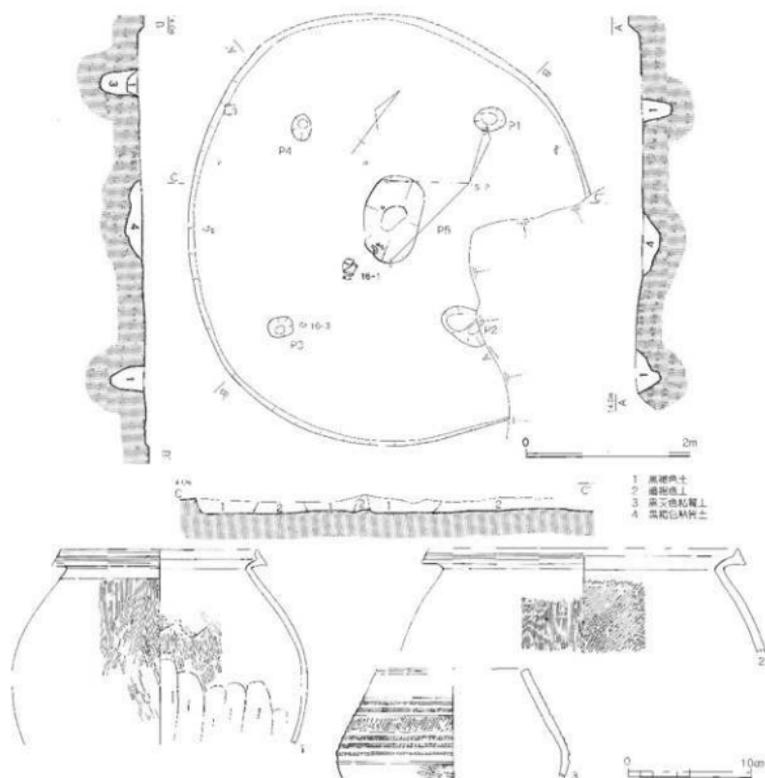


図16 S107・出土遺物実測図 (遺構S=1:60 遺物S=1:4)

4. 掘立柱建物

掘立柱建物は南の丘陵と谷のほぼ中央を流れるSD06の間の段丘上で確認できた。同一場所の建て替えを除くと18棟あり、そのうち東柱を持たない側柱建物が8棟、東柱を持つ総柱建物が10棟である。柱間数で見ると側柱建物では3×2間が6棟、2×2間が1棟、全容が不明なもの1棟である。総柱建物では2×2間が9棟、3×2間が1棟である。面積で見ると2×2間の側柱建物ではSB18が最大で40.2㎡、最小がSB14で15.3㎡である。一方2×2間の総柱建物では最大がSB02で13.6㎡で、最小がSB03で8.8㎡である。

次に建物の分布を見ると調査区南西、北東及びその中間の3つに分かれている。前2者は各2棟しかなく、中間地帯に大多数が集中する特徴が窺える。中間地帯の建物群は棟・妻方向（以下軸方向とする。）の相関関係と建物相互の配置状況からさらに3つのまとまりが認められる。A群はSB04、06の2棟で、桁行き方向をそろえ直列配置されている。B群はSB13、05、11、02とSB08の5棟でSB13から02までが雁行する建物配置を見せている。棟方向（柱穴中心距離の長い方向、以下同じ。）はSB13を除き同一方向に向く。C群はSB07、10、03の3棟で、近接して直列に配置されている。立て替えと考えられるSB12もこれに含む。棟方向はSB07・10・03で互い違いに配置されている。以上の3群とこのほかの建物を軸方向で比べるとSB01、17はC群と共通することから同じグループを構成する可能性が考えられる。残る建物のうちSB09と14、SB15と16はそれぞれ同一の方位であるが、SB15・16はB群に近いので一応これに含め、SB09と14はD群とする。SB18ほどの建物にも軸方向が揃わないので帰属は不明である。既報告の調査区（高根県教委1999）の検出建物との関係が考えられるが一応保留しておく。

次に各群の建物構成を種別別に概観する。ここでは側柱建物を平地式建物、総柱建物を倉庫とする。A群は平面形式が異なる同規模の倉庫2棟で構成されている。B群の場合、SB13は東柱こそ持たないが平面形が正方形に近いことから倉庫と考えられるので、倉庫4棟と平地式建物3棟の構成となる。C群は4棟（建て替えのSB12を除く）の倉庫と1棟の平地式建物で構成される。D群は平地式建物2棟である。以下、群別に各建物の概要をのべる。

なお、今回建物として報告するのは、建物としての蓋然性が高いもののみ取り上げた。従って方形に展開しない不規則な柱穴列はすべて除外し、その位置を巻末の全体図に示すだけにとどめた。

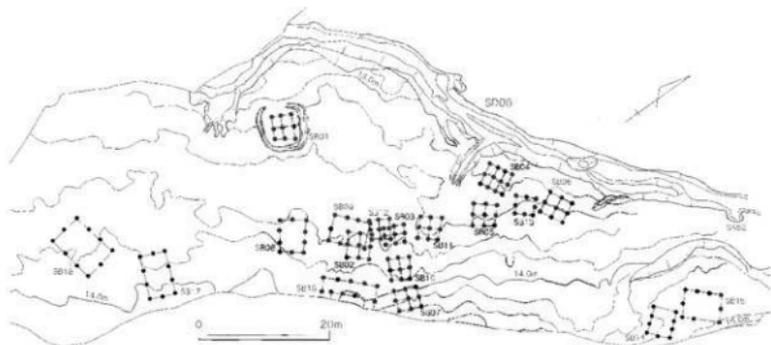


図17 掘立柱建物配置図 (S = 1 : 750)

SB06 (図18 図版11)

SD06に接する位置にあり、SB04とは棟通りを揃え直列に配置されている。2×2間の総柱建物で桁行長3.73m、梁行長3.46m（柱穴心距離以下同じ）床面積12.9㎡を測る。棟方向はN-61°-E。P1では柱根が残っていた。樹種はカヤで、径25~30cm、高さ30cmを測る。

柱穴から土師器の小片が多数出土した。須恵器では1がP8から、2がP1の上面と柱根脇から出土した。1は底部回転糸切りのちナデ。2は輪状つまみが付く蓋であろう。

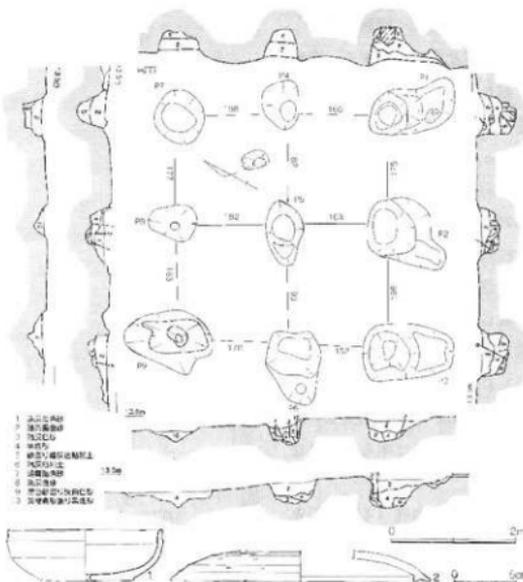


図18 SB06・出土遺物実測図（通構S=1:80 遺物S=1:4）

SB04 (図19 図版11)

SB06の南西6mに位置する。2×3間の総柱建物で、桁行長3.75m、梁行長3.53m、床面積13.2㎡を測る。棟方向はN-60°-E。P2~4の両側から妻側に向かって幅15cm前後の雨落溝が残る。

柱穴から土師器の小片が多数出土した。1は唯一の須恵器で、杯か高坏の口縁であろう。2は土師器の甕の口縁である。

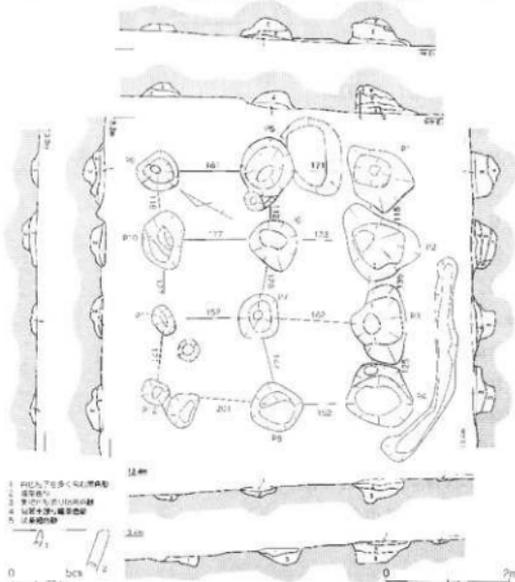


図19 SB04・出土遺物実測図（通構S=1:80 遺物S=1:4）

SB15 (図20 図版15)

調査区北東に位置する。岩藏に掘り込まれた2×3間の側柱建物で桁行長5.80m、梁行長4.25m、床面積24.7㎡を測る。棟方向はN-44°-E。建物内部の東隅を矩形に区画するような柱列(P3,14,15,16,11)があるが、建物の柱筋とかならずしも一致しないので、別の建物が重複しているとも考えられる。ただしP14は17, 18, 19と柱穴列SA01を構成する可能性もあり、SB15との関係は明らかではない。

遺物は土師器甕(1)と須恵器杯身(2)がP12から、須恵器蓋と思われる小片(3)がP1から出土した。

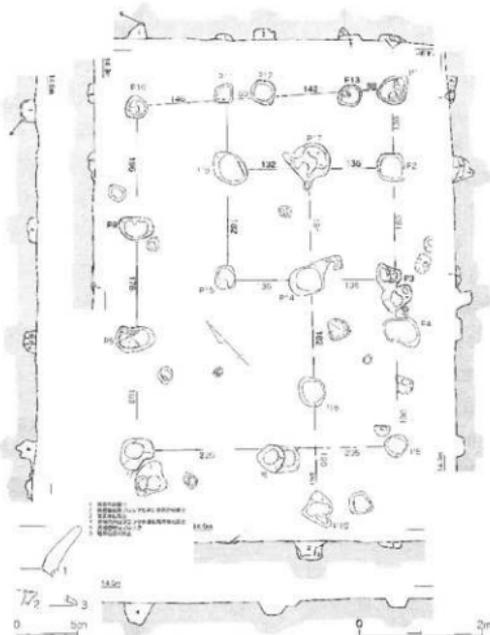


図20 SB15, SA01・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB13 (図21 図版16)

後述する3棟の倉庫とともに雁行配置をとる2×2間の側柱建物である。雁行の北端に位置し、SB05とは約2.7mの間隔をおいて隣り合い、柱筋を約1.6mずらして雁行する。

桁行長2.93m、梁行長2.64m、床面積7.7㎡である。棟方向はN-43°-E。床束の痕跡こそ無いが、2×2間で小型、正方形に近いことから倉庫と考えられる。

柱穴から土師器の小片が出土している。1は高杯の口縁と思われるが、薄いつくりで内外面とも縦方向のヘラ磨き。P4出土。2は内外面赤彩したの杯の口縁で、内面に螺旋状の暗文が認められる。P8出土。

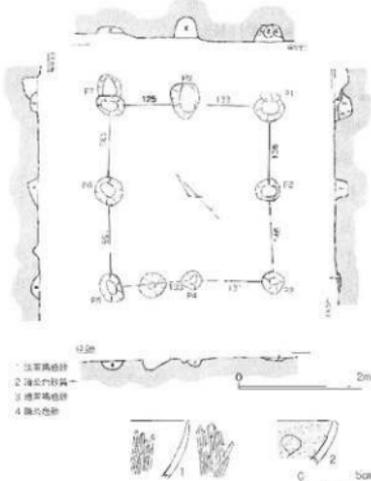


図21 SB13・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB05 (図22 図版16)

後述のSB11とは約4.6mの間隔をおいて隣り合い、柱筋を約2.6mずらして雁行する。2×2間の総柱建物で、桁行長3.55m、梁行長3.52m、床面積12.5㎡を測る。棟方向はN-52°-W。柱穴は1辺1mを越える方形に近いものもあるが0.5m前後の不整な円形のものもある。深さは最も深いP9で0.5mを測る。

柱穴からは土師器の小片が多数出土した。P1から古墳時代前期の土師器甕の口縁が出土している。

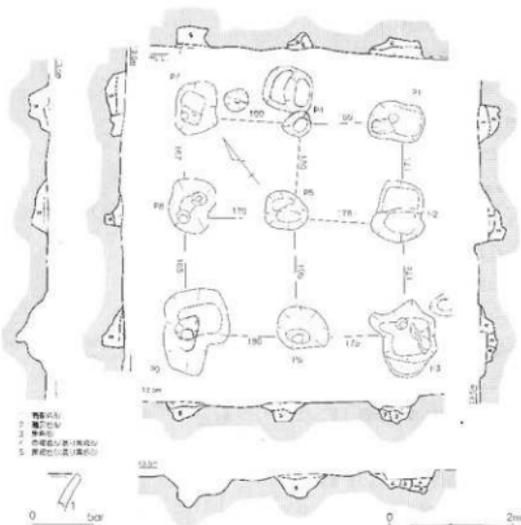


図22 SB05・出土遺物実測図 (透視S=1:80 遺物S=1:4)

SB11 (図23 図版16)

2×2間の総柱建物で雁行する建物の中ではやや歪な方形を呈する。桁行3.37m、梁行長3.28m、床面積11.1㎡を測る。棟方向はN-39°-E。柱穴は不整な円形で、大きいもので0.8m前後、小さいもので0.6m前後である。P1, 2, 4, 5には他の建物では見られなかった赤橙色の粘土塊があった。P2以外は柱穴上面で顕著であったことから、根腐れ防止のために柱に巻かれた粘土であった可能性もある。

柱穴から土師器の小片が多数出土した。細片だがP2から赤彩陶が出土している。

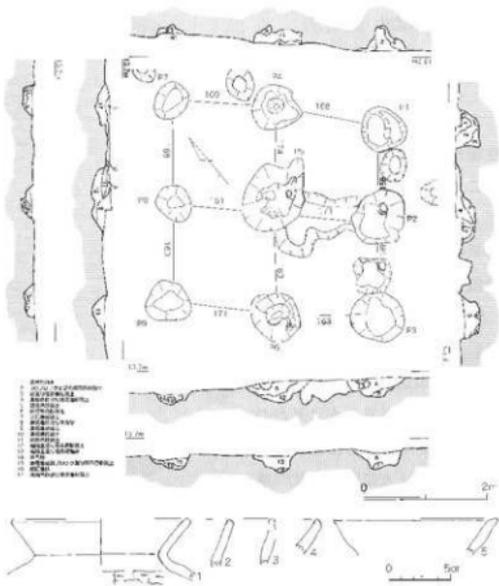


図23 SB11・出土遺物実測図 (透視S=1:80 遺物S=1:4)

SB02 (図24 図版17)

調査区中央の1群の中でも建物の密集地点に位置し、SB12、09と一部重複する。先述のSB11とは約7m離れ、柱筋を約3.6mとほぼ一棟分ずらして雁行する。2×2間の総柱建物で、桁行長3.77m、梁行長3.61m、床面積13.6㎡を測る。棟方向はN-50°-W。柱穴は不整形方形を呈し、P7~9は1辺1mを測る。

出土遺物には須恵器(1、2)と土師器(3)がある。1は提瓶又は平瓶の口縁で、P8出土。2は高坏又は杯の口縁で、P6出土。3は土師器甕でP8出土。

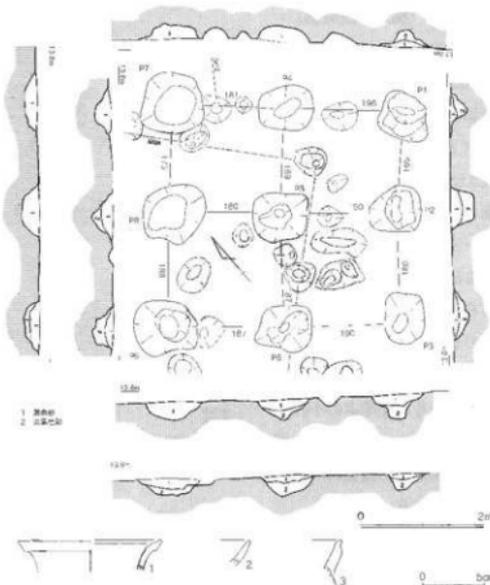


図24 SB02・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB08 (図25 図版17)

調査区中央の一群で西端に位置し、一部SI03と重複する。SB02とは6.4mの距離を置き、東梁行の柱筋をそろえて並列することから同グループと判断した。2×3間の側柱建物で、桁行長4.82m、梁行長4.06m、床面積19.6㎡を測る。棟方向はN-54°-W。柱穴は不整形円形を呈し、径0.45~0.85mを測る。

遺物は須恵器(1~3)、土師器(4)がある。1は高台の付く長頸壺で、P2出土。2は高坏脚部で2方に切れ目状の透かしを入れる。P9出土。3は高坏又は杯の口縁。P8出土。4は土師器甕で、P9出土。

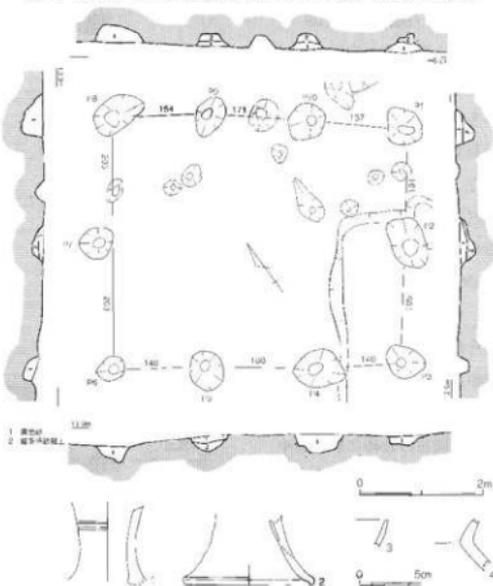


図25 SB08・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB16 (図26 図版17)

SB02の南東3.5mに位置する。柱間寸法の異なる柱穴列が2重にめぐる。東半は調査区外にあり正確な構造、規模は不明である。2条の柱穴列を無関係と見れば、大小2棟の建物が重複するとも考えられる。しかし、P1~3とP5~9が平行していること、外側の柱穴がちょうど内側の柱穴間の中央にくるように配置されていることから2条の柱穴列が無関係に存在したのではなく、一体として建物を構成していたと考えられる。一部の所見から全体を推測するには無理もあるが、幾つかの類例からすると内側を身舎柱列、外側を縁東柱列と見ることできる。身舎の柱配列がやや不明確だが、P3はP10にはつながらず調査区外に展開するものと考えられるので1辺が2または3間の建物を周り縁がとりつく構造と推測される。規模は縁が南北4間、東西2間以上で、棟方位はN-44°-Eまたは46°-Wになる。

柱穴からは土師器の細片が出土しているが、時期は不明である。P5~7はSD17と重複しているが、前後関係を明確にできなかった。溝に伴う遺物には古墳時代後期と思われる赤彩の高杯、甕、土師器甕の破片がある。

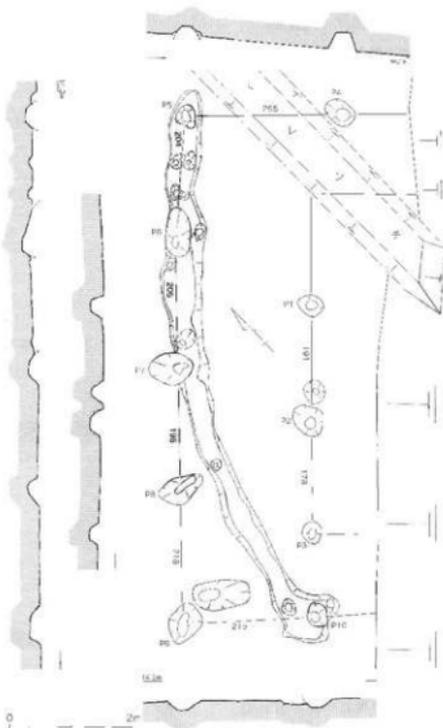


図26 SB16実測図 (S=1:80)

SB14 (図27 図版18)

調査区北東に位置する。このあたりには第Ⅱ層は無く、遺構は黄褐色の風化した岩盤に掘り込まれている。近接するSB15とは軸方向が若干異なる。2×3間の側柱建物で、桁行長4.27m、梁行長3.58m、床面積15.3㎡を測る。棟方向はN-42°-W。柱穴は0.3~0.5mを測る不整形形を呈する。P3で灰色の粘土に置換した柱痕跡を確認した。径は0.2m。北の妻側柱穴を確認できなかった。

図示できなかったが、P2から土師器の杯と思われる小片が出土している。胎土は精良で色調は淡橙色。内外面とも赤彩を施す。

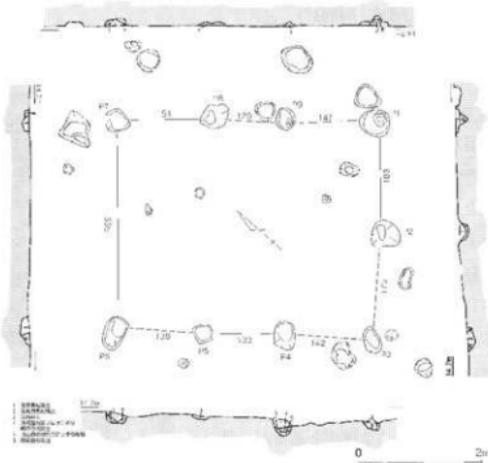


図27 SB14実測図 (S=1:80)

SB09 (図28 図版18)

調査区中央の一群でSB02、12と一部重複する。2×3間の側柱建物で均整のとれた長方形を呈する。桁行長5.63m、梁行長4.13m、床面積23.3㎡を測る。棟方向はN-48°-E。柱穴は不整形な円形を呈し、妻柱がやや小さく0.4mで、他は0.5~0.7mとやや大きい。P9はSB12のP9と切り合っていたと思われるが、前後関係を確認できなかった。

柱穴から出土したのは土師器の小片がほとんどで須恵器はP4出土の1片のみであった。図示できなかったが、杯または高杯の破片と思われる。

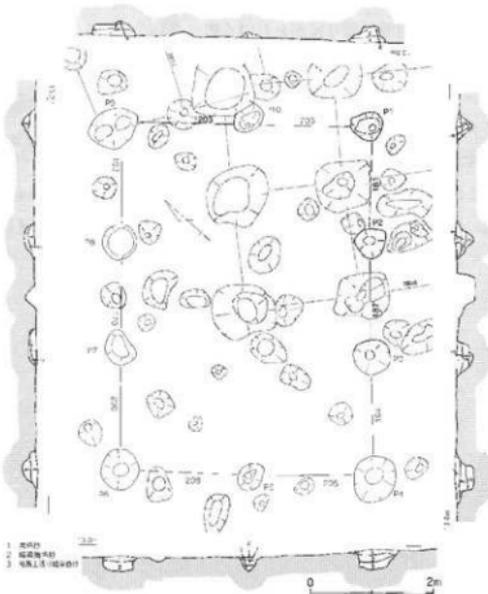


図28 SB09実測図 (S=1:80)

SB07 (図29 図版12, 13)

調査区中央の一群で、南東丘陵の裾にあたる。2×2間の総柱建物で、桁行長3.63m、梁行長3.24m、床面積11.8㎡を測る。

棟方向はN-23°-E。柱穴平面はP3, 4, 5が比較的に方形を呈するほかは不整形である。P1, 3, 4で柱根が残っていた。遺存状態は悪くP3, 4ではわずかに木質が残る程度で大半は粘土に置き換わっていた。P1の樹種はスギである。

柱穴から磨滅した土師器の小片と須恵器が出土した。1はP3から出土した土師器で脚部に段を持つ高坏である。2, 3は須恵器で壺胴部と杯身口縁の小片である。

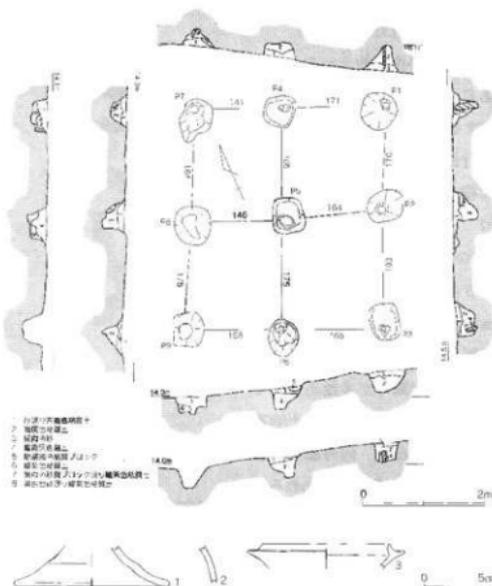


図29 SB07・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB10 (図30 図版13)

SB07の西側に隣接する位置にあり、建物間の距離は1~1.5m程度しかない。2×2間の総柱建物で、桁行長3.35m、梁行長3.26m、床面積10.9㎡を測る。棟方向はN-64°-Wで、SB07と直行する配置をとる。柱穴は不正形な楕円が多い。

図示できなかったが、柱穴から土師器の小片が出土している。

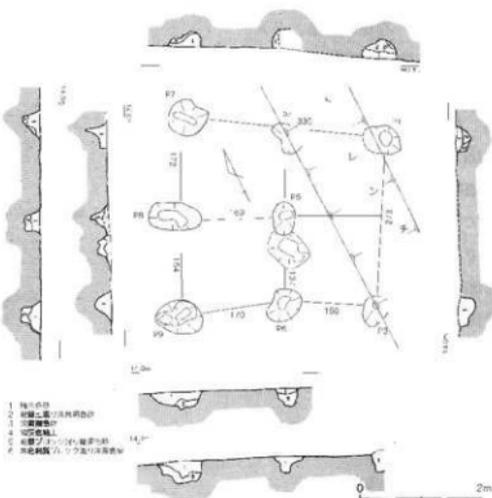


図30 SB10実測図 (S=1:80)

SB03 (図31 図版12)

SB10の西側約2mの位置にあり、後述するSB12と一部重複する。2×2間の総柱建物で、桁行長3.16m、梁行長2.8m、床面積8.8㎡を測る。棟方向はN-27°-EでSB10と直行する。柱穴の平面形は不整形な楕円で、深さは他の三棟に比べて深く25cm前後である。

図示できなかったが、柱穴から土師器の細片が多数出土している。P1から出土した土師器は胎土が精良で、内外面とも赤彩を施した杯の細片と思われる。

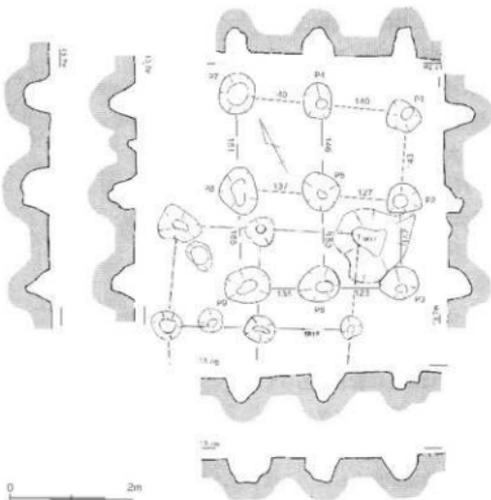


図31 SB03実測図 (S=1:80)

SB12 (図32 図版12)

SB03と一部重複する。2×2間の総柱建物で桁行長3.03m、梁行長2.96m、床面積9㎡を測る。棟方向はN-30°-EでSB03とほぼ同じである。P1は古墳時代前期のSK17を切り込んでいるが平面で切り合いは確認できなかった。またP9はSB09のP9と一部重複するが前後関係は確認できなかった。規模、棟方向がSB03とほぼ同じことから同一の群内の建て替えと考えられる。

柱穴から土師器の細片がわずかに出土している。

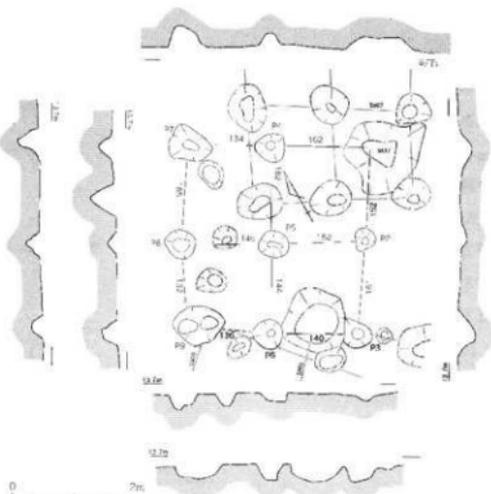


図32 SB12実測図 (S=1:80)

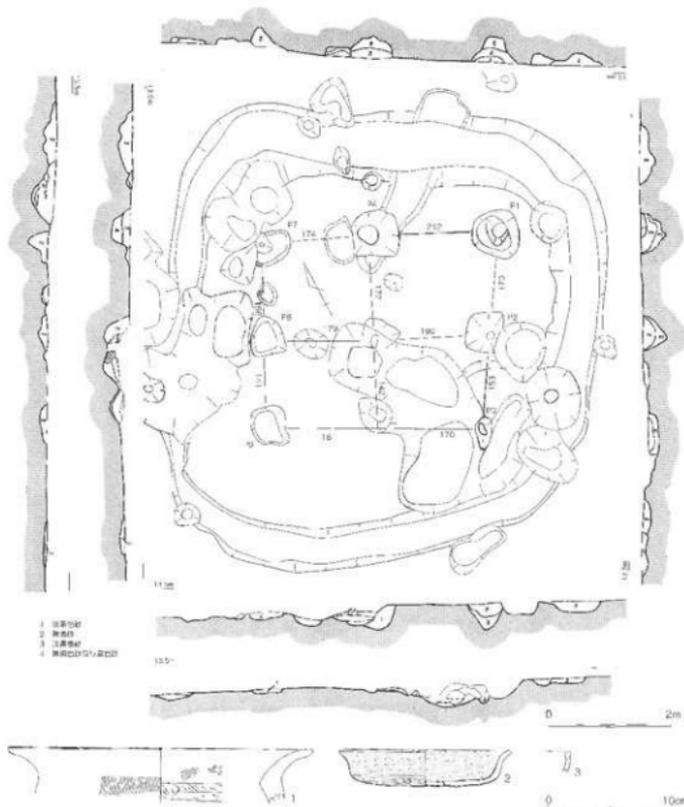


図33 SB01・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB01 (図33 図版14, 15)

調査区中央の一群から北西にやや離れて存在する建物である。2×2間の総柱建物で四周を溝で区画している。桁行長3.86m、梁行長3.23m、床面積12.5㎡を測る。棟方向はN-62°-W。遺構面は中世以降の上層によって著しく攪乱されおり、P3, 5はその一部を確認したがP6は確認できなかった。攪乱を免れた柱穴の形は不整形な楕円-隅丸方形である。周溝は西側で中世以降の土壌に切られているが、もとはつながっていたものと思われる。平面形は歪な方形で幅0.7~1.1m、深さは最大で0.2mを測る。建物と溝の間隔を見ると南側が他の3辺より広いが、最も広いのはP6相当箇所とP9の前面で、この辺りが入り口に相当するかもしれない。

遺物は周溝内から土師器の小片が多数出土した。1は土師器甕の口縁。2は内外面赤彩を施す土師器杯で底部はヘラ削り。P7から須恵器の小片1点が出土した。3は高台の付かない糸切り底の碗であろう。

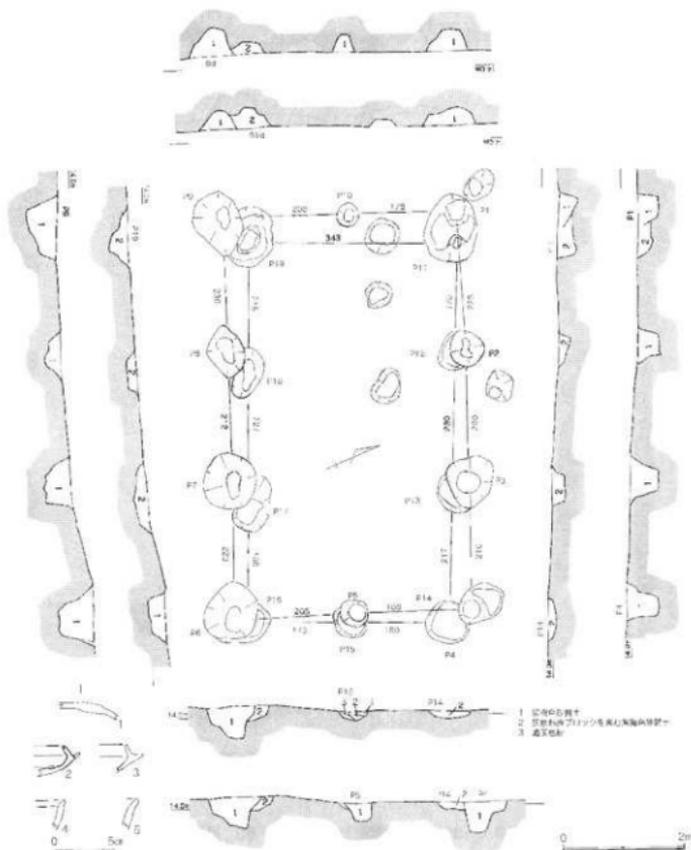


図34 SB17・出土遺物実測図（透視S=1:80 遺物S=1:4）

SB17（図34 図版14）

調査区南西に位置する2×3間の欄柱建物で、同一位置での建て替えが確認できた唯一の例である。当初の建物（P11～19）は桁行長6.25m、梁行長3.43m、床面積21.4㎡を測る。棟方向はN-66°-W。西側の妻柱にあたる柱穴は確認できなかった。建て替え後の建物（P1～10）も2×3間の規格を踏襲し、桁行長6.65m、梁行長3.93m、床面積26.1㎡を測る。棟方向はN-69°-W。建て替え前後の柱間寸法を平均値と比較すると、桁行で2.08mから2.19m、梁行で1.68mから1.94mに拡大している。柱穴は建て替え前後とも不整形円形を呈し、妻柱にあたる柱穴は他より小さい。柱穴の底のレベルを比較すると建て替え後のほうが深い。

柱穴の前後関係と対応させて遺物を取り上げることができなかったが、須恵器（1～4）と土師器（5）の小片が出土している。1はへら切り未調整の杯蓋。4は糸切り底の碗の口縁である。

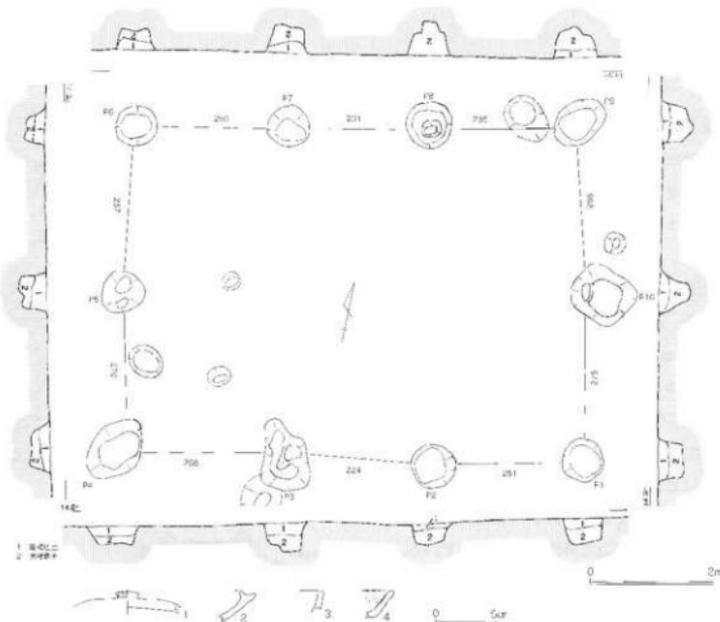


図35 SB18・出土遺物実測図 (遺構S=1:80 遺物S=1:4)

SB18 (図35 図版18)

調査区の最も南に位置する2×3間の圓柱建物である。桁行長7.43m、梁行長5.41m、床面積40.2㎡を測る。同規格の建物の中で最も規模が大きい。棟方向はN-77°-Eで、軸方向は他のどの建物とも共通しない。柱穴は不整形形を呈し、0.6~1.1mを測る。深さは0.3~0.55mである。

柱穴からは土師器の小片多数と須恵器の小片が若干出土している。1は須恵器で、かえりが付く蓋と思われる。つまみはつぶれた擬宝珠状を呈する。P4出土。2は杯身でP2出土。3は高台の付かない糸切り底の須恵器碗と思われる。P8出土。4は内外面に赤彩を施した土師器杯で、胎土は精良である。P8出土。

5. 土 塚

土塚として取り上げたものは比較的に大型の「穴」で、形状が特徴的なもの、まとめて遺物が出土しているか特殊な遺物が出土しているものである。

SX03 (図36 図版19)

S B06とS B14の間の遺構空白地帯で第I層を掘削中に検出した。1991年度に実施したトレンチ調査で南西の一角を失っているが、底部、両側辺を薄い板で3面張りした遺構で両小門と天井に板は認められなかった。掘り形は長方形を呈し長辺1.8m、短辺0.5m、深さ最大0.17mを測る。平坦な底面に長方形の板が4枚主軸に対し斜行するように敷かれていた。この上に長さ1.66m、幅0.21m、厚さ1cmの一枚ものの底板を置く。側板は底板よりも長く北側板は長さ1.74m、幅0.17m、厚さ1cmを測る。側板は敷き板に乗せるようにして外開きに置かれている。さらに中央やや北東側の底板と側板の隙間に長さ35cm、幅3cmの杭が2本、側板を押さえるように斜めに打ち込まれていた。図示できなかったが、須恵器の小片と漆碗が底板から浮いた状態で出土した。木棺墓としては特異な構造で性格は不明と言わざるを得ない。

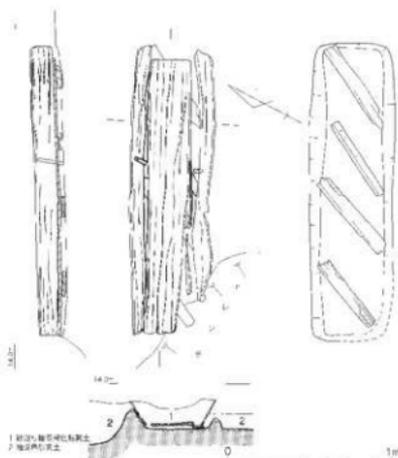


図36 SX03実測図 (S=1:30)

SK05, 06, 07, 09, 39, 40, 43 (図37, 38 図版78)

第IV層を掘り込んでいた土塚群のうち、特徴的な遺物が出土したものを取り上げた。これらの土塚群はS B01からS B06の間に分布しており、規模、形状はさまざまだが、埋土の上面に第I層またはその上層に由来すると思われる砂泥じり粘質土が、下面に赤褐色や黄白色の粗砂が堆積するという点で共通していた。土塚からの出土遺物は磨滅した土器片ばかりで、まとまった出土状況を示

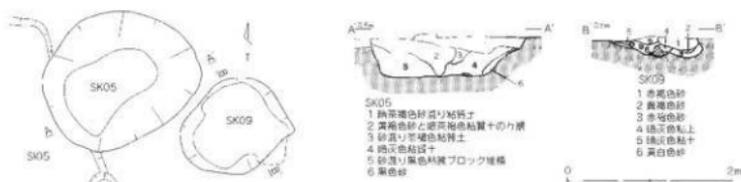


図37 SK05, 09実測図 (S=1:60)

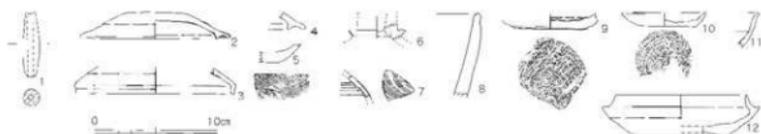


図38 SK05~07, 09, 39, 40, 43出土遺物実測図 (S=1:4)

すものはなかった。6はSK05出土の須恵器で頸部と胴部の境に突帯が巡る水瓶。7はSK39出土の青白磁栴檀で渦文の描かれた胴部の小片。11はSK43出土の同安室系青磁碗で外面に片彫り風に条線が施されている。7, 11から土壌群の1限が13世紀代にあることがわかる。

SK19 (図39 図版20, 21, 78)

調査区南東から張り出した丘陵裾の先端に位置する。後述するSK20, 22, 24と隣接している。長径1.17m、短径0.8m、深さ0.24mを測る楕円形の土壌である。図示していないが須恵器の小片若干とSK20と同様な土師器碗の小片が出土している。

SK20 (図39 図版20, 78)

SK19と長軸が同じ楕円形の土壌である。長径1.87m、短径1.33m、深さ0.29mを測る。土師器碗は樹木片、石を伴い土壌の北側に偏って出土した。3, 4は高台の付かない碗で底部から屈曲した体部から口縁を単純に納める。5~10は高台が付く碗で体部は丸みをもち口縁端部は単純に納める。2は口縁端部が若干反る。

SK22 (図40, 41 図版22, 23, 78)

丘陵表層の粘質土を地山にして掘り込まれた人型の集石土壌である。平面は西側に張り出しが付いた不整形を呈し、径3.85m、深さ0.6mを測る。石は土壌の上面ではなく底面に重なるような状態であった。丸みのある礫が大平で、おおよそ拳人から人頭大の大きさである。集石から出土した遺物は図41-4~6, 10, 14である。SK24に近接する位置でまとめて出土した遺物は1, 3, 7, 8, 13である。

土壌外の南と北に掘り込みを伴わない大小の集石がある。南の集石は地山に張り付くように広範囲に見られた。ここからの出土遺物は2, 11, 12がある。11は青白磁合子の身である。北側の集石は0.9×0.6mの狭い範囲に限られており、須恵器の甕片のほか9の土師器柱状高台が出土している。2, 3, 8, 10に見られる丸みのある体部と高台の特徴から12世紀前半頃と考えられ、青白磁合子の年代観とも矛盾しない。

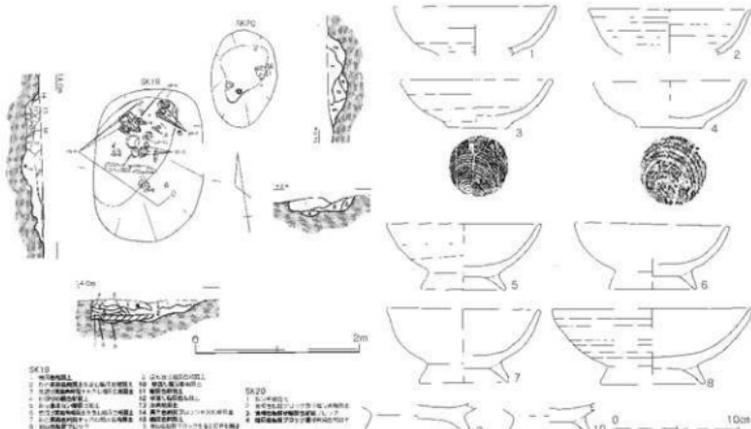


図39 SK19, 20・出土遺物実測図 (遺構S=1:60 遺物S=1:4)



图40 SK22实测图 (S=1:60)

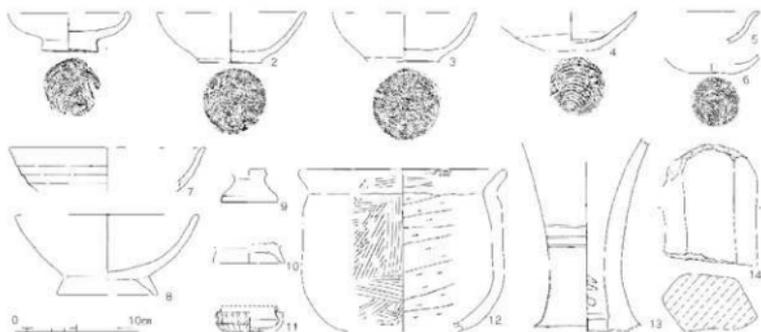


图41 SK22出土文物实测图 (S=1:4)

SK62 (図42 図版24, 25)

SD06上流部の一角に位置する湧水坑である。風化岩盤に掘り込まれており、2.3×2.1m、深さ1.36mを測る不整な方形を呈する。湧水点は坑の東隅で(図の▲印部分)、坑底から湧き上がるのではなく岩盤の隙間から流れ落ちるように出ている。湧水点に対向する西隅はSD06に取り付くように開口している。坑底のレベルはSD06の下面とほぼ同じである。この開口部には転用材と思われる長さ0.73m、幅0.18m、厚さ1.5cmの長方形の板が長辺を横に立てて置かれていた。板は坑底から若干上がった位置に据えられており内側で杭で留められ、溝側は大型の岩に押さえられていた。湧水を坑内に貯めるための環状の施設と考えられる。流水の形跡が顕著なSD06とは対照的に、坑内には暗茶～暗灰色の均質な粘質土が堆積していたことから緩やかな埋没過程が想定できる。

坑内からは土師器碗の小片が1点だけ出土した。内外面赤彩を施し、底部はヘラ削り、口縁部内面に回転などの痕跡が明瞭に残る。位置を特定できなかったが、坑に近接するSD06中から斎串が2点(図71-8, 11)出土した。古代の湧水状態は不明だが、井泉として機能し、湧水点祭祀が行われていたと思われる。

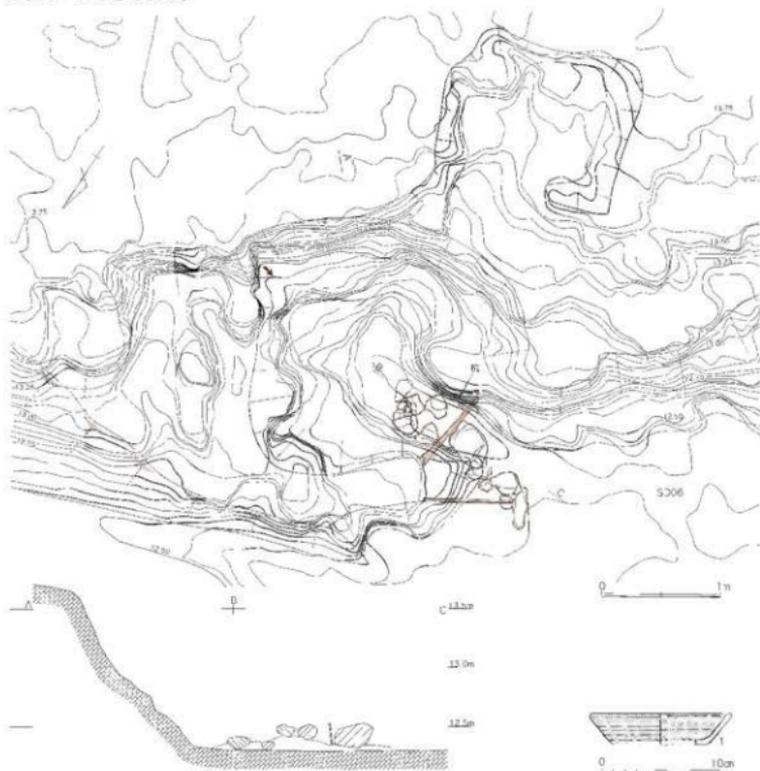


図42 SK62・出土遺物実測図 (遺構S=1:40 遺物S=1:4)

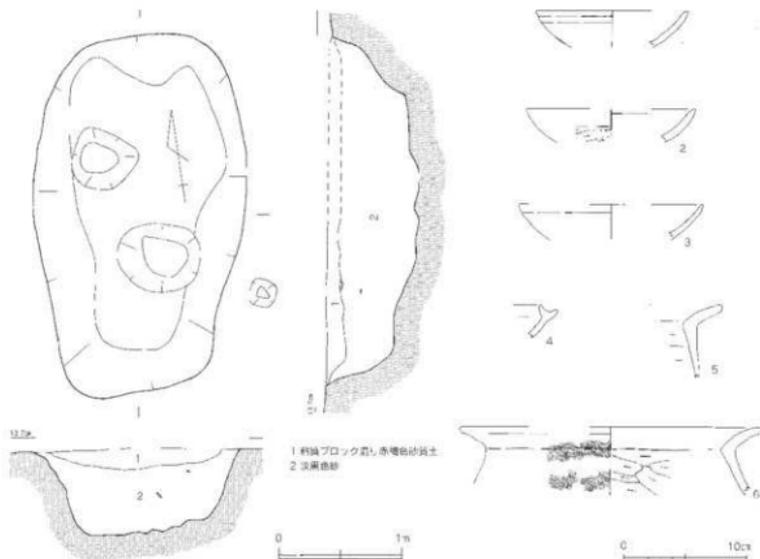


図43 SK03・出土遺物実測図 (遺構S=1:40 遺物S=1:4)

SK03 (図43 図版26)

調査区南隅の小ピット群の中に位置する。隅丸の長方形を呈し、長辺2.9m、短辺1.7m、深さ0.7mを測る大型の土壌である。底面は2カ所に柱穴状の落ち込みが見られるほかは平坦であった。埋土の様相は単純で周辺のピットの埋土と変わることはない。

出土した土器はすべて小片で、2層から出土した。1～3は須恵器の高坏か杯の口縁部。4は須恵器の杯身。5、6は土師器の甕である。土壌層とする積極的な根拠もなく、性格は不明である。

SK15・16 (図44)

S105の南側に位置する。長楕円形の土壌が切り合っており、新しい方をSK16、古い方をSK15とした。SK15は長径2.49m、短径0.94mを測り、中央で最も深く0.36mであった。上面から土師器の甕が出土した。SK16は長径1.97m、短径0.66m、深さ0.13mを測る。遺物は出土しなかった。

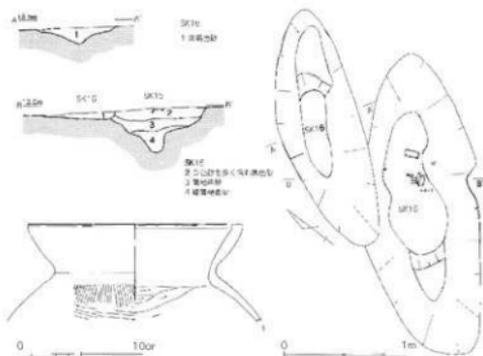
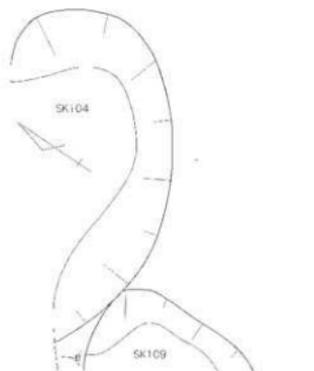
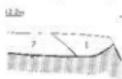


図44 SK15,16・出土遺物実測図 (遺構S=1:40 遺物S=1:4)



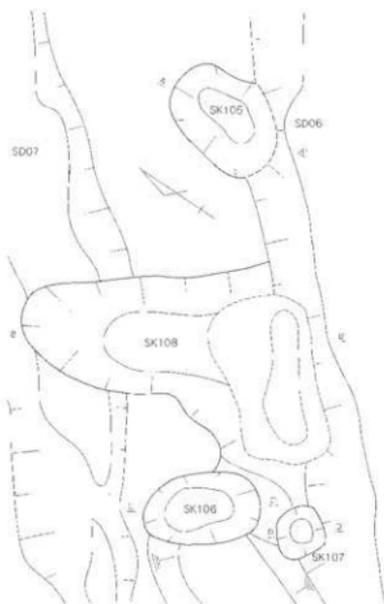
- 1 式小段形土壇
- 2 土壇の土層
- 3 溝跡、小段形土壇上
- 4 式段二重の土壇
- 5 溝跡
- 6 式段ブロック跡、溝跡の土層



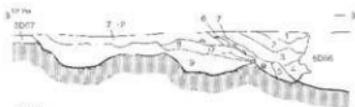
- 1 土壇跡の土層
- 2 式段ブロック跡の土層跡の1-4層



- 1 式段ブロックの土層
- 2 溝跡の土層
- 3 式段ブロックの土層
- 4 溝跡の土層
- 5 スーパースタイルの土層
- 6 溝跡の土層、溝跡跡跡のブロックの土層
- 7 溝跡の土層
- 8 溝跡の土層、溝跡跡跡の土層
- 9 溝跡の土層、溝跡跡跡の土層
- 10 溝跡の土層



- 1 溝跡の土層
- 2 溝跡の土層
- 3 溝跡、溝跡跡跡
- 4 式段ブロックの土層
- 5 溝跡の土層
- 6 式段ブロックの土層
- 7 溝跡の土層



- 1 溝跡の土層
- 2 溝跡の土層
- 3 溝跡の土層
- 4 式段ブロックの土層
- 5 溝跡の土層
- 6 溝跡の土層
- 7 溝跡の土層



- 1 式段ブロックの土層
- 2 溝跡の土層
- 3 溝跡の土層、溝跡跡跡



- 1 溝跡の土層
- 2 溝跡の土層
- 3 溝跡の土層



図45 SK104~109, 21, 23実測図 (S=1:60)

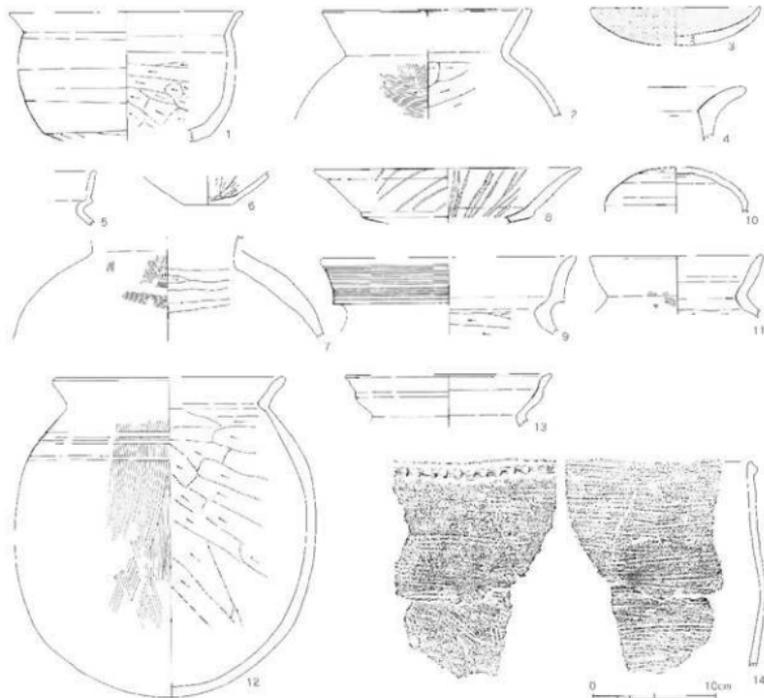


図46 SK 103~109, 21, 23出土遺物実測図 (S=1:4)

SK 103 (図46, 53 図版79)

S D06の上流部に位置する。不整形を呈し、径1.3~2.0mを測る。切り合い関係からS D06, 01より新しい。1の土師器甕が出土した。

SK 104・109 (図46 図版79)

調査区西端に位置し、周辺で錯綜する溝の一部を捉えている可能性もある。2がSK 104出土。5~7がSK 109出土。

SK 105~108 (図46 図版79)

S D06とS D07の間に位置する。S D06との切り合いは明確にできなかった。3がSK 105出土。4がSK 108出土。

SK 21・23 (図46 図版79)

ともにS D20を切って掘られている。8, 9がSK 21出土。10~14がSK 23出土。

SK 194 (図47 図版26)

S B08の西に位置する。0.82×0.63m、深さ0.14mを測る土坑で、手掘土器が1点出土した。

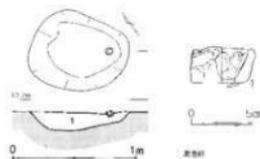


図47 SK 194・出土遺物実測図
(土坑S=1:40 遺物S=1:4)

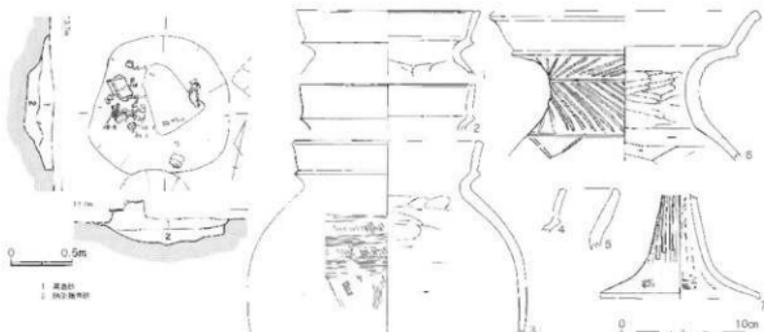


図48 SK17・出土遺物実測図 (遺構S=1:40 遺物S=1:4)

SK17 (図48 図版26, 78)

S103, 12に切られている。径1.1m、深さ0.2mの不整形形の土壇である。土器は土壇の東にかたまって出土したが、破片ばかりで完形のものはない。1-4は複合口縁の甕で、5は口縁の内面端部に内挿するアクセントが残る甕である。6は複合口縁の甕で、頸部に羽状文を施す。7は高環脚部である。軸部分は縦方向のヘラ磨きを全面に施した上に暗文風のヘラ磨きをまばらに施している。5以外は古墳時代初頭の土器である。

SK02 (図49, 50 図版27, 79)

S B01の東隣に位置する。土壇の南にS D13が取り付くが伴うものではない。規模、構造から竪穴建物と考えにくいので土壇とした。隅丸方形で3.1×3.15m、深さ0.25mを測る。土壇の下面にピットはない。遺物は弥生中期の甕ばかりで、土壇内に分散してやや浮いた状態で出土した。7, 9が土壇中央で口縁を下に倒立して置かれ、ほかの甕は土壇縁辺部で横倒しの状態で出土した。大型品は安定のため伏せて置いたことがわかる。

図示した8と5は同一個体の可能性が高いので、出土した甕は8個体である。長胴の甕1を除くと、他は胴部内面下半にヘラ削りを施すことから弥生中期後葉の特徴を示している。口縁の拡張の度合いや間線文の有無で前後2時期に細分も可能であるが、出土状況からすれば共存関係にあるといえる。1の甕は外面縦ハケのちヘラ磨き、内面は横ハケのち縦方向のヘラ磨きで調整されており、内面の削りは一部で頸部まで達している。類例は乏しいが、近くでは藤川郡斐田町大倉IV遺跡出土の甕⁷⁾がある。自然流路からの出上で時期を特定する伴出遺物はないが、本例と同じく弥生中期後葉を前後する時期が考えられる。

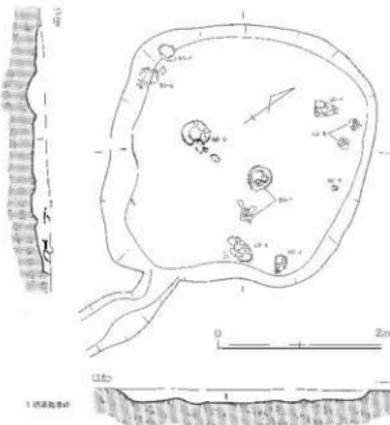


図49 SK02実測図 (S=1:60)

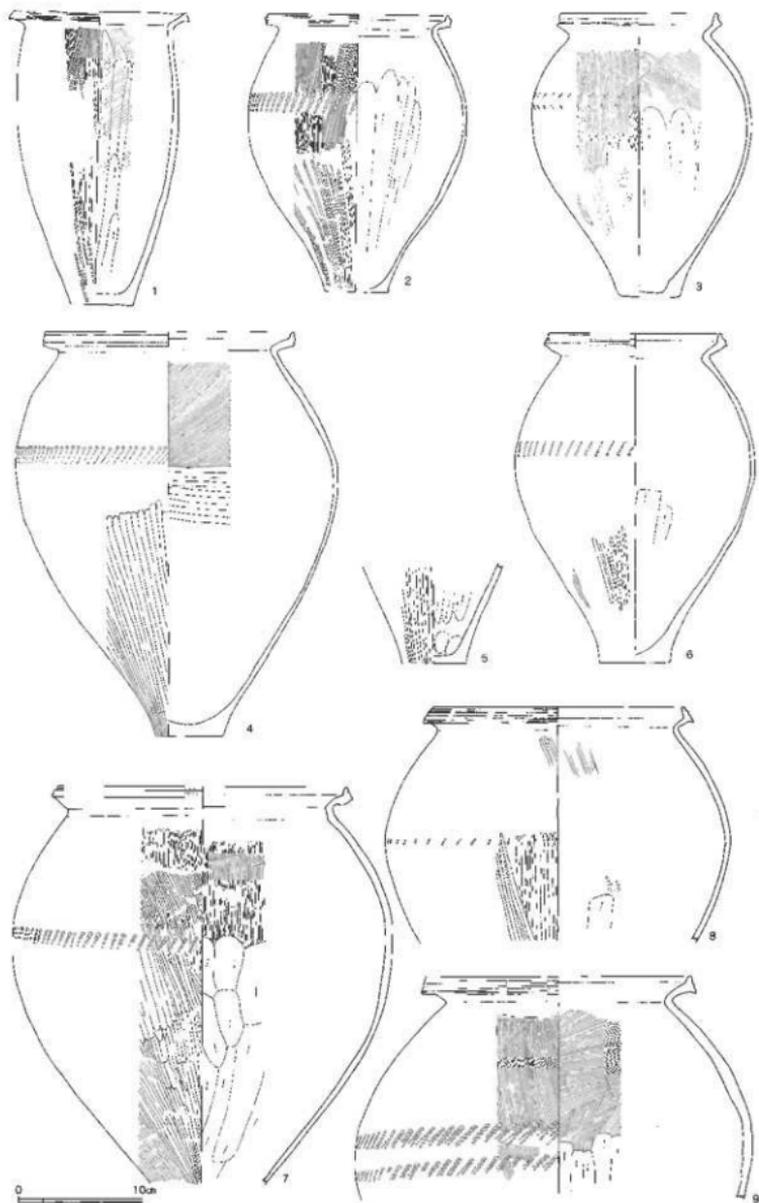


图50 S K02出土器物实测图 (S=1:4)

SK01 (図51 図版28)

S107に隣接する位置にある。不整形な隅丸方形を呈し2.9×2.85m、深さ0.13mを測る。東辺にSD12が取り付けが時期は異なるものと思われる。底面にピットがあるが、柱穴とは考えにくいのでSK02同様に土填とした。遺物は弥生中期の甕と石錘で、床面からやや浮いた状態で出土した。出土状況は散漫でSK02と比較できるほどまとまっていない。

1は有溝石錘で6.6×5.6m、265gを測る。2～4は弥生中期後葉の甕で3、4は胴部内面下半にヘラ削りが施されている。4は3に比べ胴部の張りが弱いタイプである。

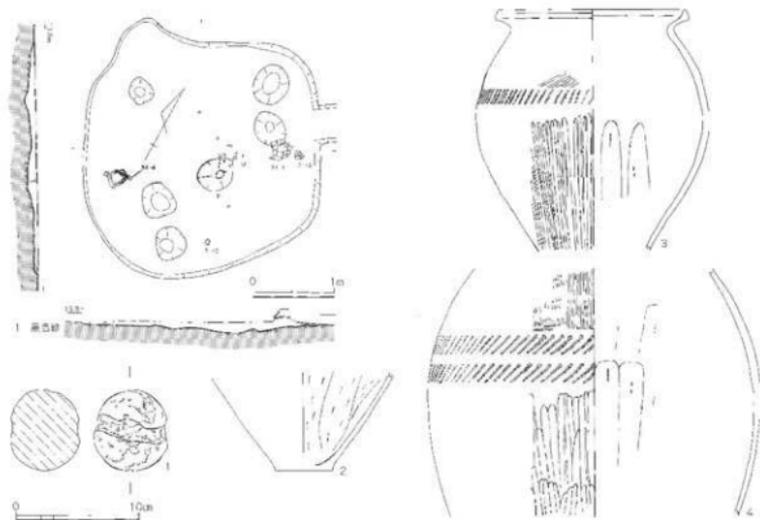


図51 SK01・出土遺物実測図 (透視S=1:60 遺物S=1:4)

6. 溝・流路

人為、自然を問わず溝状のものを取り上げた。自然流路はSD06より北側で確認できた。ここは北の権現山と南の段丘に挟まれた谷の最も低い場所に相当し、縄文晩期以降降時代が下るに従い川筋を段丘側に移動させて流下している。SD06を含め段丘状のものは人為的な溝と判断した。なお、自然流路には細長い土壌の連続のように見えるものもあり、一方土壌として取り上げたものには自然流路の一部を含む可能性もあるなど、土壌と溝を明確に区別したいものもある。特に権現山と段丘の間が最も狭くなる箇所では流路が錯綜するうえ調査区域の制限から、平面的な把握が十分できなかった。

SD28 (図52 図版29)

調査区南端に位置し、第IV層を掘り込んで作られていたことから他の溝より新しい。溝の一端は調査区外へ伸びており他方は攪乱を受けていたので、規模や区画の形状は不明である。現状では東西に細長く伸びる溝とこれに取り付く大小2条の溝が確認できた。東西方向の溝は幅0.6~0.9m、深さ0.25mを測り、東側では掘り形は2段掘りで(A-A')、全体に拳大の礫を多く含む。西側の調査区壁際では南東方向から別の溝(E-E')が合流しているようだが、前後関係は不明である。また西端から2.7mで、人頭大の石組みを検出した(D-D')。石組みには凝灰岩製五輪塔の火輪の一部が転用されていた。出土遺物には須恵器、土師器の腐滅した細片のほか、白磁の小片があった。出土した五輪塔はおそらく向かいの権現山石切場で製作されたもので、溝の年代は戦国期以降と考えられる。

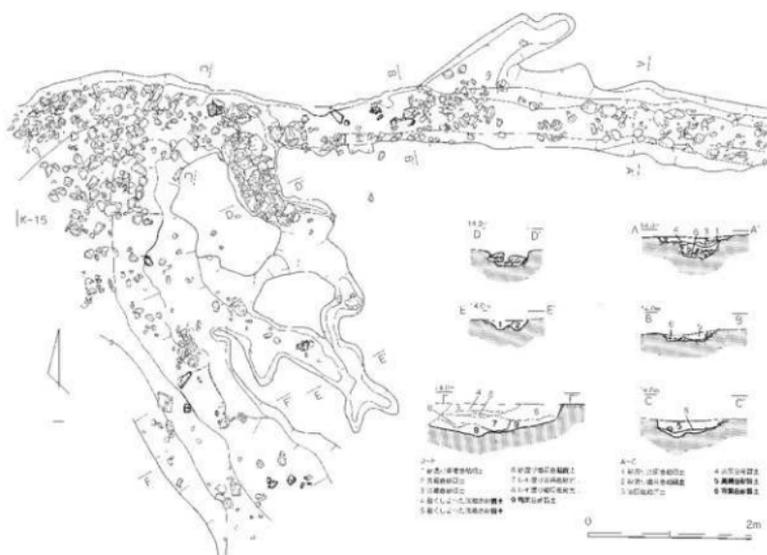


図52 SD28実測図 (S=1:60)

SD06 (図53~75 図版30~43, 80~88)

高燥な段丘と低湿な谷を区画するように穿たれた大溝である。下流側は1994、95年度調査区(「三田谷I遺跡 Vol.3」)に続いている。これより下流の状況は、出雲市教育委員会が実施した調査では確認できていないので不明である。上流側の様相は全く不明であるが、谷奥の三田谷II遺跡(98年度調査)では続きは確認できていない。

以下、形状・規模、土層堆積状況・遺物出土状況、出土遺物の順で記述する。なお記述にあたって土層観察用ベルトで区切られる区間を上流側からI~Ⅷ区と呼称し、必要に応じて遺跡全体に適用したグリッドも適宜使用する。

【形状・規模】調査は97、98年度の2カ年にわたり、延長約110mを検出した。基本的に段丘の砂層(第Ⅶ層)を掘り込んで造られているが、E-8より上流側では明貴褐色の風化岩盤を掘削している。基本的な規模を示すと、幅は上端で4.0~4.8m、深さは段丘面から1.5mである。上流側の溝底が12.2m、下流側で11.5mである。底は平坦であるが、Ⅱ~Ⅳ区の段丘側で階段状になる。

I区からⅢ区はN-51°-E方向に直線的にのびるが、これより下流側では権現山側に張り出すように流下している。Ⅴ~Ⅷ区に隣接する、より古いSD05の様子からすれば、段丘はSD06掘削時には権現山側に張り出していたと考えざるを得ない。従って、SD06は計画的な空間占拠を前提とした区画溝ではなく、あくまで地形なりに谷と段丘を区画したにすぎないものといえる。

【土層堆積状況】土層観察は溝の10カ所で行った。その結果、溝の埋土を5層に大別することができ、上から埋土第1~5層として遺物を取り上げた。埋土第1~3層は基本層序で示した第I~Ⅲ層にほぼ対応する。溝本来の埋土ではないが、溝の埋没過程と廃絶後の状況を把握する上で埋土として扱った。埋土第4、5層は溝の埋土である。埋土第5層は青灰~青緑色砂礫を含む最下層で、それより上を埋土4層とした。埋土第4層は黄褐色の砂礫や有機質を多く含む。砂礫の堆積

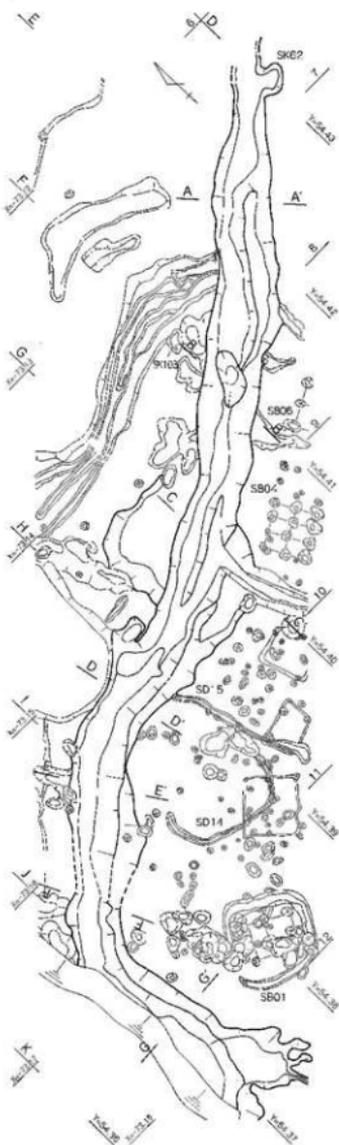


図53 SD06実測図 (S=1:400)

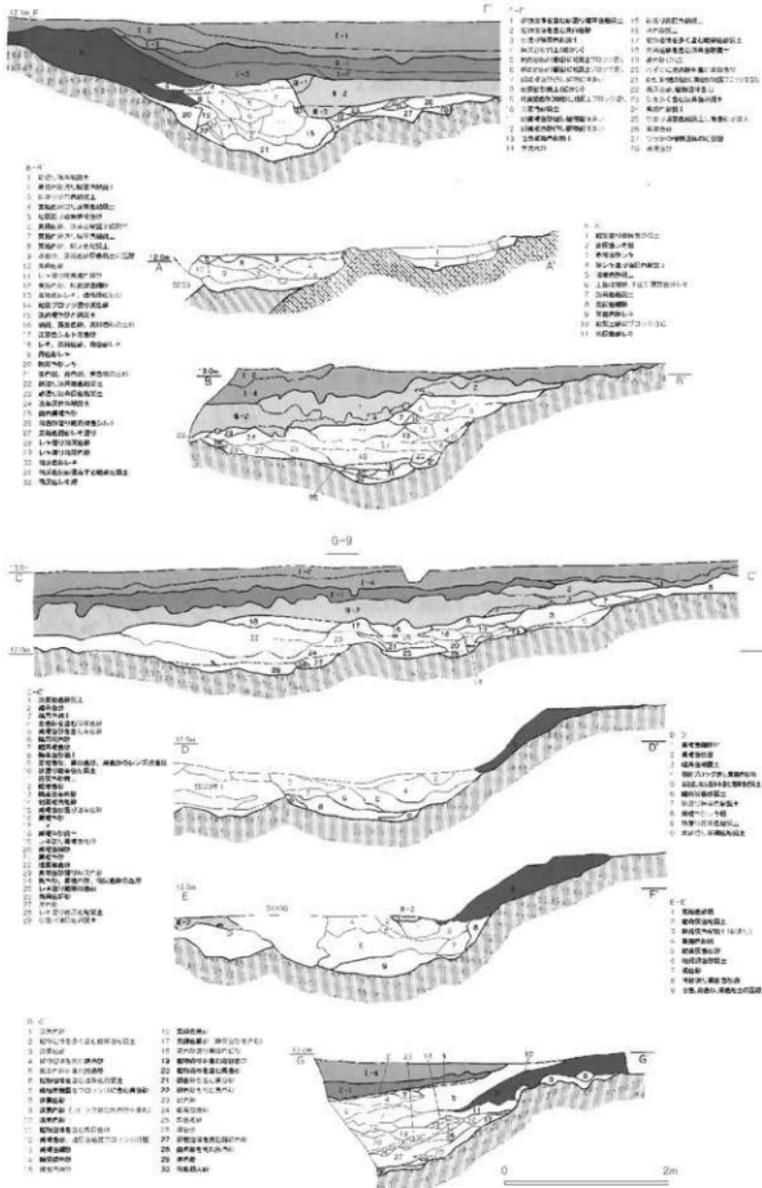


圖54 S-D06土層断面圖 (S=1:60)

状況からすると、水は溝の中で位置を変え断続的に流れていたようで、複雑な切り合いを示している。調査では一つの流れを平面的に把握することは不可能であったためやむを得ず一括して扱った。以下上層の観察を行った10カ所のうち7カ所について記述する。

A-A' 岩盤を削り出して掘削している。E下2段に流路が掘られ、段丘側の溝がやや高く、下段は岩盤、第Ⅳ層及びS D03埋土を掘り込んでいる。

B-B' グリッド軸に沿ってベルトを設定したために溝主軸に斜行する結果となった。1~4が第Ⅲ層対応層、5~25が埋土第4層、26~32が埋土第5層。上述のような明確な掘り返しの痕跡はないが、段丘斜面側に第Ⅳ層が存在せず、溝の中程と比べ細かな土層堆積があるので掘り返されているようである。溝の廃絶後は谷側に水田が形成されるが、段丘縁辺は湿潤な状態として残ったようである。

C-C' これも溝に斜行するベルトである。段丘側からS D16が合流する位置にあたる。1~4層が第Ⅲ層対応層、10~26が埋土第4層、27~29は埋土第5層。ここでは掘り返しの痕跡は明瞭で、これより下流側で溝は緩やかにカーブし、掘り返しの痕跡も確認できなくなる。当初の溝の埋土が単純な様相を示すのに対し、段丘側の掘り返しの埋土は複雑に縞かく切り合っている。また埋土5層は掘り返した側では確認できない。S D16から流れ出した土砂は掘り返し埋土と重なるように堆積していることから掘り返しの溝とS D16は同時に存在していたと考えられる。

D-D' 大きくカーブする途中の断面である。弥生時代前期の溝S D03の一部を切って掘り込まれている。1~7が埋土第4層、8~10が埋土第5層。これら下流側には第Ⅳ層が段丘斜面に厚く堆積していることや、埋土にそれらしい状況が認められないことから掘り返しは及んでいないと考えられる。

E-E' 段丘山側に最も張り出した位置にあたる。1~8が埋土第4層、9が埋土第5層。段丘斜面には第Ⅳ層が堆積し、掘り返しの痕跡は見あたらない。

F-F' 1~18が埋土第4層、20~22が埋土第5層である。埋土第4層の堆積状況を見ると断続的に水が流れ、1、2、10が最終の流れを示しているものと考えられる。段丘側に黒色砂が厚く堆積し、徐々に溝が埋まっていく様子が見られる。ここでは古代末の水田層が溝の一部を切るように堆積している。Ⅱ-1層は有機質の厚い堆積層で、この付近で最も顕著な堆積状況を示している。

G-G' 再度流れを変えている場所である。調査区の端にあたり完掘できていないのでこの辺りの溝幅は不明である。1~13は第Ⅲ層対応層、14~29が埋土第4層、30が埋土第5層。段丘斜面に第Ⅳ層が残り、溝の底に埋土第5層が存在するので掘り返されていなかったと考えられる。

【遺物出土状況】溝からは大量の遺物が出土した。層位的な出土状況を見ると、7世紀から8世紀末頃までの土師器、須恵器はどの層位からも出土しているのに対し、図65の土師器碗は埋土第3層を主体に出土し、それより下層では出土しなかった。

個々の土器の出土状況を見ると、かなり離れて接合関係にある個体が多数見受けられた。このことは溝の流量が断続的にでも一定量あり、破片が下流に向け流されていたことを示している。このことをふまえた上で、以下、大まかに平面分布の特徴を示す。まづ、Ⅰ区からⅣ区の掘り返しに伴う遺物を十分に特定できないが、図58-26の擬宝珠状のつまみの付く蓋や、図60-23、25の灯明皿、図71-4、5の斎串、図75-10の丸柄、図72-1の挽物皿などはあげられる。なお、9世紀後半以降の須恵器はⅣ区に少量ある以外は確認できていない。供養具の分布にはあまり意味のある状況は

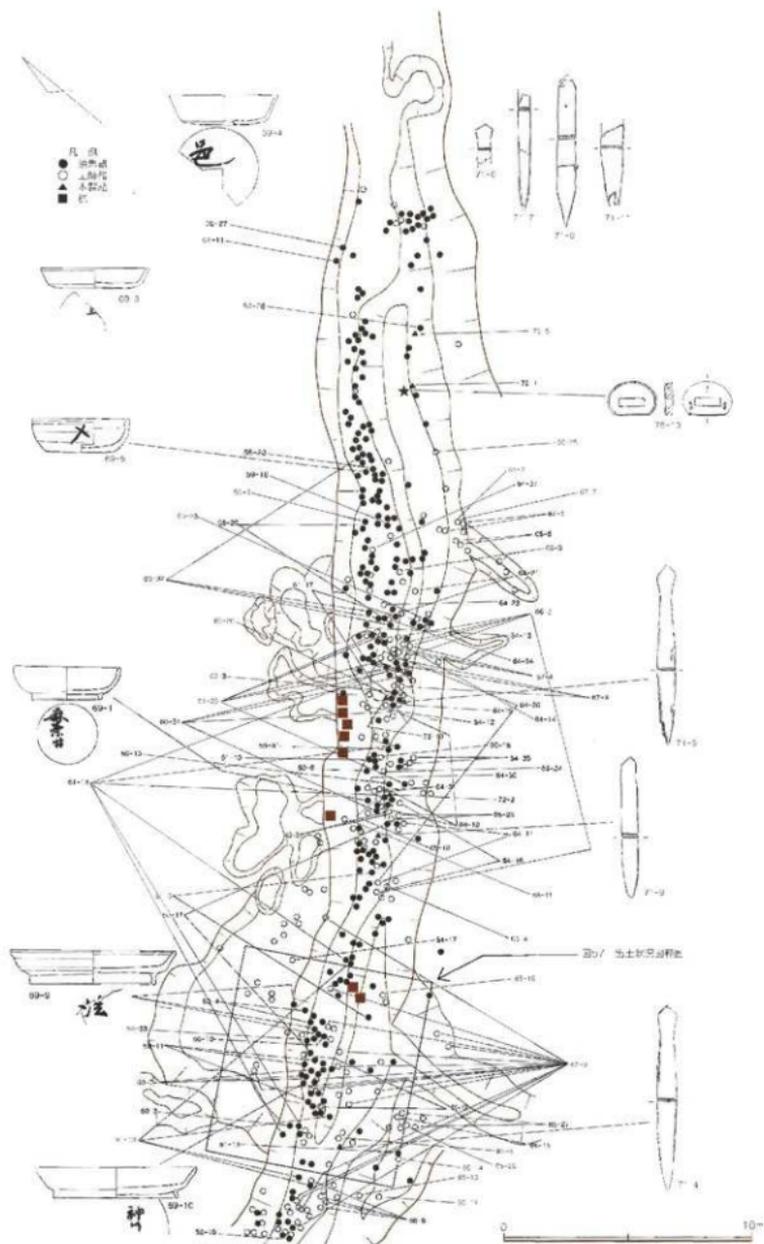
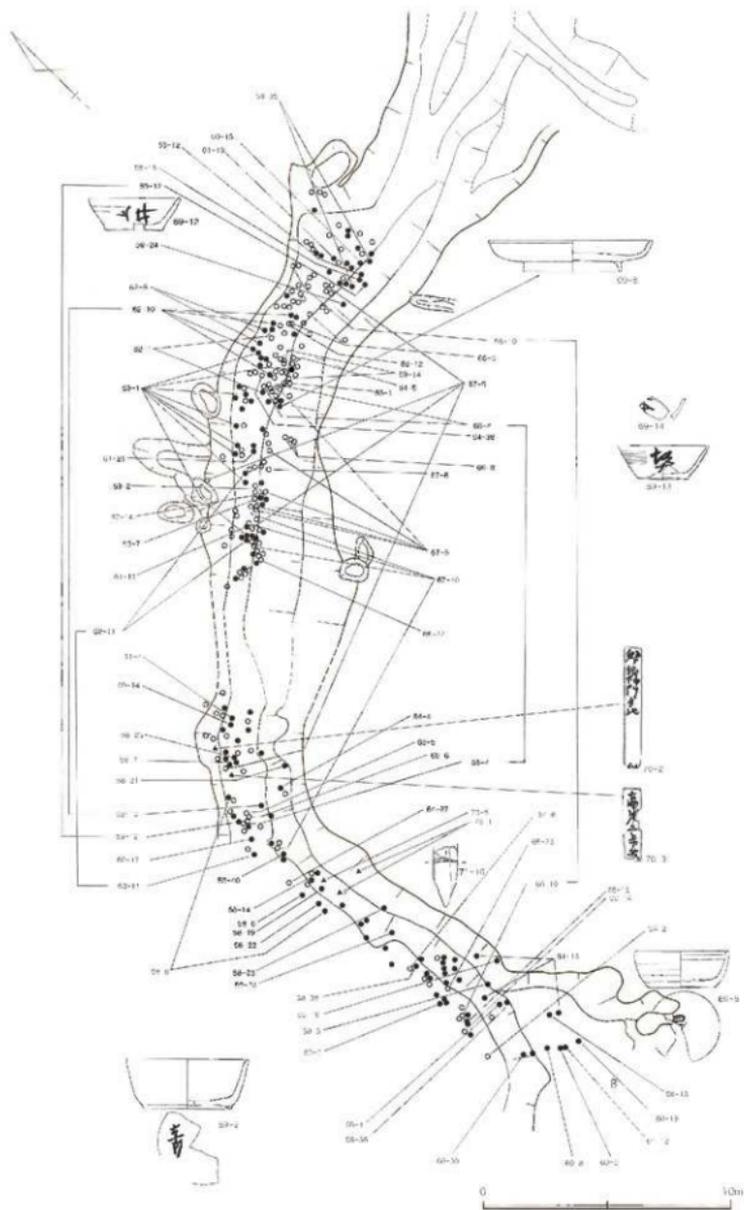


圖55 S D06遺物出土狀況圖1 (S=1:200)



区56 S D06溜物出土状況区2 (S = 1 : 200)

看取できないが、仏器にはある程度のまとまりを想定できる。すなわち図60-30の鉄鉢形土器（Ⅲ区出土）と図60-28の灯明皿（Ⅳ～Ⅴ区出土）以外はすべてⅠ～Ⅲ区の出土で、掘り返しの範囲によく対応している。後述するようにS D16から鉄鉢形が1個体出土しており、仏器の使用がこれより上流側で行われたことを示している。仏器の分布と重なるものとしては斎串がある。木製品のほうがより流されやすいことを考慮すれば、両者を直接結びつけるのはためらわれるが、溝の掘り返し埋土にも斎串が含まれるのでこれらを一連の祭祀具と考えることが可能かもしれない。

【出土遺物】量的に最も多いのは土器で、ほかに土製品、木製品、金属製品、石製品がある。

須恵器（図58-63 図版80-82）は出土遺物のうち最も量が多い。図58-1～6は7世紀代の杯身で、口径の大きい5、6世紀の杯身はほとんど出土していない。7～9は蓋にかえりの付く小型の杯。10～22は輪状つまみと内面にかえりを持つ蓋で、7世紀中葉～末葉。23～25は端部を折り曲

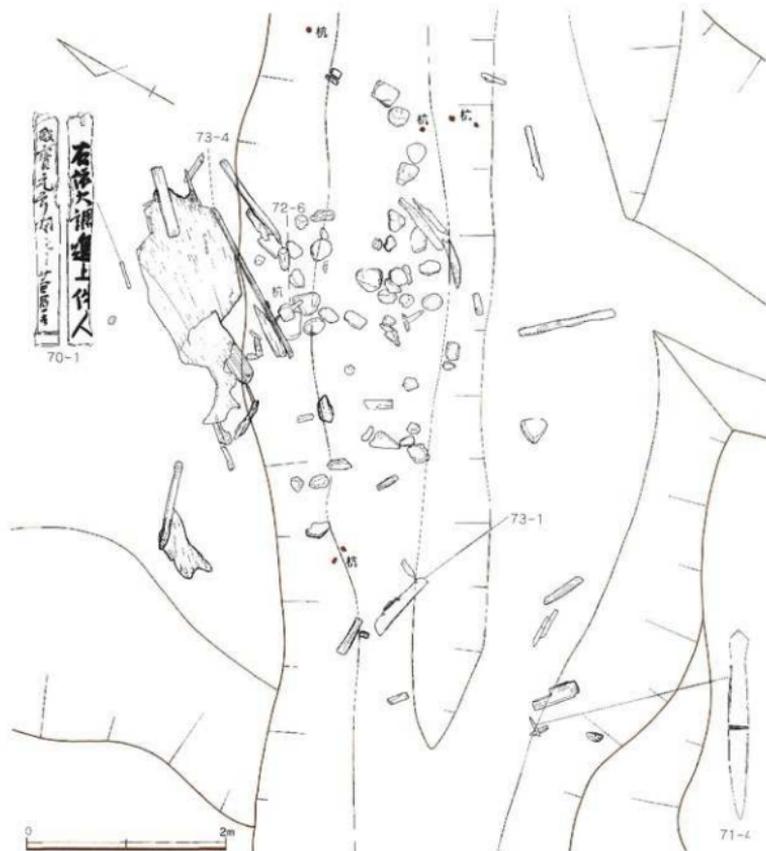


図57 S D06遺物出土状況図3（遺構S=1:50 遺物S=1:6）

げる蓋で、7世紀末～8世紀前半。26～28は端部をわずかに折り曲げる蓋で欠損しているが擬宝珠状のつまみが付く。8世紀末～9世紀初頭か。図58～29～図59-8は高台付碗である。図58のうち、29～31が糸切り痕跡の確認できないもので、かえりのある蓋と同時期。40～43が静止糸切り痕が残るもので端部を折り曲げる蓋と同時期。図59のうち、1、2、6、7が回転糸切り、3～4が糸切り痕が確認できないものである。8は9世紀後半～10世紀の碗である。図59-9～28は高台の付かない碗で9～14は静止糸切り痕が残るもので他はすべて回転糸切りである。28は糸切り後底部縁道をヘラ削りで調整しており、他とは器種が異なる可能性もある。図60-1～5は皿で、2が底部がヘラ削りで他は糸切りである。6～10は高台付の皿で、6～8が底部糸切りで、他はヘラ削りか。11～19は高杯である。19の杯部は扁平で碗蓋に似た端部を持つタイプと思われる。

20～28は大明皿である。底部はすべて糸切りで、20、23、25、27が静止糸切り、22、24、28が回転糸切りである。29は托である。静止糸切りした浅い皿に低い高台が付き、内面に断面台形の低い突帯が巡る。突帯の内側は墨が付着しているが、表面は平滑ではないので墨皿として転用されたと考えられる。30～32は鉄鉢形土器である。30は赤褐色～暗茶褐色、32は白色を呈し、31の須恵器通有の青灰色とは明らかに異なる。特に32は特異な色調に加え精良な胎土でやや軟質であり、特殊な製品として意図して作り出したものと思われる。30、32が尖底気味なのに対し31は丸底で、わずかに静止糸切りの痕跡が確認できる。粘土接合の痕跡から底のない鉢に糸切りした厚めの円蓋状の粘土を充填・接合し、その後外面を丸くヘラ削り成形したと思われる。30も底部よりやや上に削りが施されているので同様に体部と底部を接合する方法が採られたものと思われる。

図61～図63は壺・甕の類である。図61-1～5は甕で、3、4は静止糸切りのちヘラ削りが施されている。5は高台が付き体部と頸部が別づくりになっている。6～11は長頸甕である。11は静止糸切りがわずかに残る。12糸切りした小型の壺。13、14は水瓶であろう。14は頸部に隆起する突帯を巡らす。焼成・色調の特徴はSK05出土の水瓶（図38-6）と共通する。16は高台杯の壺で底部外面に叩きの痕跡が残る。17は強く張る肩と大きく開く口縁が特徴的な高台付きの甕で、色調は白い。18も肩の張る甕で回転糸切りで高台は付かない。19は体部が低平で、端部を引き出した頑丈な高台を持つ甕と思われる。外面は暗赤紫色を呈し特異な器種である。20は提梁を持つ高台付の平瓶で、胴部に断面台形の突帯を巡らせる。突帯上半にはカキメ状の条線が施されている。21は水差しで、提梁は持たない。底部はヘラ削り。図62-1、2は高台付の壺で、2は叩き技法で丸底に打ち出してから高台を付ける。4～6、10はやや大型の甕であろう。7～9は口縁の短い丸底の壺。7は砂粒の多い茶褐色の壺で内面には放射状の当て具痕が残っている。11は広い口の壺で、肩に2方の把手が付く。内面の当て具痕がなで消されている。図63-1～4は横瓶である。2の内面には中心が十字状になる当て具痕が残る。大甕は図がした以外は断片的な資料である。5はI縁に文様を施さず、内面は掘り幅の広い同心円の当て具痕が残る。

土師器（図64～67 図版82、83）は須恵器に次いで出土量が多い。層位では埋土第1～3層と埋土第4、5層で内容が大きく異なる。図64-1～7は胎土に砂粒を多く含む高杯、杯である。赤彩が施されないのは1、4で、暗文を施すのは4だけである。6世紀後半～7世紀初め頃であろう。8～11は赤彩、内面暗文、底部静止糸切りの特徴が共通した杯である。12は風化が著しいが、無彩の杯で口縁端部を内側に巻き込み、底部に木の葉の葉脈痕が残る。色調は淡桃色～黄白色を呈する。13～28は赤色塗彩し、暗文を施さない杯、皿である。胎土は砂粒が少なく精良で、破断面は黄白色

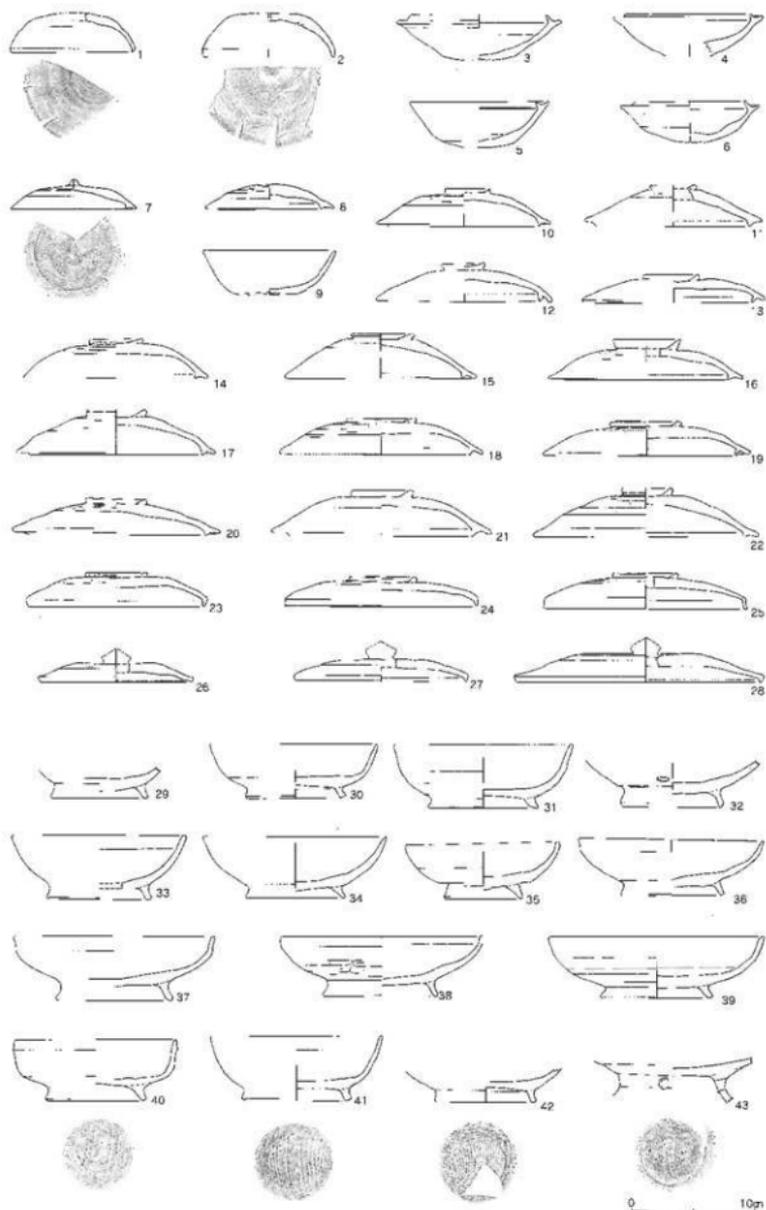


图58 SD06出土遗物实测图1 (S=1:4)

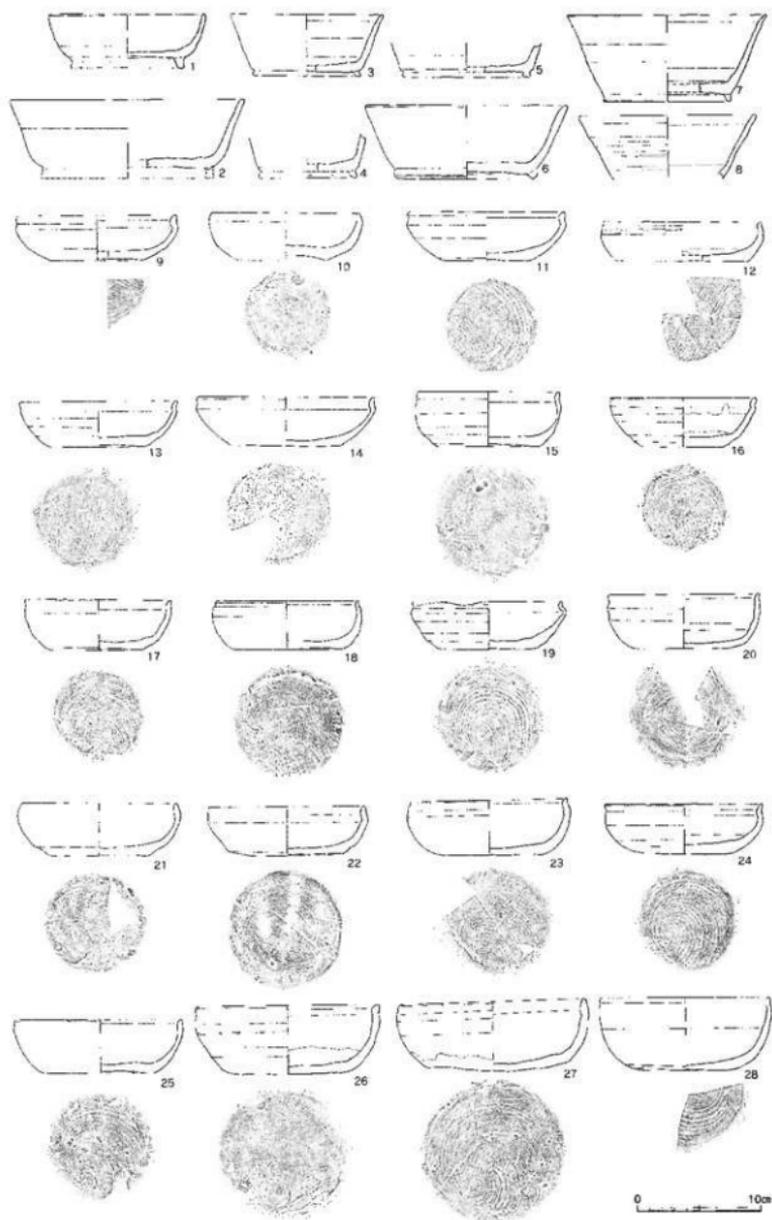


图59 S D06出土器物类测图2 (S=1:4)

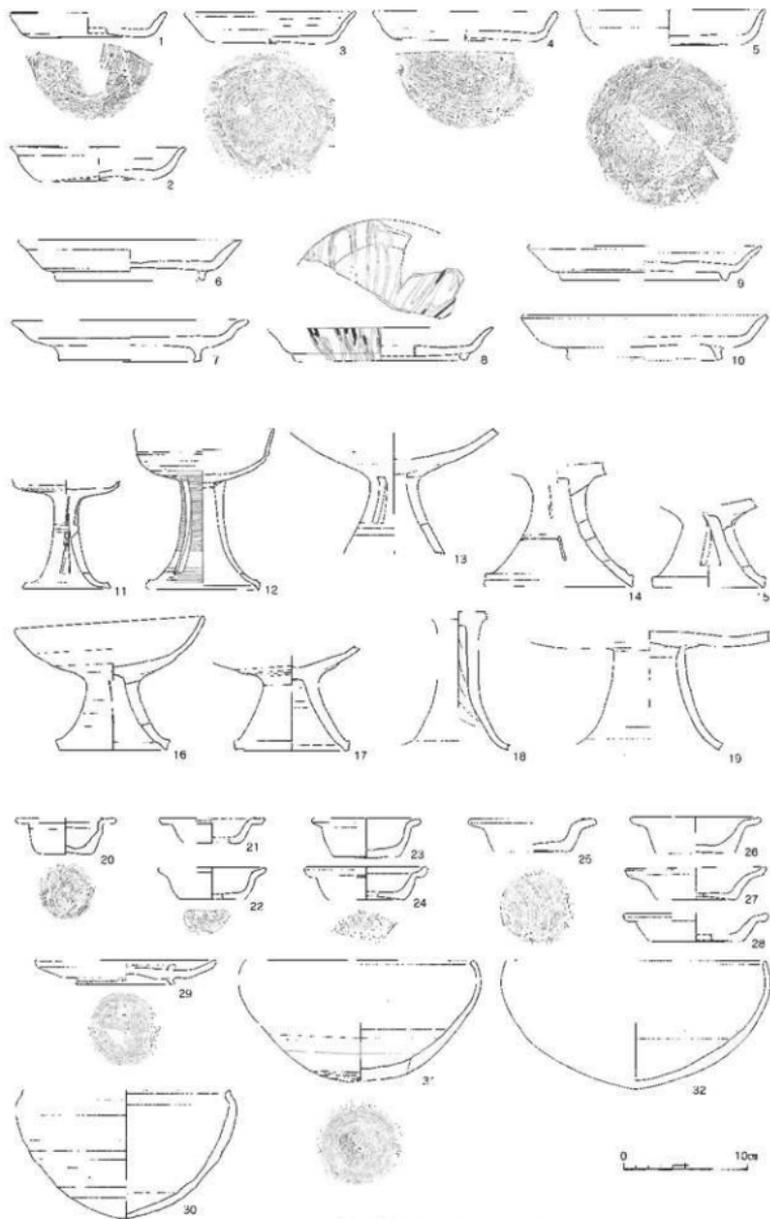


图60 SD06出土器物实测图3 (S=1:4)

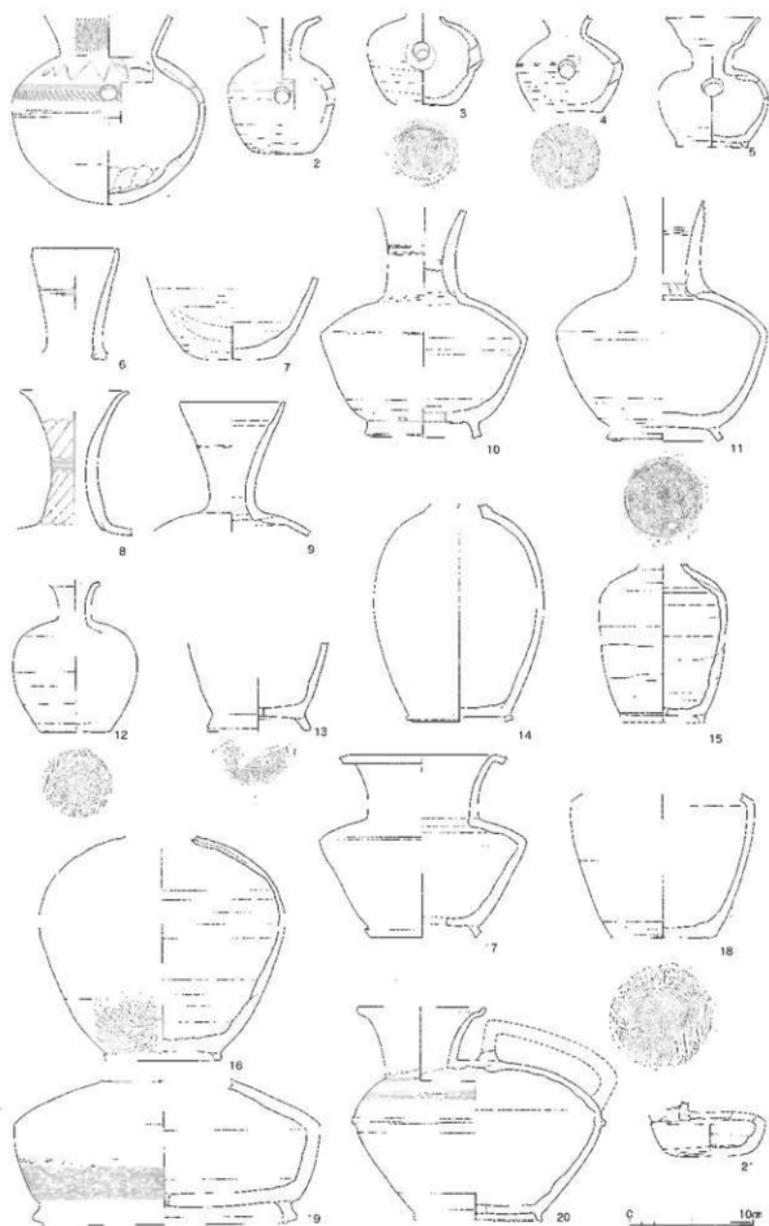


图61 SD06出土器物实测图4 (S=1:4)

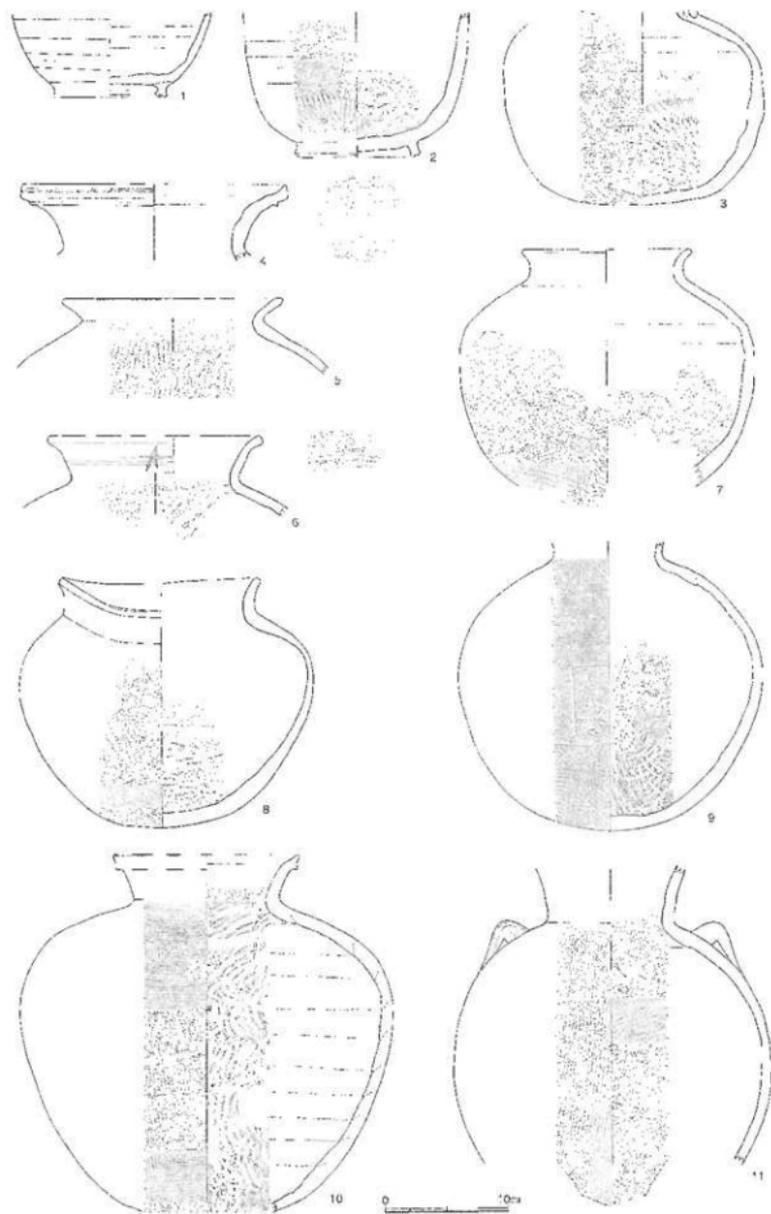


图62 SD06出土器物实测图5 (S=1:4)

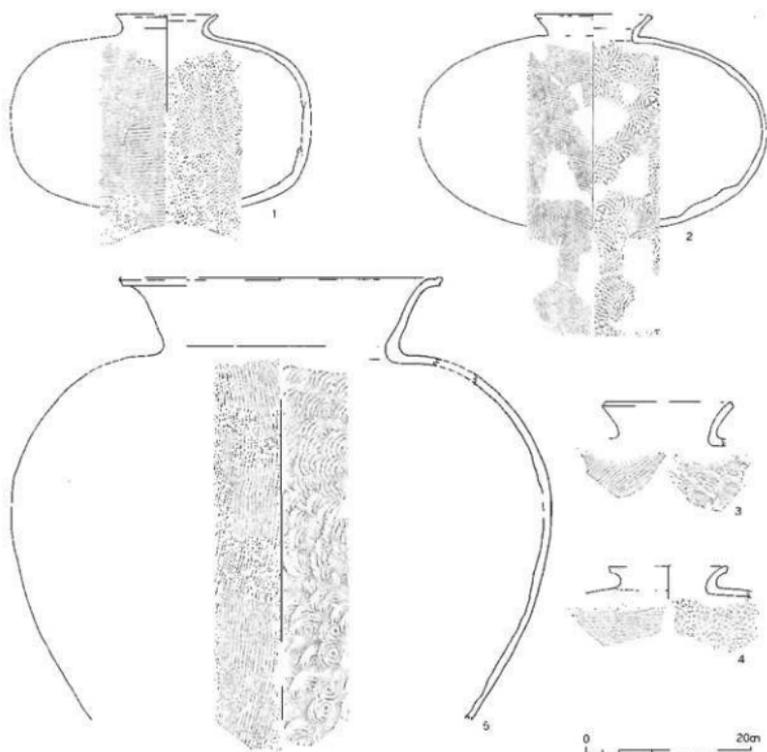


図63 SD06出土遺物実測図6 (S=1:6)

を呈する。器壁は全体に薄く、口縁は直線的に開くものと若干州曲して開くものがある。底部を除く内外面は轆轤回転成形の痕跡が明瞭である。底部は手持ちのヘラ削りが施され、概して不安定な丸底に仕上げている。例外的に底部外面を塗り残した個体もあるが、全面に顔料を薄く刷毛塗りしている。29~32は高台付碗で底部外面を除き赤彩を施す。31はやや高めの高台で、29、30、32は低い高台が碗の体部と一体化している。33、34は鉄鉢形土器と考えられる。33は外面にヘラ削りを施す。35は静止糸切りした無彩の碗で、深めの器形で器壁が厚い。36は平底の碗で内面には確実に赤彩を施している。前述の赤彩碗とは明らかに形態が異なり、むしろ埋土第3層出土の土師器碗に類似した特徴を持つ。37、38は底部以外の外面に赤彩を施す小型の壺で底部は静止糸切りである。図65の土師器碗は埋土第1~3層から出土し、埋土第4、5層からは出土しなかったものである。1、2は底部ヘラ削りの碗、3~5は底部を糸切りする際に高台状に厚く残した碗である。高台部分がなければ皿に近い形態である。6~21は高台の付かない碗で回転糸切り痕を残す。6~10は体部が直線的に開く碗で、底部が高台状にわずかに州曲するもの(8~10)としないもの(6、7)がある。11~21の碗はやや丸みを持つ体部から端反り気味に口縁を終わらせるものである。22~28は高

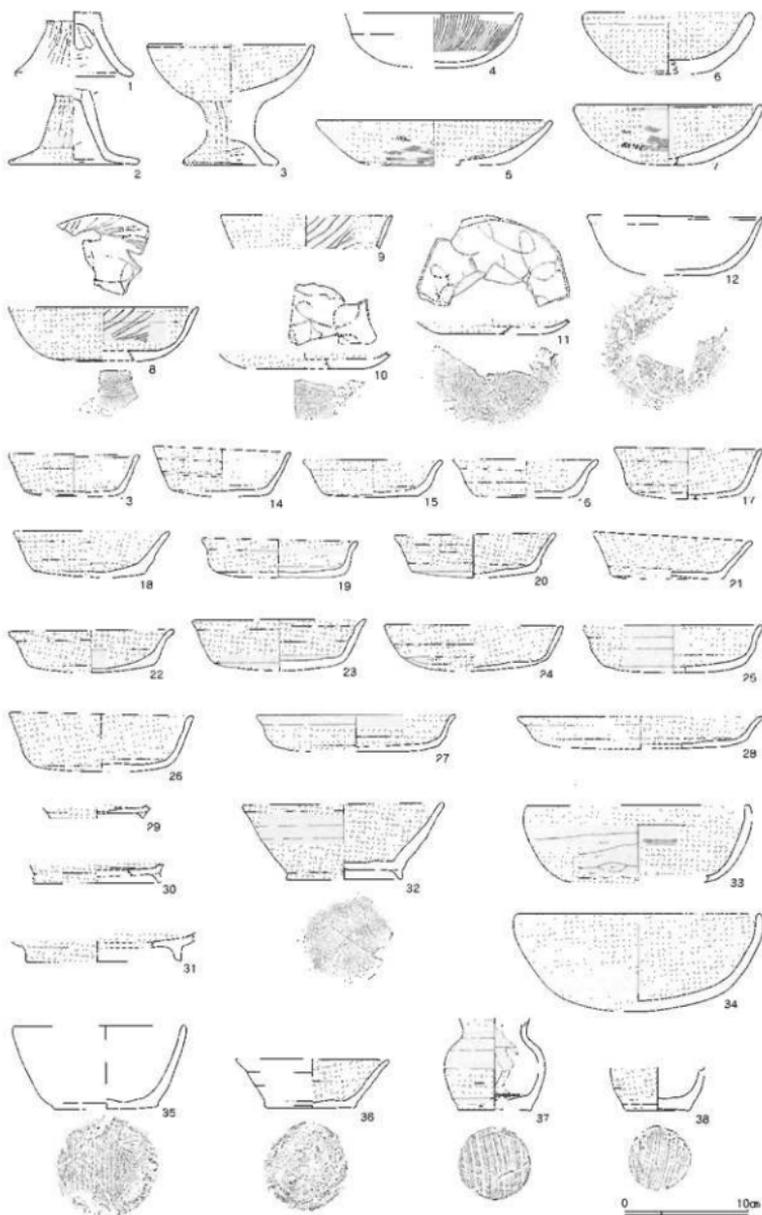


图64 SD06出土遺物実測図7 (S=1:4)

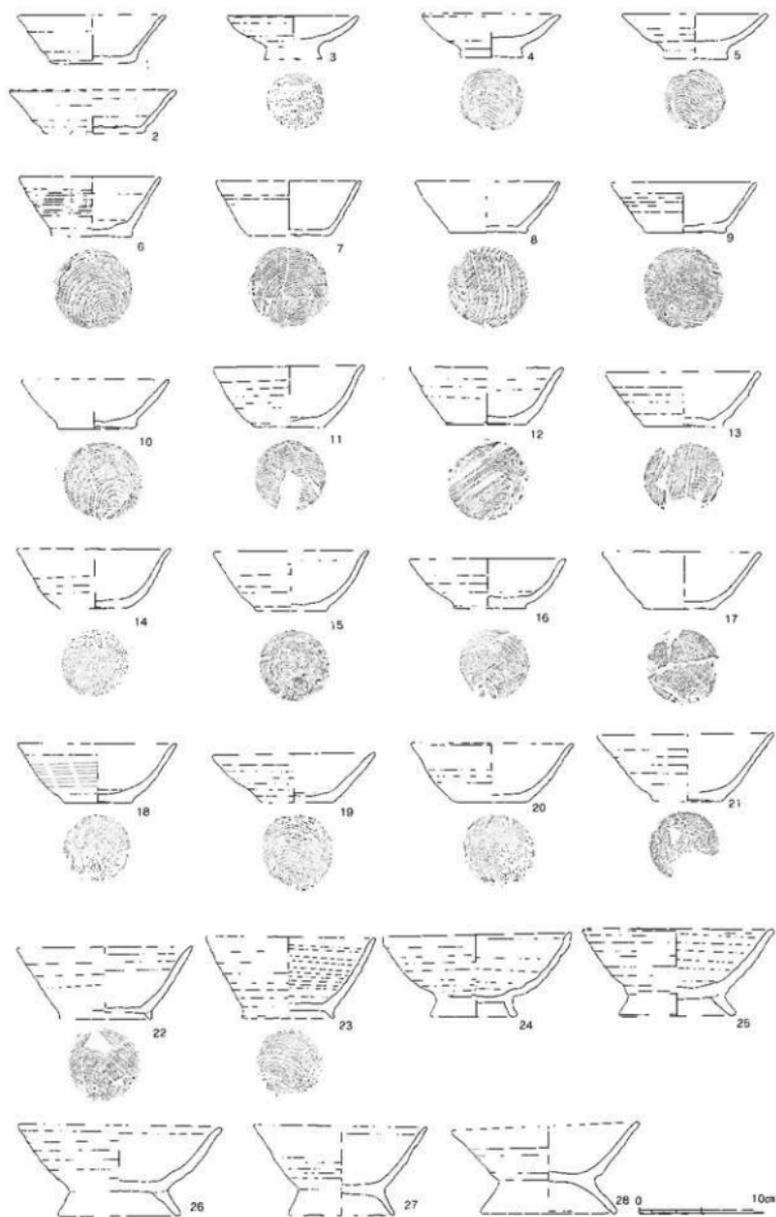


图65 SD06出土遺物実測図8 (S=1:4)

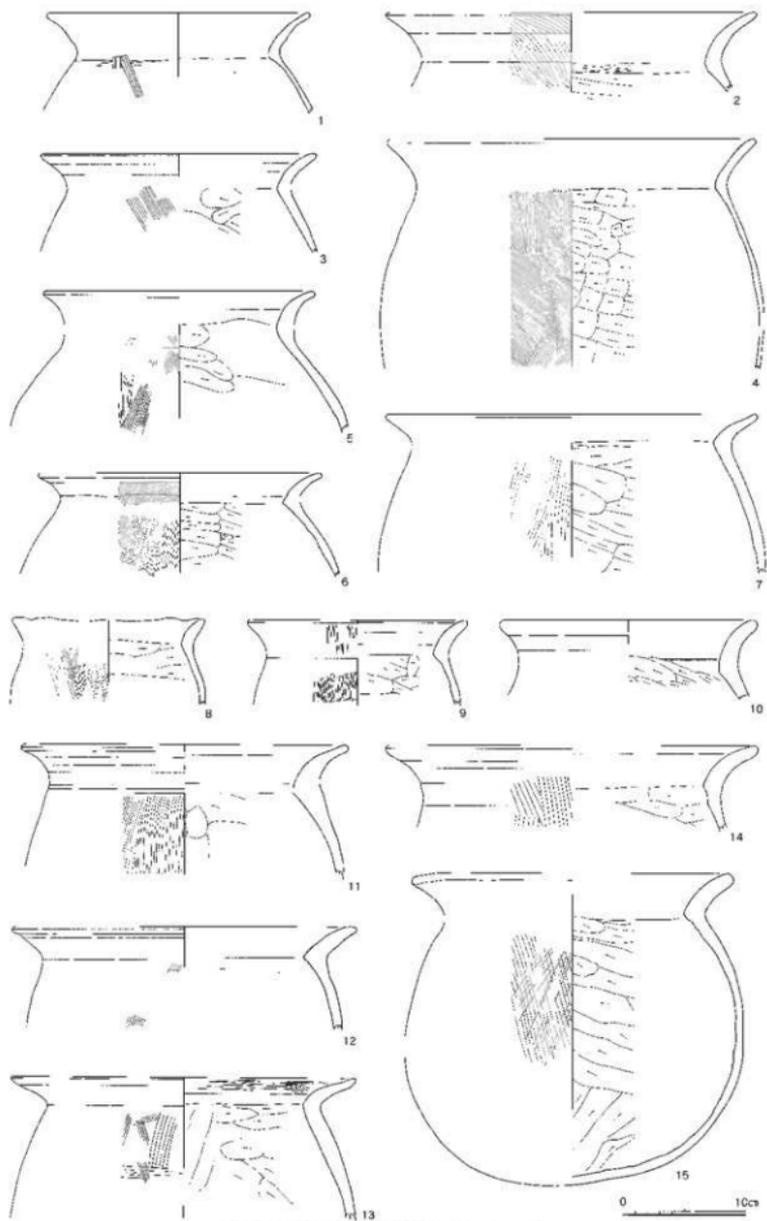


图66 SD06出土器物类例图9 (S=1:4)

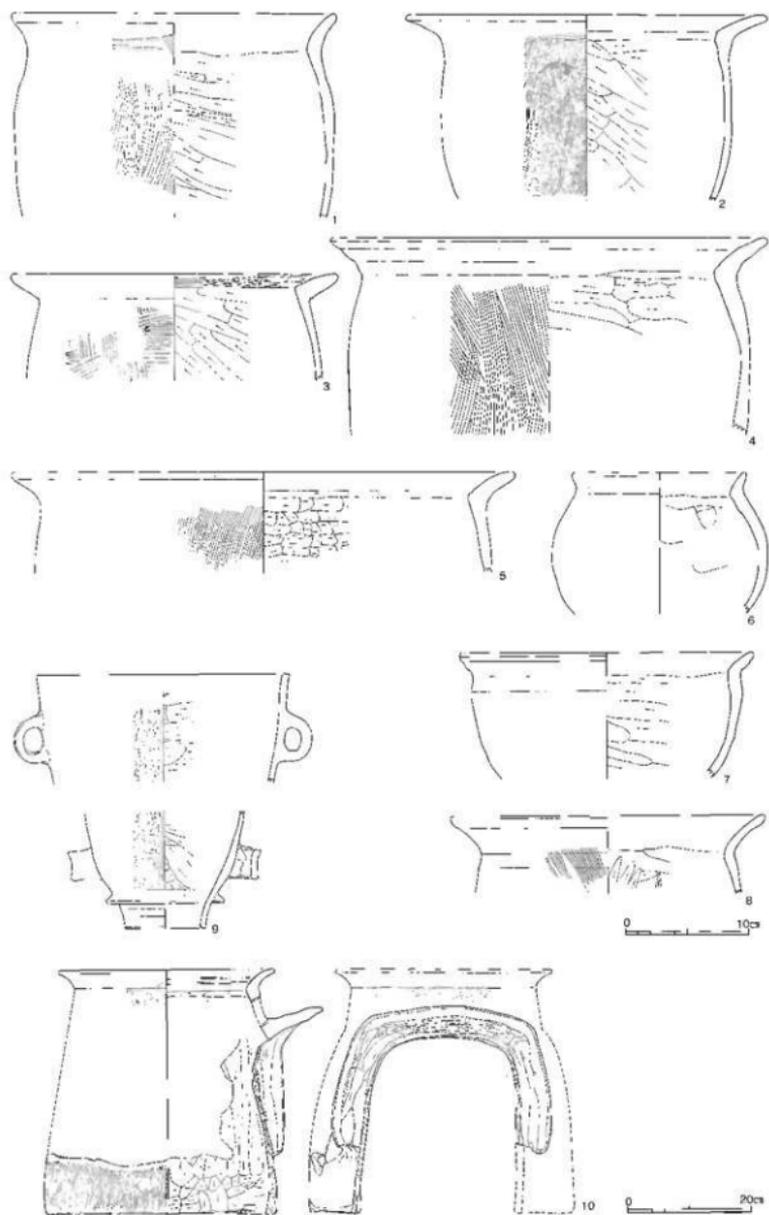


図67 SD06出土遺物実測図10 (1~8はS=1:4 9, 10はS=1:8)

台付の碗である。22, 23は直線的な体部と一体化した低い高台が付く碗で、図64-32と同様に須恵器碗の横微形態である。24-28がいわゆる足高台の碗である。前述した丸みのある碗に高台を付けた形であるが、高台が高く直線的なものほど体部も直線的な傾向にある。図66-図67-8は寛である。破片数が多く特徴が類似しており十分に復元できなかった。口縁が「く」字状に開き、胴部外面に粗い縦ハケ、内面の頸部以下にヘラ削りを施すことで共通している。図66-1~7は口縁部の器壁が薄く上方に向かって開く。15は唯一全形がわかる資料である。6区段片斜面でまとまって出土した。器壁の厚い口縁は反り気味に開き、胴部から底部は丸い。図66-13, 図67-2, 3, 4は口縁の屈曲が著しい。図67-6, 7は上記の特徴とは異なる寛である。埋土第1~3層から出土しており、図65の土師器碗に伴うものと考えられる。9は甌形土器である。上下で接合できないが同一個体であろう。10は移動式甕である。甕を抱える口の部分は前述の甕口縁と形態が同じである。

上製品(図68 図版84)土製支脚はコンテナ1箱程度出土している。側面の穿孔が貫通するもの(1)としないもの(2, 3)がある。4は籬の羽口片で同一個体の可能性がある。鍛冶炉は検出できていないが、溝から再結合滓(図版36)も出土しており鍛冶を行ったことは明らかである。5~11は管状の土鍼である。10には針金が残っている。12~16は製塩土器である。ビニール袋1袋程度出土しているが、全形がわかるものはない。

甌形土器(図69 図版85)1~10は須恵器で11~14は土師器碗である。1はほぼ完形の高台付碗で底部外面の左寄りに「麻奈井」と記してある。高台は低く底部に糸切り痕は無く体部は丸い。3区底面出土。2は破片で底部外面に1または2文字あるが釈読できない。直線的な体部に低い高台が付く碗で底部は回転糸切りである。3は底部回転糸切りの皿の破片で中央上寄りに黒書がある。字形、字数とも不明。4は高台の付かない杯で底部外面の上寄りに「色」とある。5は口縁が内湾

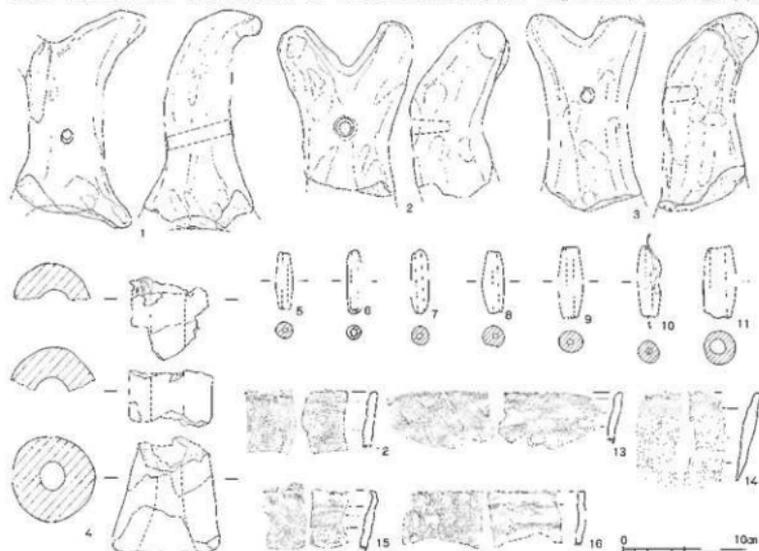


図68 S D06出土遺物実測図11 (S=1:4)

する碗で体部側面に「X」と記す。6は焼成不良の杯で底部外面に「日」とありその下にも墨書が続くが、破損しているため字形、文字数とも不明。7は糸切りした底部の破片で外面に墨書がある。8～10は高台付きの皿で、底部外面に墨書がある。8は文字ではなく「〇」を記号状に記したものの。9は中央に「法」とある。10は上右寄りに「神門」とある。11は底部外面に墨書があるが磨滅により釈読不能。12は体部外面に横方向にして「上井」とある。13は「坂門」とあり、2字めは「本」であろう。14は碗の底部に近い位置にあたる破片でやはり「本」であろう。11～14は埋土3層から出土した。1が8世紀前半、2～5、8～10が8世紀後半～9世紀初頭、6が9世紀後半、11～14が10世紀代にあてられる。

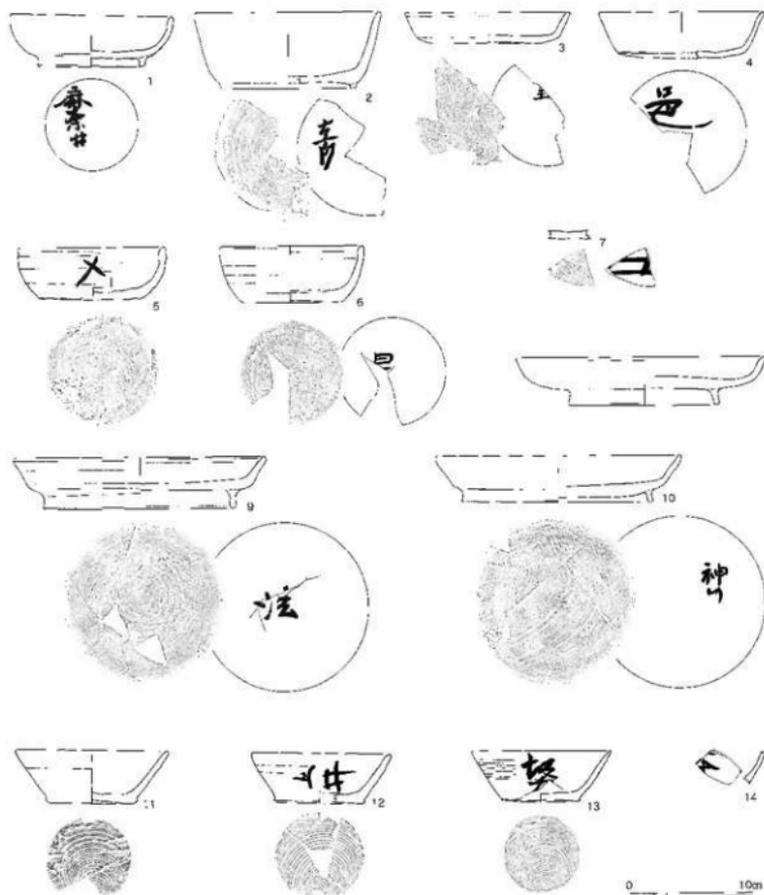


図69 SD06出土遺物実測図12 (S=1:4)

木製品は容器、農工具、建築部材等日常品のほか、木筒、葺串など特殊な遺物も出土している。

木筒(図70, 71 図版86, 87)は3点出土した。1は側面に穿孔のある015型式の木筒で、4区の谷側から出土した(図57、図版38)。現状では短冊形で上端と側辺の一方を欠損している。平面は削り調整が確認でき、下端は両平面から面取りが施されている。木取りは柃目である。両面に記載があり、紀年銘側を裏面、他方を表面とする。表面は欠損する上端に1文字分程度空白がある。文字は太く、幅いっぱい書かれている。裏面は表面に比べ墨痕が薄く判読しがたい。749年は4月に犬平から犬平感室に改元され、7月には天平勝宝に再び改元されている。このうち閏月は5月であることから「元年」以下を「潤五月」とした。最後の2文字は人名と思われる。欠損により不確かだが「酒主」であろうか。側辺の欠損により表面は「潤」以下で、裏面は「潤」以下で文字の一部が損なわれているが、それより上は左右両側辺を失うにも限らず文字は欠損せず納まっている。

穿孔は木筒の下端に3カ所あり、裏面を基準に左側面側を穿孔a、右側面側を穿孔b、cとする。穿孔aは木筒下端から15mmの距離(円孔下端まで距離。以下同じ。)にあり、径3mmを測る。孔の縦断面を見ると側面に直交せず裏面側に傾いて穿孔されている。現状では右側辺の一角を除きほぼ裏面に露出していて内面が黒く炭化している様子がはっきりと分かる(図版86)。穿孔bは穿孔aに対向するように穿たれていて、裏面中央付近でつながっている。下端からの距離は15.5mmで裏面

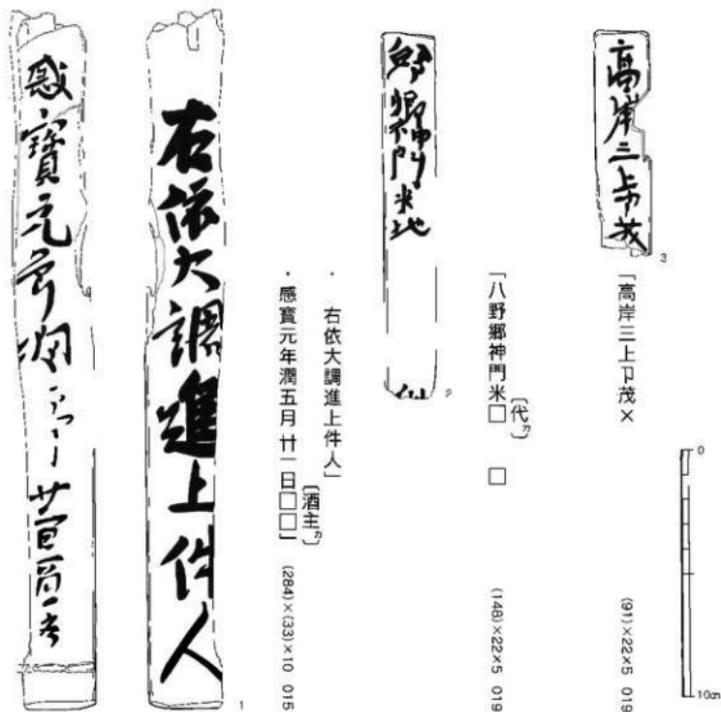


図70 S D06出土遺物実測図13 (S = 1 : 2)

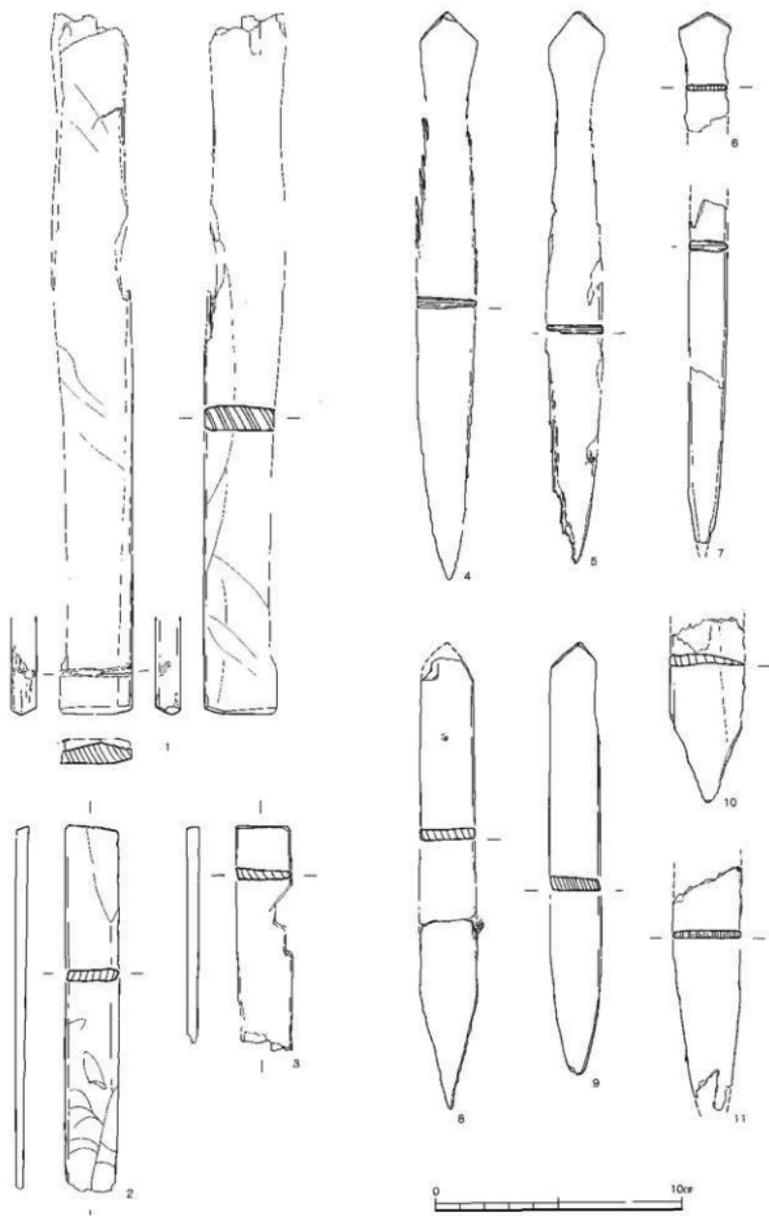


图71 SD06出土遺物実測図14 (S=1:2)

に完全に露出している。孔の表面は材の年輪が断ち切れ凹凸が著しい。穿孔cは穿孔bの上方に隣接して穿たれている。下端から18.5mmを測り、側面のほぼ中央に位置している(図版87)。径は2mmで貫通していない。径が小さく内面の状況は不明である。以上の観察から穿孔の具体的な方法を考えると、穿孔aが「火管のような焼けた金属棒」を使い、穿孔bが先端のあまり鋭くない錐を使ったと思われる。両者の先後関係は、孔がつかがる位置で穿孔b側に炭化した痕跡が認められないといういわば切り合い関係を看取できることから、穿孔a→穿孔bと考えられる。穿孔cは木貫通ながら穿孔b側の側面ほぼ中央に位置しており、穿孔bに代えてあげようとしたものと考えられる。

2、3は7区の溝の肩付近で出土した(図版41、42)。出土層位は包含層第Ⅲ層だが、この付近では第Ⅲ層がS D06を切り込むように堆積していることから、本来はS D06に由来する遺物と考えた。

2は郷名と人名を記載する木簡である。表面は平滑で下半部に細かい削り調整が施されている。裏面は未調整のままできざくれだっている。上端は切り・折りで、木取りは目の細かい極目である。人名の下に5文字程度の空白を置いて1文字確認できるが、判読できない。全体に文字のつくりや字配りはかなり稚拙である。特に「八野」の2文字は字間が無く、「野」は偏と旁が食い違い、文字の体裁をなしていない。「八野郷」は『出雲国風土記』(以下「風土記」)にある神門郡八野郷で、現在の出雲市矢野町周辺に比定されている。「神門」は神門郡を本領とする氏族で、「風土記」同郡条の末尾に大領神門臣の署名があるほか、天平11年「出雲国大祝願給歴名帳」(以下「願給帳」)では、同郡に神門臣族・神門部が、出雲郡に神門が見られる。

3も郷名と人名を記載する木簡である。右側面の切り込みは調査時の傷で、下端は当初からの欠損である。表面は平滑で、痕跡は確認できなかつたが削り調整を施していると考えられる。裏面は極目の凹凸を残しているので未調整である。上端は切り・折りで、木取りは極目である。「高岸」は郷の「字」を省略しているが神門郡高岸郷を指している。「風土記」によると神亀3年(726年)に「高嶽」から「高岸」に表記を改めたとあり、現在の出雲市塩治町に高西の遺称がある。人名の「部」は「ア」に近い略字で「茂」の下は欠損している。二上部は天平11年「願給帳」の出雲郡・神門郡に見られる氏である。

斎串(図71 図版87)は8個体出土した。6、7、8、11は1区から、5は2区から、9は3区から、4は4区から、10は7区の埋土4層からそれぞれ出土した。上端を半球状にして下端を剣先状につくる。側面に切り込みを入れるもの(4～5)と無いもの(8、9)がある。4は左に6カ所、右に9カ所の切り込みがあり下端は若干劣化している。5は左に1カ所以上、右に6カ所以上の切り込みがあり下端は劣化が著しい。極目の特徴から4、5は同材と考えられる。

容器(図72、73)1は挽物で、白木地の高台付き皿である。内外面にかすかに筋状の線刻がある。2、3は曲物の身である。曲物はかなりの数が出土したが、円板と側板が分解しており全形をとどめる物は図示した2点のみである。図73-1は楕円形の大型曲物の蓋。2は樽の残欠で内面に焦げ跡(図のトーン部分)が残る。

農具具類(図72)4は鎌の杖で、端部を折り返した鎌が残っている。5は針状の工具。6～8は田下駄。10は用途不明。11は杖の一部か。11は火鍛白。図72-9は連樹下駄である。図73-3～5は用途を特定できないが建築部材と考えられる。

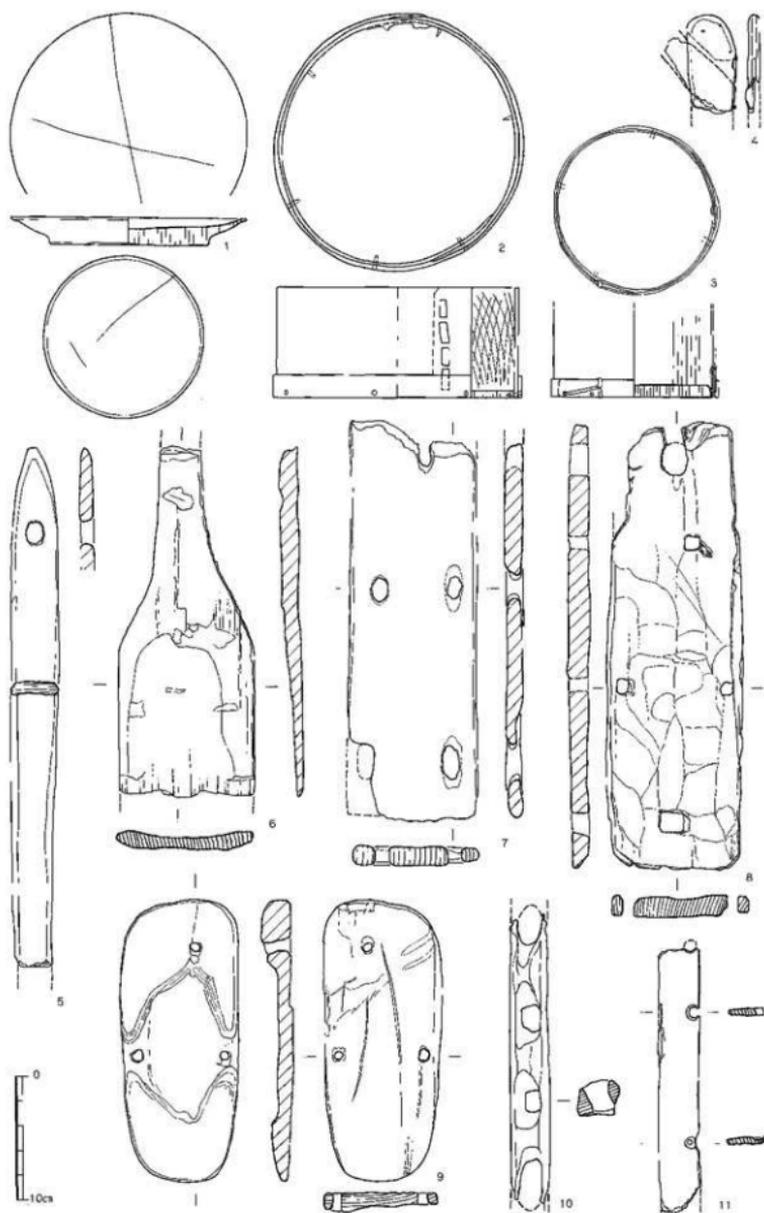


图72 SD06出土遺物実測図15 (S=1:4)

金属製品 (図74 図版88) 1～3は袋状の鉄斧で、柄の一部が残る物がある。4は紡錘車。5は鎌の折り返し部分。6は刀子。7は鋸形の鉄製品で、扉の門金具であろう。8、9は耳環で前者は中空、後者は中実品である。

石製品 (図75 図版88) 1は楕形の打製石鏃で、欠損する破面が磨滅 (図のトーン部分) してい

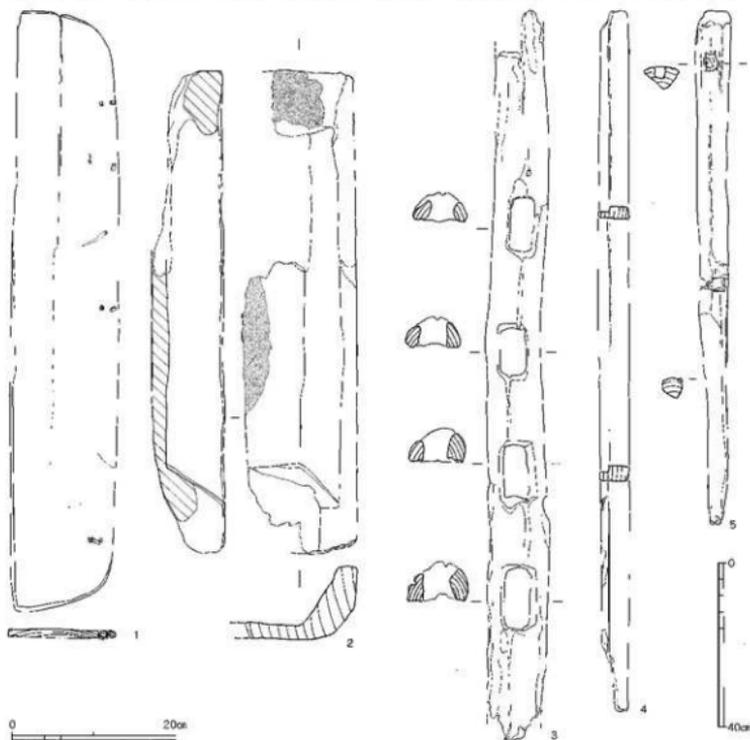


図73 SD06出土遺物実測図16 (1～2はS=1:6 3～5はS=1:12)

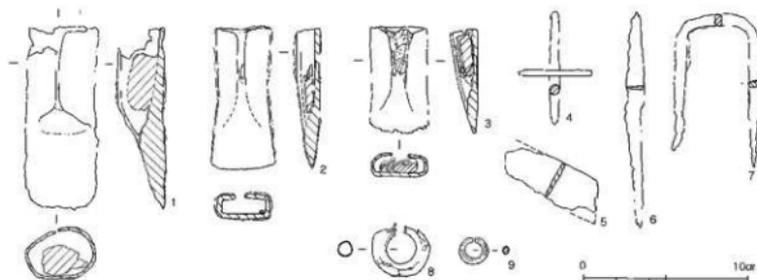


図74 SD06出土遺物実測図17 (S=1:3)

ることから長期の使用が窺える。2は楕形と短冊形の中間的形態の打製石鏃である。使用の痕跡はあまり明瞭ではない。3は敲石。4は石鏢。5は安山岩製の石鏃。6は挟りの無い、断面長方形の小型方柱状片刃石斧である。7は大型蛤刃石斧の残欠である。8は磨製の石鏢か石包丁であろう。9は砥石。10は丸鏃である。沿り孔は方孔の上、左右の3カ所にある。幅3.3cm、高さ2.3cm、厚さ0.5cmを測る。長方形の孔は縦0.5cm、横1.8cmを測る。11は紡錘車の鏢で外面、底面に山形の線刻が残る。

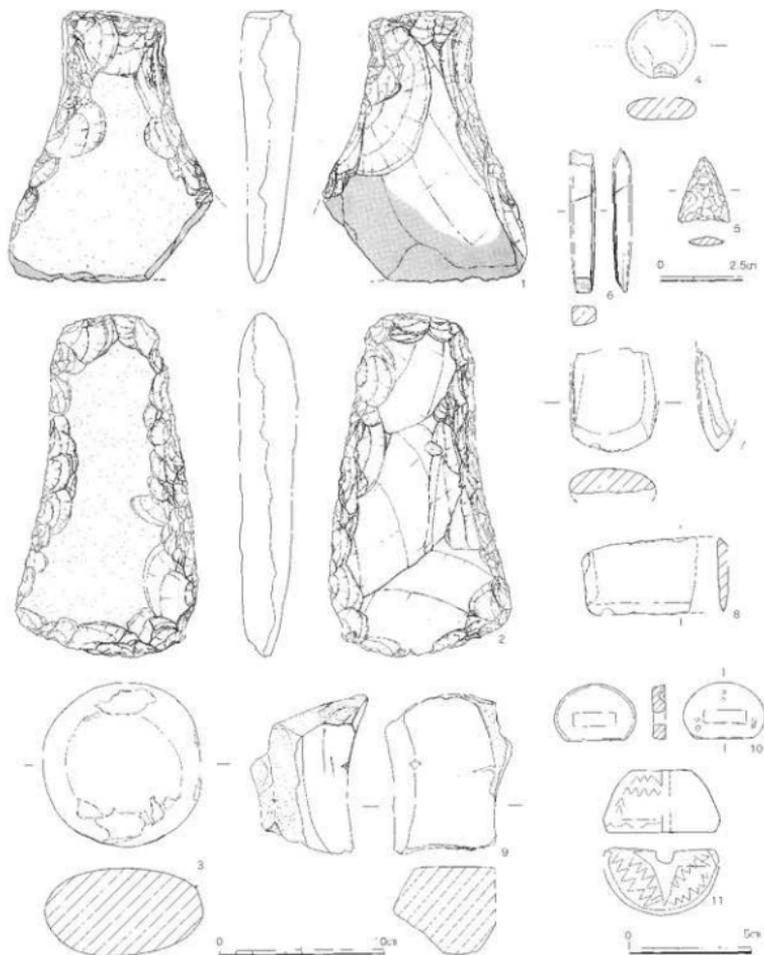


図75 S D06出土遺物実測図18 (1~3,5~9はS=1:3 4はS=1:4 10,11はS=1:2)

SD16 (図76 図版44, 88)

段丘上にある溝でSB04とS105の間に位置する。長さ約12mで上流の南側は細く下流は幅が広くなってSD06に合流している。溝の底は下流から階段状になって先端に向け浅くなっている。溝埋土は1、2～6、7～12に3人別することができる。SD06と合流する下流部分は、図54のC-C'で見るとSD06と併存したことがわかる。以上のことから、当初はSD06に取り付く短い溝であり、その後浚渫・拡張あるいは雨水による埋没・浸食を繰り返したことが考えられる。

出土遺物は土師器(1～3)、須恵器(4～6)、砥石(7)がある。1は隣接するS105出土の甕に類似することからここからの混入であろう。4は高台の付かない碗として図示したが杯の蓋の可能性もある。5は鉄鉢形土器である。破片の大半は1～6層で出土しているが、SD06のⅣ、Ⅴ区から出土した破片もある。色調は灰白色で外面下半にヘラ削りが施されている。6は2方透かしの高坏。7の砥石は表裏に溝が残る。

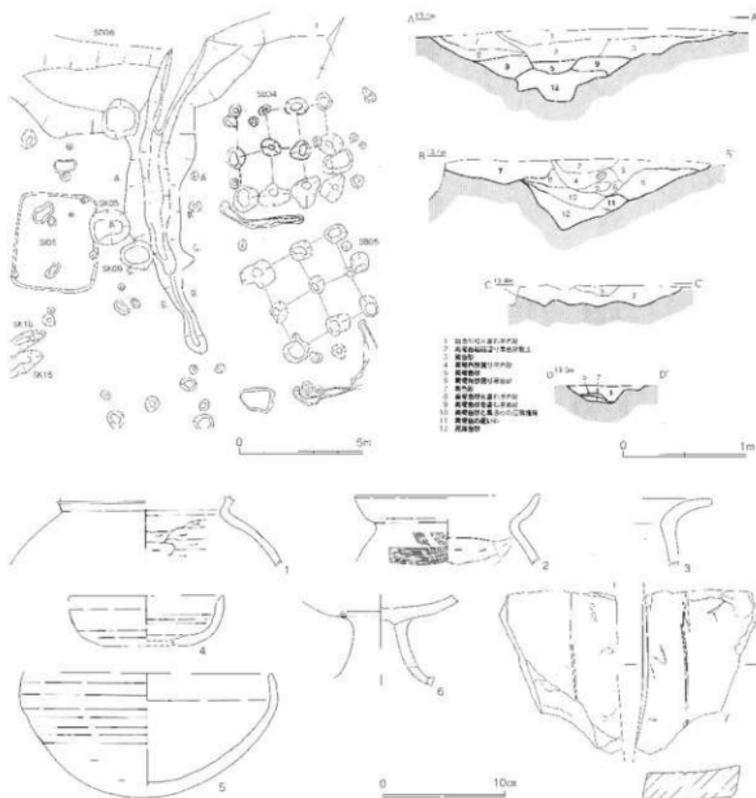


図76 SD16・出土遺物実測図(平面S=1:200 断面S=1:40 遺物S=1:4)

SD24 (図77 図版44)

SB13とSB06の間に位置する。長さは4.8mで北側はSD06の掘り形に切られている。深さは0.2m前後と浅い。出土遺物は弥生土器(1)と須恵器(2, 3)がある。1は頸部の短い複合口縁の甕である。2枚貝を原体とする平行沈線文が口縁に、連続刺突文が肩部にそれぞれ施される。弥生後期中葉～後葉。2は輪状つまみの付く蓋で11縁端部が折れ曲がる。3はつまみの付かない蓋である。

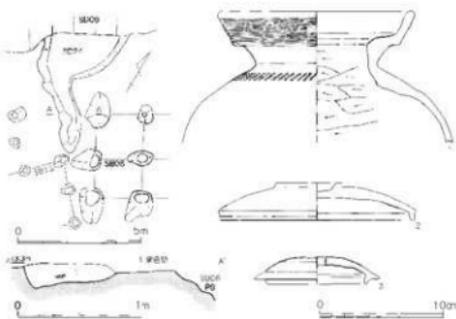


図77 SD24・出土遺物実測図
(平面S=1:200 断面S=1:40 遺物S=1:4)

SD17 (図78 図版44)

SB16と一部で重複している。谷間に緩やかに張り出すようにカーブしており、長さ18.5m、幅0.8m、深さ0.1mを測る。溝に伴う出土遺物は土師器で、1は内面の頸部以下をへら削りする甕。2は赤彩の高杯で軸から脚にかけてたて刷毛を施す。このほか移動式甕の破片がある。

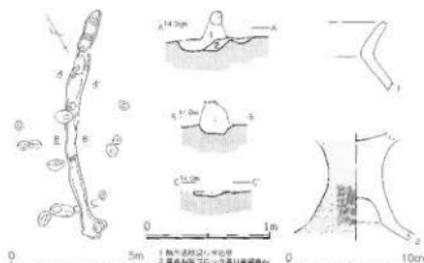


図78 SD17・出土遺物実測図
(平面S=1:200 断面S=1:40 遺物S=1:4)

SD12, 13 (図79 図版27)

SK01間がSD12, SK02間がSD13である。ともに弧状を呈する浅い溝である。SD12は長さ6.6m、幅0.5m、を測る。出土遺物は弥生後期以降の甕片(2)が一点出土した。SD13は長さ6m、幅0.6mを測る。出土遺物は砥石(1)が一点である。

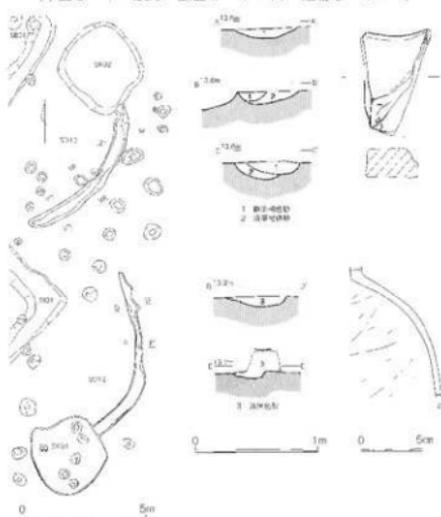


図79 SD12,13・出土遺物実測図 (平面S=1:200 断面S=1:40 遺物S=1:4)

土壌との先後関係は平面的な切り合いでは確認できなかった。出土遺物からはSD13とSK02の時期的な関係は判然としなが、SD12ではSK01より新しい遺物が出土している。

溝と土壌の底のレベルを比較すると溝が高い位置にありそれぞれ七瀬と直接関係するものではないと考えられる。

SD14, 15 (図80 図版45, 88)

権現山側に張り出した段丘上に位置する。SD14は弧状の溝が2本つながったような形状を呈し、長径方向9.25m、幅1m、深さは最大値で0.2mを測る。切り合い関係からSI04より新しく、SK07より古い。出土遺物は土師器が2点ある。1は甕で口縁は内湾気味に立ち上がり、口縁内面と肩部に竹管の刺突がある。2は高環で、杯部と脚部の接合状況から、脚部成形後ある程度の乾燥を経て杯部を作り、最後に杯内底から小粘土塊を充填して接合する技法が看取できる。

SD15は直線的な溝で、長さ12.1m、幅0.7m、深さは最大で0.15mを測る。切り合い関係からSI06より新しく、SK07より古い。出土遺物のうち2はSD14からも出土している。3は口縁が上方に開く小型丸底甕で、体部に筋状の穿孔が焼成後に施されている。4は平底気味の小型の甕である。

SD05, 07, 19, 20 (図81, 82 図版46, 47, 89)

段丘と権現山に挟まれた狭い谷に位置している。SD05, 07とSD19, 20は初年度の調査区側溝で分断されており、上・下流の対応関係は不明なので、一応別の遺構として扱う。SD05は深さ0.75mを測る。段丘側に黒色砂が厚く堆積しており、段丘が近くまで張り出していたことが窺える。SD05を切るSD07は浅い溝で北東側はSD03の重複する。SD20は調査区隅で確認できたが、幅は不明。SD19は、切り合いからSD20より新しくSD06より古い。

遺物は1～3がSD05、4～11がSD07、12～15がSD19、16～23がSD20からそれぞれ出土した。4は複合口縁の甕で頸部に突帯を巡らせる。6は複合口縁の退化した甕か。8は外面に赤彩を

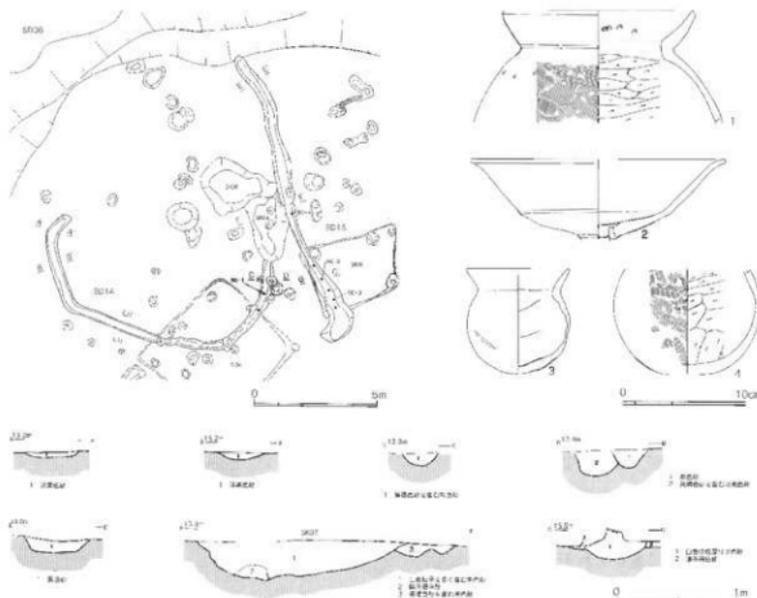


図80 SD14, 15・出土遺物実測図 (平面S=1:200 断面S=1:40 遺物S=1:4)

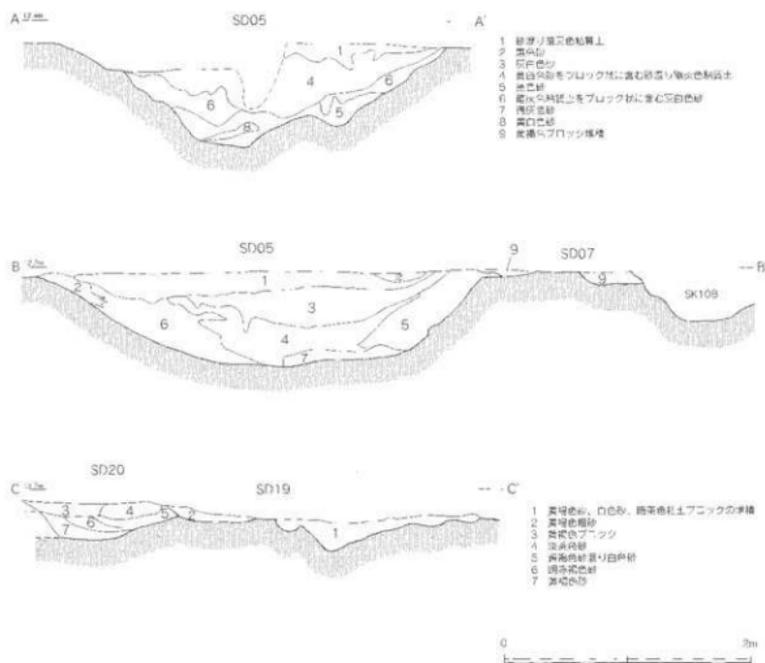
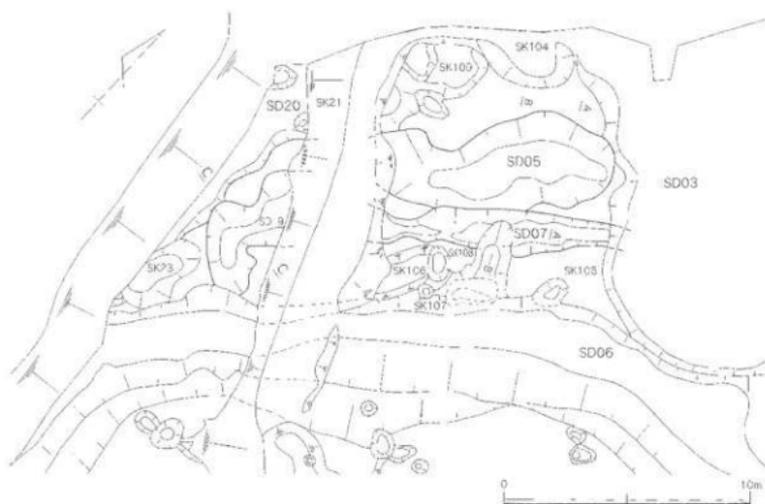


図81 SD05, 07, 19, 20実測図 (平面S=1:200 断面S=1:40)

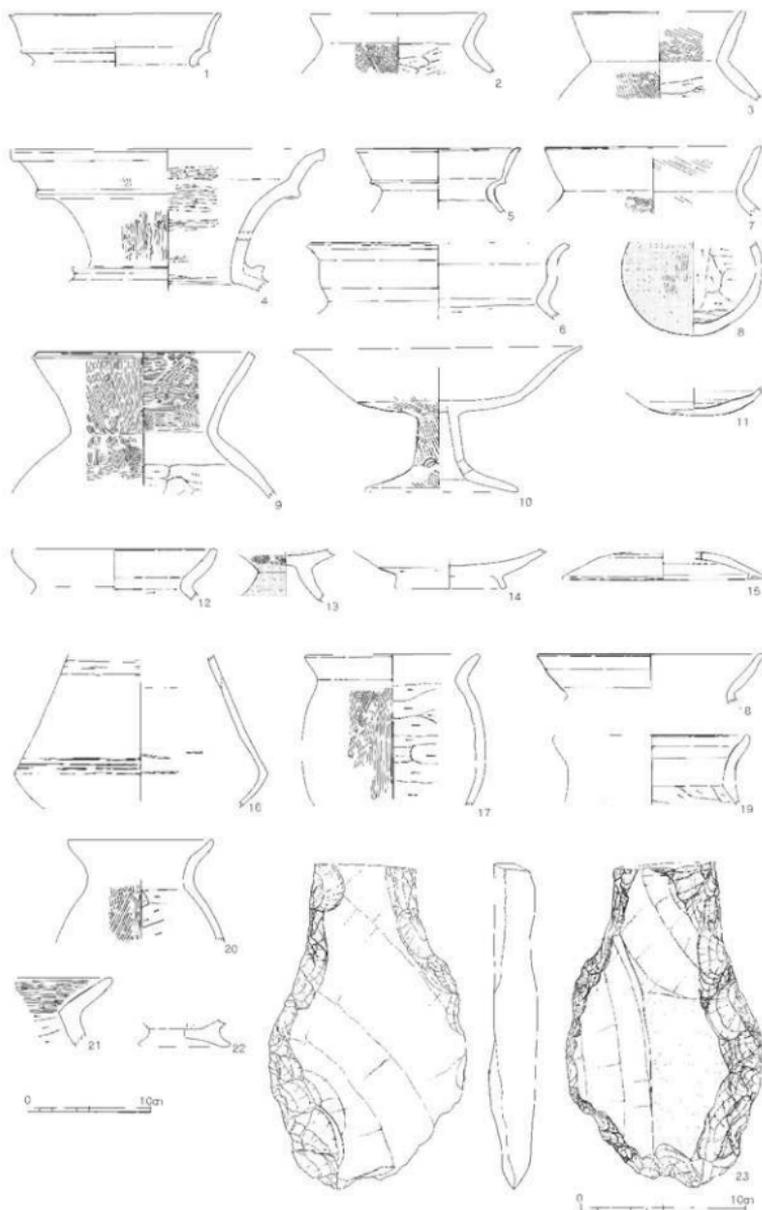


図82 S D05, 07, 19, 20出土遺物実測図 (1~22はS=1:4 23はS=1:3)

施す丸底の壺。10はI縁部に段を持つ高坏で接合方法は図80-2に似る。3、9は特徴が共通する広口の壺である。16は凹線文を2段に施す縄文土器。22は低脚の付く甕か。23は有肩形の打製石鍬である。

S D 0 8 (図83 図版48)

S D 03、06、01に開かれた位置にある。溝としたが土壌の連続とも考えられる。遺物は弥生土器と上錘が出土した1、3～5は甕で中期末～後期前半の幅でとられる。2は後期初頭の高坏の杯部を独立させた鉢である。

S D 0 1、0 2、0 2' (図84 図版48、89)

後述するS D 03と平行するように東西に伸びる細長い溝である。南から北に向かって01、02、02'とした。東側はS D 06に切られているが、S D 03に重複する西側は平面的に十分確認できなかった。切り合い関係から、S D 03→02'→02→01の順が想定できる。

遺物は1～5がS D 01から、7が02から、6、8が02' からそれぞれ出土した。5は複合I縁の

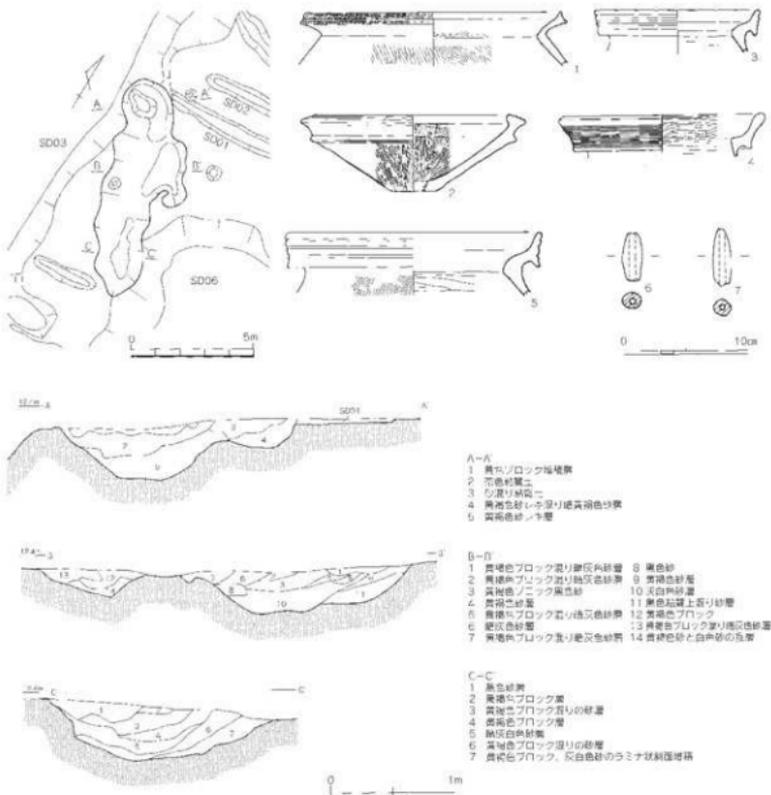


図83 S D 08 - 出土遺物実測図 (平面S = 1 : 200 断面S = 1 : 40 遺物S = 1 : 4)

甕で、肩部・頸部・口縁屈曲部に竹管を連続刺突し、さらに口縁端部から肩部の刺突文まで櫛状工具による刺突文で埋めるという特異な装飾が施されている。口縁の形態から1と同じ後期中葉。

8は後期初頭の高杯か図83-2と同類の鉢であろう。

出土遺物は3本の溝が弥生後期初頭から中葉にかけて順次移動したことを示しており、この変遷が、第Ⅳ層上で谷側から段丘側に向かって後退するように進行したことが窺える。S D01には黒色砂がまがもって堆積しており、S D01-02' が弥生後期中葉までの段丘縁辺の溝として機能してい

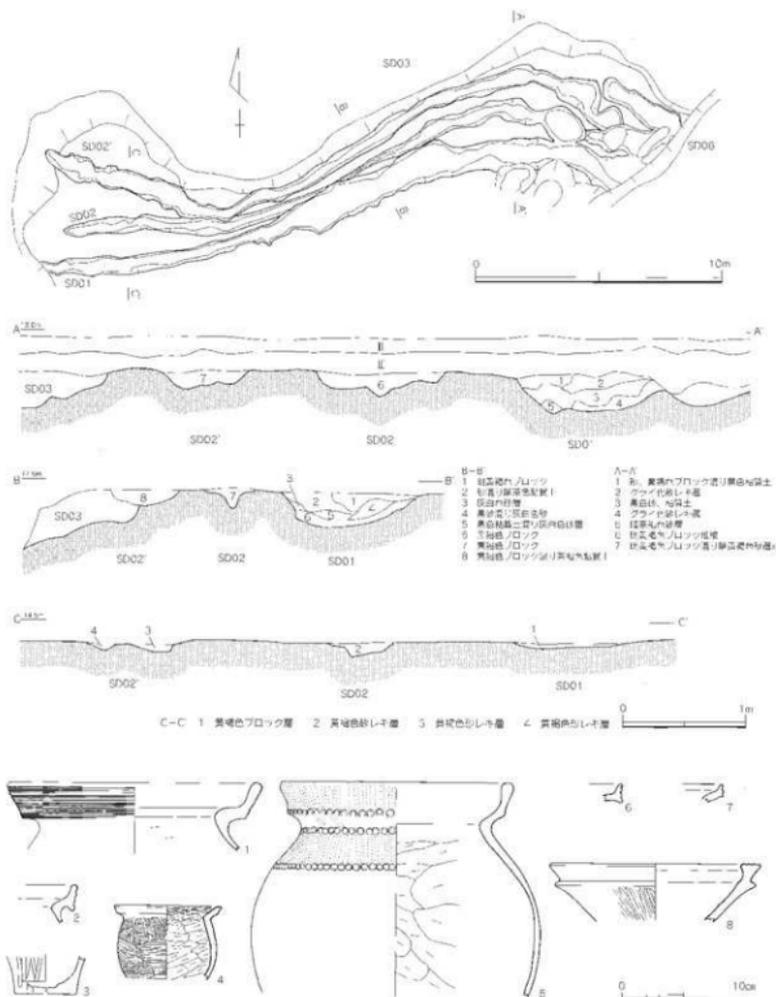


図84 S D01, 02, 02'・出土遺物実測図(平面S=1:200 断面S=1:40 遺物S=1:4)

たとえられることから、S D06との間に失われた当該期の遺構面が存在したことが想像できる。
S D 0 3 (図85～94 図版49～52, 90～92)

調査区を北東から南西に向け流下する弥生前期～中期前葉の自然流路である。上流側はS D06に切られているため形状は不明であるが、調査区中央付近では幅5.5m、深さ0.5mを測り、第Ⅷ層を基盤に蛇行しながら西流する。S D04と重複する辺りから大きく南下し、調査区外へ続く。確認できる箇所でも幅12m、深さ0.9mを測る。これより下流側の状況は不明であるが、S D20付近に続きが見られないことや、権現山との間隔があまり無いこと、さらに第Ⅷ層との関係からこれ以上は下流に伸びずに滞留したと考えられる。

第3章第3節で詳述するように、段丘を形成する第Ⅷ層は三瓶火山の噴出物に由来する洪水堆積層である。すなわち、神戸川を駆け下った洪水が土石流となって三田谷を遡上し、莫大な量の火山性相砂で谷を埋め尽くしたことが段丘の成因と考えられる。この洪水砂は権現山の東側にまで達し、流路としての余地をわずかに残すほどだったと考えられる(図101)。この洪水が引き起こした景観の変化についてはあらためて述べるとして、ここではS D03及び04の流下状況と段丘の関係について



図85 S D03, 04平面図 (S=1:600)

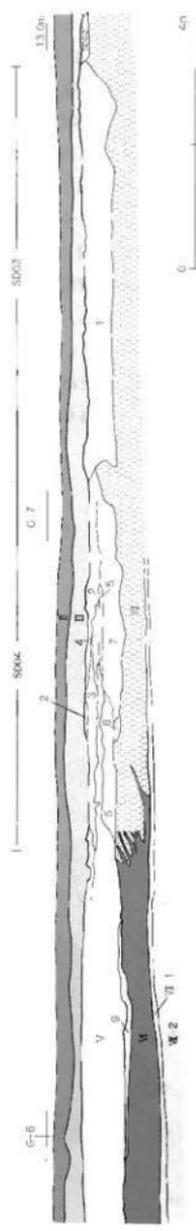
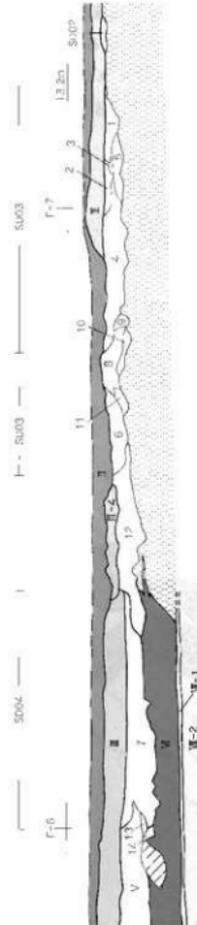
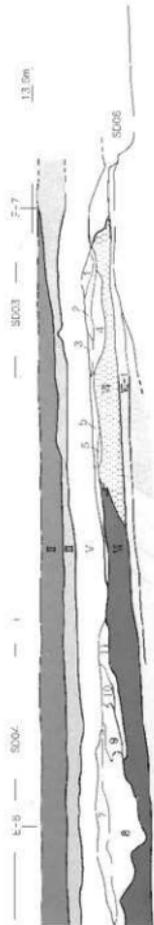


図86 S D03, 04土層断面図 1 (S=1:80)

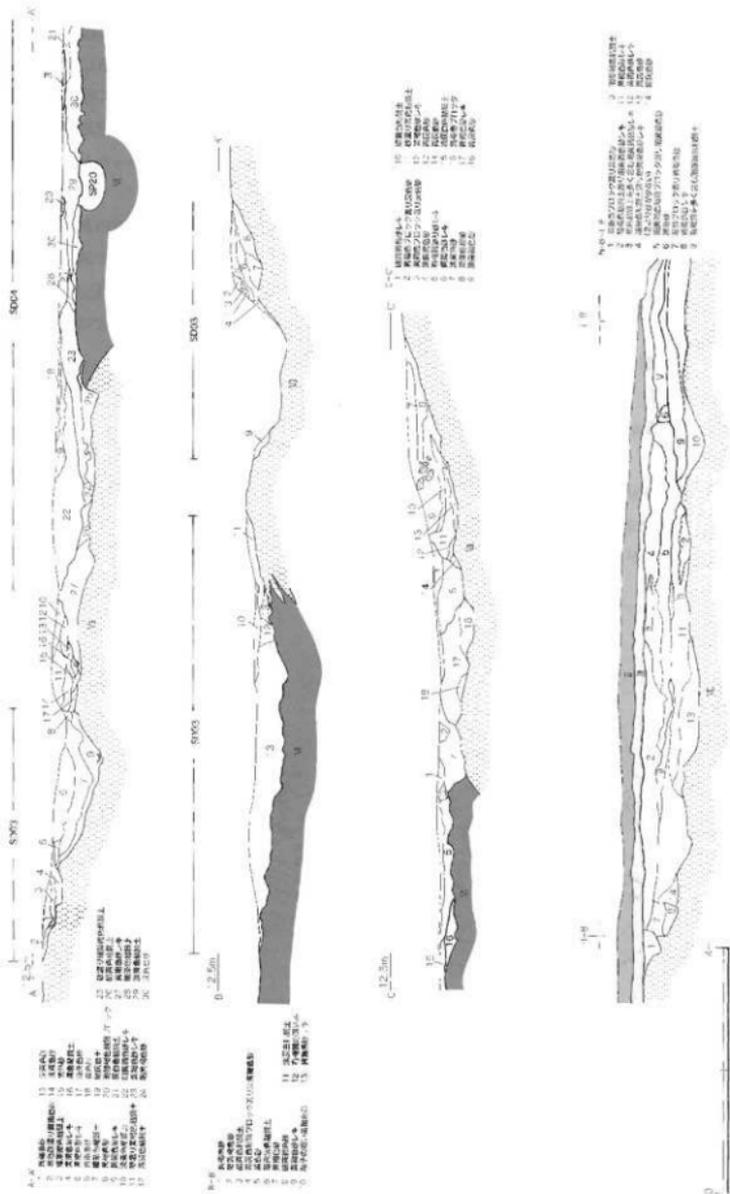


图87 S D03, 04土槽断面图之 (S = 1 : 80)

て述べておきたい。流路の平面を見ると谷の奥から流れてきたS D04、03が段丘に接触する辺りから大きく流れを変えていることがわかる。S D04は山側と谷の中程の2条あり、ともに段丘にぶつかり法面に沿って流下している。S D03は北東から流れてきて砂層上で急激に進路を西に変更している。調査区西側で南下し、川幅が大きく広がっているのは、段丘と権現山の丘陵裾に阻まれた結果、行き場を失った流れが段丘の凹みを削り滞留した結果と考えられる。このような想定から、後述する湖沼と神戸川をつなぐ僅かな流路は、S D03の流下時点でもはや存在しなかったと考えられる。

土層観察はグリッド軸と任意に設定したベルトで7ヶ所で行った。埋土は岩盤起源の黄褐色砂礫が主体で、多数の自然木と土器片をまじえて堆積していた。流路内の埋土はほぼ同質で溝の各所の埋土を対応させることがほとんど困難な状況であった。以下観察の所見を上流側から記述する。

E-6~E-7 S D06に一部切られている。第Ⅳ層をベースとするがこれより上流では湖沼埋土の第Ⅳ層を基盤にしている。溝底の標高は12.45mである。

F-6~F-7 鳥状の高まりを挟んで南北に分かれているが土質は同じである。南側は第Ⅳ層を基盤にしているが、北側はS D04以前の堆積土を切り込んでいる。

G-6~G-7 S D04との切り合いが認められる。土層は比較的に単純で底面も平坦である。

A-A' S D04以前の堆積層で形成される鳥状高まりによってS D04と隔てられている。段丘と鳥状高まりに挟まれて狭くなったところでは溝の底が極端に深くなり、有機質を多く含む粘質土(7)で砂礫層が上下に分かれる(5, 9)。ただしこれほど明確に分かれるのはここだけの現象のようである。

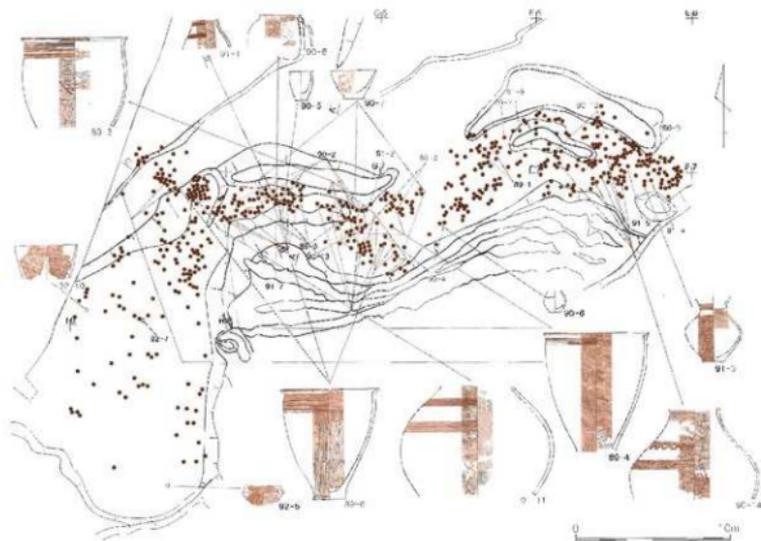


図88 S D03遺物出土状況図(透視S=1:320 遺物S=1:8)

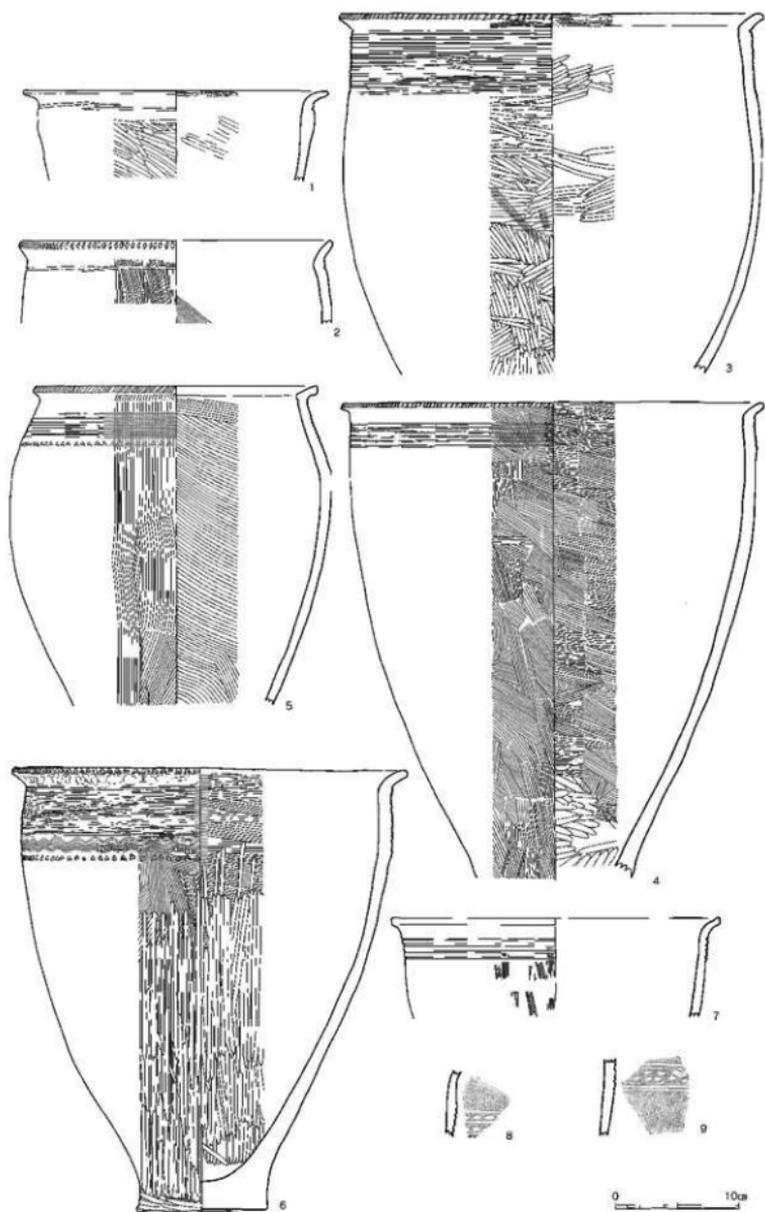


图89 S D03出土器物实例图1 (S=1:4)

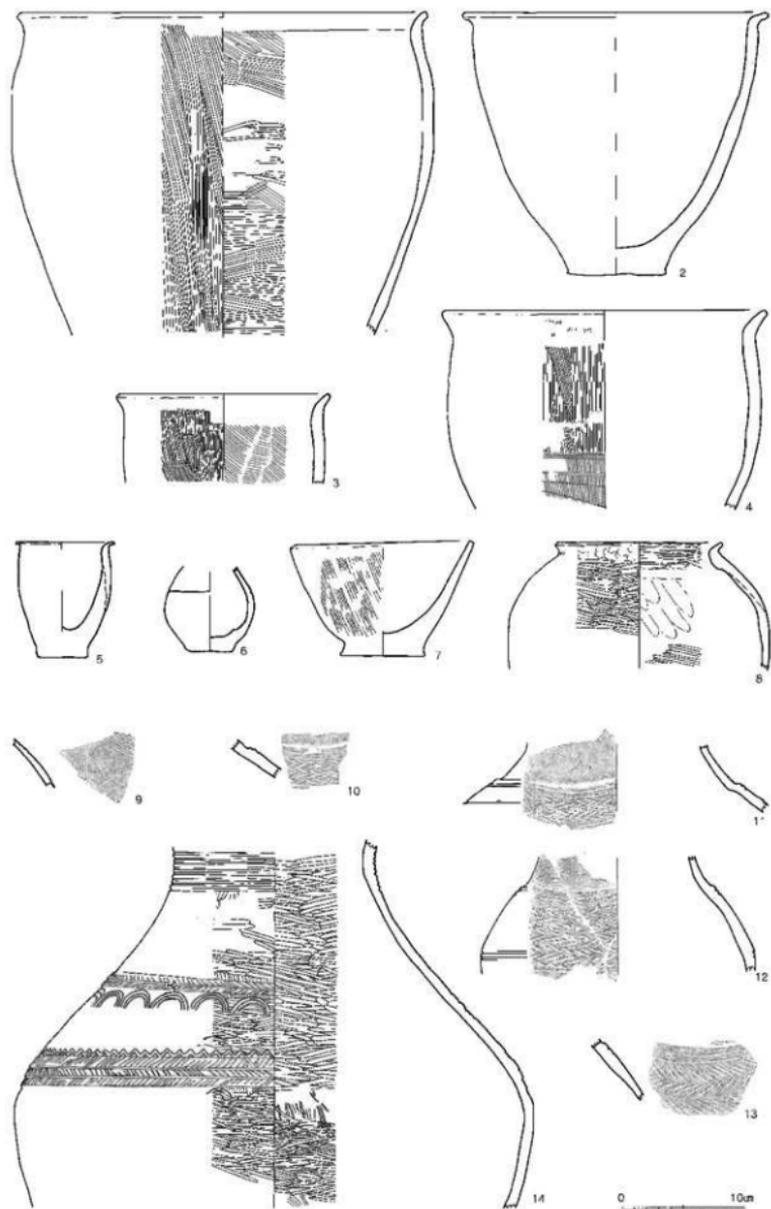


图90 SD03出土遗物实测图2 (S=1:4)

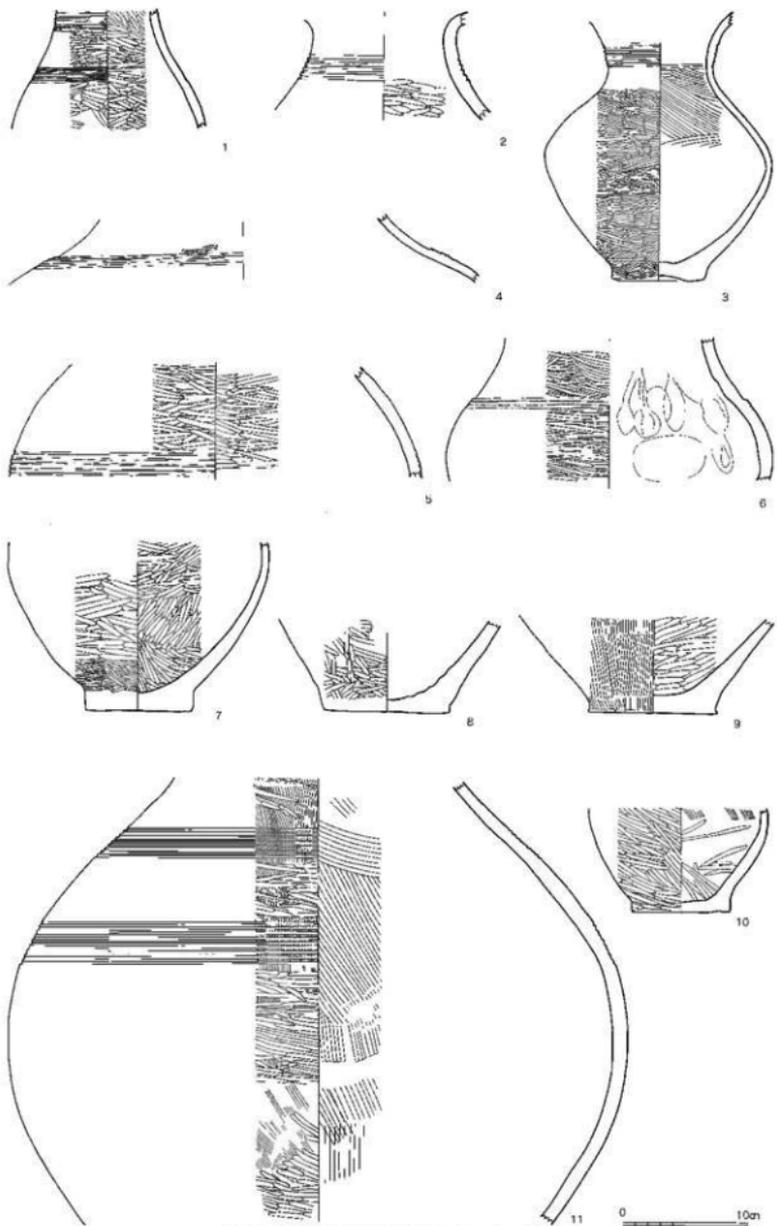


图91 S D03出土遺物実測図3 (S = 1 : 4)

C-C' SD04と重複する位置にあたる。

H-8~I-8 流路幅が極端に広がった箇所である。大量の砂礫が堆積しており切り合いも多く見られる。なお包含層で記述した挽物桶や中期中頃の壺は第Ⅲ層とSD03埋土の間で出土しているので弥生中期以降の流路が切り合っている可能性もある。

溝埋土からは土器が大量に出土した。まとまった出土状況を示す場合もあるが、個体によってはかなり離れて破片が出土している。この傾向はGラインからIラインにかけて顕著である。時期的な傾向を見るとGラインから東側に前期の遺物が多く西側には中期前葉の資料が多い。平面的には認識できなかったが、2時期の流路が重複している可能性もある。

出土遺物の大半は土器で弥生土器と縄文土器がある。他に石器と木器が僅かにある。縄文土器にはSD04に由来するものが含まれる可能性がある。

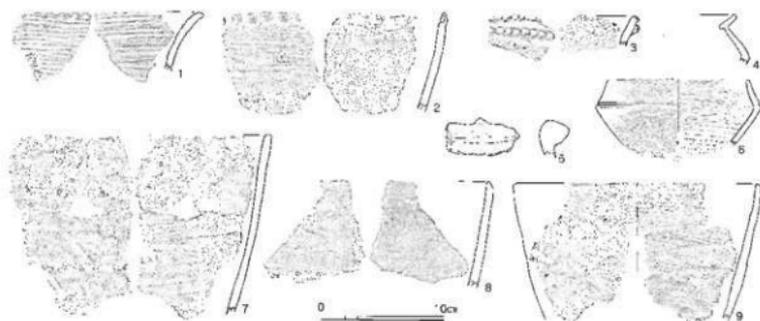


図92 SD03出土遺物実測図4 (S=1:4)

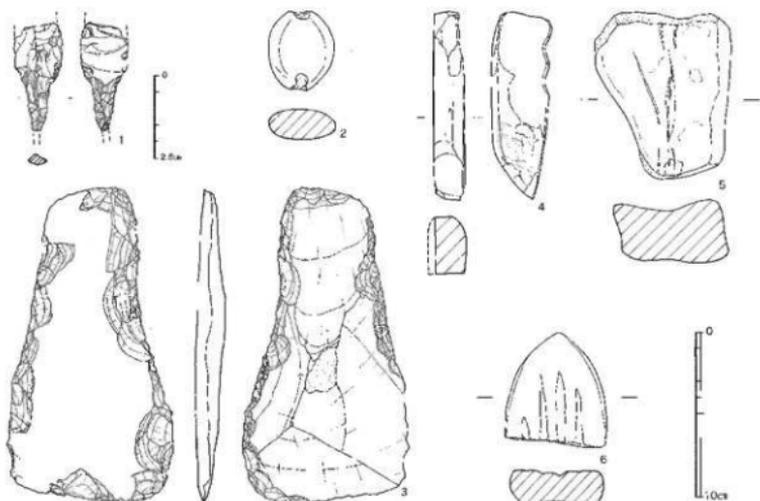


図93 SD03出土遺物実測図5 (1はS=2:3 2~6はS=1:3)

弥生土器(図89-91) 図89-90-4は甕である。図89-1, 2, 4は口縁下にヘラ描沈線を施すもので、2, 4は口縁端部に刻目を施している。沈線を比較すると1条の1, 2の幅が広いのに対し、沈線が多条化した4は細く浅い。3, 5-7はクシ描沈線を施すものである。形態では、3, 5は口縁より胴部が張り出し、6, 7は張り出さない。口縁端部は上方に開くように短く外反し、5は端部を折り返している。沈線の施文を比較すると7が2条2単位、5は2条3単位、3が5条3単位、そして6が最も多く4条4単位で施文されている。6は直線文の下に4条の波状文を施す。7以外は口縁端部に刻目を施している。3, 5は口縁に斜行して刻む。6は板状工具の角を使った三角形の刺突文を口縁端部とクシ描文下に施し、5はクシ描文下に施している。なお、8, 9のように沈線間に連続刺突文を施す個体もある。図90-1-4は沈線を施さないものであるが、施文の有無以外に相違する点はない。図89-5, 6はミニチュア土器で、前者は甕、後者は沈線で胴部と頸部の段を表現したと思われる壺である。7は鉢である。8は無頸壺である。図90-9-図91は壺である。9はヘラ描の木葉文であろう。10-12は肩の段から下に、貝殻腹縁による沈線・羽状文を施す壺である。10, 11は貝殻沈線を境に羽状文帯が2段になる可能性がある。14は頸部にヘラ描沈線を施し肩から胴部にかけて様々な施文方法が駆使された壺である。まず肩と胴部最大径の僅かに上の位置に削り出し突帯を作りだす。突帯は肩が2段、胴が3段に沈線で区画され羽状文を施す。肩の突帯下には重弧文が、胴の突帯上には2重の連続山形文が貝殻腹縁で描かれている。胴部突帯の上下に貝殻による重弧文が僅かに残っていることから、当初は突帯を挟んで重弧文列を3段描くつもりであったかもしれない。図91-1-5はヘラ描沈線を施す壺である。6は肩に貝殻沈線を施す。7-10は甕・壺の底部。11はクシ描沈線を施す大型の壺である。

縄文土器(図92) 1は表裏が貝殻条痕で口縁端部に刻目を施す鉢。2は孔列土器である。内湾する口縁の内面端部側にやや斜め方向から未貫通の連続刺突を加え、外面は瘤状の隆起が連続している。刺突の原体は径0.6cmの丸棒を縦に半截したような形状だったと思われる。3は口縁端部に刻目を施す突帯文土器。4は口縁と胴部が2段に屈曲する浅鉢。6は口縁が内側に屈曲する粗製の浅鉢。7-9は粗製の深鉢である。

石器(図93) 1は錐で上下端を欠損する。2は石錘。3は楕形の打製石錐。4は2段に抉りを入れる柱状片刃石斧である。左側面が板状に剥離・欠損しているが丁寧に全面研磨された優品である。5, 6は砥石だが、溝に伴うものではない。

木器(図94) 1は挽物で高台状の脚が付く碗。2は長さ1.5mの鋤の木製品。

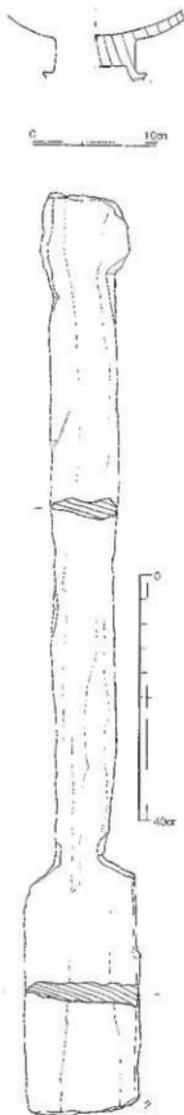


図94
S D03出土遺物実測図6
(1S-1:4 2S=1:8)

北東から南西に向けて流下する縄文晩期前葉の自然流路である。大きく見れば谷の中央と南の丘陵寄りに2本あり、調査区南西で合流している。流路は場所によりかなり不整形であるが基本的な規模は幅4~8.5m、深さ0.5mを測る。段丘以外の場所では湖沼埋土の第Ⅴ層を基盤にしている。谷側の流路は上流側で3つの流路が合流している。2つの流路の間にも第Ⅴ層を削り込むような砂礫層が所々で確認できるので、流路そのものは不安定なものだったことがわかる。

各流路の時期を限定できる資料はなかったが、Gラインでの清底のレベルを比較する限り谷側が低く丘陵側が高いので、谷の埋積に伴い前者から後者へ順次移動したことが想定できる。

土層観察はグリッド軸と任意に設定したベルトで6ヶ所で行った。埋土はSD03と同じく岩盤起源の黄褐色砂礫が主体であるが、自然木は多くない。E-6~E-7では第Ⅴ層を基盤にしており有機質を交えている。清底の標高は11.8mである。F-6~F-7では第Ⅴ層とSD04以前の堆積層を基盤にしている。土質は単純である。G-6~G-8では第Ⅴ層を挟み上下に分層できる。2~5層が、刻目無い突帯文の鉢(96-14)を含む土層であろう。A-A'では流路が合流する位置で、複雑な切り合いを示しているが、B-B'では単純な堆積状況を示している。

出土遺物の大半は流路の合流地点に集中している。図96-1, 2は砲弾形の粗製深鉢である。前者は口縁端部に面を持たせ表裏面はナデ調整。後者は口縁端部を丸く単純に納める。外面のみ条痕。4は2段に屈曲する口縁に凹線文を施す浅鉢で、口縁内面の端部側に浅い段が巡る。6は外方に口縁端部を張り出し、端部上面に組紐を陽刻であしらった甕である。外面は沈線の下に縄文を施す。7, 8は鉢の底部で前者は丸底、後者は凹底である。9は阿から口縁にかけ2段に強く屈曲する無文の精製浅鉢である。内外面とも横方向のミガキ調整が施され、黒色を呈するいわゆる黒色磨研土

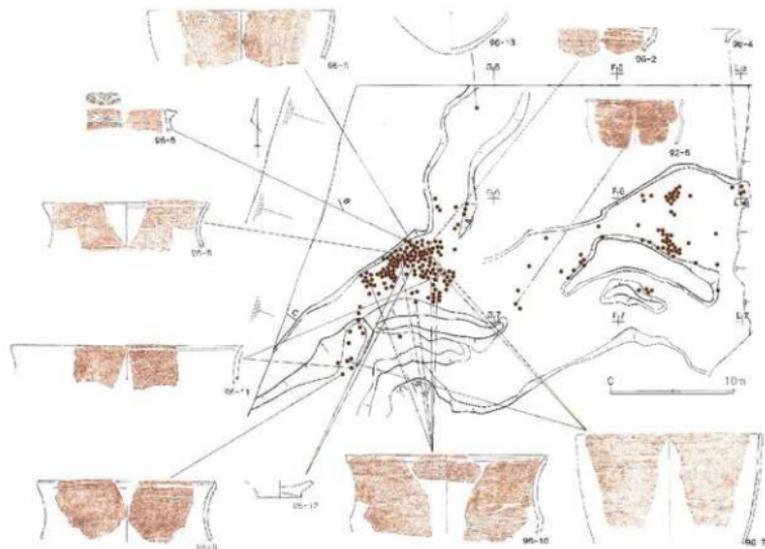


図95 SD04遺物出土状況図 (通幅S=1:400 遺物S=1:8)

器である。10～13は口縁端部内面に浅い凹線状の段を持つ粗製の深鉢である。胴部は内湾し、口縁は反るように開く。調整は口縁内外面をなで調整するが、12は内面に冬痕が見られる。胴部は12を見る限り内面条痕、外面ケズリである。11～13は端部を内側に若干屈曲させ、幅1cm程度の面を作り出しているが、10は単純に納めている。岩田IV類¹⁰と共通する特徴であろう。14は胴部から口縁が屈曲する突帯文の鉢で、口縁端部に張り付けた突帯に刻目はなく、粗製である。

出上した土器は14が晩期の終末頃であるほかは4、9、10～13はおおよそ晩期前葉の時期が当てられる。

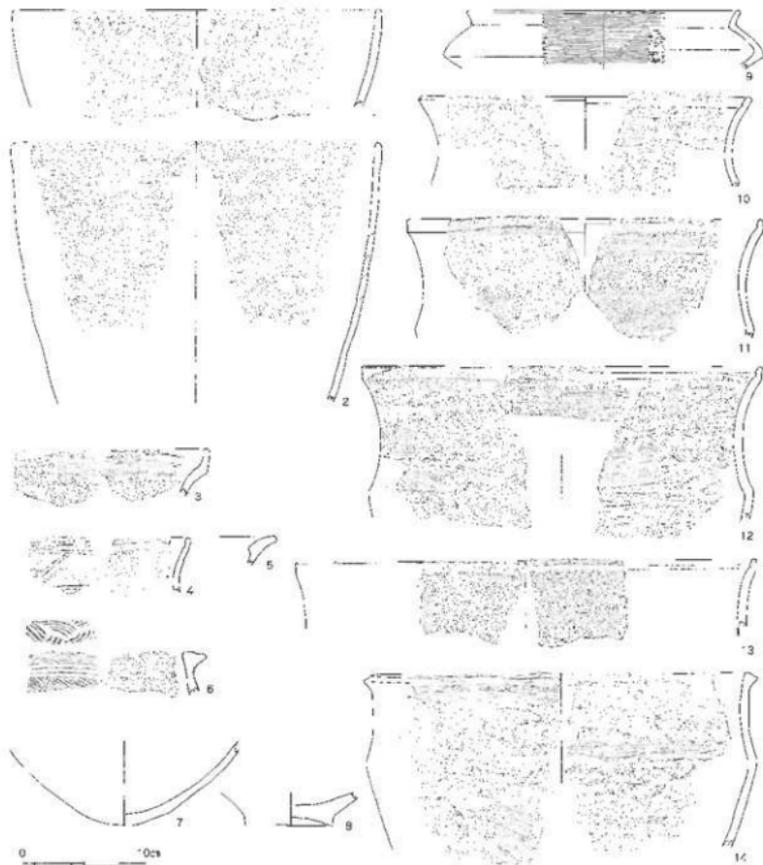


図96 S D04出土遺物実測図 (S=1:4)

7. 貯蔵穴

堅果類の貯蔵穴を20穴確認した。大半がSD04の右岸側に位置し、南西に集中する傾向にある。SD04の埋土を切り込むものがあるので、縄文晩期中葉～後葉の時期が考えられる。

なお、出上した堅果類、樹木片の同定結果は第3章第1、2節に掲載した。

SP24 (図版55)

径0.68～0.45m、深さ0.5mを測る。SD04の砂礫層を切り込んでいる。アカガシ、イチイガシの堅果が大量に残されていた。

SP33 (図版56)

径0.65～0.7m、深さ0.29mを測る。上面を葉と樹木片で覆うが、堅果類は多くない。1、2層は堅果を抜き取った跡の埋め戻しと思われる。

SP20 (図版57)

袋状に掘り込まれた穴で、径0.7～0.75m、深さ0.39mを測る。SD04の砂礫層を切り込んでいる。上面は粘土で覆い、穴の中心程を葉で覆っている。

SP27 (図版58)

径0.78～0.55m、深さ0.41mを測る。堅果を埋めた後、樹皮で穴を半分覆いさらに葉を敷きつめ、最後に上面を粘土で覆っていた。

SP21 (図版59)

径0.77～0.68m、深さ0.42mを測る。SP24に次いで堅果類が多く、トチの種子の占める割合

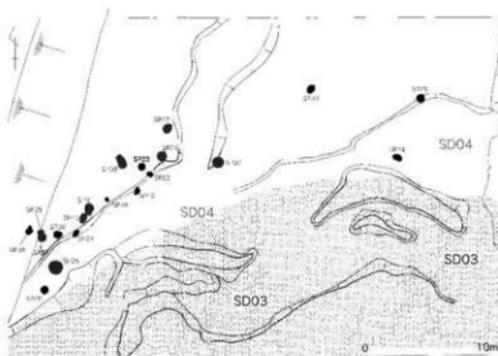


図97 堅果類貯蔵穴位置図 (S=1:400)

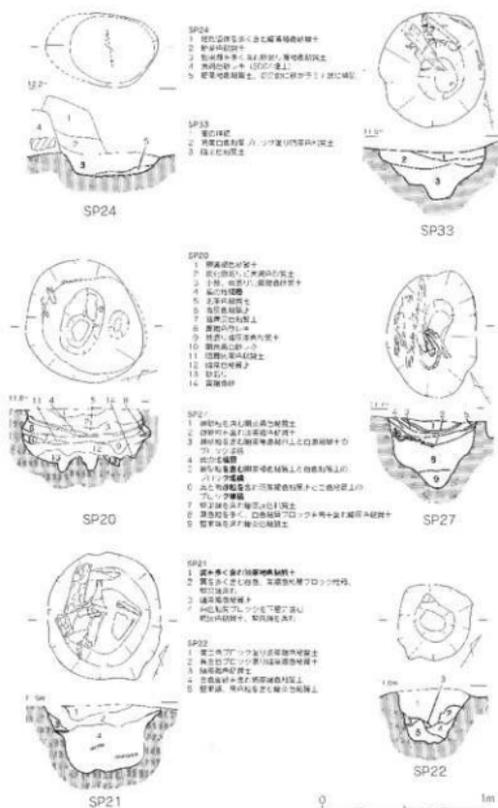


図98 堅果類貯蔵穴断面図1 (S=1:30)

が高い。上面は粘土で覆っているが出した樹木片は穴を覆うような状況ではなかった。

SP 2 2 (図版60)

径0.43~0.47m、深さ0.33mを測る。

SP 2 3 (図版60, 61)

径0.48~0.57m、深さ0.25mを測る。

SP 4 2

貯蔵穴の底をかるうじて残していただけで規模は不明。

SP 3 6

不正形な落ち込みで、堅果類らしき破片が1点出土した。

SP 2 8

径0.4~0.26m、深さ0.05mを測る。

SP 4 0 (図版62)

径0.83~0.5m、深さ0.5mを測る。切り合いから隣接するSP 41より新しい。底面に堅果類が集中していた。

SP 4 1 (図版63)

袋状を呈する穴で、底径0.97~0.74m、深さ0.23mを測る。底面に堅果類が集中し、上面は葉を交えた粘質土で覆われていた。

SP 3 4 (図版63, 64)

径0.78~0.38m、深さ0.4mを測る。埋土にS D 04由来の砂礫が混じる。カシ類の堅果よりトチの種子が多い。

SP 3 9 (図版64)

径0.68~0.55m、深さ0.47mを測る。

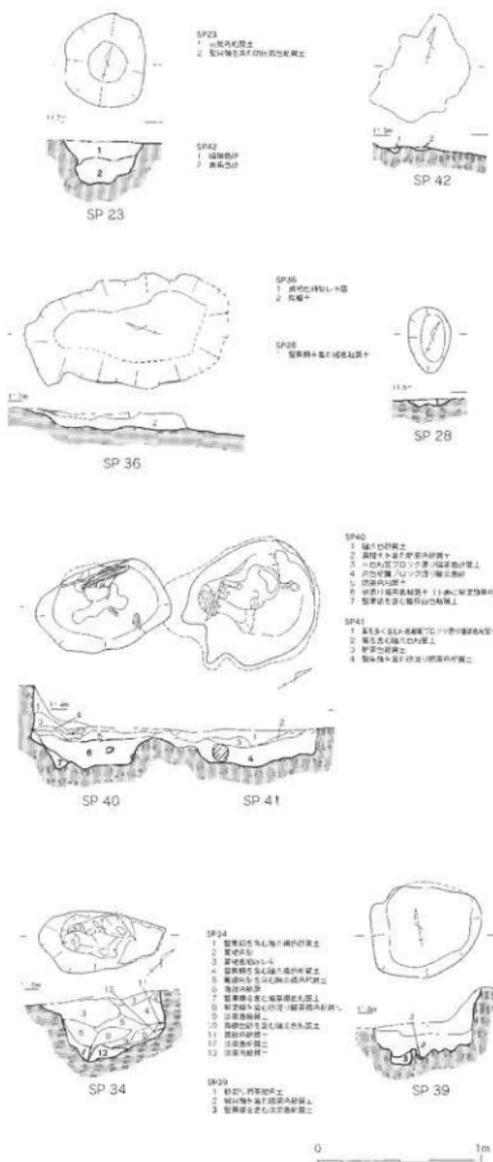


図99 堅果類貯蔵穴実測図2 (S=1:30)

SP 35 (図版65)

径0.52m、深さ0.2mを測る。

SP 37を切って掘り込まれている。

SP 37 (図版65)

底径0.67~0.62m、深さ0.4mを測る。底面に荒削したカヤを8本敷きつめていた。堅果類は少なく抜き取り後の状況である。

SP 38 (図版66)

径0.6~0.7m、深さ0.52mを測る。掘り返しに伴う埋土(5層)の上を葉と粘土で塞いでいる。底面で堅果類がまとまって出土した。

SP 25 (図版67)

径1.02~0.96m、深さ0.55mを測る。1層に多種多量の樹木片が投げ込まれており、土質の状況も含め明らかに廃絶の状況を示している。全埋土を通じトチの種子しか出土していない。

なお、スクレイパーが1点出土した。

SP 26 (図版67)

径0.57~0.55m、深さ0.25mを測る。

SP 29 (図版67)

底径0.65mを測る。底面に織りの異なる2枚の網代を敷いている。

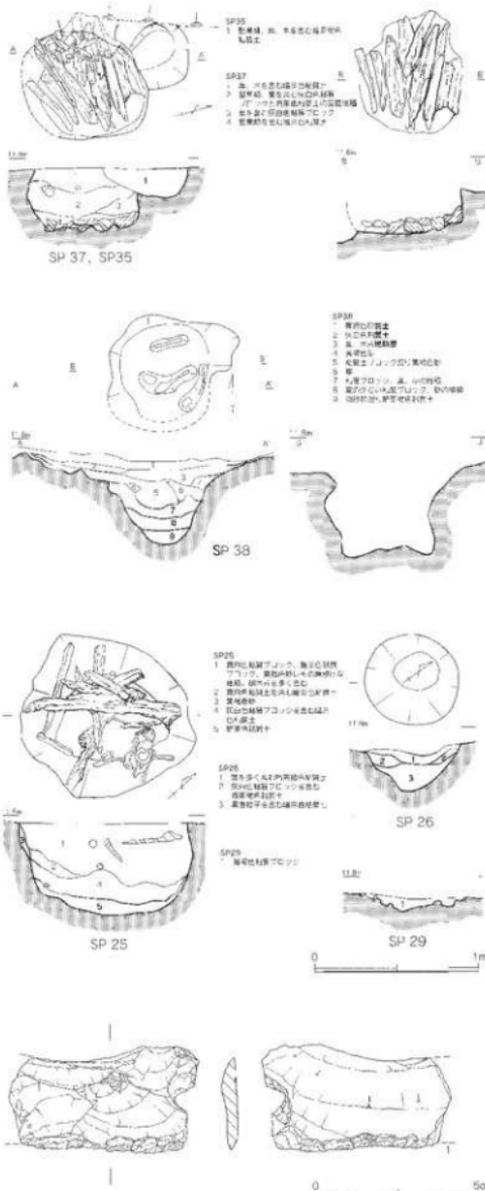


図100 堅果類貯蔵穴・出土遺物実測図3 (透視S=1:30 遺物S=2:3)

8. 湖 沼

三瓶山の爆発に起因する洪水が莫大な火山性の粗砂で谷を埋め尽くしたことはすでに述べた。この洪水砂が安定した生活面を作り出した一方、谷の出口を塞ぎ、谷奥に小規模なせき止め湖を作り出す結果となった。谷奥部の三田谷Ⅲ遺跡の調査では湖沼を確認できていないので、範囲はかなり狭かったようである。湖沼底は火山灰の2次堆積である第Ⅳ層で、G-5-F-5付近がもともと低く、標高10.85mを測る。湖沼埋上である第Ⅳ層の厚さは最大0.6mで、ほとんどが未分解の葉や樹木であったことから水深の浅い沼地のような状態であったことが窺える。湖沼底は権現山側に向かって低く伸びており、細い流路となって湖沼の水を僅かに流下させていたと考えられる。

湖沼の成立は、第3章第3節で示されるように、三瓶山の第Ⅳ活動期の直後の3,600年前頃と考えられる。出土した遺物は最大限幅をとっても縄文時代後期前葉の末頃から中葉までに限定されるので、湖沼は短期間に埋没してしまったと思われる。

湖沼埋上からは自然木のほか、縄文土器と丸木舟が出土した。丸木舟の詳細については別に報告する予定で、ここでは出土状況を中心に述べる。

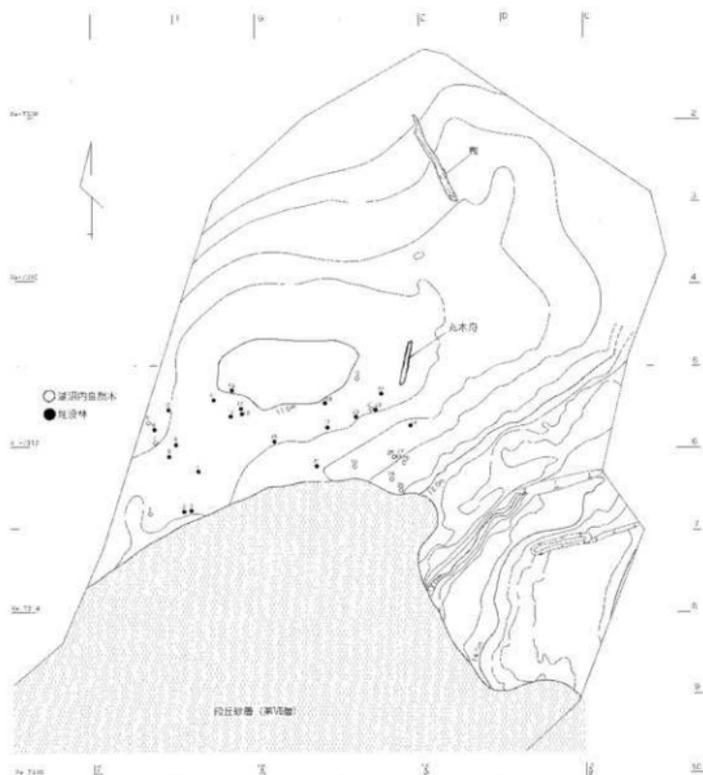


図101 湖沼底測量図 (S = 1 : 600 樹木番号は第3章第3節の表5に対応)

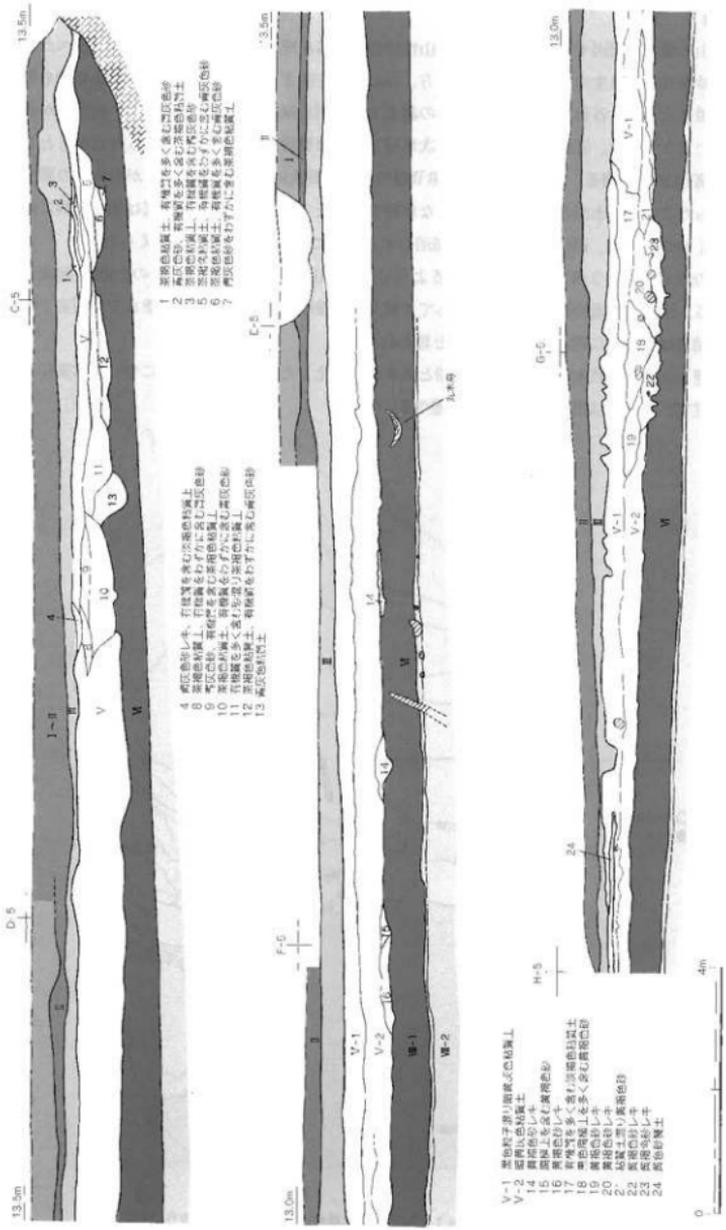


図102 土層断面図 (S = 1 : 80)

丸木舟が出土したのは湖沼の岸、すなわち段丘先端から北に13.2mの位置である。船首を段丘側に向け、船底外面を湖沼底から0.2m浮かせた状態で、完全に湖沼埋土に埋没していた。本来は完形であったが、調査初期にかけたトレンチによって船尾を僅かに欠損している。形態はいわゆる壱節形¹²⁾で、残存長5.6m、幅0.46~0.6m、深さ0.1~0.14mを測り、復元長は6m弱と考えられる。樹種はスギで、船底内面の数カ所に焦げ跡が残る。円礫が1箇船外にあるほかは舟に関係する遺物はなかった。

縄文土器は湖沼内から分散して出土した(図103、104)。東側の状況は不明であるが、湖沼中央寄りに破片が多く、西側は少ない。極端に離れた接合関係を示す資料はない。

縄文土器(図104 図版93) 1は九州地方を中心に分布する鐘崎式¹³⁾の特徴を持つ精製の浅鉢である。胴部から口縁にかけ短く屈曲し、外面は沈線で区画された狭い縄文帯に赤彩が施されている。口縁端部は1条の沈線と縄文が施され、組の結節を表現したような肥厚部分が認められる。2は沈線と縄文を施す。3は口縁端部に沈線を1条施す粗製の鉢。5~10は口縁端部外面と屈曲して張り出す胴部に縄文を施す鉢である。5~7は浅鉢、9、10が深鉢。口縁端部の施文幅は、6、7が広いのに対し、5、8、9、10は狭い。11は焼成後穿孔のある精製無文の深鉢。12、13は粗製の深鉢で、口縁端部を内側に肥厚させるように粘土帯を外傾接合させている点で特徴的である。同様の特徴を持つ資料は飯石郡飯原町板屋Ⅲ遺跡第2黒色土¹⁴⁾、同下山遺跡第1黒色土¹⁵⁾から出土している。14、15は粗製の深鉢。15は鉢の丸底。17は平底の小片。これらはおおよそ縄文後期前葉末~中葉に位置づけられる資料であろう。

湖沼内にはこのほか自然木が多く含まれていた。西側では権現山側から倒れ込んだ状態で出土(図101の○印の7、9)したのもあった。(これらの樹種同定の結果は第3章第3節の表5を参照)湖沼に埋没した自然木の中で特に目を引くのは調査区北側で出土した柁の大木である(図版70)。

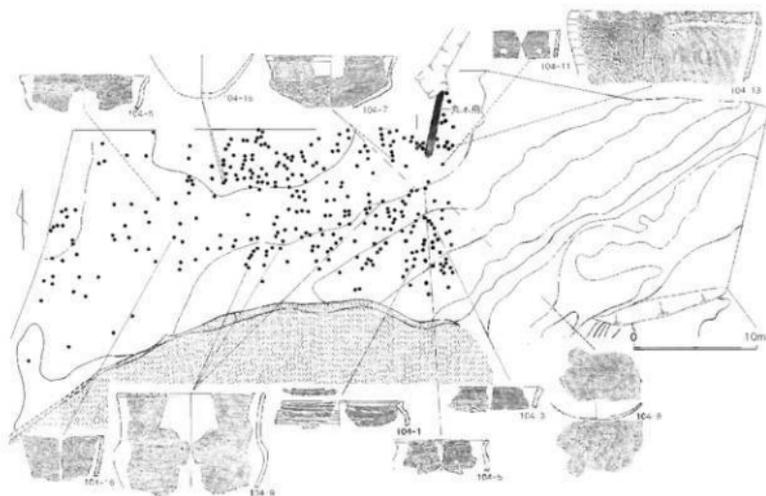


図103 湖沼遺物出土状況図 (S = 1 : 400)

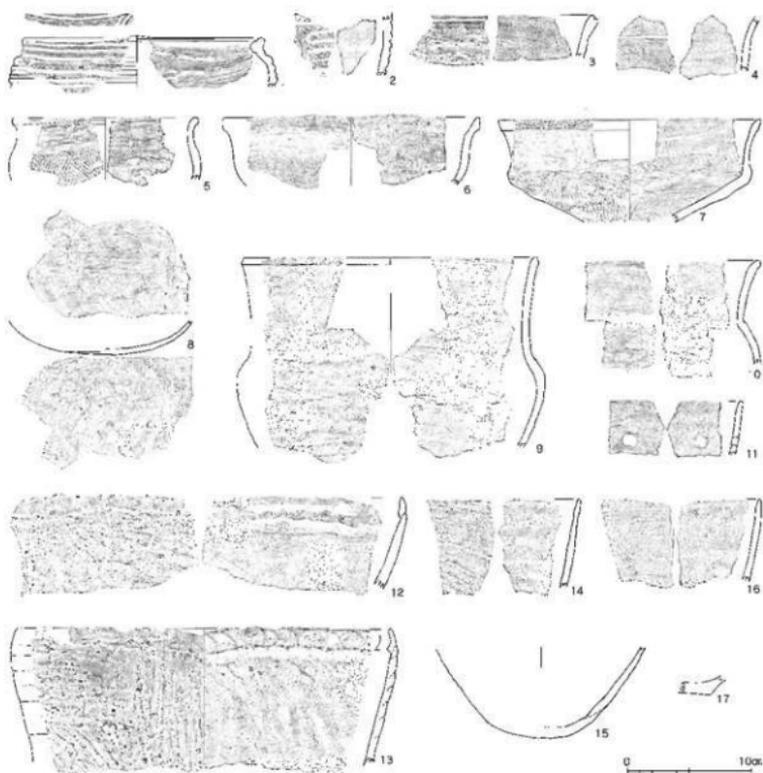


图104 湖沼出土遺物実測図 (S=1:4)

枝、根を欠き、長さ11.5m、径約1mを測る。幹を下流側に向け、下面是湖沼底に接していた。部で砂礫層に切られており、湖沼形成後まもなく埋没したものと考えられる。

湖沼埋土を除去する段階で多数の埋没林を確認した。(区101の●印 番号は第3章第3節 表4と対応 図版71, 72) このことから、当時湖沼水面のいたるところで立ち枯れた木が突き出でていたものと思われる。

注

- 1) 陶磁器の分類・編年は横田賢次郎・森田勉高氏(横田・森田1978)、山本信次氏(太宰府市教委1983, 1984)の研究による。
- 2) 木製品の種類・編年は奈良国立文化財研究所1993による。
- 3) 須恵器編年は大谷1994による。
- 4) 96, 97年度調査で検出したS106, 08, 09, 07で共伴している。このほかに、須恵器を伴わないが赤彩を施した土器が出土した建物が3棟ある(島根県教委1999)。
- 5) 古墳時代前期から中期の土師器編年は松山1991による。
- 6) 弥生・古墳時代の祭祀用建物を類型化し変遷を考察した梅本康広氏の整理(向口市教委1997)によると、SB16は「2周四方の身舎に3間以上の柱列が四周に配置される」中海道類型に共通する特徴を持つ。この類型のうち身舎と四周の柱筋を揃えるⅠ類から揃えないⅡ類が派生したとし、5世紀後半に変化したとる。中海道類型の例としては中溝・深町遺跡(群馬県)、原之城遺跡(同)、鳥羽遺跡(同)、城之越遺跡(三重県)、平城京跡(奈良県)、南郷安田遺跡(同)、上之宮遺跡(同)、中海道遺跡(京都府)、八木嶋遺跡(同)、西本6号遺跡(広島県)がある。
- 7) 斐川町教委1997 所収
- 8) 木簡学会の型式番号。「短冊型で、側面に穴を穿ったもの」と定義している。なお、本報告の釈文の表記・型式番号は木簡学会の表記方法による。
- 9) この木簡の概要については既に「木簡研究」誌上で報告している(久保田1998)。今回釈文を訂正し、正報告とする。
- 10) 石鐮の形態分類は平井1991による。
- 11) 山口県岩田遺跡(潮見1960)
- 12) 清水1975の分類による。
- 13) 近くでは大原郡木次町平田遺跡で出土している(木次町教委1997)。
- 14) 1994-96年度島根県教育委員会調査。(島根県教委1998)
- 15) 1995, 96年度島根県教育委員会発掘調査。

引用・参考文献

- 伊勢崎市教育委員会 1987『原之城遺跡発掘調査報告書』
- 上野市教育委員会・上野市遺跡調査会 1998『城之越遺跡(2次)発掘調査報告』上野市文化財調査報告51
- 大谷亮二 1994『出雲地域の須恵器の編年と地色』『島根考古学会誌』第11集
- 木次町教育委員会 1997『平田遺跡』木次町文化財調査報告書第4集
- 久保田一郎 1998『島根・三田谷I遺跡』『木簡研究』第20号
- 群馬県教育委員会・(財)群馬県埋蔵文化財調査事業団 1986『鳥羽遺跡G・H・I区』関越自動車道(新潟線)地域埋蔵文化財発掘調査報告書第11集
- (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター1994『八木嶋遺跡』京都府遺跡調査概報第56冊
- (財)桜井市文化財協会 1990『上之宮遺跡第5次調査概要』桜井市内埋蔵文化財1989年度発掘調査報告書2
- 潮見浩 1960『山口県岩田遺跡出土縄文時代遺物の研究』『広島大学文学部紀要』18
- 静野勝信 1996『中溝・深町遺跡』『水辺の祭祀』日本考古学協会三重県実行委員会

- 島根県教育委員会 1998『板屋Ⅲ遺跡』志津見ダム建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書5
- 島根県教育委員会 1999『三田谷Ⅰ遺跡 Vol.1』斐伊川放水路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書V
- 清水潤三 1975『日本古代の舟』『日本古代文化の探求 船』社会思想社
- 太宰府町教育委員会 1983『太宰府条坊跡Ⅱ』太宰府町の文化財7
- 太宰府市教育委員会 1984『太宰府条坊跡Ⅲ』太宰府市の文化財第8集
- 奈良県立橿原考古学研究所 1996『井戸遺跡・南郷安田遺跡発掘調査概報。奈良県遺跡調査概報1995年度
- 奈良国立文化財研究所 1984『平城京右京一条北辺四坊六坪発掘調査報告』
- 奈良国立文化財研究所 1993『木器集成図録 近畿原始篇。奈良国立文化財研究所史料第36冊
- 東広島市教育委員会・(財)東広島市教育文化振興事業団 1997『発掘された古代の「神殿」を検討する
—東広島市高屋町大島 西本6号遺跡をめぐる— 資料集』
- 斐川町教育委員会 1997『大倉Ⅳ遺跡 綿田原Ⅰ遺跡』(株)出雲空港カントリー倶楽部建設予定地内埋蔵
文化財発掘調査報告書
- 平井勝 1991『弥生時代の石器』考古学ライブラリー64 ニュー・サイエンス社
- 松山智弘 1991『出雲における古墳時代前半期の土器の探検』『島根考古学会誌』第8集
- 三重県埋蔵文化財センター 1992『城之越遺跡』三重県埋蔵文化財調査報告99-3
- 向日市教育委員会・(財)向日市埋蔵文化財センター 1997『中海道遺跡—第32次発掘調査概要—。向日市
埋蔵文化財調査報告書第44集
- 横田賢次郎・森田勉 1978『太宰府出土の輸入中国陶磁器について』『九州歴史資料館研究論集』4 九州
歴史資料館

第3章 自然科学的分析

第1節 三田谷 I 遺跡発掘調査に伴う樹種同定

古野 毅 (島根大学)・渡辺正巳 (文化財調査コンサルタント株)

はじめに

三田谷 I 遺跡は島根県中部、出雲市塩冶町地内に立地する遺跡である。本報は、発掘に伴い検出された縄文時代晩期のドングリピット内より出土した木片、7~8世紀(古墳時代後期)の柱根、7~11世紀の溝内より出土した木材の樹種同定結果の報告である。

木材樹種同定方法

図105に示すフローチャートに従い、全ての試料について永久プレパラートを作製した。作製したプレパラートは光学顕微鏡下で4倍~600倍の倍率で観察を行い、19種類の樹種の記載・同定を行った。また、特徴が不明瞭なため同定に至らなかった2種類、樹皮と考えられる2種類については記載のみを行った。樹種の同定に当たっては、現生標本および資料(島根大学総合理工学部古野研究室蔵)との顕微鏡下での比較を基本とした。また、作製した永久プレパラートは、文化財調査コンサルタント㈱において整理番号を付け保管している。

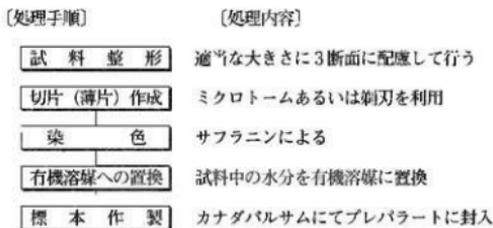


図105 樹種同定用プレパラート作製フローチャート

同定樹種の記載

各分類群毎に記載を行い、表1、2に鑑定結果を示した。

(1) スギ *Cryptomeria japonica* D.Don

試料番号: SP25②-1、SP25①、SP25④、SP25⑤、SP25⑥、SP25⑦、SP25⑧-1、SP25⑨、SB07

①、SD06③、SD06⑤、SD06⑥、SD06⑦、SD06⑧、SD06⑨

記載: 構成細胞は仮道管、樹脂細胞、放射柔細胞からなる。早材から晩材への移行はゆるやかで、

晩材の幅はほとんどの試料が広い。樹脂細胞は主に晩材部に分布している。また、分野壁孔はスギ型で2～3個存在することなどから、スギと同定した。

(2) ヒノキ属 *Chamaecyparis* sp.

試料番号：SP25㉞

記載：構成細胞は仮道管、樹脂細胞、放射柔細胞からなる。早材から晩材への移行はゆるやかで、晩材の幅は広い。樹脂細胞は晩材部に認められる。分野壁孔は明瞭なヒノキ型で2～4個存在することなどから、ヒノキ属と同定した。

(3) イヌマキ属 *Podocarpus* sp.

試料番号：SP25㉟

記載：構成細胞は仮道管、樹脂細胞、放射柔細胞からなる。早材から晩材への移行はゆるやかで、晩材の幅はやや狭い。樹脂細胞は多く、年輪内に均等に散在している。分野壁孔不明瞭であるが、小型のものが2個存在することなどから、イヌマキ属と同定した。

(4) カヤ属 *Torreya* sp.

試料番号：SP25①、SP25④-1、SP25④-3、SP25⑤-2、SP25⑤-3、SP25⑥-1、SP25⑥、SP33①No7、SP33②No6、SP33③No8、SP33④No1、SP33⑤No5、SP33⑥No4、SP33⑦No3、SP33⑧No2、SB06-P1

記載：構成細胞は仮道管、放射柔細胞からなる。早材から晩材への以降は緩やかで、晩材の幅は狭い。仮道管にはらせん肥厚があり、2本のらせんが対になる傾向がある。有縁壁孔の孔は凸レンズ状を示すものがある。分野壁孔は明瞭なヒノキ型で2～4個存在することなどから、カヤ属と同定した。

(5) イヌガヤ属 *Cephalotaxus* sp.

試料番号：SP20①、SP25②-2、SP25③、SP25⑦-2、SP25⑧、

記載：構成細胞は仮道管、樹脂細胞、放射柔細胞からなる。早材から晩材への移行はゆるやかで、晩材の幅は非常に狭い。樹脂細胞は多く、年輪内に均等に散在している。分野壁孔は非常に不明瞭であるが、トウヒ型で1～2個存在する。仮道管にはらせん肥厚が顕著に認められることなどから、イヌガヤ属と同定した。

(6) ハンノキ属 *Alnus* sp.

試料番号：SP25⑨-1

記載：小さい道管が単独ないし放射方向に2～4個かそれ以上複合し、散在状に分布する散孔材である。道管せん孔は階段せん孔である。また、短繊維状柔細胞が存在する。放射組織は単列で、ほとんどが平伏細胞からなる同性型である。小型の単列放射組織が部分的に集まった集合放射組織が認められる。以上の組織上の特徴から、ハンノキ属と同定した。

(7) クマシデ属 *Carpinus* sp.

試料番号：SP27①

記載：小さい道管が単独ないし放射方向に2～4個複合し、散在状に分布する散孔材である。道管せん孔は単せん孔である。放射組織は1～3列でほとんどが平伏細胞からなる同性型である。小型の放射組織が部分的に集まった集合放射組織が非常に目立つ。また、集合放射組織の部分では年輪界が内側に窪んでいる。以上の組織上の特徴から、クマシデ属と同定した。

(8) シイノキ属 *Castanopsis* sp.

試料番号：SP25①-1、SP27②、SP27③、SP27④、SP33①

記載：孔圏には中庸で楕円形の道管が単独で並ぶ環孔材である。道管の分布は非常に疎で放射方向に並ぶ。孔圏外の道管は小さく、火炎状に配列する。道管せん孔は単せん孔で、道管中にはチロースが認められる。孔圏道管の周りには周囲仮道管が存在する。軸方向柔細胞は単接線状に配列するものも認められる。放射組織はすべて単列同性である。さらに道管放射組織壁孔は典型的な櫛状を示す。以上の組織上の特徴からシイノキ属と同定した。また広放射組織が認められないことから、スタジイの可能性が指摘できる。

(9) コナラ属 (アカガシ亜属) *Quercus* (sub. *Cyclobalanopsis*) sp.

試料番号：SP25⑤、SP25⑥-1、SP33②、SP33③

記載：中庸で円形ないし楕円形の道管が単独で放射方向に配列する放射孔材である。道管せん孔は単せん孔である。また、道管にはチロースが非常によく発達し、周囲仮道管が存在する。軸方向柔細胞は接線方向に1ないし2細胞幅の独立带状柔組織を形成している。放射組織は同性で、低い単列放射組織ときわめて幅の広い広放射組織がある。さらに道管放射組織壁孔は典型的な櫛状を示す。以上の組織上の特徴から、コナラ属 (アカガシ亜属) と同定した。

(10) コナラ属コナラ亜属 (クスギ節) *Quercus* (sect. *Aegilops*) sp.

試料番号：SD06②、SD06③

記載：やや大きい円形ないし楕円形の道管が単独で1~数列に配列する環孔材である。孔圏外では径を中筋から徐々に減じた小さい道管が、単独で放射状に配列する。小道管は厚壁で円形である。道管せん孔は単せん孔であり、一部の道管にはチロースが認められる。また、孔圏道管の周りには周囲仮道管が存在している。放射組織は同性ですべて平伏細胞からなり、多数のきわめて低い単列放射組織ときわめて幅の広い広放射組織からなる、典型的な複合型である。道管放射組織壁孔は櫛状を示す。軸方向柔細胞は1ないし2細胞幅の単接線状柔組織を形成している。以上の組織上の特徴から、コナラ属 (クスギ節) と同定した。

(11) ムクノキ属 *Aphananthe* sp.

試料番号：SP25⑧、SP25⑩-2、SP25⑪、SP25⑫、SP25⑬

記載：小さい道管が、単独あるいは2~3個放射方向に複合して均等に分布する散孔材である。道管の分布数は少ない。道管せん孔は単せん孔である。道管壁は非常に厚い。道管内にチロースがよく発達しているものがある。放射組織は異性で1~4 (5) 細胞幅を示し、高さは低い。軸方向柔細胞は周囲状から連合翼状~带状、ターミナル状を示す。特に3~10細胞幅で接線方向への帯状配列が目立ち、特徴的である。以上の組織上の特徴からムクノキ属と同定した。

(12) エノキ属 *Celtis* sp.

試料番号：SP25⑭-3

記載：年輪幅の狭いものがある。中庸の道管が1~3列に配列する環孔材である。孔圏外道管は房状をなして、円形、斜線状、接線状に配列する。道管せん孔は単せん孔で、孔圏外の小道管にはらせん肥厚が認められる。また道管内にはチロースが発達している。孔圏道管および集団管孔を囲む周囲柔組織が存在している。放射組織は異性で1~8細胞幅で、高さはきわめて低い。紡錘形を示す多列放射組織にさや細胞が認められ、非常に目立つ。以上の組織上の特徴から、エノキ属と同

定した。

(13) クワ属? cf. *Morus* sp.

試料番号: SP33①

記載: 年輪幅が非常に狭く、中庸の道管が1~2列(ほとんど単列)に配列する環孔材である。孔圏部が年輪の大部分を占めるため、孔圏外の集団管孔の配列様式は不明である。道管せん孔は単せん孔で、孔圏外の小道管にはらせん肥厚が明らかに認められる。また道管内にはチロースが非常によく発達している。軸方向柔組織は周囲状である。放射組織は1~6細胞幅で、高さはきわめて低く、紡錘形を示すものがある。以上の組織上の特徴からクワ属と推定されるが、髄を含む試料であることなど不確定要素があることから、断定には至らなかった。

(14) モクレン属 *Magnolia* sp.

試料番号: SP25⑦-1、SP25⑩、SP25⑫、SP25⑬-3、SP25⑭-4、SD06① (W99110803)、SD06①、

記載: 小さい道管が、単独あるいは数個主放射方向に複合して均等に分布する散孔材である。一部の試料に年輪幅が非常に狭く、分布数の少ないものがある。道管せん孔は単せん孔である。また、道管内にチロースが発達する場合がある。放射組織は異性で1~2細胞幅である(一部の試料で3細胞幅)。ターミナル柔組織が存在する。木部繊維に明らかに隔壁が認められる(一部の試料で不顕著)。以上の組織上の特徴から、モクレン属と同定した。また、現代の自然分布からホノキの可能性が指摘できる。

(15) サカキ *Cleyra japonica* Thunb.

試料番号: SP25④-2、SP25⑤-2、SP25⑥-2、SD06④

記載: 小さな道管が、単独ないし数個複合して散在状に多数分布する散孔材である。道管の形状は角張っているものが多い。道管せん孔は階段せん孔で、バーの数は多い。側壁の壁孔は対列状~階段状である。放射組織は単列異性型であるが、2細胞幅の試料もある。また、平伏細胞、直立細胞、方形細胞の3種類がすべて存在する。放射細胞は厚壁である。軸方向柔組織は散在状である。木部繊維も非常に厚壁で、有縁壁孔が認められる。以上の組織上の特徴から、サカキと同定した。

(16) アオギリ *Firmiana simplex* W.F.Wight

試料番号: SP25⑥

記載: 中庸の道管が1~2列(ほとんど単列)に配列する環孔材である。孔圏外道管は単独で存在する。道管せん孔は単せん孔である。軸方向柔細胞は孔圏道管を囲む周囲柔組織と孔圏外道管を囲む翼状~連合翼状柔組織を形成している。放射組織は異性で1~6細胞幅で、高さはきわめて低い。紡錘形を示す多列放射組織にさや細胞が部分的に認められる。また、木部繊維は典型的な階段状配列を示す。以上の組織上の特徴から、アオギリと同定した。

(17) サクラ属? cf. *Prunus* sp.

試料番号: SP25⑬-2

記載: 小さい道管が単独ないし放射方向や斜方向に2~3個複合し、散在状に分布する散孔材であるが、年輪の内境に沿ってやや密に配列する。道管せん孔は単せん孔である。放射組織は同性ないし異性で、1~5細胞幅であり、辺縁に方形細胞が出現する。以上の組織上の特徴からサクラ属と推定されるが、断定には至らなかった。

(18) トネリコ属 *Fraxinus* sp.

試料番号: SP20③

記載: 中層の道管が単独でほとんど1列でやや疎に配列する環孔材である。孔圏外で道管は著しく小さくなり、単独あるいは数個複合して散在状に分布している。道管せん孔は単せん孔で、チロースがよく発達している。軸方向柔組織は孔部で周囲状、孔圏外で囊状~連合囊状を示す。放射組織は同性で1~3細胞幅で、高さは低い。以上の組織上の特徴から、トネリコ属と同定した。

(19) ニワトコ属? cf. *Sambucus* sp.

試料番号: SP25②

記載: 小道管が、単独ないし2~3個放射方向あるいはそれ以上が群状に複合して散在状に分布する散孔材であるが、年輪の最内層に沿って環状に配列するのが認められ、晩材部では接線状、斜線状に配列する傾向が強い。道管せん孔は単せん孔である。放射組織は異性で単~3列であり、高さは低い。不完全なさや細胞を持つものが認められる。軸方向柔細胞は少なく、不顕著である。木部繊維は非常に厚壁である。以上の組織上の特徴からニワトコ属と推定されるが、髄を含む試料であることなど不確定要素があることから、断定には至らなかった。

(20) 不明散孔材1

試料番号: SP20⑤

記載: 試料が小枝であり、良好な切片が得られないため、樹種の同定には至らなかった。

小さい道管が単独ないし放射方向に2~3個複合し、散在状に分布する散孔材である。道管分布数は少ない。道管せん孔は単せん孔である。放射組織はほとんど平伏細胞からなる同性型で、5~10細胞幅の紡錘形放射組織が目立つ(樹皮部分)。軸方向柔組織が豊富で、短接線状に配列している部分が多い。

(21) 不明散孔材2

試料番号: SP21④

記載: 試料の痛みが激しいことから、良好な切片(特に木口切片)が得られないため、組織上の情報が乏しい。このため、樹種の同定には至らなかった。

小さい道管が、単独で散在する散孔材である。道管せん孔は単せん孔で、チロース状の内容物が顕著に認められる。放射組織は異性で1~3細胞幅である。木部繊維は非常に厚壁である。

(22) 不明広葉樹樹皮1

試料番号: SP20⑥

記載: スクレイドが発達して塊状となって多く分布している。じん皮繊維が存在している。師部柔細胞の接線状配列はスクレイドの塊状配列のため乱れている。広葉樹樹皮であるが、樹種名は不明である。

(23) 不明広葉樹樹皮2

試料番号: SP21①、SP21②、SP21③、SP21④、SP21⑤

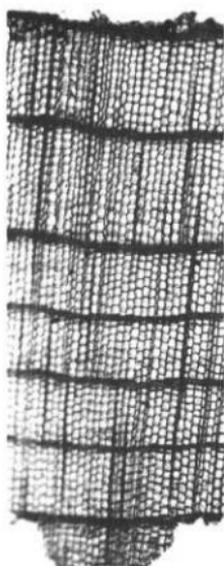
記載: 師部柔細胞の層と、じん皮繊維と師管を含む層が接線方向に交互に配列している。スクレイドは認められない。広葉樹樹皮と思われるが、樹種名は不明である。

No.	試料番号	整理番号	樹種名	用途	時代
1	SP20①	W99100701	イヌガヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
2	SP20③	W99100704	トネリコ属	ビット内の木	縄文時代晩期
3	SP20⑤	W99100706	不明散孔材1	ビット内の木	縄文時代晩期
4	SP20⑥	W99100708	不明広葉樹樹皮1	ビット内の木	縄文時代晩期
5	SP21①	W99100707	不明広葉樹樹皮2	ビット内の木	縄文時代晩期
6	SP21②	W99100709	不明広葉樹樹皮2	ビット内の木	縄文時代晩期
7	SP21③	W99100710	不明広葉樹樹皮2	ビット内の木	縄文時代晩期
8	SP21④	W99100711	不明広葉樹樹皮2	ビット内の木	縄文時代晩期
9	SP21⑤	W99100712	不明広葉樹樹皮2	ビット内の木	縄文時代晩期
10	SP21⑩	W99101205	不明散孔材2	ビット内の木	縄文時代晩期
11	SP25①	W99101403	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
12	SP25②-1	W99101404	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
13	SP25②-2	W99101405	イヌガヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
14	SP25③	W99101406	イヌガヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
15	SP25④-1	W99101407	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
16	SP25④-2	W99101408	サカキ	ビット内の木	縄文時代晩期
17	SP25⑤	W99101409	コナラ属(アカガシ亜属)	ビット内の木	縄文時代晩期
18	SP25⑥	W99101501	アオギリ	ビット内の木	縄文時代晩期
19	SP25⑦-1	W99101502	モクレン属	ビット内の木	縄文時代晩期
20	SP25⑦-2	W99101503	イヌガヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
21	SP25⑧	W99101504	ムクノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
22	SP25⑨	W99101505	イヌガヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
23	SP25⑩	W99101901	モクレン属	ビット内の木	縄文時代晩期
24	SP25⑪	W99101902	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
25	SP25⑫	W99101903	ニワトコ属?	ビット内の木	縄文時代晩期
26	SP25⑬-1	W99101904	ハンノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
27	SP25⑬-2	W99101905	サクラ属?	ビット内の木	縄文時代晩期
28	SP25⑬-3	W99101906	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
29	SP25⑭	W99101907	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
30	SP25⑮	W99101908	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
31	SP25⑯-1	W99101909	シノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
32	SP25⑯-2	W99101910	ムクノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
33	SP25⑯-3	W99101911	エノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
34	SP25⑰	W99101912	ムクノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
35	SP25⑱	W99102202	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
36	SP25⑳	W99102203	モクレン属	ビット内の木	縄文時代晩期
37	SP25㉑	W99102204	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
38	SP25㉒	W99102205	ムクノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
39	SP25㉓-1	W99102206	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
40	SP25㉓-2	W99102207	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
41	SP25㉓-4	W99102208	モクレン属	ビット内の木	縄文時代晩期

表1 樹種同定結果一覧表(1)

No.	試料番号	整理番号	樹種名	用途	時代
42	SP25㉔-1	W99102209	コナラ属(アカガシ亜属)	ビット内の木	縄文時代晩期
43	SP25㉔-2	W99102210	サカキ	ビット内の木	縄文時代晩期
44	SP25㉔-3	W99102211	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
45	SP25㉔-4	W99102911	モクレン属	ビット内の木	縄文時代晩期
46	SP25㉔-1	W99102912	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
47	SP25㉔-2	W99110401	サカキ	ビット内の木	縄文時代晩期
48	SP25㉔	W99110403	スギ	ビット内の木	縄文時代晩期
49	SP25㉔	W99110409	ムクノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
50	SP25㉔	W99110410	ヒノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
51	SP25㉔	W99110801	イヌマキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
52	SP25㉔	W99110802	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
53	SP27㉑	W99101206	クマシデ属	ビット内の木	縄文時代晩期
54	SP27㉒	W99101207	シノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
55	SP27㉓	W99101401	シノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
56	SP27㉔	W99101402	シノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
57	SP33㉑	W99100609	シノキ属	ビット内の木	縄文時代晩期
58	SP33㉒	W99100610	コナラ属(アカガシ亜属)	ビット内の木	縄文時代晩期
59	SP33㉓	W99100611	コナラ属(アカガシ亜属)	ビット内の木	縄文時代晩期
60	SP33㉔	W99100612	クワ属?	ビット内の木	縄文時代晩期
61	SP37㉑No.7	W99100601	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
62	SP37㉒No.6	W99100602	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
63	SP37㉓No.8	W99100603	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
64	SP37㉔No.1	W99100604	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
65	SP37㉕No.5	W99100605	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
66	SP37㉖No.4	W99100606	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
67	SP37㉗No.3	W99100607	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
68	SP37㉘No.2	W99100608	カヤ属	ビット内の木	縄文時代晩期
69	SB06-P1	W99110402	カヤ属	柱根	7~8世紀
70	SB07㉑	W99110901	スギ	柱根	7~8世紀
71	SD06㉑	W99110803	モクレン属	溝内の木	7~11世紀
72	SD06㉒	W99110804	コナラ属コナラ亜属(クスギ節)	溝内の木	7~11世紀
73	SD06㉓	W99110805	スギ	溝内の木	7~11世紀
74	SD06㉔	W99110806	サカキ	溝内の木	7~11世紀
75	SD06㉕	W99110807	スギ	溝内の木	7~11世紀
76	SD06㉖	W99110808	スギ	溝内の木	7~11世紀
77	SD06㉗	W99110809	スギ	溝内の木	7~11世紀
78	SD06㉘	W99110810	スギ	溝内の木	7~11世紀
79	SD06㉙	W99110811	スギ	溝内の木	7~11世紀
80	SD06㉚	W99110812	コナラ属コナラ亜属(クスギ節)	溝内の木	7~11世紀

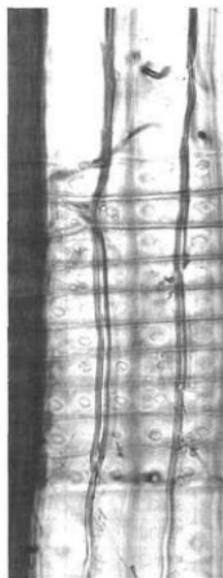
表2 樹種同定結果一覧表(2)



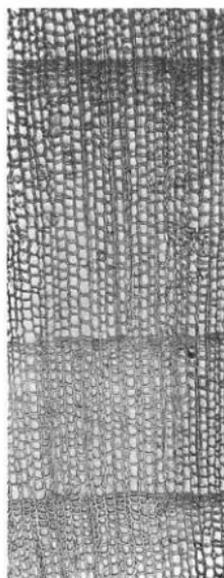
スギ：横断面 (40倍)



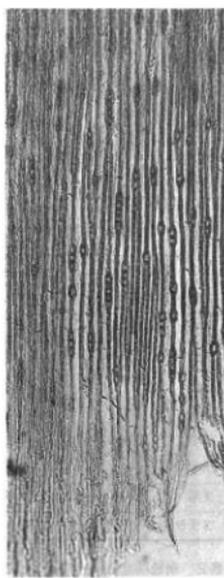
接線断面 (100倍)



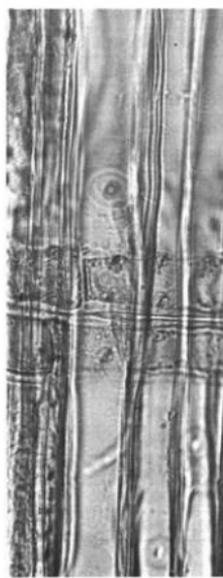
放射断面 (380倍)



ヒノキ属：横断面 (100倍)

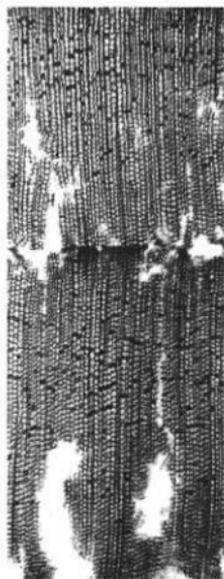


接線断面 (100倍)



放射断面 (560倍)

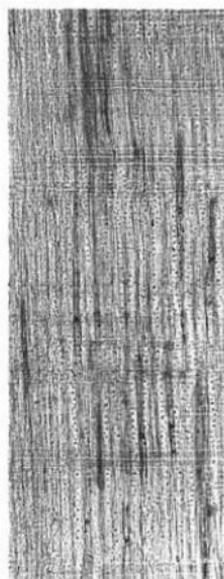
写真3 樹木顕微鏡写真1



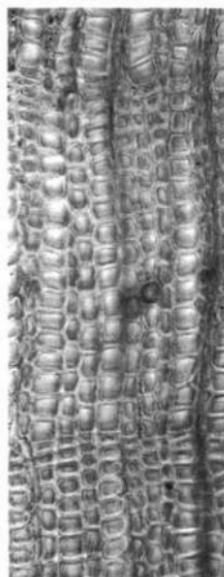
イヌマキ属：横断面（40倍）



接線断面（100倍）



放射断面（100倍）



カヤ属：横断面（190倍）



接線断面（100倍）

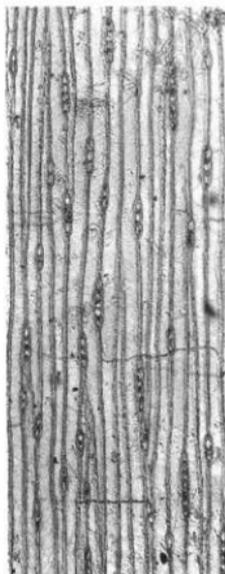


放射断面（560倍）

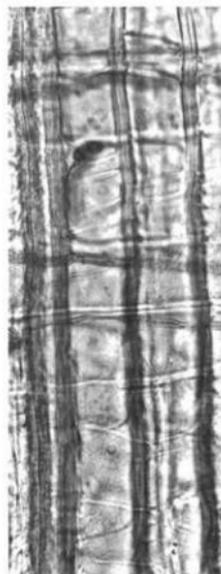
写真4 樹木顕微鏡写真2



カヤ属：横断面 (40倍)



接線断面 (100倍)



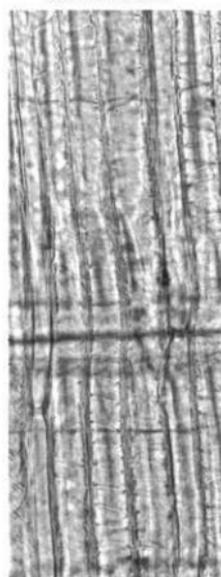
放射断面 (560倍)



イヌガヤ属：横断面 (40倍)

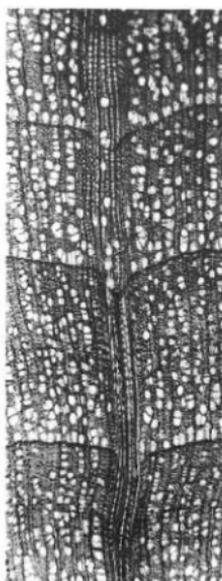


接線断面 (40倍)

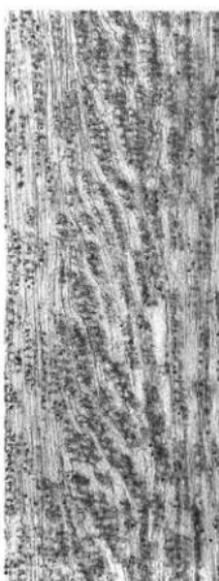


放射断面 (380倍)

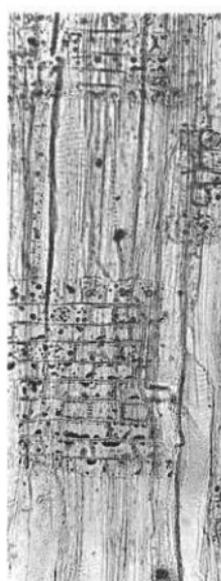
写真5 樹木属微鏡写真3



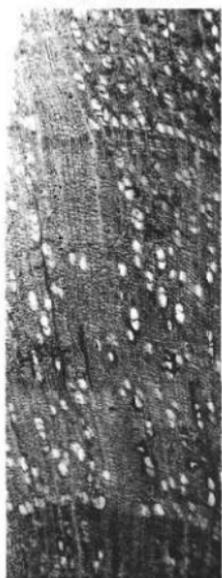
ハンノキ属：横断面(40倍)



接線断面(100倍)



放射断面(190倍)



クマシテ属：横断面(40倍)



接線断面(40倍)

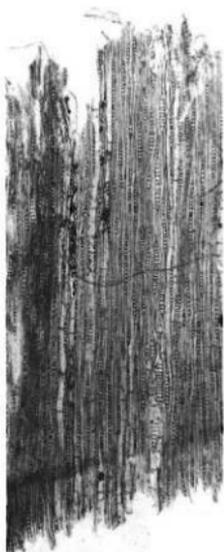


放射断面(100倍)

写真6 樹木顕微鏡写真4



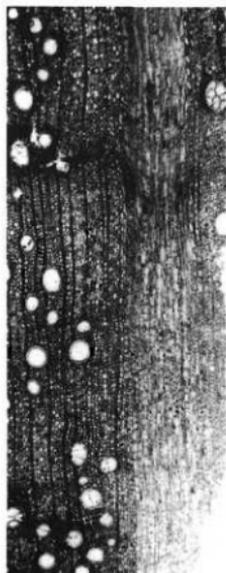
シイノキ属：横断面(40倍)



接線断面 (40倍)



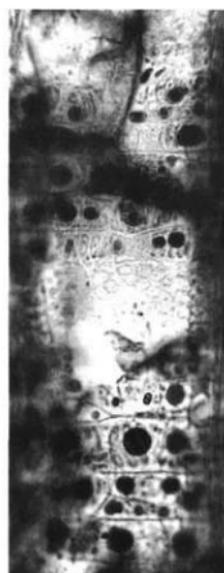
放射断面 (190倍)



アカガシ亜属：横断面(40倍)

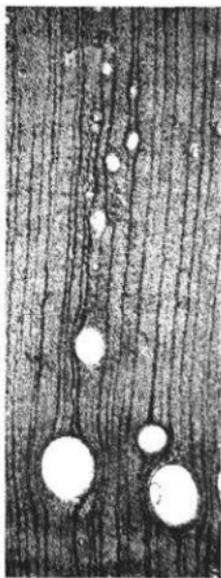


接線断面 (40倍)



放射断面 (380倍)

写真7 樹木顕微鏡写真5



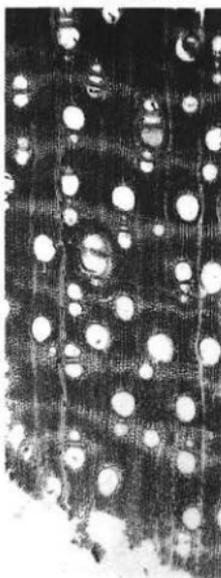
クヌギ節：横断面 (40倍)



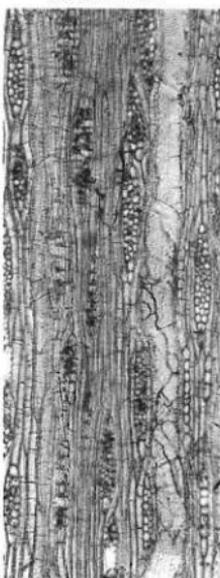
接線断面 (40倍)



放射断面 (190倍)



ムウノキ属：横断面 (40倍)



接線断面 (100倍)



放射断面 (190倍)

写真8 樹木顕微鏡写真6



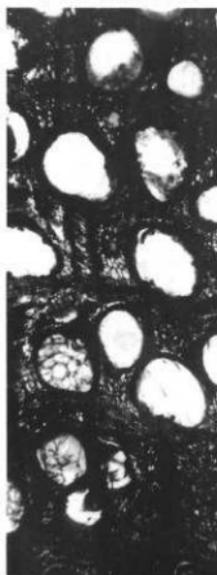
エノキ属：横断面（40倍）



接線断面（100倍）



放射断面（190倍）



クワ属？：横断面（40倍）



接線断面（100倍）

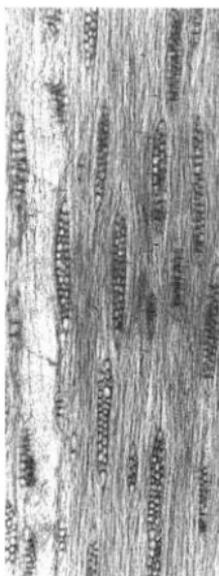


放射断面（190倍）

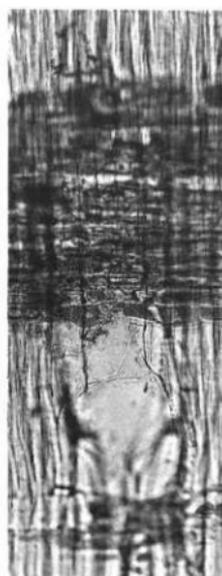
写真9 樹木顕微鏡写真7



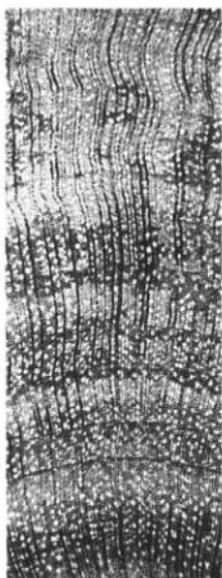
モクレン属：横断面（40倍）



接線断面（100倍）



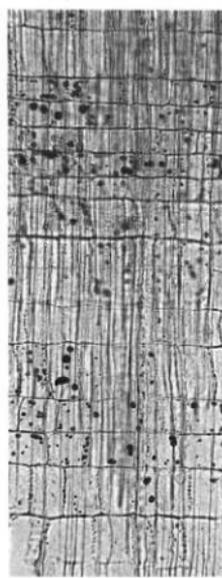
放射断面（190倍）



サカキ：横断面（40倍）

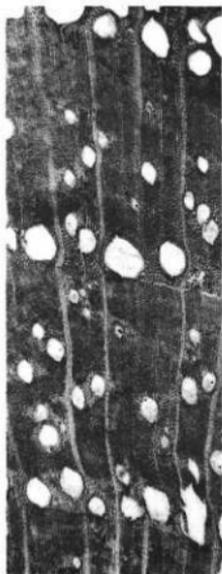


接線断面（40倍）



放射断面（190倍）

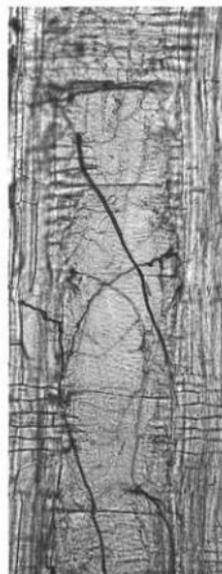
写真10 樹木顕微鏡写真8



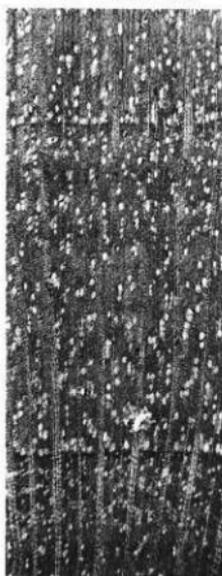
アオキリ：横断面 (40倍)



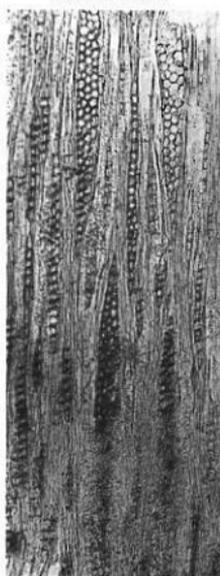
接線断面 (40倍)



放射断面 (40倍)



サクラ属？：横断面 (40倍)

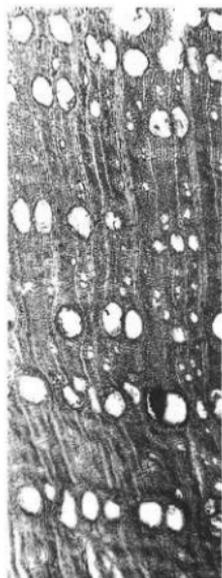


接線断面 (100倍)

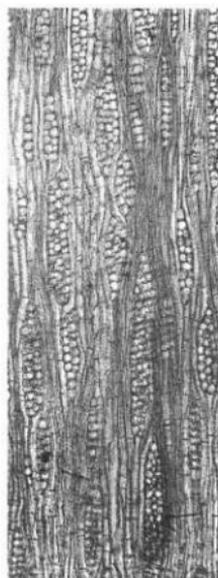


放射断面 (100倍)

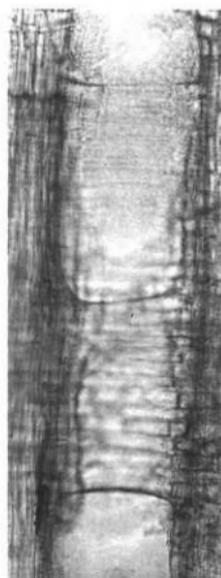
写真11 樹木顕微鏡写真9



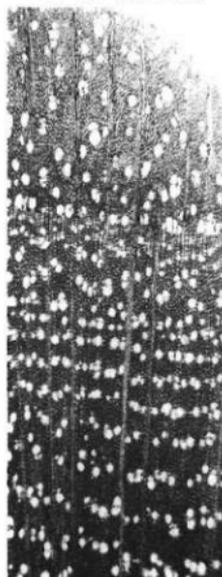
トリネコ属：横断面(40倍)



接線断面(100倍)



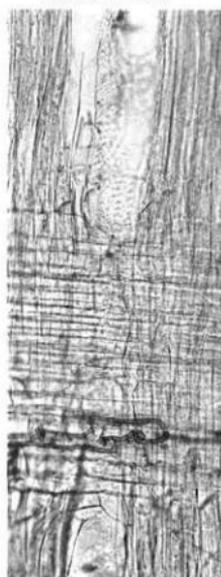
放射断面(190倍)



ニフトコ属?：横断面(40倍)



接線断面(100倍)



放射断面(190倍)

写真12 樹木顕微鏡写真10



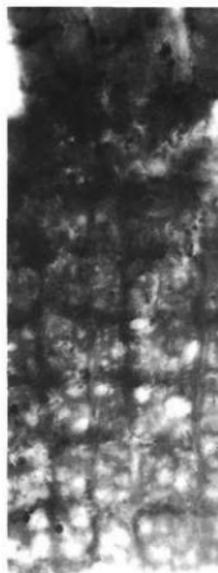
不明散孔材1:横断面(40倍)



接線断面(100倍)



放射断面(380倍)



不明散孔材2:横断面(100倍)



接線断面(100倍)



放射断面(100倍)

写真13 樹木顕微鏡写真11



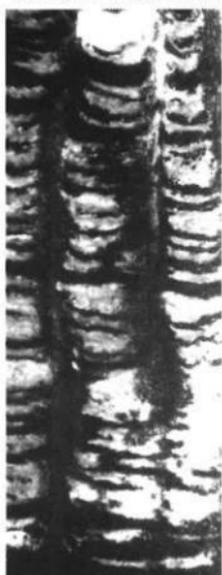
広葉樹樹皮1：横断面（40倍）



接線断面（100倍）



放射断面（100倍）



広葉樹樹皮2：横断面（40倍）



接線断面（40倍）



放射断面（40倍）

写真14 樹木顕微鏡写真12

第2節 三田谷Ⅰ遺跡貯蔵穴内の堅果類他同定

杵村喜則（高根大学）・渡辺正巳（文化財調査コンサルタント（株））

はじめに

三田谷遺跡は島根県中部、出雲市塩冶町地内に立地する遺跡である。本報は、発掘に伴い検出された縄文時代晩期のドングリピット内より出土した「ドングリ」類他の同定結果の報告である。

同定方法

洗浄され出土ピット毎に分け、ビニール袋に入れられた状態で試料の提供を受けた。同定にあたり実体顕微鏡下あるいは肉眼で観察を行い、8種類（9部位）の記載・同定を行った。また不能としたものは、「ドングリ」ではあるが、分類のための特徴を示す場所が壊れているもの、あるいは形を留めないほど壊れているものであり、おおよその個体数で表している。同定した試料は全て50%エチルアルコールに浸し、島根県教育庁埋蔵文化財調査センターにて保管されている。

同定結果・記載

各ドングリピット毎に分類毎の個体数を表1に示す。また、以下に各分類毎の特徴を示す。

(1) マツ属（複雑管束亜属）*Pinus* (sub. *Diploxylon*) sp.

球果が検出された。

側面観は卵形。長径35mm、短径17mm。種鱗先端の肥厚は扁平五角形で、中央に「へそ」がある。

(2) オニグルミ *Juglans ailanthifolia* Carr

核が検出された。

側面観は広卵形。長径35mm程度、短径30mm程度。一端がとがる。側面には縦に走る一本の縫合線がめぐる。表面全体に不規則な隆起がある。

(3) アカガシ *Quercus acuta* Thunb.

堅果、殻斗が検出された。

堅果の側面観は楕円形。長径20mm程度、短径13mm程度。堅果上部の輪紋の外輪は窪み状。殻斗の輪は8-9で、中心部の輪の縁は浅く裂ける。また、細毛が密に生える。

(4) イチイガシ *Quercus gilva* Blume

堅果（効果含む）が検出された。

側面観は楕円形。長径15mm程度、短径11mm程度。堅果上部の輪紋のある部分が著しく立ち上がり花柱に連続する。柱頭は小型で短く外を向く。また、殻斗の輪は2-3。

(5) フジ属 *Wisteria* sp.

莢果が検出された。

全体が大きく3ブロックに分かれ、基部近くが無い。全長は11cm以上。平たく、側面観は倒披針形。

(6) トチノキ *Aesculus turbinata* Blume

種子が検出された。

側面観は凹～楕円形。径25mm程度。表面は光沢のある部分とやや粗くざらつく部分に分かれる。

(7) ムクロジ *Sapindus mukorossi* Gaerth

種子が検出された。

側面観は円形。直径15mm程度。陥没しているが、一文字状の「へそ」がある。

(8) エゴノキ属 *Styrax* sp.

核が検出された。

側面観は楕円形。上面観は円形。長さ15mm程度。下端に大きな「へそ」があり、表面に数本の浅い縦溝がある。

	マツ属		アカガシ				イチイ属		トチノキ		ムクロギ		エゴノキ属	不能	不明
	球果	核	堅果	殻斗	片	堅果	莢果	種子	片	種子	核				
SP20			109			51								130	
SP21	1		1415		1	17			49	74				520	
SP22			91			8			12	1				210	
SP23			260			1			24	4				420	
SP24		2	1553	5		638			9	1	2	1	270	1	
SP25									48	6					1
SP26			20		1									40	
SP27			84		1	5			2					110	
SP28			26			1								100	
SP29			11		2	1									
SP33			29			24	1							110	
SP34			62						101	3				80	
SP35			94		1				7	1				50	
SP36															1
SP37									8						
SP38	1		228							6				100	
SP39			98			4								240	
SP40			331											790	
SP41			95			2				3				720	

(不能の数はおよその低体数)

表3 堅果類他同定結果一覧表



マツ属(複雑管束亜属)(球果) : ×1.5



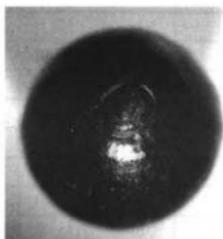
オニグルミ(核) : ×1.5



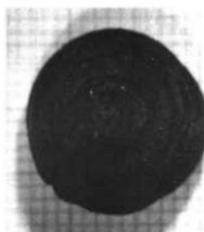
アカガシ(堅果) : ×2.7



アカガシ(堅果) : ×1.5



アカガシ(堅果) : ×2.7



アカガシ(殻斗) : ×2.7



イチイガシ(堅果) : ×1.5



イチイガシ(幼果) : ×2.7



アカガシ(殻斗) : ×2.7



イチイガシ(幼果) : ×2.7



エゴノキ属(核) : ×3.0

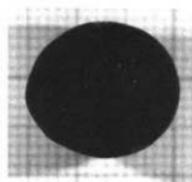


エゴノキ属(核) : ×3.9

写真15 堅果類写真1



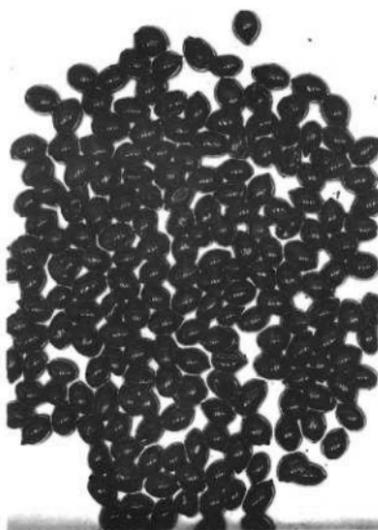
トチノキ(種子) : ×1.5



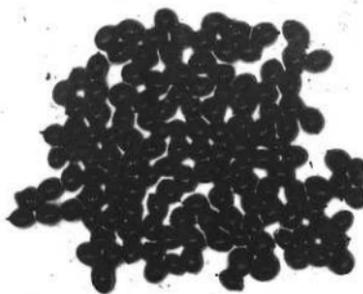
ムクロジ(種子) : ×2.2



フジ属(莢果) : ×0.8



アカガシ状況(SP24 971212) : ×0.4



イチイガシ状況(SP24 971212) : ×0.4

第3節 三田谷I遺跡の地下層序と地形発達史

中村唯史（株式会社日新技術コンサルタント）

渡辺正巳（文化財調査コンサルタント株式会社）

はじめに

三田谷I遺跡の発掘調査に伴って、ボーリングによる地下堆積層の調査と花粉分析、¹⁴C年代測定を行い、地下層序と地形発達史を検討した。

三田谷I遺跡の地下には2層の火山灰質堆積層が分布し、これは三瓶火山の噴出物に由来する洪水堆積物で、それぞれの堆積時期が三瓶火山の活動期に対応することが明らかになった。この砂層は三田谷の出口を塞ぐ形で堆積し、谷奥側に小規模なせき止め湖を形成した。1997年度の三田谷I遺跡の発掘調査ではこのせき止め湖の堆積層から縄文時代後期の丸木舟が出土している。上位の火山灰質堆積層が形成した地形面上は安定した沖積段丘となり、弥生時代以降の遺跡が形成された。

三田谷I遺跡は神戸川が出雲平野へ流れ出る地点にあり、今回明らかになった本遺跡の層序は、弥生時代の集落遺跡が多数存在する神戸川下流域（出雲平野西部）の地形発達を検討するうえでの重要な資料といえる。

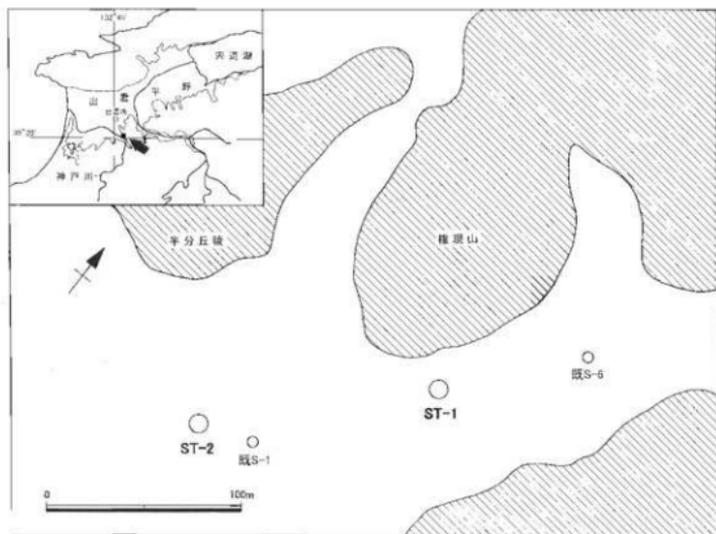


図106 調査地域とボーリング地点

ST-1, ST-2が本調査で実施したボーリング。既S-1, 既S-6は既存資料による。

地形・地質概要

三田谷Ⅰ遺跡は中国山地から流下する神戸川が出雲平野へ流れ出る地点の右岸の枝谷（三田谷）にある。三田谷の谷底面と神戸川の氾濫原面は比高差2～3mの小崖で接しており、三田谷の谷底面は神戸川の氾濫原に対して沖積段丘になっている（第106、107図）。

三田谷集水域の丘陵地帯には新第三系中新統の砂岩～凝灰質砂岩、凝灰岩が分布している。砂岩層には安山岩礫からなる礫層が挟まれることがある。

神戸川の流域には白亜系～古第三系の花崗岩類と新第三系の火山岩類、堆積岩類が分布している。上流部には二瓶山がある。三瓶山は後期更新世から完新世に噴火活動を行った火山で、縄文時代には2回の活動期（第Ⅴ期：4300～4800年前と第Ⅵ期：3600年前頃）が知られている（松井・井上、1971）。

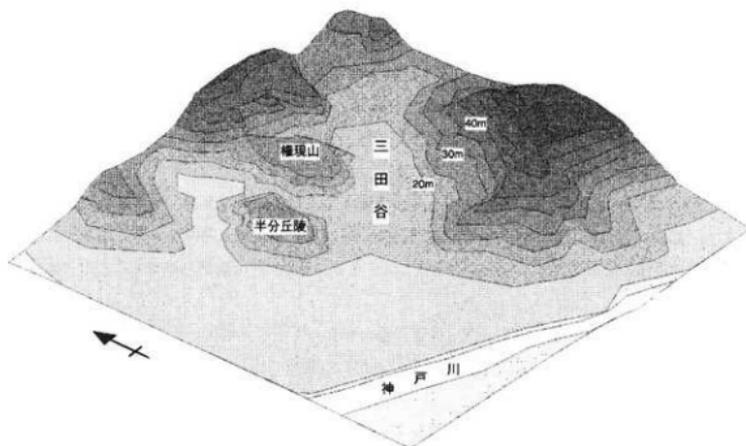


図107 調査地域の地形

調査地域を南西方向から見た状況を模式的に示している。

調査方法

本調査では三田谷Ⅰ遺跡において図106に示した2地点でボーリング（ST-1、ST-2）を行い、層序・層相の観察と¹⁴C年代測定および花粉分析を行った。ボーリングはサンドサンプラーを用いて不攪乱試料を採取した。

¹⁴C年代測定はボーリングコアから採取した試料を米国ベータ社に依頼して、加速器質量分析計（AMS）により測定分析を行った。

三田谷 I 遺跡の地下層序

ボーリング結果および既存のボーリング資料に基づいて、本調査地の地下地質を5層に大別した(図108)。これを上位から順にA～E層として、各層の特徴を以下に述べる。

A層：シルト分を主体とする地層で、東(谷奥)側へ向かって層厚を増す。三田谷 I 遺跡1997年度調査区トレンチでの観察では、本層は未分解の植物片を多量に含んでいる。最上部は最近までの水田耕作によって攪乱を受けた土壌である。

B層：火山灰質砂層と火山灰質シルト層の互層で、西(谷出口)側へ向かって層厚を増す。

火山灰質砂層は、石英安山岩(デイサイト)の岩片とこれに由来する鉱物(斜長石、黒雲母、角閃石、石英)からなる粗粒砂を主体とする。同質の軽石が点在し、軽石の密集部も認められる。軽石はよく円摩されている。

火山灰質シルト層は乳白～灰色を呈し、平行葉理が発達する。吸着性が高く、ある程度脱水した状態ではよく締まる特徴を持つ。

1997年度調査区トレンチではB層の上部を直接観察することが出来た(写真17)。B層の層理面は東落ちの傾斜を持ち、砂層中の葉理も東落ち成分が優先する。また、B層に埋積された立木が多数発見されている。立木は谷奥方向に谷奥方向へ傾いており、谷出口側からもたらされた土砂が急速に堆積してB層を形成したことを示している。

本層に含まれる石英安山岩は、神戸川の上流に位置する二瓶火山の第V期、第VI期の噴出物(松井・井上, 1971)と同質であることから、本層は神戸川の洪水堆積層と判断できる。なお、三田谷の集水域に中新統の流紋岩質軽石凝灰岩が分布しているが、B層の構成岩種とは異なるものである。

C層：シルト分を主体とする地層で、東(谷奥)側へ向かって層厚を増す。未分解の植物片をよく含んでいる。ST-1の深さ6.8m付近とST-2の深さ5.5m付近は攪乱を受けた旧土壌である。

D層：火山灰質砂層と火山灰質シルト層の互層で、西(谷出口)側へ向かって層厚を増す。

火山灰質砂層は、石英安山岩(デイサイト)の岩片とこれに由来する鉱物(斜長石、黒雲母、角閃石、石英)からなる粗粒砂を主体とする。同質の軽石が点在し、軽石の密集部も認められる。軽石はよく円摩されている。

火山灰質シルト層は乳白～灰色を呈し、平行葉理が発達する。吸着性が高く、ある程度脱水した状態ではよく締まる特徴を持つ。

本層に含まれる石英安山岩は、二瓶火山の第V期、第VI期の噴出物(松井・井上, 1971)と同質であることから、本層は神戸川の洪水堆積層と判断できる。なお、B層とD層の構成物質は同質である。

E層：砂礫層および礫まじりシルト層からなる。礫種は三田谷の集水域に分布する砂岩、凝灰岩、安山岩で、B層、D層を構成する二瓶火山起源の石英安山岩は含まれない。

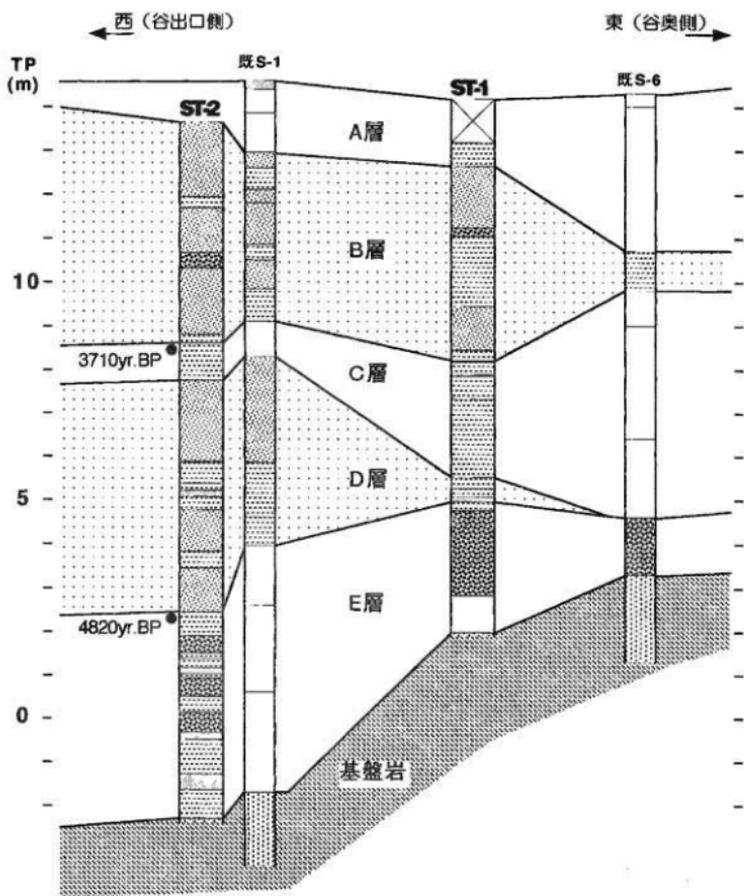


図108 地下地質断面図

ボーリング位置は図106参照。

柱状図の左に付した黒丸と数字は¹⁴C年代測定試料採取層と測定値。

¹⁴C年代

ST-2から採取した2試料について¹⁴C年代測定を行った。火山灰質の碎屑物からなるB層とD層の堆積時期を推定する目的で、C層最上部とE層最上部の試料を測定した。試料はいずれも旧土壌に含まれる木片である。測定値を表4に示す。

深度(GL-m)	¹⁴ C年代(yr.BP)	暦年補正值	測定番号
5.50	3700±40	BC2190～1955	Beta-126145
11.25	4820±40	BC3675～3520	Beta-126146

表4 ¹⁴C年代測定結果

¹⁴C年代値は¹³C補正值。

花粉分析

ST-1、ST-2から採取した32試料について花粉分析を行った。分析処理は渡辺（1995）に従って行った。分析の結果を花粉ダイアグラム（図109）に示す。

花粉組成の特徴をもとに花粉分帯を行い、I帯～IV帯を設定した。ST-2ではI帯とII帯に相当する層厚が欠如している。

以下に各花粉帯の特徴を記載する。

IV帯：特に高率になる種類はないが、マツ属（複維管束亜属）、スギ属、アカガシ亜属、コナラ亜属、ムクノキ属－エノキ属、ニレ属－ケヤキ属がその他の種類に比べて高い出現率を示す。

ST-1では相当する層厚の層厚が薄いため細分が出来なかったが、ST-2では、モミ属、ブナ属が数～10%の出現率を示すc亜帯、マツ属（複維管束亜属）が比較的高率になるb亜帯、マツ属（複維管束亜属）が比較的低率を示すa亜帯に細分できた。

III帯：アカガシ亜属が卓越する。上部ではマツ属（複維管束亜属）が高率を示すことからa亜帯とし、その他の試料をb亜帯とした。

II帯：マツ属（複維管束亜属）が卓越し、スギ属を伴う。

I帯：マツ属（複維管束亜属）が卓越するほか、特徴的に出現する種類はない。

樹種鑑定

C層上部に渚がありB層により埋積されていると推定される、三田谷I遺跡の埋没林の樹種鑑定を行った。鑑定結果を表5に示す。鑑定にあたり高根大学総合理工学部古野毅教授には終始御指導、御助言を頂いた。

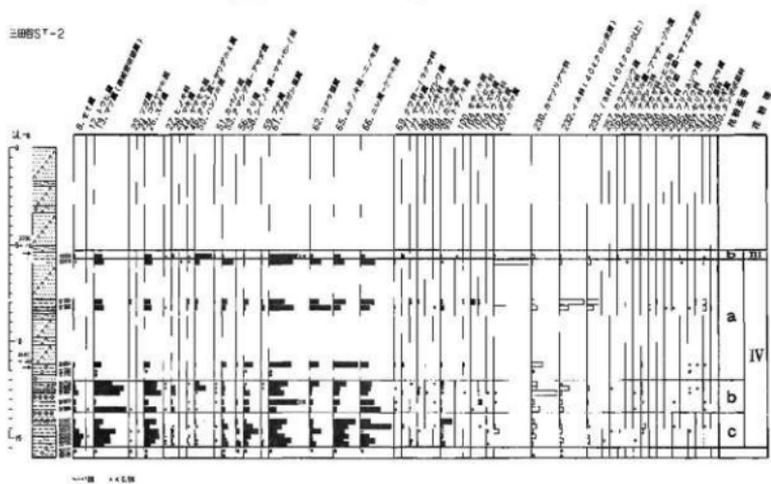
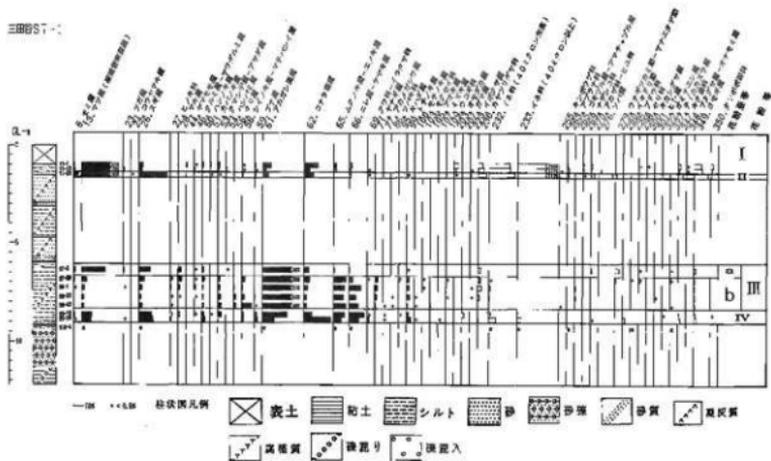


図109 花粉ダイアグラム

ST-1 (上) とST-2 (下) の花粉組成を示した。

考 察

各層の堆積環境

各層の堆積環境を、堆積順に従って下位から順に述べる。

E層：三田谷付近の基盤岩に由来する岩片を含み、層相変化が大きいことから、三田谷を流れる小河川の堆積物と考えられる。

本層は花粉帯ではIV帯（c~a亜帯）に対応する。花粉分析では、ムクノキ属-エノキ属、ニレ属-ケヤキ属などの河畔林（自然堤防林）要素の花粉が卓越し、ヤナギ属などの川辺林要素やハンノキ属などの湿地林要素の花粉も低率であるが認められる。また、二次林要素のマツ属（複雑管束亜属）、コナラ亜属の花粉も比較的高率になる。一方で、極相林を構成するアカガシ亜属やシイノキ属の花粉はさほど高率にならない。さらに、草本花粉の検出種類も多く、検出量も少なくない。このような状況から三田谷には、頻繁な河川氾濫により極相林が育ちにくい荒地（比較的湿潤な土地）が広がっていたと考えられる。

花粉層序学の立場で大西ほか（1990）による六道湖周辺地域の花粉帯と対比すると、本層は縄文時代早期末以降に堆積を始めたと考えられる。また、最上部で4820yr.BPの¹⁴C年代が得られているので、本層の堆積時期は縄文時代早期末から縄文時代中期初頭までの間のどこかと考えられる。

D層：二瓶火山噴出物と同質の石英安山岩を主体とすることから、神戸川の洪水堆積物と考えられる。火山灰質砂層と火山灰質シルト層が互層していることから数回の洪水で堆積したと考えられる。

本層の中期に花粉化石が多く含まれる層相があることから、一時的に堆積が休止し、沼沢湿地が形成されたことがわかるが、全体としてかなり急速に堆積したと考えられる。

本層直下のE層最上部で得られた4820yr.BPの¹⁴C年代値は、D層の堆積直前を示すと考えられる。この値から、本層の堆積時期は二瓶火山の第V期活動期（松井、1998）と一致する可能性が高く、第V期の噴出物が引き金となって大きな洪水が発生して本層が堆積したと考えられる。

C層：未分解の植物片に富んだ泥質堆積物を主体とする地層で、湖沼または沼沢湿地の堆積物と考えられる。下位のD層が谷の出口側で厚く堆積していることから、D層の堆積によって谷奥が閉塞され、湖沼が形成されたと考えられる。

本層は花粉帯でIII帯に対応する。SI-1では、下位のIV帯に比べ検出された草本花粉の種類も数も減り、水生植物のヒシ属の花粉も僅かながら検出される。このことは、先に述べた三田谷の谷奥が湖沼に成ったとの仮説を裏付ける。この湖沼内の岸に近い場所ではヒシ類が成育し、岸辺にはイボクサ類、カヤツリグサ類やアシなどが成育していたと考えられる。

C層の上部は土壌化しているので、堆積の進行によって水成は消滅したと考えられる。三田谷I遺跡では、B層中に埋没した状態で埋没立木が多数確認されている。発掘調査でも埋没立木の根本は確認されていないが、これらはC層上部の土壌形成期に生育し、B層の急速な堆積によって埋没したものと推定される。

樹種鑑定結果と花粉組成は、アカガシ亜属花粉、ムクノキ属-エノキ属が卓越する点で良く一致する。一方でスギ属、ニレ属-ケヤキ属は、花粉化石の出現率が比較的高いにもかかわらず立木では出現していない。またモミは、立木で出現しているが花粉化石ではほとんど出現していない。樹種鑑定を行った立木の分布およびC層最上部の詳細な占地形など不明点が多いものの、花粉組成での卓越種の多くが樹種鑑定結果でも卓越すること、出現した花粉化石種類の多くは自然堤防上お

更新世末



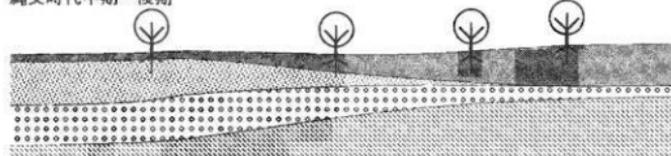
縄文時代早期末～前期



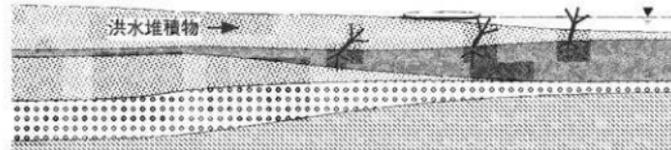
縄文時代中期前半



縄文時代中期～後期



縄文時代後期前半



弥生時代

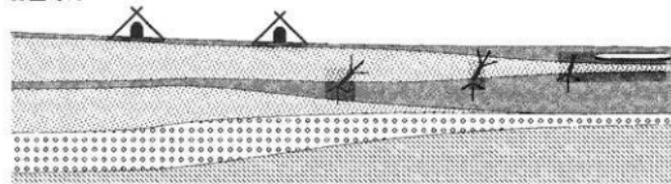


図110 地層発達模式図

各層の堆積環境は本文参照。

よび後背湿地などでの成育可能な種類であることから、自然堤防上および後背湿地などの比較的狭い範囲の植生を示していると考えられる。

したがって、三田谷の底部は開放的な草地や湿地ではなく自然堤防林や湿地林で覆われており、C層上部の土壌化を受けた部分の多くは、「森林土壌」であると考えられる。

またC層上部で3710yr.BPの¹⁴C年代値が得られており、下位のD層は4820yr.BP以降に急速に堆積したと考えられるので、C層の堆積時期は縄文時代中期から縄文後期前半までの間と考えられる。B層：三瓶火山噴出物と同質の石英安山岩を主体とすることから、神戸川の洪水堆積物と考えられる。火山灰質砂層と火山灰質シルト層が互層していることから数回の洪水で堆積したと考えられる。

本層直下のC層最上部で得られた3710yr.BPの¹⁴C年代値は、B層の堆積直前を示すと考えられる。この値から、本層の堆積時期は三瓶火山の第Ⅵ期活動期（松井，1998）と一致する可能性が高く、第Ⅵ期の噴出物が引き金となって大きな洪水が発生して本層が堆積したと考えられる。

A層：ボーリング地点では本層は土壌化が進んだシルト層である。それより谷奥側へ向かって層厚が厚くなり、未分解の植物片に富む泥質堆積物が分布しており、谷奥は湖沼または沼澤湿地の環境だったと考えられる。下位のB層の堆積によって谷奥が閉塞され、湖沼が形成されたと考えられる。三田谷Ⅰ遺跡で出土した丸木舟はA層中に含まれていたことから、この湖沼で使われていた可能性がある。

花粉分帯では本層はⅡ～Ⅰ帯になる。イネ科花粉が高率で含まれることから、ボーリング地点付近には水田が広がっていたと考えられる。

以上の地層の形成過程を図110に模式的に示す。

地形発達史

(1)2万～1万年前（後期旧石器時代）

この時代は最終氷期の後期である。水期には気候の寒冷化に伴って海面低下が生じた。海面低下によって河川の浸食営力は大きくなり、三田谷には現地表下15m以深に達する深い谷が形成された。

(2)1万～5千年前（縄文時代早期～前期）

最終氷期は1万年前に終わり、気候は急速に温暖化した。気候の温暖化に伴って海面が上昇した。海面上昇に伴って河川の浸食営力は低下し、三田谷の谷底にE層が堆積した。

(3)5千～4千年前（縄文時代中期）

この時代に三瓶火山第Ⅴ期の活動があった。三瓶火山の噴出物が神戸川の洪水を引き起こし、三田谷の出口を塞ぐ形で洪水堆積層（D層）が堆積した。D層の堆積によって谷奥に湖沼が形成されそこにC層が堆積した。

(4)4千～3千年前（縄文時代後期）

湖沼は埋積され、谷底は林に覆われていた。3600年前頃に三瓶火山第Ⅵ期の活動があり、第Ⅵ期と同様に三田谷の出口を塞ぐ形で洪水堆積層（B層）が堆積した。谷底林はB層によって急速に

埋積されたため、立った状態のまま保存された。B層の堆積によって谷奥に湖沼が形成され、そこにA層が堆積した。

B層の堆積でせき止められたため、谷奥からの流水は本来の谷出口側へ流出できなくなり、権現山の山裾に河道を形成して、半分丘陵との間を経て流出するようになった。

(5)3千年前以降

三瓶火山第Ⅴ期の活動期以降は、B層が形成した微高地は沖積段丘化して安定した。神戸川は三瓶火山の活動期には大規模な洪水を引き起こしたが、その後はそれ以上の規模の洪水はなかったとみられる。

三田谷の層序と出雲平野

三田谷は神戸川が出雲平野へ流れ出る地点にあたり、ここで確認された2層の火山灰質堆積層は出雲平野西部（神戸川下流域）の鍵層となる。

2層の火山灰質堆積層は、三瓶火山の第Ⅴ期、第Ⅵ期の活動期にその噴出物に起因する大洪水があったことを示している。この大洪水は多量の碎屑物をもたらして、出雲平野西部の地形発達に大きく関与したと考えられる。

出雲平野西部には古志遺跡群、四絡遺跡群に代表される弥生時代の集落遺跡が存在する。これらの多くは火山灰質堆積層からなる地盤上に立地している。集落遺跡が立地する地形面の形成時期を示す資料は今のところ得られてはいないものの、三田谷の層序に当てはめると、三瓶火山の第Ⅵ期活動期に地形面が形成され、弥生時代にその上に集落が形成されたという推定が可能である。

文 献

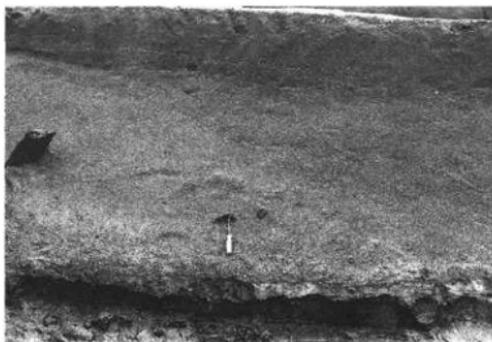
- 松井整司・井上多津男、1971：三瓶火山の噴出物と層序。地球科学、25、147-163。
- 松井整司、1998：三瓶火山の噴出物とその年代。建設省中国地方建設局・鳥根県教育委員会編「志津見ダム建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書5—板屋遺跡—」、127-136。
- 中村唯史、1999：鳥根県の完新世火山灰層—とくに三瓶火山起源の火山灰層について—。鳥根県地学会誌、14、7-11。
- 大西郁夫・平場英樹・中谷紀子、1990：宍道湖湖底下完新世の花粉群。鳥根大学地質学研究报告、9、117-127。
- 渡辺正巳、1995：花粉分析方法、考古試料分析法、84-85。ニューサイエンス社。

試料No.	整理番号	樹種名	備 考
S-1	W98121401	クマシラ属?	湖沼内自然木
S-2	W98121402	サクラ属	埋没林
S-3	W98121403	ムクロジ	*
S-4	W98121404	コナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-5	W98121405	クワ属	*
S-6	W98121501	ムクノキ属	*
S-7	W98121502	モミ属	湖沼内自然木
S-8	W98121503	モミ属	埋没林
S-9	W98121504	シイノキ属	湖沼内自然木
S-10	W98121505	ムクノキ属	埋没林
S-11	W98121506	ヤナギ属	*
S-12	W98121507	ヤナギ属	*
S-13	W98121508	クワ属	*
S-14	W98121509	コナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-15	W98121601	クワ属	*
S-16	W98121602	ヤナギ属	*
S-17	W98121603	ヤナギ属	*
S-18	W98121604	ヤナギ属	*
S-19	W98121605	エノキ属	湖沼内自然木
S-20	W98121606	エノキ属	埋没林
S-21	W98121607	ニナラ属 (アカガシ亜属)	湖沼内自然木
S-22	W98122403	コナラ属 (アカガシ亜属)	埋没林
S-23	W98122404	イイギリ属?	*
S-24	W98122405	コナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-25	W98122406	エノキ属	湖沼内自然木
S-26	W98122407	コナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-27	W98122408	コナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-28	W98122409	ニナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-29	W99040201	サカキ	*
S-30	W99040202	ニナラ属 (アカガシ亜属)	*
S-31	W99040203	サクラ属	*

表5 樹種同定結果一覧表
(各試料の出土地点は図101を参照)

1 火山灰質の洪水堆積層

左に斜めに立っている埋没立木がみえる。ねじり鎌の長さは約25cm。



2 洪水堆積層に含まれる軽石塊

軽石塊は良く円磨されている



3 洪水堆積層に発達する大型の斜交層理

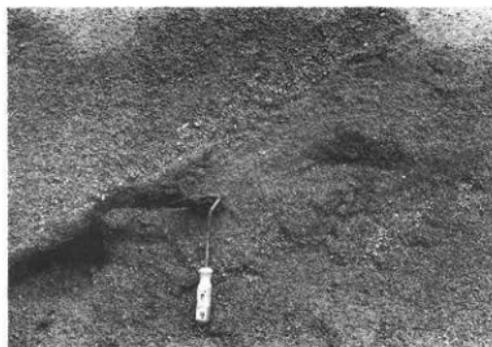


写真17 土層堆積状況

第4章 まとめ

第1節 遺物

1. 木簡の釈文について

SD06出土1号木簡(図70-1)

釈文

・右依大調進上件人

・感實元年潤五月廿一日□□□

(284)×(33)×10 015

釈文は、年号のある面を裏面とすると、表面に空白を開けて「右依…」との文章が続く。加えてこの文章の内容は裏面に続いておらず、このことから、本木簡は現存長よりかなり大きかったことが推測できる。なお、文字は木簡の中央に書かれていたと考えられるので、「右依…」が特に右寄りに記載されたわけではない。文字の削付が裏面の下に行くほど詰まっていることも、文字を一行で無理に納めた木簡であることを窺わせる。記載内容としては、「大調」の進上に際し、「件人」に指示を下す、あるいは指示した報告などの文書、指本の記録などが考えられる。裏面の記載は、年号と署名からなる。

表面の「大調」は、木簡としては初出の表現である。³¹⁾「贄」に対しての「大贄」のような美称表現であろうか。木簡の「調」「御調」の記載については、東野治之氏が、必ずしも賦役令文の調と同じではなく広く貢納物を指す場合があることを指摘し、氏の述べる通りであるが(東野1983)、この点について木簡の記載月から若干考察してみたい。

調の貢納期限などに関する賦役令調庸物条では、調の貢進時期は「毎年八月中旬起輪」し、中国の出雲国は11月30日以前に「納訖」(京進)となっている(賦役令調庸物条)。そして「令集解」朱説では「八月中旬起輪」は、「所部内」で出すことと理解されており、これに従えば、国内での調の徴収作業は8月以降に行われることとなる。しかし、実際には、藤原宮・平城宮出土の調の木簡には、明らかに令規定の8月以前に貢納作業が行われたと考えられる。4～6月の日付を持つ木簡が、少量ではあるが海藻・熬海藻・塩などに付けられた荷札に存在することが知られている。また、山陰道では中男作物ではあるが、因幡国で4～7月にかけての日付を持つ木簡が5点知られており、そのいずれもが海藻(若布)である。³²⁾また、税目不明の海藻の荷札では、因幡国・石見国・長門国で3～6月の日付を持つものが存在する。³³⁾このように、特に山陰道諸国では海藻については賦役令の規定とは異なり4～6月ごろに貢進作業が行われたことが窺える。なお、「出雲国計会帳」では贄として7月2日に「茂濱藻 御贄貳荷」が駅家に付けて進上されている。³⁴⁾

ここで出雲国の貢納物を見ると、「延喜式」上計上では出雲国の調は織績製品の他に烏賊・鯨が存在し、中男作物として紙・油類の他に薄鮓・雑鮓・紫菜・海藻がみえる。しかし、二条大路木簡には天平9年の中男作物としての烏賊の荷札木簡が存在しており、³⁵⁾8世紀段階では、調・中男作物・贄が延喜式制のように整然と分離していない可能性がある(樋口1991)。以上の推定が許され

るなら、あくまでも憶測ではあるが、海藻の貢納作業に伴って本木簡が作成された可能性が先ずあげられる⁸⁾。

次に、「調糸」について考えたい。賦役令調庸物条調の中でも「調糸」については「七月卅日以前輸訖」とされ、跡記以外の「集解」諸説は、この期限を大蔵省への納入、京進の期限としている。これは養蚕の時期による規定と理解されるが、この調糸に関わっても8月以前に貢納に関わる作業が行われたことみられる。糸については、「延喜式」主計上では調糸の中糸を出す国として出雲国が見られるが、夏調と呼ばれる7月30日以前の貢納規定を持つ6カ国（伊賀・伊勢・三河・越前・安芸・阿波）には含まれていない。しかし、天平6（734）年の「出雲国計会帳」解部弁官解文には、8月9日の「夏調過期限遅進事」が見え、天平期には出雲国に「夏調」（調糸）が科せられていたことは明らかで、なおかつ、この調の7月30日以前に京進されなければならなかったことが確認できる⁹⁾。この調糸の貢納作業は、京進の期限からして、5・6月に行われた可能性がある。

第3には、調の外国での直接調達・消費の場合である。山口県長登銅跡の調査では、多くの庸米荷札木簡とともに、次にあげる調塩の荷札木簡が出土している（美東町教育委員会1993）¹⁰⁾。

・▽周防国大嶋郡屋代郷「□出□」調塩

・▽ニ斗 天平四年四月 (222)×20×7 039

長登銅山跡の調・庸米荷札木簡については、八木充氏が庸米荷札に国・郡記載を省く、前掲調荷札については個人名を記さないなど書式の特異性があることを指摘し、8世紀段階から調庸が直接銅山に料物として送られたことを述べている（八木1993）。さらにここで、月の記載に注目すると、前掲の木簡が4月であるのに対し、平城京出土の大嶋郡の調塩の木簡では全て9月となっている。古代における塩生産の季節性については、河本清・水内昌康が春から秋にかけてで、8月が最盛期であろうとしており（河本清・水内昌康1999）、前掲木簡の4月は、海藻・調糸のような初物貢進にあたるかどうかは明らかでない。いずれにせよ、先の八木氏の調・庸米の書式の指摘と合わせると、外国で直接調を調達する場合、通常の調の取扱とはことなる形態がとられ、8月以降起輸の原則が当てはまらないことが推察される¹¹⁾。ただし、出雲国では、調の国内での調達・消費については原則としてはみられず、直接想定することは難しい¹²⁾。

以上述べてきたように、木簡の「大調」については、一般名詞としての貢納物を指すだけでなく、令規定の調とみることでも可能である。

裏面の「感宝元年」は、木簡としては初出のものである。天平感宝元（749）年は第2章第2節で述べたように、天平21年4月14日に改元されたもので、感宝元年7月2日に天平勝宝元年に改元される（『続日本紀』天平21年4月）¹³⁾。同天平感宝元年7月甲午条）。

天平期の詔物の伝達速度については、「出雲国計会帳」が参考になる。同帳移部の伯耆国送別の天平6年7月の「十九日移 勅符登道 太政官符貳道」は、同年7月12日の詔と考えられ（『続日本紀』天平6年7月辛未条、鹿内1990）、これに伯耆-出雲間の2日を加えると、9日程度で出雲国府に勅が到着したとみられる（早川1962）。

出雲国内での文書伝達については直接明らかにする史料はないが、「出雲国計会帳」では国符が郡毎に運送されたことが伺われ（鐘江1993）、同様の伝達を想定できる¹⁴⁾。いずれにせよ、本木簡によって、4月末頃に出雲国府に到着していた改元に関する情報が、少なくともその50日後には国内に周知されていたことが明らかになった。

釈文

2号	「八野郷神門米□ □×	(148)×22×5	019
3号	「高岸三上部茂×	(91)×22×5	019

第70図2・3の木簡についての概要は、本文を参照されたい。このほか「三田谷」遺跡では、次にあげる古代の木簡が出土しており、本稿ではこれらとの関連から2・3号木簡の性格について述べ¹⁵⁾る。

イ、	「高岸神門	(86)×38×3	019
ロ、	「√(符籙) 鬼急々如律令」	278×21×4	033
ハ、	「(符籙) 急々如律令」	159×22×3	051
ニ、	(符籙) 急々如律令	(135)×29×4	081
ホ、	「□□積豊□	(76)×19×3	081
ヘ、	「√□□ニ	126×31×6	033

すでに本文で触れたように、2・3号木簡は本来、郷名十人名(姓名)+(空白)十何らかの記載を少なくとも持っていたことが推定される。さらにイ~への木簡をみると、イ、ホも同様の形態を持つと考えられる(鳥谷1997・熱田1999)。つまり、「郷名十人名(姓名)+(空白)十何らかの記載」という書式の木簡の類型を本遺跡から析出することができる。記載の内容は、人名の後に空白部分を残し、再び何らかの記載を行う点が注目される。このような木簡には、以下のような類例¹⁶⁾があるが、空白について単なる区切り以上の意味があるか否かについては今後の検討を待ちたい。

大田市白環遺跡2号木簡(大田市教育委員会1989)

ト、	「鶴主 千嵩	(195)×23×4	019
----	--------	------------	-----

石川県金沢市上荒屋遺跡21号木簡(金沢市教育委員会1993)

チ、	「春日千万片 坂本吉人 国菟八千方呂	(247)×10×7	019
----	--------------------	------------	-----

総じて2・3号木簡(加えて前掲木簡イ・ホ)の機能は、差出・宛先記載がなく、01型式をとり、同様の記載のものが複数みえることから記録木簡と考えられる。そしてこの木簡群の年代は「郷」の表記から、天平11・12(739・40)年以降と判断することができる(岸1972・1966)。

さらに、これらの木簡は厚さ・幅などに違いはあるものの、製作技法に注意するといずれも上端部をキリ・オリにしていることがわかる。キリ・オリ技法は普遍的な製作技法であるから、偶然の一致も考えられる。しかし、この製作技法の一致を重視すれば、木簡は同一地点、あるいは相互に強く影響を与え得る部置で、比較的短期間に製作されたことを推測させる。すなわち、木簡の製作・使用については、木簡が各郷毎に作成され、三田谷「遺跡」に運ばれたとは考えがたいのである。一方、文字の形態に注目すると、3号木簡の「門」の表現は、省略されている木簡イの「門」とは明らかに異なっており、両者は別人によって書かれたものと判断でき、実際の木簡の記載にあたっては複数名(時間的な意味でも)による作業が行われたことが判明する。

以上のように2・3号木簡から、本遺跡で複数郷にわたる人物に対する記録木簡作成作業、すなわち文書事務作業が本三田谷「遺跡」で行われたことが明らかになった。

最後に、木簡に見える高岸郷・八野郷がいずれも神戸川右岸に所在地が比定される郷であることについて若干検討を加える。神門郡については、中世の史料になるが、文永八(1271)年の「関東御

教書」(千家家文書、『鎌倉遺文』10922号文書)を初出とする神西庄・嘉曆3(1328)年「佐々木貞清寄進状」(『富家文書』7号文書〔島根県古代文化センター1997〕)にみえる神東という呼称が注目される³⁸⁾。このうち神西庄は、その前身の園山庄の本庄の位置について延応元(1239)年の関東御教書(酒井宇古氏所蔵文書、『鎌倉遺文』5467号文書)では「本庄内無海山之由」とみえ、神戸川―神門水海以南、すなわち神戸川以南の平野部に存在したとみられ、神東は、後に神東村としてみえ現在の土塩治町・塩治町・今市町に相当すると考えられており、少なくとも中世には神門郡を東西に分ける認識があったことがわかる。そして、このような神戸川を境に神門郡内を区分する意識、あるいは地域区分はおそらく古代に遡りうる。これらの両地域については、古墳時代後期にそれぞれ連続する首長墳を持つ古墳群を形成し(渡辺1987・大谷1997)、横穴墓群も左岸と右岸にそれぞれ集中的に分布している(出雲市教委1997)。「出雲国風土記」には、右岸の朝山郷に同郡大領を出していた神門臣等によって建立された新造院が、左岸の古志郷には同じく振少領・主領を出していた刑部臣によって建立された新造院が記され、神戸川を挟んで政治的に2つの地域に分かれていたと考えられるからである。さらに、同風土記では、神門郡の郷名の記載順は朝山郷・日野郷・塩治郷・八野郷・高岸郷・古志郷・滑狭郷・多伎郷(餘戸・神戸は最後)となっている。このうち朝山～高岸郷は神戸川右岸、古志郷以下は神戸川左岸に比定されており、神戸川の右岸・左岸でのまともまりが認められる³⁹⁾。

古代における一郡内の地形による地域区分の存在については、平川氏によって提唱され(平川1995)、三上氏はさらにそれが郡内の文書行政においても文書木簡の通送などで機能したとする(三上1999)。上述したように神門郡でも東・西の地域区分があったとすれば、2・3号木簡(加えて木簡イ・ホ)は、まさに三田谷I遺跡が、神門郡の東部地区の文書行政の拠点的施設の一つであったことを示しているのである。

2. 015型式の木簡について

S106から出土した1号木簡(図70-1)は都城以外では出土例が少ない015型式の木簡である⁵³⁾。これは短冊型の木簡の側面に穴を穿ったもので、奈良時代に属する地方出土資料は、宮城県との出雲国庁跡(松江市教委1970、平石1995)の1点があり、今回報告する資料は県内2例目、都城以外では4例目になる。

015型式の木簡は今のところ、平城宮式部省関連遺構からの出土例が大半を占めている(奈文研1986、同1996)。これらが律令官人の考課・選叙という人事に関する行政事務に使用されていたことが、これまでの研究によって明らかになってきた(井上1967、東野1977他)。考課・選叙木簡(以下考課木簡とする)という具体的な史・資料により考選事務の復元の検討がなされる一方で、その規格など実物に即した検討も行われるようになった。館野和己氏は、形状・廃棄方法など、015型式木簡そのものについて詳細に観察し、長尾王家、二条大路出土木簡との比較・検討を行った。以下では館野氏の成果に依拠して都城出土の考課木簡との比較を行い、本遺跡から出土した015型式木簡(以下1号木簡とする)の諸特徴を明らかにし、型式と記述内容との関係および用途・使用場所について検討を行う。

まず1号木簡の概要をあらためて述べると、上端と側辺の一方を欠損し、現状では長さ284mm、幅33mm、厚さ10mmの細長い短冊状を呈している。記述は、穿孔のある端部側を下にして表裏両面に

あり、裏面に感寶元年(749)の紀年が記されている。穿孔は下端に3ヶ所あり、裏面から見て左側に1、右側に2ヶ所ある。形状は短冊状を呈しているが、本来の長さは欠損により不明である。表面の記載の冒頭が前文を受け継いだ書き出しになっているので、1文程度書き込みの余地がさらにあったとすれば、現存長の倍程度の長さが想定できる。幅は本来の形状を残す側(表面から見ると左側)から最大で33mmを測る。表面の「大調」以下の文字の欠損具合から見て、本来の幅はこの数値を若干上回る程度だったと思われる。厚みについては墨書部分の削り取りによって本来の厚さを残していないのは明白であるが、内面が炭化した穿孔aの直径と穿孔角度からすると厚さは20mm程度と思われるが、記載面(この場合は裏面)の削り代を想定すれば、さらに厚かったと思われる。以上をまとめると、長さ550mm程度、幅33mm以上、厚さ20mm以上を測る角柱状に復元できる。都城出土の考課木簡の諸特徴と比較すると、完形の考課木簡の長さは242mmから394mmで、1号木簡の復元長の方がかなり長い。幅は都城出土資料が30mm前後で、ほぼ同じである。墨書部分を削り取ることによって再使用されることから、本来の厚みは30mm以上のものがあつたようで、当初は「角柱形」を呈していたらしい。この点は1号木簡も共通するので、考課木簡と同様、削り代を想定した角柱が、基本的な属性であつたと考えられる。

次に穿孔についてみると、考課木簡では全長に対する穿孔位置(この場合上端からの計測になる)の割合は上から10分の1ないし、10分の2より少し上にあたるという。1号木簡の穿孔位置は下端からそれぞれ15mm、15.5mm、18.5mmである。後述するようにこの木簡は転用にあたり上下を反転させていることから、本来は上端側に穿孔されており、その位置は復元長からするとほぼ上端に接する位置といっても過言ではない。考課木簡に見られる穿孔方法は「火箸のような焼けた金銅棒(焼け火箸)」と錐による2種類あり、穿孔方向にも両面と片面の2種類がある。「焼け火箸」による穿孔は、孔の内面を平滑に仕上げることができ、連続する際に紐の通りが良いので、考課木簡では圧倒的に多い。それに比べて錐のみによる穿孔例は少なく、資料数から見れば「焼け火箸」の補助的な手段にすぎないように見える。ただし錐で穿孔したのち孔の内面を平滑にする目的で「焼け火箸」を使った可能性もあり、その場合、錐が主要な穿孔手段で「焼け火箸」を調整工具として使用したことになる。いずれにしても錐のみによる穿孔は量的に少ないので考課木簡の製作技法として主体的な位置を占めているわけではない。1号木簡の穿孔方法と順序は第2章第2節で述べたように、穿孔a：「焼け火箸」→穿孔b：錐であるが、考課木簡にも同様の例がある(3806、6436 奈文研1986の木簡番号による)。これらは繰り返し使用するうち当初の孔が露出したため、別の孔をあけ直したことを示しているが、孔をあけ直す際、当初のとは違う方法によって穿孔されている。あけ直しが木簡の使用者によることは明らかなので、ここでは錐のみによる穿孔が臨時的・補助的な手段としてとられていたと言え、1号木簡にも同様な使用過程が窺える。以上のように1号木簡は長さ、孔の位置が若干異なるものの、製作技法・使用方法の点で都城出土の考課木簡に類似していることがわかる。

次に木簡の記述と木簡型式との関係であるが、まず、連続すべき孔が露出しているので、015型式としての機能を喪失した状態であることは明白である。同型式木簡の使用法からすれば孔の側を上にし、露出した面を表面にしているはずだが、1号木簡では穿孔が下端に位置し、かつ孔の露出面が記述の文末になっている。従って記述と木簡型式とは直接的な関係は無く、機能喪失後、表裏・天地を逆転して転用したことがわかる。釈文に関する問題点等は既に述べたので、次に再使用の状況を述べておく。

上端の欠損を別にすれば、再使用の墨書と側辺の割れに前後関係が窺える。まづ、表面では「調」以下5文字が右側辺の欠損によりわずかに欠け、反対に裏面では「調」以下の左側辺が欠けるので再使用後に割れたことは明らかである。一方それより上では左右両側辺を失うにも関わらず文字は欠損せず納まっている。表面の左側辺（裏面では右側辺）の袈れと字配りに注目すると、「依人」と「元年」がこの袈れを避けるように書かれているように見える。袈れは長さ3.5cmを測り、上方から刃を入れて削っていることから明らかに人為的で、2次的な調整と考えられる。この袈れより上の左右両側辺の欠損が、記載以前に存在した可能性は高いが、015型式の廃棄行為であるか、再利用の過程で生じたものか不明である。

以上、015型式木簡の製作・使用・廃棄・再利用の過程を復元的に検討してきた。ただし、転用前の記述が残っていないので本来の用途や使用場所をにわかには特定できない。そこで、015型式木簡の用例と転用例を参考に1号木簡の使用形態について考えてみる。

既に述べたとおりこの木簡は考課木簡の特徴に類似している。考課は五位以上であれば家政機関内で資人を対象として行われるが（考課令家令条、考帳内条）、地方にあっては五位白体例外的な存在で、しかも対象となる資人の数も非常に少ない。従って地方における考課のほとんどは国衙、郡衙、軍団の官人を対象としており、ここでは神門郡または神門軍団に考課対象者が存在する。しかし、考課令考部司条、国博士条の規定によると地方官人の勤務評定は国司長官の固行事務とされており、規定通りに事務が遂行されていたとすれば考課木簡の使用場所も国衙に限られることとなる²³⁾。従って、1号木簡が考課に使用された可能性は低いと考えられる。

宮城県で考課以外の用途に使用された015型式木簡が2点出土している。1つは多賀城跡から出土しており（多賀城跡調査研究所1984）、佐藤和彦氏によって詳細な検討がなされている（佐藤1984）。それによると、表裏両面に記述があり、転用に伴う習書部分を除くと本来の記述は表面の「大田大馬呂 馬呂は馬呂」である。内容は人名とその下に2行割りにして年齢、身体的特徴、本質地を記したもので、個人情報をも簡を媒体にカード化したものである。共伴する木簡に兵制関係のものが含まれることから、兵士個人を特定するために作られた可能性が高く、木簡の用途を、「基本的な帳簿から派生する別の帳簿を作成する」ために「個人ごとに作られて、側面上部の孔を利用し複数の木簡を綴って使用され、必要に応じて自由にその順序を組み換えて使われた」と考え、これを「歴名作成用木簡」とした。もう1点は、多賀城に近接する山王遺跡から出土している（多賀城市教委1997）。表裏にわたり「火長」「軍毅」「軍帳」など軍団の職名の記述があるが、内容は断片的で不明な点が多い。

考課であれ歴名作成であれ、015型式木簡の最大の特徴は個人の情報をカード化し、これを特定の原理の基づいてグループに分けたり並べ替えたりして再編成が容易に行える点にある。特に、カード化するにあたり抽出する情報母体の容量が大きい場合や情報母体が複数にまたがる場合にはより効果を発揮したに違いない。データの再配列作業の結果は最終的に文書に記載されるので、木簡自体が独立して存在するのではなく、あくまで紙本の存在を前提として使用されている（東野1977）。こうした作業を伴う事務が一過性のものでなかったことは、木簡どうしを連続する孔が露出するまで割り直して繰り返し使用されていることから明らかである。1号木簡の具体的な用途は確かめられないが、特定の事務作業の中で「木製のカード」として「紙の文書では代替できない」独自の役割を担い、しかも継続的な事務処理に使用されていたと言える。

奈良時代、木簡は紙と共に互いの長短を補完し合いながらさまざまな文書事務に活用されてきた。木簡の最大の特徴は記載面を削り直して再利用できる点にあり、木簡とともに出土する大量の削り屑はそのことを如実に物語っている。もちろん、1次的な利用後廃棄された木簡も多数存在するので、すべてが繰り返して使われたとは言えないが、出土木簡の記載はすべて最終段階の記述を示していると言える。再利用には単なる書き直しの場合もあれば当初とは異なる目的に使用された場合も考えられるが、木簡の形態が概して単純なこともあり転用前後の機能変化を記述内容からでは捉えにくい。015型式木簡の機能は、その特殊な形態から情報のカード化による整理・再構成にほぼ限られるので、転用の有無、転用による使用状況の変化などは他の木簡に比べ把握しやすいと言える。既に述べたとおり1号木簡は型式機能を喪失したのち転用されているが、転用が当初の使用場所を離れて行われるかどうか類例で検討してみたい。

まず考課木簡では転用は少ない傾向にある。これは考課木簡が官人個人の人事に関わる内容を含むため、不用になると安易に転用せず廃棄したためではないかと思われる³⁰。式部省前面の溝からは多数の考課関係の木簡、削り屑が出土している。この中に考課関係の文言を習書した例がある(奈文研1985)。片面は漢語と思われる文字を習書し、反対面に「二政初位式式部」とあり式部省内で転用されたものと考えられる。習書に転用した他の例として平城京東二坊坊間路西側溝出土木簡がある(奈文研1990)。この木簡は表面に考課関係の記述があり、習書は両面になされている。第2章で述べたとおり、廃棄に伴う縦割りによって考課の文言の左半分を欠くが習書の文字は両面で納まっているので、入念な廃棄行為を施した上で習書用に転用していることが明確にうかがえる。この木簡の裏面には「夜老伯伍拾参」という上日数が習書されており、転用が考課事務を行っていた場所で行われたことを示している。

長屋王家木簡に015型式の銭の付札が3点ある(奈文研1989, 1990, 1993)。同筆同文の2点と他は銭の使途を記録したものである。後者は明らかに転用しているが、前者がはたして本来的に付札として使われていたかどうか不明である。

多賀城跡出土木簡は既に述べたとおり、当初兵士の個人カードだったもので、表裏の余白に「鳥取部」「大部」の氏族名が習書されている。共伴する兵士関連の木簡にも同じ氏族名が習書されていることから兵制に関わる事務を行った施設内で習書に転用されたと考えられる。なお山土遺跡から出土した木簡は、連の記述が表裏両面にわたっていることから、015型式の機能との関係が薄く転用の可能性がある。ただし、転用以前の使用状況については不明である。

わずかな例ではあるが015型式木簡はもとの場所から移動することなく本来の使用場所で転用されていることがわかる。この理由としては015型式木簡が本来、情報を整理するためのカードとして使われており、これを部外にでるようなかたちで転用することが憚られたのかもしれない。先述のように、1号木簡には租税に関する記述が記されているが、欠損していることもあり性格は不明である。年号や署名があることから単なる記録ではないと思われるが、先に示した転用の実態からすれば本来の使用場所から移動していないとみてよい。本遺跡から他の郷名を記した木簡や部名を記した埴書土器が出土しており、神門部簡の機能の一部を担った施設が存在した蓋然性が高い。015型式木簡の使用場所の推測が妥当であれば、1号木簡が果たしたであろう継続的な事務処理を部レベルの事務と見なすこともできるであろう。

3. 墨書土器について

三田谷I遺跡からは、十数点の墨書土器が出土しているが、ここでは、本報告書掲載ならびに既に報告されているの墨書土器について若干の考察を加える。第2章第2節で報告した墨書土器は合計14点で、このほかにA区包含層からもへら書き土器1点が報告されている(島根県教委1998)。文字の書かれている土器は、全体に坏・蓋・甗・碗などの供膳具であるという共通性を持つが、その土器の年代・機種・出土地点、墨書の内容などからは大きく2つのグループに分けて考えることができる。

A群は、概ね8世紀から9世紀初頭を中心のものと考えられる須恵器の一群である(第69図1～10)。記号と考えられる5を除くほか、いずれも底部外面に墨書される。へら書き土器も蓋外向にへら書かれているが、これに含めることができる。記載された文字としては1の「麻奈井」、9の「法」のような祭祀・仏教に関わるものや、へら書き土器の「大止乃」、「神門」のような支配・支配機構に関わるものが特徴的である²⁵⁾。なかでも「神門」は当時の郡名で、同様の例として出雲国府にほど近い松江市黒田畦遺跡でも「云石」(飯石郡)の墨書土器が発見されている(松江市教委1995)²⁶⁾。同遺跡の報告書でも触れられているが、黒田畦遺跡の近くには飯石郡少領出雲臣弟山が建立した山代郷新造院の推定遺跡である四王寺跡が存在する²⁷⁾。このように郡名の墨書土器は郡司あるいは郡家との関連性をうかがわせる資料である。

B群は、10世紀前後を中心とする上御器坏である。これらは記名部位が側面正位・あるいは横位とA群と異なっている。また、記載内容も「坂門」・「上井」など2文字にわたるものが多い。これらの意味を断定することは困難だが、鳥谷1997に報告されている「荏原」が神門郡日置郷の郷里制下の里名であること、「坂」も同じく郷里制下の里名の坂本あるいは坂奈である可能性が高いことからして²⁸⁾、郡名・郷名以下の小地域の地名であることが推測できる。

ここで、資料の豊富な東国を中心とした集落の墨書土器について触れた近年の研究動向をみると、概ね次のような指摘がなされている。すなわち、1：時期については8世紀前半から出土例がみられるが、集落に広がって行くのは8世紀後半以降で、9・10世紀に爆発的に増加し、10世紀内には急速に減少する。2：記載は1文字のものが大多数を占め、内容も吉祥句が多く、「大」・「方」・「富」など文字も限られている。というものである(平川1991・高島1994他)。そして同類の現象は香川県でも認められている(片桐1999)。本遺跡の墨書土器については、A類にみるように8世紀代のものが比較的多くみられることなどからして、上記の集落に関する墨書土器の指摘は当てはまらず、あくまでも墨書土器という観点からすると、むしろ官衙・有力者の居宅的要素の強いものであるように思われる。なお、B群についても、記載される小地域名が広範に及んでいることから、典型的な9・10世紀の集落出土墨書土器とは言えない²⁹⁾。墨書土器に限っていえば、むしろ、同じく周辺の小地名を記した墨書土器が出土した千葉県古原山I遺跡やその周辺の遺跡群などとの共通性を指摘しておきたい(佐原市教委1980・長部山遺跡発掘調査会)³⁰⁾。

以上述べてきたように、墨書土器からは、本遺跡を一般的な集落遺跡とは認めがたい。A・B両群、またその差異ををどのよう歴史的に位置づけるのかは、A群にみられる祭祀的様相と、斎申・馬園・鉄鉢型土器・托・灯明皿・湧水遺構などをどう理解するか、B群にみられる小地名が10世紀当時どのように機能していたかを類例の増加をまって再検討する必要がある。

第2節 遺構

各建物群の構成については第2章で述べたとおりであるが、群別に建物の概要をまとめると表5のようになる。以下ではまず建物群の時期を検討し、次に建物と建物群の特徴を述べる。

建物群の時期

遺構の切り合い関係はSB09・12・02とSB08・S103それにSB16・SD17で認められたが、土層の観察から先後関係を確定することができなかった。柱穴出土遺物は建物の時期を推測する上で参考になるが、柱の抜き取り状況が不明なので出土遺物が柱の埋設時に伴うのか抜き取り後の混入か、多くの場合その帰属を決めることができなかった。

SB04は柱根が遺存しており、伴出した須恵器蓋から建物の上限を7世紀末頃に特定できる。またSB07から出土した土師器は、掘り返しのない柱痕跡のある柱穴から出土している。これは脚部に段を有する特徴的な高坪³⁰で古志本郷遺跡など出雲市内で確認されている。古志本郷遺跡では6世紀後半の須恵器と共存していることから、これ以降の年代が当てられる。以上の例から所属する建物群の時期をA群が7世紀末以降、C群が6世紀後半以降とすることができる。B群は出土遺物に7世紀代のものを含むので一応7世紀以降とする。D群は後述するようにB群との関係が考えられるので7世紀以降の年代を当てておく。以上からC群→B・D群→A群の変遷を想定しておく。

建物の概要

建物の種類別数は倉庫11棟、平地式建物7棟で、半数以上が倉庫である。群別に見てもA～C群で倉庫数が優越しているので、倉庫を中心とした建物群であることがわかる。平面形式は倉庫の場合1棟を除き2×2間で、全容が不明のSB16を除けば平地式建物は3×2間に限られる。床面積は倉庫で7.7～13.6㎡で12㎡前後に集中する。側柱建物では15.3～40.2㎡で最大のSB18を除けば27㎡以下である。柱穴中心距離からみた柱間寸法は倉庫が4.5～6.5尺、平地式建物ではSB18が桁行8尺、梁間9尺であるほかは4.5～7尺である。ただし柱間が等間にならないものがあり柱筋の通りが悪いものが多い。梁間総長と桁行総長の比率を梁行比とすると、倉庫は0.84～0.99で、11棟中8棟が0.90以上の正方形に近い平面形態である。平地式建物では0.59～0.84である。SB17を除くと0.73が3棟、0.84が2棟で、3×2間の建物には平面形態が正方形に近いタイプ（以下Ⅰ類とする。）と長方形タイプ（以下Ⅱ類とする。）の2種類が存在したことが分かる。面積を比較するとⅠ類が20㎡以下の小型に、Ⅱ類が23㎡以上の中・大型に対応しているので、両者に機能的な違いを想定できる。Ⅰ類は、2×2間の倉庫の床面積・平面形態に近い特徴を持つことから倉庫としての機能が考えられる。その際、総柱倉庫との機能差は収納物の重量差によるものとおもわれる。

建物群の概要

A群は棟通りを揃えて直列する3×2間と2×2間の倉庫2棟で構成される。3×2間のSB04は梁行比がほぼ正方形に近く、床面積はSB06に近似しており、2棟は同形・同規模の倉庫である。他群の倉庫に比べて規模に差がないので機能的な違いを見だしにくい、SB04の桁行の柱間数が多いのは重量物の収納に対応してのことと思われる。2棟の棟間距離は約20尺（6m）で、棟通りを揃えて直列することから他の群より全画的な建物配置となっている。

B群は雁行する4棟の倉庫（SB13, 05, 11, 02）と平地式建物3棟（SB08, 15, 16）で構成される。雁行配置に数尺を使った形跡は明瞭ではなく、むしろ間隔はほぼ一棟分の距離で柱筋を

群	種類	番号	平面形式 (m)	柱間		間隔		面積 (㎡)	容積 (延/延)
				幅	間	幅	間		
A 群	倉庫	S B 06	2×2	3.73	1.67	3.46	1.73	12.9	0.93
		S H 04	3×2	3.76	1.26	3.53	1.77	13.2	0.94
合計								26.1	
B 群	倉庫	S B 3	2×2	2.93	1.27	2.64	1.32	7.7	0.90
		S B 25	2×2	3.35	1.78	3.52	1.76	12.4	0.99
		S H 1	2×2	3.37	1.68	3.28	1.64	11.1	0.97
		S B 02	2×2	2.77	1.89	3.61	1.61	13.6	0.96
		小計							44.9
倉庫	小計	S B 08	3×2	4.62	1.61	4.06	2.03	19.8	0.94
		S B 15	3×2	6.80	1.93	4.25	2.3	24.7	0.73
		S B 16	3×7	6.23	2.08	--	--	--	--
合計								44.2	
小計								89.1	
C 群	倉庫	S H 07	2×2	3.63	1.82	3.24	1.62	11.8	0.89
		S B 10	2×2	3.36	1.66	3.26	1.63	10.9	0.97
		S H 03	2×2	3.16	1.56	2.80	1.40	8.8	0.89
		S B 12*	2×2	3.03	1.52	2.96	1.48	9.0	0.96
		S B 01	2×2	3.66	1.93	3.23	1.62	12.5	0.84
		小計							44.0
倉庫	小計	S B 17	3×2	6.66	2.22	3.93	1.97	26.1	0.50
		小計						26.1	
合計								70.1	
D 群	側柱建物	S B 09	3×2	6.63	1.86	4.13	2.07	23.3	0.73
		S B 4	3×2	4.27	1.42	2.58	1.79	15.3	0.84
合計								38.6	
その他	倉庫	S B 18	3×2	7.43	2.48	5.41	2.71	40.2	0.73

* S B 12はC群の建物を拡大し、屋根材を60度にした。
* S B 15は側柱建物であるが、柱間・間隔から判断した。

表6 掘立柱建物一覧表

柱間1間または2間分ずらす程度の企画だったと思われる。S B 13は側柱建物であるが、小型で平面形態が正方形に近いので倉庫と考えられる。他の3棟は規模に若干の差があるものの平面形態はほぼ正方形である。平地式建物では、I類のS B 08とII類のS B 15が主軸を直交させ約60m離れて位置している。この2棟の存在形態に近いのがD群で、ここでは主軸方向とI・II類の位置関係を入れ替えて2棟(S B 14, 09)が対峙している。両群は建物の軸方向(棟・妻の相関関係)も近似しており、前後関係は不明ながらS B 08・15とS B 14・09が建て替えの関係にあると考えられる。S B 16は庇または周り縁の付く可能性があり、建物群の集中する場所に位置することからも中核的な建物と思われる。

C群は近接して直列する3棟(S B 07, 10, 03)と建て替えの1棟(S B 12)の倉庫群に、離れて存在する周溝付き倉庫1棟(S B 01)と平地式建物1棟(S B 17)で構成される。倉庫はA、B群の倉庫に比べ床面積が若干小さく、平面形態にわずかながら差がある。S B 01は周溝が付くことや他の3棟の倉庫から離れて位置するなど異なる存在形態を示しており、単純に倉庫とするには問題が残る。S B 17は直列する倉庫群から約30m離れて位置する。II類より平面形態が長方形で、同一場所で建て替えられている。

建物配置の特徴

C群の倉庫群は3棟があたかも軒を連ねるように近接しており、A、B群が間隔をとって配置されるのと比べ対照的な配列状況を示している。律令期の郡衙正倉などでは火災時の延焼を防ぐため他の施設との混在を避け、相互に一定の距離をとって倉を配置したとされる(山中1994他)。A、B群にみられる倉庫の間隔も防火対策によるものと推測されるが、B群ではさらに倉庫群と平地式建物II類を大きく離れた位置に置くことから同様の意図が想定できる。C群の場合、倉庫群が密集するものの平地式建物が離れて位置するのでこれも防火を意図したものであろう。先に示した建物群の時期的変遷を重ね合わせるなら、倉庫群の配置形態が密集型から分散型に変化したことが看取できる。B、C群では平地式建物II類が倉庫群と距離を置いて対峙するのに対し、A群の倉庫に伴う平地式建物が認められない。調査の精度や発掘範囲の制約も考慮しなければならないが、谷の出

口部分の調査で数多くの側柱建物が検出されており（Vol.1鳥根県教委1999）、ここに関連する建物があった可能性も考えなければならない。

立地の特徴

谷全体から見ると建物は出口側と今回報告した谷奥側に分かれて立地している。谷奥側は倉庫群も目立つが、S B16のような特殊な構造を持ち、祭殿との関係が指摘されている建物や墨書「麻奈井」に通じる湧水坑（SK62）、それに斎申や鉄鉢形上器、托、灯明皿などの仏具といった祭祀色の強い遺構・遺物が検出されている。湧水坑の祭祀開始時期は不明であるが、倉庫群が谷の奥部でこれら祭祀的な諸施設と重複するように立地していることから、全く無関係だったとは考えにくい。この点については谷全体を視野に含めた検討が必要であるが、今回過去の調査成果を十分ふまえることができなかつた。

建物群の性格

以上、検出した建物について特徴を述べた。あらためてまとめると、検出した建物は倉庫を中心とした建物群で少なくとも3期の変遷が考えられた。同一場所での建て替えは顕著でなく、建物配置も踏襲されていない。建物は総じて小型で、柱穴の形状・規模では、掘り形が隅丸方形を呈するものが若干あるほかはほとんどが不整形で、整った方形のものはない。柱間寸法はS B18以外は7尺以下で、建物ごとに違いが認められる。束柱の有無やその数の違いによって収納物の異なる倉庫が存在する可能性が考えられた。

一般に原始・古代において倉は余剰生産物の集積・保管施設であり、小型とはいえ集落の一角に群を構成している倉庫群は集落の富の象徴として存在していたのであろう。この遺跡での倉庫群の諸特徴は律令期の郡衙の特徴とは明らかに異なり、集落遺跡のありかたに近いといえる（山中1994）。ただし、A群の段階はそれ以前のB・C群に対し、棟数の減少、企画性の顕在化、平面形態や建物構成の変更など大きく変化しているので、収納物の管理がそれまでとは異なる原理によって行われたことが推測される。A群の建物が隣接するS D06からは8世紀後半を中心とする遺物が数多く見つかっているが、この中には前節で詳述した015型式を転用した天平感宝元年の木簡や神門郡内の他の郷名を記した木簡、郡名「神門」を墨書した須恵器があり、神門郡衙に関連した施設の存在を示唆している。当然ながら、2棟だけが関連施設であったのではなく、神戸川に近い谷の出口部分の建物の幾つかもその可能性がある。ただし、古志本郷遺跡で確認された神門郡衙の建物が郡を代表する施設として圧倒的に大規模であり、三田谷Ⅰ遺跡との格差は歴然としている。このことは郷に分置された正倉別院と比較しても言える。従って、規模・構造の点では本遺跡が郡衙の直轄的な出先機関ではなく、さらに下位の機関に位置づけできよう。前節で示したように律令制下の神門郡に東西2つの行政区画が存在したとすれば、本遺跡が「神東」地域の徴税機関の一機関と見ることのできるかもしれない。なお、谷の出口部分の調査区からは首長またはその居館を指していると思われる「大止乃」と刻んだ8世紀後半の須恵器蓋が出土している（Vol.1鳥根県教委1999）。「大止乃」が律令制下のいかなる官職にあったかは不明であるが、郡衙の職務を担う人物に関連する資料として興味深い。

A群以前の建物群については今回十分に検討できていない。過去の調査範囲を含む個々の建物を対象とした遺跡の構造的な検討も必要であるが、古志本郷遺跡ほか周辺諸遺跡との比較に基づいた地域論的な検討も不可欠であり、今後の課題としたい。

注

- 1) 人名として三島大調が知られる（『平城京出土木簡概報』32-10頁。以下『平城概報』号数-頁数と略す）。単語（名詞）としての「大調」は存在したと考えられる。
- 2) 木簡の日付が国での勘会の時点を示すことについては亀谷1999参照。9・10月の日付を持つ木簡は10-12月の京造期限に適合するが、これらの木簡も閏5月に郡以下で調の貢納作業が行われなかったことを直接証明するものではない。
- 3) 調の荷札で4～8月の日付を持つものをまとめると下表のようになる。

4月から8月までの配載を持つ調の荷札木簡

	海藻	赤乃利	塩	熬海鼠	堅魚	その他
4月	志摩2	志摩1	周防1	能登2		越前1
5月	志摩2			能登1		
6月			不明1	志摩1	志摩1	
7月	志摩1		三河1		駿河1	
8月			尾張1	能登3		尾張1 若狹1 不明1

なお、熬海鼠のうち、能登となっているものは全て、能登郡鹿島郷のものである。

- 4) 因幡国の中男作物の木簡は6点知られているが、月の書かれているものは全て4～7月の間に当てはまる（亀谷1995）。『平城宮木簡』（以下『平城宮』と略）4-4668木簡・『平城概報』16-7、17-14、19-31、22-35、24-29。
- 5) 因幡国気多郡（『平城概報』22-35）。石見国美濃郡大原御物（『平城概報』24-29）。長門国豊浦郡（『平城宮』1-401）。
- 6) 同帳については平川南1989によった。
- 7) 出雲国島根郡生馬郡・秋鹿郡多太郎の荷札が各1点確認される（『平城概報』22-35）。このほか、出雲国については、中男作物の荷札・穀の海藻の荷札が平城京から出土している（『平城宮』1-43、『平城概報』30-7）。
- 8) 二谷上遺跡は、現在神戸川河口から直線距離で6km程離れており、『出雲国風土記』に書かれる神門入海を想定しても、直接海藻の貢進地域ではなかったようにも思われるが、出雲国では同様の地理的条件を持つ意宇郡飯梨郡から送られた中男作物海藻の荷札木簡（『平城概報』19-23）が存在する。
- 9) 早川庄八氏は、延喜式までの間に制度の変遷があったこと、8世紀では瀬余はほとんどが夏調ではなかったかとする。首肯すべきである（早川1962）。
- 10) 周防国大崎郡の調荷札には他に美奈郷のもの2点（『平城概報』29-36）、同務理郷のもの1点（『平城概報』31-19）がある。
- 11) 周防国大崎郡屋代里は現大崎町屋代島と考えられているが、同島には製塩遺跡はなく、製塩に適した浜もないことが指摘されている（岸本雅敏1992）。また、同郷からの調塩荷札は他に一般の調と取扱い異なる可能性のある長屋上家木簡に多くみられることも注目される。
- 12) この他、秋田城出土の次の木簡も外国での調の直接の調達に関わるものとも考えられる（秋田市教育委員会1992）

秋田城跡出土64号木簡

・V 三回沖万呂調米五

・V 三月九日

(128)×25×4 034

- 13) 石見国美濃郡都茂郷での採銅（『三代実録』元慶5（881）年3月7日己卯条）などの理由を考えられなくもない。
- 14) 隠岐国は現在、島前（西ノ島・中ノ島・知夫里島）・島後に分けられるが、島前は正和3（1312）年の玉著番神社棟札写など中世前期の史料には「道前」として見え、「伊弉利計会帳」（『大日本古文书』24-548）に見える「道前：「道後」のように山陰道の国府より前の地域と位置づけられていたと考えられている。山陰道諸国でも国内での文書の運送を想定できる。
- 15) イは平石1995、ローへは鳥谷1997。
- 16) トの白环遺跡は荘園の下部組織(納所)の遺跡と推定される遺跡で、同様の木簡9点以上が確認できる。チの上笠屋遺跡は荘園庄所(東大寺領横江荘)の遺跡と考えられ、他にもう1点同様の木簡（55号木簡）が出土する。空白は木簡チにみえるような合点などの追筆を行うためのものともみることができよう。
- 17) 木簡の製作技法については、山中章1992参照。
- 18) 現在、出雲市に神西町の遺跡が残る。
- 19) 神門郡に隣接する出雲郡では、明徳3（1392）年の「隠岐守安堵状」（錦淵寺文書）に「出東郡」がみえ、「出西郡」はさらに古く建久5（1194）年「国造千家孝房譲状」（千家家文書）にみえるので、平安時代末には出雲国内の郡にも地域区分を確認できる。ただし、出東郡は出雲郡の西部が神門郡に含まれることによって成立したと考えられる（井上寛可1991）。
- 20) 神門川は必ずしも現神戸川と同位置であったとは限らないが、現神戸川より西側で旧流路が検出されたことはない。なお、『倭名類聚抄』の郷名記載順は風土記と異っており、八野郷が最後にくる。
- 21) 奈良国立文化財研究所木簡データベース（1999年5月25日現在）によると015型式の木簡は76点ある（奈良研1999）。このうち奈良時代に特定できる資料は68点である。
- 22) 平城宮・京跡出土資料については奈良国立文化財研究所のご厚意により実見させていただいた。
- 23) 出雲国庁跡から出土した015型式木簡は、その上端近くに「中」の文字があることから郡司、軍団少数以上、史生、資人、国博士、医師、外散位のいずれかの評定結果を記しており、国衙での考課を裏付ける史料である（平石1995）。
- 24) 考課木簡の廃棄方法については館野氏の論考に詳しく、「入念に欠損：させることで、木簡のもつ「公的な性格」を悪用できないようにしたとされている。このうち穿孔より下部の裏面を剥離させる廃棄方法は、015型式の機能自体を停止させる意図が窺え、縦方向に細かく割り裂く廃棄方法は、機密保持のため不用の文書を細断する際に使う手法である。このように転用・悪用に少なからず注意を払っているのは、どうまでもなく木簡の「公的な性格」が人事に関わる内容だからであろう。なお、穿孔より下部の裏面を剥離して廃棄する場合、記載のない裏面側を他の用途に転用した可能性はある。
- 25) ヘラ書き土器「大止乃」は島根県教委1999所収。このほか鳥谷1997に報告されている「□宅」（須恵器 坏・底部外面に墨書）の墨書土器もこのグループに含めることができる。
- 26) なお、墨書土器は、第69図10と同じく高台付きの皿で、記名部位も同じである。
- 27) 「出雲国風土記」意宇郡条。
- 28) 郡名を記した墨書土器は、国府・国府関連遺跡から出土する例が多いが、これらは国府と郡家の交通、郡司の国府へ出張を示すものであると考えられる。「堀谷」（下野国府跡出土）、「信大」（多賀城跡出土）、

「黒川」（多賀城廃寺跡出土）など国府所在郡と異なる郡名墨書がみられる。

- 29) いずれも「出雲国大祝願給歴名帳」に見える郷里制下の里名である。在原（日野郷在原里、「大日本古文書」2-228頁）、坂本（伊秩郷坂本里、同234頁）、坂奈（伊秩郷坂本里、同235頁）にあたる。
- 30) 島根県内の10世紀のまとまった墨書土器としては大田市白環遺跡出土（大田市教育委員会1989）のものが知られるが、「大」・「梨」など一文字の墨書が中心で、明らかな地名の墨書はみられない。
- 31) 古瀬山王遺跡では中世の史料に見える「大畠」「濱」「野」（野田）「岡」（岡本）「大家」など小地名を記した墨書土器が検出されている。また、長部山遺跡からも「森」（森島）などが出土している。
- 32) 古志本郷遺跡の報告書中に「脚部有段高環」と仮称されている土器で、端部に向かって広がる脚部に段がめぐる（島根県教委1999）。
- 33) 山代郷正倉跡（松江市）は意字郡で分置された正倉別院で、4×3間の総柱倉庫群が全面的に配置されている（島根県教委1981）。

引用・参考文献

- 秋田市教育委員会 1992『秋田城出土文字資料集』Ⅱ
- 熱田貞保 1999『島根・三田谷Ⅰ遺跡』『木簡研究』第21号
- 出雲市教育委員会 1997『遺跡が語る古代の出雲』
- 井上寛司 1991『出雲郡の成立』『大社町史』上・大社町
- 井上光貞 1967『最近出土した平城京の木簡』『月刊文化財』昭和42年3月号
- 大谷晃一 1997『「出雲国」の支配者たち—出雲の後期古墳文化—』『古代出雲文化展—神々の国 悠久の遺産—』島根県教育委員会。
- 河本清・水内昌康 1999『キヘエ島民の居住地と生活』『甕兵衛島—備前式土器製造遺跡群の研究—』『甕兵衛島』刊行会。
- 鐘江宏之 1993『計会帳に見える8世紀の文書伝達』『史学雑誌』第102編第2号
- 亀谷弘明 1995『中男作物の荷札』『日本史攷究』第21号
- 亀谷弘明 1999『伊豆国の荷札木簡と（贈）大伴部』『古代』第99号
- 片桐孝浩 1999『讃岐国出土の文字資料と視』『第11回中西国古代史研究会大会レジュメ』
- 岸俊男 1966『郷里制廃止の前後』『日本古代政治史研究』塙書房
- 岸俊男 1973『古代村落と郷里制』『日本古代語彙の研究』塙書房
- 岸本雅敏 1992『律令制下の塩生産』『考古学研究』第39巻第2号
- 栗田則久・石田広美・平川南 1986『千葉県古原山王遺跡の墨書土器』『考古学雑誌』第71巻第3号
- （財）千葉県文化財調査センター 1990『古原山王遺跡』千葉県文化財センター調査報告書第178集
- 佐藤和彦 1984『多賀城跡出土の歴名作成年木簡について』『東北歴史資料館研究紀要』第10巻
- 鹿内広胤 1990『大宝令勅符の再検討』『歴史』第75号
- 島根県教育委員会 1981『史跡出雲国山代郷正倉跡』
- 島根県教育委員会 1999『三田谷Ⅰ遺跡』Vol.1 斐伊川放水路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅴ
- 島根県教育委員会 1999『古志本郷遺跡』Ⅰ 斐伊川放水路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書Ⅳ
- 島根県古代文化センター 1997『富家文書』古代文化叢書3
- 高島英之 1994『古代東国の村落と文字』『古代王権と交流2 古代東国の民衆と社会』名著出版

- 多賀城市教育委員会 1997 『山王遺跡』Ⅰ 多賀城市文化財調査報告書第45集
- 館野和己 1996 『015型式木簡』（奈文研1996「解説」）
- 寺崎保広 1986 『考譯・逆叙と木簡』（奈文研1986「解説」）
- 東野治之 1977 『成道短冊と平城宮出土の考題木簡』 『正倉院文書と木簡の研究』 塙書房
- 東野治之 1983 『古代税制と荷札木簡』 『日本古代木簡の研究』 塙書房
- 東野治之 1983 『志摩国の御調と調制の成立』 『日本古代木簡の研究』 塙書房
- 鳥谷芳雄 1997 『鳥根・三田谷Ⅰ遺跡』 『木簡研究』 第19号
- 長瀨山遺跡発掘調査会 1980 『佐原市長瀨山遺跡』
- 奈良国立文化財研究所 1979 『平城宮木簡』 3 奈良国立文化財研究所史料第17冊
- 奈良国立文化財研究所 1985 『平城宮発掘調査出土木簡概報』 18
- 奈良国立文化財研究所 1986 『平城宮木簡』 4 奈良国立文化財研究所史料第28冊
- 奈良国立文化財研究所 1989 『平城宮発掘調査出土木簡概報』 21
- 奈良国立文化財研究所 1990 『平城宮発掘調査出土木簡概報』 23
- 奈良国立文化財研究所 1993 『平城宮発掘調査出土木簡概報』 27
- 奈良国立文化財研究所 1996 『平城宮木簡』 5 奈良国立文化財研究所史料第42冊
- 奈良国立文化財研究所 1998 『古代の稲倉と村落・郷里の支配』
- 奈良国立文化財研究所 1999 『木簡データベース!』 (<http://www.nabunkcn.go.jp/>)
- 野村忠夫 1967 『律令官人制の研究』 吉川弘文館
- 野村忠夫 1969 『古代宮僚の世界』 塙書房
- 早川庄八 1962 『天平六年出雲国計会帳の研究』 『日本古代史論集』 下 吉川弘文館
- 樋口知志 1991 『「二条大路木簡」と古代の食料品貢進制度』 『木簡研究』 第13号
- 平石充 1995 『鳥根・三田谷Ⅰ遺跡』 『木簡研究』 第17号
- 平石充 1995 『出雲国跡出土木簡について』 『古代文化研究』 第3号 鳥根県古代文化センター
- 平川南 1989 『校訂』出雲国計会帳 『漆紙文書の研究』 吉川弘文館
- 平川南 1991 『墨書土器とその字形—古代村落における文字の実相。』 『歴史民俗博物館研究報告』 第35集
- 平川南 1995 『郡符木簡』 『律令国家の地方支配』 吉川弘文館
- 松江市教育委員会 1970 『出雲国片跡発掘調査概報』
- 松江市教育委員会 1995 『松江市黒田畦遺跡』
- 松村恵司 1983 『古代稲倉をめぐる諸問題。』 『文化財論叢』 同朋舎
- 三上喜孝 1999 『文書木簡と文書行政—地方出土木簡を例として』 『古代文書論』 東京大学出版会
- 美東町教育委員会 1993 『長登銅山跡』 Ⅱ
- 宮城県多賀城跡調査研究所 1984 『多賀城跡』 宮城県多賀城跡調査研究所年報1983
- 八木充 1993 『長登木簡からみた古代銅生産。』 『長登銅山跡』 Ⅱ 美東町教育委員会
- 山中幸 1992 『考古資料としての古代木簡。』 『木簡研究』 第14号
- 山中敏史・佐藤興治 1985 『古代日本を発掘する』 岩波書店
- 山中敏史 1991 『古代の倉庫群の特徴と性格』 『クラと古代工権』 ミネルヴァ書房
- 山中敏史 1994 『古代地方官衙遺跡の研究』 塙書房
- 渡辺貞幸 1987 『古墳時代の出雲—考古学からみた政治史』 『季刊明日香風』 第22号

遺物調査表1(土器類)

図面番号	写真	出土地点	用途	形状	高さ	口径	底径	平面的特徴	備考	実測番号
6-1		H7	弥生土器	甕		(19.8)		内 横なで 外 横なで		SJ65
6-2		G7	弥生土器	甕		(20.8)		内 横なで、刷毛目 外 横なで、刷毛目		SJ70
6-3		G7 I層	弥生土器	高杯		(17.0)		内 横なで、へら跡 外 横なで、へら跡		SJ61
6-4		G10 I層	土師器	管状土器						SJ99
6-5		G7	弥生土器	甕		(29.6)		内 なで 外 刷目、環状溝、波線、刷毛目、なで	SD93、SD96、SD98、 G10層でも出土	SJ27
6-6		E9 I層	手取ね土器		2.1	3.2		内 なで 外 なで		SJ27
6-7		G7 F層	土師器	甕		(24.8)		内 横なで、刷毛目 外 横なで、刷毛目		SJ63
6-8		南側溝	土師器	高杯		16.2		内 刷毛目、横なで、赤印、横文 外 刷毛目、横なで、赤印、横文		SH66
6-9		G10 I層	土師器	甕		(7.8)		内 横なで、へら跡、刷毛目 外 横なで、なで		SH12
6-10		H10 I層	土師器	甕		(15.3)		内 横なで、なで、へら跡 外 横なで、刷毛目		SH11
6-11		F12	埴輪陶器	胡		6.9		内 刷毛目で、波線 25%の刷毛目、横なで、刷り出し高弁		SA67
6-12		F14 I層	埴輪陶器	玉胡	2.7	14.0	6.7	内 横なで、刷り出し高弁		SA61
6-13		F10 I層	埴輪陶器	胡				内 刷毛目で 外 横なで		SA60
6-14		F12	埴輪陶器	胡				内 刷毛目で 外 刷毛目で		SA58
6-15		F14 K上層	埴輪陶器	胡				内 刷毛目で 外 刷毛目で		SA59
6-16		F12 G5	白磁	甕					白磁片層	SA52
6-17		F17	白磁	甕					白磁片層	SA54
6-18		F12 G8	白磁	甕		(7.2)		外 刷り		SA66
6-19		F12 G9	白磁	甕		(8.8)		外 刷り		SA68
6-20		F12 H9 I層	白磁	甕				外 刷り	白磁V-2層	SA65
6-21		F12 K	白磁	甕				外 刷り	白磁V-2層	SA67
6-22		F12 B4	白磁	甕				外 刷り	白磁V-4層	SA69
6-23		F12 G	白磁	甕		(6.4)		内 見込みに刷毛目 外 刷り		SA90
6-24		F12 F5	青磁	甕	2.3	(10.8)	(4.6)	内 刷毛目へら跡刷り 外 へら刷り	陶安窯系Ⅰ類1-b	SA91
6-25		F12 E10	青磁	甕				外 刷り	陶安窯系Ⅰ-10類	SA95
6-26		F12 D6	青磁	甕		(5.0)		外 片刷りの縁線、刷り	陶安窯系Ⅰ-1-a類	SA93
6-27		F12 E10 I層	青磁	甕				内 刷毛目	陶安窯系Ⅰ類-2	SA92
6-28		F12	青磁	甕		(10.0)	7.6	内 刷毛目で 外 刷毛目で		SA97
6-29		F12 F7 I層	土師器	急倉付甕	6.6	(16.7)	(7.2)	内 刷毛目で 外 刷毛目で		SJ103
6-30		F12 H10 I層	陶器	埴輪				内 刷毛目 外 刷毛目で、なで		SJ72
6-31		F12 K2	陶器	埴輪				内 刷毛目		SJ74
6-32		F12 F3上層	土師器	甕				外 刷毛目	見込みに刷毛目	SA60
6-33		F12 G I層	陶器	埴輪				内 刷毛目で、波線 外 刷毛目で		SJ76
6-34		F12 I1層	陶器	埴輪				内 刷毛目、刷毛目で 外 刷毛目で		SJ73
11-1		SH1	弥生土器	甕		(13.0)		内 横なで、刷毛目 外 横なで、刷毛目、赤印、横文		SH 9
11-2		SH1	土師器	高杯		(16.4)		内 横なで 外 横なで、赤印、横文		SH 8
11-3		SH1	土師器	高杯		(17.1)		内 横なで、赤印、横文 外 横なで、刷毛目、赤印、横文		SH13
12-1		SH2	土師器	甕		(8.5)		内 横なで、へら跡、なで 外 横なで、へら跡、赤印		SH 3
12-2		SH2	土師器	甕		(10.8)		内 刷毛目で、なで 外 へら刷り、刷毛目で		SH 7
13-1		SH4	土師器	甕		17.8		内 横なで、へら刷り 外 横なで、刷毛目		SH 1
13-2		SH4	土師器	甕		(13.6)		内 横なで、なで、へら刷り 外 横なで、刷毛目		SH2
13-3		SH4	土師器	甕				内 なで、へら刷り 外 なで		SH10
14-1		SH5	土師器	甕		(14.2)		内 横なで、なで、へら刷り 外 横なで、刷毛目、刷毛目、なで、刷毛目		SH11
14-2		SH5	土師器	甕		(12.8)		内 横なで、なで、へら刷り 外 横なで、刷毛目、なで		SH12
14-3		SH5	土師器	低脚杯		5.5	13.5	内 へら刷り、なで 外 刷毛目、なで		SH13
14-4		SH5	土師器	低脚杯		4.2	12.8	内 へら刷り 外 刷毛目、へら刷り、なで	SH5でも出土	SH 2
14-5		SH5	土師器	低脚杯		4.2	12.0	内 へら刷り 外 刷毛目、へら刷り、刷毛目で		SH 1
16-1		SH7	弥生土器	甕		(19.8)		内 横なで、刷毛目、へら刷り 外 横なで、刷毛目		SH16
16-2		SH7	土師器	甕		(24.2)		内 横なで、刷毛目 外 横なで、刷毛目		SH17
16-3		SH7	弥生土器	甕		(12.0)		内 なで 外 なで、波線、刷目、刷毛目、刷り		SH18

原簿番号	写本	出土地点	種別	数量	重量	口径	底径	手法の特征	備考	実測番号
18-1	77	S905	須磨器	銅	4.2	(12.4)	7.5	内 銅板などで、 外 銅板などで、		SA99
18-2	77	S906	須磨器	銅		(21.2)		内 銅板などで、 外 銅板などで、		SA33
19-1	77	S904	須磨器	銅か				内 銅板などで 外 銅板などで		SC71
19-2	77	S904	土師器	土				内 横などで 外 横などで		SB46
20-1	77	SB15	土師器	銅				内 横などで、へら削り 外 横などで		SB41
20-2	77	SB15	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC54
20-3	77	SB15	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC61
21-1	77	SB13	土師器	銅				内 へら削り、などで 外 へら削り		SB47
21-2	77	SB13	土師器	銅				内 横などで、磨部、増文 外 横などで、磨部		SB49
22-1		S905	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SC74
23-1		SB11	土師器	銅		(14.2)		内 横などで、などで、へら削り 外 横などで		SC86
23-2		SB11	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SC85
23-3		SB11	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SB45
23-4		SB11	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SC75
23-5		SB11	土師器	銅		(13.2)		内 横などで 外 横などで		SB42
24-1	77	SB02	須磨器	銅		(11.8)		内 銅板などで 外 銅板などで		SC58
24-2	77	SB02	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC66
24-3	77	SB02	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SC53
25-1	77	SB06	須磨器	銅				内 銅板などで、などで 外 銅板などで		SC 3
25-2	77	SB06	須磨器	銅		(10.2)		内 銅板などで 外 銅板などで		SC56
25-3	77	SB06	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC59
25-4	77	SB06	土師器	銅				内 横などで、へら削り 外 横などで		SC73
26-1	77	SB07	土師器	銅		(12.0)		内 横などで 外 横などで		SB48
26-2	77	SB07	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC55
26-3	77	SB07	須磨器	銅		(10.4)		内 銅板などで 外 銅板などで		SC52
33-1	77	SB01	土師器	銅		(24.8)		内 横などで、磨毛部、などで、へら削り 外 横などで、磨毛部、などで		SB40
33-2	77	SB01	土師器	銅	3.0	(13.6)	(12.0)	内 横などで、磨部 外 横などで、へら削り、磨部		SB39
33-3	77	SB01	須磨器	銅				内 などで 外 などで		SB38
34-1	77	SB17	須磨器	銅				内 銅板などで、などで 外 銅板などで	外側にへら記号	SC67
34-2	77	SB17	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC70
34-3	77	SB17	須磨器	銅				内 銅板などで、などで 外 銅板などで		SC63
34-4	77	SB17	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC64
34-5	77	SB17	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SC72
35-1	77	SB18	須磨器	銅				内 などで 外 銅板などで		SC69
35-2	77	SB18	須磨器	銅				内 銅板などで、などで 外 銅板などで、などで		SC57
35-3	77	SB18	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SC62
35-4	77	SB18	土師器	銅				内 横などで、磨部 外 横などで、磨部		SC68
38-1	78	SK05	土師器	銅				内 横などで 外 横などで		SK57
38-2	78	SK06	須磨器	銅				内 銅板などで 外 へら削り、銅板などでか	外側にへら記号	SK50
38-3	78	SK07	須磨器	銅				内 銅板などで 外 へら削り、などで、銅板などで		SK10
38-4	78	SK07	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SK22
38-5	78	SK07	須磨器	銅				内 銅板などで、などでか 外 銅板などで、などで、磨部		SK24
38-6	78	SK05	須磨器	銅		(12.2)		内 銅板などで 外 銅板などで		SK100
38-7	78	SK29	青白磁	陶		12.8		内 銅板などで 外 銅板などで		SK96
38-8	78	SK40	須磨器	銅				内 銅板などで 外 銅板などで		SK 4
38-9	78	SK40	土師器	銅		(6.0)		内 などで 外 銅板などで		SK 7

評価番号	写真	国土地点	種類	商標	高さ	口径	直径	手法の特徴	備考	実測番号
38-10	78	SK40	土師器	瓶	6.8	1.1	4.5	内 凹形などで 外 凹形などで、縁部赤切り		SJ17
38-11	78	SK43	伊達器	瓶						SA94
38-12	78	SK43	伊達器	杯身	3.2	10.8		内 凹形などで 外 凹形などで	SK46で出土	SJ11
39-1		SK19	土師器	瓶			(13.1)	内 凹形などで 外 凹形などで		SK34
39-2		SK19	土師器	瓶			(13.2)	内 凹形などで 外 凹形などで		SK33
39-3	78	SK19	土師器	瓶	3.8	12.0	4.5	内 凹形などで 外 凹形などで 外 凹形などで、縁部赤切り		SK26
39-4	78	SK19	土師器	瓶	3.8	12.1	5.4	内 凹形などで 外 凹形などで、縁部赤切り		SK27
39-5	78	SK19	土師器	高台付碗	5.4	12.3	6.8	内 凹形などで 外 凹形などで		SK24
39-6		SK19	土師器	高台付碗	5.3	12.2	7.0	内 凹形などで 外 凹形などで		SK29
39-7	78	SK19	土師器	高台付碗	6.8	12.2	7.2	内 凹形などで 外 凹形などで		SK30
39-8	78	SK19	土師器	高台付碗	6.1	(16.0)	5.3	内 凹形などで 外 凹形などで		SK28
39-9		SK19	土師器	高台付碗			8.2	内 凹形などで 外 凹形などで		SK35
39-10		SK19	土師器	高台付碗			6.5	内 凹形などで 外 凹形などで		SK36
41-1	78	SK22	土師器	高台付碗	3.2	9.6	4.5	内 凹形で 外 凹形で、縁部赤切り		SK20
41-2	78	SK22	土師器	瓶	4.1	11.9	5.0	内 凹形などで 外 凹形で、縁部赤切り		SK23
41-3	78	SK22	土師器	瓶	4.0	11.5	5.5	内 凹形などで 外 凹形で、縁部赤切り		SK21
41-4		SK22	土師器	瓶			4.5	内 凹形などで 外 凹形で、縁部赤切り		SK41
41-5		SK22	土師器	瓶			(13.9)	内 凹形などで 外 凹形などで		SK40
41-6		SK22	土師器	的			3.8	内 凹形などで 外 凹形で、縁部赤切り		SK42
41-7		SK22	土師器	瓶			(15.8)	内 凹形などで 外 凹形などで		SK38
41-8	78	SK22	土師器	高台付碗	6.5	14.8	8.0	内 凹形などで 外 凹形で、などで		SK22
41-9	78	SK22	土師器	高台			4.9			SK44
41-10		SK22	土師器	高台付杯			5.9	内 凹形で、 外 凹形で、赤切り		SK39
41-11		SK22	青白磁	合子						SA98
41-12	78	SK22	土師器	瓶			(16.5)	内 高肩、などで、へら割り 外 高肩、などで		SK34
41-13		SK22	伊達器	丸腰釜				内 凹形で 外 凹形で		SJ96
42-1		SK62	土師器	杯	2.7	(11.8)	(7.3)	内 凹形で、赤部 外 凹形で、赤部		SJ21
43-1		SK03	伊達器	瓶			12.4	内 凹形などで 外 凹形などで		SJ 3
43-2		SK03	伊達器	瓶			13.8	内 凹形で 外 凹形で、へら割り、などで		SJ 2
43-3		SK03	伊達器	瓶			14.5	内 凹形で 外 凹形で		SJ 1
43-4		SK03	伊達器	杯身				内 凹形で 外 凹形で		SJ 8
43-5		SK03	土師器	瓶				内 傾などで、へら割り 外 傾などで、高肩、などで		SJ16
43-6		SK03	土師器	瓶			(24.4)	内 傾で、へら割り 外 傾で、高肩、などで		SJ13
44		SK15	土師器	瓶			(17.4)	内 傾で、へら割り 外 傾で、高肩、などで		SJ34
46-1	78	SK105	土師器	瓶			(19.0)	内 傾で、へら割り 外 傾で、へら割り		SK79
46-2	78	SK104	土師器	瓶			16.5	内 傾で、へら割り 外 傾で、高肩		SJ37
46-3	78	SK105	土師器	瓶			(13.6)	内 傾で、赤部 外 傾で、などで、赤部		SK74
46-4	78	SK108	土師器	瓶				内 傾で、へら割り 外 傾で		SJ38
46-5	78	SK109	伊達土師	瓶				内 傾で 外 傾で		SJ40
46-6	78	SK109	伊達土師	瓶			3.8	内 へら割り 外 傾で、などで		SK73
46-7	78	SK109	土師器	瓶				内 傾で、へら割り、などで 外 傾で、高肩、などで		SJ39
46-8	78	SK21	土師器	高杯			(21.5)	内 傾で、高文 外 傾で、などで、高文		SJ 8
46-9	78	SK21	土師器	瓶			(20.8)	内 傾で、へら割り 外 傾で		SJ15
46-10	78	SK23	伊達器	杯蓋				内 凹形で、などで 外 凹形で、へら割り		SJ 9
46-11	78	SK23	土師器	瓶			13.8	内 傾で、へら割り 外 傾で		SJ14
46-12	78	SK23	土師器	瓶	26.0	(18.4)		内 傾で、などで、へら割り 外 傾で、高肩、などで	S D19、S D20で出土	SK49

探検番号	写真	出土地点	種類	用途	高さ	口径	直径	手法の特徴	備考	資料番号
46-13	79	SK23	土師器	甕	16.8			内 横なで 外 横なで		5J 5
46-14	79	SK23	縄文土器	深鉢	3.0			内 直身 外 直身		5J12
47		SK194	手捏粘土器			4.6	4.6	内 直筒深鉢 外 直筒深鉢		SK104
48-1		SK17	土師器	甕		(14.6)		内 横なで、へら削り 外 横なで		5C 5
48-2		SK17	土師器	甕		(14.1)		内 横なで 外 横なで		5B 4
48-3	78	SK17	土師器	甕		(14.0)		内 横なで、へら削り 外 横なで、刷毛目		5C 8
48-4		SK17	土師器	甕		(21.4)		内 横なで、へら削り 外 横なで、刷毛目		5B10
48-5	78	SK17	土師器	甕				内 横なで 外 横なで		5B 6
48-6		SK17	土師器	甕				内 横なで 外 横なで		5C 6
48-7	76	SK17	土師器	高袴		(12.8)		内 取り目、刷毛目、なで、直筒深鉢 外 へら削り、刷毛目、なで		5B 6
50-1	79	SK02	弥生土器	甕	23.8	14.0		内 横なで、刷毛目、へら削り 外 横なで、刷毛目、へら削り		5G17
50-2	79	SK02	弥生土器	甕	22.6	(14.5)	5.2	内 横なで、へら削り、なで 外 横なで、刷毛目、へら削り、刷毛目		5H 9
50-3	79	SK02	弥生土器	甕	23.2	12.7	4.8	内 横なで、刷毛目、へら削り 外 横なで、刷毛目、刷毛目、へら削り		5G22
50-4	79	SK02	弥生土器	甕	33.0	20.1	5.5	内 横なで、刷毛目、へら削り 外 横なで、へら削り、刷毛目		5G22
50-5		SK02	弥生土器	甕			5.2	内 へら削り、直筒深鉢 外 へら削り		5G18
50-6		SK02	弥生土器	甕	28.8	(14.0)	6.7	内 横なで、へら削り 外 横なで、へら削り、刷毛目		5H10
50-7	79	SK02	弥生土器	甕		23.3		内 横なで、刷毛目、へら削り 外 横なで、刷毛目、へら削り		5M2
50-8		SK02	弥生土器	甕		(20.3)		内 横なで、刷毛目、へら削り 外 横なで、へら削り、刷毛目		5G16
50-9	79	SK02	弥生土器	甕		21.4		内 横なで、刷毛目、へら削り 外 横なで、刷毛目、刷毛目		5H20
51-1		SK01	弥生土器	甕		15.0		内 横なで、へら削り 外 横なで、刷毛目、へら削り、刷毛目		5G23
51-3		SK01	弥生土器	鉢		(4.6)		内 削り、なで 外 なで		5B34
51-4		SK01	弥生土器	甕				内 へら削り、なで 外 刷毛目、なで、へら削り、刷毛目		5C20
58-1		SD06 3区4.5層	須賀島	杯蓋	(3.2)	(9.8)		内 刷毛目 外 刷毛目、へら削り、なで	内側にへら記号	5G41
58-2		SD06 4区4層	須賀島	杯蓋	3.6	(10.6)		内 刷毛目、竹葉文 外 刷毛目、へら削り、なで		5A26
58-3		SD06 4区4層	須賀島	杯身	3.7	(11.0)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、なで		5GM20
58-4		SD06 4区4層	須賀島	杯身		(10.2)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、なで		5GM10
58-5		SD06 3区1層	須賀島	杯身	3.7	11.2		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、なで、へら削り、なで		5O17
58-6		SD06 7区5層	須賀島	杯身	3.3	7.8		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、なで		5O27
58-7		SD06 5.7区4.5層	須賀島	蓋	2.4	(10.6)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5A29
58-8	80	SD06 7区4.5層	須賀島	蓋	2.0	8.2		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り		5O04
58-9	80	SD06 4層	須賀島	蓋	3.8	10.6	5.3	内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、へら削り、なで		5A24
58-10		SD06 4区5層	須賀島	蓋	3.0	(12.2)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5G21
58-11	80	SD06 6-8区4.5層	須賀島	蓋	3.3	(12.4)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O23
58-12	80	SD06 4区4層	須賀島	蓋	3.2	12.3		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、なで		5GM5
58-13	80	SD06 3区3層	須賀島	蓋	2.9	12.8		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、なで		5O6
58-14	80	SD06 7区4層	須賀島	蓋	3.3	(14.8)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O25
58-15	80	SD06 4区4層	須賀島	蓋	3.7	(15.1)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、竹葉文		5A29
58-16	80	SD06 7区3層	須賀島	蓋	3.3	(13.3)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O31
58-17		SD06 3.4区4層	須賀島	蓋	3.7	(14.0)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O24
58-18	80	SD06 4区4層	須賀島	蓋	3.0	(14.4)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで	内側にへら記号	5O28
58-19		SD06 7区4層	須賀島	蓋	2.8	14.7		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O6
58-20	80	SD06 2区4.5層	須賀島	蓋	2.9	(14.3)		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O05
58-21	80	SD06 7.8区4.5層	須賀島	蓋	3.7	14.8		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り	内側にへら記号	5O21
58-22	80	SD06 7区4.5層	須賀島	蓋	3.9	16.0		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り、なで		5O19
58-23	80	SD06 7.1区3層	須賀島	蓋	2.8	14.1		内 刷毛目、なで 外 刷毛目、へら削り		5O43

路線番号	1号車	出止地点	駅別	路線	延長	口数	区間	手続の種類	備考	実用番号
59-24	80	SD00 6,4区4層	堺東線	環	2.4	15.5	内 外	内 外	内 外	SA 1
59-25		SD06 7区4層	堺東線	環		16.4:				SO22
59-26	80	SD05 1,2区4.5層	堺東線	環		12.3				SO16
59-27	80	SD05 2,3区4.5層	堺東線	環		(13.8)				SO33
59-28		SD06 2,3区4.5層	堺東線	環		(19.9)				SO00
59-29		SD06 2区5層	堺東線	高付付線			7.7	内 外	内 外	SN 4
59-30	80	SD06 5区	堺東線	高付付線	4.4	(13.4)	7.4	内 外	内 外	BA 4
59-31		SD06 2区3層	堺東線	高付付線	5.2	(14.3)	8.8	内 外	内 外	SO48
59-32		SD06 3区5層	堺東線	高付付線			8.0	内 外	内 外	SO27
59-33		SD09 5層	堺東線	高付付線	5.2	(13.8)	8.6	内 外	内 外	SO27
59-34		SD06 2区4層	堺東線	高付付線	5.0	(14.8)	7.9	内 外	内 外	SN 9
59-35	80	SD06 4区4層	堺東線	高付付線	4.5	(12.3)	6.6	内 外	内 外	BA 8
59-36	80	SD04 8区4層	堺東線	高付付線	4.5	14.9	7.9	内 外	内 外	SO15
59-37		SD09 8区4層	堺東線	高付付線	6.3	(16.1)	(8.1)	内 外	内 外	SGM14
59-38		SD08 7,8区4層	堺東線	高付付線	4.9	16.3	9.0	内 外	内 外	SO29
59-39	SD06	3,4区4層	堺東線	高付付線	5.0	(17.3)	(8.4)	内 外	内 外	注意外線にへら記号
59-40		SD06 7区3層	堺東線	高付付線	5.0	(12.8)	7.6	内 外	内 外	SO48
59-41		SD09 9区5層	堺東線	高付付線	5.2	(13.8)	8.1	内 外	内 外	SO46
59-42		SD08 4,4区4.5層	堺東線	高付付線			8.0	内 外	内 外	SN 5
59-43		SD08	堺東線	高付付線				内 外	内 外	SN2
59-1		SD06 2区4.5層	堺東線	高付付線	4.4	12.3	8.9	内 外	内 外	SGM1
59-2	80	SD06 4,4区4層	堺東線	高付付線		(18.7)	(13.6)	内 外	内 外	SGM15
59-3		SD06 8区4層	堺東線	高付付線	4.9	(12.1)	(6.6)	内 外	内 外	SI 1
59-4		SD06 8区	堺東線	高付付線			(7.8)	内 外	内 外	SN 3
59-5		SD06 C-3	堺東線	高付付線			10.2	内 外	内 外	SI 2
59-6	80	SD08 6区4層	堺東線	高付付線	6.0	(16.9)	10.8	内 外	内 外	SA 3
59-7	80	SD06 1,6区	堺東線	高付付線	6.9	16.0	10.1	内 外	内 外	SO11
59-8		SD06 4区4層	堺東線	環			14.1	内 外	内 外	BJ25
59-9		SD08 1-3区5層	堺東線	環	3.6	(12.7)	7.5	内 外	内 外	SA23
59-10	80	SD06 4区4層	堺東線	環	3.9	11.9	7.9	内 外	内 外	SGM22
59-11	80	SD06 5,4区3層	堺東線	環	4.0	(12.5)	6.7	内 外	内 外	SA10
59-12		SD08 7,4区4層	堺東線	環	3.2	(12.7)	10.8	内 外	内 外	SA25
59-13		SD06 3区	堺東線	環	(3.7)	(12.6)	7.4	内 外	内 外	SO48
59-14		SD06 7,8区5層	堺東線	環	3.5	(14.2)	8.9	内 外	内 外	SA54
59-15	80	SD06 2区4.5層	堺東線	環	4.4	11.3	6.3	内 外	内 外	BO 4
59-16	80	SD06 2区4層	堺東線	環	4.0	11.7	6.6	内 外	内 外	内面に付番号
59-17	80	SD09 2,1区4層	堺東線	環	4.1	(11.7)	7.4	内 外	内 外	SO12
59-18	80	SD06 4区4層	堺東線	環	3.9	11.5	8.7	内 外	内 外	SGM3
59-19	80	SD08 1,1区4層	堺東線	環	3.9	12.0	8.0	内 外	内 外	BO 3
59-20	80	SD08 3区4層	堺東線	環	4.4	12.1	(7.1)	内 外	内 外	SO45
59-21		SD06 1,2区4.5層	堺東線	環	4.3	(12.4)	8.0	内 外	内 外	SN10
59-22	80	SD06 8区4.5層	堺東線	環	4.0	(12.5)	5.1	内 外	内 外	SA 6
59-23	80	SD06 4区4.5層	堺東線	環	4.5	12.8	7.8	内 外	内 外	SGM4
59-24	80	SD06 4区4層	堺東線	環	4.1	(12.7)	7.4	内 外	内 外	SGM1
59-25		SD06 2区4層	堺東線	環	4.3	13.3	8.0	内 外	内 外	SO14

探検番号	写真	出土地点	種別	器種	高さ	口径	底径	平法の特徴	備考	実検番号
99-26	80	S006 3区5層	須磨器	鍋	5.5	14.6	9.4	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SO 5
99-27	80	S006 1区4層	須磨器	鍋	5.9	14.9	11.2	内 煎杭で、 外 煎杭で、	内面と口縁部に漆付着	SO 2
99-28	80	S006 4区5層	須磨器	鍋	(5.9)	(13.6)	(5.3)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SGM10
99-1	80	S006 1.1, 2区5.1層	須磨器	皿	2.1	(12.6)	(9.2)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN12
99-2	80	S006 4区5層	須磨器	皿	2.8	14.9	8.9	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SGM2
99-3	80	S006 2区4層	須磨器	皿	2.6	13.8	8.9	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SO 7
99-4	80	S006 4区4層	須磨器	皿	2.4	(14.8)	(11.2)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA 9
99-5	80	S006 4区4.5層	須磨器	皿	2.9	(16.3)	(11.3)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SGM7
99-6	80	S006 3.8区5層	須磨器	高台付鍋	3.3	(16.1)	(11.8)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SO36
99-7	80	S006 2区4層	須磨器	高台付鍋	3.4	(19.0)	(11.4)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA12
99-8	80	S006 3区4層	須磨器	高台付鍋	2.7	(16.2)	(13.8)	内 煎杭で、 外 煎杭で、	内外面に大厚層の文様	SN15
99-9	80	S006 2区1.2層	須磨器	高台付鍋	2.8	18.8	13.4	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SO 8
99-10	80	S006 4区4層	須磨器	高台付鍋	3.7	(19.7)	(12.0)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SGM12
99-11	80	S006 5層	須磨器	高台付鍋			7.6	内 煎杭で、 外 煎杭で、	2段2方透かし	SA16
99-12	80	S006 4.5, 5.1, 7区1.4層	須磨器	高台付鍋	13.3	(11.0)	(9.0)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		9044
99-13	80	S006 8区2.3層	須磨器	高台付鍋				内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN1
99-14	80	S006 4区5層	須磨器	高台付鍋			11.9	内 煎杭で、 外 煎杭で、	2段2方透かし	SA18
99-15	80	S006 5層	須磨器	高台付鍋			6.9	内 煎杭で、 外 煎杭で、	2方透かし	SA19
99-16	80	S006 4区3層	須磨器	高台付鍋	10.9	(15.2)	6.7	内 煎杭で、 外 煎杭で、	2方透かし	SA17
99-17	80	S006 2区5層	須磨器	高台付鍋			(8.9)	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN26
99-18	80	S006 1.2区1層	須磨器	高台付鍋				内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN28
99-19	80	S006 8区1層	須磨器	高台付鍋				内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN30
99-20	81	S006 2区4層	須磨器	灯明皿	2.9	7.9	3.9	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA45
99-21	81	S006 1.1, 3.1, 5区1.5層	須磨器	灯明皿	2.0	8.4	4.5	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA48
99-22	81	S006 2.1, 3区1層	須磨器	灯明皿	2.5	8.5	5.3	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA49
99-23	81	S006 2.1, 3区4層	須磨器	灯明皿	3.2	8.4	5.4	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA47
99-24	81	S006 2区4層	須磨器	灯明皿	2.6	9.6	6.0	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA46
99-25	81	S006 1.2, 2区1層	須磨器	灯明皿	2.7	10.0	5.9	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA42
99-26	81	S006 1.2, 2区4.5層	須磨器	灯明皿	3.0	10.3	6.4	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA43
99-27	81	S006 1.2, 2区4.5層	須磨器	灯明皿	2.6	11.2	6.2	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA44
99-28	81	S006 4.5区4層	須磨器	灯明皿	2.3	11.3	7.8	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA50
99-29	81	S006 3.5区4.5層	須磨器	灯明皿	2.0	14.5	8.0	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA31
99-30	81	S006 4区4層	須磨器	鉄鉢形土器	10.3	16.8		内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA32
99-31	80	S006 1-4区1-1層	須磨器	鉄鉢形土器	9.8	18.4		内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA34
99-32	80	S006 2.3, 3区5層	須磨器	鉄鉢形土器	10.4	21.0		内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA41
99-1	80	S006 1-1, 1区1-2, 2区2	須磨器	★				内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN33
99-2	80	S006 2区5層	須磨器	★			4.8	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN34
99-3	80	S006 4区5層	須磨器	★			4.0	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA14
99-4	80	S006 7区5層	須磨器	★			5.5	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA35
99-5	80	S006 2区4層	須磨器	高台付★	10.5	7.7	5.5	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA36
99-6	80	S006 2区5層	須磨器	鉄鉢	(6.9)			内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN24
99-7	80	S006 3.4, 4区5層	須磨器	壺			6.0	内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN18
99-8	80	S006 1区1層	須磨器	高脚壺	(9.0)			内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA25
99-9	80	S006 4区5層	須磨器	壺	(8.5)			内 煎杭で、 外 煎杭で、		SN27
99-10	81	S006 3区5層	須磨器	長頸壺	(8.3)			内 煎杭で、 外 煎杭で、		SA23

線区番号	年月	出止地点	種別	原簿	延長	口数	高床	手続の特長	備考	実測番号
64-19		SD06 2.3区4.5区	土師路	筋	3.0	(12.3)	10.5	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN97
64-20	67	SD06 2区4区	土師路	筋	3.5	12.9	10.0	内 同軌などで、巻部、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部、巻部に巻部の注記		SN94
64-21	67	SD06 2区4区	土師路	筋	3.4	12.7	9.0	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削りか、巻部		SN13
64-22		SD06 2区4区	土師路	筋	3.4	(13.2)	(10.2)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN55
64-23	67	SD06 2区4区	土師路	筋	4.2	13.9	10.6	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN51
64-24		SD06 4区5区	土師路	筋	3.7	14.3	12.0	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SGM23
64-25		SD06 7.1区4区	土師路	筋	(3.8)	(14.4)	(11.0)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN60
64-26	67	SD06 1-3区4区	土師路	筋	4.8	14.7	11.0	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN63
64-27		SD06 7区4区	土師路	筋	3.0	(16.6)	(13.4)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN54
64-28	67	SD06 3区5区	土師路	筋	(2.6)	(19.8)	(17.4)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN66
64-29		SD06 1区5区	土師路	高台付線			(7.3)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻部		SN98
64-30		SD06 3区4区	土師路	高台付線			(10.2)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻部		SN96
64-31		SD04 3区4区	土師路	高台付線			(12.3)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻部		SN97
64-32	67	SD01 6区5区	土師路	高台付線	6.1	(15.0)	9.0	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻部	高層外側にへら記号	SN17
64-33		SD09 2.3区5.2区	土師路	筋			(16.6)	内 同軌で、両毛線が、巻部 外 同軌で、へら削り、巻部		SK64
64-34	67	SD04 1-4区4.5区	土師路	筋	7.9	(19.6)	7.0	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN18
64-35	67	SD01 3区4区	土師路	筋	6.8	(13.8)	6.4	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り、巻部		SN16
64-36	67	SD06 7区3区	土師路	筋	4.0	12.2	6.9	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削りか		SK 4
64-37		SD08 1.2区5区	土師路	筋			5.8	内 同軌などで 外 同軌などで、へら削り、巻止巻切り、巻部		SN67
64-38		SD05 4区5区	土師路	筋	5.1			内 同軌などで 外 同軌などで、へら削り、巻止巻切り、巻部		SN66
65-1	67	SD06 5区	土師路	筋	4.0	11.7	7.0	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削りか		SGM24
65-2	67	SD06 4区3区	土師路	筋	3.6	(15.4)	(6.1)	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、へら削り、巻部		SN91
65-3	67	SD06 2区3区	土師路	高台付線	3.5	10.8	4.7	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 7
65-4	67	SD06 3区3区	土師路	高台付線	3.5	10.7	5.1	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SN42
65-5	67	SD06 2区3区	土師路	高台付線	3.6	11.5	5.0	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 9
65-6	67	SD06 7区2区	土師路	筋	4.8	11.3	6.5	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻止巻切り		SN40
65-7	67	SD06 4.5区3区	土師路	筋	4.5	11.8	6.0	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SGM32
65-8	67	SD06 4区3区	土師路	筋	4.2	(11.2)	6.1	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻止巻切り		SGM25
65-9	67	SD06 4.5区3区	土師路	筋	4.1	(11.8)	6.0	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SGM29
65-10	67	SD06 4.5区3区	土師路	筋	4.0	(11.7)	5.8	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SGM27
65-11	67	SD06 4区3区	土師路	筋	5.0	12.1	5.8	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SN45
65-12	67	SD06 4区3区	土師路	筋	4.7	12.1	6.6	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻止巻切り		SK14
65-13	67	SD06 7区3区	土師路	筋	4.4	12.2	6.3	内 同軌などで、巻部 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 6
65-14	67	SD06 4区3区	土師路	筋	4.8	12.2	5.4	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 5
65-15	67	SD06 4区3区	土師路	筋	4.8	12.5	5.8	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SN41
65-16	67	SD04 3区3区	土師路	筋	4.0	(12.3)	5.9	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK15
65-17	67	SD06 4区3区	土師路	筋	4.6	(12.3)	6.0	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SGM33
65-18	67	SD06 2区3区	土師路	筋	4.8	12.8	5.4	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 1
65-19	67	SD06 3区3区	土師路	筋	4.0	13.0	6.8	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 3
65-20	67	SD06 4区3区	土師路	筋	4.8	(12.8)	5.5	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SK 8
65-21		SD06 4区3区	土師路	筋	5.5	(14.2)	5.3	内 同軌などで 外 同軌などで、巻部		SGM28
65-22	67	SD06 5.5区3区	土師路	高台付線	5.9	14.1	7.3	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SGM30
65-23	67	SD06 8区3区	土師路	高台付線	6.6	13.8	7.2	内 同軌などで 外 同軌などで、巻止巻切り		SN43
65-24	67	SD06 3区2.3区	土師路	高台付線	6.6	16.2	6.3	内 同軌などで 外 同軌などで		SN48
65-25	67	SD06 2区3区	土師路	高台付線	7.1	15.2	8.6	内 同軌などで 外 同軌などで		SN46

図面番号	号	出土地点	母材	規格	延長	口径	直径	手法の特長	備考	実測番号
05-26	83	SD06 2区3層	土質層	高倉付積	7.4	16.2	5.8	内 留杭などで 外 掘削などで、へら削りか		SH47
05-27	83	SD06 4.3区3層	土質層	高倉付積	7.2	12.9	8.5	内 留杭などで 外 掘削などで		SH49
05-28	82	SD05 2区2.1層	土質層	高倉付積	7.1	14.9	10.6	内 留杭などで、などで 外 掘削などで		SH12
06-1	SD06	4.5区5層	土質層	掘	(21.2)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH51
06-2	SD06	2.3区4.5層	土質層	掘	(30.2)			内 掘削で、掘毛瓦、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH70
06-3	SD06	2区5層	土質層	掘	(22.2)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 3
06-4	83	SD06 4.5.7区4層	土質層	掘	(30.0)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH78
06-5	83	SD06 4.7.8区4.5層	土質層	掘	(22.0)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 6
06-6	83	SD06 4区4.5層	土質層	掘	(22.6)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH72
06-7	83	SD06 4区4.5層	土質層	掘	(30.2)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH74
06-8	SD06	4区4層	土質層	掘	(15.8)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 3
06-9	SD06	4区3.4層	土質層	掘	16.0			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 4
06-10	83	SD06 4.9区4.5層	土質層	掘	20.2			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH68
06-11	83	SD06 4区5層	土質層	掘	(26.4)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 1
06-12	SD06	4区4層	土質層	掘	(28.0)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH10
06-13	SD06	4区5層	土質層	掘	(28.0)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 1
06-14	SD06	1.3区4.5層	土質層	掘	(30.1)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 4
06-15	83	SD06 6区	土質層	掘	25.2	25.2		内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦、などで		SH28
07-1	83	SD06 2区1-3層	土質層	掘	(26.4)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH75
07-2	83	SD06 2.4区4.5層	土質層	掘	(29.4)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH77
07-3	83	SD06 2.3区4層	土質層	掘	(28.8)			内 掘削で、掘毛瓦、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH69
07-4	SD06	2区4.5層	土質層	掘	(36.2)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 3
07-5	SD06	4.5区4層	土質層	掘	(40.4)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH19
07-6	SD06	4区3層	土質層	掘	13.6			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 6
07-7	SD06	2.1区1-3層	土質層	掘	(24.6)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH13
07-8	SD06	8区7.1層	土質層	掘	(25.6)			内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH 7
07-9	SD06	1-5.7.8区4.5層	土質層	掘	(41.0)	(12.8)		内 掘削で、へら削り 外 掘削で、掘毛瓦		SH31
07-10	SD06	1-5.7.8区4.5層	土質層	掘				内 へら削り、などで、掘毛瓦 外 などで、掘毛瓦		SH35
08-1	84	SD06	土質層	土製支脚						SH30
08-2	84	SD06	土質層	土製支脚						SH22
08-3	84	SD06	土質層	土製支脚						SH29
08-4	84	SD05	土質層	掘						SH102
08-5	84	SD06	土質層	管状土留						SH30
08-6	84	SD05	土質層	管状土留						SH31
08-7	84	SD06	土質層	管状土留						SH23
08-8	84	SD06	土質層	管状土留						SH32
08-9	84	SD06	土質層	管状土留						SH31
08-10	84	SD06	土質層	管状土留						SH100
08-11	84	SD06	土質層	管状土留						SH36
08-12	84	SD06	管状土留	管状土留				内 などで 外 掘削などで		SH99
08-13	84	SD06	管状土留	管状土留				内 掘削などで 外 掘削などで		SH102
08-14	84	SD06	管状土留	管状土留				内 などで 外 掘削などで		SH101
08-15	84	SD06	管状土留	管状土留				内 などで 外 掘削などで		SH103
08-16	84	SD06	管状土留	管状土留				内 などで 外 掘削などで		SH97
09-1	85	SD06 2-4区4.5層	浜田砂	高倉付積	4.1	13.0	8.0	内 掘削などで、などで 外 掘削などで	掘削「高倉付」	SH46
09-2	85	SD06 3区4層	浜田砂	高倉付積	(6.1)	(14.8)	10.8	内 掘削などで、などで 外 掘削などで	掘削「高倉付」	SH58
09-3	SD06	1.2.4区4.5層	浜田砂	掘	2.5	13.2	8.9	内 掘削などで、などで 外 掘削などで	掘削	SH44
09-4	SD06	1区4.4層	浜田砂	掘	3.7	13.2	10.2	内 掘削などで、掘削などで 外 掘削などで	掘削「色」	SH53
09-5	SD06	2区4層	浜田砂	掘	4.2	11.7	8.2	内 掘削などで 外 掘削などで	掘削「よ」	SH52
09-6	85	SD06 3区4層	浜田砂	掘	4.6	(11.3)	8.1	内 掘削などで、などで 外 掘削などで	掘削	SH42

探洞番号	写真	出土形式	資料	記録	長さ	口径	高さ	手法の特徴	備考	資料番号
99-7		S006 E-6	塚山跡	竪				内 竪穴で 外 掘削未切り	遺骨	SA67
99-8		S006 S区3,4層	塚山跡	高台付洞	3.9	26.1	11.8	内 竪穴で 外 掘削未切り、など	遺骨	SA 5
99-9	85	S006 S区3層	塚山跡	高台付洞	4.2	(20.2)	15.1	内 竪穴で 外 掘削未切り、など	遺骨「法」	SA13
99-10	85	S006 4区4,5層	塚山跡	高台付洞	3.8	19.8	15.3	内 竪穴で、掘削未切り、など 外 掘削未切り、など	遺骨「HP」	SA 2
99-11		S006 S区5層	土師器	竪	4.3	(12.2)	(5.3)	内 竪穴で 外 掘削未切り	遺骨	SGM34
99-12		S006 4,5区4,5層	土師器	竪	4.1	11.1	6.9	内 竪穴で 外 掘削未切り	遺骨「上層」	SA30
99-13		S006 4,5区4層	土師器	竪	4.3	11.1	6.4	内 竪穴で 外 掘削未切り	遺骨「下層」	SA65
99-14		S006	土師器	竪				内 竪穴で 外 掘削未切り	遺骨「中」	SA70
76-1		SD16	土師器	竪			(14.4)	内 竪穴で、へら削り、など 外 掘削未切り		SJ32
76-2	88	SD16	土師器	竪			(14.8)	内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SK56
76-3		SD09	土師器	竪				内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SK54
76-4		SD16	土師器	竪			(12.3)	内 竪穴で 外 掘削未切り		SK45
76-5	88	S006	塚山跡	竪形土師器	16.0	(20.2)		内 掘削未切り、など 外 掘削未切り、へら削り	S006、S007で出土	SK85
76-6	8A	SD16	塚山跡	竪形				内 掘削未切り、など 外 掘削未切り、へら削り、など、2方透かし		SJ33
77-1		SD24	土師器	竪			(15.4)	内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SK59
77-2		SD24	塚山跡	竪			(15.5)	内 掘削未切り、など 外 掘削未切り		SK46
77-3		SD24	土師器	竪			(5.0)	内 掘削未切り 外 掘削未切り		SK47
78-1		SD17	土師器	竪				内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SK81
78-2		SD17	土師器	竪形				内 竪穴で、遺跡 外 竪穴で、刷毛目、遺跡		SK80
79-2	88	SD12	土師器	竪				内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目、など		SK78
80-1		SD14	土師器	竪			15.3	内 竪穴で、へら削り、竹管文 外 竪穴で、刷毛目、竹管文		SK77
80-2	88	SD14	土師器	高杯			(20.8)	内 竪穴で、など 外 竪穴で、など	SD16で出土	SK79
80-3	88	SD15	土師器	竪	8.5	8.4		内 竪穴で、など 外 掘削未切り		SK75
80-4		SD15	土師器	竪				内 へら削り 外 刷毛目、など		SK76
82-1		S005	土師器	竪			(17.0)	内 竪穴で、へら削りか 外 竪穴で		SJ49
82-2		S005	土師器	竪			14.4	内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SJ47
82-3	88	SD05	土師器	竪			14.1	内 刷毛目、竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SJ46
82-4	88	SD07	土師器	竪			25.4	内 竪穴で、へら削り、へら削り 外 竪穴で、へら削り	SJ60と同一致	SJ67
82-5	88	SD07	土師器	竪			13.4	内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で		SJ52
82-6	88	SD07	土師器	竪			20.8	内 竪穴で、など、へら削り 外 竪穴で		SJ56
82-7	88	SD07	土師器	竪			17.4	内 竪穴で、刷毛目か 外 竪穴で、刷毛目		SJ54
82-8	88	SD07	土師器	竪				内 へら削り、掘削位置 外 刷毛目、など、遺跡		SJ53
82-9	88	SD07	土師器	竪			(17.1)	内 刷毛目、など、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SJ56
82-10	88	S007	土師器	高杯	11.7	23.3	12.2	内 竪穴で 外 竪穴で、刷毛目、円形3方透かし		SJ59
82-11	88	S007	塚山跡	杯蓋			(16.4)	内 掘削未切り 外 掘削未切り、へら削り	遺骨片面にへら記号	SJ51
82-12	88	SD19	土師器	竪				内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で		SK55
82-13	88	SD19	土師器	高杯				内 竪穴で、など、遺跡 外 竪穴で、刷毛目、遺跡		SK81
82-14	88	SD19	塚山跡	高台付洞	(14.0)	8.8		内 掘削未切り、など 外 掘削未切り、へら削り、掘削位置	SK29、SD29で出土	SK49
82-15	88	SD19	塚山跡	杯蓋				内 掘削未切り 外 掘削未切り、へら削りか		SK48
82-16		SD20	土師器	杯			14.0	内 高杯 外 掘削未切り、など		SJ55
82-17		SD20	土師器	竪			(18.2)	内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目	SC19、SK23で出土	SJ50
82-18		SD20	土師器	竪			(15.0)	内 竪穴で 外 竪穴で		SK30
82-19		SD20	土師器	竪			(11.6)	内 竪穴で 外 竪穴で、へら削り		SK31
82-20		SD20	土師器	竪				内 竪穴で、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SK30
82-21		SD20	土師器	竪				内 竪穴で、刷毛目、へら削り 外 竪穴で、刷毛目		SK37

調査番号	写真	出土地点	類別	器種	器高	口径	底径	平造の寸法	備考	実測番号
82-22		SD20	土師器	脚部			(7.8)	内へら彫り 外 女で		SK62
83-1		GSD08	弥生土器			(20.8)		内 脚毛目、横なで 外 刺突文、脚毛目、横なで		SJ65
83-2		GSD08	弥生土器	鉢	(8.0)	(15.4)		内 横なで、へら彫り 外 横なで、へら彫り		SJ89
83-3		GSD06	土師器	皿		19.2		内 横なで、へら彫り 外 横なで		SJ80
83-4		GSD08	弥生土器	皿		(16.5)		内へら彫り、へら彫り 外 横なで		SJ71
83-5		GSD08	弥生土器			(20.8)		内 横なで、へら彫り、へら彫り 外 横なで、脚毛目		SJ87
83-6		FS008	土師器	管状土埴						SK90
83-7		FS009	土師器	管状土埴						SK96
84-1	89	SD01	弥生土器	皿		(20.8)		内 横なで、へら彫り 外 横なで		SJ44
84-2	89	SD01	土師器	皿				内 横なで、へら彫り 外 横なで		SJ42
84-3	89	SD01	弥生土器	皿			5.0	内 女で 外 へら彫り		SK65
84-4	89	SD01	弥生土器	皿		(8.6)		内 横なで、へら彫り、へら彫り 外 横なで、脚毛目、へら彫り		SK73
84-5	89	SD01	弥生土器	皿		18.4		内 横なで、へら彫り 外 刺突文、竹葉文		SKK31
84-6	89	SD02	弥生土器	皿				内 横なで 外 横なで		SJ45
84-7	89	SD02	弥生土器	皿				内 横なで 外 横なで		SJ46
84-8	89	SD02	弥生土器	高杯		17.2		内 横なで、女で 外 横なで、へら彫り		SJ43
84-1	90	SD03	弥生土器	皿		(24.4)		内へら彫り、女で 外 横なで、へら彫り流線、へら彫り		SK78
84-2	90	SD03	弥生土器	皿		(24.8)		内へら彫り、脚毛目 外 刺目、横なで、脚毛目、へら彫り流線		SK76
84-3	90	SD03	弥生土器	皿		(34.0)		内 刺毛目、へら彫り 外 刺毛目、刺突文流線、へら彫り		SKK28
84-4	90	SD03	弥生土器	皿		33.8		内 刺毛目、へら彫り 外 刺目、へら彫り流線、刺毛目		SKK19
84-5	90	SD03	弥生土器	皿		(22.6)		内 横なで、刺毛目 外 横なで、刺毛目、刺突文流線、刺突文		SKT12
84-6	90	SD03	弥生土器	皿	35.8	(31.5)	16.2	内 刺毛目、へら彫り 外 刺目、刺毛目、女で、へら彫り、刺突文流線、刺突文		SKT11
84-7	90	SD03	弥生土器	皿		(26.5)		内 横なで 外 横なで、刺毛目、刺突文流線		SKK7
84-8	90	SD03	弥生土器	皿				内 女で 外 刺毛目、へら彫り流線、刺突文		SKT16
84-9	90	SD03	弥生土器	皿				内 女で 外 刺毛目、へら彫り流線、刺突文		SKT15
84-1	90	SD03	弥生土器	皿		(32.7)		内 刺毛目、刺毛目のちへら彫り 外 刺毛目		SKK12
84-2	90	SD03	弥生土器	皿	21.3	(24.3)	(8.0)	内 横なで、女で 外 横なで、女で		SKT10
84-3	90	SD03	弥生土器	皿		(16.8)		内 横なで、刺毛目 外 横なで、刺毛目		SKT9
84-4	90	SD03	弥生土器	皿		(25.8)		内 横なで、女で 外 横なで、刺毛目		SKT18
84-5	90	SD03	弥生土器	器口ニチャップ器	9.4	(7.7)	4.3	内 横なで、女で 外 横なで、女で		SKK1
84-6	90	SD03	弥生土器	器口ニチャップ器			3.8	内 横なで、女で 外 横なで、女で、へら彫り流線		SKT1
84-7	90	SD03	弥生土器	鉢	9.2	(14.1)	6.8	内 横なで、女で 外 刺毛目		SKT7
84-8	91	SD03	弥生土器	皿		(15.2)		内へら彫り、刺突文 外 刺突文、へら彫り		SKT4
84-9	91	SD03	弥生土器	皿				内 女で 外 女で、へら彫り流線		SKK18
84-10	91	SD03	弥生土器	皿				内 女で 外 女で、貝殻紋		SKK15
84-11	91	SD03	弥生土器	皿				内 横なで 外 貝殻紋		SKK13
84-12	91	SD03	弥生土器	皿				内 横なで 外 横なで、貝殻紋、女で		SKT13
84-13	91	SD03	弥生土器	皿				内 女で 外 女で、へら彫り流線、刺突文		SKT14
84-14	91	SD03	弥生土器	皿				内へら彫り 外へら彫り流線、へら彫り、貝殻紋	SK02でも出土	SKK17
84-1	91	SD03	弥生土器	皿				内へら彫り 外へら彫り、へら彫り流線		SKK8
84-2	91	SD03	弥生土器	皿				内へら彫り、女で 外 女で、へら彫り		SKT19
84-3	91	SD03	弥生土器	皿		7.4		内 刺毛目、へら彫り 外 女で、へら彫り流線、へら彫り		SKT2
84-4	91	SD03	弥生土器	皿				外へら彫り、へら彫り流線		SKK10
84-5	91	SD03	弥生土器	皿				内へら彫り 外へら彫り、へら彫り流線		SKK18
84-6	91	SD03	弥生土器	皿				内 刺突文 外へら彫り、貝殻紋		SKK4
84-7	91	SD03	弥生土器	皿		8.5		内へら彫り 外へら彫り、女で		SKK6

採掘番号	可採	出土地点	類別	形状	長さ	口径	用途	手続の特長	備 考	実測番号
91-8	91	SD03	弥生土器	鉢			10.9	内 横なで 外 へら置き、なで		9G49
91-9	91	SD03	弥生土器	鉢			10.3	内 へら置き、なで 外 磨毛目		9G111
91-10	91	SD03	弥生土器	鉢			7.8	内 磨毛目、へら置き、なで 外 へら置き、なで		9G2
91-11	91	SD03	弥生土器	鉢				内 磨毛目 外 磨毛目のちへら置き、磨毛目縁		9G720
92-1	92	SD03	縄文土器	鉢				内 条溝 外 条溝、割目		9C39
92-2	92	SD03	縄文土器	深鉢				内 なで、内側縁の広縁特長 外 条溝	丸列土器	9C35
92-3	92	SD03	縄文土器	鉢				内 なで 外 割目、灰等文		9B26
92-4	92	SD03	縄文土器	鉢				内 なで 外 なで		9B24
92-5	92	SD03	縄文土器	鉢				内 なで、磨毛 外 磨き、沈積		9B31
92-6	92	SD03	縄文土器	鉢			(1.4)	内 条溝 外 条溝、なで、沈積		9C48
92-7	92	SD03	縄文土器	鉢				内 条反 外 条溝		9C47
92-8	92	SD03	縄文土器	深鉢				内 なで 外 なで		9C36
92-9	92	SD03	縄文土器	鉢			(19.4)	内 条溝 外 条溝		9B33
96-1	92	SD04	縄文土器	鉢			(21.8)	内 褐色磨目 外 褐色磨目		9B30
96-2	92	SD04	縄文土器	鉢				内 なで 外 なで		9C37
96-3	92	SD04	縄文土器	鉢				内 なで、磨毛 外 磨き、沈積、引めのへら模様		9B25
96-4	92	SD04	縄文土器	浅か				内 なで 外 なで		9B25
96-5	92	SD04	縄文土器	鉢				内 磨き 外 磨毛模様、なで、沈積、縄文		9B32
96-6	92	SD04	縄文土器	鉢			(29.8)	内 横なで 外 横なで		9C45
96-7	92	SD04	縄文土器	鉢			(28.7)	内 なで 外 条溝		9B23
96-8	92	SD04	縄文土器	鉢			(26.8)	内 横なで、沈積 外 横なで	9C03でも出土	9C41
96-9	92	SD04	縄文土器	鉢			(18.3)	内 横なで 外 横なで	9C03でも出土	9C43
96-10		SD04	縄文土器	鉢			(32.2)	内 横なで、条溝 外 横なで、条溝		9C44
96-11	92	SD04	縄文土器	鉢			(36.8)	内 横なで、沈積 外 横なで	9C03でも出土	9C42
96-12	92	SD04	縄文土器	鉢			7.0	内 なで 外 なで		9B29
96-13	93	SD04	縄文土器	鉢				内 なで 外 なで		9C46
96-14		SD04	縄文土器	深鉢			(30.4)	内 条溝 外 なで、条溝		9C33
104-1	93	E3 3/厚	縄文土器	鉢			(20.2)	内 磨毛 外 縄文、磨毛、縄文部分に条溝		9B21
104-2	93	E5 3/厚	縄文土器	鉢				内 磨毛 外 縄文、沈積		9C23
104-3	93	E5 3/厚	縄文土器	鉢				内 なで 外 条溝、沈積		9B19
104-4	93	E6 3/厚	縄文土器	鉢				内 磨毛 外 縄文、沈積、磨毛		9C24
104-5	93	E6 3/厚	縄文土器	鉢			(14.8)	内 磨毛 外 縄文、磨毛		9C26
104-6	93	G5 3/厚	縄文土器	深鉢			(20.8)	内 なで 外 縄文、なで		9C20
104-7	93	E5 3/厚 E5 3/厚	縄文土器	鉢			(21.2)	内 磨毛 外 縄文、磨毛、		9C27
104-8		F5	縄文土器	鉢				内 なで、磨毛 外 縄文、なで		9B22
104-9		D6 3/厚	縄文土器	鉢			(23.8)	内 磨毛、割目 外 縄文、割目	E5/厚でも出土	9B15
104-10		E5 3/厚	縄文土器	鉢				内 磨毛、なで 外 縄文、磨毛		9C28
104-11		F4 3/厚	縄文土器	鉢				内 磨毛 外 磨毛か		9B20
104-12		D5 3/厚	縄文土器	深鉢				内 なで 外 条溝		9C31
104-13		G5 3/厚	縄文土器	深鉢			(30.3)	内 なで、磨毛 外 なで、条溝	E5でも出土	9C32
104-14		F5 3/厚	縄文土器	深鉢				内 横なで 外 条溝		9C22
104-15		G5 3/厚	縄文土器	鉢				内 なで 外 条溝、なで		9C30
104-16		F5 3/厚	縄文土器	深鉢				内 割目 外 条溝		9C21
107-17		E5	縄文土器	鉢				内 なで 外 なで		9C29

出土遺物観察表2 (木製品)

調査番号	写表	出土地点	器 種	長さ(口徑)	幅(底径)	厚さ(底厚)	木種	備考	実測番号
8-1	74	D6	漆器	(4.8)	(1.0)	0.2	榎		SK7
8-2	74	D6	漆器	(5.6)	(1.6)	0.2	榎		SK1
8-3	74	D6	木製漆木製品	7.7	2.5	0.9	榎	ヒノキ科アサノコ属	72
8-4	74	C5	木製漆木製品	9.7	2.2	0.2	榎	スチルチク属アサノコ	81
8-5	74	C5	刀形木製品	12.5	2.2	0.3	榎	スチルチク属アサノコ	7
8-6	74	D6	木製漆木製品	(7.3)	2.7	0.2	榎	スチルチク属アサノコ	82
8-7	74		漆器	8.9	3.0	0.3	榎	スチルチク属アサノコ	A2
75	H7		漆器(漆器) 櫛子付	33.9	23.1	40.8	榎(木取)	スチルチク属アサノコ	76
10-1	74	D5	漆器	(8.2)			榎(木取)	スチルチク属アサノコ	36
10-2	74	C5	漆器	(20.0)	7.1	1.0	榎		
10-3	74	C5	漆器	(23.3)	9.1	1.1	榎	スチルチク属アサノコ	40
10-4	74	D6	漆器	(27.7)	5.1	2.7	榎	スチルチク属アサノコ	42
10-5	74	D6	漆器	(30.0)	(11.3)	1.9	榎	スチルチク属アサノコカガシ属	45
10-6	74	C7	漆器	(27.5)	(10.1)	1.7	榎	スチルチク属アサノコ	9
10-7	74	C4	漆器	69.5	14.5	2.2	榎	スチルチク属アサノコ	90
70-1	86	BD06	漆器	(28.4)	(3.3)	1.9	榎		
70-2	86	BD06	漆器	(14.8)	2.2	0.5	榎		
70-3	86	BD06	漆器	(9.1)	2.2	0.5	榎		
71-4	87	BD06	漆器	23.0	2.4	0.5	榎	スチルチク属アサノコ	1
71-5	87	BD06	漆器	(22.3)	2.3	0.3	榎	スチルチク属アサノコ	2
71-6	87	BD06	漆器	(4.8)	1.1	0.2	榎	スチルチク属アサノコ	8
71-7	87	D6	漆器	(14.0)	1.5	0.4	榎	スチルチク属アサノコ	8
71-8	87	BD06	漆器	(18.4)	2.9	0.5	榎	スチルチク属アサノコ	4
71-9	87	BD06	漆器	17.5	2.0	0.6	榎	スチルチク属アサノコ	3
71-10	87	BD06	漆器	(7.5)	3.0	0.5	榎	スチルチク属アサノコ	7
71-11	87	BD06	漆器	(9.9)	2.7	0.3	榎	スチルチク属アサノコ	5
72-1		BD06	漆器	(19.1)	12.5	2.2	榎(木取)	スチルチク属アサノコ	A6
72-2		BD06	漆器	19.8	20.2	8.8			A8
72-3		BD06	漆器	13.0	13.5	(7.0)			A7
72-4	84		漆器	(7.6)	3.9	1.3			A9
72-5	84	BD06	漆器	(43.1)	3.8	1.1	榎	スチルチク属アサノコ	A3
72-6	84	BD06	漆器	(26.3)	11.1	1.5	榎	スチルチク属アサノコ	34
72-7	84	BD06	漆器	(32.3)	10.3	1.5	榎	スチルチク属アサノコ	A1
72-8	84	BD06	漆器	36.1	11.0	1.8	榎	スチルチク属アサノコ	47
72-9	84	BD06	漆器	22.7	9.8	2.8	榎	スチルチク属アサノコ	18
72-10	84	BD06	漆器	(22.3)	9.9	2.9	榎	スチルチク属アサノコ	15
72-11	84	BD06	漆器	(21.6)	3.2	0.5	榎	スチルチク属アサノコ	A4
73-1		BD06	漆器(漆器)	72.7	13.5	1.1	榎	スチルチク属アサノコ	94
73-2		BD06	漆器	(56.5)	14.0	8.9	榎(木取)	スチルチク属アサノコ	83
73-3		BD06	漆器	(193.3)	14.7	19.5			74
73-4		BD06	漆器	(7.4)	2.1	0.3			77
73-5		BD06	漆器	(124.0)	8.5	5.3			78
94-1		BD03	漆器				榎(木取)	スチルチク属アサノコ	86
94-2		BD03	漆器	148.4	18.7	3.8	榎	スチルチク属アサノコカガシ属	75

出土遺物観察表3 (石製品・金属製品)

調査番号	写表	出土地点	器 種	長さ	幅	厚さ	備考	実測番号
7-1	74	D9	石製品	石鏡	1.9	1.6	0.4	SN52
7-2	74	F4	石製品	石鏡	1.6	1.3	0.4	SN74
7-3	74	F6	石製品	鏡片	7.4	4.8	0.8	SN89
7-4	74	C6	石製品	石片	(6.2)	(5.1)	(1.4)	SN95
7-5	74	H5	石製品	石片	(7.0)	(4.8)	1.6	SN96
7-6	74	F8	石製品	鏡	(10.5)	(6.4)	1.5	鏡石
7-7	74	C5	石製品	石鏡	12.6	1.0	0.3	SN83
7-8	74	F8	石製品	石鏡	(10.8)	(5.4)	0.4	SN85
7-9	74	F7	石製品	石鏡	(13.7)	(6.8)	0.2	SN84
7-10	74	D9	石製品	鏡	16.4	2.5	0.3	SN86
7-11	74	D4	石製品	漆器(鏡)	2.4		0.13	
41-14	SK22		石製品	鏡石	(6.7)	7.7	4.2	鏡石(十六)
61-2	SK01		石製品	石鏡	6.6	5.6	0.6	SN79
74-1	86	SD09	漆器	漆	11.2	4.9	3.1	SN93
74-2	86	SD08	漆器	漆	8.7	4.0	1.5	SN92
74-3	86	SD06	漆器	漆	6.4	3.5	1.4	SN91
74-4	86	SD05	漆器	漆器(漆)	6.8	4.5	2.5	SN90
74-5	86	SD09	漆器	漆	(6.5)	2.5	0.3	SN94
74-6	86	SD06	漆器	漆	13.0	1.1	0.2	SN87
74-7	86	SD06	漆器	漆	9.2	9.3	0.4	漆(漆)
74-8	86	SD06	漆器(漆)	漆	3.5	3.5	0.9	SN88
74-9	86	SD06	漆器(漆)	漆	1.7	0.5	0.5	SN85
75-1	86	SD06	石製品	石鏡	16.5	(12.3)	3.6	BA76
75-2	86	SD08	石製品	石鏡	20.8	11.2	3.3	SN77
75-3	86	SD09	石製品	鏡石	10.0	9.6	8.4	SN83
75-4	86	SD06	石製品	石鏡	4.3	4.2	1.3	SN85
75-5	86	SD06	石製品	石鏡	2.9	1.6	0.3	SN89
75-6	86	SD06	石製品	石鏡	(6.8)	1.5	1.2	SN72
75-7	86	SD06	石製品	石片	(6.8)	(5.3)	(1.8)	SN87
75-8	86	SD06	石製品	漆器(鏡石)	(7.1)	(4.7)	0.6	SA73
75-9	86	SD06	石製品	鏡石	9.7	7.5	8.0	SK87
75-10	86	SD06	石製品	鏡石	3.3	2.3	0.5	SN81
75-11	86	SD06	石製品	漆器(鏡石)	2.7	4.7	2.5	SK72
76-1	86	SD16	石製品	鏡石	13.3	9.8	2.4	SL78
76-1		SD13	石製品	鏡石	(8.5)	9.6	2.4	SN86
62-23	SO20		石製品	石鏡	(18.6)	12.1	2.8	BA75
93-1	92	SD03	石製品	打撃石鏡	(3.3)	1.5	0.7	SA76
93-2	92	SD03	石製品	石鏡	4.9	4.0	1.9	SA74
93-3	92	SD03	石製品	石鏡	14.2	16.2	8.7	SA74
93-4	92	SD03	石製品	打撃片(石鏡)	11.4	(9.0)	5.3	SA70
93-5	92	SD03	石製品	鏡石	10.1	6.3	3.8	SN80
93-6	92	SD09	石製品	鏡石	(7.0)	8.7	2.1	SN77
100	93	BP25	石製品	スクレーパー	(5.8)	3.3	0.5	BA00

写 真 图 版



遺跡周辺の航空写真（1945年撮影）

A：三田谷 1 遺跡 B：古志本郷遺跡 C：天神遺跡