

国道202号線今宿バイパス関係埋蔵文化財調査報告Ⅲ

徳永遺跡(II)

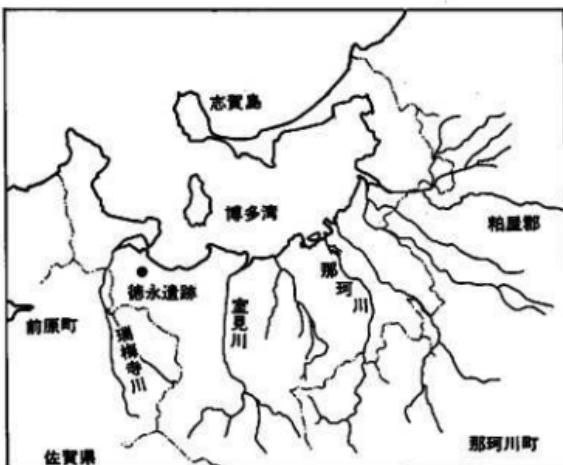
福岡市埋蔵文化財調査報告第306集

1992

福岡市教育委員会

徳永遺跡(II)

福岡市埋蔵文化財調査報告第306集



1992

福岡市教育委員会

序

一般国道202号線は福岡市を起点に、唐津市、伊万里市、佐世保市に至る延長203kmの西九州の幹線道路です。福岡市は明治以来九州の政治、経済の中枢都市として発展し、唐津街道と呼ばれた国道202号線は、西九州と福岡市を結ぶ動脈として重要な役割を果たしてきましたが、車社会の現在では幹線道路としての機能が低下し、沿線住民の日常生活にも支障を来たしています。今宿バイパスはこの交通混雑の緩和及び地域開発の促進を目的として福岡市西区福重から糸島郡二丈町福井までの23.8kmのバイパスです。

今宿、周船寺地区には、多くの遺跡があります。特に国指定史跡の大塚古墳、丸隈山古墳を始めとして鋤崎古墳等の前方後円墳や古墳時代後期の群集墳など多くの古墳の密集地帯として知られています。これらの埋蔵文化財の保護のため、福岡では今宿バイパス建設に伴い九州地方建設局と事前協議を重ね、やむを得ず現状保存できない箇所については発掘調査を行い、記録保存の調査を実施しています。発掘調査は、今年度で無事終了し、多くの成果を得ることができました。今回報告する徳永遺跡第2次調査、蓮町遺跡第1次調査は弥生時代から中世に至る集落址です。

最後になりましたが、発掘調査に際し、福岡国道工事事務所の関係者及び、地元の方々をはじめ発掘調査から整理報告まで多くの皆様のご理解とご協力に対し深く感謝の意を表するとともに、本書が多くの人々の活用され、文化財保護の一助となれば幸いです。

平成4年1月13日

福岡市教育委員会

教育長 井口雄哉

例　　言

1. 本書は一般国道202号線今宿バイパス建設に伴い発掘調査を実施した福岡市西区大字徳永、蓮町に所在する徳永遺跡2次(III区、IV区)、蓮町遺跡1次の報告書である。
2. 発掘調査は福岡市教育委員会が建設省の委託を受け平成元年1月16日～平成元年7月15日まで実施した。
3. 発掘調査で検出した遺構はその種類毎に記号を附し、土壤をSK、溝状遺構をSD、据立柱建物をSB、住居址をSC、土壤墓をSR、ピットをSPと表記した。
4. 本書に使用した遺構実測図の作成は調査担当者の他に池田光男が行い、また遺物の実測は担当者の他に長家伸(福岡市教育委員会)、池田光男、濱石正子、撫養久美子、入江のり子(調査補助員)が行った。
5. 本書に使用した図の製図は調査担当者の他濱石正子、撫養久美子、入江のり子が行った。
6. 本書に使用した写真のうちアドバルーン写真は空中写真企画にお願いし、遺構は松村、宮井、遺物は松村が撮影した。
7. 本書で使用する方位は全て磁北である。
8. 本書の執筆は徳永遺跡III、IV区を宮井、蓮町遺跡I区を長家、蓮町遺跡II区を松村が行い、編集は担当者と協議して松村が行った。
9. 本書に関する記録、遺物類は平成4年度に福岡市埋蔵文化財センターに収蔵する予定である。

徳永遺跡III区、IV区

| | | | | | |
|--------|------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------|
| 遺跡調査番号 | 8846 | | 遺跡略号 | TKU-2 | |
| 調査地地籍 | 福岡市西区大字徳永字松尾 | | | 分布地図番号 | 120 |
| 開発面積 | 13,500m ² | 調査対象面積 | 3,500m ² | 調査面積 | 3,070m ² |
| 調査期間 | 1989年(平成元年)1月16日～3月31日 | | | | |

蓮町遺跡I、II区

| | | | | | |
|--------|-----------------------|--------|----------------------|--------|---------------------|
| 遺跡調査番号 | 8920 | | 遺跡略号 | HMC-1 | |
| 調査地地籍 | 福岡市西区飯氏字蓮町 | | | 分布地図番号 | 120 |
| 開発面積 | 16,500m ² | 調査対象面積 | 17,500m ² | 調査面積 | 2,290m ² |
| 調査期間 | 1989年(平成元年)4月1日～7月15日 | | | | |

本文目次

| | | |
|-----|--------------------|----|
| I | はじめに | |
| 1. | 調査に至る経過 | 1 |
| 2. | 調査の組織 | 1 |
| II | 遺跡の位置と環境 | 3 |
| III | 徳永遺跡Ⅲ、Ⅳ区の調査 | |
| 1. | 調査の概要 | 7 |
| 2. | Ⅲ区の調査 | 8 |
| (1) | 竪穴式住居 | 8 |
| (2) | 掘立柱建物 | 25 |
| (3) | 土壤 | 27 |
| (4) | 溝状造構 | 28 |
| (5) | 土器窯およびその他の遺構 (S X) | 37 |
| (6) | 包含層の調査 | 50 |
| 3. | Ⅳ区の調査 | |
| (1) | 基本層序 | 63 |
| (2) | 検出造構 | 63 |
| (3) | 包含層出土の遺物 | 74 |
| 4. | まとめ | 80 |
| IV | 蓮町遺跡Ⅰ区の調査 | |
| 1. | 調査の概要 | 83 |
| 2. | 調査の記録 | 83 |
| (1) | 土壤 | 83 |
| (2) | 土壤基 | 83 |
| (3) | 溝 | 86 |
| (4) | 包含層の調査 | 86 |
| 3. | まとめ | 92 |
| V | 蓮町遺跡Ⅱ区の調査 | |
| 1. | 調査の位置と概要 | 94 |
| 2. | 調査の記録 | 96 |
| (1) | 土壤 | 96 |
| (2) | 井戸 | 97 |

| | |
|-----------|-----|
| (3)溝状遺構 | 102 |
| (4)包含層の調査 | 114 |

挿 図 目 次

| | |
|---|----|
| Fig. 1 国道202号線今宿バイパス路線内遺跡位置図 (1/25000) | 2 |
| Fig. 2 周辺遺跡分布図 (1/16000) | 4 |
| Fig. 3 調査地点周辺地形図 (1/2000) (折り込み) | 5 |
| Fig. 4 徳永遺跡III区遺構全体図 (1/200) (折り込み) | 9 |
| Fig. 5 III区 1号住居跡実測図 (1/40) | 11 |
| Fig. 6 III区 2・3号住居跡実測図 (1/40) | 12 |
| Fig. 7 III区 4号住居跡実測図 (1/40) | 14 |
| Fig. 8 III区 5号住居跡実測図 (1/40) (折り込み) | 15 |
| Fig. 9 III区 6号住居跡実測図 (1/40) | 18 |
| Fig.10 III区 7・8号住居跡実測図 (1/40) | 19 |
| Fig.11 III区 穴穴住居跡出土遺物実測図(1) | 20 |
| Fig.12 III区 穴穴住居跡出土遺物実測図(2) | 21 |
| Fig.13 III区 1・4号掘立柱建物実測図 (1/80) | 23 |
| Fig.14 III区 3号掘立柱建物実測図 (1/80) | 24 |
| Fig.15 III区 1号掘立柱建物・焼土溜遺構 (S X01) 出土遺物実測図 | 25 |
| Fig.16 III区 土壙実測図 (1/40) | 26 |
| Fig.17 III区 谷部土層堆積状況実測図 (1/40) | 27 |
| Fig.18 III区 1号溝出土遺物実測図(1) | 29 |
| Fig.19 III区 1号溝出土遺物実測図(2) | 30 |
| Fig.20 III区 2号溝出土遺物実測図 | 31 |
| Fig.21 III区 3号溝出土遺物実測図 | 32 |
| Fig.22 III区 4・5・8号溝出土遺物実測図 | 33 |
| Fig.23 III区 1号土器溜遺構 (S X02) 実測図 (1/20) (折り込み) | 35 |
| Fig.24 III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(1) | 38 |
| Fig.25 III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(2) | 39 |
| Fig.26 III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(3) | 40 |
| Fig.27 III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(4) | 41 |
| Fig.28 III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(5) | 42 |

| | | |
|--------|---|----|
| Fig.29 | III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(6) | 43 |
| Fig.30 | III区 1号土器溜遺構 (S X02) 出土遺物実測図(7) | 44 |
| Fig.31 | III区 2号土器溜遺構 (S X03)・3号土器溜遺構 (S X04) 実測図 (1/20) | 46 |
| Fig.32 | III区 2号土器溜遺構 (S X03) 出土遺物実測図 | 47 |
| Fig.33 | III区 4号土器溜遺構 (S X05) 実測図 (1/20) | 48 |
| Fig.34 | III区 4号土器溜遺構 (S X05) 出土遺物実測図 | 49 |
| Fig.35 | III区 3層出土遺物実測図(1) | 51 |
| Fig.36 | III区 3層出土遺物実測図(2) | 52 |
| Fig.37 | III区 3層出土遺物実測図(3) | 54 |
| Fig.38 | III区 3層出土遺物実測図(4) | 55 |
| Fig.39 | III区 3層出土遺物実測図(5) | 57 |
| Fig.40 | III区 3層出土遺物実測図(6) | 58 |
| Fig.41 | III区 3層出土遺物実測図(7) | 59 |
| Fig.42 | III区 3層出土遺物実測図(8) | 60 |
| Fig.43 | III区 4層出土遺物実測図 | 62 |
| Fig.44 | 徳永遺跡IV区遺構全体図 (1/200) (折り込み) | 65 |
| Fig.45 | IV区 土層実測図(1) (1/80) | 64 |
| Fig.46 | IV区 土層実測図(2) (1/80) | 67 |
| Fig.47 | IV区 焼土塊 (SK01) 実測図 (1/20) | 69 |
| Fig.48 | IV区 1号土器溜遺構 (S X01) 実測図 (1/20) | 70 |
| Fig.49 | IV区 1号土器溜遺構 (S X01) 出土遺物実測図(1) | 71 |
| Fig.50 | IV区 1号土器溜遺構 (S X01) 出土遺物実測図(2) | 72 |
| Fig.51 | IV区 1号掘立柱建物実測図 (1/80) | 73 |
| Fig.52 | IV区 包含層出土遺物実測図(1) | 75 |
| Fig.53 | IV区 包含層出土遺物実測図(2) | 77 |
| Fig.54 | IV区 包含層出土遺物実測図(3) | 78 |
| Fig.55 | IV区 1号溝外出土遺物実測図 | 79 |
| Fig.56 | 蓮町遺跡 I区 全体図 (1/250) | 84 |
| Fig.57 | Aトレンチ北壁・1号土壤土層図 (1/100) | 85 |
| Fig.58 | 1号土壤基実測図 (1/20) | 86 |
| Fig.59 | I区 遺構出土遺物実測図 | 87 |
| Fig.60 | I区 I層出土遺物実測図(1) | 89 |
| Fig.61 | I区 I層出土遺物実測図(2) | 90 |

| | | |
|--------|--------------------------------|-----|
| Fig.62 | I 区 II・III層出土遺物実測図(1)..... | 91 |
| Fig.63 | I 区 II・III層出土遺物実測図(2)..... | 93 |
| Fig.64 | 調査地点周辺地形図 (1/1000) | 94 |
| Fig.65 | 蓮町遺跡II区全体図 (1/400) | 95 |
| Fig.66 | II区 1・2号土壙実測図 (1/30) | 96 |
| Fig.67 | II区 2・3号土壙出土遺物実測図 | 96 |
| Fig.68 | II区 3号土壙実測図 (1/40) | 97 |
| Fig.69 | II区 1号井戸実測図 (1/20) | 98 |
| Fig.70 | II区 1号井戸出土遺物実測図 | 99 |
| Fig.71 | II区 1~3・8・9号溝実測図 (1/160) | 100 |
| Fig.72 | II区 1・2・4号溝出土遺物実測図 | 101 |
| Fig.73 | II区 6・7号溝実測図 (1/60) | 102 |
| Fig.74 | II区 6号溝出土遺物実測図 | 103 |
| Fig.75 | II区 7~9号溝出土遺物実測図 | 104 |
| Fig.76 | II区 包含層土層実測図 (1/60) | 104 |
| Fig.77 | II区 包含層出土遺物実測図(1) | 105 |
| Fig.78 | II区 包含層出土遺物実測図(2) | 106 |
| Fig.79 | II区 包含層出土遺物実測図(3) | 107 |
| Fig.80 | II区 3・4層出土遺物実測図 | 108 |
| Fig.81 | II区 4層出土遺物実測図 | 109 |
| Fig.82 | II区 5層出土遺物実測図(1) | 110 |
| Fig.83 | II区 5層出土遺物実測図(2) | 111 |
| Fig.84 | II区 5層出土遺物実測図(3) | 113 |
| Fig.85 | II区 5層出土遺物実測図(4) | 116 |
| Fig.86 | II区 5層出土遺物実測図(5) | 117 |
| Fig.87 | II区 6層出土遺物実測図(1) | 118 |
| Fig.88 | II区 6層出土遺物実測図(2) | 119 |
| Fig.89 | II区 包含層出土石器実測図 | 121 |

図版目次

徳永遺跡

- PL.1 (1) 遺跡全景 (2) III区全景
- PL.2 (1) III区全景 (2) III区1号住居跡（南より）
- PL.3 (1) III区2・3号住居跡（東より） (2) III区4号住居跡（南より）
- PL.4 (1) III区5号住居跡（北より） (2) III区6号住居跡（東より）
- PL.5 (1) III区6号住居跡出土状況 (2) III区7・8号住居跡（西より）
- PL.6 (1) III区3号溝 (2) III区1号掘立柱建物
- PL.7 (1) III区3号掘立柱建物（東より） (2) III区4号掘立柱建物（南より）
- PL.8 (1) III区1号土器溜遺構 (2) III区4号土器溜遺構
- PL.9 (1) III区1・2・3号溝土層断面（北より） (2) III区4層土器出土状況
- PL.10 III区1・2・3・6号住居跡 1号掘立柱建物 焼土溜遺構 1号溝出土遺物
- PL.11 III区1・2・3号溝出土遺物
- PL.12 III区1・3・4・8号溝 1号土器溜遺構出土遺物
- PL.13 III区3号溝 1号土器溜遺構出土遺物
- PL.14 III区1号土器溜遺構出土遺物
- PL.15 III区1・2・4号土器溜遺構 包含層3層出土遺物
- PL.16 III区包含層3層出土遺物
- PL.17 III区包含層3・4層出土遺物
- PL.18 (1) IV区全景（西より） (2) IV区1号土壤（西より）
- PL.19 (1) IV区1号土器溜遺構（南より） (2) IV区1号上器溜遺構出土状況
- PL.20 IV区1号土器溜遺構 包含層2b層出土遺物
- PL.21 IV区包含層2b・3・5層出土遺物
- 蓮町遺跡
- PL.22 (1) I区全景（東より） (2) I区包含層トレンチ土層（西より）
- PL.23 (1) I区1号土壤墓（北より） (2) I区下段谷部遺物出土状況（北より）
- PL.24 I区1号土壤墓 1号ピット 1号土壤 包含層1層出土遺物
- PL.25 I区包含層1・2・3層
- PL.26 (1) II区全景（西より） (2) II区2・3号土壤（西より）
- PL.27 (1) II区6・7号溝（東より） (2) II区8・9号溝（西より）
- PL.28 (1) II区1号井戸（南より） (2) II区1号井戸底面（真上より）
- PL.29 (1) II区包含層トレンチ（南より） (2) II区包含層トレンチ内遺物出土状況（西より）

PL.30 II区1号井戸 2・6号溝 包含層上面出土遺物

PL.31 II区包含層上面 包含層3-a・5・6層出土遺物

PL.32 II区包含層上面 包含層6層出土遺物

I はじめに

1. 調査に至る経過

一般国道202号線バイパス建設に伴う埋蔵文化財の発掘調査は建設省九州地方建設局の委託を受けた福岡県教育委員会によって福岡市西区拾六町から同西区飯氏間の分布調査、予備調査及び一部の本調査が昭和43年から昭和57年まで断続的に実施され、各々報告書が刊行されている。その後、福岡県教育委員会文化課から福岡市域内の文化財については福岡市で対応して欲しいとの要請があり、協議の結果、市教育委員会文化部埋蔵文化財課がこれを担当することになり昭和61年9月から大塚遺跡の発掘調査に着手し、平成3年度に飯氏、千里地区（飯氏3次、周船寺6次調査）の調査をもって終了した。

今回報告する徳永遺跡Ⅲ、Ⅳ区、蓮町遺跡Ⅰ、Ⅱ区は福岡市文化財分布地図（西部II）に記載された周知の遺跡ではなかったが徳永遺跡II区調査時に路線内の試掘調査を実施した結果、遺構、遺物が検出されたので調査を実施することになった。Ⅲ、Ⅳ区は平成元年1月16日～3月31日、引き続いて蓮町遺跡は4月1日～7月15日まで発掘調査を実施した。

2. 調査の組織

平成元年度の調査関係者は下記の通りである。

調査委託 建設省九州地方建設局 福岡国道工事事務所

調査主体 福岡市教育委員会 教育長 井口雄哉

調査総括 埋蔵文化財課長 折尾学 柳田純孝（前任）

埋蔵文化財課第一係長 飛高憲雄 折尾学（前任）

調査庶務 埋蔵文化財課第一係 中山昭則 寺崎幸男 吉田真由美

調査担当 発掘調査 松村道博 宮井善朗 試掘調査 下村智 大庭康時

調査・整理補助 長家伸 池田光男 山口満 演石正子 入江のり子 施養久美子

調査作業 太田孝房 鬼丸邦宏 平田信吉 三苦宗登 山崎吉松 朱雀義雄 有吉貞江

池弘子 上原チヨ子 柴田シズノ 柴田タエ子 清水文代 末松信子 末松克子 杉村文子

津田和子 中牟田サカエ 中村千里 西島タミエ 西島初子 西納テル子 西納トシエ 能

美ヤエ子 野坂三重子 野坂康子 古井モモエ 松本愛子 三苦ヨシ子 森友ナカ 吉岡貝

代 吉岡竹子 吉岡蓮枝 吉積ミエ子 那賀久子 那賀ミツ子 箱田邦子 徳重コマキ 徳

重忠子 間せつ子 柴田麗子 中村初子 西川マキエ

整理作業 飯田千恵子 太田頼子 西原山規子 太田次子 山下恵美子 濱野年代 長谷

川君子 黒早苗 林由紀子 午田恵子 大石加代子 常闇晴美 士斐崎つや子 小森佐和子

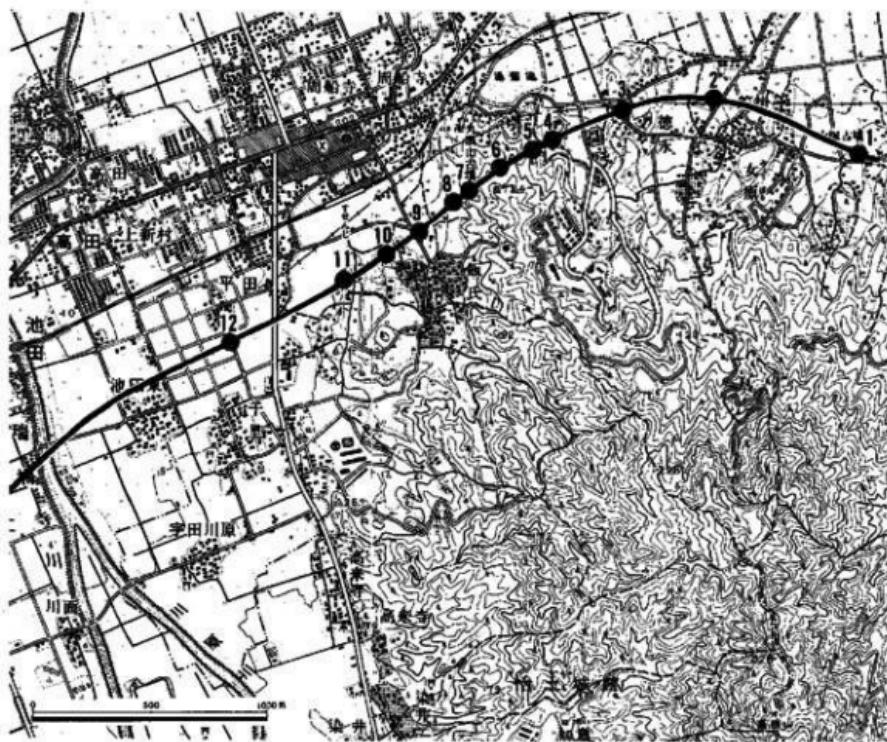


Fig. 1 国道202号線今宿バイパス路線内遺跡位置図 (1/25000)

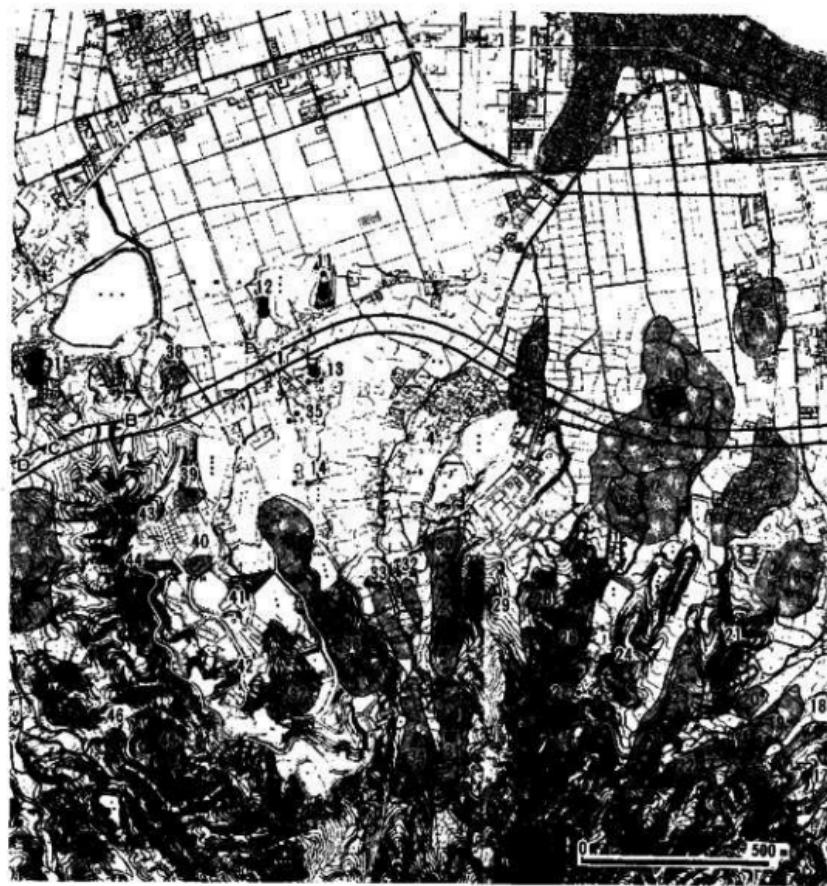
| 地点 | 遺跡名・ 地区 大字 | 遺跡 番号 | 開拓 番号 | 調査地所在地 | 調査面積 m ² | 調査期間 | 調査担当者 | 概要 |
|----------------|------------------|----------|----------------|----------------|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| 1 大坂遺跡 6次 | OTS | 8849 | | 西区今宿大坂 | 1,200 | 860324～861229 | 二庭多司、吉武子 | 中世集落 |
| 2 女塚遺跡 3次 | MISK | 8669 | 西区女塚字中牟 川、池 | 7,500 | 861110～870331 870701～871031 | 二庭、松村道博、 古武 | 古墳時代集落、池 | |
| 3 徳永遺跡群 I 区 | TKU | 8808 | 西区徳永 | 1,280 | 860410～860630 | 松村、吉井春明 | 中・近世集落 | |
| 4 徳永遺跡群 II 区 | TKU | 8 | 8 | | 1,710 | 860601～861006 | 松村、吉井 | 古代包含層 |
| 5 徳永遺跡群 III 区 | TKU | 8846 | 8 | | 1,780 | 860117～860331 | 松村、吉井 | 古墳時代集落 |
| 6 徳永遺跡群 IV 区 | TKU | 8 | 8 | | 1,310 | 860301～860331 | 松村、吉井 | 古墳時代包含層 |
| 7 鹿町遺跡群 I 区 | HMC | 8920 | 西区鹿町字鹿町 | 1,080 | 860420～860720 | 松村、吉井 | 弥生・神代終末～中世包含層 | |
| 8 鹿町遺跡群 II 区 | HMC | 8 | 8 | | 1,210 | * | 松村、吉井 | 古墳時代・中世集落 |
| 9 豊丘遺跡群 I 区 | IJ | 8921 | 西区豊丘字井尻地 | 6,900 (756) | 860615～860110 910415～910723 | 松村、吉井、長嶋 伸 | 弥生時代墳丘墓、古墳時代集落 | |
| 10 豊丘遺跡群 II 区 | IJ | 8 | 8 | 西区豊丘字ムクサ 力 | 650 | 900118～900331 | 松村、吉井、長嶋 | 弥生時代墳丘墓、古墳時代集落 |
| 11 豊丘遺跡群 III 区 | IJ | 8 | * | 西区豊丘字原屋 | 9,200 | 890815～900331 | 松村、吉井、長嶋 | 弥生時代墳丘墓、古墳時代集落 |
| 12 豊丘遺跡群 IV 区 | SSJ | 9001 | 西区大字千葉屋形 町地 | 7,500 | 860401～900914 | 松村、吉井 | 弥生時代集落、風土時代包含層 | |

Tab. 1 国道202号線今宿バイパス路線内遺跡調査一覧表

II 遺跡の位置と環境

徳永遺跡は糸島平野と早良平野に挟まれた今宿平野の西端、丘陵の谷間に位置する。今宿平野は東を叶ヶ獄から長垂丘陵、西を瑞梅寺川より限られた狭い範囲で、糸島平野の東端にあたり、扇状から三角州平野となっている。南側は怡土城の占地する高祖山から北へ延びる丘陵と谷部からなり、北は博多湾の左転回流により形成された弓状砂丘が横浜から長垂の海岸線となり、その南側は後背湿地、沖積地となっている。

徳永遺跡Ⅲ、Ⅳ区は福岡市西区大字徳永字松尾にある。高祖山から派生する丘陵部の先端に位置する若八幡宮古墳の西裾部に位置する。Ⅱ区はⅠ区の南西約500m、高祖山から北へ派生する丘陵の先端部にあり字蓮花寺、松尾に位置する。南東、北西部には高い丘陵が発達し、その間に開析された谷部が南西から北東に拡がりその中央部にあたる。調査前は山裾部に平坦面が形成されており、今宿地区で見られる谷部の古代の集落が立地する可能性があった。福岡市文化財分布地図に記載されていなかったが試掘調査を実施した。調査の結果Ⅲ区では古墳時代の集落、Ⅳ区では古代～中世の包含層、蓮町遺跡では弥生時代～中世の包含層が検出された。丘陵に挟まれた谷部の平坦地に小規模集落が弥生時代から占地しているものであろう。周辺の丘陵及び先端部には古墳群が分布し、前方後円墳も多数あり、一大古墳文化圏を形成している。それは先だつ弥生時代には丘陵谷部の大塚遺跡で夜白式土器が出土している。前期後半では北の砂丘地帯に立地する今宿遺跡の一次調査で變格が出土している。また前期末には砂丘北端の今山遺跡で石斧製作が開始される。中期後半から後期にかけては今宿五郎江遺跡がある。集落址で掘立柱建物あるいは集落を区画する大小の溝が確認されている。溝中より大量の土器、木製品に混じり小銅鐸をモデルとしたミニチュアの可能性が指摘されている。大塚遺跡で後期後半から古墳時代前期まで継続する竪穴住居址群の調査が行われている。6～7世紀の集落は大塚女原遺跡の丘陵斜面に検出されている。大塚遺跡では掘立柱建物と竪穴住居址が認められる。古墳は先述したように丘陵部に後期群集墳が密集し、丘陵先端部には大型の前方後円墳がある。鉄崎古墳、若八幡宮古墳、大塚古墳等計12基の前方後円墳をはじめ計320基の群集墳で構成されている。それ以降の時代になると調査例が著しく減少し、古代山城の怡土城がある。高祖山の西斜面を利用して構築され、西側の山麓に土塁が築かれ水門、城門が設けられている。主船司は攝津とともに太宰府に置かれ、船舶の修理や管理にあたらせていた。弘仁十四年(823)に廃止され、承和七年(840)に再び設けられるが9世紀後半には消滅したらしい。地名から福岡市西区周船寺周辺に想定されているが詳細については不明である。



1. 德永道跡 I 区 2. 德永道跡 II 区 3. 大塚遺跡 4. 女原遺跡 5. 今宿跡道 6. 今宿五郎江道路 7. 谷道路
 8. 女原笠掛遺跡 9. 瓶氏引地遺跡 10. 大塚古墳 11. 山ノ鼻1号墳 12. 山ノ鼻2号墳 13. 若八幡宮古墳
 14. 下谷古墳 15. 丸隈山古墳(史跡) 16. 谷上古墳群C群 17. 相原古墳群 18. 相原古墳群E群
 19. 相原古墳群E群 20. 相原古墳群D群 21. 新開古墳群A群 22. 相原古墳群B群 23. 谷上古墳群A群
 24. 新開古墳群E群 25. 新開古墳群F群 26. 新開古墳群C群 27. 新開古墳群D群 28. 新開古墳群B群
 29. 新開古墳群A群 30. 女原古墳群C群 31. 女原古墳群E群 32. 女原古墳群B群 33. 女原古墳群A群
 34. 女原古墳群 35. 下引地古墳 36. 德永古墳群H群(德永アラタ古墳群) 37. 德永古墳群G群
 38. 德永古墳群A群 39. 德永古墳群C群 40. 德永古墳群D群 41. 德永古墳群E群(德永アラタ西古墳群)
 42. 德永古墳群F群 43. 德永古墳群B群 44. 瓶氏古墳群L群 45. 瓶氏古墳群E群 46. 瓶氏古墳群D群
 A 德永道跡III区 B 德永道跡IV区 C 蓬町遺跡I区 D 蓬町遺跡II区

Fig. 2 周辺遺跡分布図 (1/16000)

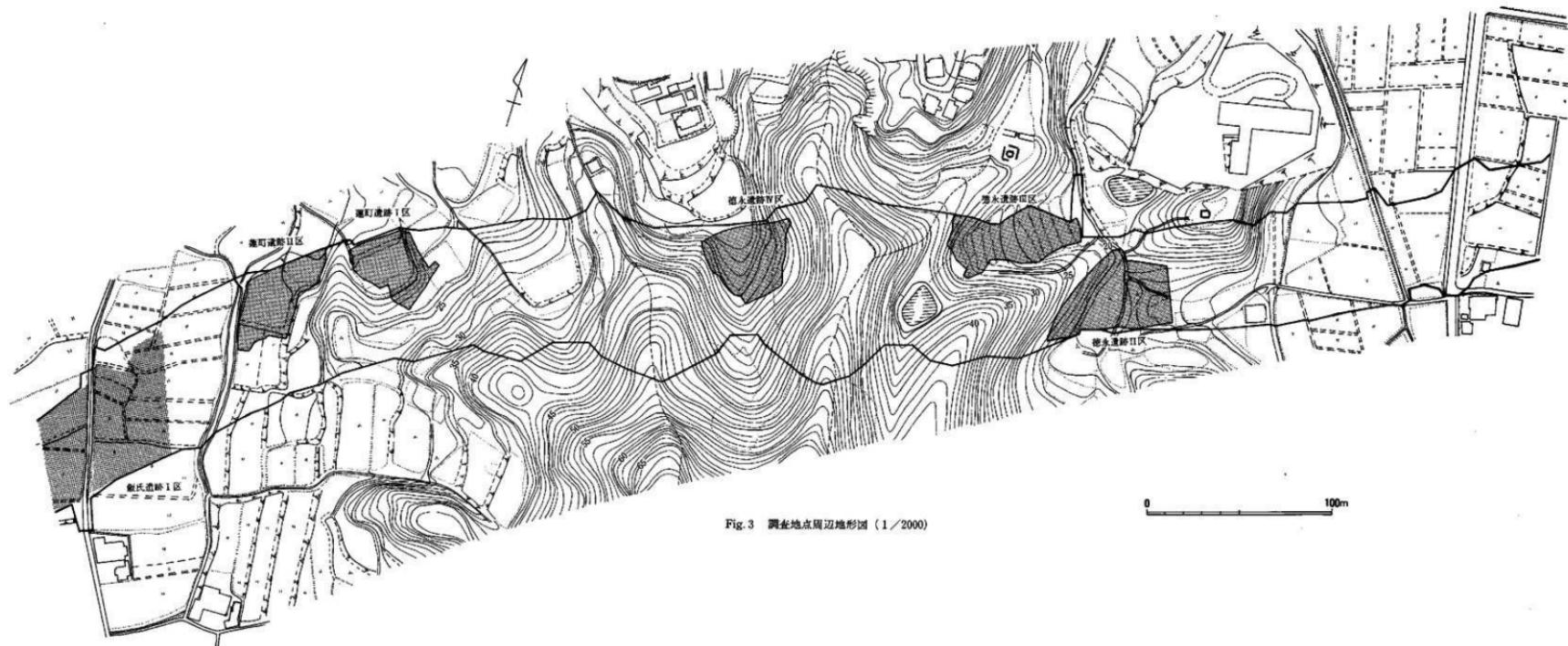


Fig. 3 調査地点周辺地形図 (1/2000)

III、徳永遺跡III、IV区の調査

1. 調査の概要

徳永遺跡第2次調査は、徳永遺跡III、IV区について行なった。III区は、徳永遺跡1次調査II区から瘦せ尾根ひとつ隔てた西北50mに位置する。南北を痩せた丘陵に挟まれた、幅約40mの狭い谷筋に立地する。標高は最高所で29m、谷口付近で20.5mを測る。試掘結果では、II区と同様な包含層が予想されていたが、調査の進展につれ、極めて小規模な集落が所在していたことが判明した。検出された遺構は、竪穴式住居8基、掘立柱建物3棟、溝8条、土壙、ピット等である。遺構出土の遺物は、ほとんど6世紀末～7世紀前半の所産で、この集落が、短期間のうちに廃絶されたことを示していた。しかし、竪穴式住居には、切り合いのあるものがあり、一定期間の存続があったこともまた知られるのである。遺構の遺存は総じて悪く、それに伴つて遺物の出土状態も良好とはいえないが、遺構面をおおう包含層や調査区中央の谷部から多量の遺物が出土した。

遺物は須恵器、土師器がほとんどであるが、特徴的な遺物として、いわゆる「赤焼土器」が相当量出土していることがあげられる。また、通常の集落遺跡出土例では類例を見ない器形の土師器が多数見られるのが特徴的である。

IV区はIII区の西100mに位置する。北に向かって開く谷の東側斜面に立地する。この調査区も、試掘では古墳時代の包含層が予想されていた。調査は包含層を中心に行なっていたが、調査の進展につれ、斜面部の包含層はそれほど厚くなく、かつ包含層上面および地山上面には遺構が遺存していることが判明した。検出された遺構は焼土壙1基、土器窯1基、掘立柱建物1棟、ピット等である。これらの調査のため、時間的な制約から、谷部の包含層については十分な調査を行えなかった。

遺物は古墳時代後期～古代を中心に多數出土した。地山上の遺構は古墳時代後期のものであり、その上面を古代の包含層がおおっているという状況である。特徴的な遺物としては、土器窯遺構（S X01）から出土した赤焼土器群である。この遺構は赤焼土器ばかり5～6個ばかりで廃棄したような遺構で、祭祀的性格を持つものと思われる。

これらの赤焼土器、土師器のうち甕類についてはまとめて若干検討を加えることができたが、他の特徴的な器形の土師器等については、十分にまとめを行なうことができなかった。今後の課題として、諸氏のご教示を請う次第である。

2. III区の調査

(1) 穫穴式住居

竪穴式住居は、推定も含め8基検出した。以下、各住居跡について述べる。

1号住居跡 (Fig. 5)

調査区の西方で検出した。谷の北側斜面でもっとも谷口に近い位置に立地し、検出面の標高21.7~21.4mを測る。主軸方向をN-45°-Wにとる。北辺が調査区外にのびるが、ほぼ方形ないし長方形である。西側を削平されている。規模は、短辺3m、長辺3~4mと考えられ、比較的小規模である。主柱穴と考えられるピットを2個確認しているが、本来4個もつものであろう。西側の2個は、削平されたものと思われる。カマドは、検出されていない。壁は、東側で約35cm残存している。壁溝は西南側と東南側の2辺が残存している。貼り床は確認していない。遺物が少なく、時期を決めがたいが、他の住居跡と同じく古墳時代の後期に属するものであろう。

出土遺物 (Fig. 11-1)

1は、玄武岩製の石斧である。刃幅6.5cm、厚さ約2cmを測る。混入の可能性も否定できないが、調査区内では、弥生時代の遺構、遺物は、確認されていない。また、身部両側を面取りしているのは、弥生時代例とは異なる特徴と考えられる。これらのことから、時期的には、一応住居跡に伴う可能性も考えておきたい。なお、古墳時代後期の石器の例は、福岡市博多区南八幡遺跡1次調査(トヲナシ遺跡)(註1)の第3号竪穴住居跡床面(6世紀後半~7世紀前半)から出土した石包丁がある。

2号住居跡、3号住居跡 (Fig. 6)

調査区のはば中央で、谷の北側斜面に位置する。検出面の標高は、23.4~22.9mである。2基の住居跡は切り合い関係にあるが、遺存状況が良くないために、先後関係は決めがたい。調査時の印象的な所見で考えれば、3号住居跡が新しいのではないかと思われる。3号住居跡の方がやや谷に近いほうにあるが、壁や壁溝の遺存が悪いことも、この推定の一助となろう。規模はほぼ同じくらいである。

2号住居跡は長辺4.5m、短辺3mほどである。主軸方向をN-40°-Eにとる。壁は、西側の遺存のよいところではば30cmを測る。主柱穴は不明であるが、4個程度の物であろう。カマドは検出されていない。壁溝は、北、西、南の3辺で検出されている。貼り床は確認していない。西側の壁溝付近の床面より、遺物が比較的まとまって出土している。

3号住居跡は長辺4.5m、短辺3mほどで、2号住居跡とはば同形同大である。主軸方向も2号住居跡と同じである。壁は10cm程しか遺存していない。主柱穴は、西側の2個しか確認できない。住居跡の東側に比較的多くのピットを検出しているが、配置関係、深さ等で、主柱穴の

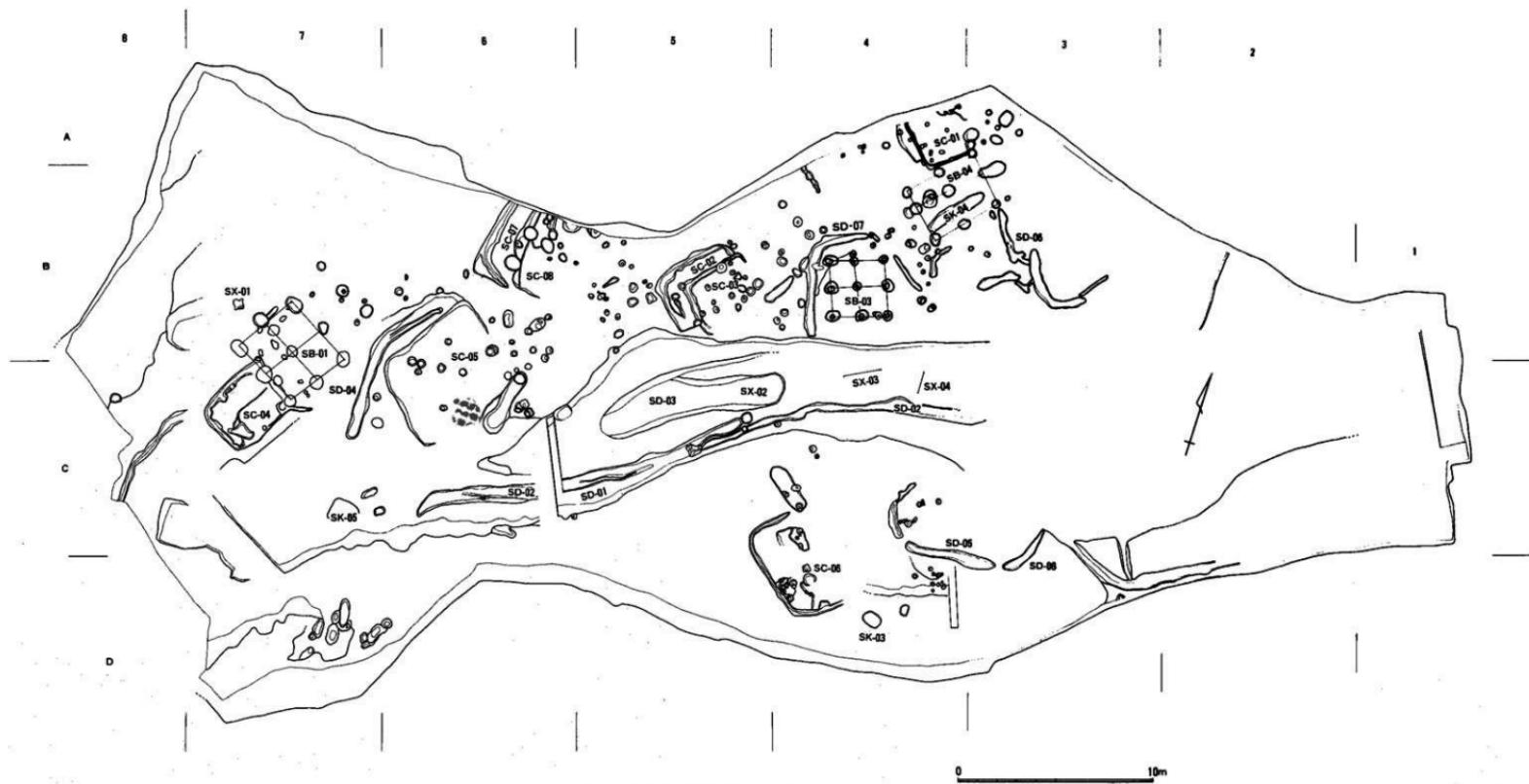


Fig. 4 德永遺跡III区遺構全体図 (1/200)

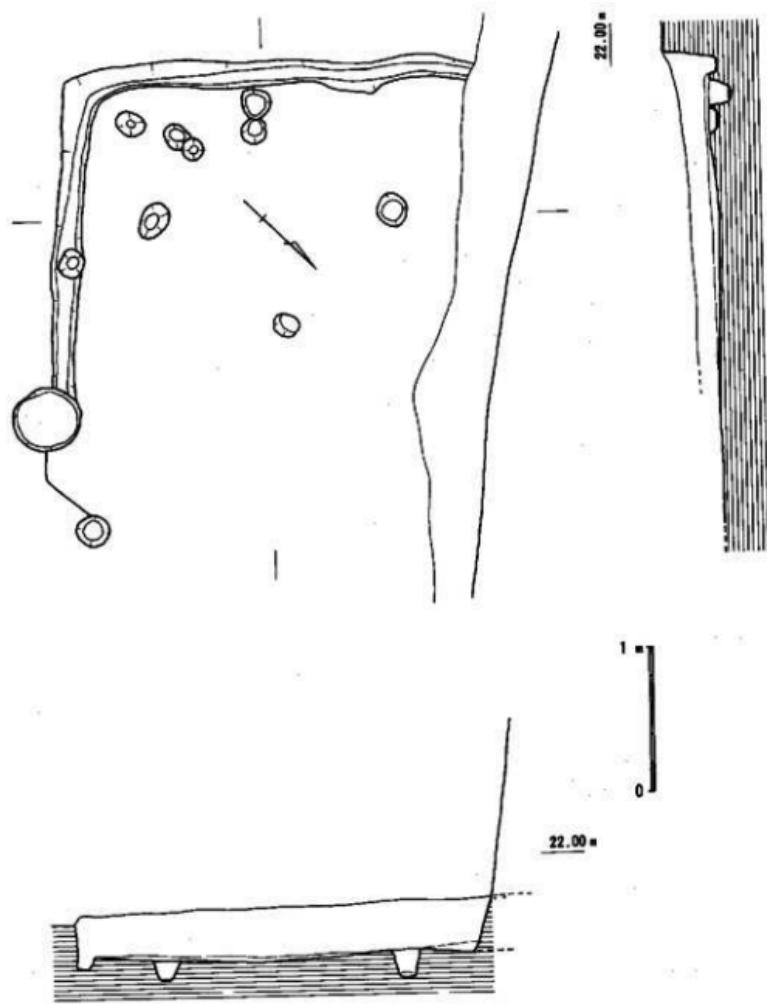


Fig. 5 III区1号住居跡実測図 (1/40)

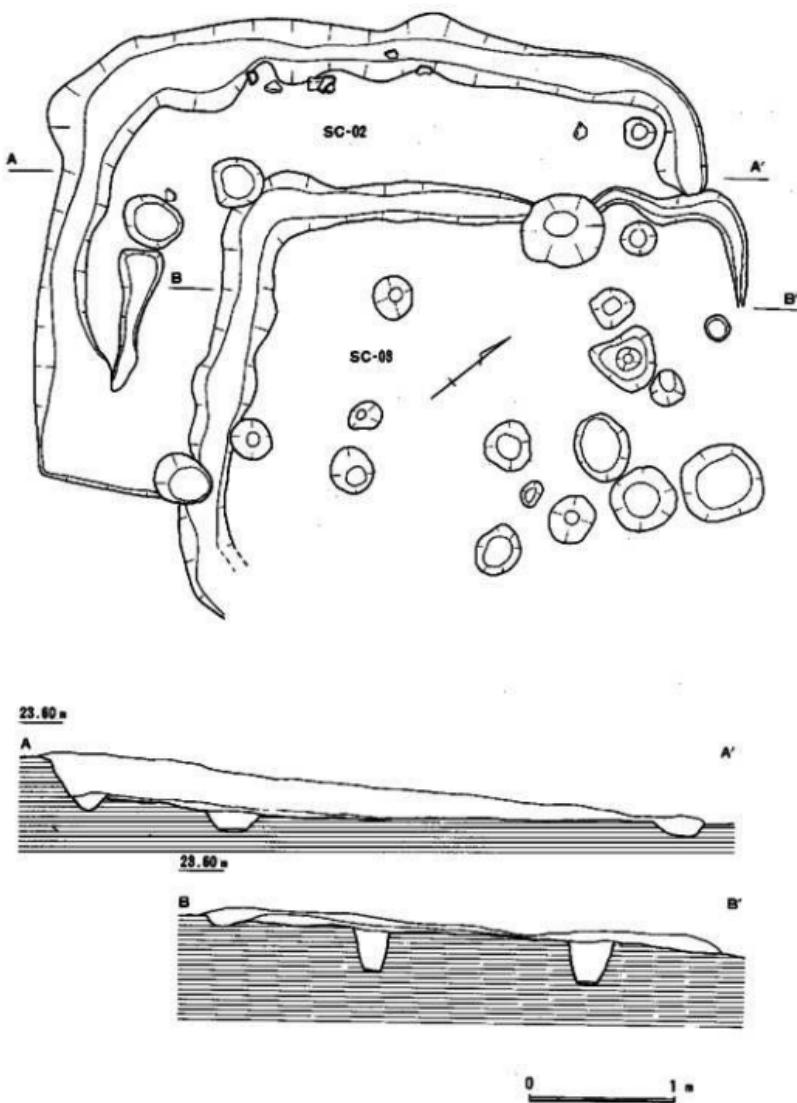


Fig. 6 三区 2・3号住居跡実測図 (1/40)

要件を満たすピットは特定できなかった。壁溝は北、西、南の3辺で検出されているが、本来は全周めぐるものであろう。貼り床は確認されていない。

出土遺物 (Fig.11-2~6)

3、4が2号住居跡の出土遺物である。4は土師器の短頸壺である。口径9cmを測る。器高は10cm程度であろう。やや扁球形の胴部に極めて短く直立する口縁を持つ。端部は丸くおさめている。内面はヘラケズリを施す。

3は須恵器環蓋である。以下、須恵器の蓋環の形態分類と時期については、福岡市教育委員会が1988年に調査した福岡市西区羽根戸古墳群の整理報告の際に、筆者が行なった分類に準ずることとする(註2)。ここに略述して再録すると、

环蓋I類 口縁部と天井部の境が、段や沈線で区別される。

环蓋II類 区別が不明瞭またはなくなる。

环蓋IIa類 口縁内面に段が残る。天井部との境は不明瞭である。

环蓋IIb類 口径を減じ、天井部が丸みを帯びる。口縁との境は消失する。

环蓋IIc類 口径をさらに減じ、ヘラケズリは天井付近のみとなり、その結果天井が平坦になる。

环蓋III類 内面にかえりを持つ

环身I類 受け部を持つ。

环身Ia類 受け部径15cm程の大ぶりの物で、かえりは直に近く高い。ヘラケズリは外面三分の2近くまで施される。

环身Ib類 Ia類に比べてたち上がりが低くなり、内傾する。

环身Ic類 たち上がりはさらに短く内傾し、小型化し、受け部径で12~13cm程になる。ヘラケズリは底部付近のみ施され、底部が平坦になる。受け部は、外方へ水平気味に突出するものが多い。

环身II類 受け部を持たず平底のもの。

环身III類 高台を持つもの。

これらを北部九州における須恵器編年に対応させれば、环身Ia、蓋I、IIa類がIII期古段階、环身Ib、蓋IIb類がIII期新段階、环身Ic類、蓋IIc類がIV期にあたる。

3は、内面に凹線状の段を持つ蓋IIaまたはIIb類であろう。

2、5、6は3号住居跡から出土した。2は环蓋IIb類である。口径14cm、器高3.9cmを測る。口縁端部は内面に稜を持ち薄く尖らせる。5は土師器の甕である。調が張り、短く外反する口縁を持つ。内面の口縁部から下をヘラケズリする。小片で、口径等は不明である。6も土師器の甕である。やや長胴気味になる。口径14cmを測る。胴部内面をヘラケズリしたのちユビオサエを施す。焼成は非常に良い。この2個の土師器甕はいずれも遺存が悪く外面の調整は

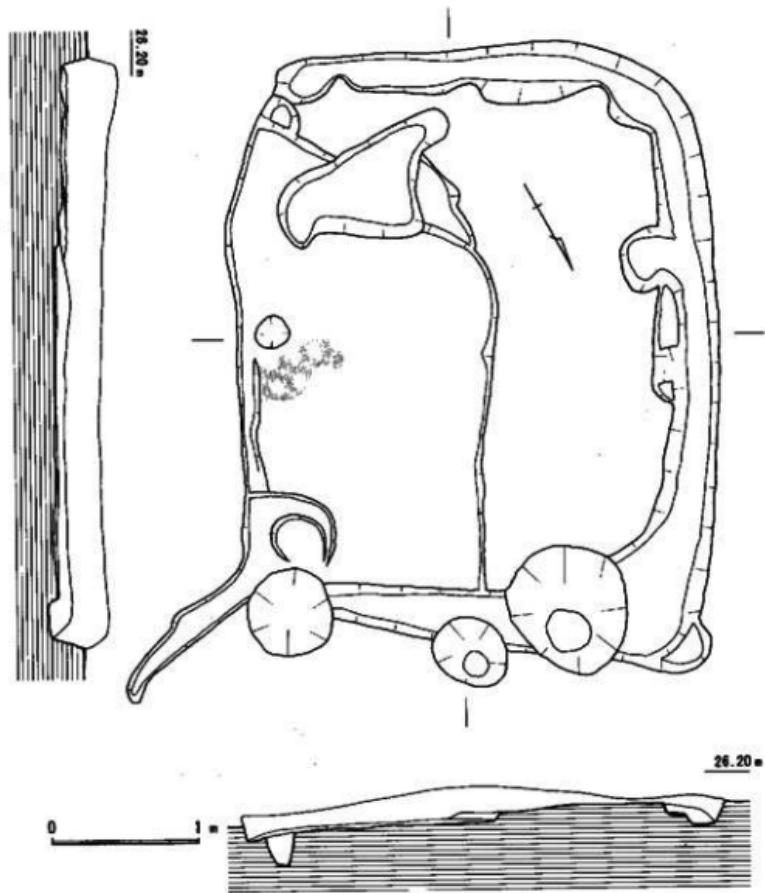


Fig. 7 III区4号住居跡実測図 (1/40)

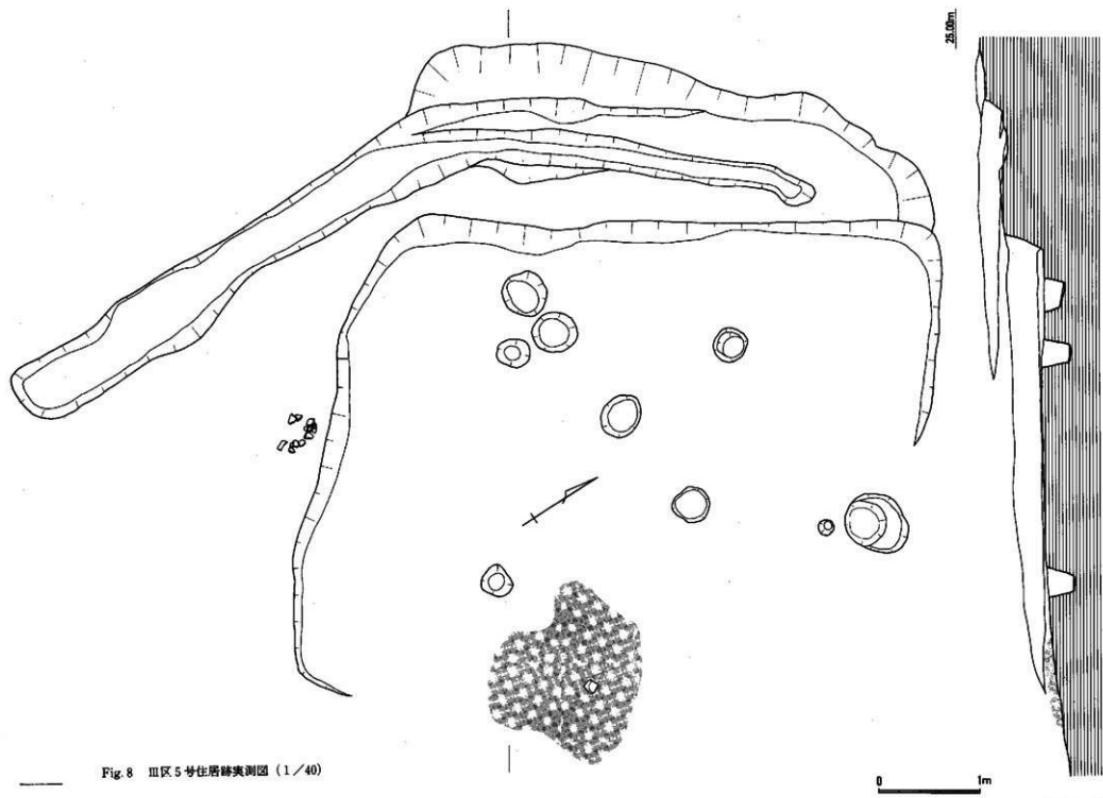


Fig. 8 III区5号住居跡実測図 (1/40)

定かではない。

4号住居跡 (Fig.7)

調査区内でもっとも谷頭に近い位置にある。検出面の標高は、25.9~26.1mを測る。主軸方向をN-28°-Eにとる。長辺4.2m、短辺3.3mを測る。壁は20cm程しか残っていない。壁溝は北、西、南の3辺で検出されているが、本来は、全周するものであろう。内部に低い段が見られるが、住居跡その物の規模がきわめて小さいことから、いわゆるベッドのようなものと考えて良いか疑問である。主柱穴は検出されなかった。貼り床も認められなかった。壁溝の東北隅から谷の方へ、細い溝がつながっているのは、排水のためと思われる。周辺遺跡の類例として、時期は異なるが、福岡市西区女原遺跡（5世紀後半）（註3）、姫氏遺跡（弥生時代終末～古墳時代前期）（註4）がある。東側の中央壁ぎわに焼土が検出されており、この位置にカマドがあった可能性が高い。

出土遺物 (Fig.11-7, 8)

出土遺物は少なく、図化に耐えるものは7、8に示した土師器甕の口縁部片のみである。7は短頸の甕である。肩の張らない長胴を持つものであろう。口縁部は短く、強く外反し、雄部を丸くおさめる。内面の口縁部と胴部の境には稜がたち、稜線から下はヘラケズリを施す。8は長胴で、緩やかに外反する短い口縁部がつくもので、口縁端部は面取りして平坦にしているようである。内外面に指頭痕が残る。7、8とも小片で、口径等は不明である。

5号住居跡 (Fig.8)

調査区西側中央、4号住居跡のやや東側に位置する。検出面の標高は25.2m~24.5m程度である。検出した住居跡のなかでは、最も規模が大きく長辺6m、短辺4.6mを測る。主軸方向をN-57°-Wにとる。壁は、残りの良い西側で約30cm遺存している。壁溝は認められない。主柱穴は、北東隅では検出されていないが、4個持つものであろう。東側に粘土が認められ、カマドがあったことが知られるが、遺存が悪いため、プランなど詳細は不明である。

西側で検出された4号溝（SD04）は、その位置からみて5号住居跡に付随する排水施設と考えられる。5号住居跡は谷が埋まった後に作られており、かなり湿気のきつい場所ではなかったかと思われる。

出土遺物 (Fig.11-9, 11, 13, 14)

11、13、14が5号住居跡出土土器である。住居跡内からは出土した土器は少ない。13、14は須恵器环身の口縁部片である。13は短く内傾するかえりを持つ。环身I c類である。14は13に比べるとかえりが高く、直立気味になっている。环身I b類である。

11は、土師器甕の口縁部片である。口縁部は直立気味に立ち上がり、緩やかに外反する。口縁端部は面取りし凹面をもつ。須恵器甕と似た形状に仕上げる。長胴でタクキをほどこす胴部を持つものであろう。9は住居跡内から出土したものではなく、南側の壁の外側で出土したもの

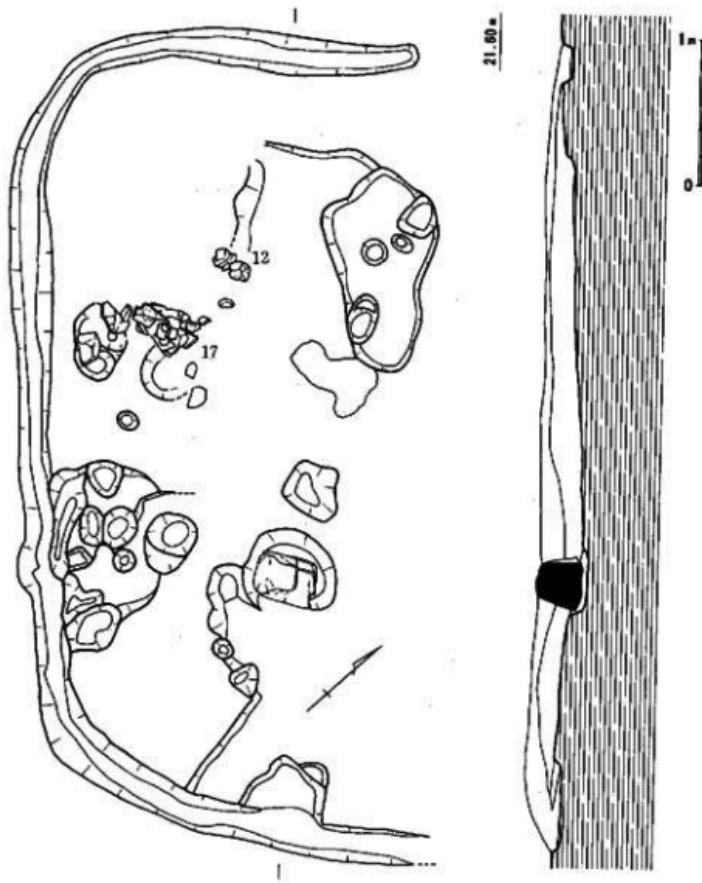


Fig. 9 III区6号住居跡実測図（1／40）（番号は遺物実測図の番号と一致する）

のである。厳密には住居跡に伴うものであるか疑問である。9は土師器の甕である。口縁部径20cmを測る。口縁部はつよく外反し、端部を丸くおさめる。胴部内面にヘラケズリを施す。

6号住居跡 (Fig. 9)

谷の南側で最も谷口に近いところで検出した。南北長5mを測るが、東側が削平され、東西

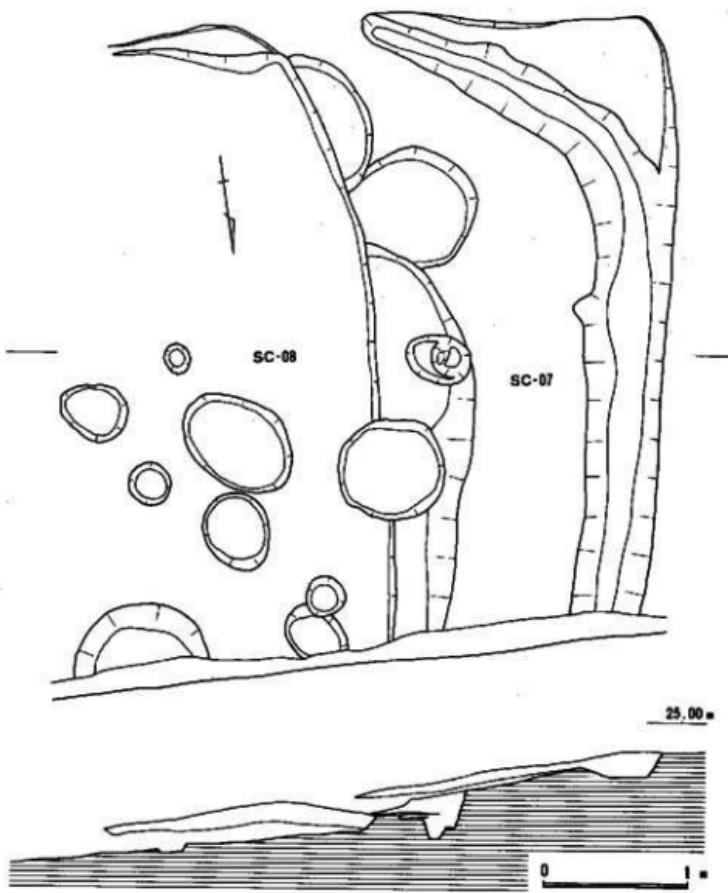


Fig.10 III区7・8号住居跡実測図 (1/40)

長は不明である。検出面の標高は21.2~21.4mを測る。主軸方向をN-48°-Wにとる。壁は10cm程しか遺存しておらず、壁溝によって知られるのみである。床面には多くのビット、落ち込みがあるが、主柱穴は特定できない。貼り床、カマドは認められなかった。図示した遺物はかなり上層で出土したもので、住居跡に伴うものであるか疑問であるが、ほぼ完形でまとまって

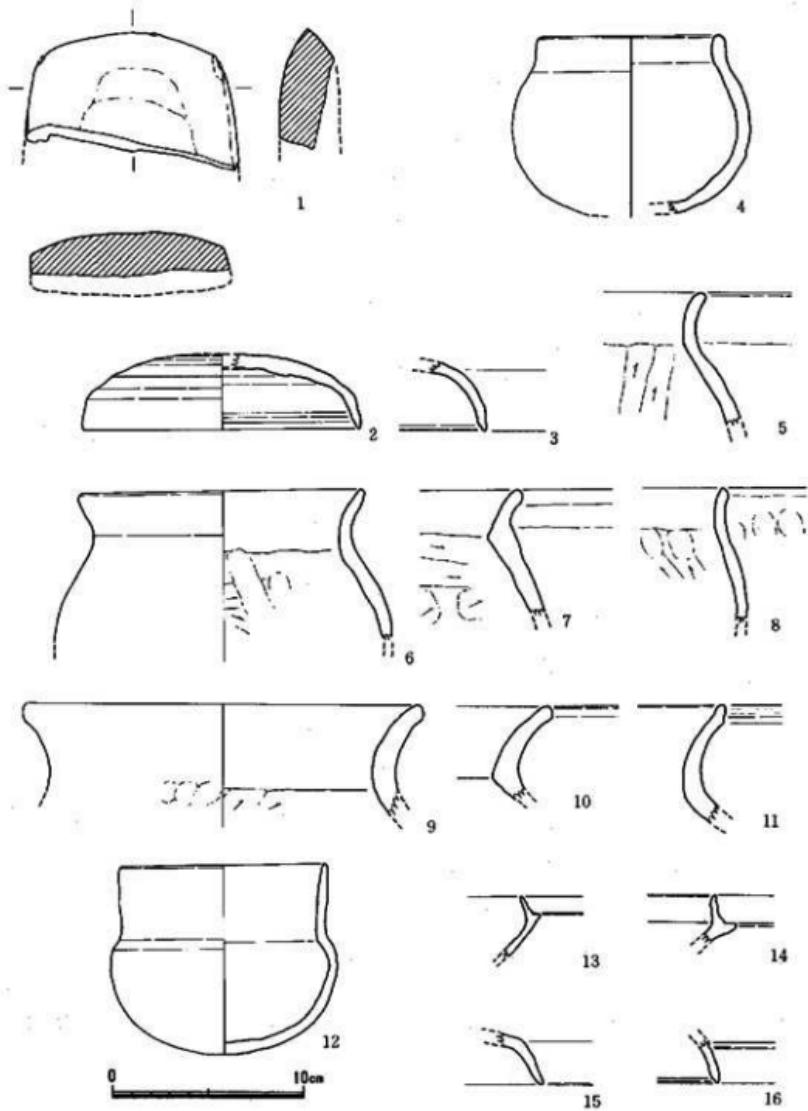


Fig.11 III区竖穴住居跡出土遺物実測図(1)

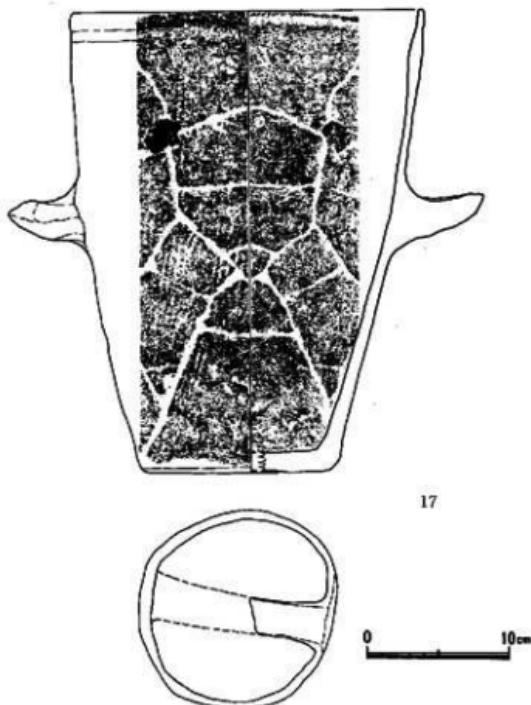


Fig.12 田区竪穴住居跡出土遺物実測図(2)

出土したものである。

出土遺物 (Fig.11-12、15、Fig.12-17)

15は須恵器環蓋片である。蓋II b類であろう。12と、Fig.12の17が上層出土の土器である。12は半球形の胴部に直線的に上方へ立ち上がる口縁を持つ土師器小形壺である。口縁部径10cm、器高9.7cmを測る。口縁端部は薄く尖らせる。肩がわずかに張り、底部は丸底である。

17は土師器瓶である。口縁部径24cm、器高31.6cm、底径12.7cmを測る。単口縁で、口縁端部は水平に面取りされ平坦面を作る。口縁部直下に強いナデによる凹線がめぐる。底部は半円形の孔を2つあけている。把手は胴部中位よりわずかに上位につき、把手上面の中央部をわずかに凹ませている。外面は縦方向の目の粗い平行タタキを施し、内面にはわずかに当て具痕が残るが、概ねきれいでナデ消されている。

7号住居跡、8号住居跡 (Fig.10)

調査区北端で検出した。遺存が悪く住居跡とするには確証はない。2基の住居跡とすれば、位置関係からみて同時共存は無理であろう。もしくは、5号住居跡と4号溝との関係と同じく7号住居跡としたほうが、8号住居跡の排水施設と見ることも可能である。7号住居跡が西側壁溝のみの遺存で、溝状遺構と見ることも可能であること、下方にある8号住居跡に壁溝が認められないことも、5号住居跡、4号溝と共にしている。

7号住居跡は、幅40cm、深さ20cm程の壁溝しか残っていない。検出面の標高24.8~24.5mを測る。南北4m以上、東西2m以上である。8号住居跡は、東西4m以上、南北2m以上であろう。検出面の標高24.5~24.2mを測る。壁溝は認められない。床面には大、小多くのピットがあるが、支柱穴は特定できない。

出土遺物 (Fig.11-16、10)

16、10は7号住居跡の出土遺物である。16は須恵器坏蓋片である。蓋II aもしくはII b類であろう。口縁端部内面に凹線状の段がめぐり、口縁部と天井部の境に沈線がめぐる。10は土師器甕の口縁部片である。口縁はつよく外反する。口縁端部は丸くおさめる。内面の口縁部と胴部の境に明瞭な稜がめぐり、これから下をへラケズリするものであろう。

8号住居跡からは固化に耐えない土師器片が數点出土しているのみである。

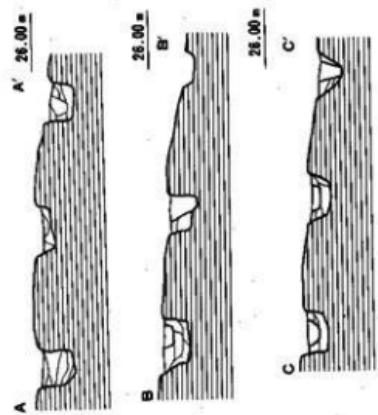
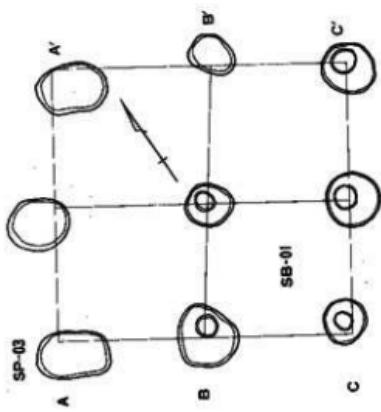
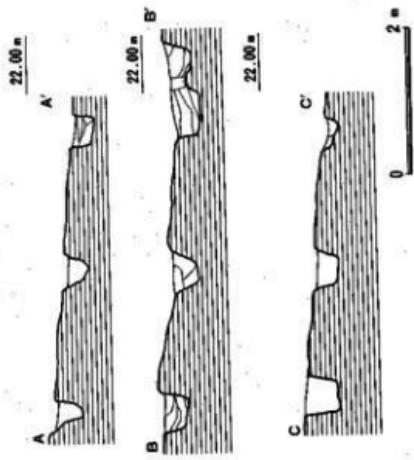
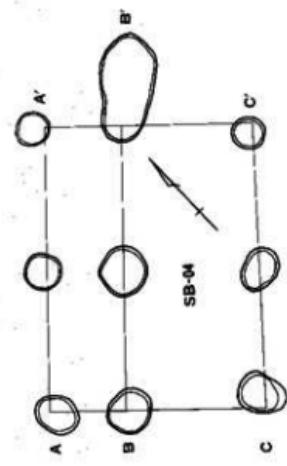


Fig.13 III区1・4号塔立柱断面測図 (1/80)

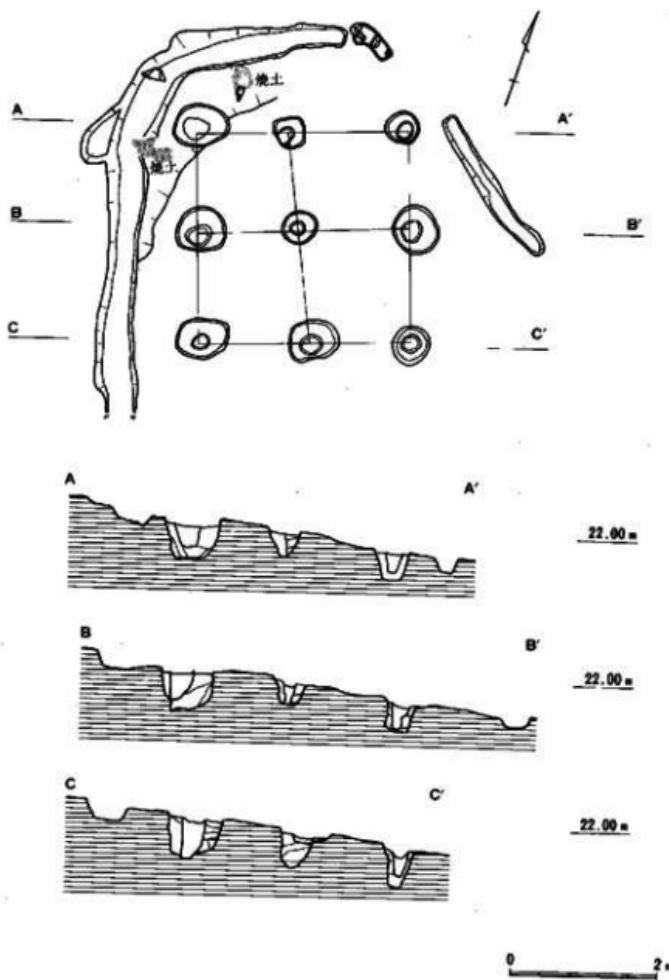


Fig.14 III区3号指立柱建物実測図 (1/80)



Fig.15 III区1号掘立柱建物・焼土溜遺構(S X01)出土遺物実測図

(2) 掘立柱建物

掘立柱建物は3棟確認した。いずれも総柱の建物である。以下、それぞれについて述べる。

1号掘立柱建物 (Fig.13)

調査区西端で検出した。4号住居跡を切る。2間×2間の総柱建物である。柱間は1.8~2mである。南北3.8m、東西4mを測る。柱穴は、径60~80cm程の円形である。柱痕は径30cm程である。主軸をN-58°-Wにとる。遺物は、柱穴内から須恵器、土師器が少量出土しているが、図化に耐えるものは、Fig.15の1に示した須恵器のみである。

なお1号掘立柱建物の北側に3個のピットが並んで検出されており、当初は、1間×2間の建物2棟と考え、1号、2号掘立柱建物としていたが、全体図を見ても明らかな様にピットの配置に無理があり、南側の3列9個のピット群を1棟の建物とした。したがって、2号建物は欠番とする。

出土遺物 (Fig.15)

1は南西隅のピット(S P03)から出土した須恵器坏蓋である。口径11.6cm、器高3.6cmを測る。蓋IIa類であろう。口縁部と天井部の境には、凹線状の段がめぐり、口縁端部内面には稜がついて薄く尖らせる。

3号掘立柱建物 (Fig.14)

1号住居跡の南側で検出した。2間×2間の総柱建物である。東西2.8m、南北3mを測る。主軸をN-18°-Wにとる。柱間は、1.4~1.5mである。柱穴は、径40~70cm程の円形で、柱痕は20cm程である。建物の北側から西側へかけてL字型にめぐる7号溝は、3号掘立柱建物の雨落ち溝と考えられる。出土遺物はない。

4号掘立柱建物 (Fig.13)

3号掘立柱建物の北東側で検出した。1号住居跡を切る。北側に軒を持つ1間×2間の建物である。東西3.6m、南北2.8mを測る。主軸をN-50°-Wにとる。柱間は、身舎部で1.6m、軒部で1mを測る。柱穴は径40~60cmである。出土遺物はない。

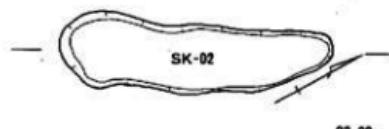
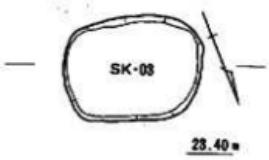
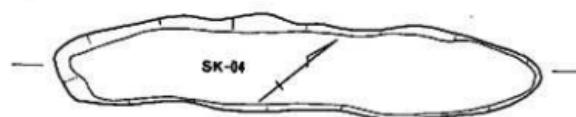
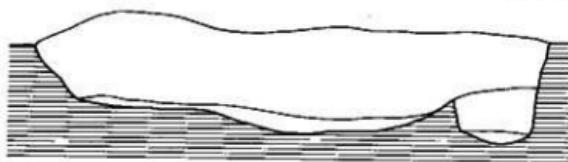
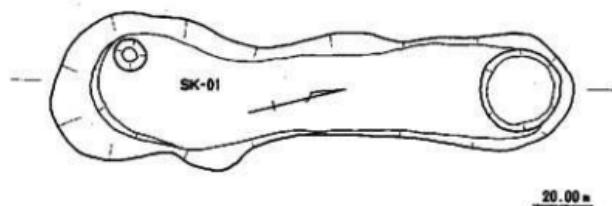


Fig.16 III区土壤实测图 (1/40)



Fig.17 III区谷部土層堆積状況実測図 (1/40)

(3) 土壌

土壤は4基検出した。いずれも性格不明の土壤である。固化に耐え得る遺物は、いずれの土壤からも出土していない。

1号土壤 (Fig.16)

5号住居跡の西側で検出した。長さ3.5m、幅70cm程の溝状を呈する。深さ60cmを測る。北側にピット状の落ち込みがある。

2号土壤 (Fig.16)

3号住居跡の西側で検出した。長さ3.3m、幅60cm程の溝状を呈する。深さは20cmを測る。きわめて浅い。

3号土壤 (Fig.16)

6号住居跡の南側で検出した。長径95cm、短径70cmの橢円形を呈する。深さは20cmを測る。

4号土壌 (Fig.16)

1号住居跡の南側で検出した。長さ3.3m、幅60cmの溝状を呈する。深さは20cmを測る。

1号、2号、4号土壌については、形状が細長い溝状を呈するなど類似しており、また竪穴式住居の谷間に隣接して作られている点が共通しており、竪穴式住居に伴うなんらかの施設であった可能性もある。

(4) 溝状遺構

溝状遺構は、大小あわせて8条検出した。そのうち1号、2号、3号溝は、調査区中央を東西に横切る谷が埋まった跡に掘削された溝である。まず、谷部の堆積状態について述べる(Fig.17)。①層は調査区を広くおおう包含層で、後述する3層にあたる。②～⑨層は4層とした暗褐色～黒褐色系のシルトである。大きさは②～④層と⑤～⑨層に分かれ、上層群はシルト系で、下層群はやや灰味が強くなり、砂質が強くなる。⑩～⑯層は水成層と考えられ、青灰色系のシルト～粗砂層である。⑯層は有機質に富む黒色粘質土である。⑯～⑯層の堆積時には、谷にまだ水流があったと考えられる。

以下、それぞれの遺構について述べる。

1号溝 (Fig.4、17)

谷の南側をD7区からC5区にかけて流れる溝である。延長は約15m、幅は最大約3m、末端では、50cm程になる。覆土は暗褐色(01～①層)から灰褐色シルト(01～②～④層)である。深さは、最大70cm、末端では10cm程になる。D5区南端付近で、2号溝に切られて交差している。

出土遺物 (Fig.18、19)

1、2は須恵器壺蓋である。1は口径14cmを測る。口縁端部内面に段を持ち、外面の口縁部と天井部の境にも稜線がたち、軽い段状をなすことから蓋IIa類である。2は口径14cmを測る。蓋IIb類である。3は、平底の壺身II類である。口径9.3cm、器高3.6cmを測る。底部は、ヘラギリのまま未調整である。内底部に静止ナデを施す。6、8は、口径は少し小さめではあるが、かえりのたち上がりが高く、ヘラケズリが天井部の3分の2以上に及ぶ壺身Ia類である。4、9はかえりがかなり内傾する壺身Ib類である。5、7、10は、かえりが小さく内傾し、ヘラケズリが底部付近のみに施される壺身Ic類である。11は、土師器瓶である。上から見た器形は、把手のある方向を長軸、直交する方向を短軸とする橢円形を呈する。口径は、長軸19.2cm、短軸16.5cmを測る。器高は、16.1cmを測る。底部は円形の単孔で、円筒形を呈する。口縁はやや外反する。外面はハケ目の後粗くナデ消している。内面は縱方向のケズリをほどこす。13は、須恵器甕である。強く外反する口縁部に扁球形の胴部を持つ。口縁端部は、坦面を作り出しがい。外面は擬格子タタキを施し、口頸部はヨコナデ、胴部上半部にはカキメを施す。内面に

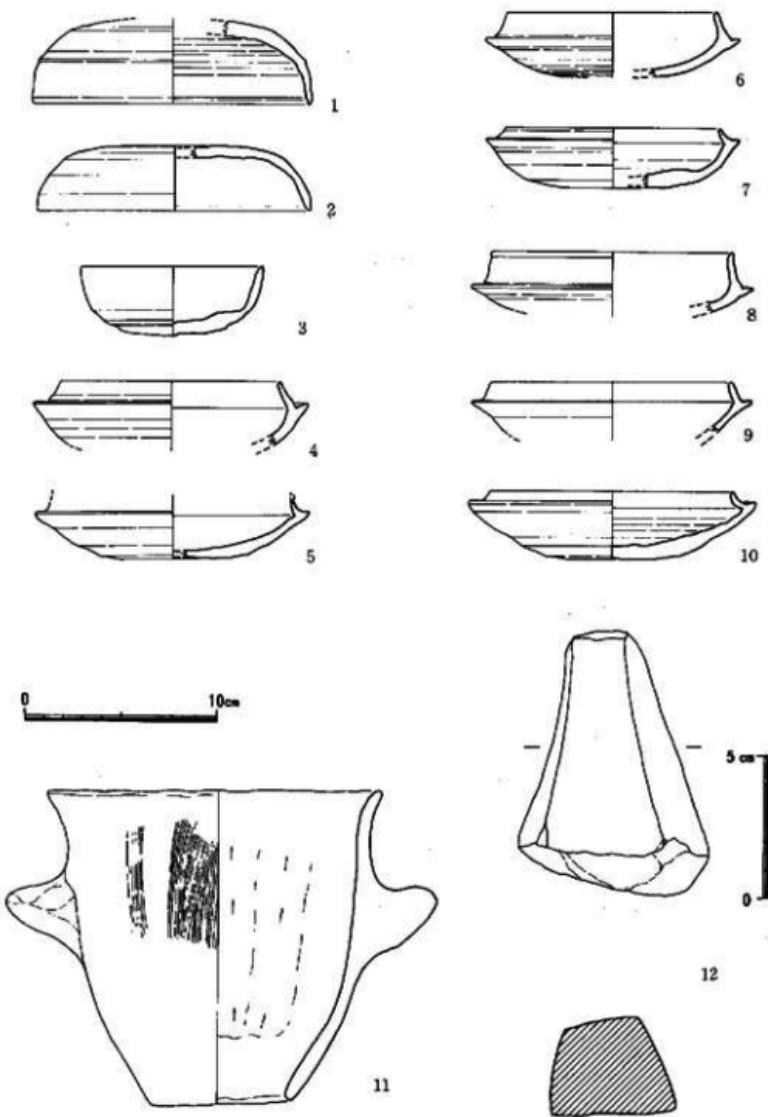
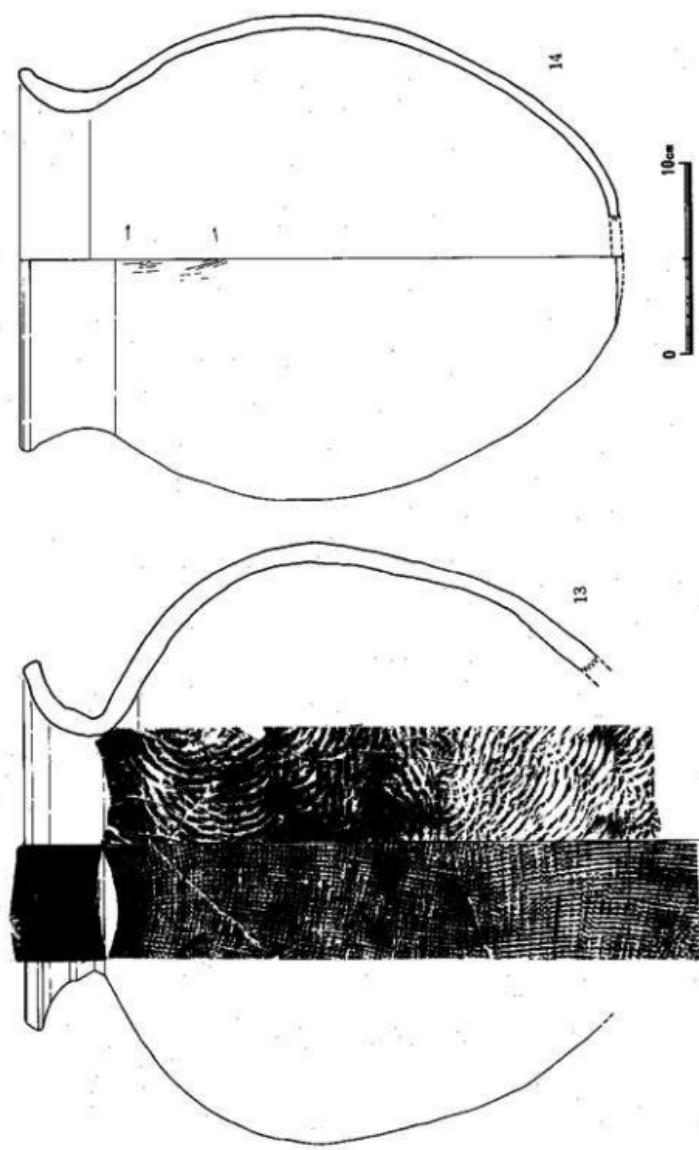


Fig.18 三区 1号沟出土遗物实测图(1)

Fig.19 III区1号墓出土漆物实测图(2)



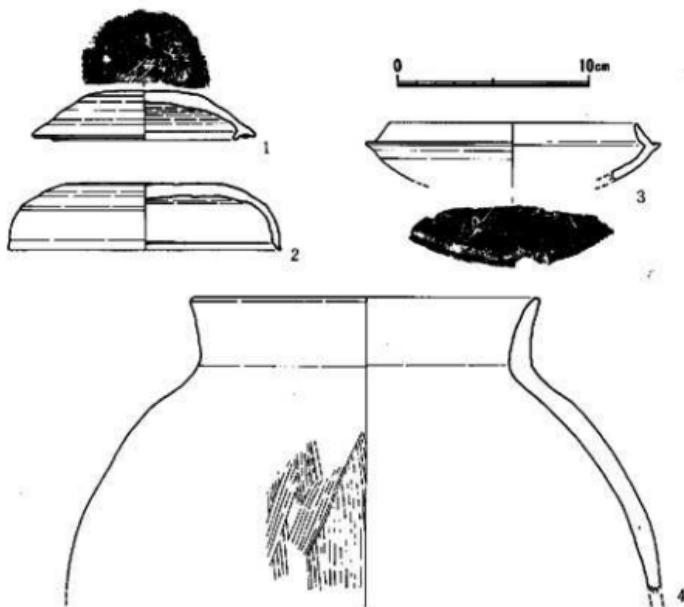


Fig.20 III区 2号溝出土遺物実測図

は同心円文の当て具痕が残る。口径18cm、胸部最大径31cmを測る。14は土師器甕である。縁やかに外反する口縁部に截頭倒卵形の胸部がつく。胸部内面をヘラケズリし、口縁部とはかなり厚さが異なっている。外面は煤が付着し、また造存が悪いため調整の詳細はよくわからないが、ハケ目を基調としたものである。口径19cm、器高30.5cm程に復元できよう。

12は、砥石である。断面台形を呈し、4面とも砥面として使われている。現長9cm、最大幅6.5cm。

2号溝 (Fig. 4, 17)

1号溝とは平行して流れる溝であるが、D 5区南端付近で1号溝を切って交差する。C 6区からC 3区に至り延長約30mである。幅は、最大80cm、末端で40cm程である。深さは最大50cm、末端で10cm程である。覆土は、灰褐色シルトである。

出土遺物 (Fig.20)

1、2は須恵器環蓋である。1はかえりをもつもので、蓋皿類である。口径9cm、器高2.5

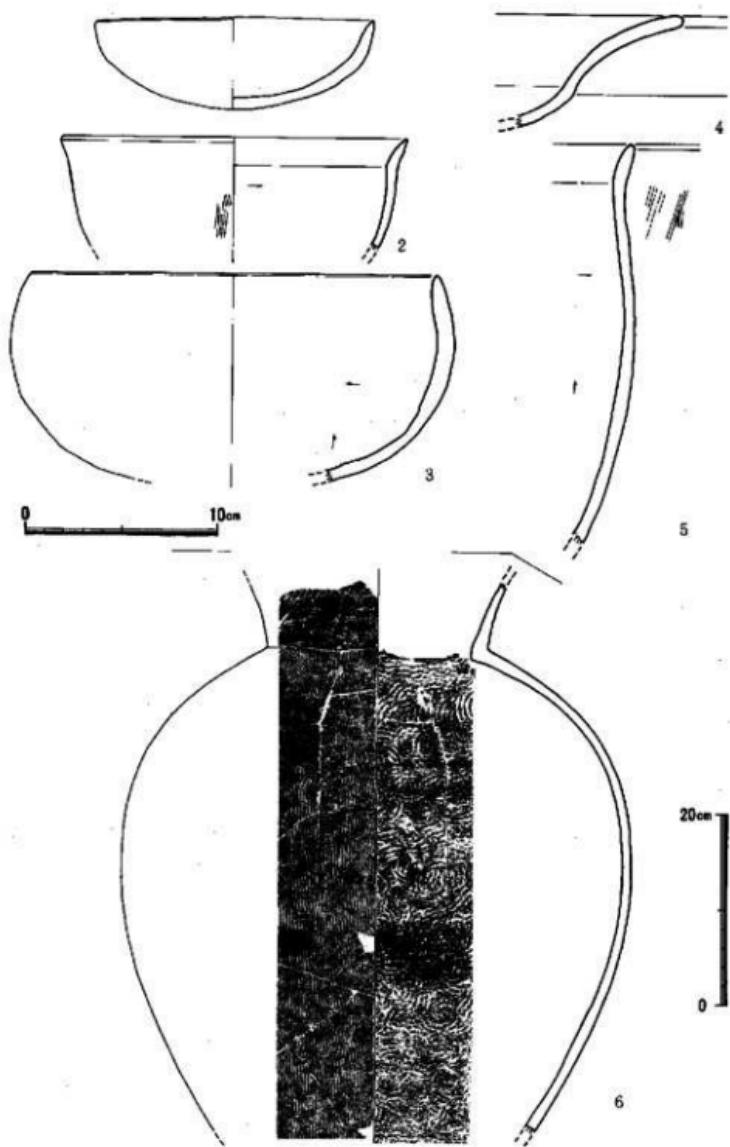


Fig.21 III区3号溝出土遺物実測図

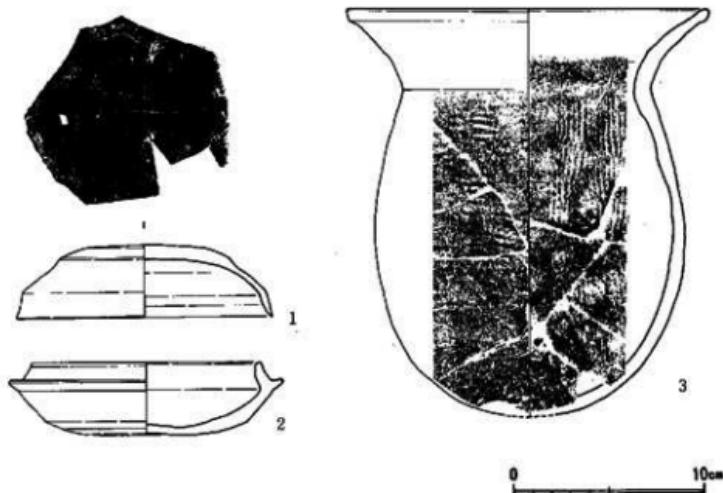


Fig.22 Ⅲ区4・5・8号溝出土遺物実測図

cm。2は、口縁内面に稜を持ち、蓋IIa類であろう。3は須恵器壊身で、壊身Ic類である。4は土師器甕である。かなり胴の張る器形である。口縁はやや外反気味に立ち上がり、端部を丸くおさめる。外面はハケ目を施す。口径17cmを測る。

3号溝 (Fig.4、17)

谷の北側を東北に流れる溝である。C6区からC3区に至る。延長約15mである。幅は2~2.5mを測る。深さは20~60cm程である。覆土は上層(03-①層)が黄褐色~暗褐色シルト、下層(03-②~⑤層)が暗褐色シルトである。

出土遺物 (Fig.21)

遺物は、比較的多く出土したが、とくに集中して出土した部分を土器溜遺構(SX)として取り上げたので、これらについては後述することとし、それ以外の出土遺物をここに掲げる。1は土師器碗である。単口縁を持つ丸底の物である。口径14cm、器高4.7cmを測る。2はやや外反する口縁を持つ土師器体もしくは小型甕である。胴部内面をケズリ調整し、口縁部との境には稜線がたつ。3は土師器鉢である。やや内湾する単口縁をもつ。口径20cmを測る。外底部には煤が付着している。5は土師器片である。やや外反する短い口縁部を持つ。外面はハケ目を施す。器高は23~25cm程であろうか。4は土師器の鉢であろうか。弥生時代終末から古墳時代前期の高壺に類似した口縁部を持つが、該期の遺構、遺物は、調査区内では検出されていない。

い。6は、須恵器甕である。口縁部と底部を欠く。頸部には、梯描き波状文を施す。胴部は、やや長胴気味になるものようである。胴部最大径52cm、口縁部径26cmを測る。外面は、擬格子タタキを施し、内面には同心円文の当て具痕が残る。

4号溝 (Fig. 4)

5号住居跡のところで述べたとおり、5号住居跡の排水施設と思われる溝である。延長10mを測る。幅は30~70cm程、深さは10~30cm程である。

出土遺物 (Fig.22-1)

遺物は、須恵器、土師器が数点出土したが、図化に耐えるものは1点のみである。1は須恵器壺蓋で、蓋II c類である。口径13cm、器高3.7cmを測る。ヘラケズリは、天井部付近にのみ施される。

5号溝 (Fig. 4)

調査区の東端谷口付近で検出した。D 3~4区に位置し、延長5m、幅40~60cmを測る。深さは、20~30cm程である。

出土遺物 (Fig.22-2)

遺物は、図化に耐えるものは2の1点のみである。2は須恵器壺身であり、壺身I c類である。口径12cm、器高は3.8cmを測る

6号溝 (Fig. 4)

4号土壙の南側で検出した小さな溝である。B 3区に位置し、延長2.5m、幅30cmを測る。深さは、10~20cm程である。遺物は、須恵器片が少量出土したが、図化に耐えるものはない。

7号溝 (Fig. 4)

3号掘立柱建物のところで述べたとおり3号掘立柱建物の雨落ち溝と考えられる溝である。3号掘立柱建物の北側と西側をL字型に囲む。延長7m、幅30~60cm程である。深さは20cm程である。出土遺物は、土師器片が数点あるが、図化に耐えるものはない。

8号溝 (Fig. 4)

5号溝の東側で検出した短い溝である。延長3m、幅40~50cmを測る。深さは10cm程である。

出土遺物 (Fig.22-3)

3が8号溝の出土遺物である。土師器甕である。長胴で強く外反する口縁部を持つ。口縁端部はやや凹んだ坦面を持つ。外面は目の粗い横位の平行タタキで、内面には、平行線文の当て具痕が残る。口径18.2cm、器高20.5cmを測る。



Fig.23 III区1号土器塙遺構 (S X02) 略測図 (1/20) (番号は遺物実測図の番号と一致する)

0 50mm

(5) 土器溜およびその他の遺構 (S X)

焼土溜遺構 (S X01) (Fig.4)

調査区西端、1号掘立柱建物の西側で、焼土溜を検出した。これをS X01とした。径80cm程の範囲内に不定形に散布する。厚さは10cm程である。焼土内から、須恵器、土師器片が数点出土した。

出土遺物 (Fig.15-2)

2は須恵器坏身である。ヘラケズリが胸部3分の2以上に及ぶが、かえりが比較的低く内傾するなど、口縁部の形状に新しい特徴が見られること、内底部に静止ナデを施すことから、坏身I c類とするのが妥当であろう。

1号土器溜 (S X02) (Fig.23)

1~4号土器溜 (S X02~05)は、いずれも谷部を掘り下げ中に検出した土器溜である。谷のなかの堆積であり、人工的な廃棄遺構であるか定かでない。

1号土器溜 (S X02)は3号溝内で検出した上器溜である。出土遺物は、上下2層に分かれ、S D03の上下2層に対応して取り上げた。その内少なくとも上層は、出土遺物の摩滅が著しくないこと、完形品、完存品があり、破碎度が低いものが多いことなどから、人為的な廃棄遺構の可能性が高いものと考えられる。下層については、上層に比べると散漫な出土状態である。上層、下層共に、土師器高环、器台、變等に他に例の僅少な器形の物が含まれること、未使用のカマド支脚が見られることなどから考えると、日常的な廃棄とは考えにくいくらいではある。これらの土器溜遺構は、谷がある程度埋まったあとに廃棄されており、谷部が排水の役目をはたさなくなつて以降と考えられる。1、2号溝は、この谷部の代わりに排水溝として掘削されたものであり、凹地状になった谷部は、これら土器溜のように、廃棄もしくは祭祀空間として利用されたものと考えられる。

出土遺物 (Fig.24~30)

Fig.24、25に掲げた遺物は、1号土器溜上層出土の須恵器である。1、2は坏蓋である。1はヘラケズリが天井部付近のみに施され、やや内湾気味の口縁部を持ち、端部を丸くおさめる。口径は12.8cm、器高3.7cmを測る。坏蓋II c類である。2は、口径14cm、器高4.1cmを測る。坏蓋II b類である。3~5は坏身である。3はかえりが比較的高く、端部は丸くおさめる。ヘラケズリは受け部近くに及ぶ。口径10.5cm、器高4.2cmを測る。坏身I b類である。4はヘラケズリは底部付近にとどまる。かえりは低く内傾している。口径12cm、器高3.1cmを測る。坏身I c類であろう。5は、明赤褐色を呈するが、調整が、全く須恵器であり、焼成も土師器と異なり堅緻であり、ただ還元が不足しているのみと考えられるため、須恵器と判断される。口径13.9cmを測る。かえりは短く内傾し端部は薄く尖らせる。意図的に赤色の発色をしたものかもしれない。坏身I c類である。6は壺の口頭部から肩部にかけての破片である。口径12cmを測る。

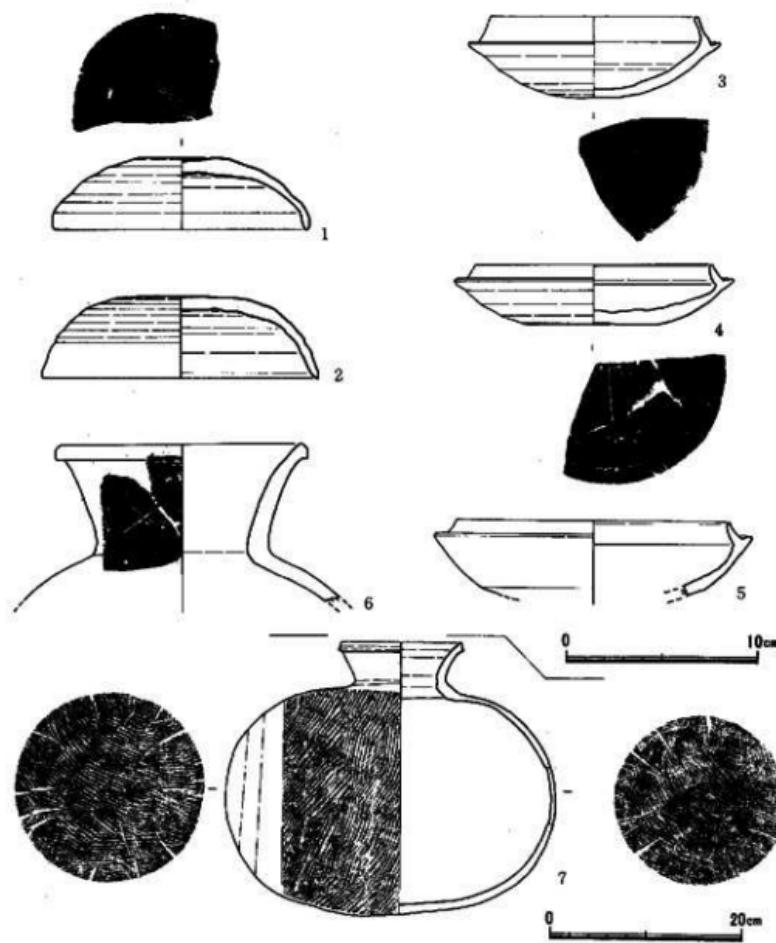


Fig.24 III区1号土器遺物 (SX02) 出土遺物実測図(1)

玉縁状の口縁端部を持ち、口頸部は緩やかに外反する。頸部外面にヘラ記号を持つ。7は、横瓶である。ほぼ完形完存で出土した。口径12cm、胴部長39.1cm、胴部径24.4cmを測る。口縁端部は面取りされ凹面を持つ。強く外反する短い頸部を持つ。胴部は安定感のある俵形で、外面は擬格子タタキを施し、両端部にカキメを施す。8は須恵器甌である。強く外反するきわめて

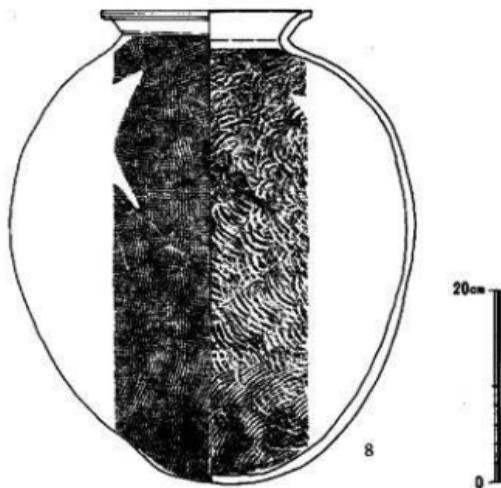


Fig.25 III区1号土器溜遺構(SX02)出土遺物実測図(2)

短い口頸部を持つ。口縁端部は垂直に面取りされ四面を持つ。胴部は裁頭倒卵形に近い。外面は擬格子タタキが施されたのち、胴部下半付近まで粗いカキメを施す。ほぼ完形で口径21.8cm、器高49cmを測る。

Fig.26~29に掲げた遺物は、1号土器溜上層出土の土師器である。26の9、10は瓶である。9は口径28.4cm、器高29cm、底径10.5cmを測る。口縁部は、内面の胴部との境にヘラケズリによる稜を持ち、直線的にわずかに外傾する。口縁端部は丸くおさめる。把手は胴部中位よりわずかに高い位置にある。底部は円形の単孔で、円筒状をなす。底部はヨコナデを施して垂直な坦面をなし、端部は薄く尖らせている。外面は縦ハケ、内面はケズリを施している。淡桃色を呈する。10もほぼ完形の瓶である。口径25.6cm、器高27.3cm、底径9.2cmを測る。口縁は直口縁に近いが、わずかに外反し、端部は丸くおさめる。把手は、胴部中位よりわずかに下がった位置にある。底部は円形の単孔で、円筒状をなす。底端部は垂直に面取りされる。外面はハケ目調整で、口縁部と底部にヨコナデを施す。内面はケズリ調整で、痕跡をナデ消している。

Fig.27の11は、土師器高環である。環部は浅い皿状で、ほぼ水平な底部から緩やかに立ち上がり、口縁部はまた水平気味に外方へ伸びる。口縁端部はほぼ垂直に面取りされる。脚部は短く太い円柱状の脚柱部がつき、脚裾部は強く外反して広がる。脚端部は丸くおさめる。脚柱部外面は縦方向のケズリを施す。環部内面には煤が付着している。環部径32cm、脚端径17cm、器高17cmを測る。当該期の土師器、須恵器に類例を見ない器形であり、系統に興味がもたれる。12

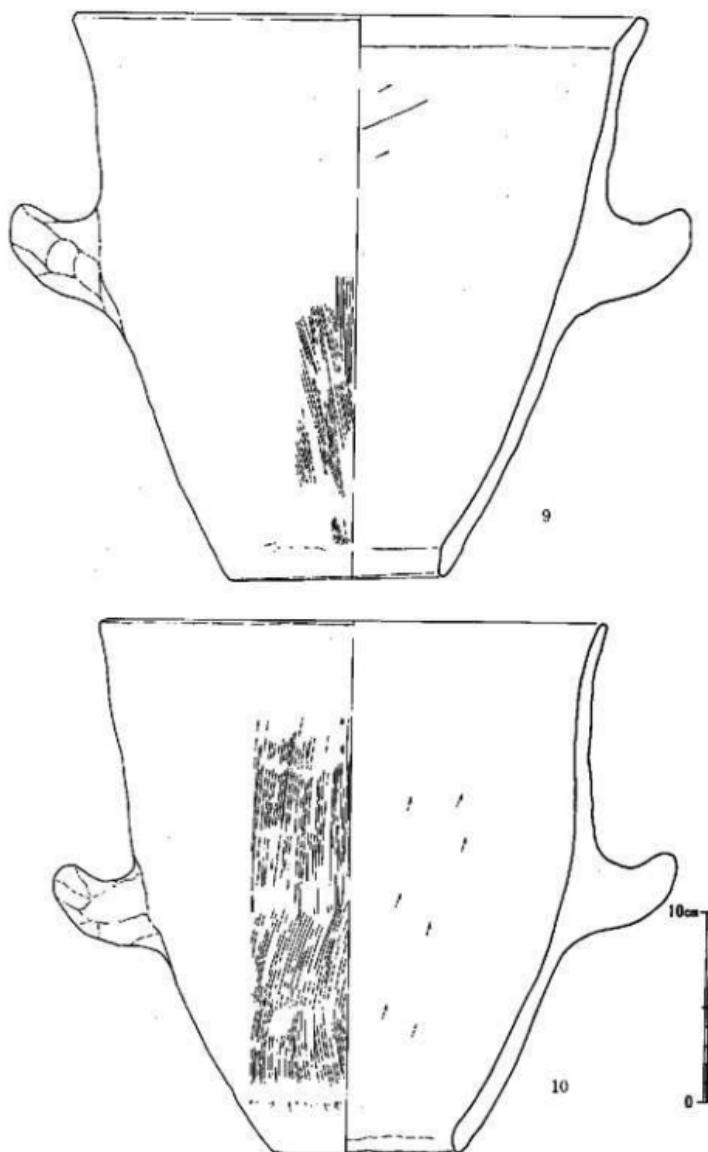


Fig.26 III区1号土器縫造構 (S X02) 出土遺物実測図(3)

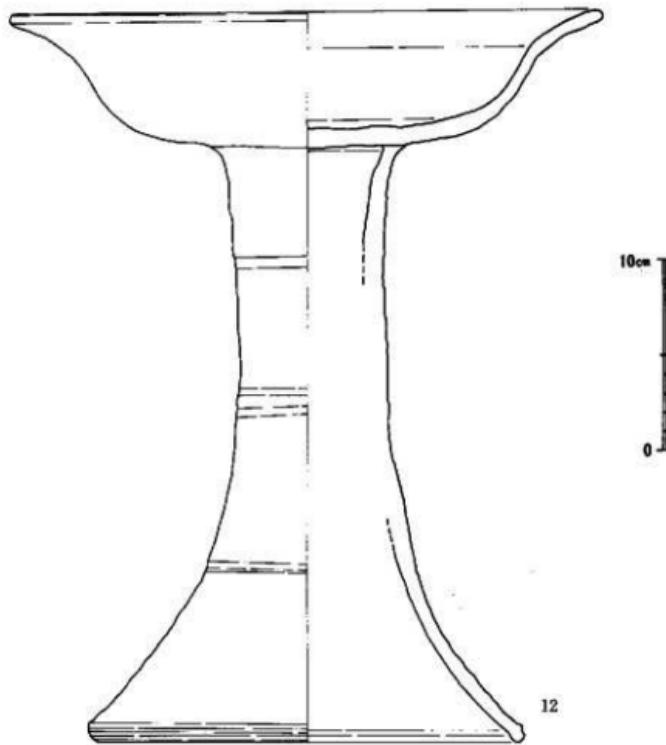
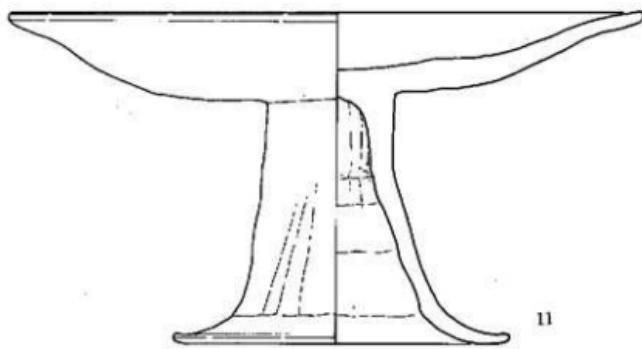
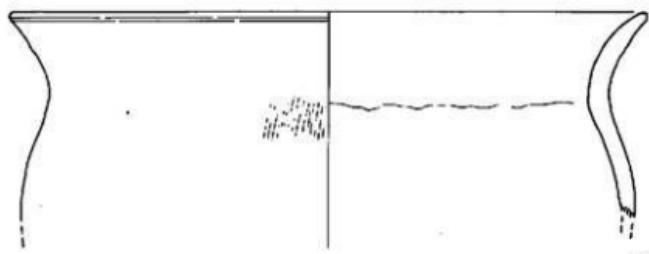
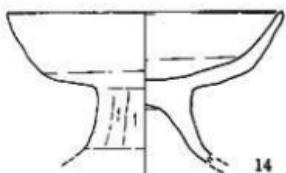


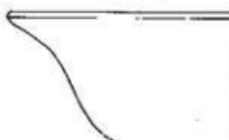
Fig.27 III区1号土器複造模(SX02)出土遺物実測図(4)



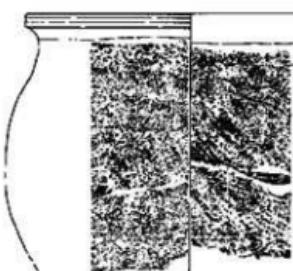
13



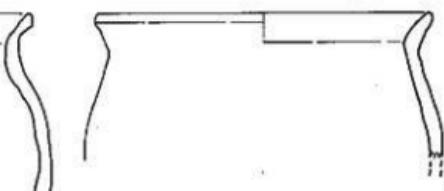
14



15



16



17

0 10cm

Fig.28 III区1号土器器台遺構(SX02)出土遺物実測図(5)

は土師器器台である。受け部は浅い鉢状で、ほぼ水平な底部から大きく立ち上がり、口縁は強く外反しつつ広がる。口縁端部は丸くおさめる。受け部側の接合部には、格子目の刻みが施される。脚部は高い円柱状の脚柱部から、緩やかに広がる脚裾部を持つ。脚側の接合部は内側に若干拡張して坦面を作り出す。脚柱部には上半部に1条、中位に2条、下半部に1条の浅く太い沈線をほぼ等間隔で施す。脚端部はヨコナデによる凹線が巡り、形状は須恵器的である。脚部はロクロ成形と考えられる。受け部径30cm、脚端径22cm、器高37.5cmを測る。器形は福岡市西区高崎古墳群（註5）出土の土師器器台に似るが、高崎例は小型品で、大きさがかなり異なる。

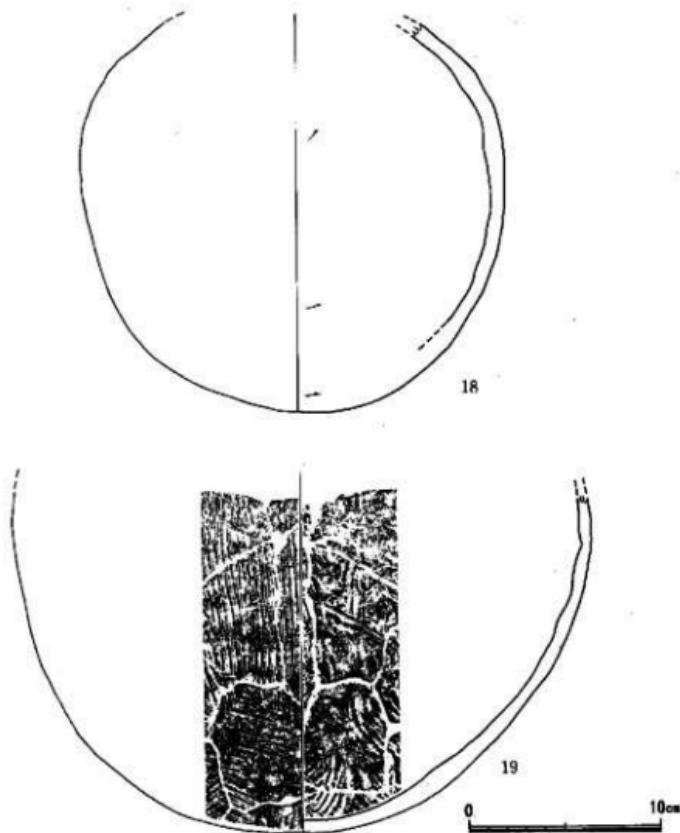


Fig.29 III区1号土器遺構 (S X02) 出土遺物実測図(6)

る。明赤褐色を呈する。

Fig.28の13は土師器甕である。短く外反する口縁部を持つ。口径32cm。外面はハケ目を施す。14は高環である。環部は中位で屈曲し、直線的に伸びる口縁部に至る。脚は端部を欠くが、短い脚柱に屈曲して広がる裾を持つものであろう。脚柱部は、縦にケズリあげる。口径13.8cmを測る。環部の調整は丁寧で、須恵器高環の形態を模したものかもしれない。15は高環か鉢であろう。緩やかに外反しながら広がる口縁を持つ。口径23cmを測る。16は甕である。口径16.2cmを測る。口縁は短く外反する。端部は面取りされて凹面をなし、須恵器的である。外面はタタ

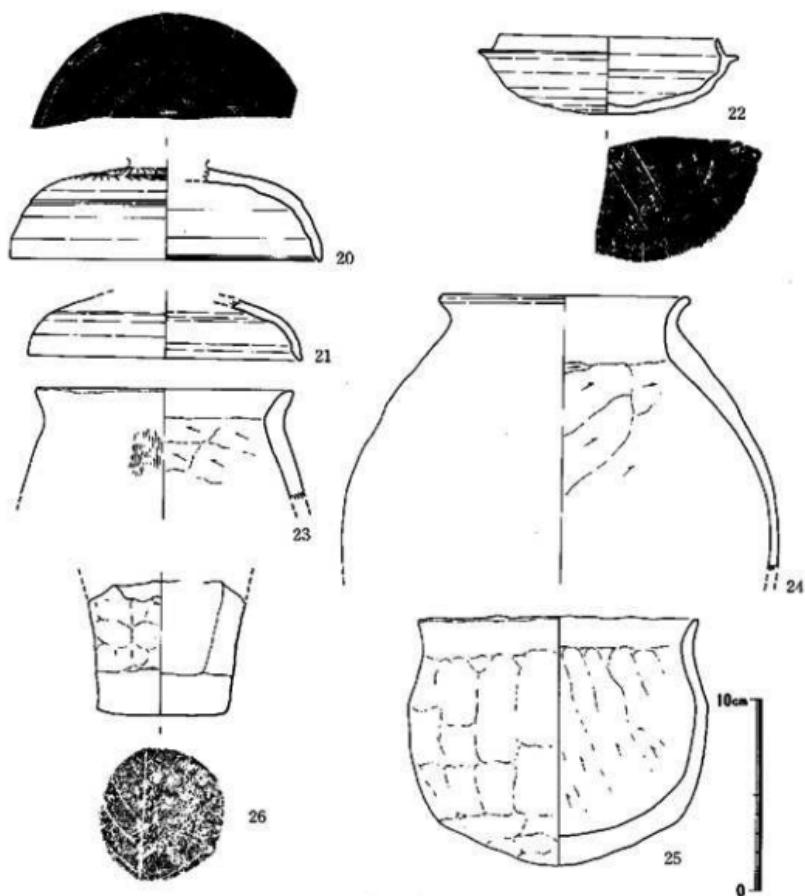


Fig.30 三区1号土器窯遺構(SX02)出土遺物実測図(7)

きがわずかに認められる。内面は同心円文と思われる當て具痕をナデ消している。器壁に二次焼成が認められ、非常に堅緻である。17は甕である。短く屈曲し、直線的に開く口縁を持つ。口径17cmを測る。

Fig.29の18は土師器甕である。口縁部を欠く。ほぼ球形の胴部である。胴部最大径で12cmを測る。外面は二次焼成による剥落が著しく調整は定かでない。内面は粗くケズリをかけたのち堆になでている。内面には剥落は見られない。19も土師器甕である。胴部下半部のみの破片であ

る。最大径は29cmを測る。外面には平行タタキ、内面には同心円文の当て具痕が残る。

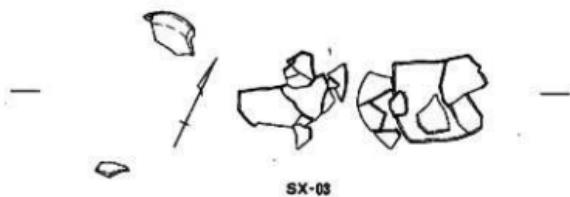
Fig.30に掲げた遺物は、下層から出土した物である。20は、須恵器高環蓋である。出土時は、2破片に分かれてはいたものの、完形であったが、調査中につまみのついた残りの良いほうの破片が盗難にあった。口径は17.6cmを測る。天井部と口縁部の境、および口縁端部内面に段が巡るが、かなり甘くなっている。天井部に範状工具による綾杉文を2重に施すが、かなり雑な感がある。本来平たい擬宝珠形のつまみがついていた。21は須恵器环蓋である。口径は14cmを測る。口縁部は屈曲しながら端部を丸くおさめる。蓋II bもしくはII c類であろう。22は須恵器环身である。口径11cm、器高4cmを測る。かえりが、やや低い感があるが、直立気味に立ち上がり、底部も丸みが残っているので、环身I b類であろう。24は土師器甕である。口径12.4cmを測る。撫で肩で大きく張る長胴に、短く外反する口縁部がつく。外面は丁寧にナデを施し、内面はケズリを施す。遺存が悪いが、本来かなり精製であったと思われる。23、25は小型甕である。23は口径13cmを測り、短く外傾し直線的に伸びる口縁を持つ。端部は丸くおさめる。外面はハケ、内面はケズリ調整される。25は口径14cm、器高12.8cmを測る。口縁は短く若干外反する。外面には板状工具によるナデもしくはケズリを施すため、胴部と底部の境には稜がたち、尖り底状になっている。内面は、下半をケズリのちナデを施すが、上半には指痕痕が残っている。成形、調整ともにかなり粗い。26は支脚であろう。平底で上部に開く逆円錐台形を呈する。底部には、木葉痕が残る。接合痕から見ると、成形は、厚さ2cm程の円盤上に、やや径の小さい円柱を乗せ、そのまわりに粘土を貼りつけていったようである。同時期の類似した器形のカマド支脚としては、甘木市立野遺跡51号住居跡（註6）例があるが、立野例は裾広がりの正円錐台形である。本例も立野例のように、カマドでの使用時には逆向きにするのかもしれないが、使用の痕跡を示す二次焼成を受けたとはないため、回転台として用いたと考えられる木葉痕のあるほうを底部として図示した。

2号土器甕 (S X03) (Fig.31)

C4区、2号溝の北側で検出した。掘り方などは見当らず、入沟的な廃棄であるかは疑問である。

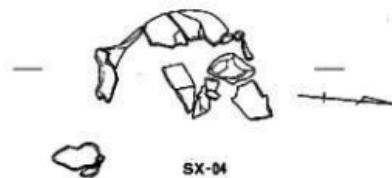
出土遺物 (Fig.32)

1は須恵器台である。受け部のみの遺存である。口径32cmを測る。丸底の底部から、直線的に外方へ開く口縁部を持つ。口縁端部は、水平に面取りされ平坦面をなす。口縁下に浅く太い沈線が2条巡る。外面の擬格子タタキは、口縁部付近はヨコナデで消されるが、脚台部に隠れる部分よりもかなり上方まで残っている。内面には同心円文の当て具痕が残る。2は土師器甕である。口径は20cmを測る。直立気味に立ち上がり中位から屈曲気味に強く外反する口縁部を持つ。口縁端部は丸くおさめる。胴部はあまり張らない長胴である。口縁内部の形状から、内面はケズリが施されているようである。



SX-03

22.00m



SX-04

21.50m

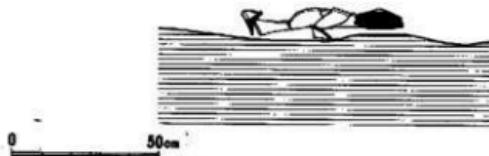


Fig.31 III区2号土器溜造構(SX-03)・3号土器溜造構(SX-04)実測図(1/20)

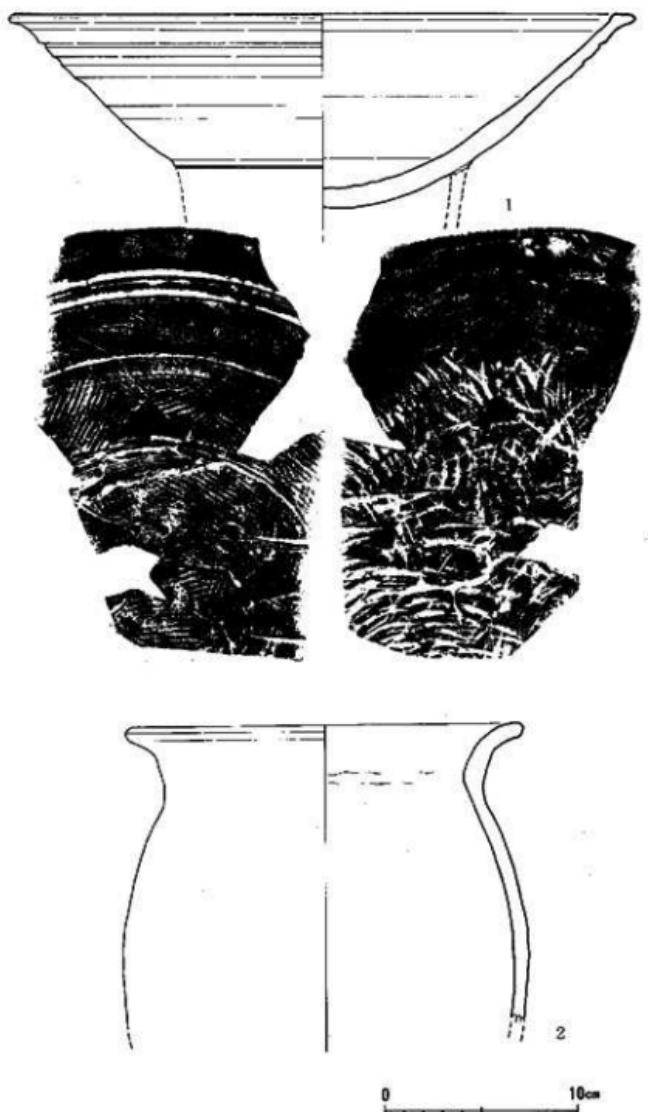


Fig.32 III区2号土器複造構 (SX03) 出土遺物実測図

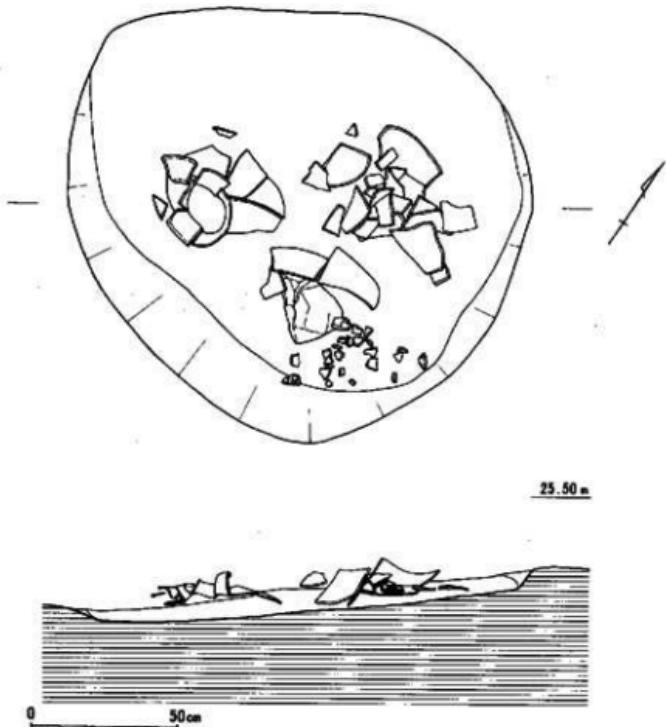


Fig.33 III区 4号土器窪遺構 (S X05) 実測図 (1/20)

3号土器窪 (S X04) (Fig.31)

C4区、2号土器窪のやや東側で検出した。須恵器大甕と土師器甕の調部破片が出土している。掘り方等はない。出土遺物は、調査時の不注意で他の遺物に紛れてしまった。後述する包含層出土土器のなかの大甕のうちどれかが該当すると思われる。

4号土器窪 (S X05) (Fig.33)

C7区、谷の最上流近くで検出した。浅い窪み状の土壤に須恵器大甕と、土師器破片が出土した。

出土遺物 (Fig.34)

1が4号土器窪出土の須恵器大甕である。口縁部は直立気味に立ち上がり緩やかに外反する。

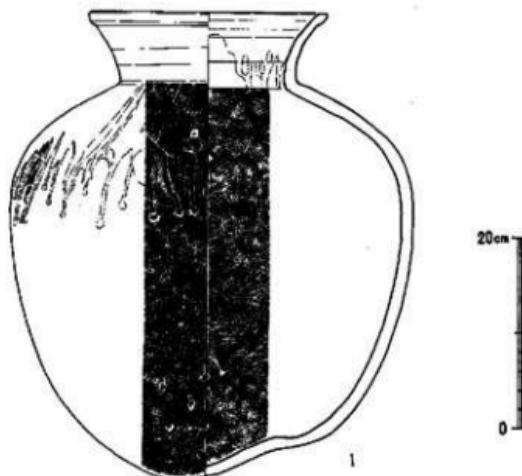


Fig.34 III区4号土器塗遺構(SX05)出土遺物実測図

口縁端部は玉縁状を呈するが、段がはっきりせず甘い感がある。口径26.6cm、器高44.5cm、胴部最大径42cmを測る。胴部は、最大径がかなり上位にあり肩のはった器形であるが、最大径から底部にかけてはあまりすばまらず、安定感がある。口縁部から胴部上半部にかけて濃緑色の自然釉がかかる。外面は擬格子タタキの後底部近くまで粗いカキメを施す。内面の当て具痕は、上半部は同心円文とすればやや中心が偏ったような原体ではないかと思われる。下半部は平行線文の当て具痕である。

(6) 包含層の調査

徳永遺跡III区の層序は、大きく4層に分かれる。その内1、2層は表上であり、重機で除去した層である。3層は暗褐色土で、遺物を多量に包含する。調査区の大部分で検出された。丘陵斜面部分では、この層を除去した下部が、黄褐色土の地山で、遺構はこの面で検出した。谷部では、3層の下に黒色土からなる4層が堆積し、この中にも遺物を多く包含する。(Fig.17の②~⑨層) 5号住居跡、1~3号溝など谷の中の遺構は、この4層上面で検出した。4層は、時間的な制約から完掘するに至らなかった。

3層出土の遺物

須恵器 (Fig.35~39)

1~21は壺蓋である。2~5は、比較的径が大きく口縁端部内面に段を持つものである。2は口径15.3cmと大ぶりで、口縁部と天井部の境にも段が残る。やや器高が小さく器形に疑問が残るが、II a類に含めるのが妥当と思われる。他の1および3~5は口縁端部内面の段は残るもの、口縁部外面と天井部の境は段が不明瞭で、器形的にもI類との親縁性が窺いにくい感があるので、II b類としたほうが良いかもしれない。1は器高が低く口縁部が短く屈曲し、増蓋かもしれないが、Fig.36~22~25に示したものに比して口径が異なるので壺蓋としておく。3はかなり器高が高く5cmを測り、全体に大ぶりである。4は低平な感が強く、器高3.5cmを測る。口縁端部内面は凹面状をなして稜が巡る。1~4が口径15cm程であったのに比して、5は口径13cmとやや小ぶりになる。口縁端部内面の稜も甘くなっている。II b類とするのに問題はあるまい。

6~8、10、11は壺蓋II b類である。13も口縁部がなく口径が不明であるが、II b類であろう。6は口径14cm、器高3.5cmを測り、口縁部は丸くおさめる。7はやや低平で、器高3cmを測る。口縁部は丸くおさめる。8は口縁端部内面に甘い稜が巡り、端部を薄く尖らせる。10は、口径14.8cm、器高4.4cmを測る。天井部は丸みを帯びる。口縁端部は薄く尖らせる。ヘラケズリが口縁部近くまで及んでいる。11も天井部が丸みを帯びる。口縁端部近くで若干屈曲気味になる。口径13.6cm、器高は5cm程になるであろう。9は口縁部と天井部の境が凹線で画されており、口縁が直線的に屈曲する。増蓋の可能性もある。口径は15cm程に復元でき、1と同様大ぶりである。口縁端は薄く尖らせる。

12、14~17は壺蓋II c類である。径が小さくなり、天井がヘラケズリのため平坦になっている。12は口径12cmを測る。口縁部は短く屈曲して内湾するものである。口縁端部は丸くおさめる。14は口径11.4cm、器高3.1cm。15は天井部が平坦で、口縁部は短く屈曲し、端部は丸くおさめる。器高3.6cmを測る。16は口径10.8cmを測る。口縁は屈曲せずに開いている。17は器形からII c類としたが、口径が13cmと大ぶりでII b類とした方が良いかもしれない。18~21は口縁部にかえりを持つ壺身III類である。18は口径8cm、器高2cmを測る。かえりは短く内傾する。19

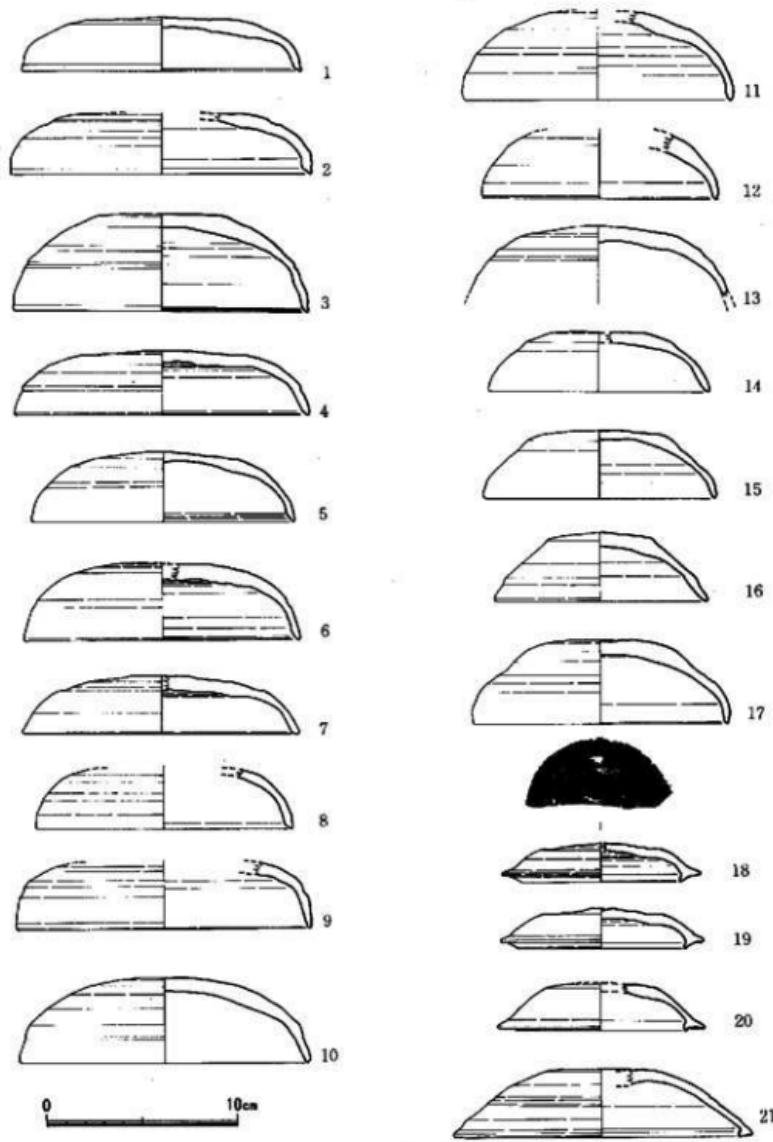


Fig.35 III区3層出土遺物実測図(1)

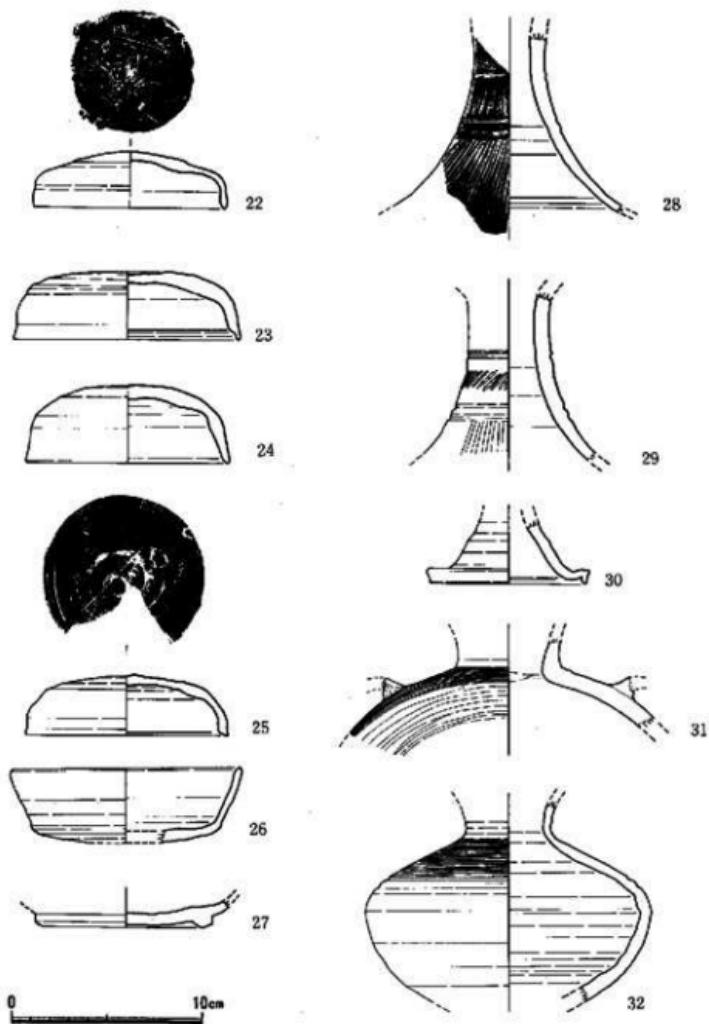


Fig.36 III区3層出土遺物実測図(2)

は、口径8.4cm、器高2.1cmを測る。20は、口径8.5cm、器高2.4cmを測る。かえりは短く直立し、受け部よりわずかに低い。21は、口縁の形態が異様で、蓋とも身とも判断しがたい。口径は15cm程に復元できる。口縁端は内側にむかってわずかに突出するのみで、明確なかえりにはなっていない。口縁部の上位の2段は、あるいは、2条の沈線とした方が良いかもしれない。いずれにしても小片で法量、傾き共に確實でなく、器種、器形等に疑問の多い遺物である。

22~25は、短く屈曲する口縁を持つ壺蓋である。22は口径9.8cm、器高2.9cmを測る。口縁部はほぼ垂直に垂下し、口縁端部を丸くおさめる。23は口径11.5cm、器高3.5cmを測る。口縁端部内面に段を持つ。24は、口径10cm、器高4cmを測る。やや深めの壺蓋である。平底の壺身II類の可能性も考えたが、底部がかなり丸みを帯び、口縁部の屈曲が弱いことから、蓋と判断した。口縁端部内面には甘い稜があり、若干薄く尖らせる。25は口径10.3cm、器高3.1cmを測る。口縁端部内面は、斜めに面取りされ後を持つ。26は平底の壺身II類もしくは高杯であろう。口径11.6cm、器高5cm程に復元できる。底部と口縁部の境は、ヨコナデによる緩い段状をなし、やや外傾して直線的に伸びる口縁を持つ。口縁端部は丸くおさめる。27は高台を持つ壺身III類であるが、高台の特徴は新しく上層の混入であろうか。高台径9cmを測る。28、29は高杯脚としたが、聴の頸部の可能性もある。28は脚柱部上位に1条、中位に2条の太くて浅い沈線をめぐらし、沈線間に櫛状工具の押圧文、裾部に縱方向のヘラ描き文を施す。29もほぼ同様の器形、文様である。沈線間の櫛状工具による押圧文は、28に比べると粗く、右上がりである。30は高杯脚である。脚径は8cmを測る。端部は内面に折り曲げたような形状で、外面は凹面をなす。裾は大きく開いており、短脚の物であろう。31は提瓶である。胴径16cm、胴厚6cm以上に復元できる。外面は目の粗いカキメを施す。32は壺である。胴部最大径14.6cmを測る。頸部の付根が締まり肩が強く張る。胴部最大径は胴部の上半3分の1程にある。胴部最大径の若干上部に太く浅い沈線を2条めぐらせ、そこから上部にカキメを施す。沈線直下にはヨコナデを施し、胴部下半は回転ヘラケズリである。

33~47に掲げた土器は須恵器壺身である。33は口径12cm、器高4cmを測る。かえりは内傾し、端部は薄く尖らせる。壺身I b類。34は口径13cmに復元される。かえりは内傾し端部を薄く尖らせる。I b類にしては法量が大きいが、受け部からかえりにかけての形状からI b類としておく。35は受け部径14cmを測る。深めの安定感のある器形である。I a類。36は口径12.6cm、器高5cmを測る。かえりは内側に直線的に伸びる。I a類。37は、口径12cm、器高4.8cmを測る。かえりは直立気味に立ち上がる。底部は平底状を呈し、安定感がある。I a類。38は口縁端を丸くが、立ち上がりは高く、受け部径14cmを測る。I b類。39は口縁端部内面に甘い段が残る。口径12cmを測る。I a類。40は口縁が内傾し、端部を丸くおさめる。口径12cm、器高4.6cmを測る。I b類。41は口径9cm、受け部径12cmと小ぶりである。かえりは低く内傾する。I c類である。42は口径10cm、受け部径12cm、器高3.5cmとやや小ぶりであるが、かえりが直立気

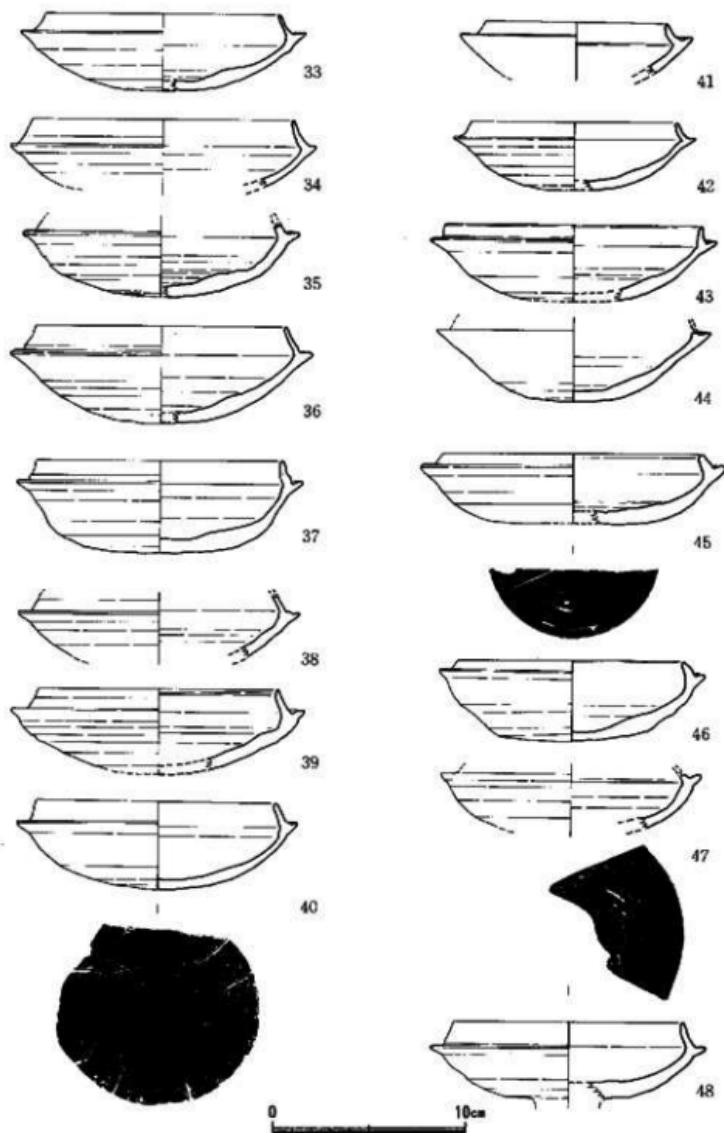


Fig.37 III区3層出土遺物実測図(3)

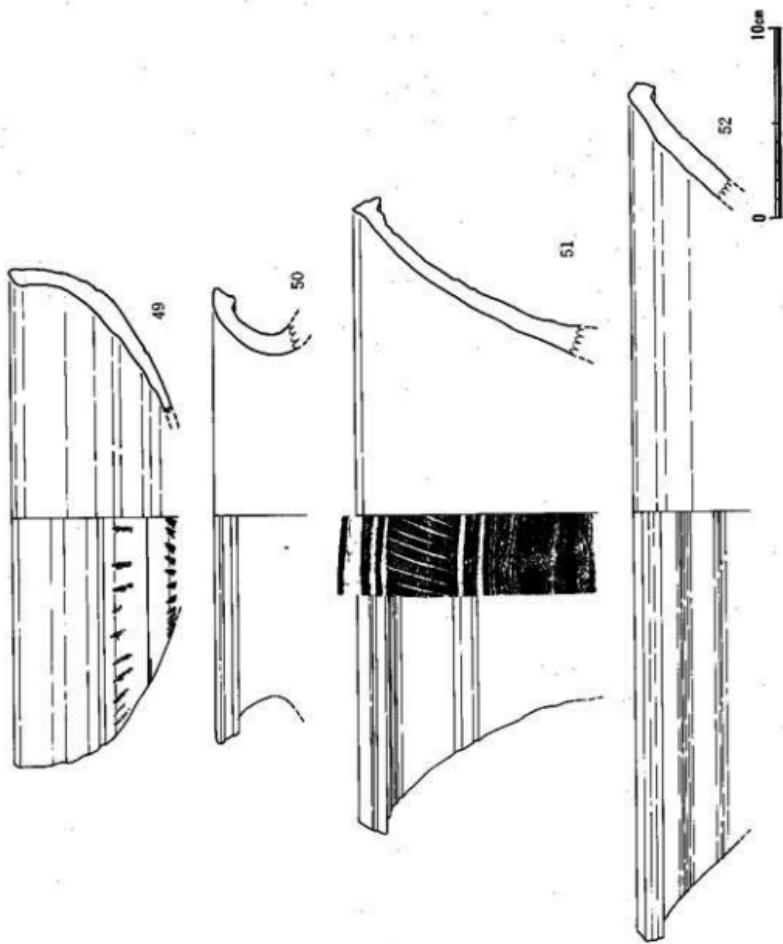


Fig.38 III区3層出土遺物実測図(4)

味で高く、ヘラケズリも底部から3分の2近くまで及ぶので、I b類である。43は口径13cm、器高4cmを測る。かえりはほぼ直立する。I b類である。44は口縁部を欠く。受け部径14cmを測る。ヘラケズリが底部近くに限られてくる。法量から見てI b類であろう。46は口径11cm、器高4.2cmを測る。かえりは低く内傾する。I c類である。47は口縁部と底部を欠く。受け部径13cm程に復元される。受け部は外方へ突出気味に伸びる。I c類である。

48は高壺の壺部である。口径12cm、受け部径14cm、深さ4cmを測る。壺身1b類に脚がついた形状である。かえりは比較的高く、わずかに外反しながら内傾する。端部は丸くおさめる。受け部は水平に外方へ突出する。内底部には、同心円文の当て具痕が残る。

49は鉢形もしくは蓋形の須恵器であるが、他に類例を見ない。口径は25cmを測る。胴部中位で緩やかに湾曲して、口縁部は直立する。口縁端部は内側に斜めに面取りして平坦面をなす。胴部中位と下半部に太くて浅い沈線をそれぞれ1条めぐらし、その下に櫛状工具による縱方向の押圧文をそれぞれ1例づつめぐらせる。胴部中位の沈線から下をヘラケズリする。

50～52は壺の口縁部で、50は口径23cmを測る。口縁部は短く、強く外反する。端部は、面取りされて凹面を持つ。51は大型壺の口縁部である。口径は31cmを測る。頭部は直線的に外側へ大きく開き、上半部で緩やかに外反する。口縁端部は、上下に拡張して平坦面を作り、坦面の下位に沈線状の段がめぐらしている。口縁部直下にも沈線状の段が巡る。頸部中位よりやや上位に2条の沈線をめぐらせ、口縁直下の沈線との間に縱方向のヘラ描き沈線文を施す。52も大壺である。口縁部は折り曲げ状に外側へ短く屈曲し、端部はほぼ垂直に面取りして平坦面を作り出す。口径は42cmを測る。53、54も大壺である。53は、口径23cm、器高44.5cmを測る。口縁部は玉縁状をなす。大きく開き直線的に伸びる頭部を持つ。胴部は肩が強く張る扁球形である。外面には擬格子タタキをほどこす。内面には、平行タタキのような痕跡が残り、通常の当て具痕とは異なるようである。外面には自然釉がかかる。54は、口縁端と胴部下半を欠く。胴部最大径で70cmを測る。頭部付根は強く縮まり、直立気味に立ち上がりながら大きく外反する。胴部は強く肩が張る。頭部には2条一組みの沈線を2列めぐらせ、沈線の間に櫛描波状文を施す。胴部外面は擬格子タタキ、内面は同心円文の当て具痕が残る。

土師器 (Fig40～42)

Fig.40には、3層出土の土師器のうち、細部特徴に須恵器的な要素を持つものを掲げた。55は甕である。口径21cmを測る。口縁部はやや外反気味に直立する。口縁端部は面取りされる。口縁端部直下に凹線状の段を持つ。胴部以下を欠くが、肩の張る器形になるようである。外面は、胴部に擬格子タタキを施したのち、頭部付根に横ハケを施している。内面は、粗いハケ目状の平行線文が残るが、同心円文の当て具痕跡を模したもののが可能性がある。56は小型甕である。口径15cmを測る。口縁部は短く外反し、端部を面取りして平坦面を作る。胴部はあまり張らない長胴になる。内外面ともきれいにナデ調整されているが、外面にわずかに平行タタキらしい痕

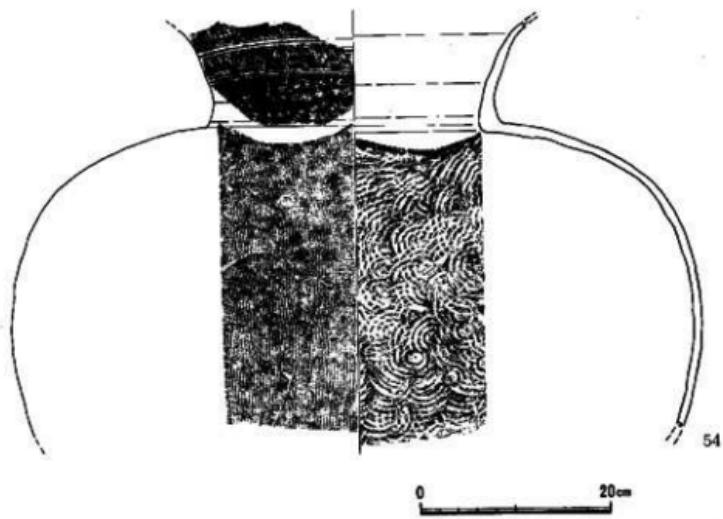
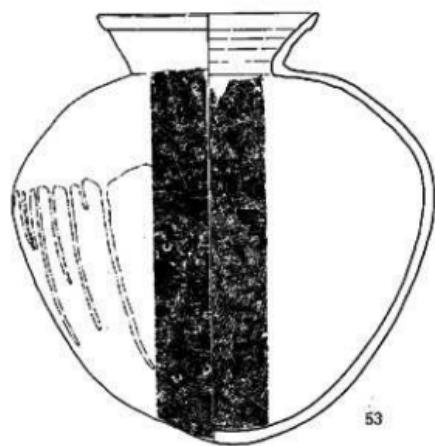


Fig.39 III区3層出土遺物実測図(5)

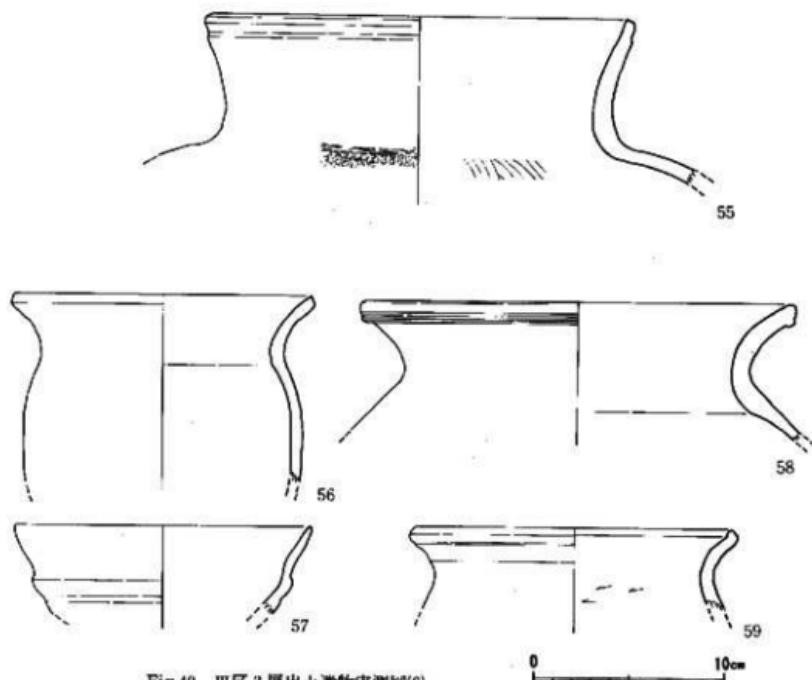


Fig.40 III区3層出土遺物実測図(6)

跡がある。58は甕である。口径22cmを測る。口頸部は強く外反し、口縁端は下方に若干拡張させ、面取りして平坦面を持つ。端面の下半部に浅い沈線状の段がめぐる。胴部外面は擬格子タタキが施され、内面は、平行線文状の當て具痕が残る。明赤褐色を呈する。57は、器種がよくわからないが、須恵器の形態を模したものとすれば、無蓋高杯に形態が類似すると思われる。口径15cmを測る。口縁部は直線的に伸びる單口縁で、端部は薄く尖らせる。口縁下に段を持つ。調整は、内面の段より下にヘラケズリらしい痕跡があるが、残りの部分は、ナデ調整されている。59は甕である。口径は16cmを測る。口縁端は、内方にわずかに突出気味に拡張され、面取りして平坦面をなす。外面は強いヨコナデによる沈線状や段状になる部分がある。内面も撫でられているが、砂粒の動きから横方向に削られているのが認められる。

60は甕である。口縁部は緩やかに外反し端部は薄く尖らせる。口径は23cmを測る。内面口縁部と胴部の境に甘い稜が立つ。遺存が悪く調整は不詳であるが、最後は内外面ともナデされているようである。61は口径23.4cmを測る。口縁は大きく外反し、端部を面取りして平坦面を作る。62、63は小型甕である。62は口径15cmを測る。口縁は直立気味に立ち上がり緩やかに外反

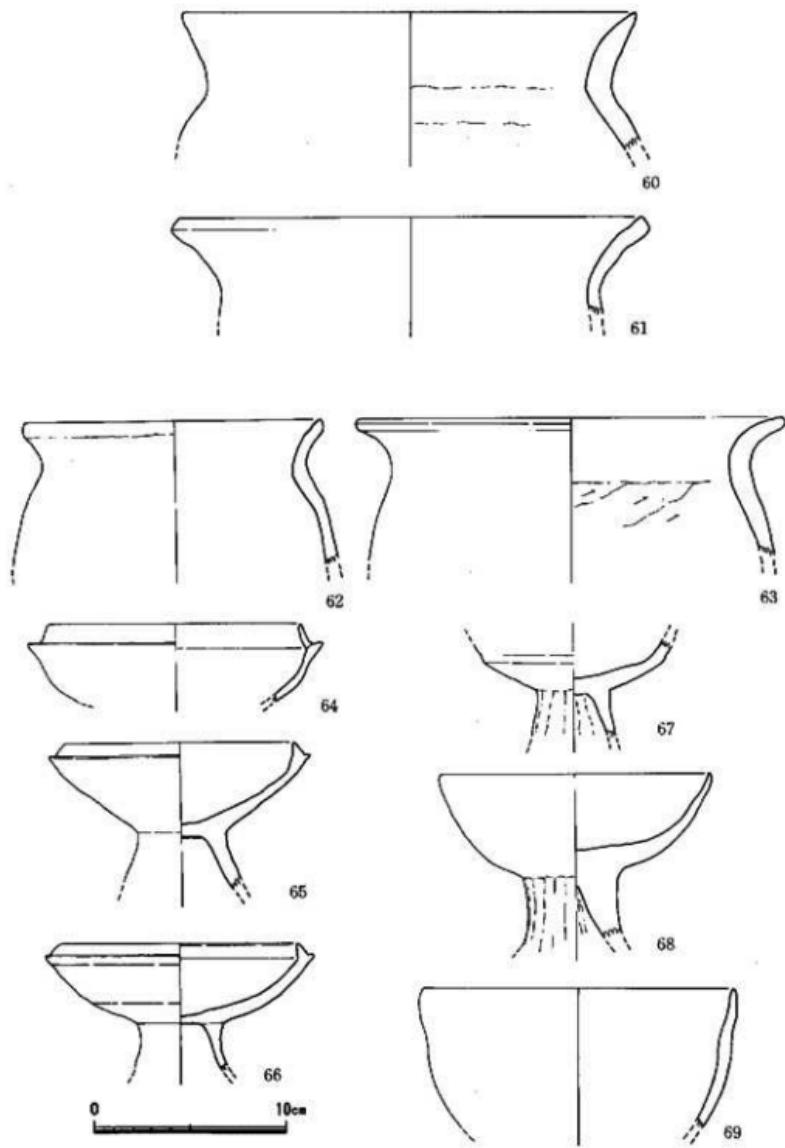


Fig.41 III区3層出土遺物実測図(7)

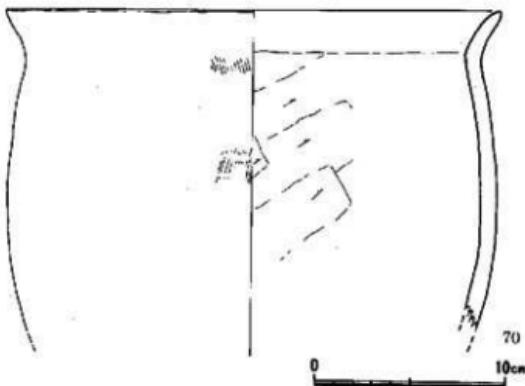


Fig.42 III区3層出土遺物実測図(8)

する。遺存がきわめて悪いが、口縁端部内面が浅い凹面をなしており、端部を須恵器風に面取りしようとしたものかもしれない。63は口径22cmを測る。口縁は強く外反し端部を丸くおさめる。内面は口縁部から下をケズりあげており、外面はハケ目を施す。内外面とも最後にナデをかけて下の調整を消している。64はほとんど高坏である。器形は須恵器であるが、調整、焼成とも土師器的である。口径12.6cmを測る。器形は壺身I c類に似る。ヨコナデが施されるのは口縁部付近のみで、その他はナデが施されている。65、66は高坏である。65は口径11.6cm、受け部径13.2cm、壺部の器高4.5cmを測る。壺部は壺身I c類である。脚部は直線的に開く短脚と思われる。内外面回転ナデ調整されており、須恵器の技法で成形されているが、焼成は完全に土師器で、還元の不完全な須恵器ではない。器形も、脚部の形状は土師器的といえるのではないかろうか。66も同様の高坏である。口径12cm、受け部径13.6cm、壺部の器高4cmを測る。壺部はI c類である。脚部は、やや裾広がりになるものか。67は、壺部中位で段を持ち屈曲する高坏である。脚部は縱方向にヘラナデが施されている。68は、椀状の壺部を持つ高坏である。口径13.8cmを測る。壺部は中位よりやや下方で緩やかに立ち上がり、直線的に外側へ開く。脚部は短く、裾が広がる形態であろうか。壺部は内外面ともミガキに近い丁寧なナデが施される。脚部も縦方向にヘラナデされる。69は小形の体である。ゆるい段を付けて直立する口縁部を作り出している。内外面とも丁寧にナデられており、かなり精製である。明赤褐色を呈し、焼成も良い。

70は上師器類である。口縁は短く直線的に外傾する。胴部はあまり張らない長胴である。内面をヘラケズリし、外面はハケ目を施す。口径は25cmを測る。

4層出土の土器 (Fig.43)

1～11に掲げたのは4層出土の土器である。1は須恵器甕である。口縁部は、端部が垂直に下垂し平坦面を作る。口径32cmを測る。2は増蓋であろう。口縁部は屈曲して直立し、端部内面に段を持つ。口径10cmを測る。5も増蓋であろう。口縁端は薄く尖らせる。口径10cmを測る。3、4、6は坏蓋である。3は口径15cmと大ぶりで、口縁端部内面に段を持つ。坏蓋II a類である。4は口径14cmで口縁端は丸く取めており、坏蓋II a類ないしII b類である。6は口径14.5cmを測り、口縁端部内面に稜を持ち、天井部と口縁部の境に段がめぐる。坏蓋II a類である。7は坏身である。口径12.7cmを測る。かえりは比較的高く直立する。坏身I a類である。8～11は土師器である。8は強く外反する口縁を持つ。口径18cmを測る。9は緩やかに外反して開く口縁を持つ。瓶になるかもしれない。10は強く外反して開く口縁部を持つ。口径26.2cmを測る。11は瓶であろう。口縁部はわずかに外傾する。胴部はユビオサエで器壁を薄くするため、口縁部はわずかに肥厚したように見える。

(註1) 「トヲナシ遺跡」福岡市埋蔵文化財調査報告書第128集 1986

(註2) 「羽根戸古墳群」福岡市埋蔵文化財調査報告書第198集1989

(註3) 「大塚遺跡・女原遺跡」福岡市埋蔵文化財調査報告書第224集 1990

(註4) 1990調査。現在整理中

(註5) 「今宿バイパス関係埋蔵文化財調査報告 第1集」福岡県教育委員会 1970

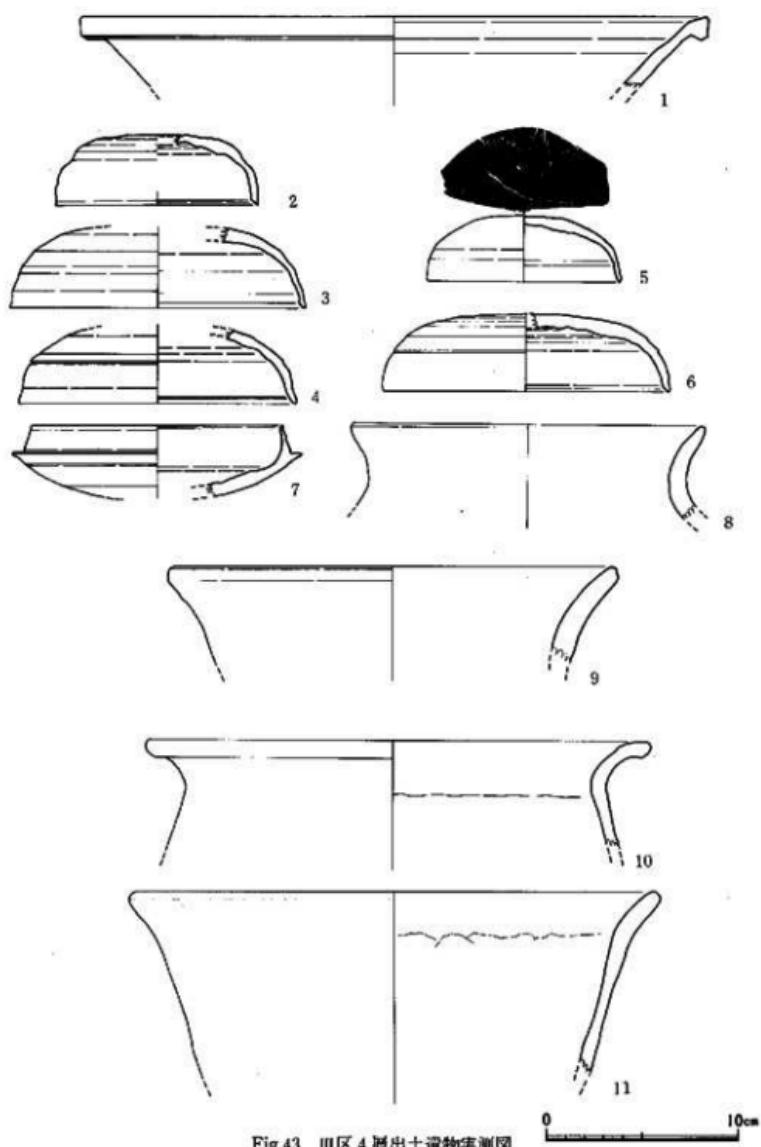


Fig.43 III区4層出土遺物実測図

2. IV区の調査

(1) 基本層序

基本層序は以下のように大別された。

1層、表土であり、重機で除去した層である。

2層、表土直下にある包含層を2層とした。土層級察用のトレンチを入れ調査をすすめたところ、調査区の北東部のみに淡黄褐色の砂質土層が残るが、その下にかなり安定した暗褐色砂質土が広がり、2層の遺物のほとんどはこの層からの出土である。上層の黄褐色土層を2a層、下層の暗褐色土層を2b層とした。2a層は、断面上では、3トレンチのみに見られる。

3層、調査区全体に拡がる黒褐色土層である。

4層、1、2トレンチでは、3層の下が地山となるが、4トレンチでは、地山と3層の間に黄褐色粘質土層がみられ、これを4層とした。

5層、谷部に入れた5トレンチ、6トレンチでは、3層の下にさらに遺物を包含する黒褐色粘質土層が見られ、これを5層とした。6トレンチではややこの層は色調が変化しているが、レベル、粒度から見て同一層であろう。

この他、3トレンチでは2b層堆積以前に斜面の崩落が起きたらしく、地山と同じ黄褐色から暗褐色のバイラン土系の層が、複雑に堆積している。この崩落に由来する層群と3層との関係は、直接の重複関係がないので不明であるが、これらの崩落土を取りのぞいた地山の上で、古墳時代後期の土器窯であるS X01を検出しているので、崩落は該期以降であると考えられる。S X01は祭祀遺構の可能性があり、平坦面を造成して据えられたものと考えられるので、この時の法面造成の不備により崩落したものであろうか。

(2) 検出遺構

IV区の調査は、包含層の調査が主であったが、2b層暗褐色土層上で焼土壙1基、3層黒色土層の下の地山上で、土器窯、掘立柱建物、ピット等を検出した。主な遺構についてそれぞれ述べる。

焼土壙 (SK01) (Fig.47)

2b層暗褐色土層掘り下げ中に検出した。本来は、2b層上面から掘り込まれていた可能性が高い。平面形は長方形をなす。幅1.1m、長さ1.6m以上を測る。東側を試掘調査の際のトレンチで削平されている。壁はほぼ直に立ち堅く焼け締まっており、焼けた壁が崩落して、一部土壙内に落ち込んでいる。底部には5~10cm程の厚さで、炭が堆積している。土壙内には、床面に礫が4個落ち込んだ状態で認められたのみで、遺物等は床面、覆土とも、まったく出土していない。時期は3層を切っていることは確実で、2b層も切っている可能性が高いことから古代以降と考えられる。同様の焼土壙は、近年調査地周辺でも出土例が数多く報告されており、

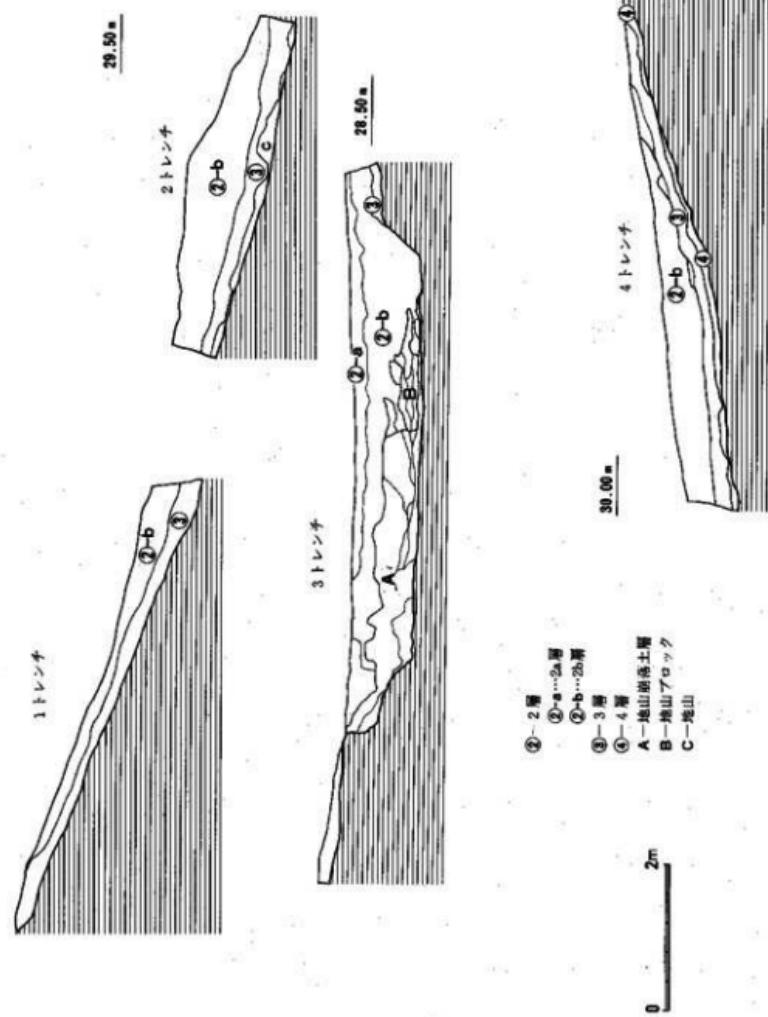


Fig.45 W区土壤実測図(1) (1/80)

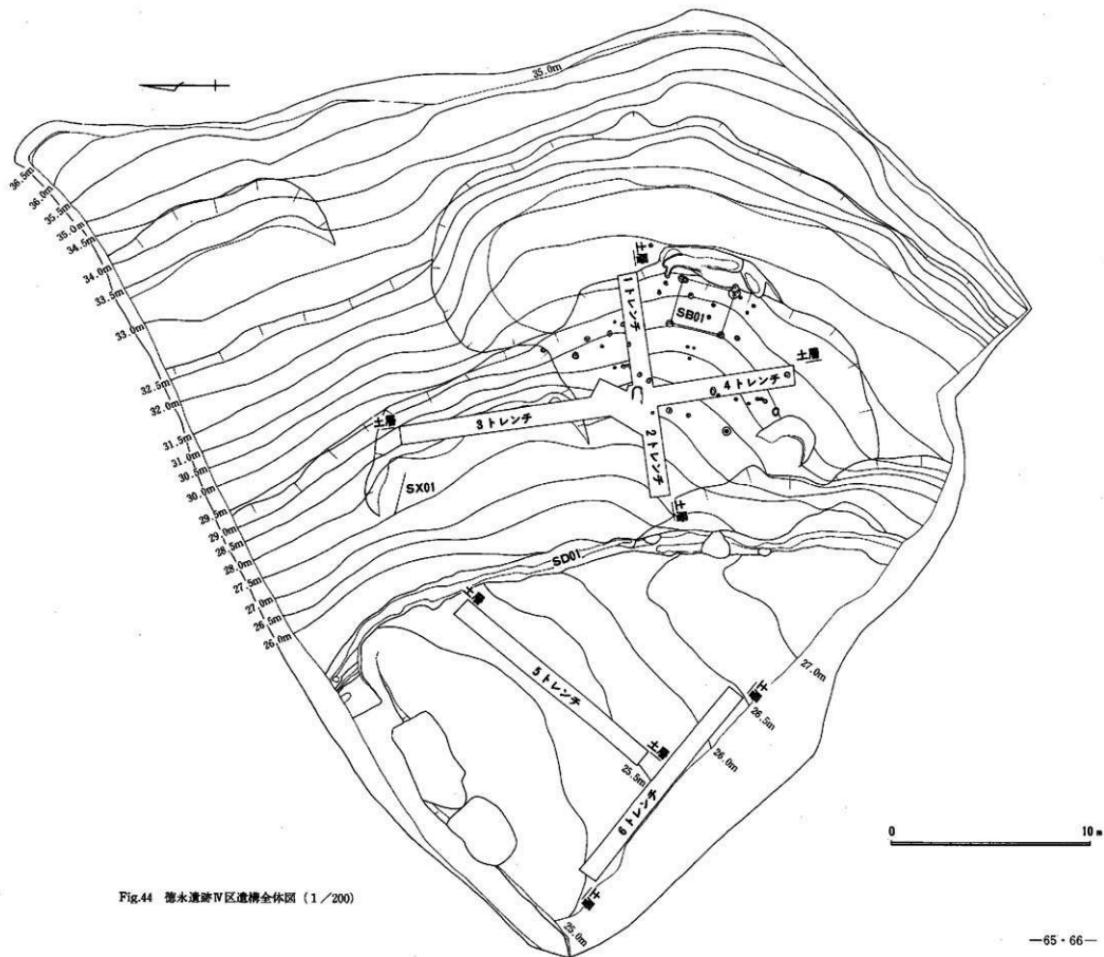


Fig.44 樽水流域IV区造構全休図 (1/200)

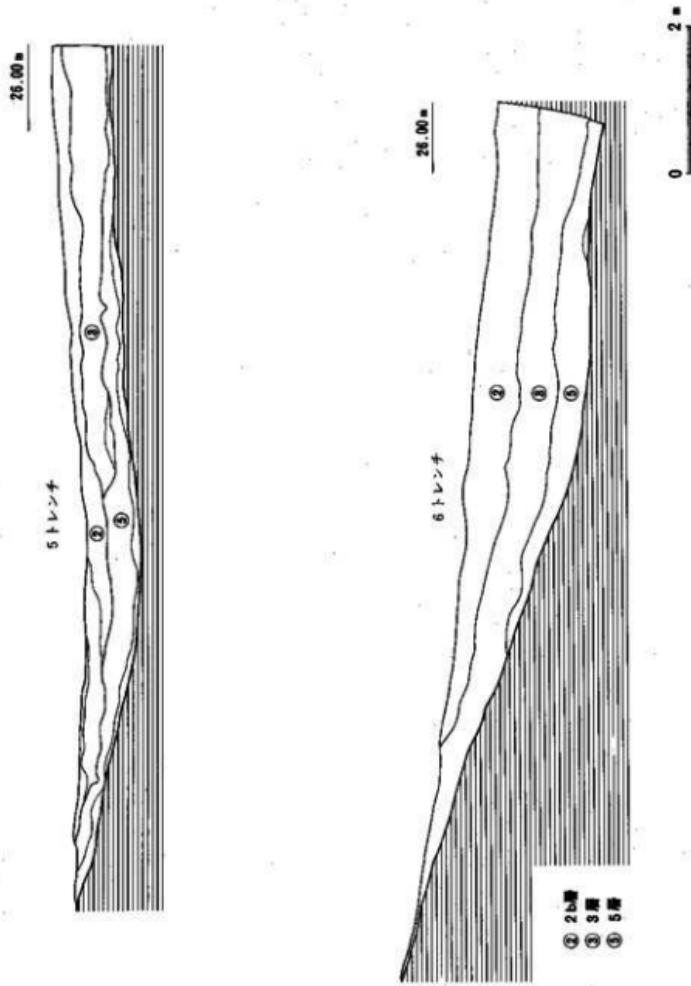


Fig.46 地質断面図(2) (1/80)

西区生松台広石遺跡群（註6）、城南区飯倉F遺跡（註7）、早良区脇山遺跡群（註8）等に類例がある。ほぼ同形同大の長方形土壙である。焼土壙内からは、遺物の出上りがきわめて少ないことも共通した特徴であるが、広石遺跡群では、奈良時代の例が知られている。これらの他の遺跡の例から見て本調査例も奈良時代以降と考えられる。

土器窯遺構（S X01）(Fig.48)

調査区北端の谷口に近いところで検出した。土器窯3～4個を雖然と廃棄したような出土状況である。しかし斜面上にありながら、据えられた部分は平坦で、人為的に平坦面を作り出しているような状態が看取できる。また、検出された遺物が、瓶1個を除けば、すべて特徴的な土器窯であり、器種が限られていることから、単なる廃棄遺構ではなく、祭祀等特殊な用途が考えられる。

出土状況は、東西方向にほぼ一列に土器窯を並べている。地山直上で検出したものから見れば、3個をならべているが、東端の物は横位に倒れた状態、中央の物は口縁部を下にした倒立状態、西端の物は正位であるが、胴下半を欠くなど、出土状況が一定でなく人為的に据えられた状況であるという確証はない。

出土遺物 (Fig.49, 50)

1は中央部で出土した。ほぼ完形に復元でき、口径22.4cm、器高35.6cm、胴部の最大径29.5cmを測る。頭部は直立気味に立ち上がり、口縁部は短く屈曲しながら外反し、端部は凹面をなす。胴部は、肩の張らない球形に近い長胴で、最大径は、胴部中位にある。胴部外面は、上半部を縱方向の平行タタキ、下半部を横方向のタタキを施すが、粗くナデ消しており、胴部下半にはほとんど残っていない。内面も当て具痕はナデ消されている。明赤褐色を呈する。2は、最も西側、段落ちに近いところで出土した。ほぼ完形に復元できる。口径22.8cm、器高33.1cmを測る。口縁部は緩やかに外反し、端部は面取りされて、やや凹面気味の平坦面を持つ。外面は綾格子タタキ、内面は平行線文の当て具痕が残る。3は、円盤状の土製品である。径1.7cm、厚さ1cm程の厚い円盤に、焼成前に串状T工具で穿孔している。胎土中に砂粒を多く含み、焼成も甘く、全体に粗雑な作りである。手捏ねの祭祀用土製品の一種であろうか。暗赤褐色を呈する。

4は最も東側で出土した。口径19.6cmを測る。頭部はやや外に広がりながら立ち上がり、口縁部は緩やかに外反する。口縁端部は上下に拡張して凹面を作り出す。胴部は、口径よりも大きく張る長胴になろう。肩はあまり張らないので、最大径はほぼ中位であろう。外面は格子目タタキ、内面は平行線文の当て具痕が残っている。淡赤褐色を呈する。

6は2と同じ位置で出土し、同一番号で取り上げたものが、あとで別固体に分かれたものである。他の窯と同様の口縁を持つものであろう。口径は22cm程に復元されよう。胴部はほぼ最大径付近まで残存しているものと思われ、28.2cm程を測る。他の例より、口径と胴部最大径の

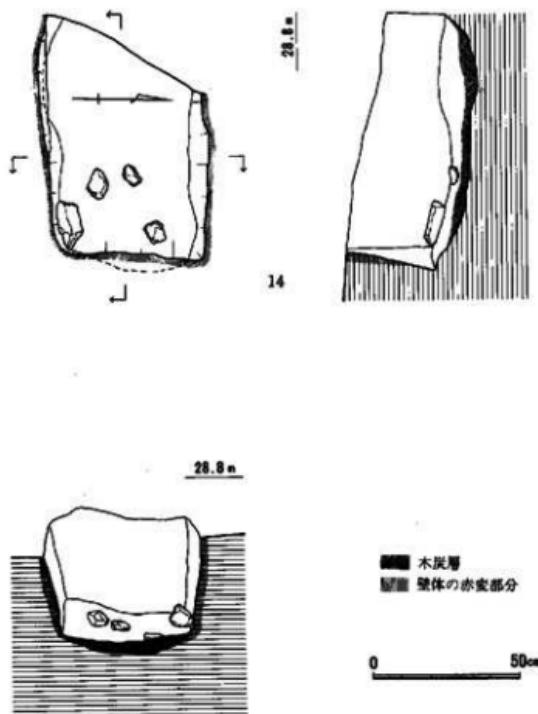


Fig.47 IV区焼土壌 (SK-01) 実測図 (1/20)

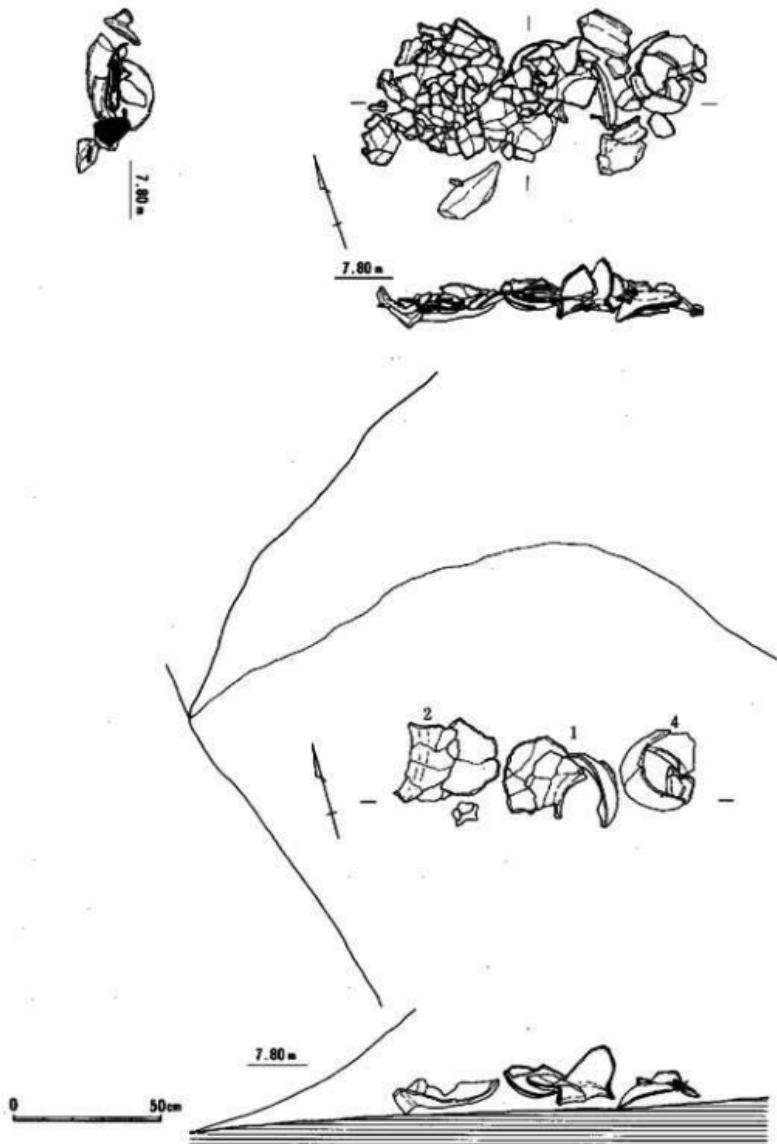


Fig.48 IV区1号土器窯遺構(SX01)実測図(1/20)(番号は遺物実測図の番号と一致する)

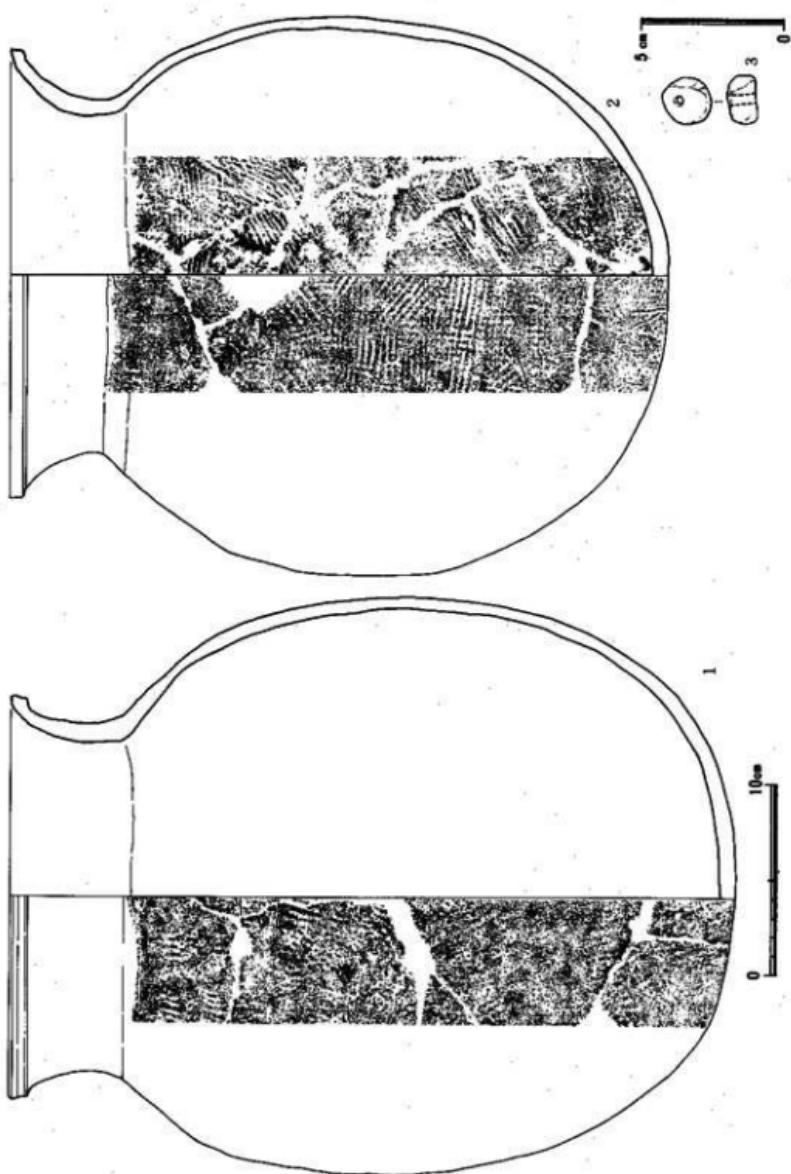
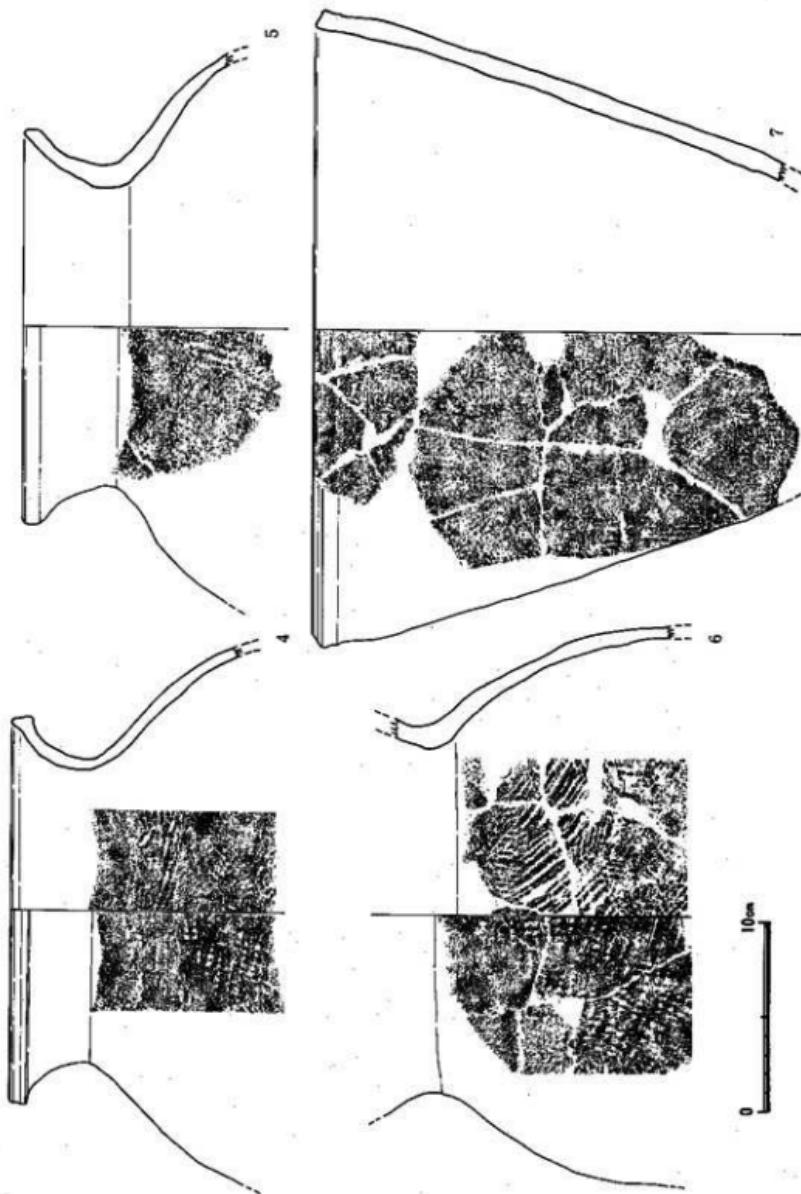


Fig.49 IV区1号土器縫遺構(SX01)出土遺物英測圖(1)

Fig.50 NX1号土器縫繩機 (SX01) 出土遺物集圖(2)



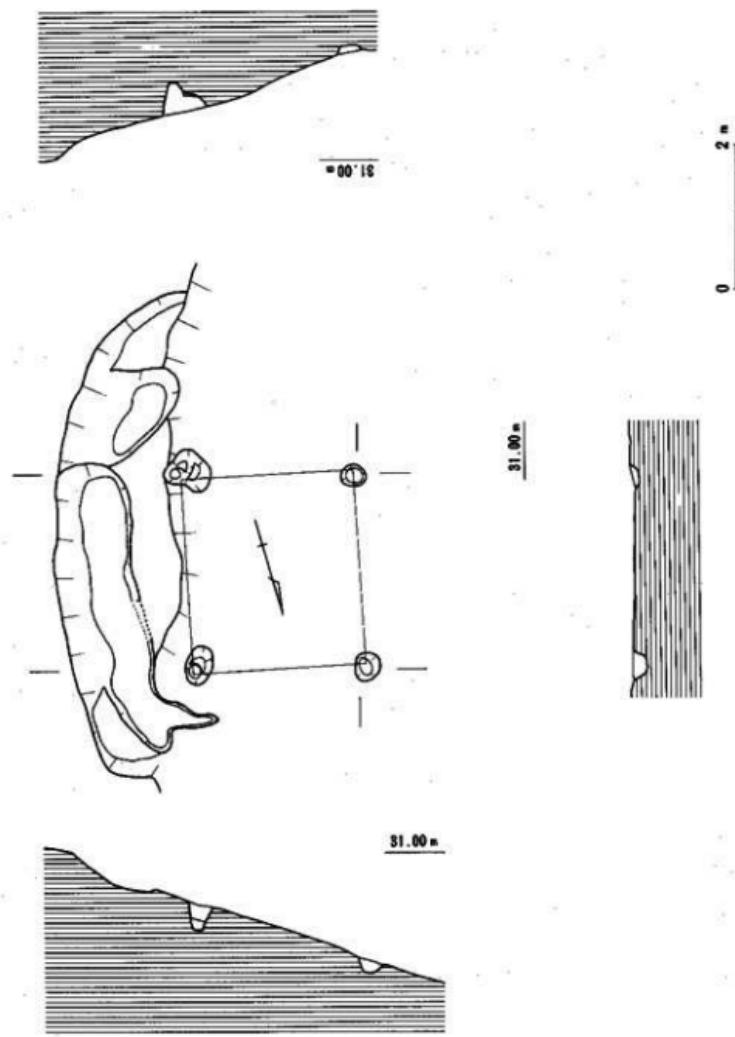


Fig.51 NW区1号幅立柱測量圖 (1/80)

差がやや小さく、長胴気味になるようである。外面は格子目もしくは擬格子タタキ、内面には平行線文当て具痕が残る。平行線文の当て具痕は、Fig.39-53の須恵器大甕にも見られ、原体に興味がもたれる。暗赤褐色を呈する。

5は口径19.6cmを測る。口縁端部の作りは、本遺跡の他の遺物に比べるとやや甘い。胴部外面には縱方向の目の粗い平行タタキ、内面は、当て具痕をナデ消している。明赤褐色を呈する。

7は瓶である。中央部1の付近で出土した。口径30.8cmを測る。ほぼ底部付近まで残っており、器高は25cm程にならうか。口縁は直線的に伸びる單口縁で、口縁端部は面取りし坦面を作り、直下にヨコナデによる段がめぐる。外面の平行タタキ、内面の当て具痕はほとんどナデ消されている。明赤褐色を呈する。

掘立柱建物 (S B01) (Fig.51)

調査区の東端近くで検出した。1間×1間の掘立柱建物である。柱間は、東西2.3m、南北2.7mを測る。柱穴は30~50cmである。東側に見られる段は、この建物を作るための造成の可能性が高い。柱穴からの出土遺物はなく、時期は不明であるが、3層堆積以前の可能性が高い。このような急斜面を造成して小規模の建物をたてるのは、通常の住居、倉庫などとは考えにくい。S X01と同じく、祭祀など特殊な用途を考えるべきであろうか。

(3) 包含層出土の遺物 (Fig.52~54)

包含層各層出土の遺物のうち主なものを掲げた。

実際の取り上げにあたっては、とくに2b層と3層との境界が、平面的にはなかなか見分けにくかったこと、斜面地山上に予想していなかった造構が検出され時間的に制約されたことなどから、厳密に分層して各遺物の帰属層位を確定することは困難であった。以下の記述で2b~3層とするものは、2b層掘り下げ中に焼土塊 (SK01) が検出されたために、3層上面を清掃して他の遺構の検出を試みた際の遺物が多い。3層上面では、先述したようにSK01の他に造構が検出できなかったため、引き続き掘り下げを続けたが、この際の出土遺物を3層として取り上げている。5層は、時間的制約から、十分に調査することができなかった。

1~5の須恵器坏身は、いずれも2b層からの出土である。1は、平底の坏身II類である。口径12cm、器高4cmを測る。底部はヘラギリの後、粗い不定方向のケズリとナデを施す。口縁部は、直線的に外方へ開く。2~5は高台のつく坏身III類である。2は口径11cm、器高4.3cmを測る。口縁部は直線的に外方へ開き、高台は、底部端から若干内側へ入ったところにつく。短くわずかに外方に踏張る。3は口径14cm、器高6.5cmを測る。口縁部はわずかに外反しながら開き、端部は丸くおさめる。高台は、底部半径の端部から3分の1ほどのところにつく。大きく外方へ踏張る比較的高い高台である。4は底部と高台を欠く。口径13.6cmを測り、ほぼ3と同じくらいの大きさであろう。3に比べるとやや底部径が大きく、また口縁部との境も明瞭である。5は口縁部を欠く。高台は底部端から3分の1ほどにつき、短く踏張る。高台端部径で8.

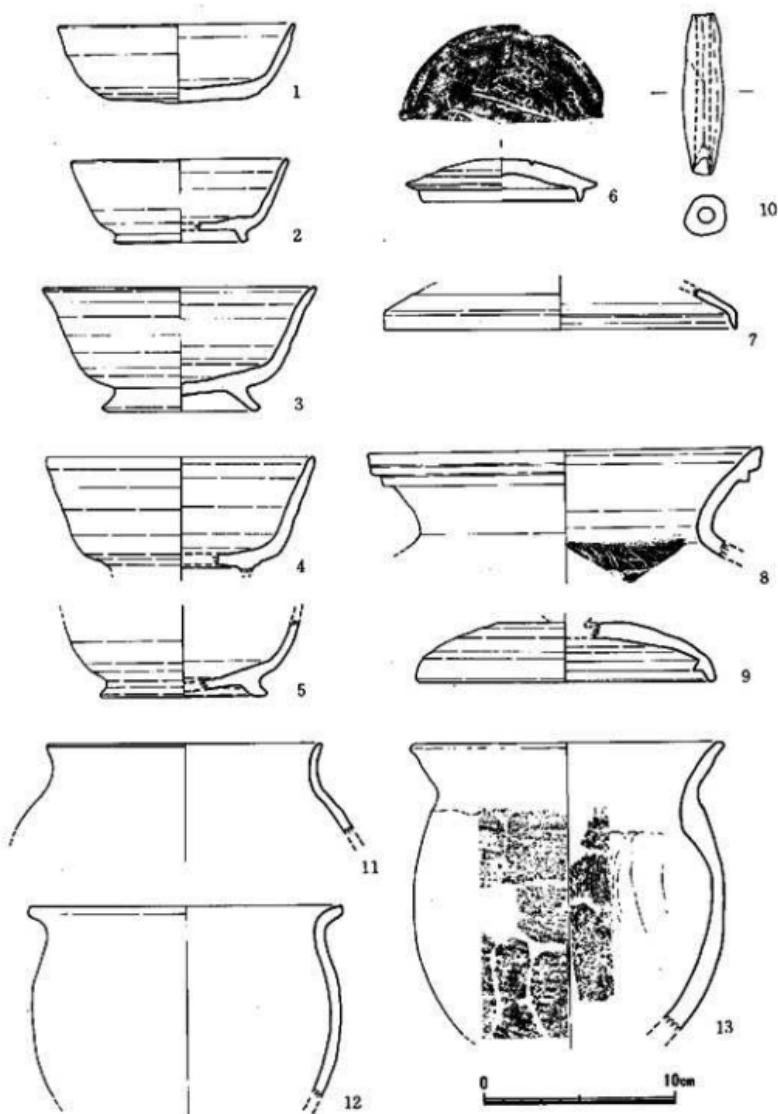


Fig.52 IV区包含层出土遗物实测图(1)

6cmを測る。

6は2b層出土の須恵器蓋である。口径に比してかえりが高く、長頸壺の蓋と思われる。口径8cm、受け部径10cm、器高2.2cmを測る。かえりは短く直立し、受け部は水平に外方へ伸びる。天井部には、深いヘラ記サがある。内底部には、静止ナデを施す。7も2b層出土の須恵器蓋である。口縁部のみの破片であるが、復元口径18cmを測る。口縁端部は短く屈曲して直立する。天井部には、宝珠形つまみがつくものであろう。8は2b層出土の須恵器甕である。口縁部のみの破片である。口径20cmを測る。口縁端部は垂直に面取りされ、その直下に断面三角の突帯がめぐる。胴部内面には当て具痕がわざかに残る。同心円文であろう。10は2b層出土の土錐である。長さ8.2cmを測る。この形態の土錐は、西接する蓮町遺跡でも包含層中から多量に出土しており、今宿砂丘の後背に広がる入江における漁撈活動が、重要な生産基盤になっていることがうかがわれる。

9および11~13は2b~3層の出土である。9は須恵器坏蓋である。復元口径は15cm、器高は3cmを測る。かえりは口縁端からかなり高い位置にある。つまみがつくものであろうか。11~13は土師器甕である。2トレンチから出土した。11は口径14cmに復元できる。口縁は直立気味に立ち上がり短く外反する。器壁は薄手で、内外面共に丁寧なナデ調整が施され、かなり精製である。明赤褐色を呈する。12は5トレンチからの出土である。口径16cmを測る。口縁は短く屈曲して開く。口縁端部を面取りする。内外面ともナデ調整される。13も5トレンチからの出土である。口径16cmを測る。口縁部は直線的に外方へ開き、端部は丸くおさめる。胴部は扁球形で、最大径は、口径とほぼ同じである。胴部外面には目の粗い横位の平行タタキを施す。内面にはハケ目状の粗い平行線文が残るが、当て具痕と思われる。いわゆる玄界灘式製塙土器に器形、調整が類似する。土器溝S X01に見られるタタキ調整の土師器と同系統にあるものとも考えられるが、すでに口縁部等に須恵器的な特徴は見られない。

14は5トレンチ2b~3層から出土した石斧である。弥生時代の通有の形態である。刀幅7cmを測る。玄武岩製で、今山産の物であろう。調査区内では、表採でもう1点石斧が出土している。徳永遺跡内では、弥生時代の遺構は検出されていないが、蓮町遺跡では、相当量の弥生時代遺物が出土しており、周辺部からの流入品が混入したものであろう。15~20は3層出土の須恵器である。15は提瓶である。口径8cmを測る小型品である。口縁部は直線的に開き、端部は丸みを帯びる。胴部外面にカキメを施す。16は小形の短頸壺の口縁部である。口縁部は緩やかに外反し、端部は面取りされて坦面を作り出す。口径11.4cmを測る。17も短頸壺であろう。口径13.6cmを測る。口縁部は強く外反し、端部は玉縁状をなす。頸部付根の器壁はかなり厚い。18は底部である。短頸壺ないしは平瓶であろうか。底径9cm程に復元できる。ほぼ平底で、底部から胴部下半にかけてヘラケズリを施している。19、20は高台付の坏である。19は口径11cm、器高3.9cmを測る。高台は短く直立し、端部が外に張りだす。20は口径13cm、器高4.8cmを測る。

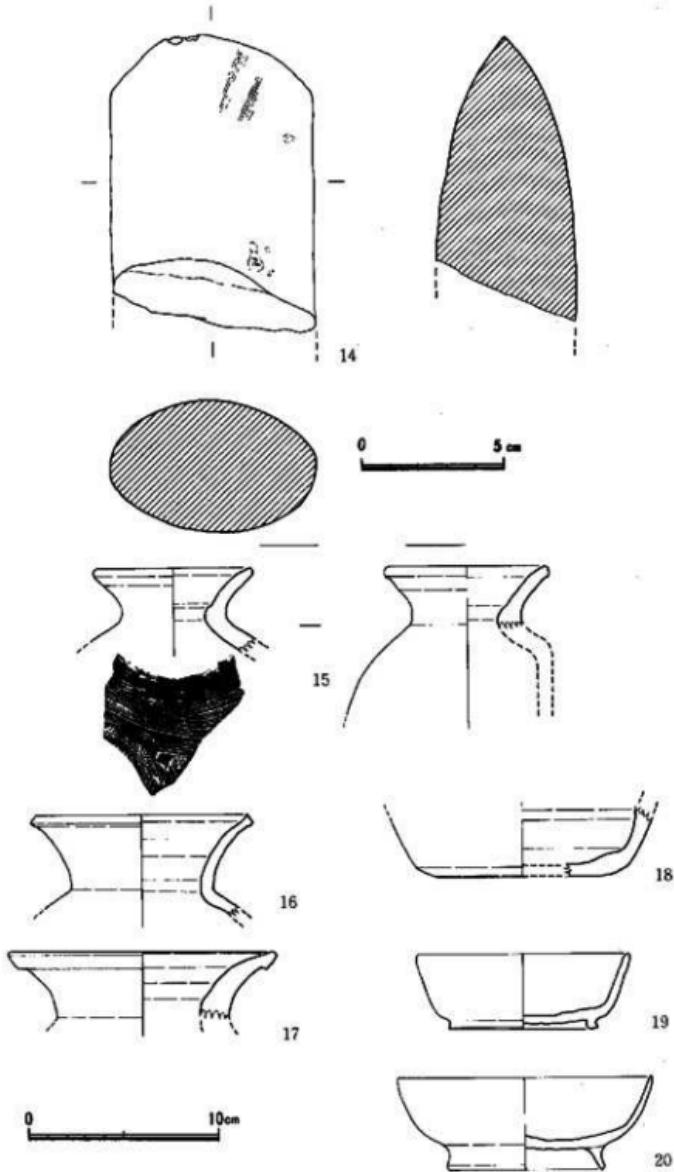


Fig.53 IV区包含层出I:遗物实测图(2)

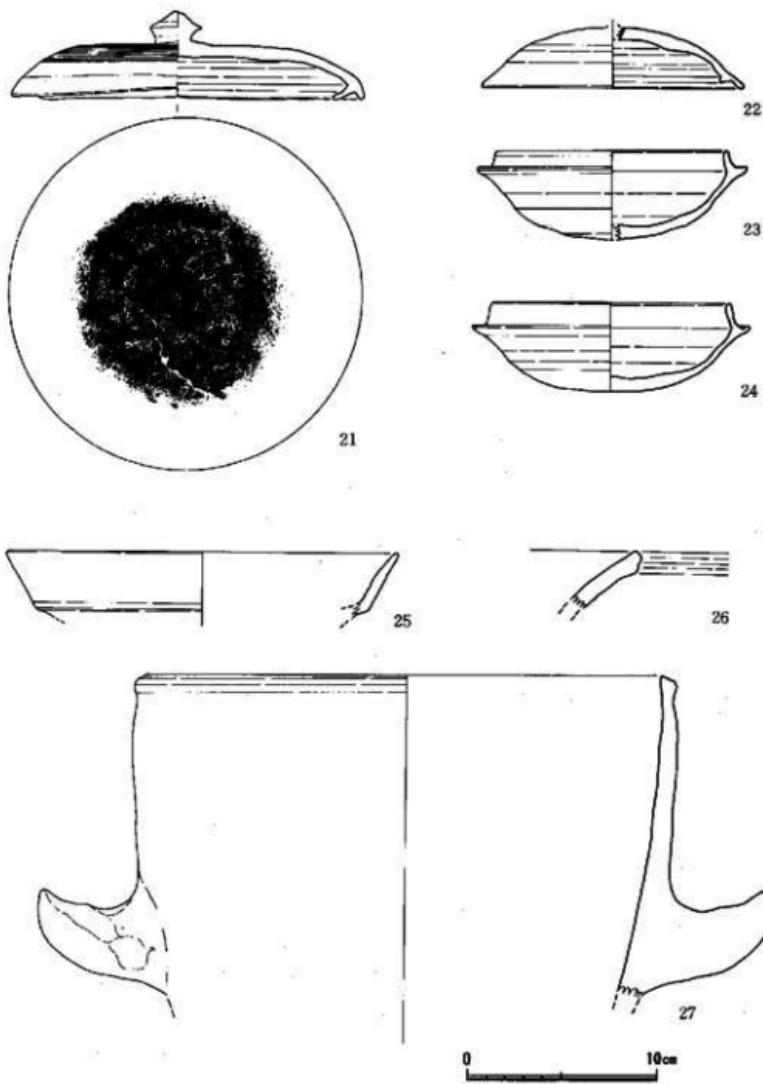


Fig.54 IV区包含层出土遗物夹测图(3)

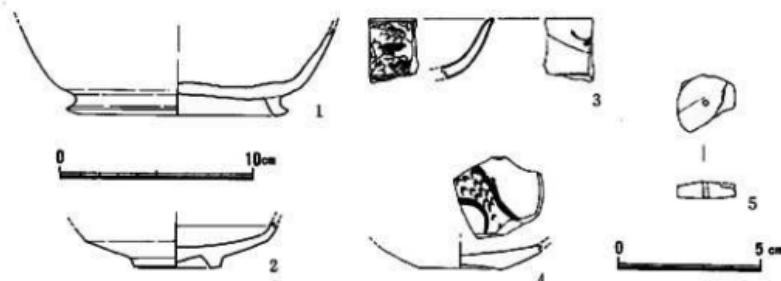


Fig.55 N区1号溝外出土遺物実測図

口縁部はやや内湾しながら伸びるので、底部との境があいまいになる。高台は、比較的高く細い。21、22は3層出土の須恵器壺蓋である。21は口径18cm、器高4.5cmを測る。かえりは内側によく傾く。天井部外面にカキメを施している。22も本来つまみのつくものであろう。かえりは口縁端より若干高く、断面三角に仕上げている。25は3層出土の土師器である。小片で器種等不明であるが、古墳時代前期の二重口縁甕であれば、混入品であろう。西接する飯氏跡では、該期の遺物が多量に出土している。26は、土器窯S X01出土土師器甕と同様な甕の口縁部片である。27は甕である。口縁端部を面取りして、ヨコナデによる段がめぐっている。23、24は5層出土の須恵器壺身である。23はかえりは直立気味で端部は丸くおさめる。口径11.6cmを測り、壺身I a類である。24もかえりが直立気味で高く、壺身I a類である。出土遺物から知られる各包含層の時期は、2 b層および3層が8世紀代、5層が6世紀後半代と考えられる。

Fig.55は、近世以降の溝である1号溝中の特徴的な遺物、およびIII区3層以上の出土遺物でIII区の節で報告できなかったものをまとめて掲げる。1～3が1号溝出土である。1は須恵器壺である。壺身III類。2は白磁碗である。疊付と見込みに砂目が残る。3は明代の染付である。4はIII区出土の青磁皿で、見込みに魚文を描く。5は滑石製の有孔円盤である。

(註6)「生松台」福岡市埋蔵文化財報告書第226集 1990

(註7) 1991年調査。現在整理中

(註8) 1987～調査中

4. まとめ

1. 集落の形成について

徳永遺跡Ⅲ区では、住居跡7～8基、掘立柱建物3棟、その他生活に伴うと見られる溝、土壙等からなる集落が検出された。この集落の性格等について、思いつくままに二三記しておく。集落は、2号、3号住居跡の間、4号住居跡と1号掘立柱建物の間に切り合いが見られることから二時期以上にわたることが知られる。調査区内での一時期の住居跡数は3～5基前後であろう。また、調査区は、南北ともやせ尾根に挟まれ、集落は調査区外にはそれほど広く拡がることは考えられない。したがって、一時期の住居跡数は多くても10基はこえないものと考えられる。また、住居跡はいずれも3～4×4～5mの小形の長方形住居である。集落の形成時期については、住居跡の遺存が悪く、出土遺物も少ないため直接に明らかにすることは困難である。5号住居跡、3号掘立柱建物は、4層上面から掘り込まれており、谷がある程度埋没したのちのものである。4層の時期は、出土遺物で見る限り、環身Ia類、環蓋IIa類を主体とし、IIIb期占段階（6世紀後半）まで遡らせ得る。従ってある一時期の集落は該期以降に形成されている。

次に3層との関係が問題になるが、3層上面で精査を行なっていないので、実際は不明といわざるをえない。3層は須恵器蓋坏でみれば各種出土しているが、数量的に多いのは環身Ib、Ic類、蓋IIb、IIc類であり、また環身III類も出土している。IV期以降とするのが妥当であろう。したがって、集落の下限は7世紀前半ごろにおけるであろう。これらの乏しくかつ不確実性の高い資料をできるだけ合理的に解釈して集落の形成を推定するとすれば、おおよそ以下のようにだろうか。

まず6世紀後半ごろ谷の埋積がある程度進んだ段階（4層の形成）で、最初の集落が形成される。すでに埋積の進んだ谷の代わりに、排水用の溝として1、2号溝も掘削される。Ⅳ地上になった谷部は、廐棄、もしくは祭祀空間として利用される（1～4号土器壙）。この集落は、何回か住居跡の立て替えのうち7世紀前半には廐棄される。これ以降の集落は、谷筋を連えて形成されるものと思われる。IV区では、8世紀代の包含層が見られることから、候補地としては、IV区北方の谷筋などがあげられよう。

また、次に述べるように、この集落ではいわゆる赤焼土器や、他に類例を見ない器形の土師器がとくに目立つようである。これは、この集落の特徴であるのか、またこの地域の該期の特徴であるのか、現時点では、該期の集落資料が少なく判断できない。今後の調査例の増加に期待したいと思う。（宮井）

2. 「赤焼土器」について

徳永遺跡Ⅲ区1号溝、1号土器溝、IV区土器溝、蓮町遺跡I区包含層からは、形態的に特異な、いわゆる「赤焼土器」が多数出土している。これらの土器については橋口達也氏が分類を行なっている（註7）。橋口氏は「須恵器と土師器に大別し、……器形、手法から2分して、」似非土師須恵器、擬土師須恵器、似非須恵土師器、擬須恵土師器に4分類し、概念設定を行なう。そして製作工人については、出土量等により「須恵器工人が片手間程度に」製作したものとされている。今回の調査では橋口氏分類の似非土師須恵器の甕、瓶（Fig.28、40～57、60～62）が出土している。このうち出土量の多い甕について見てみたい。

甕には口径15cm、器高20cm程の小型品と、口径20cm、器高35cm程の大型品がある。大型品は口縁端部断面三角形もしくは面取りを行なっており外面に、緩い四線が施される。胴部外面には擬格子のタタキ、内面には平行線ないし同心円文の当て具痕が残る。また頭部には強いヨコナデが巡り、そのための稜線が不明瞭となり頭部との境にわずかに段を持つ。器形は胴部上半が張らずナデ肩で、胴部中位以下に最大径を持つ扁球形を呈すものが多い。小型品も大型品同様であるが、胴部が球形のものと、扁球形のものがある。これらの類例は現在まで二丈町～岡垣町の玄界灘沿岸地域を中心に分布しており、今後類例の増加によってもこの傾向には変化はないものと思われる。出土状況は新町、稻元日焼原例のように住居跡からの出土も見られる。これらは時期的には6世紀後半～7世紀初頭に位置付けられるものが大半である。同様のタタキを有する土器は、吉武遺跡群5次調査SK16出土の鉢（5世紀中ごろ）や、有田遺跡群118次調査の中世溝出土品が、朝鮮半島系軟質土器に見られる。これらは口縁端部を面取りし、外面に緩い凹線を施す。また頭部にナデ、胴部外面に平行タタキを施すなど共有する技法をもっており粗型として位置付けることができよう。またこれらの土器の中には強い二次焼成による器面の剥落や、桃色の発色等製塙土器に特徴的な痕跡を残すものも少なくなく器形や調整に、玄界灘式製塙土器（註8）との共通点が見出される。甕については、橋口氏が似非土師須恵器と分類したもののなかに、朝鮮半島系軟質土器の影響を受けて玄界灘沿岸を中心に製作された特有の形態を持つ土師器があり、その形態的特徴を残して玄界灘式製塙土器へつながるもののが存在すると考えられる。また工人についても、分布・技法の共通性から専門工人の存在の可能性も十分考えられる。以上の検討は、資料が地域的、時期的に限られており、系統的にもあいまいなものを持続している。また甕に共伴している高壠、器台については類例も少なく不明な点が多い。また今回報告のFig.41～64～66等の例は、須恵器の影響を強く受けており、須恵器製作集団との関連が考えられる。これらの土器に就ては、今後細かく検討を行いたい。（長家）

（註7） 橋口達也「似非須恵土師器」横山浩一先生退官記念論文集 I 1991

（註8） 横山浩一「玄界灘式製塙土器（上）（中）」九州文化史研究紀要29、30 1984、1985

発出土地名表

| 遺跡群名 | 出土遺構 | 備考 | 参考文献 | 遺跡群名 | 出土遺構 | 備考 | 参考文献 |
|----------------|----------|-------------|------|---------------|----------|-------------|------|
| 福岡市西区吉武(5次) | SK16 | 5世紀中~後半 | 1 | 福岡市西区大音 | I号土器群 | | 9 |
| 福岡市早良区有田(30次) | 3号土器 | | 2 | 福岡市西区広石古墳群 | II~IV号石室 | 6世紀後半 | 10 |
| 福岡市早良区有田(118次) | J08KSD48 | 中世漸に混入 | 3 | 福岡市西区吉武古墳群 | K~S号石室 | | 11 |
| 福岡市早良区原(3次) | I~2号墳 | | 4 | 福岡市西区德永II区 | 古石室 | | 12 |
| 糸島郡二丈町塚田 | 1号墳周囲 | 6世紀中頃~後半 | 5 | 福岡市西区德永田区 | 古石室 | | 13 |
| 糸島郡二丈町塚田 | 2号墳周囲 | 6世紀中頃~後半 | 5 | 福岡市西区德永田区 | SX02 | 6世紀後半~7世紀前半 | 13 |
| 糸島郡二丈町塚田 | 3号墳周囲 | 6世紀前半~中期 | 5 | 福岡市西区德永IV区 | SX01 | 祭祀 | 13 |
| 糸島郡志摩町新町 | 埋葬 | | 6 | 福岡市西区蓮町I区 | 古石室 | | 13 |
| 糸島郡前原町井原 | 2号墳周 | 竪有り | 7 | 福岡市南区五十川 | SOD76号内 | 竪有り | 14 |
| 糸島郡前原町井原 | 5号墳周 | 竪有り | 7 | 福岡市東区唐原 | SC30 | 土器投棄 | 15 |
| 福岡市西区早苗田B群 | 10号墳 | 6世紀後半~7世紀後半 | 8 | 福岡市東区下和白原原古墳群 | I号墳 墓附 | | 16 |
| 福岡市西区広石C | SK15 | 6世紀後半 | 9 | 柏原郡柏原町蒲田部木原 | 3号墳 | | 17 |
| 福岡市西区広石C | SK19 | 7世紀初頭 | 9 | 柏原郡柏原町乙木木古墳群 | 2号墳4号墳 | | 18 |
| 福岡市西区広石C | SC25 | 6世紀後半 | 9 | 小郡市大崎井牛田 | I号生垣 | | 19 |
| 福岡市西区広石D | SK10 | | 9 | 宗像市福元日焼原 | K-1 | 埋葬 | 20 |
| 福岡市西区広石D | SC28 | 竪有り | 9 | 宗像市福元日焼原 | 4号墓周 | | 20 |
| 福岡市西区名切谷 | 石組炉 | | 9 | 遠賀郡垣町野間窯跡 | 古跡・瓦原 | | 21 |
| 福岡市西区名切谷 | 石組炉 | | 9 | 長崎県勝本町串山ミルメ浦 | トレンチ内 | | 22 |

参考文献

- ① 「吉武遺跡群Ⅳ」
 - ② 「有田・小田部5」
 - ③ 「有田・小田部14 原遺跡5」
 - ④ 「原深町遺跡」
 - ⑤ 「塚田遺跡」
 - ⑥ 「新町遺跡」
 - ⑦ 「井原遺跡群」
 - ⑧ 「早苗田D群10号墳」
 - ⑨ 「生松台」
 - ⑩ 「広石古墳群」
 - ⑪ 「重要遺跡確認調査報告書I」
 - ⑫ 「德永遺跡」
 - ⑬ 「本報告」
 - ⑭ 「福岡市中部地区埋蔵文化財調査報告I」
 - ⑮ 「唐原遺跡II」
 - ⑯ 「下和白原原古墳群」
 - ⑰ 「蒲田部木原遺跡」
 - ⑱ 「乙木2号墳」「乙木3号墳」
 - ⑲ 「大崎井牛田遺跡」
 - ⑳ 「福元日焼原」
 - ㉑ 「野間窯跡群」
 - ㉒ 「串山ミルメ浦遺跡」
- 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第194集 1989
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第110集 1984
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第266集 1991
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第71集 1981
 今宿バイパス関係埋蔵文化財調査報告書 第7集 1982
 志摩町文化財調査報告書 第7集 1987
 前原町文化財調査報告書 第35集 1991
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第67集 1981
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第226集 1990
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第41集 1977
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第68集 1981
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第242集 1991
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第306集 1992
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第111集 1984
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第207集 1989
 福岡市埋蔵文化財調査報告書 第55集 1980
 柏原郡文化財調査報告書 第2集 1985
 九州概観自動車道関係埋蔵文化財調査報告書Ⅲ 1977
 小郡市文化財調査報告書 第55集 1989
 宗像市文化財調査報告書 第22集 1989
 国道バイパス関係埋蔵文化財調査 第1集 1982
 勝本町文化財調査報告書 第4集 1985

IV 蓬町遺跡 I 区の調査

1. 調査の概要

蓬町遺跡は高祖山より北に伸びる丘陵の北端部西側の丘陵部分とその間に開析された谷部にまたがって立地する。丘陵尾根線上には遺構が検出されず、東側を I 区、西側を II 区として調査を行った。

I 区は標高 16m ~ 21m を測り、東西方向に開析される小規模な谷部とその両側に広がる斜面で構成される。斜面上では 2 面の遺構面を検出した。

第 1 面では土壌 1 基、溝 1 条、ピットを検出した。また第 2 面では溝 1 条、ピットを検出した。谷部においては包含層を検出し、弥生時代終末 ~ 古代末にかけての遺物が出土した。

2. 調査の記録

(1) 土壌

1 号土壌 (Fig.56・57)

調査区の東側に位置する。当初土壌として検出したが、東西に開析された谷の頭部分に当たる。断面は開き気味の V 字形を呈する。土層は 6 層に分かれ、レンズ状に堆積する。上層①、② 層に割合土器が多く含まれる。

出土遺物 (Fig.59)

4 ~ 12 は SK01 出土で、5 ~ 8、10、11 が①、② 層の出土である。4 ~ 6 は土師器壺である。磨耗が著しい。いずれも底径 7cm 程度を測る。7 は黒色土器 A 類の壺である。高台径 7cm、残存高 4.7cm を測り、内面明橙色、外面黒褐色を呈す。11、12 は土師器瓶である。11 は体部のみである。外面は細かい縦ハケの後ナテ、内面は横ナテ調整である。体部外面は約 3.5cm 間隔に浅い沈線が施される。胎土は精良で明橙色を呈す。8 ~ 10 は須恵器である。8、9 は蓋壺である。体部外面は回転ナテとヘラ切りである。9 は内底面にヘラ記号が刻まれる。10 は台付鉢の底部破片、底径 7.2cm、残存高 6.5cm を測る。胎土は良好で白灰色を呈す。

(2) 土壌墓

1 号土壌墓 (Fig.58)

調査区中央西側に位置する。長さ 1.1m、幅 0.7m、深さ 10cm を測り、平面形は若干いびつな隅丸長方形を呈する。断面形は箱形で底面は平坦である。南側には深さ 10cm 程の掘り込みを有す。境内北東隅、床面よりやや浮いて正置された完形の口禿白磁碗が出土した。

出土遺物 (Fig.59)

1 はほぼ完形の口禿白磁碗である。口径 14.1cm、底径 5.5cm、器高 5.2cm を測る。白色の胎土

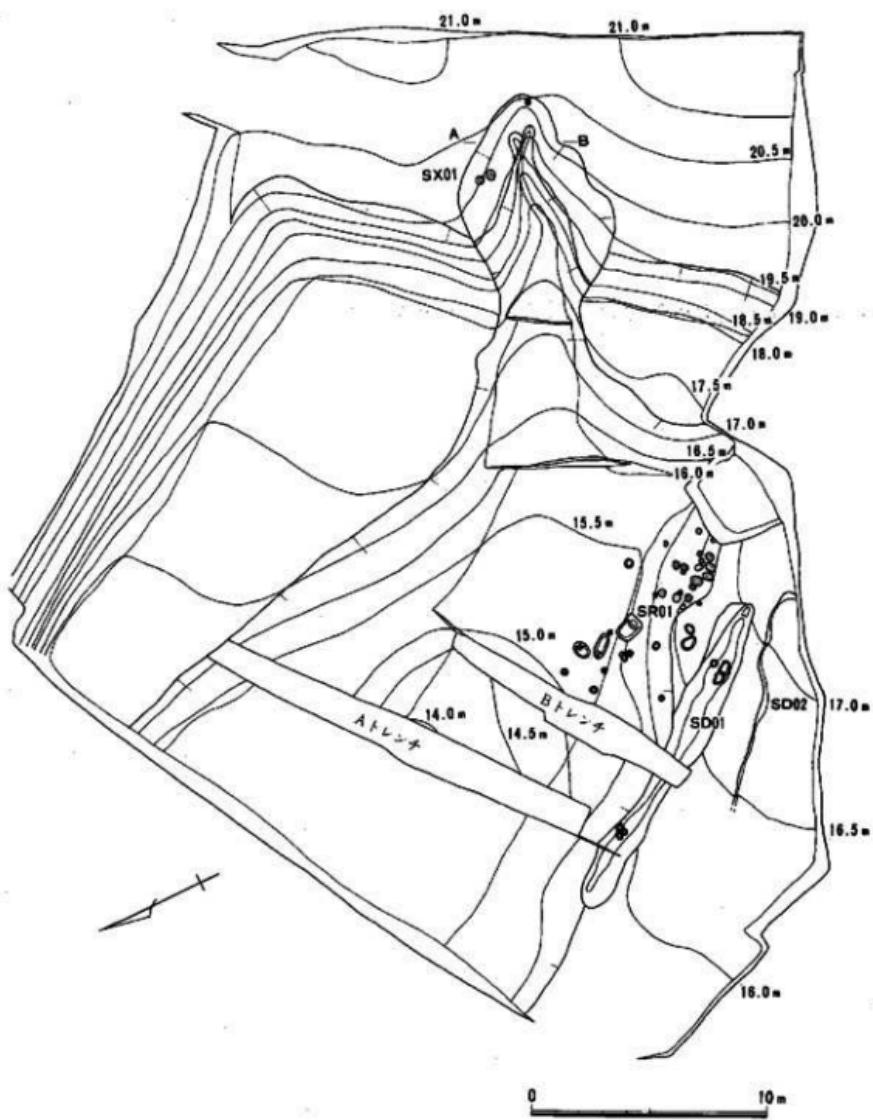
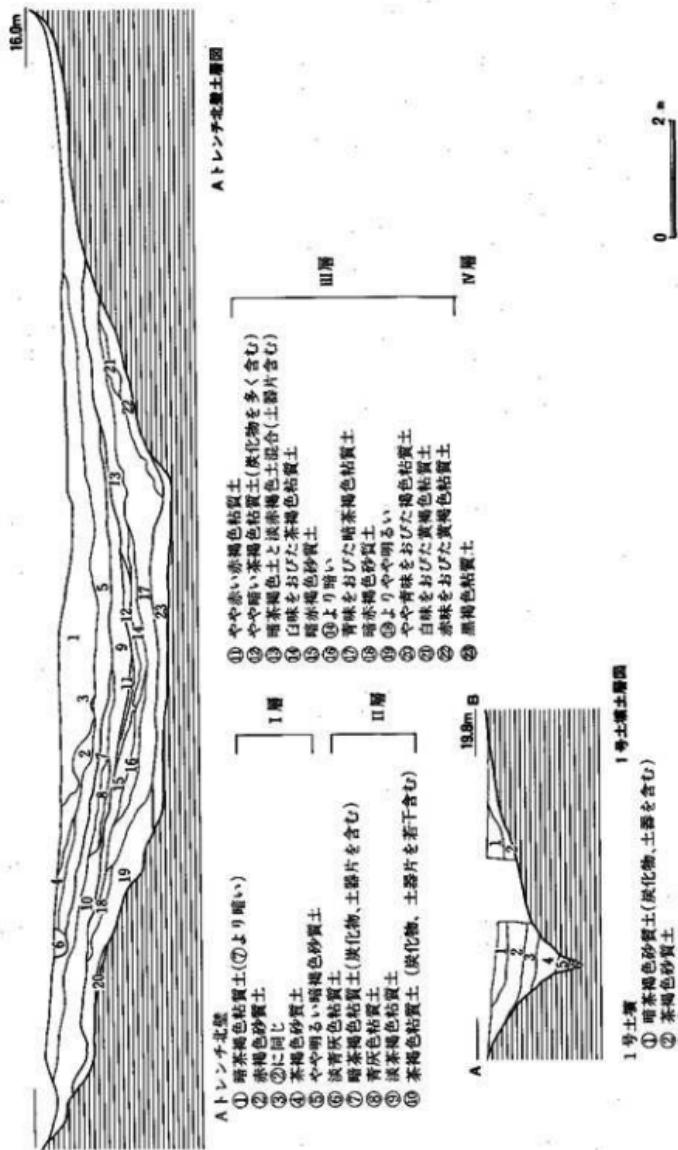


Fig.56 薩町遺跡 I 区全体図 (1/250)



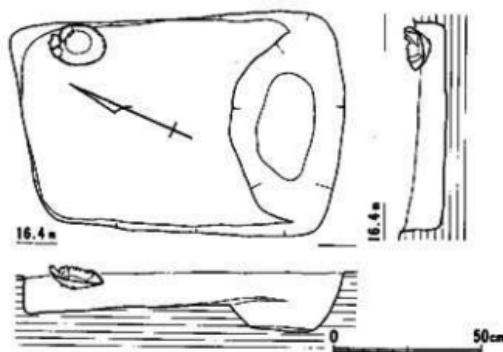


Fig. 58 1号土壤墓実測図 (1/20)

である。復元口径24.6cm、残存高7.5cmを測る。口縁部は横ナデで形成される。また、端部は先端をつまみ上げ、外側を肥厚させる。外面には緩い凹線を施す。頸部は強い横ナデにより肩部との境に浅い段がつく。外面は木目直交縦位のタタキが施される。

2号溝 (Fig. 56)

調査区西端、第2面で検出する。自然流路と思われる。東側肩のみ検出した。深さは40cm程度を測る。出土遺物はほとんど見られない。

その他の遺物

3は2面目ピットよりの出土した黒曜石製の石鎌である。

(4) 包含層の調査 (Fig. 57)

調査区西側の谷部で包含層を検出した。幅17m、最大深2mを測る。全体にレンズ状の土層堆積がみられる。遺物の集積等を基準にして大きく4層に分層した。遺物は弥生時代終末～平安時代における遺物が出土した。

I層出土遺物 (Fig. 60・61)

土師器 (1~18)

1~7は土師器壺底部破片である。いずれも高い高台がやや外方に張り出す形態のものである。底径6.7~8.0cmを測る。全体に摩滅が著しい。黄褐色～黄白色を呈す。8~10は土師器壺である。11、12は黒色土器壺である。11は内外面共に黒色を呈す。12は内面が黒褐色を呈し、粗い横位のミガキが施される。13~15は高壺の脚部である。14は外面に面取りの施されるものと思われるが、摩滅が進み判然としない。18は甕の口縁部である。体部外面は木目直交縦位のタタキ、内面には細かい平行弧線のあて具痕が残り、口縁部は横ナデで頸部には強く施される。口縁端部は外面にわずかに面取りが認められる。内面黒灰色、外面赤褐色を呈す。

に口縁端部内面以外全面に施釉される。釉調はやや青みをおびた白色を呈す。

(3) 溝

1号溝 (Fig. 56)

第1面で検出した。調査区西側に位置する。断面皿状を呈し深さ30~40cmを測る。埋土は炭混じりの黄褐色粘質土である。遺物はほとんど見られない。

出土遺物 (Fig. 59)

2は土師器の甕の口縁部破片

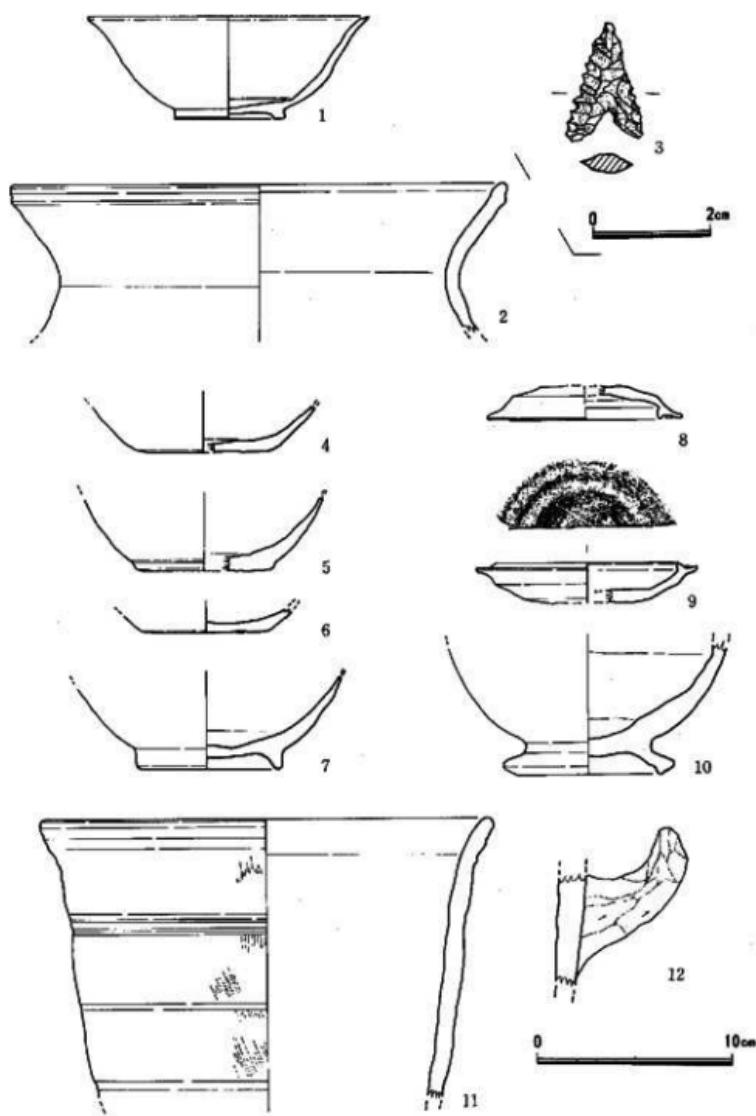


Fig.59 I 区遺構出土遺物実測図

須恵器 (22~33)

22~24は壺蓋である。蓋にはかえりのつくものと、ボタン状のつまみを有しかえりをもたないものがある。22は口径8.8cm、残存高2cmを測る。天井部外面にヘラ記号が残る。23は口径8.4cm、器高2.7cmを測る。擬宝珠形のつまみを有する。天井部外面にはカキ目が施される。24は口径12.6cm、器高2.5cmを測る。口縁端部は丸く收められ、ボタン状のつまみを有する。25もボタン状のつまみを有する。焼成があまく、色調灰白色を呈す。26は口径10.6cm、器高3.6cmを測る。体外面の1/2に回転ヘラケズリが施される。外面にヘラ記号が残る。27は口径10cm、器高3.3cmを測る。体外面の1/3に回転ヘラケズリを施す。色調青灰色を呈す。28、29は高台付壺である。28は底径11cmを測る。29は口径15cm、底径7.8cm、器高5.5cmを測る。体部は直線的に外方へ開き、端部を丸く收める。31は高环の壺部破片である。口径22.4cmを測る。体部上半屈曲部より直立し、口縁端部は上面に平坦面をつくる。外面には粗いヘラケズリを施す。32は甕口縁端部破片である。復元口径29cmを測る。口縁端部は断面三角形を呈し、やや内傾する。外面はヘラ状工具により施文される。33は高环である。脚部にヘラ記号がみられる。

陶磁器 (34)

34は越州窯系青磁の碗底部である。蛇の目高台を有し全面に施釉する。胎七はきめ細かく、釉調は緑灰色を呈する。内底面及び高台疊付に目跡が残る。

土製品・石製品 (19~21、35、36)

19~21は管状土錐である。明褐色を呈す。35、36は滑石製紡錘車である。

II、III層出土遺物 (Fig.62・63)

1~7、9~12がII層、8、13~31がIII層出土遺物である。

土師器 (1~9)

1、2は碗底部。焼成はやや軟質である。3~8は甕である。4は口径20cmを測る。玉縁状の口縁を有す。一部に2次焼成による桃色の発色がみられる。5は肩部が若干張るタイプである。肩部を縱位、それ以下は横位のタタキが施される。内面は浅い格子のあて具痕が残る。6は口径22.6cm、残存高34.5cmを測る。口縁部外面は面取りし、緩く凹ませる。体外面全体に縱位のタタキが施された後肩部に横位のタタキが一部施される。内面には平行線のあて具痕跡が残り、一部ナデ消す。7も外面肩部に横位、体部に縱位のタタキを施す。内面には細かい平行線のあて具痕が残る。8は口径17cm、残存高13.5cmを測る。外面タタキの後粗くナデ消す。内面は平行線のあて具痕が残る。9は甕である。口径30.4cm、器高30cmを測る。バケツ状の体部に外面上半は横位下半は縱位のタタキを施す。

須恵器 (10)

10は甕口縁である。復元径39cmを測る。やや外反しながら広がり端部は跳ね上げる。数条の浅い沈線を施す。

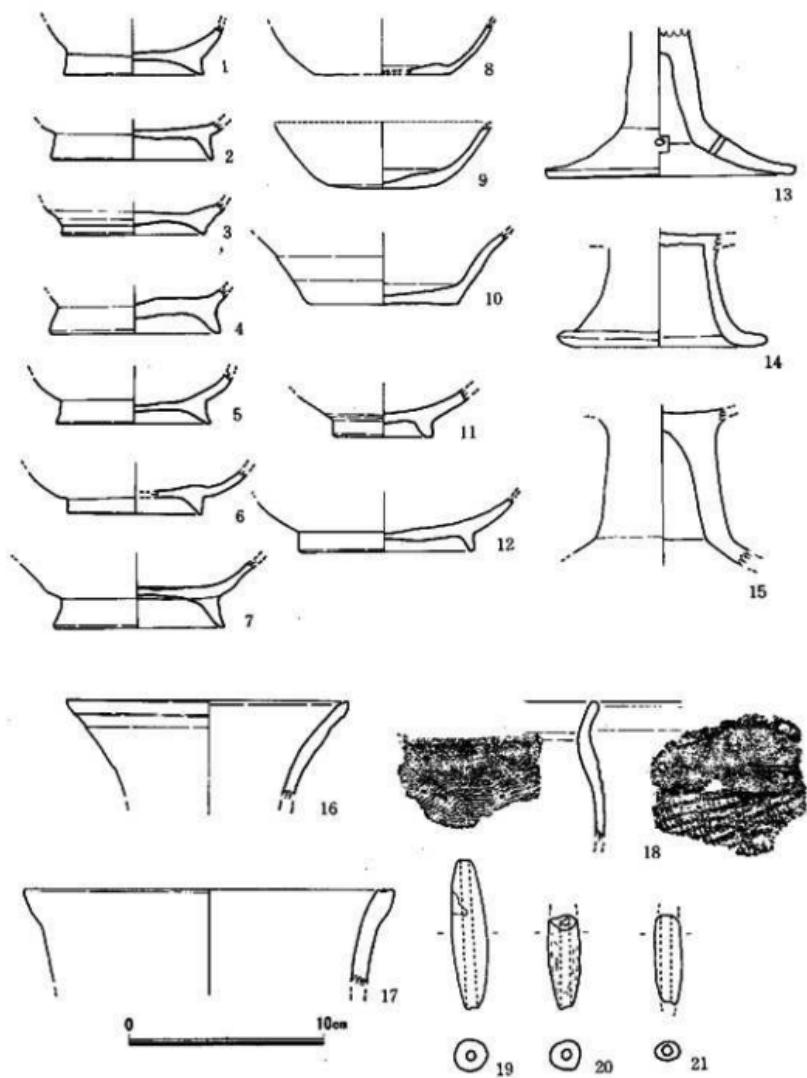


Fig.60 I区I層出土遺物実測図(1)

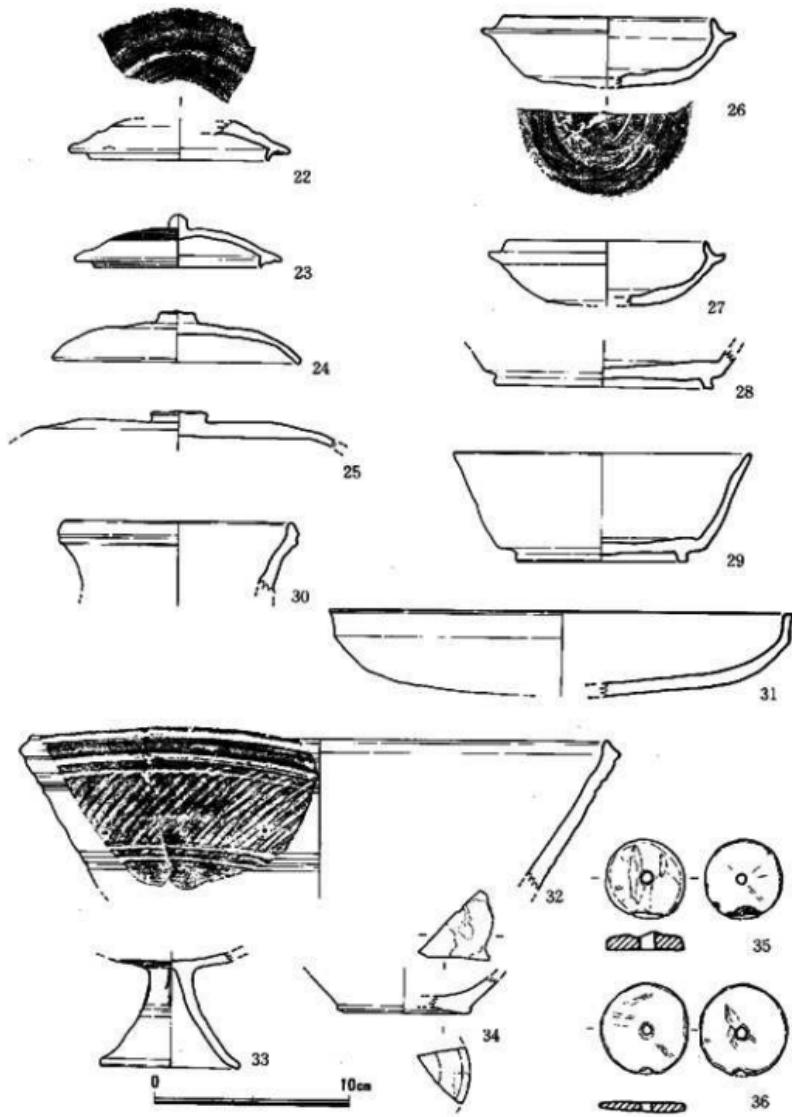


Fig.61 I 区 I 层出土遗物尖测图(2)

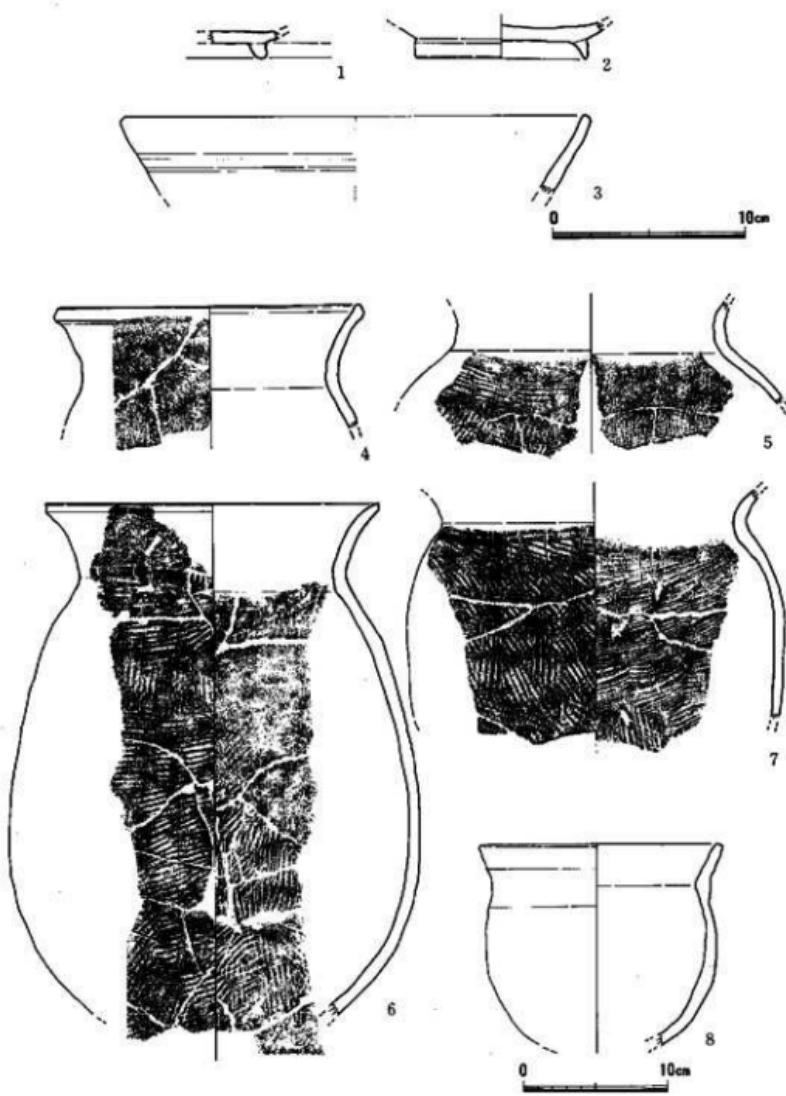


Fig.62 I区II·Ⅳ层出土遗物实测图(1)

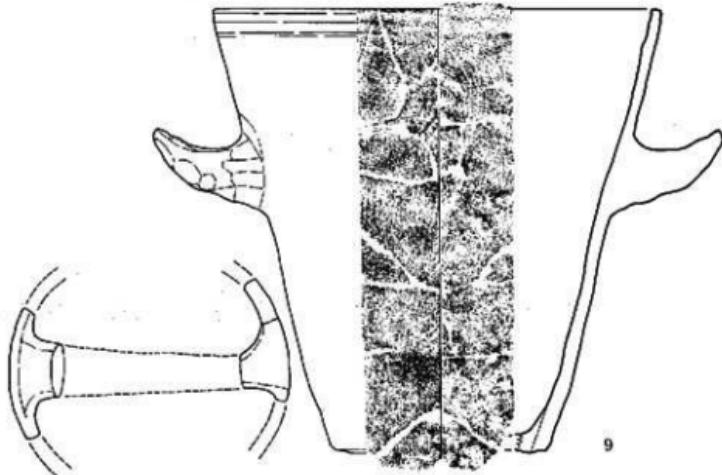
土製品（11～31）

11～31は管状土錐である。最大径1.8～2cm、重量4.65～35gを測る。

3. まとめ

本調査区では谷部包含層により多くの土器が出土した。出土遺物よりI層は奈良後期～平安時代、II、III層は古墳時代後期、IV層は遺物はほとんどみられないが弥生時代終末～古墳時代初頭に位置づけることができる。また東側上段1号土壙との対応においては1号土壙①、②層をI層、③～⑤層をII、III層に対応させることができる。

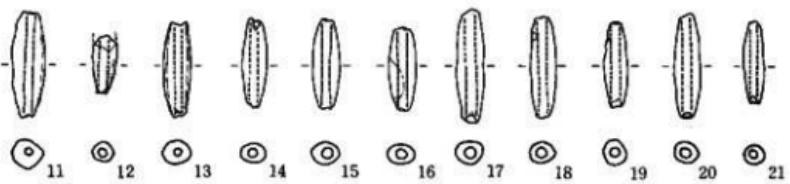
またII、III層よりタタキを有する土師器の甕が出土している。これらは、器形、成形法などにおいて共通の特徴をもつ。またその分布は現在まで玄界灘沿岸の限られた地域にしかみられないものである。本報告中でも、徳永遺跡III、IV区において祭祀と思われる土壙などより多数出土している。また一部の土器には器面の剥落、赤変等製塙土器に共通する現象をみせるものもあり、使用法の一端をうかがうことができる。この種の土器については工人集団の存在、系譜の問題など不明な点が多いが、資料数も近年増加しており、検討課題としたい。



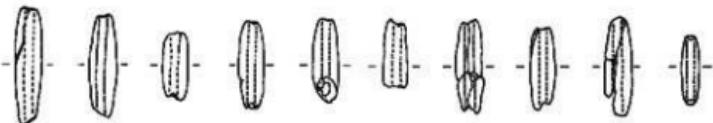
0 10cm

9

10



⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑



⑫ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛

Fig.63 I 区 II・III層出土遺物実測図(2)

V 蓮町遺跡II区の調査

1 調査の位置と概要

本調査地点は福岡市文化財分布地図（西部II）には記載されていなかったが、試掘調査の結果、包含層が確認されたので発掘調査を実施した。蓮町遺跡は福岡市西区大字飯氏字蓮町にある。高祖山から派生する丘陵の北西裾部及び谷部に位置する。標高15m前後を測る階段状の水田となっているが、本来北東側へ延びる丘陵の南、東側を大きく削平して水田化しており、丘陵の基部の耕作土の直下は花崗岩のバイラン土であり、先端のみの調査であった。試掘調査で谷部の弥生時代～古墳時代の包含層は確認されていたが、全体の表土を除去した結果、古墳時代～中世に至る溝10条、土塹3基、井戸1基を確認することができた。6号溝は古式土師器を出土し、2号溝は白磁、青磁を出土している。1号井戸は胴～底部を打ち欠いた須恵質の大甕を下部に据え、その上に曲物を数段重ねて井筒としている。出土遺物は少ないが14世紀代の所産であろう。他にピットも少数ながら出土しているが掘立柱建物は検出することは出来なかっ

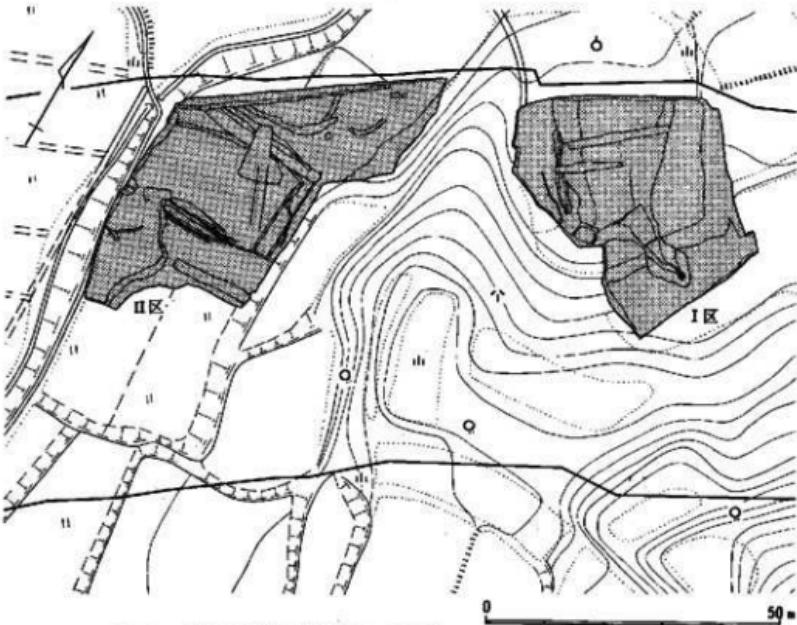


Fig.64 調査地点周辺地形図 (1/1000)

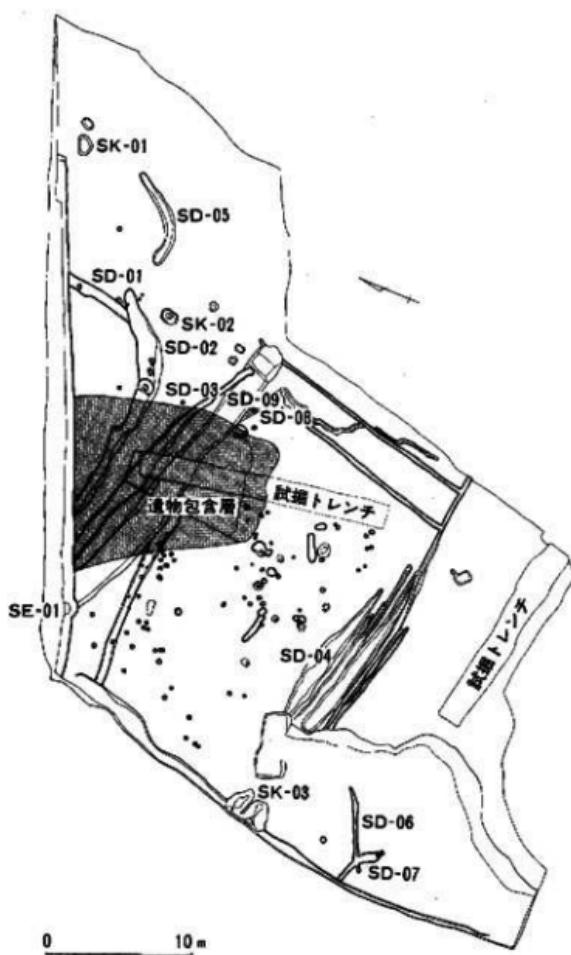


Fig.65 遠町遺跡II区全体図 (1/400)

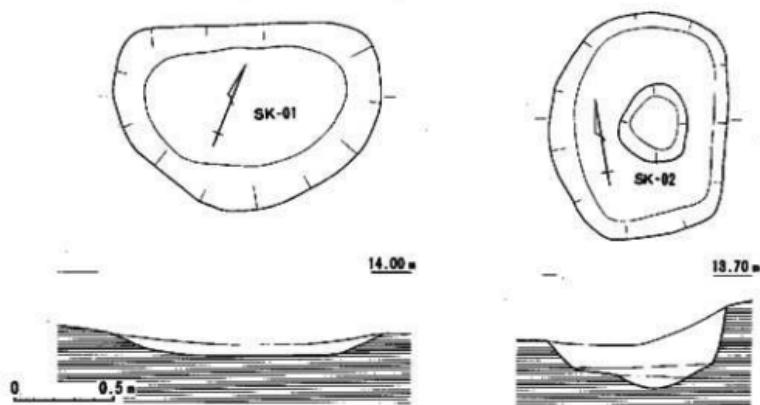


Fig.66 II区1・2号土壙実測図 (1/30)

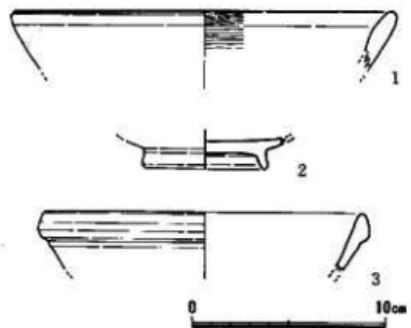


Fig.67 II区2・3号土壙出土遺物実測図

整橢円形を呈する。規模は東西1.35m、南北0.95mを測る。断面は皿状を呈し、壁面は緩やかな傾斜を示す。覆土は暗褐色土で遺物は出土していない。

2号土壙 (Fig.66)

2号溝と5号溝の間に位置する略円形の土壙である。中心部に径0.4m前後のピットがある。規模は南北1.12m、東西0.92mを測り、壁面は緩やかな傾斜を示し、床面はほぼ平らである。覆土は軟質の茶褐色土である。

出土遺物 (Fig.67 1・2)

2は上師器の高台付塊である。胎土には砂粒を多く含み、焼成は良好で内底は暗灰色、外表面は灰肌色を呈する。摩耗が著しく調整は不明である。1は瓦質の鉢の口縁部である。胎土は精

た。丘陵の谷部の包含層から弥生時代中期から古墳時代の遺物が出上している。

2. 調査の記録

(1) 土壙

計3基の土壙を調査したがほとんどは掘り込みが浅く、遺物の出土も少なく、その性格については不明である。

1号土壙 (Fig.66)

1号土壙は調査区の北端に位置し、不

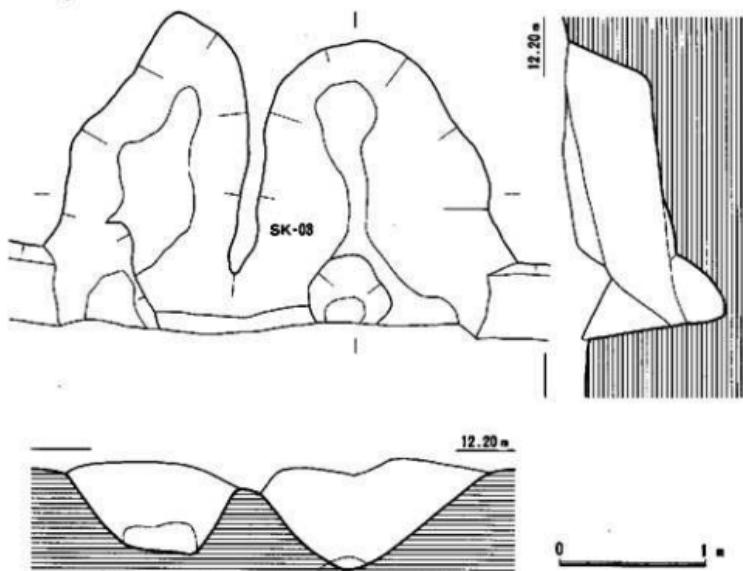


Fig.68 II区3号土壤実測図(1/40)

選され、焼成も良く暗灰～茶褐色を呈する。内面の口縁下に稜をもち粗い条痕様の刷毛目が残る。

3号土壤 (Fig.68)

調査区の西端に位置し、西側を側溝により切られ、半分しか遺存していない。この2つの長楕円形の土壤が中央部で接して、西側半分2つの土壤が切り合っている可能性もあるが覆土が同一土壤であったのでここでは一応一基の土壤として説明を行う。平面形は西側半分が削平されているので「W」字形を呈する。壁面は緩やかで南側はV字形、北側はU字形を呈する。覆土は灰褐色粘質土、暗褐色土で一時期に埋まった状況を示す。

出土遺物 (Fig.67-3)

出土した遺物は極めて少なく図示した白磁1点のみである。輸入陶磁器の白磁碗IV類で玉縁口縁である。胎土は緻密で白灰色を呈し釉は白灰オリーブ色である。

(2) 井戸

1号井戸 (Fig.69)

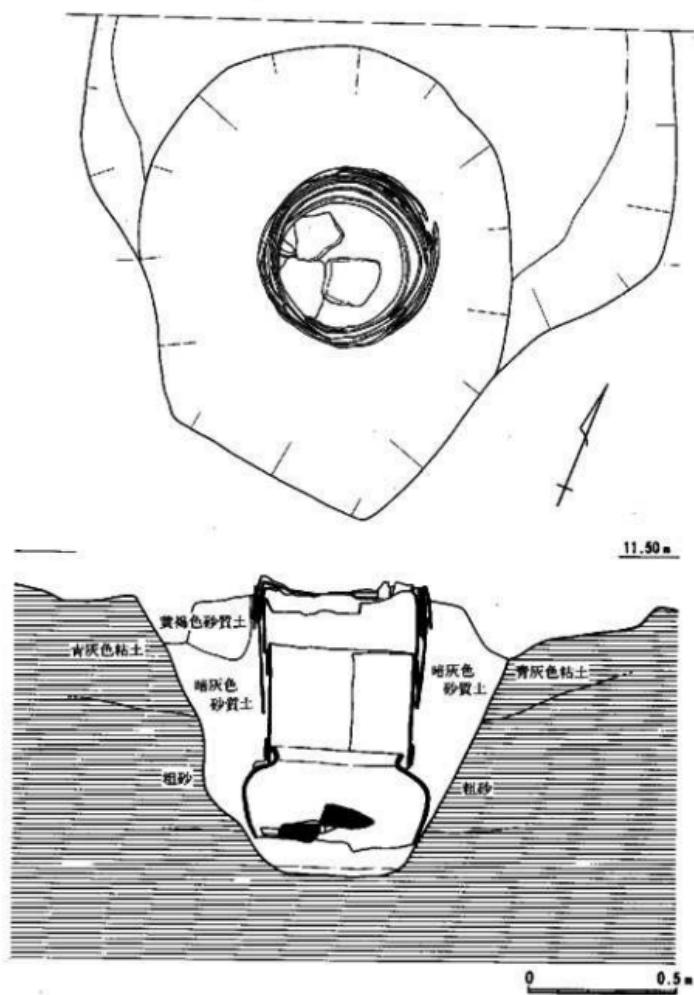


Fig.69 II区1号井実測図 (1/20)

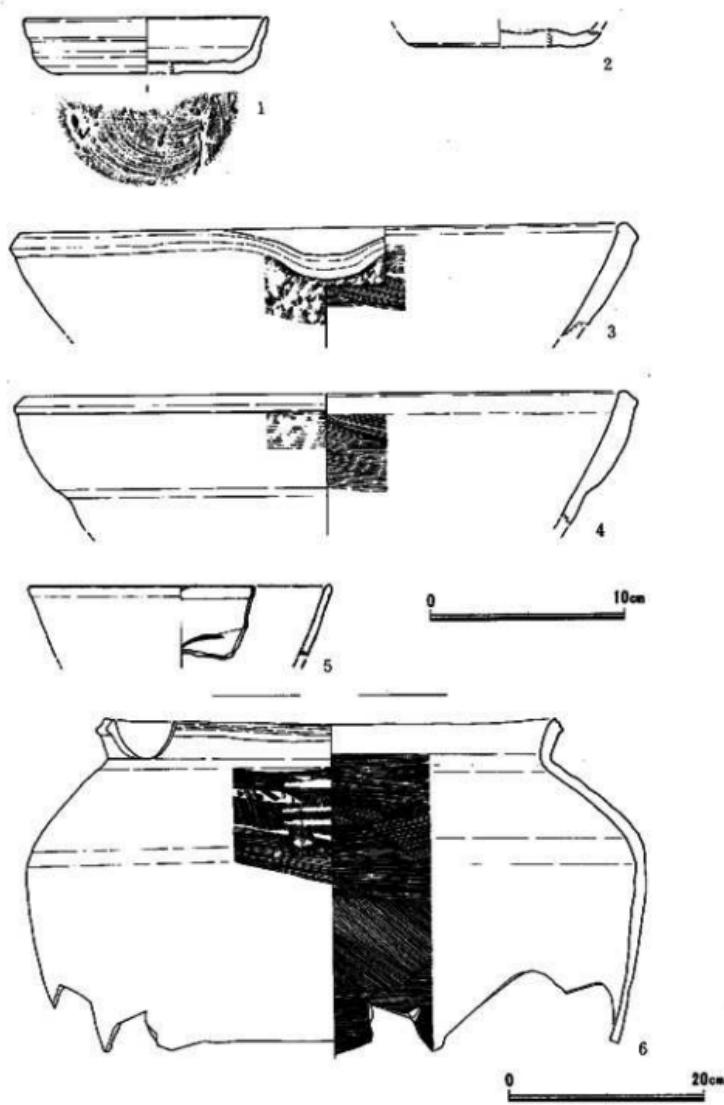


Fig.70 II区1号井戸出土遺物実測図

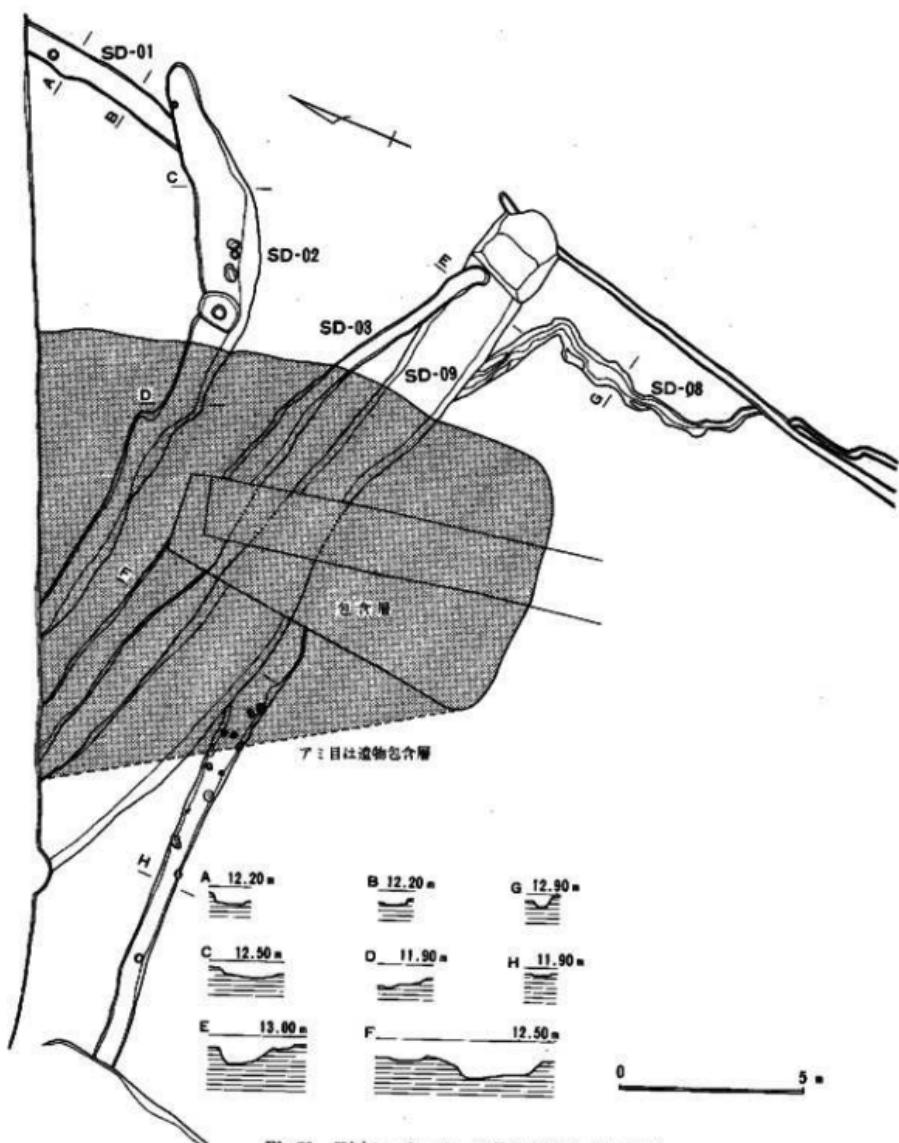


Fig.71 III区1~3・8・9号溝実測図 (1/160)

調査区の北西端に検出した井戸である。掘り方は東西1.42m、深さ1.1mを測り、北端は上面を一段掘り下げ調査区外へと拡がっている。井筒には曲物を数段重ね、最下層に底部を打ち欠いた須恵質の大甕を据えている。肩の強く張った甕でその肩部に曲物の下端を置き一ヶ所の不安定な部分には拳大の石を甕との透き間に挟み込んでいる。一段目の曲物の上、下端には少しの間をおいて幅0.7mの薄板を巻いて籠をつくっている。二段目の曲物はその籠に下端を乗せ一段目と二段目の曲物の縫ぎ目を覆う薄板を数枚巻きつけ、縫ぎ目からの漏水を防いでいる。曲物は二段確認され一段目は遺存状態が良くほぼ完全な形で残っている。幅50cm厚さ0.5cmの杉の薄板で上面径50cm、下面径49.5cmを測り、上端から2.5cmの位置から3~4cm間隔で5ヶ所を桜皮で縛って固定している。須恵質の甕は粗砂層に掘り込まれ、底部より少し浮いた状態で一边が0.15m前後の扁平な石が数個認められたが意図的なものか否か不明である。井戸の底部は甕の下より0.1m程掘り下げられ、床面はほぼ平らである。

出土遺物 (Fig.70)

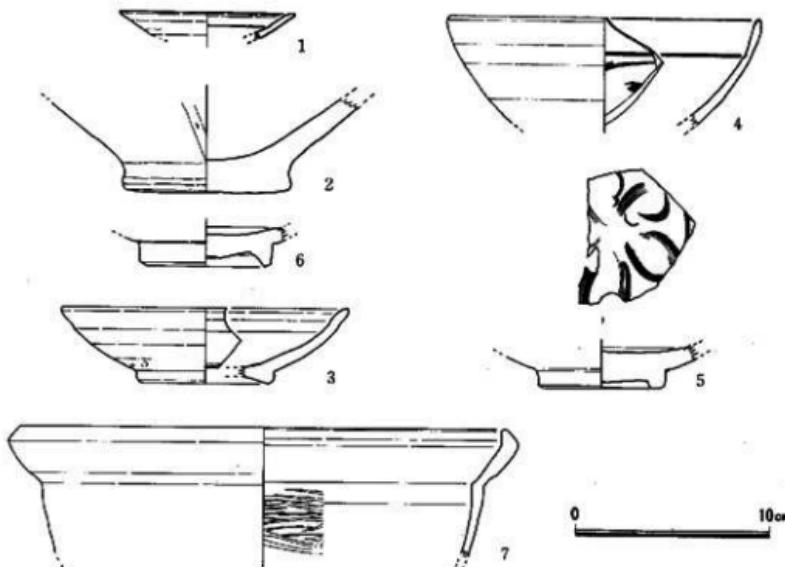


Fig.72 II区1・2・4号溝出土遺物実測図

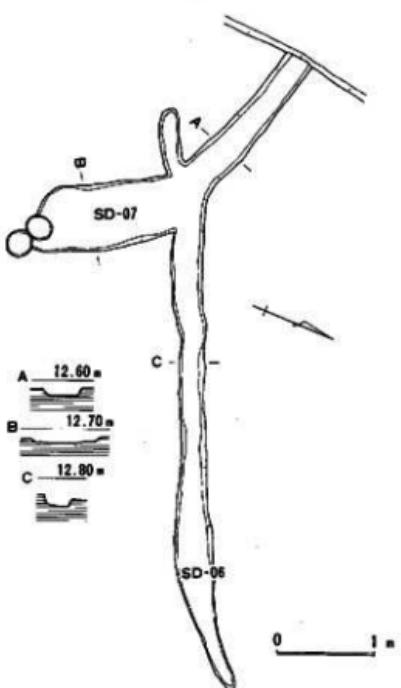


Fig.73 Ⅳ区6・7号溝実測図(1/60)

の下に据えられた須恵質の大甕である。肩部に最大径をもち肩が強く張っている。頸部は大きくすぼまり、短く外反する口縁部となる。口縁上端はナデにより外側に傾斜させ沈線状の陥みをもたせる。胴部下半は打ち欠き面を残す。口縁部はヨコナデ、胴部の内面は細かい刷毛目調整、外面は肩部までを刷毛目調整で、その下は横方向のヘラナデを行い刷毛目をナデ消している。胎土は砂粒をあまり含まず良好で焼成は良く堅く焼き締まり色調は濃灰色を呈する。

(3) 溝状遺構

計9条の溝を確認できた。全体に新しい時期の溝が多い、が古いのは6、7号溝で古墳時代初頭、1、2、9、10号溝は中世、他は遺物はほとんど出土していないが灰褐色の軟質土で近世以降の所産であろう。特に4号溝は浅い溝が数条重なり合っており畑作に伴うものであろう。

1は底部糸切りの土師器の壊である。口径12.2cm、器高2.9cmを測る。胎土には金雲母を含み砂粒はあまり含まず精良で焼成も良好である。底部には糸切り離しの痕が残り、口縁下がロクロナデにより大きく窪む。2も底部糸切りの土師器壊の底部から壊部にかけての破片である。胎土には砂粒を少し含み焼成は良く淡灰褐色を呈する。3、4は瓦質の甕である。3は片口の捏鉢で内面は荒い刷毛目調整、外面は刷毛目調整をナデ消している。口縁上端を押さえた結果口縁部が肥厚している。胎土には砂粒を含み粗く、焼成は良好で堅く焼き締まり器表は暗灰～灰白色、中央部は黒褐色を呈する。4も同様の胎土、焼成であるが体部中ほどで器壁が薄くなり二重口縁状を呈する。5は龍泉窯系青磁甕である。胎土は灰白色で淡いオリーブ色の半透明釉で乳白色の噴釉がみられる。内面にヘラ描文様が認められる。6は井筒

また、東側は丘陵の高い部分にあり、水出化時の大規模な削平を受けているため、現状ではその部分から溝の掘削された状況を示すが、本来さらに東側に延びるものであろう。以下近世以降の溝を除き説明を行う。

1号溝 (Fig.71)

調査区の北端に位置し、ほぼ南北に走る溝で南側を東西に走る2号溝に切られる。規模は幅0.7m、長さ5.2m、深さ0.05~0.10mを測り断面は浅い皿状を呈する。埋土は黒褐色土である。

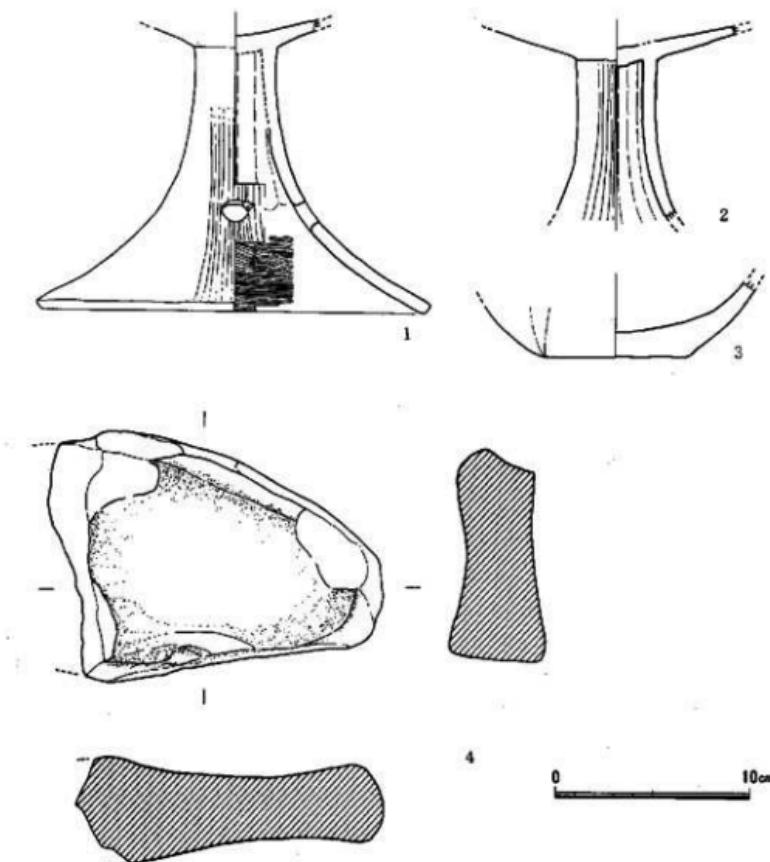


Fig.74 II区 6号溝出土遺物実測図

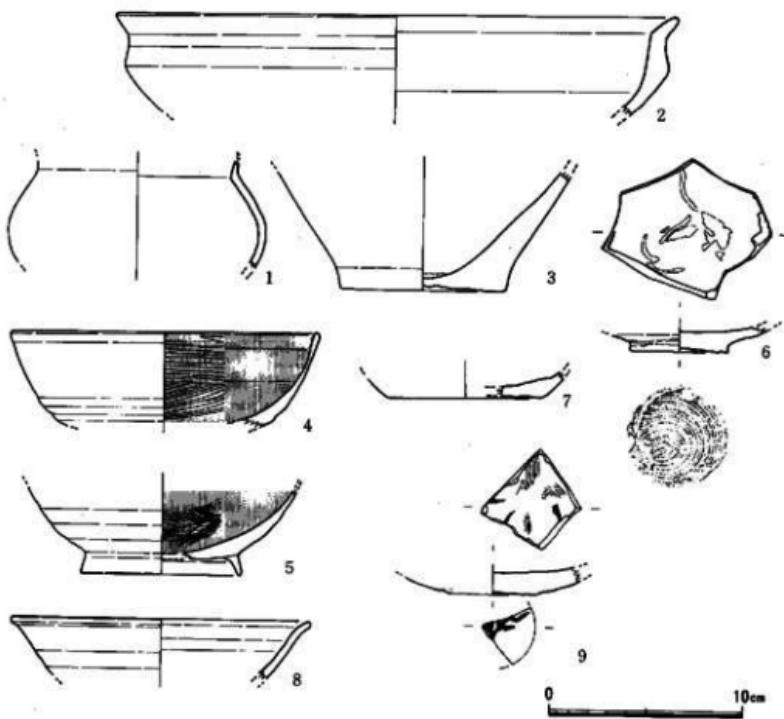


Fig.75 II区7～9号溝出土遺物実測図



Fig.76 II区包含層土層実測図 (1/60)

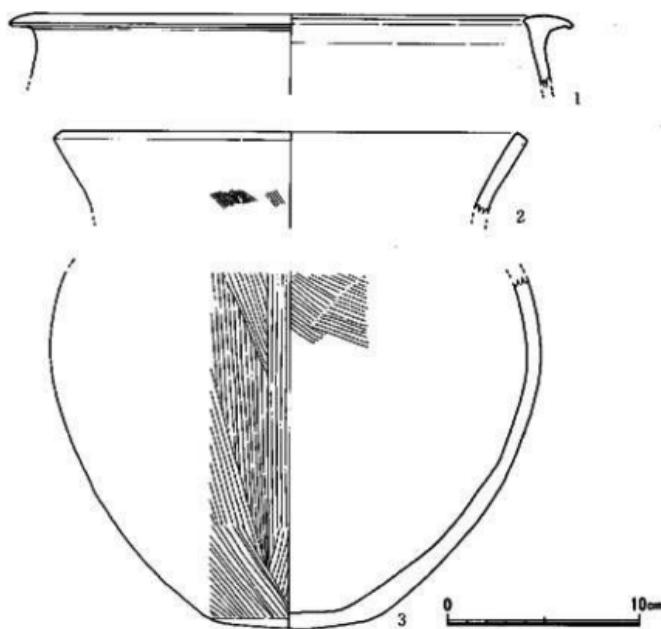


Fig.77 II区包含層出土遺物実測図(1)

出土遺物 (Fig.72-1)

輸入白磁で高台付皿である。胎土は緻密でうすい肌色で釉は淡い青白灰色の不透明釉で外底近くは露胎のままである。

2号溝 (Fig.71)

1号溝を切ってその南に位置し東西に走る溝である。東側は北側に緩やかに湾曲し、西側は調査区外へさらに延びている。規模は幅0.75~1.65m、長さ約30m、深さ0.2~0.4mを測り断面は浅い皿状を呈する。埋土は灰白色の砂で覆われ、一時的な洪水等で埋没したものであろう。

出土遺物 (Fig.72-2~6)

2は弥生式土器の壺底部である。全体に摩滅しているが外面の肩部~底部にかけてはヘラ研磨が認められる。胎土には砂粒を多く含み焼成は良く色調は淡褐色を呈する。3~6は輸入陶磁器類である。3は越州窯系青磁碗である。粗製品で体外半釉で胎土には黒色粒子を含み粗く、灰白色、釉は茶オリーブ色で内底に目跡が残り、体部には焼成時のひび割れ痕が沈線状となる。

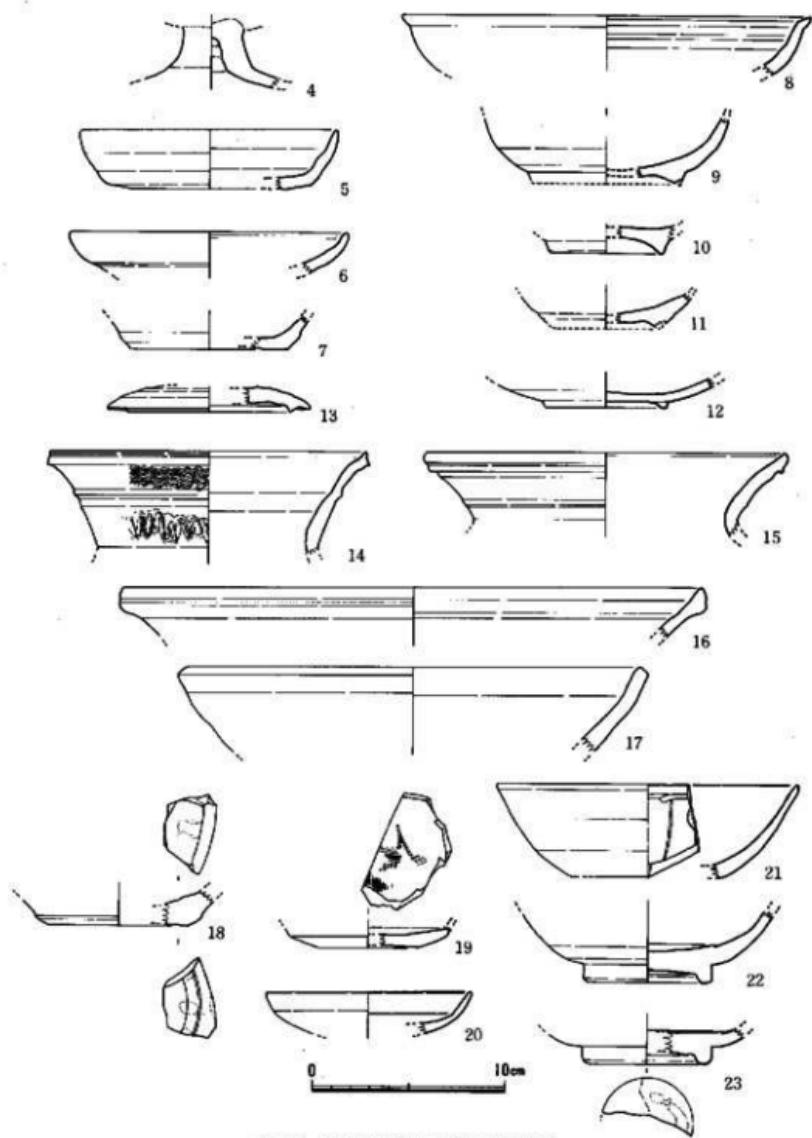


Fig.78 II区包含層出土遺物実測図(2)

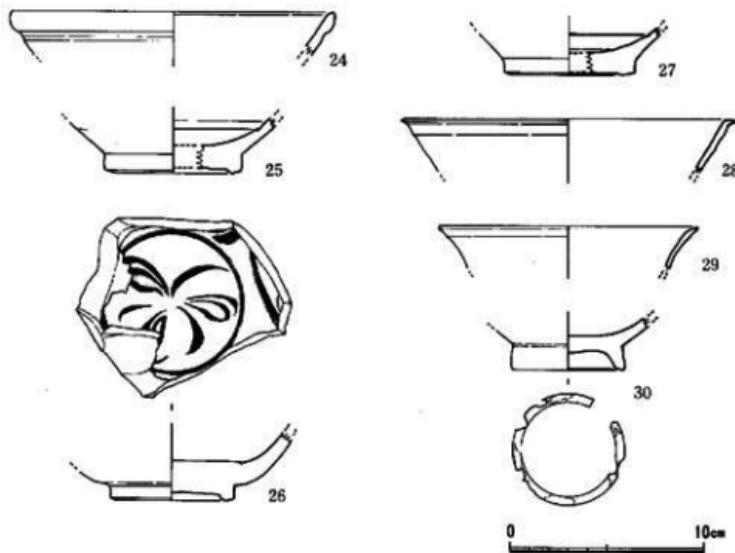


Fig.79 II区包含層出土遺物実測図(3)

4は同安窯系青磁碗である。胎土は緻密で灰白色、釉は半透明のオリーブ色で内面に沈線、ヘラ描文、樹描文をもつ。5は龍泉窯系青磁碗である。底部は厚く、低く安定した高台となる。胎土は灰白色、釉は透明感のあるオリーブ色で外底から疊付を除き施釉する。見込みには沈線文とヘラ描文をもつ。6は白磁碗底部である。低い高台で外面は垂直に、内側は斜めに面取りし無釉である。内面には白灰色の釉を施す。胎土は緻密で白色を呈する。

3号溝 (Fig.71)

9号溝とほぼ平行して走り、東側で一部重複する。幅は広い所で1.1m、狭い所では0.4m。長さ18mを測る。深さは0.1~0.2mと浅いことから人為的な溝と考えるより自然の雨水により形成された可能性がある。埋土は灰褐色砂質土で遺物はほとんど出土していない。

6号溝 (Fig.73)

調査区の南西端に検出した溝で7号溝と重複しているが、埋土が黒褐色と同一で前後関係は不明である。南西から東北方面に延び調査区内で収束する短い溝である。規模は幅0.3~0.4m、深さ0.5~0.1m、長さ約6mを測りほぼ直線的に延びる。6、7号溝は飯氏遺跡I区でみられるような竪穴住居址に伴うその周辺の排水溝の可能性がある。

出土遺物 (Fig.74-1~4)

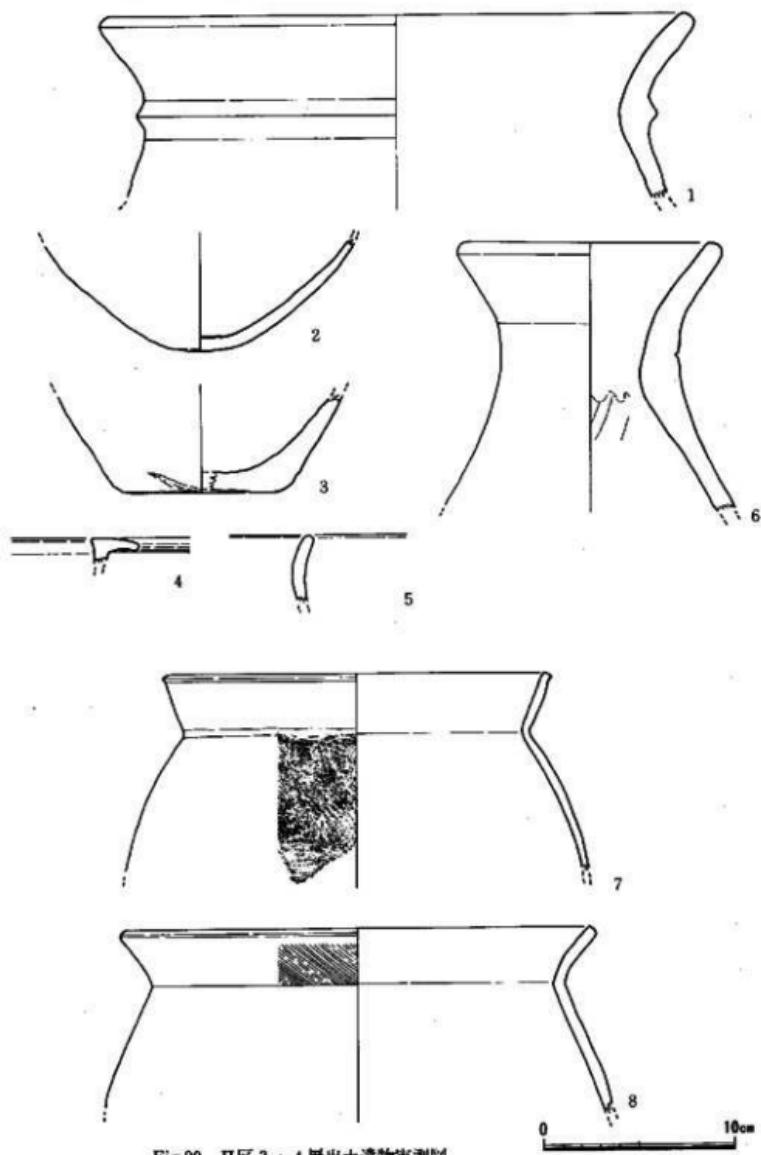


Fig. 80 II区3·4層出土遺物実測図

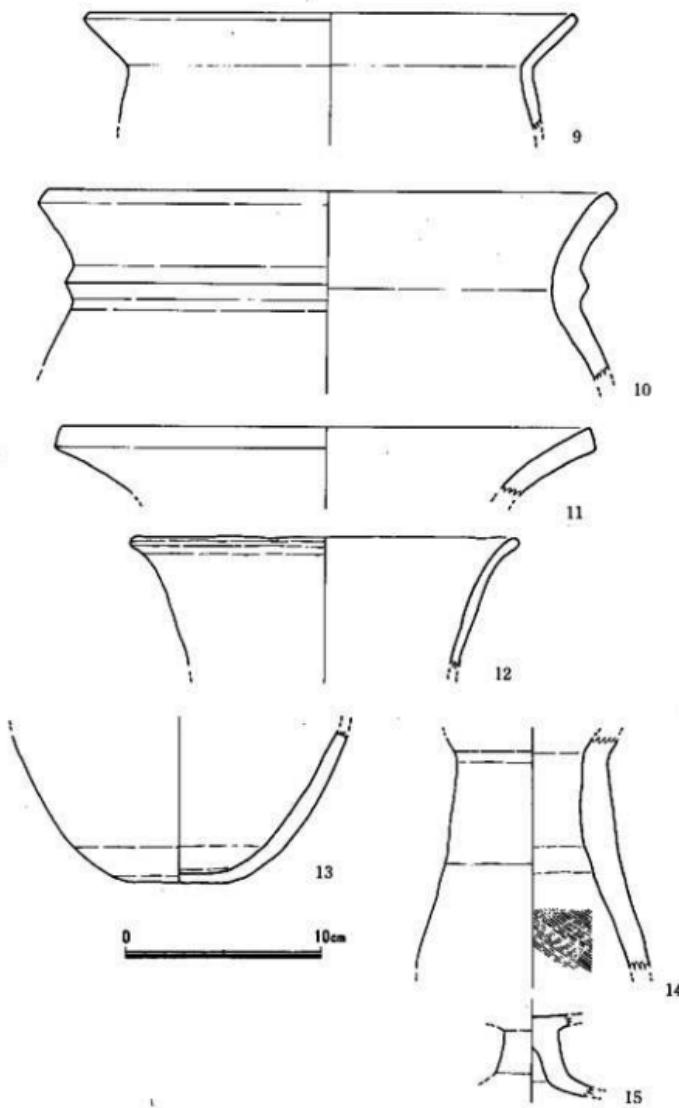


Fig.81 II区4層出土遺物実測図

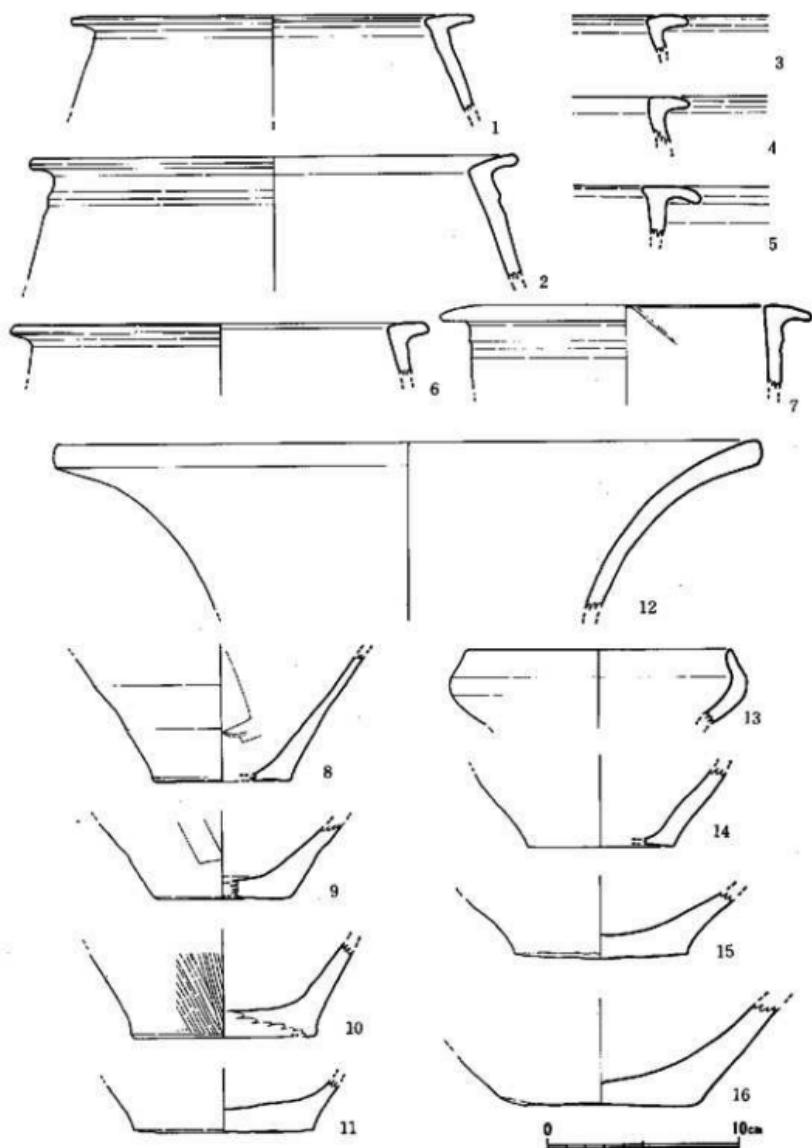


Fig.82 II区5層出土遺物実測図(I)

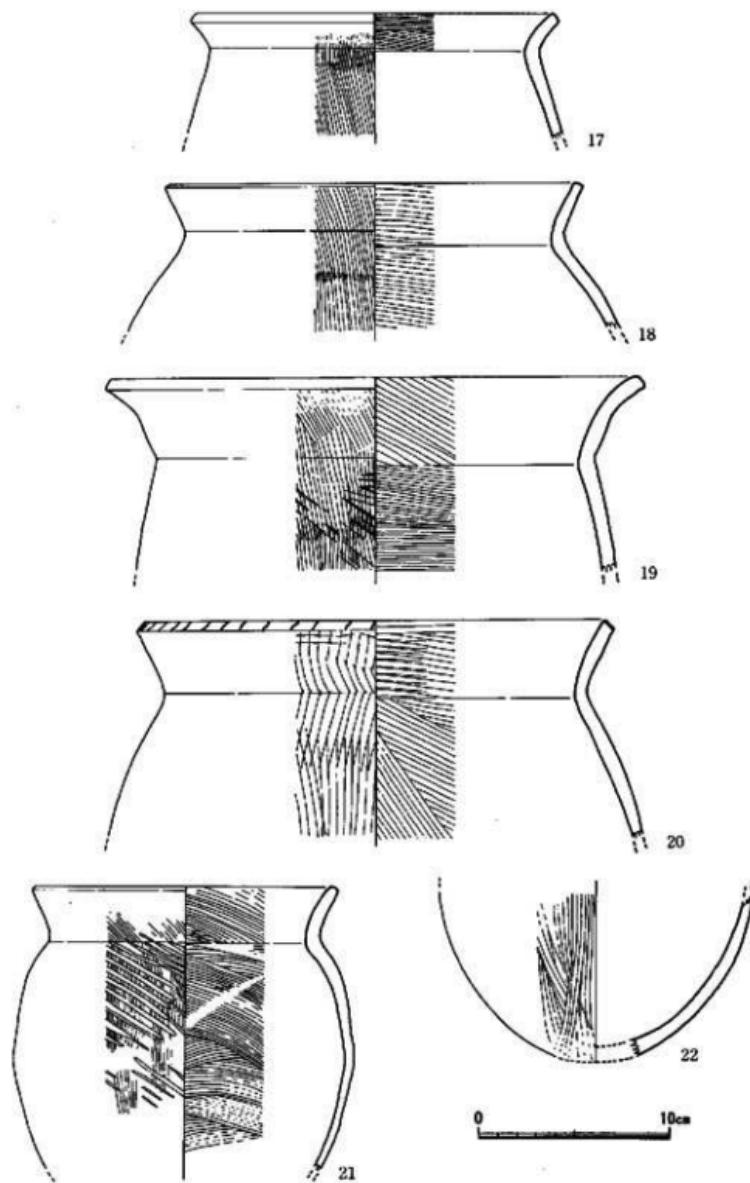


Fig.83 II区5層出土遺物実測図(2)

1～3は弥生時代終末期の土器である。1、2は高环の脚部である。胎土には白砂粒を多く含み焼成良好で赤褐色を呈する。脚部外面は縦方向のヘラ研磨、内面は裾部を細かい刷毛目調整で筒部にはしづら痕が残る。3は壺底部である。平底で内湾する胴部となる。胎土には白砂粒を多く含み粗く焼成は良好で淡褐色を呈する。4は砂岩製品の砥石である。表裏両面を使用し、中央部が薄く窪む。

7号溝 (Fig.73)

6号溝の西側で重なり西側の調査区外へと延びる南東から北西へ少し湾曲しながら走る溝である。埋土は6号溝と同様の黒褐色ではほぼ同時期の所産であろう。

出土遺物 (Fig.75-1)

1の小型壺一点の出土である。球形の胴部に外傾する口縁部となる。胎土には砂粒を多く含み焼成は良く明褐色を呈する。磨耗が著しく調整は不明。

8号溝 (Fig.71)

調査区の東端に確認した細い溝である。丘陵裾に沿うように蛇行しながら北へ延び、9号溝と接する直前より直角に屈曲し西行し、先端部は9号溝に切られている。東端では幅0.25m、深さ0.25m、西に行くに従い幅、深さを増し幅0.5m、深さ0.35mを測る。総延長は15～16m程度になる。埋土は黒褐色土の単層で断面形は「U」字状をなす。遺物は出土していないが埋土が6、7号溝と近似しているので、その時期に近い所産であろう。

9号溝 (Fig.71)

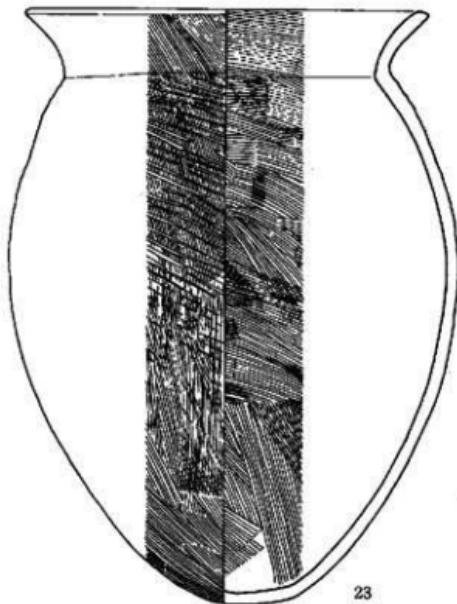
調査区の中央部を東西に横断する大きな溝である。ほぼ直線的に延び幅1.6～2.1m、深さ0.4～0.5m、長さ23m以上を測る。覆土は上から黄褐色砂質土、暗灰色粘質土、灰褐色土の順に堆積している。壁面は垂直に近かったり斜めになったりし、床面は中央部がいくぶん窪むかほぼ平らである。

出土遺物 (Fig.75-2～6)

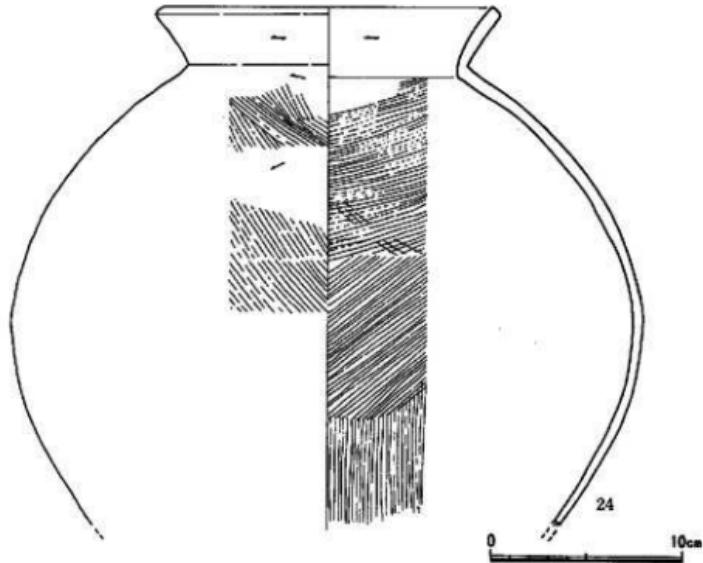
2は縄文晚期の浅鉢である。浅い脚部に届出する口縁部となり内面と脚上部に稜をもつ。胎土には砂粒を多く含み粗く焼成は良く黄茶褐色を呈する。3は弥生時代中期土器の底部片である。平底から脚部にかけての破片である。4、5は黒色土器である。4は体部から口縁部にかけての破片である。内面は丁寧なヘラミガキを施し黒色処理を行う。外表面は淡肌色で胎土に少量砂粒を含む。5は外に少し開く高台から内湾する体部となる。内面は黒色処理を行い細かく丁寧なヘラミガキを施す。胎土には砂粒を少し含むが良好で、焼成は良く外表面は淡肌色を呈する。6は輸入の縁陶器であろう。底部は糸切りで中央部が少し上げ底となる。胎土には少量の砂粒を含むが良好で青灰色、焼成堅緻で、釉は緑灰色である。

10号溝 (Fig.65)

9号溝に東側で切られ、少し南西に向かって直線的に延びる溝である。規模は幅約0.8m、長



23



24

Fig.84 II区5層出土遺物実測図(3)

さ13m、深さ0.2m前後である。覆土は上層が黄褐色土、下層が黄褐色粘質土で9号溝と近似した溝である。

出土遺物 (Fig.75-7~9)

7は平底の土師器の壺である。胎土は緻密で焼成は良好で肌色である。8、9は輸入磁器である。9は白磁の平底皿で外底に墨書きが認められる。胎土は緻密でクリーム色、釉は薄い白灰色で底部脇まで施釉している。8は越州窯系青磁碗の口縁部である。胎土は緻密な白灰色、釉は薄い緑灰色である。

(4) 包含層の調査

調査区の北側中央部に確認した谷頭部の包含層である。現況では平坦になっているが調査区の西側が高くなっていたものであろう。包含層の範囲は東西約10m、南北13m以上でさらに北側へ拡がっている。遺物が多く出土するのは谷の落ち際で北側にいくにしたがい減少していく。調査は試掘トレンチで確認した部分を拡幅するような形で土器が多く出土した谷頭を中心トレンチ調査を実施した。

土層 (Fig.76)

表土及び遺構検出面までは機械により除去したのでそれまでの土層を1、2層とし、その下を3層として調査を実施した。3層は茶褐色土で堅く締まっている。4層は暗褐色粘質土で北側が厚くなる。5層は暗黒褐色土で下の方は粘質を帯びる。台地の落ち際から土器が多く出土している。6層は最下層で2層に分離できる。台地縁は淡黄褐色土、谷部の方は淡灰色粘質土で0.15m前後の厚さで北側に傾斜している。

上層出土遺物 (Fig.77~79)

遺構検出時に出土した遺構に伴わない弥生時代から中世に至る各時代の遺物をここで一括して記載している。1~3は弥生式土器である。1は中期の甕で口縁部をT字状とする。上縁を丸く内側への張り出しは少ない。全体に磨耗が著しく調整は不明。2、3は弥生時代終末期の土器である。2は胴部から外傾する口縁部となるものであろう。外面は頸部近くが細かい刷毛調整を行う。3は底部から胴部にかけての破片である。丸底化を示す平底で外面と内面の胴部上半は刷毛目調整である。胎土には石英粒を多量に含み焼成は良好で淡灰褐色を呈する。4~11は土師器である。4は高環の脚部であろう。5、7は底部糸切りの壺である。5は口径13cmを測る。体部はヨコナデである。胎土は精良で焼成は良く淡黄褐色を呈する。6も同様の壺であろうが体部が強く外傾し口縁部が立ち上がる。9~11は高台付壺か壺であろう。胎土には砂粒を少し含み焼成は良好で淡褐色ないし明橙色を呈する。磨耗が著しく調整は不明である。12は高台付の瓦器壺である。低く断面三角形の高台を貼りつける。胎土は精良で白灰色を呈する。13~17は須恵器である。13は扁平な蓋で天井部をヘラケズリし他はヨコナデである。胎土には

微砂粒を少し含み焼成良好で暗灰色を呈する。14は壺の口縁部である。口縁下に小さな三角突帯をもち、その上下に櫛描波状文をもつ。下の櫛描文は波の振幅が大きく不鮮明で、上のものは緩やかである。胎土は精良で焼成も良く色調は暗灰色である。15も壺の口縁部であろう。口縁直下に垂下する細い突帯をもつ。胎土に砂粒を少し含むが精良で焼成も良く黒褐色を呈し、内面には自然釉が付着している。16は壺の口縁部で断面三角形を呈す。17は須恵質の鉢である。胎土には砂粒を多く含み粗く、焼成はあまり良好ではない。口縁部上端から外面にかけて黒変している。18~30は輸入磁器である。19は同安窯系青磁の皿である。内底に短い櫛描文様をもち淡いオリーブ色の釉が施される。外面は露胎で部に接をもち屈曲する。胎土は緻密で白灰色を呈し、小さな気泡が認められる。20は白磁の平底皿VI類である。緑灰色を帯びたベージュ色の釉を施す。内底と部の境に沈線をめぐらしている。18は越州窯系青磁碗の底部片で露胎の外底及び内底には目跡が認められる。上げ底風の底部で部との境をヘラで面取りしている。胎土は灰白色で気泡を含み、釉は緑灰色である。21~23、26は龍泉窯系青磁碗である。21は底部を欠損する。胎土は緻密で白灰色、釉は緑灰色である。口縁部に輪花状の刻目を入れ内面の口縁下にヘラ切り文様と白堆線を入れている。22、23、26は厚い底部に低く安定した高台がつく。釉は灰オリーブ色で23は外底にも施釉し目跡が残る。26は内面にヘラ彫の蓮花文を描く。24、25、27~29は白磁の碗である。24、25、27はIV類の白磁碗で24は小玉緑の口縁部である。胎土は緻密で灰白色、釉は光沢のある淡緑灰白色で部下半から外底は露胎である。28は口縁部上端を平坦に削り、外側を外反させるVI類の口縁部である。胎土は灰白色、釉は少し水色を帯びる白灰色である。29は口禿げ白磁碗である。毒手の造りで口縁部が外反する。胎土は乳白色、釉は少し青味を帯びた灰白色で口縁部の釉を搔き取っている。30は李朝白磁碗である。胎土はバサバサしたクリーム色、釉は透明感のある鉢色で全体に施釉している。高台には5ヶ所に目跡が残る。

3、4層出土土器 (Fig.80, 81)

1~6は3層出土土器である。4を除き弥生時代後期~終末にかけての土器である。1は頸部に三角突帯をもち口縁部が外反する壺である。胎土には砂粒を多く焼成は良好でナデ調整である。3は平底の底部である。底部脇にヘラケズリが認められる。6は器台で脚下端を欠損する。胎土には砂粒を多く含み焼成は良好である。外面は磨耗が著しく調整不明であるが脚部内面には回転するヘラの跡が残る。7~14はIV層出土土器で弥生時代後期から古式土師器のものである。7は古式土師器である。長胴から少し内湾して立ち上がる口縁部で上端を押さえ外側に肥厚させる。胴外面は荒い刷毛目調整である。8は長胴部から外反する口縁部となる。口縁部外面に刷毛目が残るが他は磨耗のため不明。胎土には小石粒を多く含み焼成は良く淡明橙色を呈する。10は後期の壺で頸部に三角突帯をもち口縁部を外反させる。胎土には白砂粒を多く含み焼成は良好、調整は磨耗のために不明である。14は器台で筒部だけの遺存である。内外面

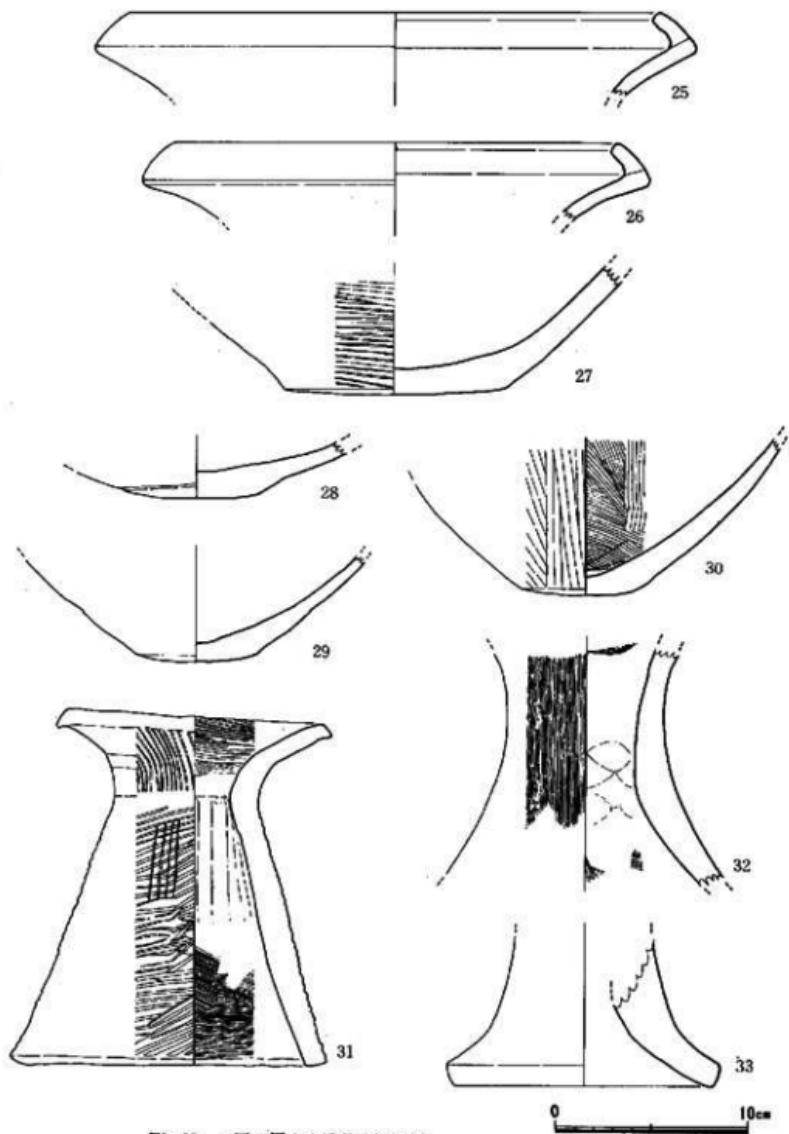


Fig.85 II区5層出土遺物実測図(4)

とも刷毛目調整である。胎土には小石粒を多く含み焼成は良好、色調は淡黄灰褐色、部分的に淡明橙色を呈し、一部煤が付着する。15は土師器の高坏である。上層からの混入であろう。

5層出土遺物 (Fig.82~86)

1~16、32、33は中期から後期にかけての弥生土器群である。1~11は壺の口縁部及び底部片である。1、2は口縁部を平坦にして、直下に小さな突帯をめぐらしている。5は平坦な口縁の外側を垂下させている。12~16は壺の口縁部及び底部片である。13は袋状口縁で外面に緩やかな棱をもつ。胎土には砂粒を多く含む。磨耗が著しく調整は不明。17~24は終末期~古式

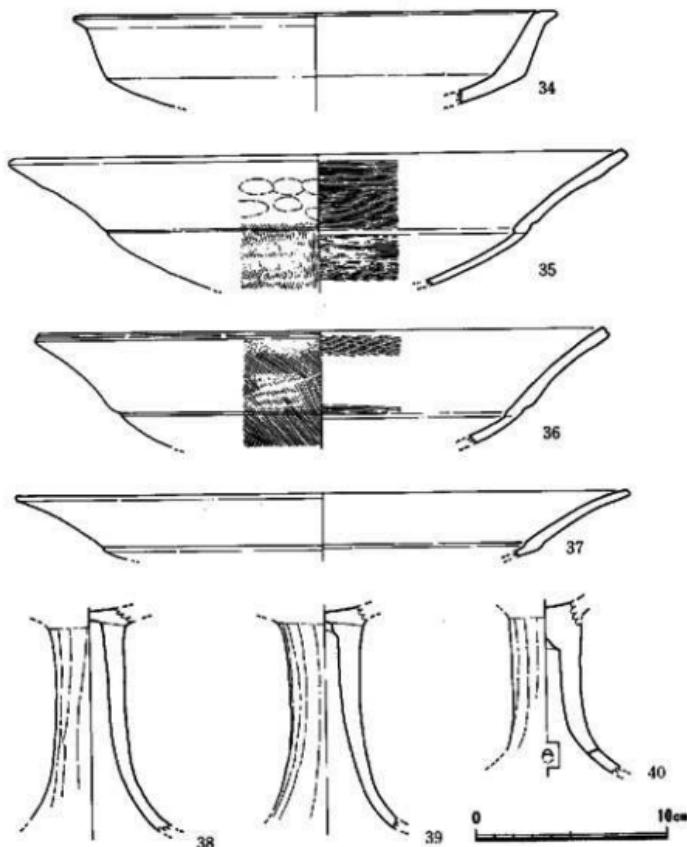


Fig.86 II区5層出土遺物実測図(5)

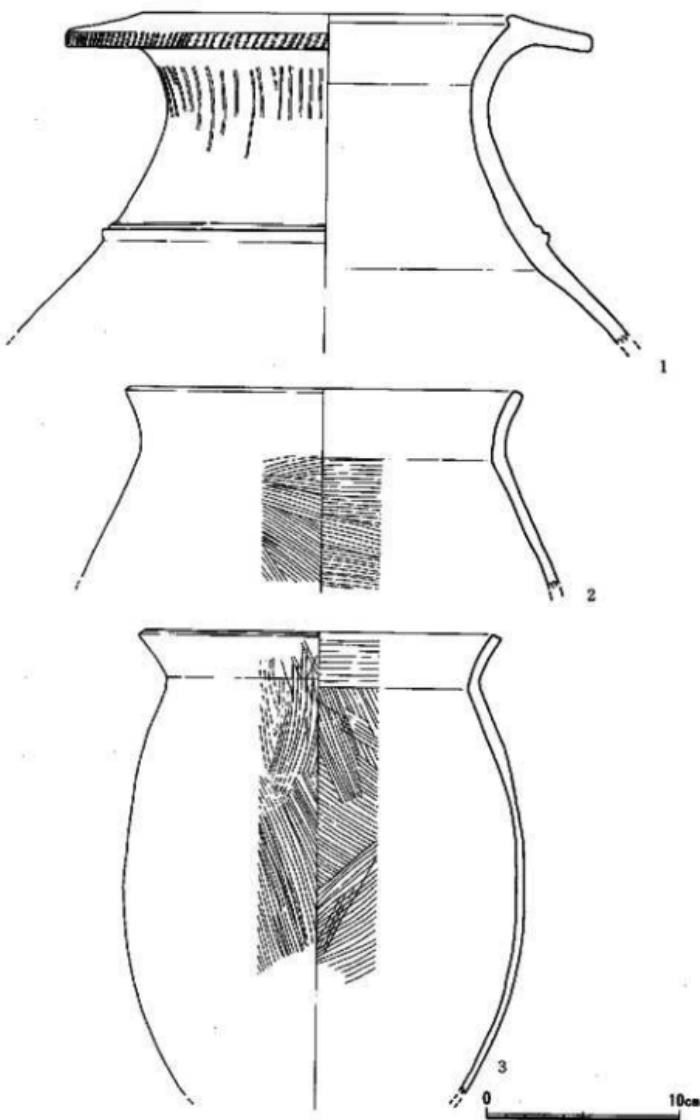


Fig.87 II区6層出土遺物実測図(1)

土師器の甕である。18は胴部の膨らみも大きく口縁部の立ちあがりも緩やかで新しい傾向を示す。他の甕は膨らみの少ない長胴から外反する口縁部となる。内外面とも刷毛目調整である。20の口縁部上端には刻目をもつ。23は完形品の甕で口径20.5cm、器高30.1cm、胴部最大径23.0

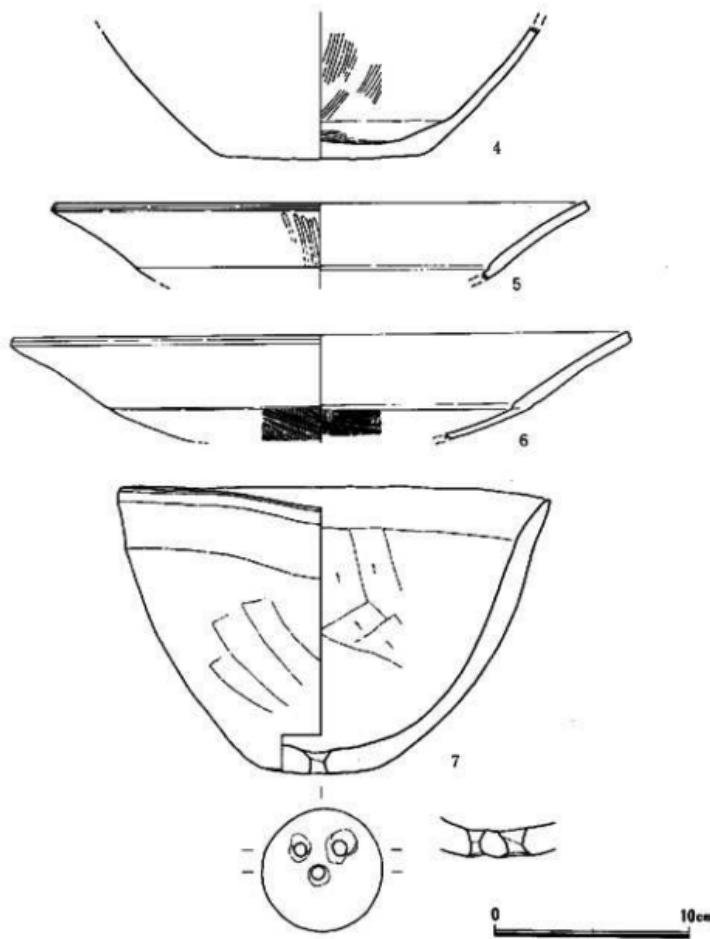


Fig.88 II区 6層山土遺物実測図(2)

cmを測る。胴部外面の上半部は平行タタキ調整を行いその上から刷毛目調整を行う。胴下半部のタタキはナデ消され刷毛目だけが残る。倒卵形の胴部に外反する短い口縁部となり、底部は平底風である。また胴部の約半分に黒変が認められる。24は球形に近い胴部で外反する短い口縁部となる。口縁部はヨコナデ、胴部は刷毛目調整の後ナデ調整を行う。25~30は壺の口縁部、底部片である。25、26は袋状口縁で外面に稜をもつ形態である。胎土には砂粒を多量に含み焼成は良好で黄褐色を呈する。27~30は同底部で平底の名残をとどめている。磨耗が著しく調整が不明であるが30は外面を荒い刷毛目、内面は細かい刷毛目調整を行っている。31~33は器台である。31は脚の一部を欠失するがほぼ完形品である。口径13.0cm、器高17.5cmを測る。胎土には砂粒を多く含み焼成良好で淡黄褐色を呈する。脚部外面には斜方向のタタキが明瞭に残り受部から胴部にかけて縦方向の荒い刷毛目調整を行っている。内面は二種類の刷毛目調整である。筒部内面には指の整形痕が残る。34~40は高坏である。34は口縁部上端を平坦にし、坏部中央で屈曲させ外面に稜をもつ形態である。35~37は内湾する坏部から坏部中央で内面に稜をもたせ口縁部を外反気味に開かせている。内外面とも刷毛目調整を行い一部ナデしている。35の外面には指頭痕が残る。38~40は筒部で外面を縱方向にヘラケズリしている。

8層出土土器 (Fig.87・88)

1は壺の口縁部から胴部にかけての破片である。錐形口縁で端部を面取りしへラ状工具による刻目をもつ。胴部との境には2条の突帯をもち、頸部に暗文をもつ。2、3は倒卵形の胴部から緩やかに外反して立ち上がる口縁部となる。内外面とも刷毛目調整である。5、6は高坏の坏部片である。屈曲部の内外面に稜をもち、5には暗文状のヘラミガキ、6には細かい刷毛目が認められる。7は底部に三孔を穿つ壺で口縁部の一部を欠くがほぼ完形品である。口径21.5cm、器高14.7cmを測る。胎土には砂粒を含み焼成は良く淡黄褐色土である。口縁部はヨコナデ、胴部内面はヘラケズリ、外面はヘラナデを施している。

各層出土石器 (Fig.89)

1は绳文時代の扁平な磨製石斧である。完形品で最大幅4.9cm、長さ10.7cm、重さ192gを測る。磨耗が著しく表裏が剥離しているが全体に丁寧な研磨が施されているものであろう。2層出土。2は玄武岩製の大型蛤刃石斧の刃部である。刃部先端には刃こぼれがみられ、身には研磨がなされるが敲打痕が残っている。3は安山岩製の扁平な石斧である。基部に敲打痕が認められる。表裏面は自然面と思われるが磨耗が著しいため不明瞭である。

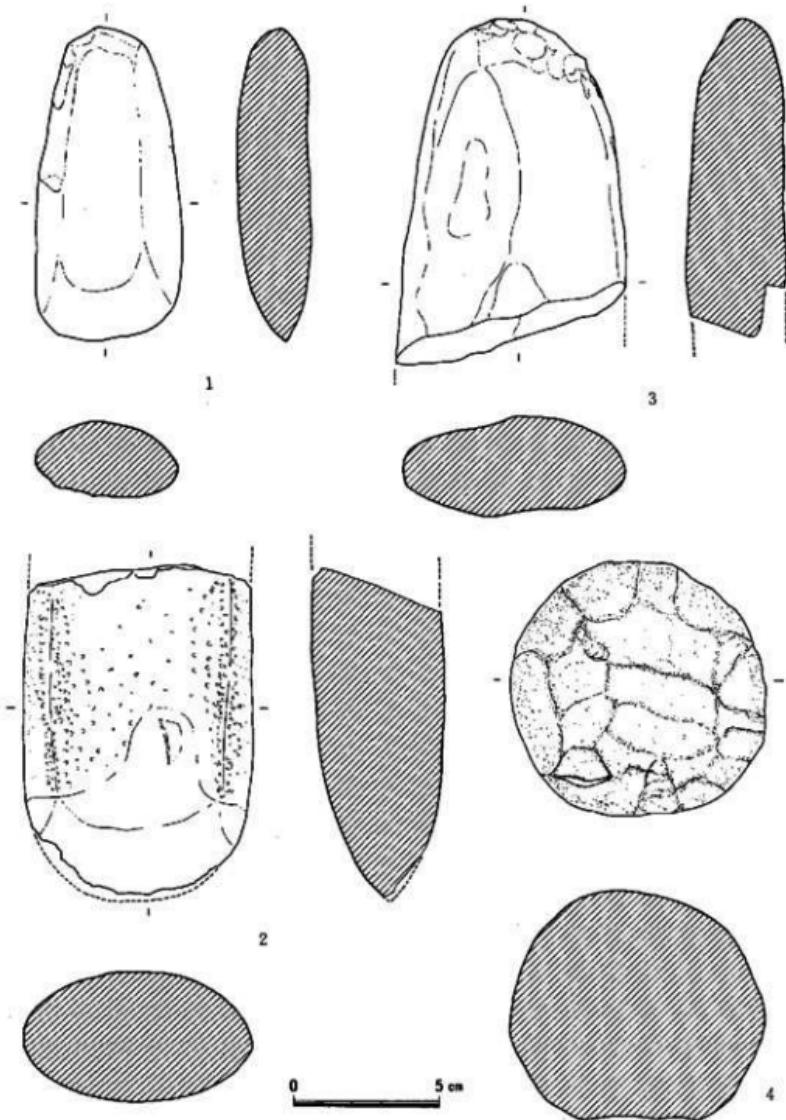


Fig.89 II区包含层出土石器实测图

図 版

徳永遺跡



(1)
遺跡全景



(2)
田区全景

PL. 2

德水遺跡Ⅲ区

(1) 全景

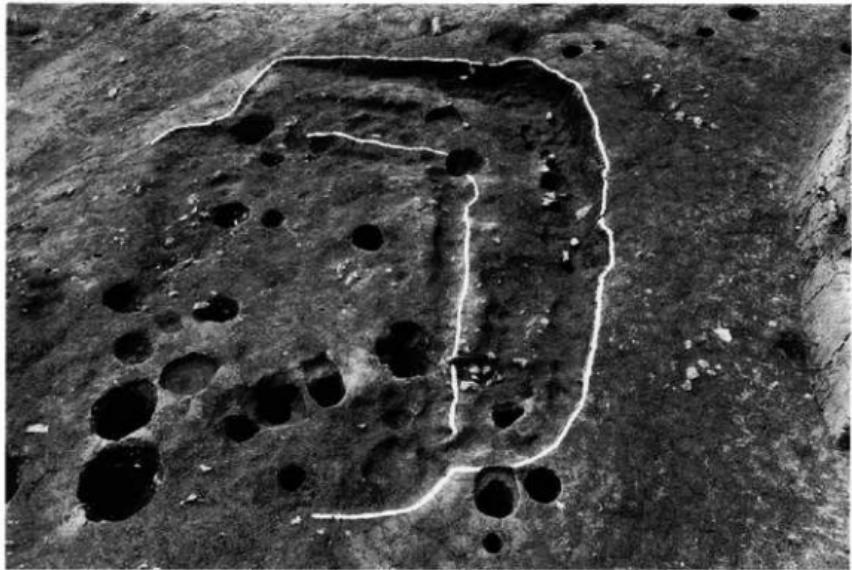


(2) Ⅲ区1号住居址（南より）

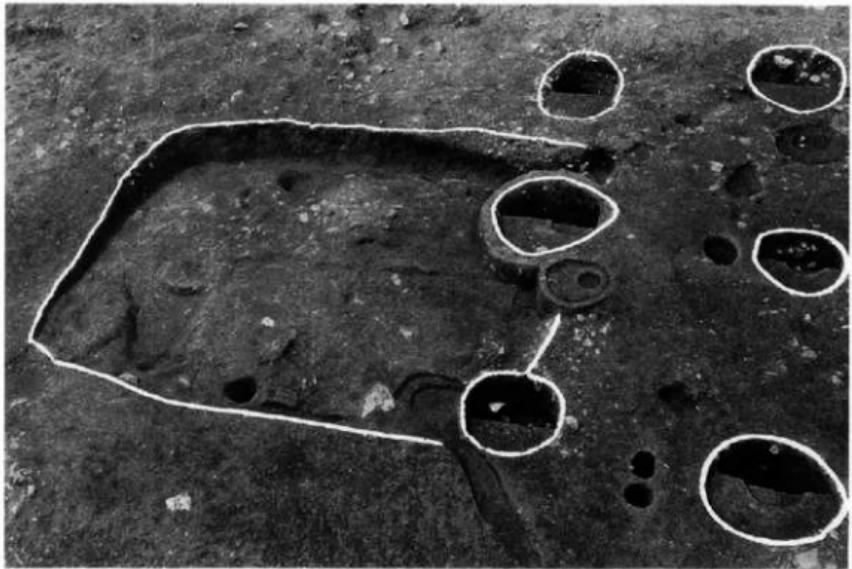


徳永遺跡田区

(1) 2・3号住居址（東より）



(2) 4号住居址（南より）



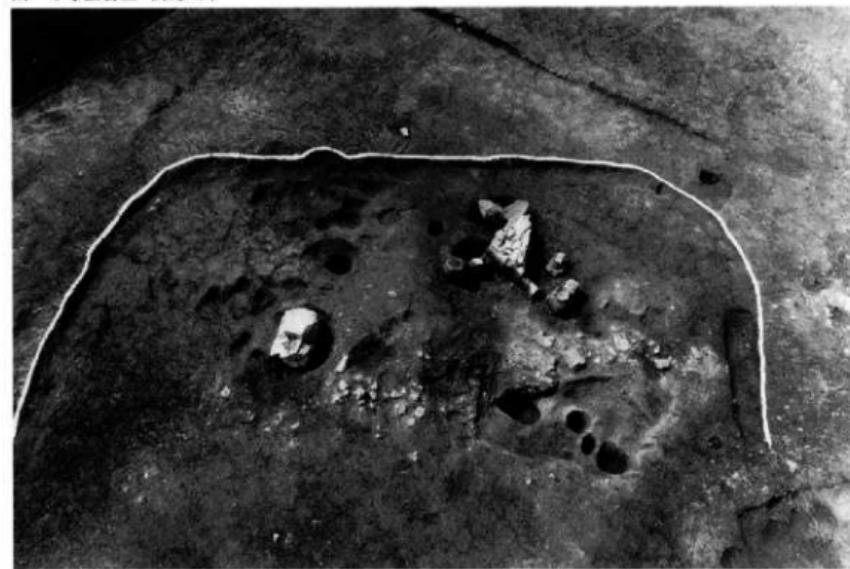
PL. 4

徳永遺跡田区

(1) 5号住居址（北より）



(2) 6号住居址（東より）



徳永遺跡III区

(1) 6号住居址遺物出土状況



(2) 7・8号住居址 (西より)



PL. 6

德永遺跡田区

(1) 3号溝

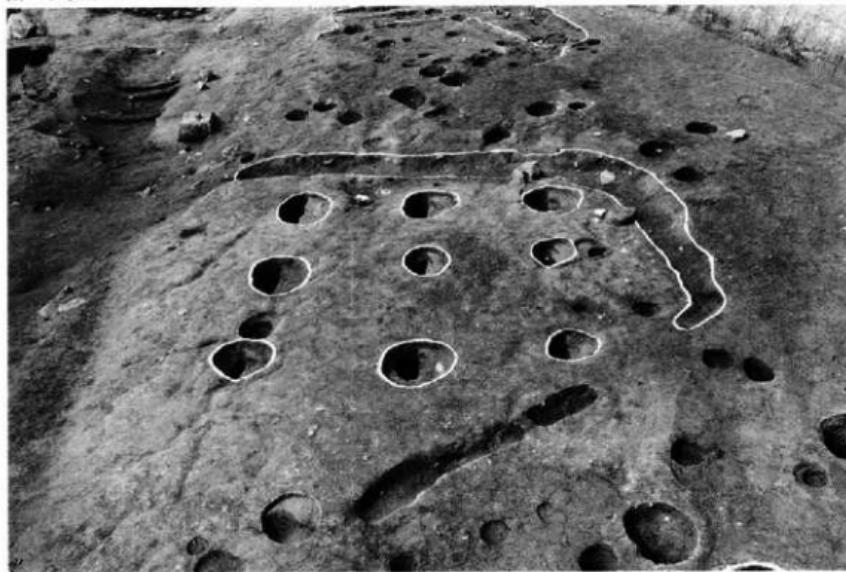


(2) 1号据立柱建物



徳永遺跡田区

(1) 3号掘立柱建物（東より）



(2) 4号掘立柱建物（南より）



PL. 8

德水遺跡III區

(1) 1號土器窯遺構



(2) 4號土器窯遺構



徳永遺跡田区

(1) 1・2・3号溝土層断面(北より)



(2) 4層土器出土状況

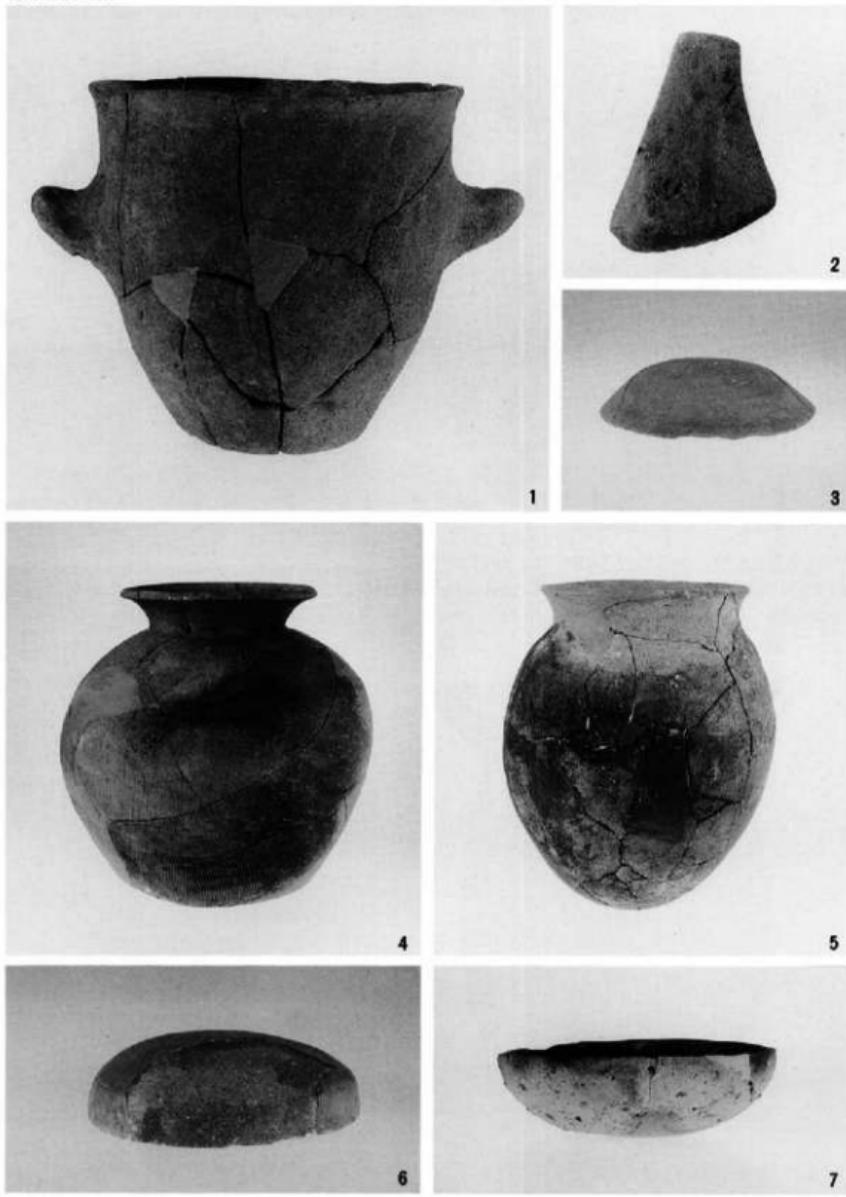


德水遺跡III区



1 … 1号住居址 2 … 3号住居址 3 … 2号住居址 4 · 5 · 6号住居址
6 … 1号掘立柱建物 7 … 烧土溜遺構 (SX-01) 8 … 1号溝

德永遺跡III区



1・2・4・5…1号溝 3・6…2号溝 7…3号溝

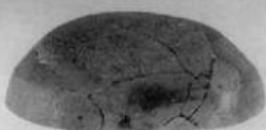
德水遺跡III區



1



3



4



5



2



6



7

1 … 8 号溝 2 … 3 号溝 3 … 1 号溝 4 … 4 号溝 5 ~ 7 … 1 号土壤溜遺構 (SX-02)

德水遺跡III區



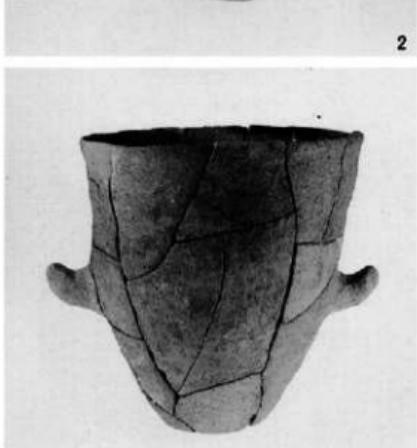
1



2



3



4



5



6

1 … 3 号溝 2 ~ 6 … 1号土壙窯遺構 (SX-02)

德水遺跡III区



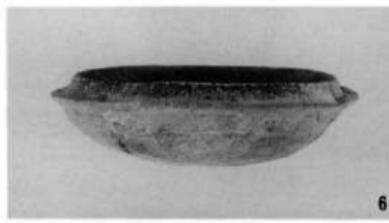
1



4



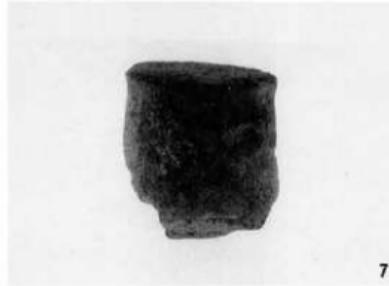
5



6



3



7

1 ~ 7 … 1号土壙窯遺構 (SX-02)

德永遺跡III区



1



2



3



4



5



6

1 … 1号土器溜造構 (SX-02)
3 … 2号土器溜造構 (SX-03)2 · 5 · 6 … 包含層 3 層
4 … 4号土器溜造構 (SX-05)

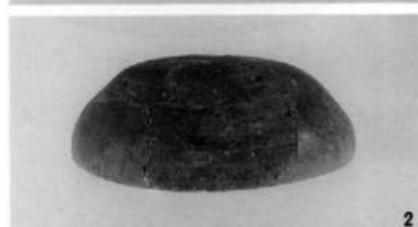
德永遺跡III区



1



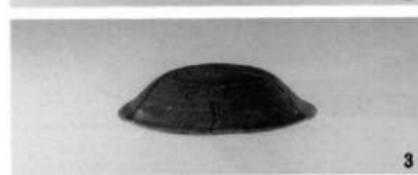
7



2



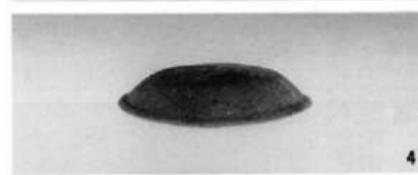
8



3



9



4



10



5



11

1~11…包含層 3層

德永遺跡III区



1



2



3



5



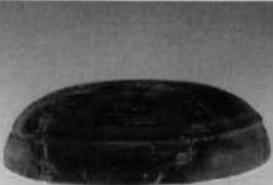
6



4



7



8

1 ~ 6 …包含層3層 7 · 8 …包含層4層

PL.18

徳永遺跡IV区

(1) 全景 (西より)



(2) 1号土壤 (西より)



徳永遺跡IV区

(1) 1号土器窯遺構(南より)



(2) 1号土器窯遺構出土状況



德永遺跡IV区



1



4



2



5



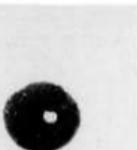
6



3



7



8



9

1 ~ 4 · 8 … 1号土器溜遺構 (SX-02) 5 ~ 7 · 9 … 包含層 2 b 層

徳永道路IV区



1



5



6



2



7



3



8



4

1・2…包含層2b～3層 3～5・8…包含層3層 6・7…包含層5層

蓮町遺跡 I 区

(1) 全景 (東より)

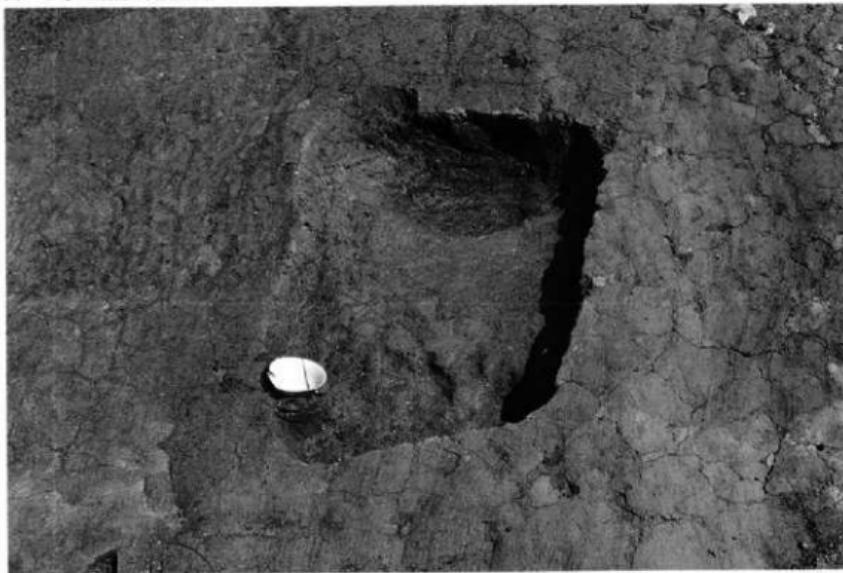


(2) 包含層トレンチ土層 (西より)

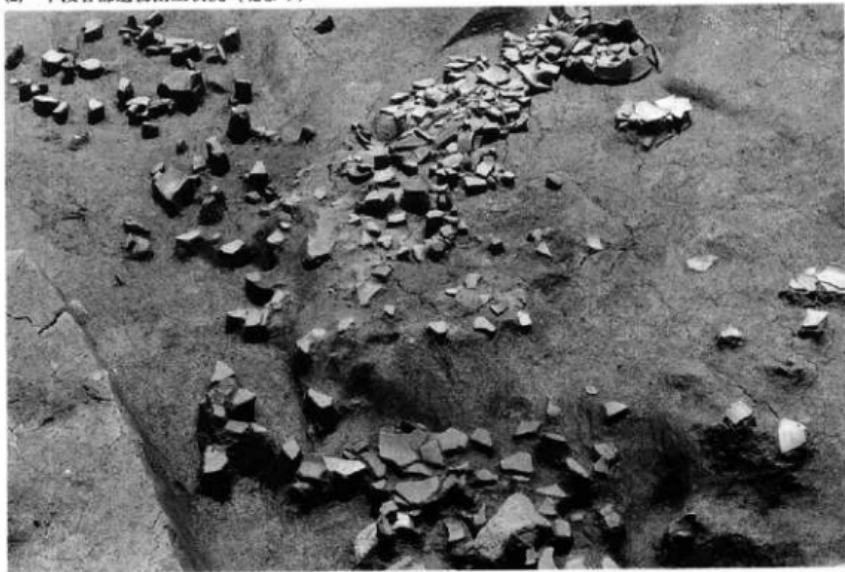


連町遺跡 I 区

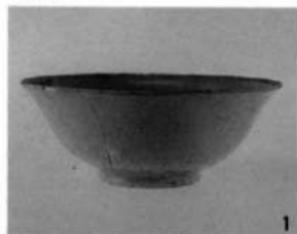
(1) 1 号土壙墓（北より）



(2) 下段谷部遺物出土状況（北より）



蓮町遺跡 I 区



1



5



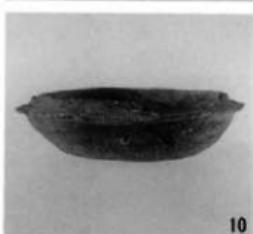
9



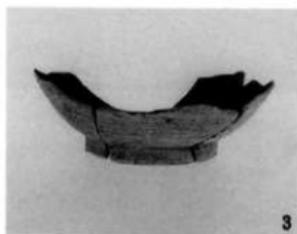
2



6



10



3



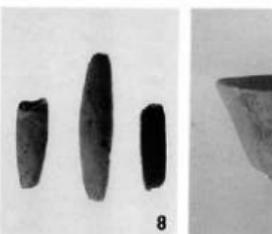
7



11



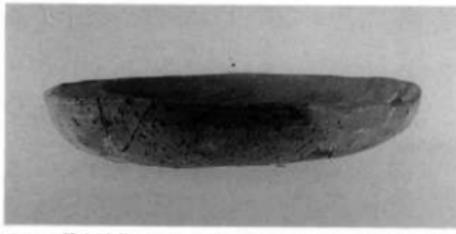
4



8



12

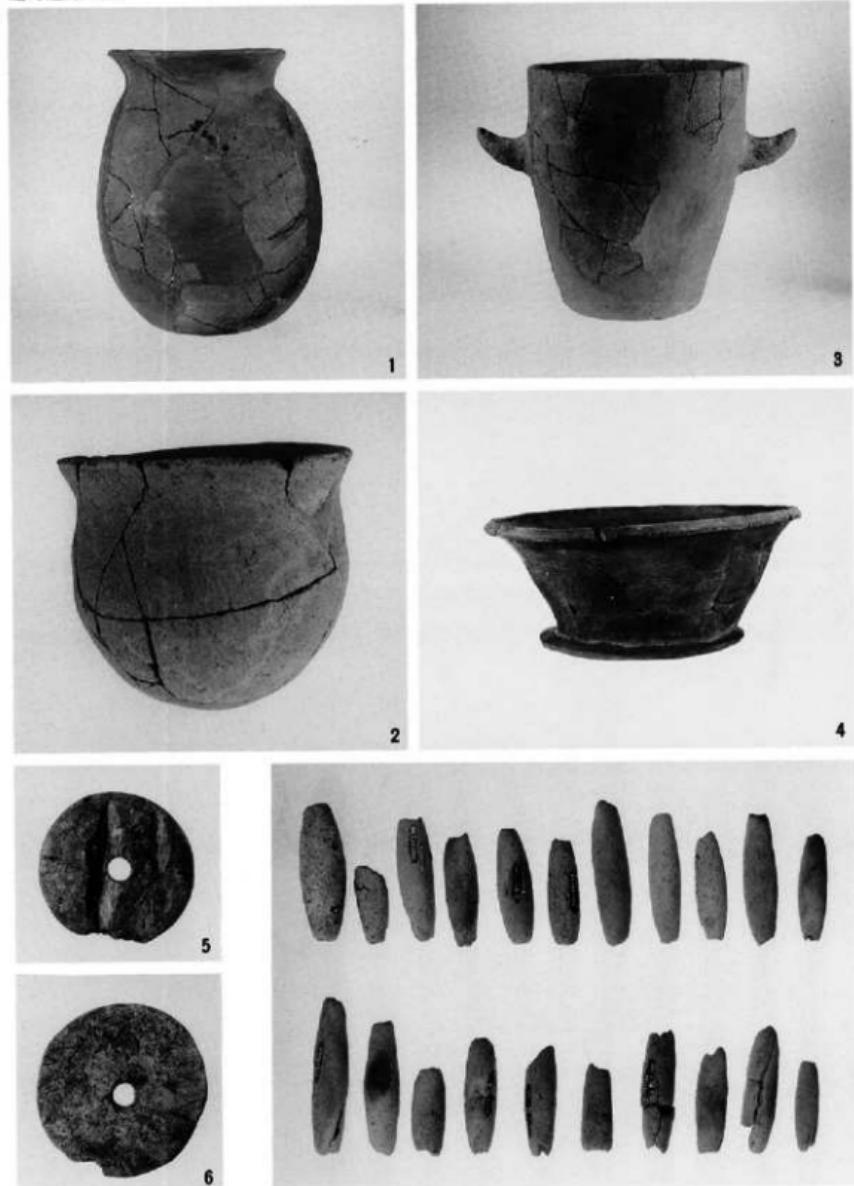


13



1 … 1号土壙墓 2 … 1号ピット 3 ~ 5 … 1号土壙 6 ~ 14 … 包含層 1層

蓮町遺跡 I 区



1・4・7…包含層 2 層 3・5・6…包含層 1 層 2…包含層 3 層

蓮町遺跡II区

(1) 全景 (西より)

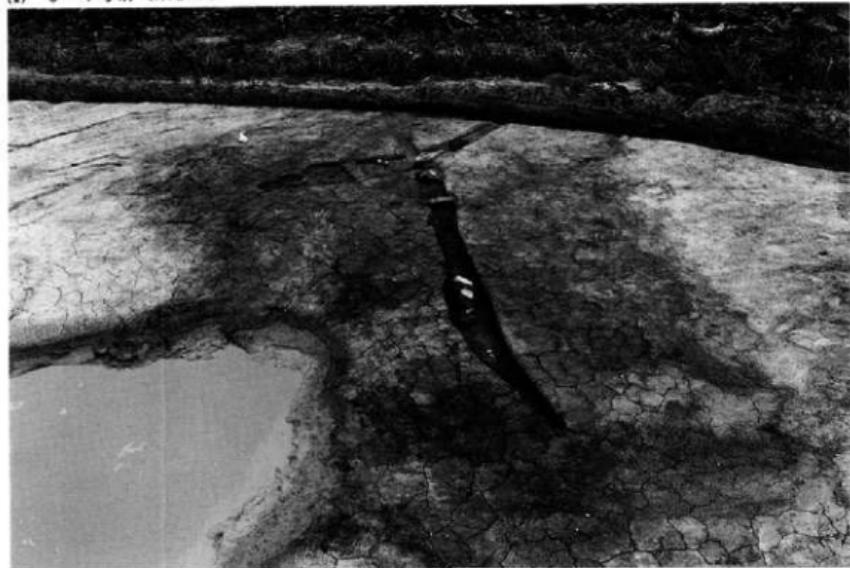


(2) 2・3号土壙 (西より)



蓮町遺跡II区

(1) 6・7号溝（東より）



(2) 8・9号溝（西より）



PL.28

蓮町遺跡II区

(1) 1号井戸（南より）



(2) 1号井戸底面（真上より）



連町遺跡II区

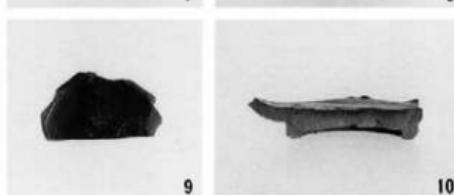
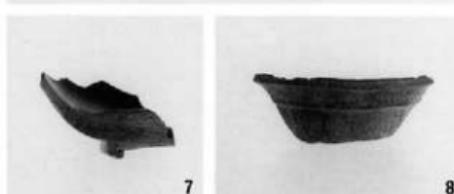
(1) 包含層トレンチ（南より）



(2) 包含層トレンチ内遺物出土状況（西より）



蓮町遺跡II区



1・2…1号井戸 3…2号溝 4~6…6号溝 7~10…包含層上面

2

6

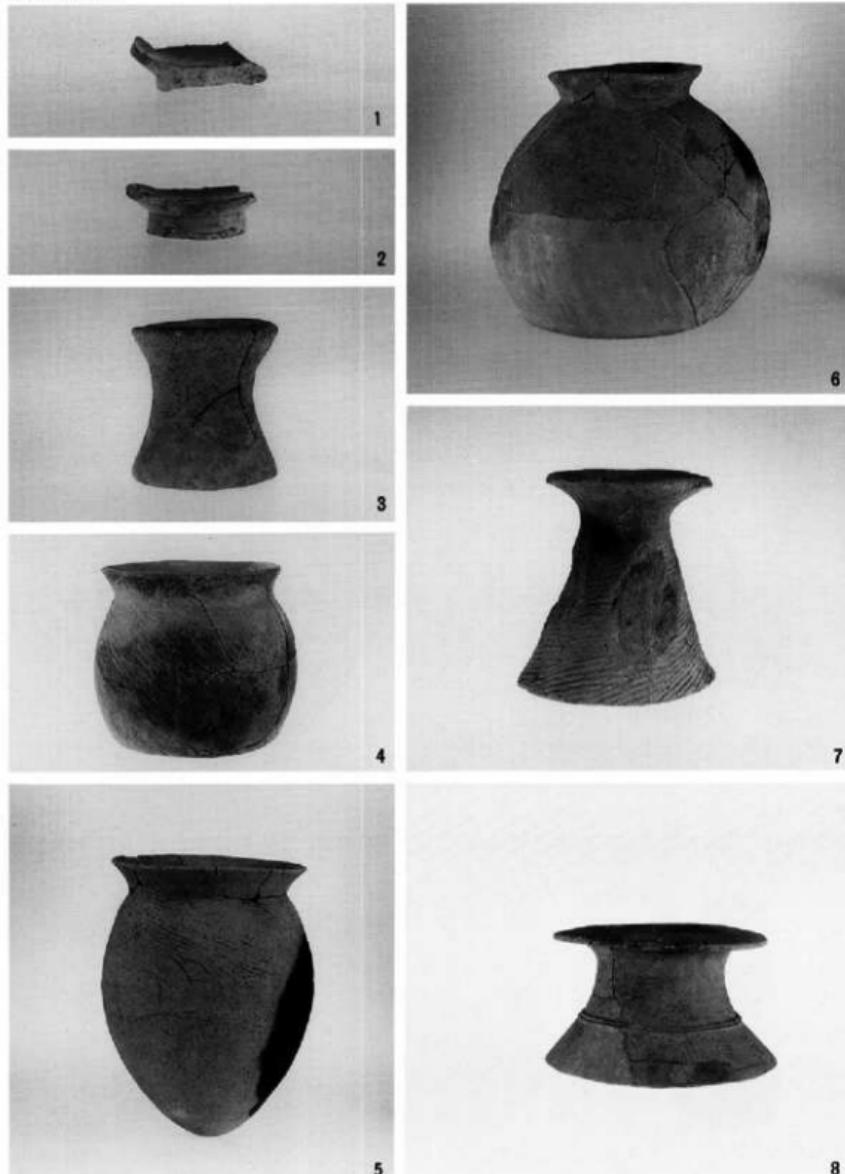
8

5

9

10

蓮町遺跡II区

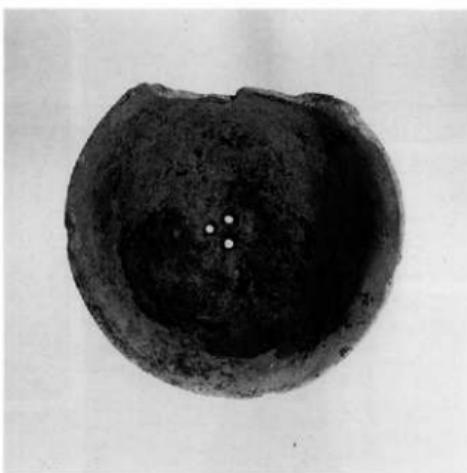


1・2…包含層上面 3…包含層3a層 4~7…包含層5層 8…包含層6層

蓮町遺跡II区



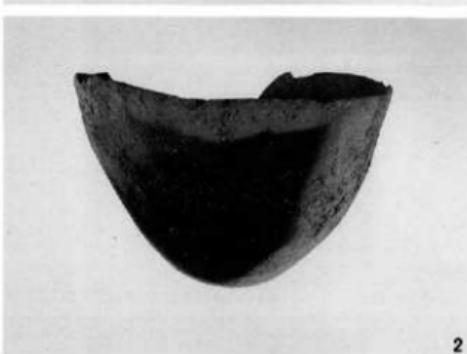
1



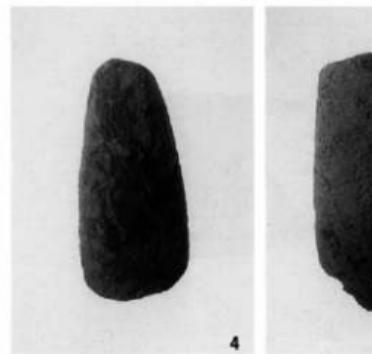
2



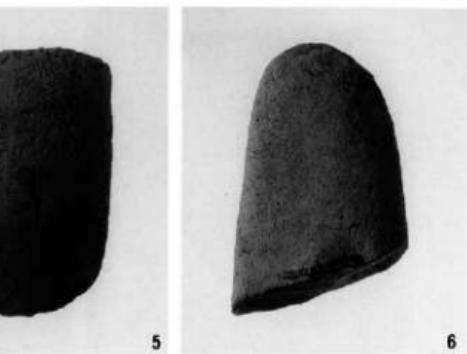
3



2



4



5

6

1・2…包含層6層 3…トレンチ 4…包含層上面 5・6…包含層

