

博 多 12

— 博多遺跡群第35次調査 —

福岡市埋蔵文化財調査報告書第177集

1988

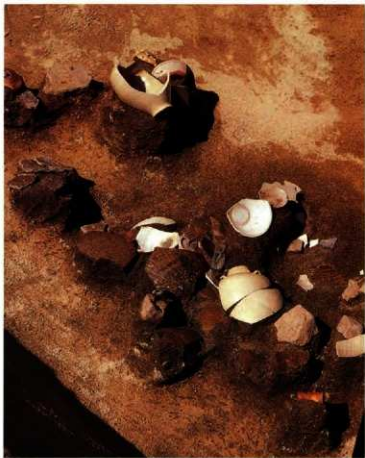
福岡市教育委員会



SF-049 横断土層 (北西より)



SF-049 1面全景 (南西より)



S K-085内 陶磁器出土状況



S D-020 土留板と李朝青磁



S K-070内 出土漆器碗

序

現在、福岡都市圏の窓口として市街地の再開発が著しい旧博多部は、古代から中世にかけて対外貿易の一大拠点として歴史の表舞台に登場した地域でありました。

今回の調査でもそれを裏付ける古代から中・近世までのおびただしい遺構・遺物が検出されており、中でも13・14世紀から16世紀にわたる、中世都市博多の基幹道路と目される道路遺構の発見は極めて大きな収穫でありました。

本書が埋蔵文化財に対する認識と理解、さらには学術研究の場で活用されることを切に願っております。

調査に際し、御協力・御指導を賜りました方々に心より感謝の意を表します。

昭和63年3月31日

福岡市教育委員会

教育長 佐藤 善郎

例 言

1. 本書は、福岡市教育委員会が1987～1988年度にかけて実施した博多遺跡群第35次調査の埋蔵文化財調査報告の遺構編である。
2. 本書で用いる方位は真北とした。
3. 本書に掲載した遺構番号はすべて通し番号であり、SD：溝、SF：道路、SK：土塚、SE：井戸、SC：竪穴住居、SX：集石・埋甕の略号である。
4. 本書で用いる貿易陶磁器分類は「博多出土貿易陶磁分類表」(福岡市高速鉄道関係埋蔵文化財調査報告Ⅳ 博多(1) 福岡市埋蔵文化財調査報告書第105集別冊1984年)に拠った。
5. 本書に掲載した遺構実測図は、池崎譲二・加藤良彦の他、汐崎美紀・陳雅文・宮崎由美子(西南学院大学学生)、黒田和生、内海武則による。
6. 本書に掲載した写真は、池崎、加藤、白石公高による。
7. 本書の執筆・編集は、池崎の協力を得て加藤が行なった。
8. 本書に関する遺物・記録類(写真・スライド・図面)は、整理終了後福岡市埋蔵文化財センターで収蔵・管理され、道路遺構の土層断面は昭和65年オープンの福岡市立博物館に展示される予定である。

本文目次

I. 調査に到る経緯	1
1. 調査に到る経過	1
2. 調査の組織	1
3. 調査経過	2
II. 博多遺跡群第35次調査の概要	3
1. 遺跡の位置と環境	3
2. 調査の概要	8
(1)古墳～奈良時代の遺構	24
(2)平安～中世の遺構	25
(3)近世の遺構	33
III. まとめ	34

挿図目次

図1 SF-049上層削ぎ取り作業風景	2
図2 博多遺跡群調査区位置図(1:10,000)	4
図3 福博古図	6
図4 35次調査区の位置(1:1,000)	7
図5 北トレンチ南壁土層図(1:60)	9
図6 東西トレンチ西壁土層図(1:60)	9
図7 南北トレンチ土層図	10
図8 調査区東壁上層図No1・No2(1:60)	10
図9 SF-049横断土層図(1:60)	11
図10 調査区第1面全体図(1:160)	12
図11 調査区第2面全体図(1:160)	13
図12 調査区2～3面間全体図(1:160)	14
図13 調査区第3面全体図(1:160)	15
図14 調査区第4面全体図(1:160)	16
図15 調査区第5面・5面下全体図(1:160)	17
図16 調査区第6面全体図(1:160)	18
図17 調査区第7面全体図(1:160)	19
図18 SF-049第1面全景	20
図19 SF-049第2面全景	20
図20 SF-049・2～3面間全景	21
図21 SF-049・第3面南半部全景	21
図22 SF-049第4面南半部全景	22
図23 SF-049第5面側溝(SD109・135)と5面下遺構南半部全景	22
図24 SF-049下第6面南半部全景	23
図25 SF-049下第7面南半部全景	23
図26 SC-123夾層図(1:60)	24
図27 SC-123全景	24

図28	SX-100実測図 (1:20)	24
図29	SX-100検出状況	24
図30	SX-100外蓋除去状況	24
図31	SD-020実測図内石組部分 (1:40)	25
図32	SD-030	25
図33	SD-020	25
図34	SD-020裏込め	26
図35	SD-020裏込め	26
図36	SD-056新段階	26
図37	SD-056新段階土留板実測図 (1:80)	26
図38	SD-082土留板実測図 (1:80)	27
図39	SD-082土留板列	27
図40	SD-082土留板列	27
図41	SD-109内杭列	28
図42	SD-109	28
図43	SD-119内人骨	28
図44	人骨近景	28
図45	SE-140実測図 (1:40)	29
図46	SE-140	29
図47	SE-057実測図 (1:60)	30
図48	SE-057	30
図49	SE-075井筒内実測図 (1:25)	30
図50	SE-075	30
図51	SE-075井筒内	30
図52	SK-085	31
図53	SK-085	31
図54	SK-085実測図 (1:45)	31
図55	SK-029実測図 (1:40)	32
図56	SK-029	32
図57	SK-059実測図 (1:30)	32
図58	SK-059	32
図59	SK-059近影	32
図60	近世遺構と旧飯尾家相図 (1:270)	33
図61	御溝主軸方向模式図	34
図62	各調査区溝方向概念図 (1:5000)	35

表 目 次

表1	博多遺跡群調査地点一覧	5
表2	遺構一覧表	36~47

I. 調査に到る経緯

1. 調査に到る経過

明治22(1889)年、旧国鉄博多駅開設以後、九州の玄関口として発展してきた駅周辺地域は昭和50(1975)年の新幹線乗入れ、昭和58(1983)年福岡市高速鉄道(地下鉄)開通と、さらに重要度を増し、現在高層建築・道路整備などの再開発のラッシュである。これを受け民間開発に伴う緊急発掘調査も昭和62(1987)年度現在、37次にわたって行なわれている。

昭和60(1985)年12月5日、株式会社山一不動産より、博多区上呉服町56番地内におけるビル建設申請が教育委員会埋蔵文化財課になされた。埋蔵文化財課では、当該地が博多遺跡群内であること、隣接の博多駅、築港線2次調査区で遺構が確認されていることなどから、埋蔵文化財の包蔵を予想、61年6月26日試掘調査を行ない、遺構・遺物の包蔵を確認した。同課ではこの成果をもとに株式会社山一不動産との協議にはいり、同年11月15日より本調査を行なう事となった。

申請面積：876㎡

調査面積：655㎡

調査期間：昭和61(1986)年11月17日～62年6月8日

2. 調査の組織

調査委託：株式会社山一不動産

調査主体：福岡市教育委員会

教育長 佐藤善郎

埋蔵文化財課長：柳田純孝

同課第2係長：飛高憲雄

庶務担当：松延好文

調査担当：池崎讓二、加藤良彦

発掘・整理作業：高田マサエ、松尾キミ子、松尾鈴子、香川春江、坂田セイ子、溝口武司、村田敏子、門司弘子、近藤澄江、柴田常人、百武義隆、津川眞千代、渋谷友代、古賀美恵子、衛藤富子、吉住シズエ、栗木和子、高木正代、窪田慧、谷吉美、松田純子、黒田和生、内海武則、大瀬良清子、国武真理子、小城信子、池田初実、陳雅文、汐崎美紀、町居則子、萩尾朱美、前田直子、三浦力、新田博和、山本キノ、宮藤裕二、津村清次、高田貴代、村嶋里子、西原由規子、宮崎由美子、能美須賀子、嵯崎多佳子、堤龍代、木村厚子

3. 調査経過

- 1986年11月17日 第1次掘削開始
11月28日 遺構検出開始・道路遺構確認
12月23日 柱穴内より「大元通室」出土
12月24日 第1面全景撮影・下面検出開始
1987年2月5日 S F 049第2面全景撮影・下面検出開始
2月21日 S K 059検出
3月5日 S F 049第2～3面間全景撮影
3月19日 S F 049第3面全景撮影
4月3日 S K 085検出・S E 075検出
4月11日 S X 100検出
4月14日 S F 049第4面全景撮影
4月20日 S F 049第5面全景撮影
4月25日 S F 049下第6面全景撮影
5月1日 S E 140検出
5月2日 S F 049下第7面全景撮影
5月7日 S C 123検出
5月11日 S F 049横断土層剥ぎ取り作業
6月8日 現場撤去



図1 S F - 049土層剥ぎ取り作業風景

II. 博多遺跡群第35次調査の概要

1. 遺跡の位置と環境

博多遺跡群は、北を陸繋島である志賀島と海の中道、西を糸島半島さらに玄島・能古島とによって囲まれた天然の良港である博多湾岸の南東部に位置する。

湾岸には、湾内を巡る左廻瀬と、瑞梅寺川・室見川・那珂川・多々良川などの諸河川の搬出する砂とによって著しい古砂丘の発達が見られ、当遺跡群はこれらのうち、那珂川の右岸に形成された「博多浜(榎田浜・袖の浜)」・「沖(息)の浜」と称される二つの砂丘上に立地している。図2に見るごとく、西を那珂川及びその支流である博多川・東を中世末に開削されたと伝えられる石室川・南を石室川開削以前、砂丘南辺を西流し那珂川に合流していたと考えられる旧比恵川(中世末に房州堀として改削されたと伝えられる)にと、中世末には四方を水によって区画された地域である。

このうち、「博多浜」部には弥生中期前葉の甕棺墓が営まれており、それ以前の形成であることが知られる。「沖の浜」部は下呉服町の第5次調査地点で地表下4.5mの位置から礎石が出土しており、古代段階までは形成途上にあつた比較的新らしい砂丘であり、永仁元(1293)年成立の『蒙古襲来絵詞』下巻の詞書に「息の浜」の字句が何があえ、弘安の役の年一弘安4(1281)年頃には陸化していた様である。この二つの砂丘間・呉服町交差点付近は故中山平次郎博士の論考以来、平清盛の胼削により日宋貿易の拠点とされた「袖の浜」の故地と比定されていたが、地下鉄呉服町工区の調査によって、開削以前の11世紀後半には既に陸化していた事が確認され、二砂丘は陸橋により連続していた事が確かめられた。現地形の等高線もこの状況を如実に示している(図2)。

大隅と指呼の間にあるこの地は、江戸幕府の鎮国に至るまで常に対外交渉の表玄関としての役割を果たしてきた。先に述べた様に、弥生時代中期には甕棺墓群を成立させる集団となり、4世紀から5世紀初頭にかけては方形周溝墓群と70m級の前方後円墳を出現させるまでになっている。筑紫四造船井の反乱後の536年那の津の首家の設置以降、奈良・平安時代には大宰府の要津、唯一の外港として軍事・外交の基幹をなし、平安後期から鎌倉前期にかけ居留唐・宋人の「博多大唐街」の形成・「袖の浜」の開削・聖福寺・承天寺・妙楽寺の禪寺の建立、13世紀末の鎮西探題の設置、室町幕府の九州探題の設置・勘合貿易の開始と、名実ともに九州の中心となる。しかし、平和裡の発展のみではなく、対外的には貞観11(869)年新羅海賊侵襲・寛仁2(1019)年刀伊の入寇・文永11(1274)年弘安4(1281)年の元寇、対内的には天慶3(940)年藤原純友の乱、元弘3(1333)年少弐の鎮西探題滅亡、永祿2(1559)年大友・筑紫性門の戦い、永祿12(1569)年元龜2(1571)年大友・毛利の戦い、天正8(1574)年大友・龍造寺の戦い、天正11(1583)年大友・島津の戦いと、この地の富をめぐって繁栄と戦乱を繰り返し、天正14(1586)年島津の焼き

表1 博多遺跡群調査地点一覧(昭和63年3月現在)

公共事業関係

符号	調査番号	調査原因	所在地(博多区)	調査面積(m ²)	調査期	備考
A	7725	地下鉄建設	御供所町	1,412	77.12~78.11	博多区建設課「博多遺跡群調査報告書」1984
B	7833	〃	御供所町他	4,500	79.3~12	福岡市上区「博多遺跡群調査報告書」1987
C	7835	〃	宿原町・上呉服町	200	78.11~79.5	呉服町工区
D	7949	〃	博多駅前1丁目他	4,500	79.12~80.8	駅前二区
E	8037	〃	上呉服町	100	81.3	兵隊町換気塔
F	8038	〃	冷泉町・紙屋町	435	80.10~12	福岡駅2号出入口「博多遺跡群調査報告書」1984
G	8148	〃	御供所町	70	81.9	福岡駅4号出入口
H	8149	〃	紙屋町	184	81.10~11	福岡駅5号出入口
I	8150	〃	紙屋町・上呉服町	380	81.4~5	福岡駅1号出入口
J	8435	〃	博多駅前二丁目	215	84.4	福岡駅2号出入口
K	8224	道路整備	上呉服町	630	82.11~83.3	築港線1次
L	8331	〃	〃	564	84.2~9	築港線2次
M	8404	〃	〃	417	85.2~12	築港線3次
N	8527	〃	御供所町	383	85.12~86.6	築港線4次
O	8653	〃	〃	380	86.10~87.2	築港線5次

民間事業関係

次	調査番号	調査原因	所在地(博多区)	調査面積(m ²)	調査期	備考
1	7810	跡目整理	御供所町・東長寺境内	360	78.11~79.1	本調査
2	7928	ビル建設	苅垣499	約100	79.4	立会、土留区等
3	7929	納骨堂建設	紙屋町・真行寺境内	240	79.11	本調査
4	7930	ビル建設	冷泉町1-1	1,100	79.12~80.3	本調査「博多」1981、「博多II-区画編」1982
5	7931	〃	下呉服町346		79.12	福岡調査地区下4.5mから発掘出土
6	7932	〃	冷泉町156番	640	80.3~4	本調査
7	8023	〃	紙屋町130	210	80.6~8	本調査
8	8024	本堂建設	御供所町・東長寺境内	600	80.8~10	本調査
9	8025	ビル建設	下呉服町75		80.9	試掘調査
10	8026	〃	冷泉町474-9	54	80.12	本調査「博多I」1981
11	8027	〃	御供所町3-30		80.12	試掘調査
12	8127	〃	中呉服町152・153		81.6	試掘調査
13	8128	〃	駅前1丁目121~127		81.7	トレンチ調査
14	8129	〃	店屋町4-15	255	81.8	本調査
15	8130	貯水塔建設	上呉服町369	100	81.8	試掘調査
16	8131	ビル建設	店屋町246~248	150	81.9	本調査
17	8132	〃	駅前1丁目98	910	81.11	本調査「博多区」1985
18	8136	〃	駅前2丁目8-14		82.1	試掘調査
19	8323	社務所建設	藤生神井境内	200	83.4	本調査
20	8324	ビル建設	駅前1丁目99	980	83.4	本調査「博多区」1985
21	8325	〃	駅前1丁目18-1	150	83.5	本調査「博多区」1985
22	8327	〃	冷泉町189番	840	83.9	本調査「博多区」1985
23	8334	本堂建設	藤生神井境内	約300	84.2	本調査
24	8433	ビル建設	冷泉町1-1	250	84.4~5	本調査
25	8434	〃	紙屋町1-1	100	84.5~6	本調査「博多V」1985
26	8506	〃	上呉服町34	134	85.5~6	本調査「博多VI」1986
27	8507	〃	紙屋町1-11	350	85.5~6	本調査「福岡市東区文化財報告書」1987に付録
28	8508	〃	御供所町70-2	1,800	85.5~8	本調査「博多VII」1987
29	8509	〃	御供所町22-87	330	85.7~9	本調査「博多VIII」1987
30	8605	〃	御供所町36-37・38・39	495	86.5~7	本調査「博多IX」1987
31	8606	〃	御供所町85・96	190	86.5~7	本調査「博多X」1987
32	8608	〃	紙屋町21-1	約1,000	86.5~7	本調査
33	8618	〃	紙屋町6他	898	86.7~11	本調査「博多XI」1988
34	8645	〃	冷泉町238-2他	40	86.10~11	本調査
35	8648	〃	上呉服町56	655	86.11~87.5	本調査「博多12」1988
36	8725	〃	苅垣町42他	644	87.2~10	本調査
37	8740	〃	博多駅前1丁目129他	1,427	87.12~88.12	本調査

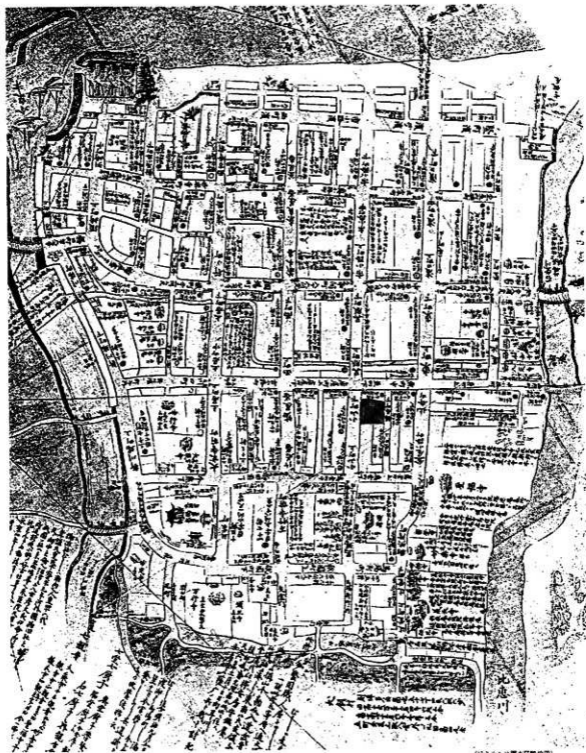


図3 新博古図(三奈木黒田家蔵・文化9-1812年)

(7.2.6) 以實地考察位置

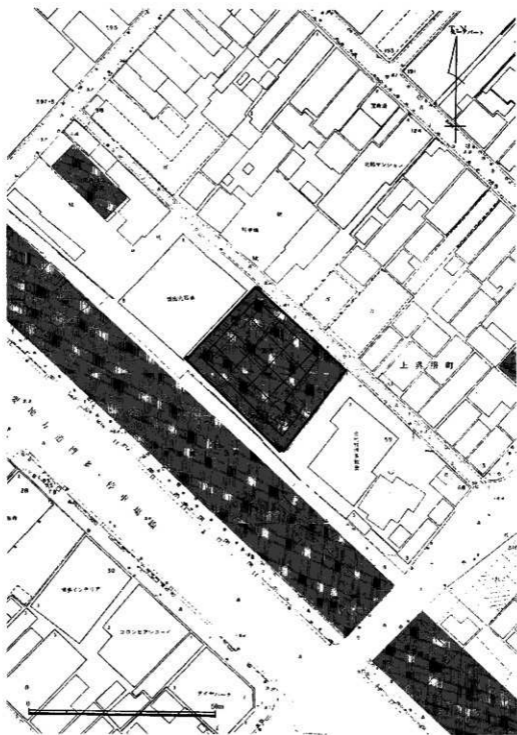


図4 35次調査区の位置 (1:1000)

打ちによりことごとく焼き尽くされた。天正15(1587)年島津征伐に向かう太閤秀吉によって現町割に復興され、秀吉の思惑とも相俟って朝鮮出兵の兵站基地として往時の賑わいをとりもどすが、徳川幕府の鎮国により、国際貿易都市としての役割を長崎に譲り、「黄金の日々」に遥かに及ばぬ一城下町・商業都市として明治を迎えるのである。

2. 調査の概要

調査地点は「博多浜」砂丘の北西に延びた稜線上の最頂部を若干北側を下った、現地表標高約6.0mの地点に当たる。

安全確保のため境界から2.5mの引きを取り45°の法をつけ、678㎡の調査区を設定。当初から上部の近世～現代の攪乱・包含層の除去・北西部分の地下構造物の撤去と、隣接する博多駅築港線調査2区の第1面にレベルを合わす目的で、地表より一気に1.8m掘り下げた。この重機による1次掘削終了の時点で中央部分の道路遺構に気づき、急遽南東側の壁面を清掃したところ、地表下60cmから連続と続いている事を確認した。従がって南東部分で1m強の厚さで道路部分を無為に失なっている。

道路部分は、土層断面の観察から、太閤町割で廃絶されたと思われる地表下60cmの面まで4面にわたる路面を確認、第1面以下も側溝と路面の重層が充分予想されたため、第1面完掘・写真撮影終了後、慎重を期すため横方向に3本(北トレンチ・東西トレンチ・南トレンチ)・縦方向に1本のトレンチ(南北トレンチ)を設定し、側溝の掘り込み面を確認しながら調査を進めた。13世紀末・14世紀初頭から15世紀中頃にかけての、都合6面にわたる道路面と、それ以前の12～13世紀末・14世紀初頭にわたる生活面を3面確認した。

道路両側の遺構面は、側溝の覆土と掘り込み面の地山土とが明瞭に区別できず、遺構面側での側溝の掘り込み面を確定できなかった。このため調査は道路部分と切り離し、任意のレベルで掘り下げる従来の方式にのっとり、5面にわたって調査を行なった。また、調査の日程の関係から道路部分も第5面以下は南半と北半の2ブロックに分割して掘削しており、遺構面を含め都合3つのブロックを回転させる複雑な工程となっている。従がって、全体図の6・7面以外は、道路遺構の時期と各遺構面検出の遺構の時期とが近接するものを並記しており、必ずしも一致していない。

遺構の時期としては、鎌倉～室町期が大部分を占めるが、7世紀後半の竪穴住居を最古に、近・現代までに及んでいる。

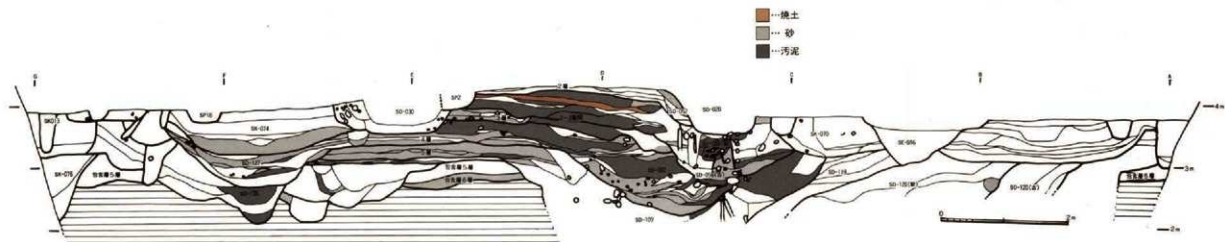


図5 北トレンチ南壁土層図 (1/60)

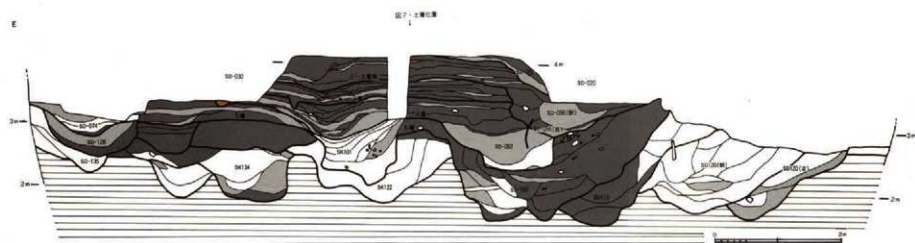


図6 東西トレンチ南壁土層図 (1/60)

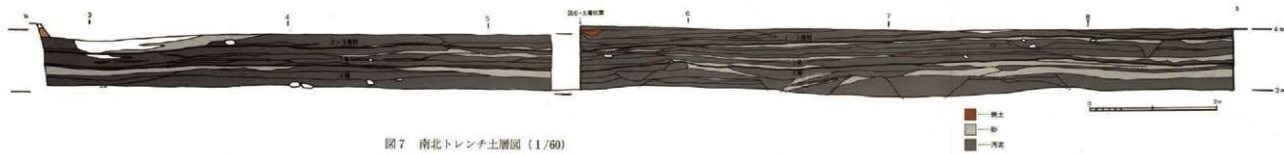


図7 南北トレンチ土層図 (1/60)

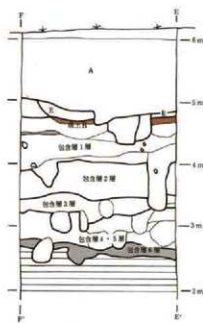
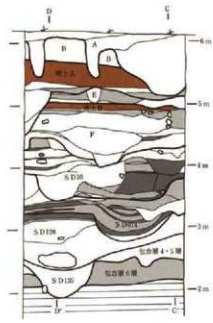


図8 調査区東壁土層図No 1 (1/60)



調査区東壁土層図No 2 (1/60)



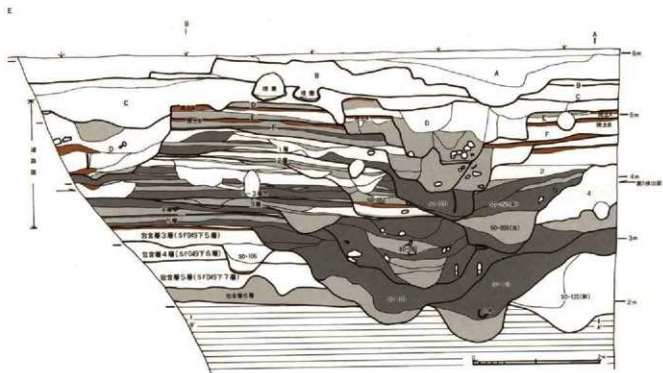


圖 9. SF049 橫斷土層圖 (1/60)

- A ... 近現代層
 B ... 近世墾地層
 C ... 中世未墾地層
 SF049-D ... 道路最上層 (上面→道路最上面)
 (下面→道路第 2 面)
 SF049-E ... 道路第 2 層 (下面→道路第 3 面)
 SF049-F ... 道路第 3 層 (下面→道路第 4 面)

- SF049-1 層下面——中興東道路 1 面 (透氣第 5 面) → SD-020, 03
 SF049-2 層下面——中興東道路 2 面 (透氣第 6 面) → SD-052
 SF049-2-3 層下面——中興東道路 3 面 (透氣第 7 面) → SD-056
 SF049-3 層下面——中興東道路 3 面 (透氣第 8 面) → SD-074
 SF049-4 層下面——中興東道路 4 面 (透氣第 9 面) → SD-109, 120
 SF049-5 層下面——中興東道路 5 面 (透氣第 10 面) → SD-119, 135
 SF049-7 5 層——SD106, 119
 SF049-7 6 層
 SF049-7 7 層

- 粘土 A——不正占 (1500 年)
 粘土 B——水耕 (1550 年)
 粘土層
 砂層
 泥炭層
 粘土層 1 層 (透氣 1 面)
 粘土層 2 層 (透氣 2 面)
 粘土層 3 層 (黃褐色粘質土) (透氣 3 面)
 粘土層 4 層 (黃褐色—暗褐色砂質土) (透氣 4 面)
 粘土層 5 層 (透氣 5 面)
 粘土層 6 層 (底層—黃砂) (透氣 6 面)

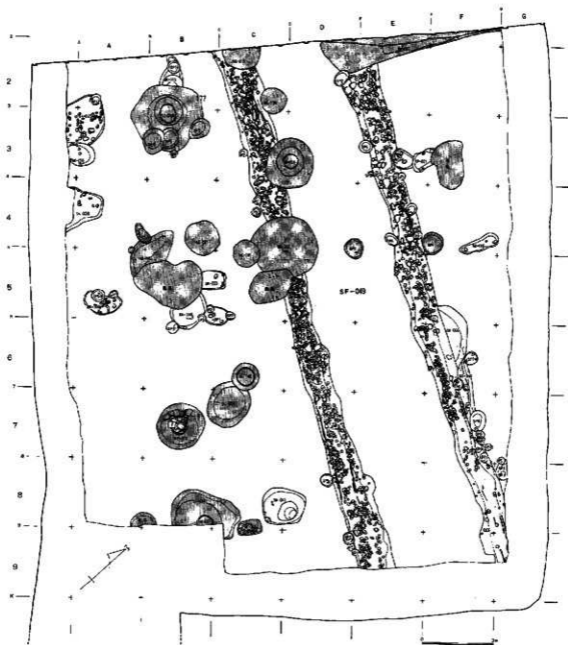


図10. 調査区第1画全体図 (1/160)

アリス山地区-区内道路
調査区第1画全体図

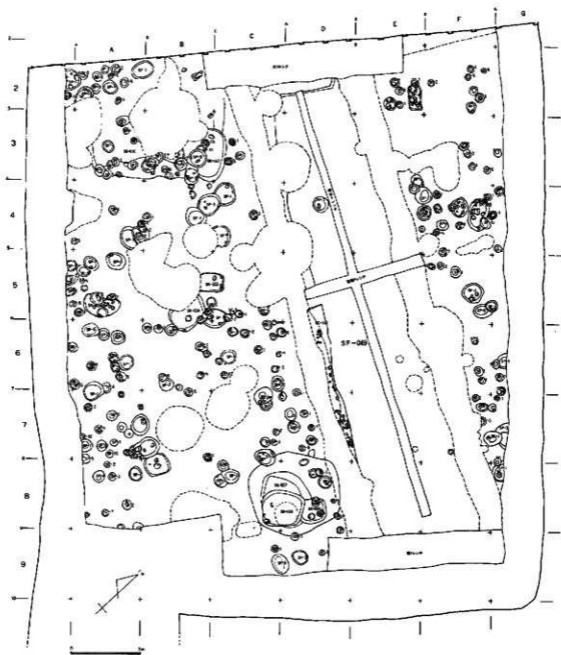


图11 调查区第2面全体图 (1/160)

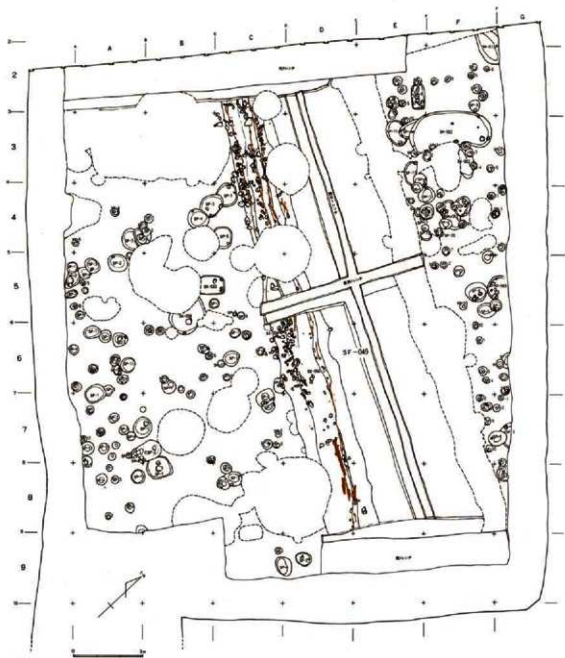


图12 調査区2~3面間全体図 (1/160)

原田正吉博士

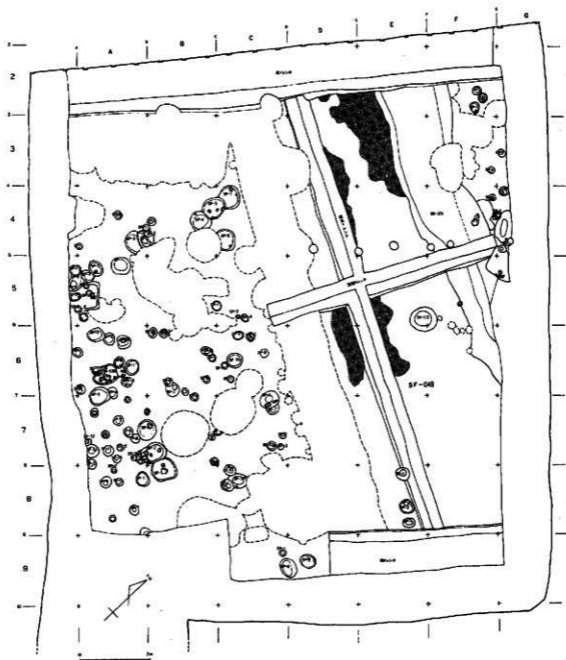


図13 調査区第3面全体図 (1/160)

アミカクは墓石部分

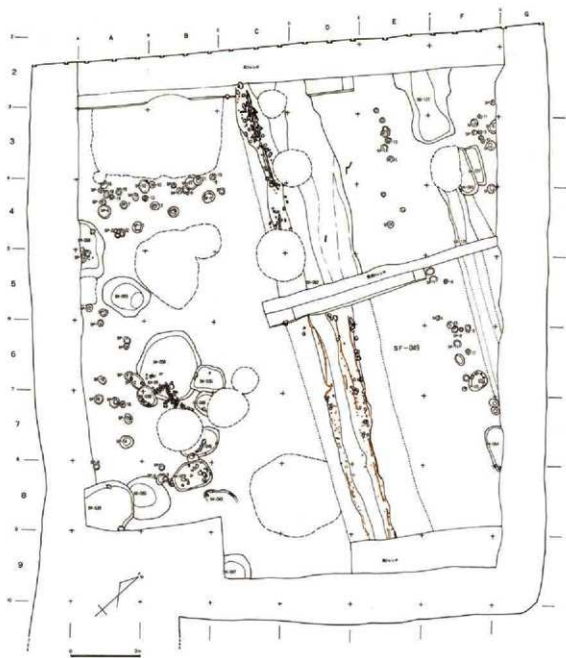


图14 调查区第4面全体图 (1/160)

平野口土器坑-北

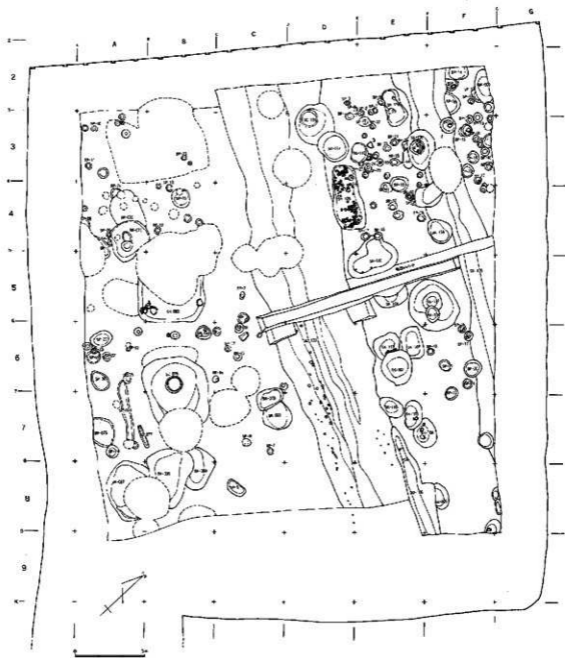


图15 调查区第5面·5面下全体图(1/160)

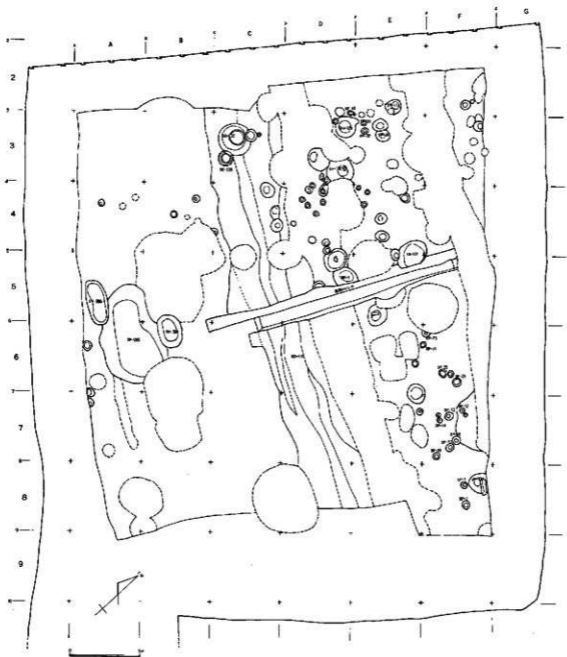


图16 调查区第6面全体图 (1/160)

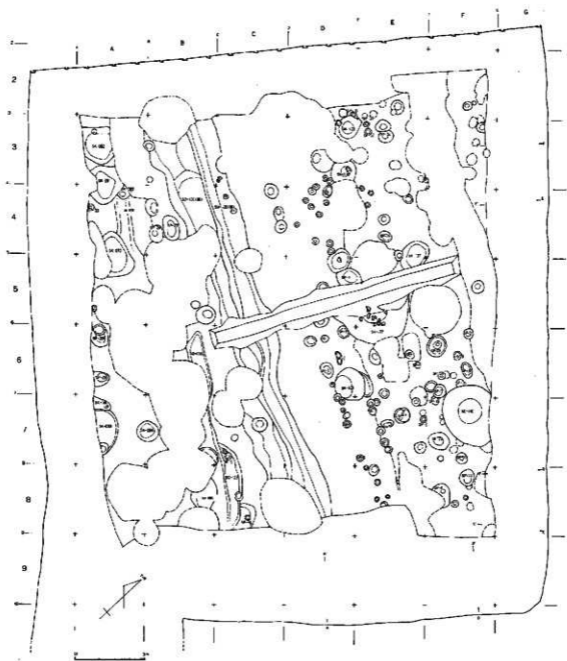


图17 调查区第7面全体图 (1/160)



図18 SF-049第1面全景（南東より）



図19 SF-049第2面全景（南東より）



図20 SF-049・2～3面間全景（南東より）



図21 SF-049・第3面南半部全景（南東より）



図22 SF-049第4面南半部全景（南東より）



図23 SF-049第5面側溝（SD109・135）と5面下遺構南半部全景（南東より）



図24 SF-049下第6面南半部全景(南東より)

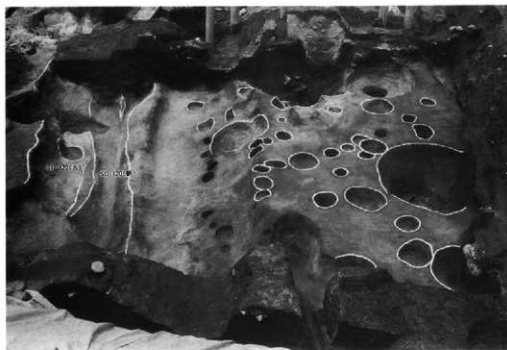


図25 SF-049下第7面南半部全景(南東より)

(1) 古墳～奈良時代の遺構

今回の調査で検出された該期の遺構は、7世紀後半の竪穴住居と思われる遺構(S C 123)と、8

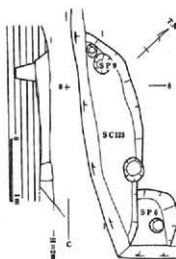


図26 S C-123実測図(1/60)



図27 S C-123全景(東より)

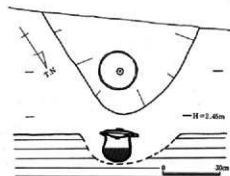


図28 S X-100実測図(1/30)

世紀中頃の埋甕(S X 100)、8世紀後半の土壇(S K 094、099)のみである。ともに暗褐色砂質土を除去した基盤層(黄白色砂)上(遺構面第5面・S F 049下第7面)で確認している。ただし、該期の須恵器・土師器等の遺物は、上部の暗褐色包含層を含め、平安～中世の遺構内に多量に混在して全面に広がっている。遺構は実際は、暗褐色土中から掘り込まれていると思われるが、遺構覆土と周囲との判別が難しく、結局包含層とともに掘削され、深い遺構のみが基盤層中に残って検出されていると思われる。

S C 123(図26・27) C-6～7グリッドに存する。大半が調査区外にあるため断定はできないが、隅丸方形の竪穴式住居の可能性が高い。主軸をN-50°-Wにとり、一辺が3.6～3.8 m前後を測る。深さは28cm、底面標高は1.76mを測る。北西壁際の柱穴が支柱穴と思われ、径31、深34cmを測る。

S X 100(図28～30) A-7グリッドに存する。掘り方が明瞭でないが、径80cm、深20cm程の中に口縁外径17.8cm器高13.4cmの土師器甕を置き、径14.0、器高2.8cmの須恵器杯蓋を裏返えて中蓋とし、さらに径20.2、器高3.5cmの須恵器杯蓋を外蓋として重ねて埋納している。甕内部には半分程砂が入り込んでいるのみで何も検出されなかった。地鎮か棺に用いられたものであろう。

S K 094・099(図17)ともに径92cm・176cmを測る円形の土壇で、内部からは須恵器・土師器の小片が出土する、廃棄物処理用の土壇と思われる。S K 099はS X 100を切って明確な先後関係を示している。



図29 S X-100検出状況(北東より)

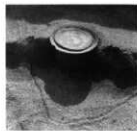


図30 S X-100外蓋除去状況(北東より)

(2) 平安～中世の遺構

今回の調査の主体を成すもので、全遺構の8割近くを占める。13世紀末・14世紀初頭～16世紀末にかけての10面以上にわたる道路面と側溝、10世紀中頃～15世紀後半にかけての土壇9基・井戸9基・溝16条・石の集積5ヶ所と柱穴多数を検出している。時期別の内訳は、平安時代が土壇16基・井戸4基・溝2条・鎌倉時代が土壇26基・井戸2基・道路・溝5条・石集積3ヶ所、室町時代が土壇48基・井戸3基・道路・溝9条・石集積2ヶ所となっており、室町期が全体の約5割を占め当該地の最盛期を示している。

①道路と側溝

今調査の主眼を成す遺構である。土層観察と遺構検出とにより、10面の道路面と側溝を確認している(図5～9)が、実際は前述の事由により(P8)、面としてとらえ得たのは半数の5面のみである。層位は、基本的には、側溝の底ざらえで排出された汚泥・砂を路上にかき上げ、その上を砂・砂質土で覆って整地する事の繰り返しで、砂と汚泥の互層となって路面が徐々にかさあげされていっている。これに合わせて居住区も盛土して順次かさ上げを行なうという次第で、このため300年程で2m近くも生活面が上昇する事態となっている。時期は、上面を焼土で覆われ遺構面が廃棄され路面となる第5面・13世紀末～14世紀初頭から、上部で広範囲に分布する2枚の焼土層(焼土A・B)をはさんでおそらく太閤町割(天正5～1587年)によると思われる整地によって(C層)居住区となって廃絶される、16世紀末までに及ぶ。

第1面とSD-020・030(図10・18)掘り下げ過ぎのため側溝のみで路面が残っていないが、土層観察より、標高4.2～4.85m間に路面が確認され、居住区より若干高くなっている。側溝はそ

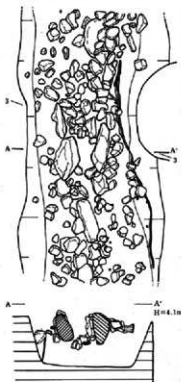


図31 SD-020内石組部分
(1/40)

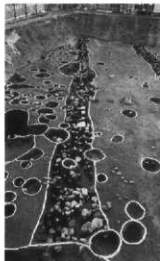


図32 SD-030(北西より)

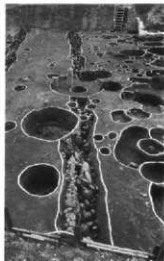


図33 SD-020(北西より)



図34 SD-020裏込め (南西より)



図35 SD-020裏込め (北西より)

それぞれ $N-64^{\circ}-W$ (SD-020)・ $N-65^{\circ}-W$ (SD-030)を測り、ともに中央に横板と杭で幅約60cm・深さ50cm程の土留めの痕跡を残している。一部は改修後、石組みがなされ(図31・34・35)であり、側溝内の多数の礫は本来は図の様に裏込めとして整然と並べられていたものと考えられる。この2つの側溝間で4.8mを測る。時期は15世紀前半～中頃。

第2面とSD-052(図11・19) 第1面と同じく掘り過ぎのため面的には北西側が、SD-052は大半がSD-020に切られ東半分が残るのみである。残存面と土層観察より、標高4.0～4.5m間に路面が確認される。南北両端の比高で南東側が30cm程高く、面全体が側溝側に $3\sim 5^{\circ}$



図36 SD-056新段階 (北西より)

傾いている。居住面は若干高い。時期は15世紀初頭～前半。

第2～3面間とSD-056(図12・20) 第3面検出途中で側溝の掘り込み面を確認したもので、面が残るのは南西部のみである。路面は標高3.7～4.4m間に確認され、側溝側に $3\sim 7^{\circ}$ 傾く。居住面は40cm程高い。SD-056は方位を $N-63.5^{\circ}-W$ にとり、土留板と杭列で幅40～50cm・深さ60cm程の流路をつくる新段階と、同じく土留板で幅1.4～1.5m・深さ90cm程をとる古段階とに分けられる。

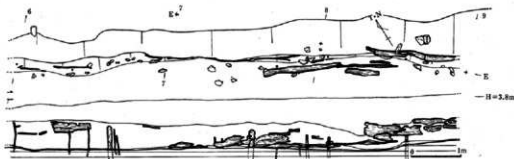


図37 SD-056新段階土留板実測図(1/80)

第3面とSD-074(図13・21) 標高3.3~3.9m間に確認される。最下面の一部に玉砂利と貝殻で舗装がなされている。南東側で7°程傾いているが、徐々に地上げされ、最終的にはほぼ水平に整地されている。側溝SD-074は東側に幅1.8~2.8m・深さ40cmの、下面の溝(SD-127・128)を軽く改修した程度のものである。方位はN-67°-Wをとる。路面全体が西に傾いており、西側の側溝が完全にSD-056に切れられ消滅している可能性も考えられる。時期は14世紀中頃~末。

第4面とSD-082・127・128

(図14・22)

標高3.1~3.8m間に存する。2本の側溝にはさまれ、最下面で道路幅3.6~4.6mを測る。下面のSK 101が埋まり切れておらず窪地となって残っており、最上面でようやく整地される。このためか、南北方向で中央部分が20~40cm程低くなっている。西側の側溝SD-082は方位をN-64°-Wにとり、横板と杭により2段の階段状の土留がなされる新段階と、幅2.5~

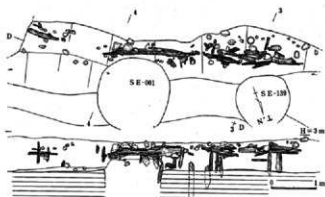


図38 SD-082土留板実測図(1/80)

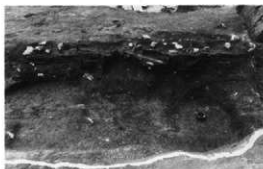


図39 SD-082土留板列(北東より)



図40 SD-082土留板列(東より)

2.8m・深さ1m程の素掘りの古段階とに分けられる。東側溝はSD-082と同方位をとり、陸橋部をはさんでSD127と128に分かれる。居住区は最下面で10~30cm程、最上面で40cm程高くなる。時期は14世紀前半~中頃。

第5面とSD-109・135(図15・23) 掘り過ぎたため路面下の遺構まで検出してしまったが、土層観察より、標高3.1~3.5m間で確認される。下面が、一部焼土層を整地しての最初の道路面となる。2本の側溝にはさまれ、最下面で幅3.0~4.5mを測る。SD-109は方位をN-60°-Wにとり、幅3.2~4.2・深さ1.5mを測る。SD-135はこれより小さく幅2.7~2.0m・深さ90cm



図41 SD-109内枕列 (南東より)

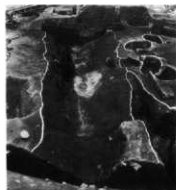


図42 SD-109 (南東より)

程を測る。居住区は最下面でほぼ平行であるが、最上面で10~30cm程高くなる。時期は13世紀末・14世紀初頭~前半。

② 道路下の溝 道路直下と包含層4層上面・包含層6層及び基盤層上面の3面にわたって遺構を検出している。

道路下5面とSD-106(図15・23) 11基の土壇(SK101~105・107・108・110・113・125



図43 SD-119内人骨(頭蓋骨) (南東より)



図44 人骨近景 (南東より)

・126)と溝1条(SD-106)を検出している。大部分が13世紀後半~13世紀末・14世紀初頭の時期で、上面を一部焼土で覆われ廃絶されている。道路への転換はこの直後になされている。SD-106は方位をN-68°-Wにとる。

道路下6面とSD-119(図16・24) 標高2.5~2.8mの暗褐色~黒褐色砂質土上面で11世紀~13世紀後半にかけての遺構を検出している。SD-119は大半をSD-109に切られているが、幅2m・深さ1.4m程を測る。土壇基を破壊したのか、野晒が流れ込んだのか、頭蓋骨を3個体検出している(図43・44)。方位はN-66°-Wをとる。時期は13世紀初頭~後半。

道路下7面とSD-120(古)・(新) 標高2.3~2.4mの黄色砂・基盤層上で11世紀~13世紀初頭の遺構を検出している。SD-120は新・古の2時期にわかれ(新)はN-65°-Wに方位をとり、時期は12世紀末~13世紀初頭、(古)はN-69°-Wで時期は12世紀中頃~末。構造物の影響

か、ともにC-6グリッドで西に1m程屈曲する。

③ 井戸 井戸は9基確認している。径2~4m前後の円形の掘方に50~80cm程の木桶を井筒として据えたものである。時代別では、平安時代でSE131・132・133・140の4基である。

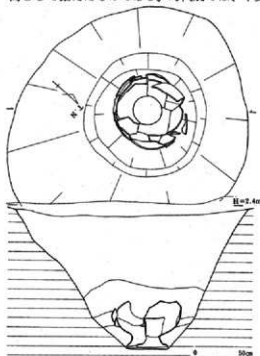


図45 SE-140実測図(1/40)



図46 SE-140(南西より)

溝SD120(古)の右岸に集中し、西に3基東に1基分布する。井底の標高は0.82~1.1mを測る。131と132はSD120(古)と直交する線上で並列し、また131と140はSD120(古)にほぼ平行して13.7m程の間隔をとる。これは一戸の住居単位を示している可能性が考えられる。SE140(図45・46)は甕枠の井戸で、上端径2.46m・下端径2.1m・深さ1.2mの掘方に、底を打ち欠いた胴径70cmの須恵器系の甕を倒置して井筒としている。時期は10世紀中頃~11世紀初頭。

鎌倉時代はSE075・111の2基で、溝SD109をはさんでこれと直交する線上の対称する位置に有る。溝中心からそれぞれ5m前後の間隔をとる。井底の標高はそれぞれ1.1・0.48mを測る。SE075(図49~51)は桶枠と思われる井戸で、径70cm程の井筒の底から、投げ棄てられた状態で土師器小皿を45枚、坏を20枚検出している。皿は口径7.2~8.8・器高1.2~1.5cmを測る。時期は13世紀後半~末。

室町時代はSE047・057・060の3基で道路南側、B~D-8~9グリッドあたりの居住区に集中する。SE060・047は溝から4~6m程奥まっっており前代と同様の有り方を示しているが、SE057はほとんど通りに面している。SE057(図47・48)はこれら桶枠井戸の構造の典型的な例で、上端径3.8m・下端径2.0m・深さ1.5m程の円形の掘方に、さらに桶が1個収まるだけの穴を掘り径1m程の木桶を井筒として据えたものであ

る。桶の内側に接して長さ45cm程の板杭を差し固定している。おそらく底を抜いた桶を数段積み重ねてあったと考えられるが、木質の腐朽が著しく、最下段が残るのみである。

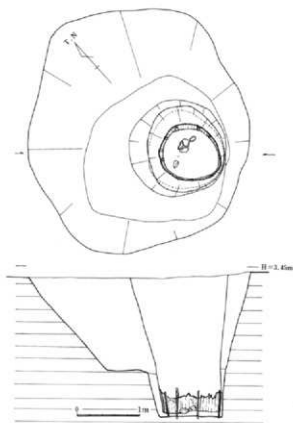


図47 SE-057実測図 (1/60)



図48 SE-057 (北東より)

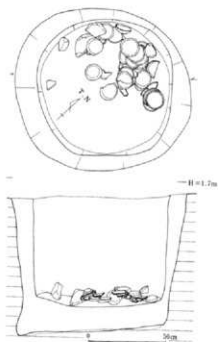


図49 SE-075井筒内実測図 (1/25)



図50 SE-075 (南東より)



図51 SE-075井筒内 (南東より)

④ 土壇

土壇は平安期が16基、鎌倉期が26基、室町期で48基検出しており、13世紀後半以降室町期にかけて盛期を迎えている。ほとんどが廃棄物処理用と思われる。遺物の出土状況も小片がばらついて散在しているものが大多数で、SK-029(図55・56)の状況が代表的な有り方である。

一括投棄されたものは少ないが、SK-085(図52・53・54)はその希少な例である。A～B-6グリッドに存し、長4.21×幅2.85×深0.57mを測かる。内部からは多量の白磁碗と四耳壺、同安窯系青磁碗、茶袖四耳壺、捏鉢等の中国産陶磁器が出土している。白磁碗の半数程が火熱を受けており、火災等で焼失したものを投棄した様である。他に、人為的に折断された径8.5cmの秋草双鳥文の和鏡・白色ガラス製の碧状装飾品・刀子・成人下顎骨が出土しており、掘削時に墓を攪乱している可能性がある。時期は12世紀後半～末。

SK-059(図57・58・59)はA-5グリッドに存し、長2.05×幅1.07×深0.33mを測かる。内



図52 SK-085 (南西より)



図53 SK-085 (北東より)

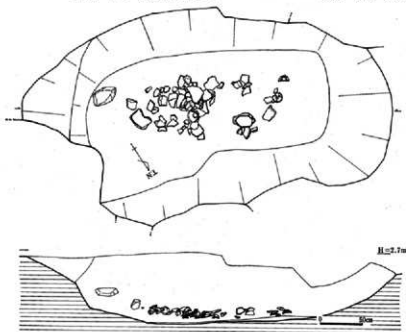


図54 SK-085実測図(1/45)

部には炭・灰に混じって多量の土師皿・坏と鳥・魚骨が投棄されている。

土師皿・坏はすべて破砕され小片となっているため個体数の同定が難しいが、底部片の外周度数の総計を360°で割ったところ皿105±7個体、坏102±8個体とほぼ同数で100組前

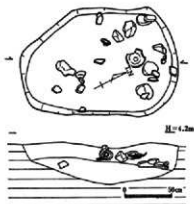


図55 SK-029実測図 (1/40)



図56 SK-029 (北より)



図57 SK-059実測図 (1/30)

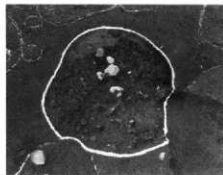


図58 SK-059 (東より)

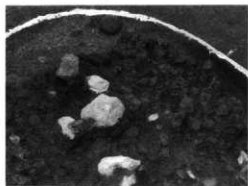


図59 SK-059近影 (東より)

後が使用されている。鳥・魚骨は5尾分の真鯛と多数の小魚・少量の鳥骨骨で、一部火熱を受けており、調理され食膳に供された様である。100人前後の慶弔事の食膳に供された鯛や鳥の残滓・酒食に使用した坏・皿を叩き割り、一括して廃棄処理したものである。文字通り「宴のあと」で、中世博多商人達の横声が聞こえてきそうである。時期は土師器より、13世紀末～14世紀中頃の間と思われる。

(3) 近世の遺構

9基の井戸と4基の土壌を検出している。井戸は桶杵(S E-016・019・022・024)と瓦杵(S E-001・023・081・097・141)が有り、前者は17世紀代を、後者は18・19世紀代を中心としている。遺構はほとんど西半部の8m程のベルト内に集中しており、5.4~6.8m程の間隔で、およそ4つのブロックに分けられ、これは6m前後の間隔で横長の4戸分の区画を示しているものと考えられる。

当該地は旧小山町・桶屋町に該当し、慶応2(1860)年の「博多店運上帳」によれば、蓮根野菜・乾物問屋、辛子・油屋、桶屋、酒造、旅人宿等の商家が軒を並べていた様である。中でも油・辛子油製造の油屋次平は桶屋町内一の豪家であり、当家は近年まで飯尾家として調査区内に現存していた。現在、19世紀中頃の古建築として西区徳永の「福岡歴史の町」に移築保存されている。飯尾家には慶応元(1865)年の家相図が伝えられており、調査区内の遺構と重ねたものが図60である。間口5.9m奥行11.8mの主屋を中心に、22.7m×24.8mの敷地内に井戸は一つ所でこれが、南に1.6m程ずれるがS E-097に相当すると思われる。主屋と倉庫下に19世紀代に廃棄された井戸001・022・023があり、現地調査の結果だされた19世紀中頃建築という時期とも符

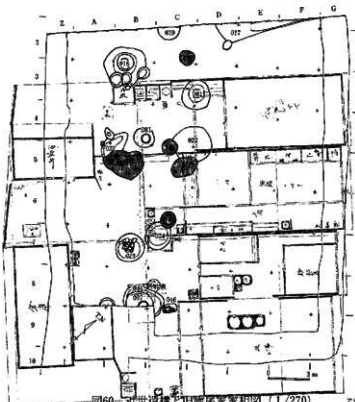


図60 近世遺構と旧飯尾家家相図(1/270)

アノカヤは古代理

合し、19世紀中頃に4戸分を解体してならずか改築するかして建築された様である。S E-139・141・142は近代以降、板場・粉小屋・納屋・倉庫を手離したため、新たに掘削されたものと思われる。

尚、飯尾家に関する情報は「博多遺跡群築港線(福岡市埋蔵文化財報告184集 1988年)」に記載されているのでこれを参照されたい。

III. まとめ

古墳～奈良時代 包含層及び平安・中世の遺構内より多くの遺物が出土しているが、明確な遺構は7世紀後半の堅穴住居と思われるSC-123、8世紀中頃の埋壘SX-100、8世紀後半の廃棄物処理用の土壌SK-094・099の4基のみである。

平安～中世 平安期は土壌16基・井戸4基・溝2条(SD-120(古)・SD-098)を検出している。鎌倉期は土壌26基・井戸2基・集石3ヶ所・溝5条と道路を検出している。このうち23基が13世紀後半以降のものであり、元寇以降急激に発展した事を示している。道路SF-049は13世紀末～14世紀初頭の間の、遺構面の焼失後に設けられており、文永11(1274)年の文永の役・元応2(1320)年博多炎上のいずれかを契機としたものであろう。町割の方向は側溝の主軸で見ると(図61)N-60°～67°-Wで、現街区より西へ13～20°傾いており、12世紀中頃～後半以降の町割をそのまま踏襲している様である。建久6(1199)年創建といわれる聖福寺伽藍の主軸もN-36°～37°-Eで、これにほぼ直交する。他に博多26次、薬港線1区でこの方向に近い溝が検出されている(図62)。博多の、平安後期から14世紀前半代の東西南北方向の町割と16世紀末の現街区に近い町割との間隙を埋めるもので、当該区では平安期末には成立している。室町期は土壌48基・井戸3基・集石2ヶ所と、前代以降の道路面と側溝8条を検出している。包含層の上半を欠失しているため、実質はこれに倍するものと考えられる。SF-049も15世紀中頃までであるが、土層観察により、天正5(1687)年の太閤町割で廃絶されるまでの存在が確かめられている。

近世 土壌4基・井戸8基を検出。6m前後の間隔で4つのブロックに分かれており、4戸分の区画が想定される。19世紀代に井戸1基(SE-097)以外全廃されており、この4区画分をならすか改築を加えて飯尾家が建造されたと考えられる。

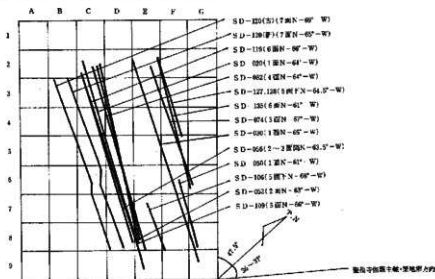


図61 側溝主軸方向模式図

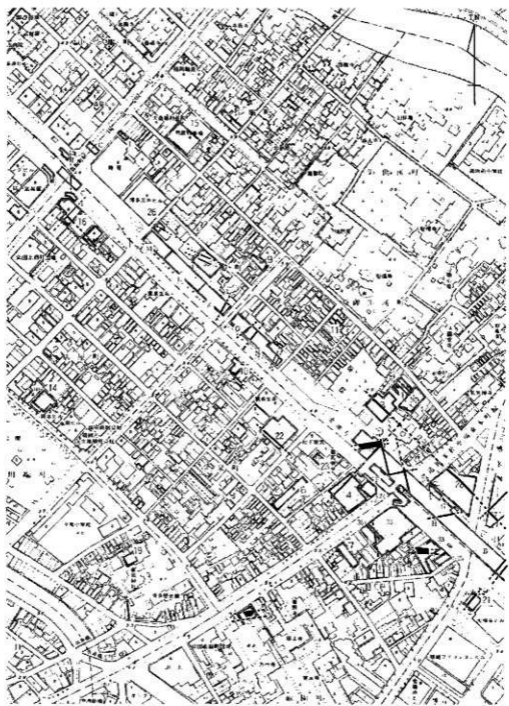


图62 各调查区清方向概念图 (1/5000)

遺構 No.	グリット	構造	時期(C-世紀)	基礎	面積(長×幅) m	出土遺物	土層・探査層 (C層 X 層) m
SK-063	F-1	2	14C末-15C初	1.28×0.75×0.34(3.24)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(青磁) 須恵器(丹, 赤) 瓦器(土) 瓦瓦土器(磁林, 大赤) 土師器(土, 灰) 石製品(磁石) 金属遺物(骨)		
SK-064	G-7	2	13C末-14C中頃	1.80×0.77×0.19(3.21)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(黄赤陶土) 加賀(小鉢, 平蓋) 入丹(加賀) 須恵器(丹, 赤, 土) 中国産陶器(丹, 赤) 中国産陶器(丹, 赤) 中国産陶器(丹, 赤) 瓦器(土) 瓦瓦土器(磁林) 土師器(土, 灰, 赤) 瓦 石製品(石鏡) 金属遺物(骨)		
SK-065	G-3	2	14C末-15C初	1.08×0.50×0.36(3.25)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-066	A-6	2	13C後半-1米	1.06×0.17×0.17(3.15)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-067	A-5	2	14C末-15C中頃	1.19×0.71×0.8×0.13(3.21)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-068	A-5	2	13C末-14C中頃	2.43×0.106×0.19(3.31)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-069	F-3	2	13C末-14C中頃	2.08×0.82×0.8(3.29)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-070	A-3	2	15C初-前半	5.34×0.230×0.4(2.91)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-071	F-3	2	13C末-14C中	1.74×0.52×0.8(3.31)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-072	A-4	2	13C末-14C中	1.37×0.87×0.34(3.01)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-073	A-4	2	13C末-14C中	1.78×0.126×0.14(3.18)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-075	B 7-6	2	13C後半-1米	0.75×0.71×0.2(3.01.92) 3.15×2.83×1.02(2.28)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-076	F-2	3	13C後半	1.00×0.83×0.8(2.81)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		
SK-077	C-7	3	14C前半-中頃	1.08×0.98×0.18(2.99)	白磁(黄赤-V, 黄赤, ロハノリ) 青磁(中国産陶器(黄赤, 黄赤) 中国産陶器(丹, 赤) 土師器(土, 灰) 瓦瓦土器(磁林) 金属遺物(骨)		

博 多 12

—博多遺跡群第35次調査報告—
福岡市埋蔵文化財調査報告書第177集

昭和63年3月31日

発 行：福岡市教育委員会
福岡市中央区大名2-10-29

印 刷：株式会社 チューエツ
