

图88 IV区1次面出土器実測図② (S = 1/4)

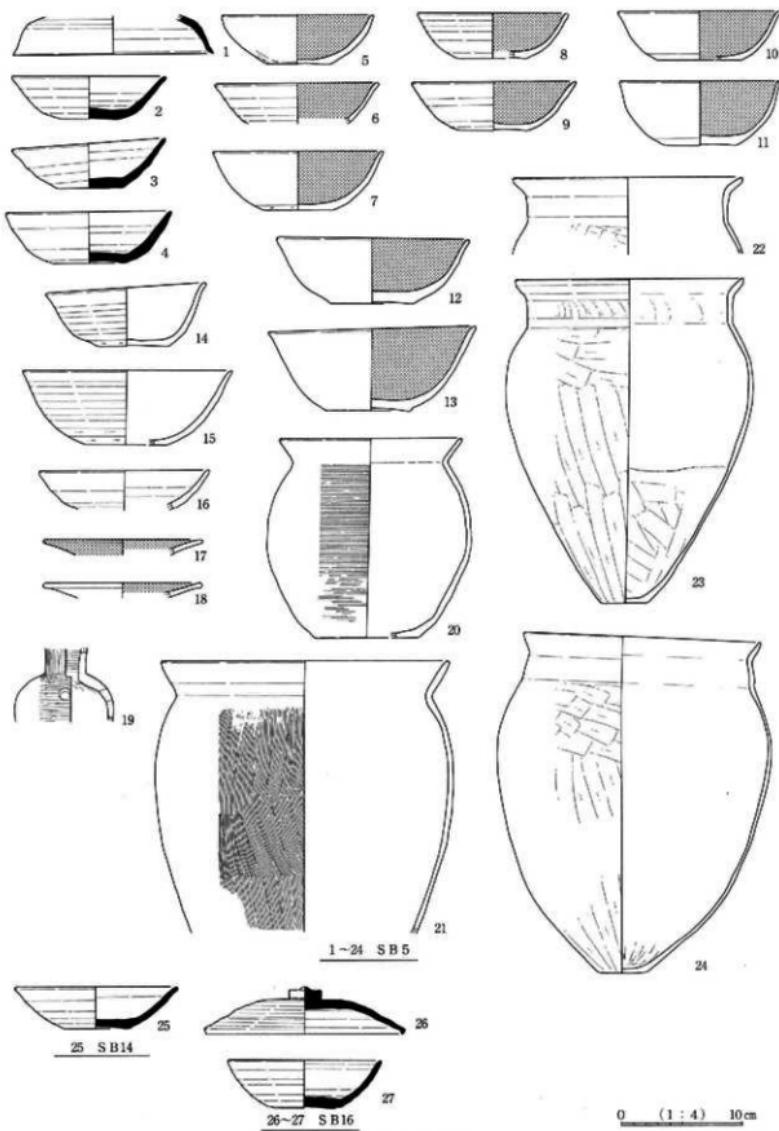


图89 IV区1次面出土器实测图③ (S = 1 / 4)

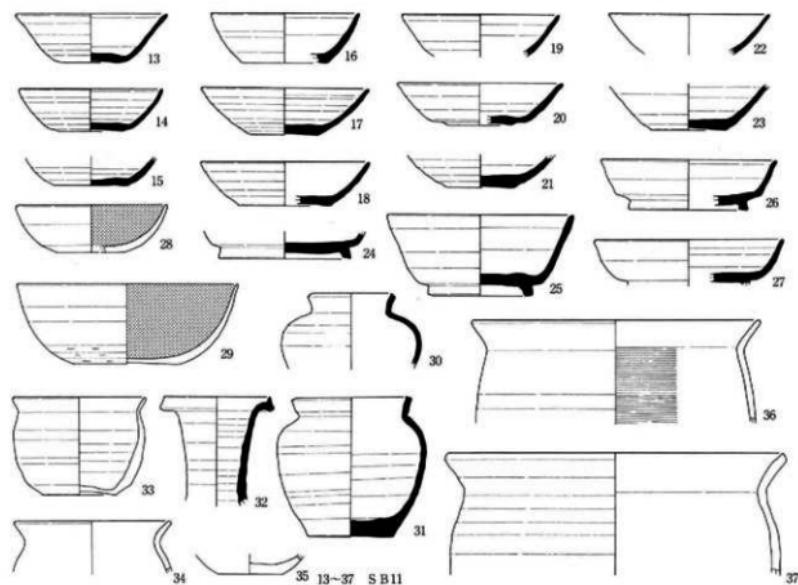
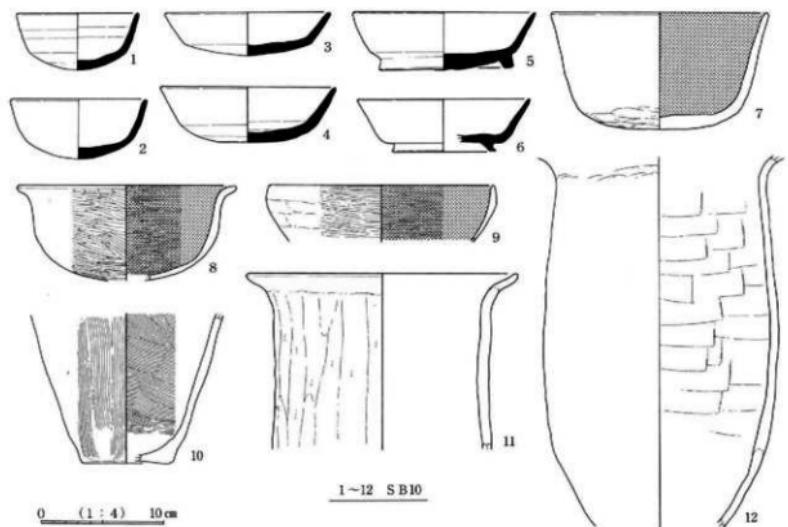


図90 IV区1次面出土土器実測図④ (S = 1/4)

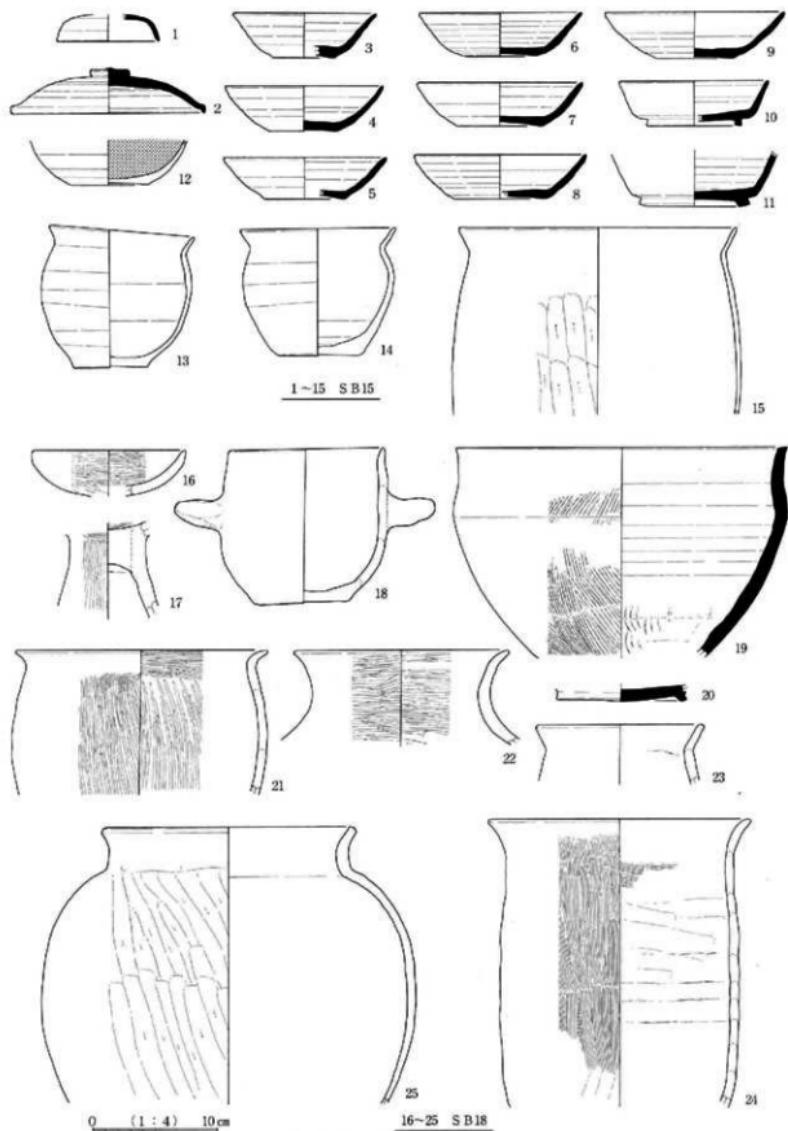


图91 IV区1次面出土器实测图⑤ (S = 1 / 4)

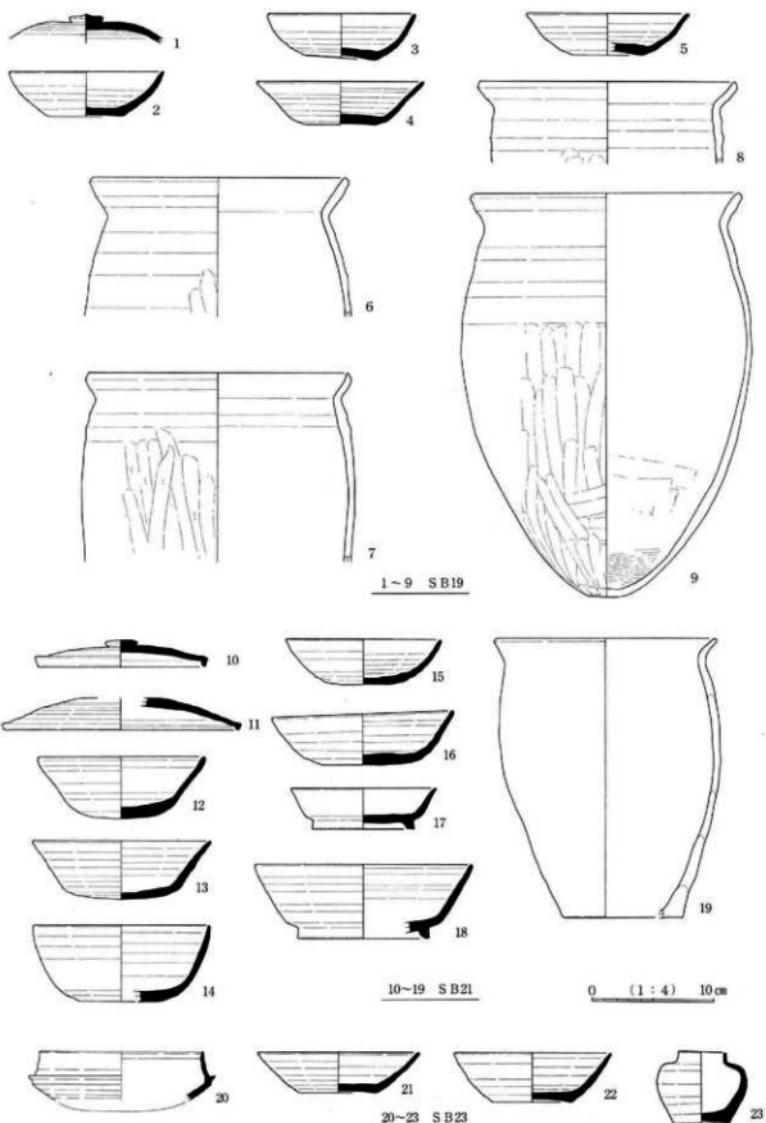


图92 IV区1次面出土器实测图⑥ (S = 1/4)

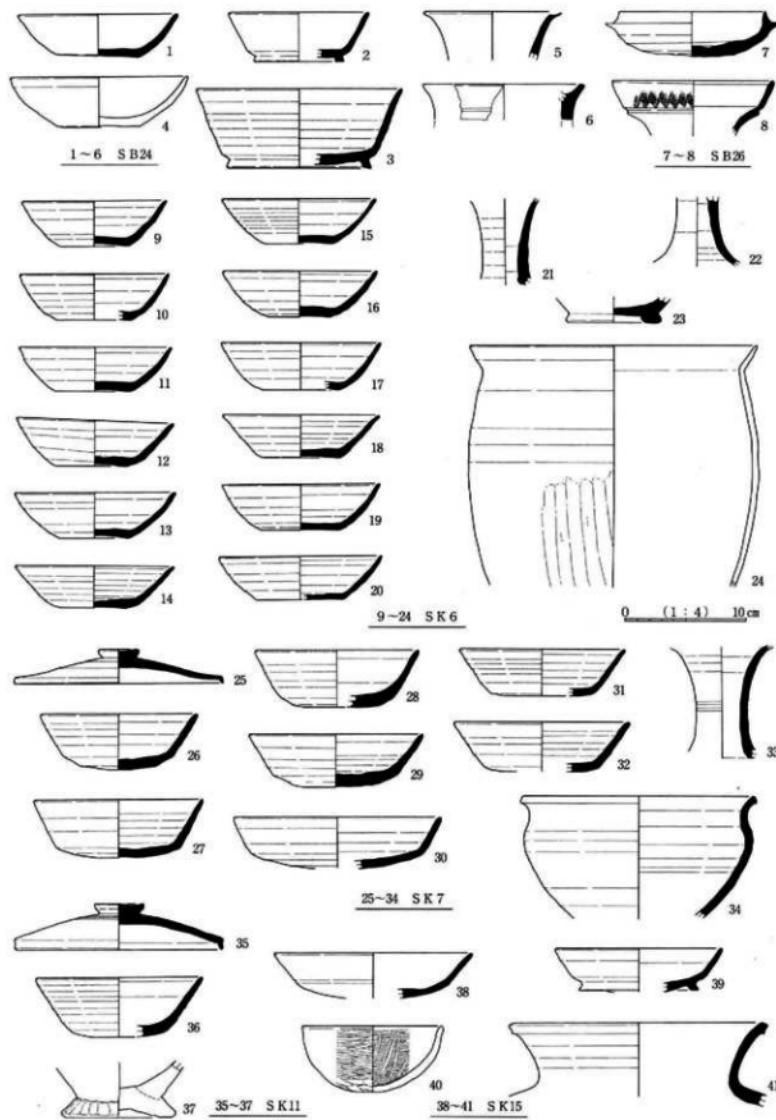


图93 IV区1次面出土土器实测图⑦ (S = 1 / 4)

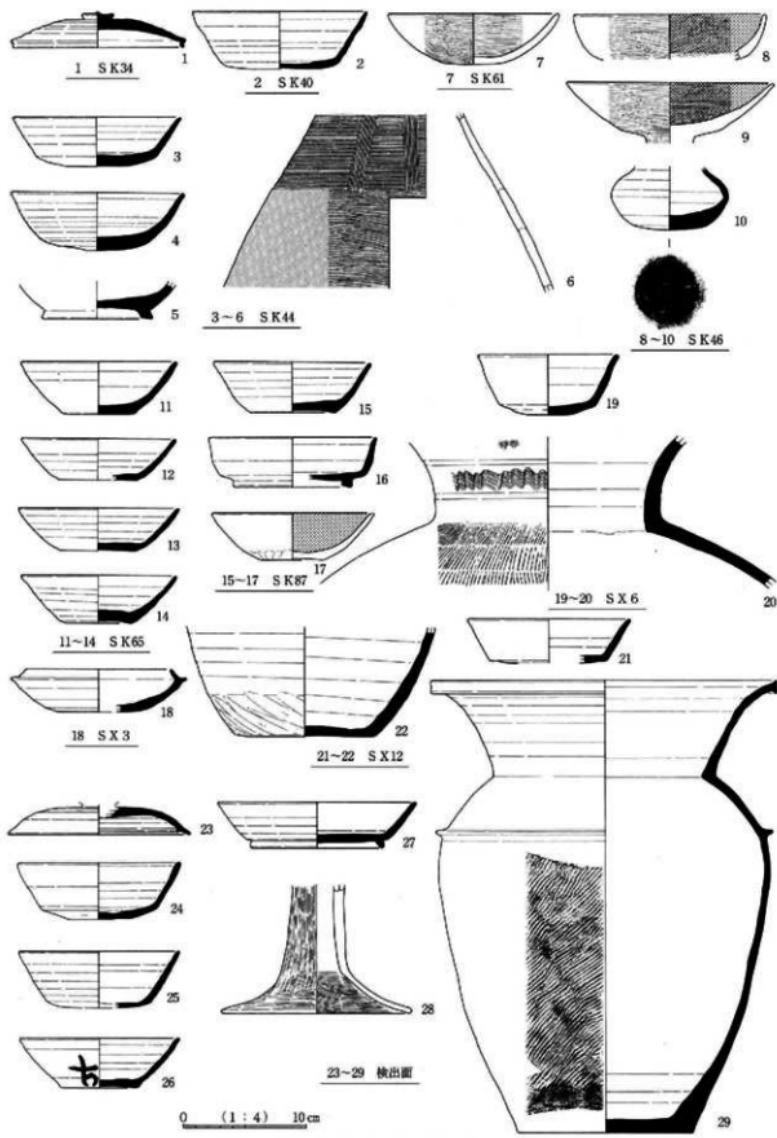


图94 IV区1次面出土土器实测图⑧ (S = 1 / 4)

## 2 2次面の調査

2次面は弥生時代後期～古墳時代前期に該当し、1次面で遺構プランが不確定であった古墳時代後期～中世の遺構の調査も実施している。

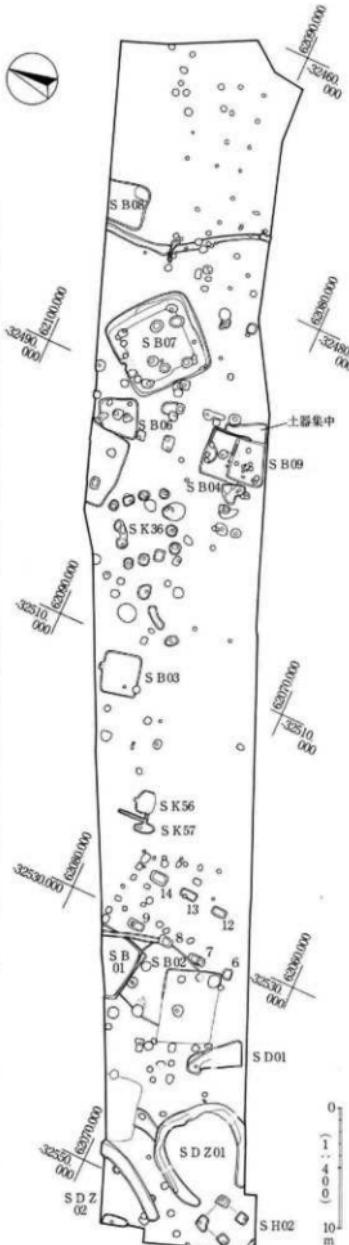
古墳時代前期は西端部で円形周溝墓が2基確認された。それぞれ周溝は独立し、並列して位置する。さらに、周溝墓西側の壁中より遺物が出土し、調査区外にも周溝墓が存在して墓域を形成した可能性が予測される。隣接する北陸新幹線地点では弥生時代後期の円形周溝墓群が千曲川沿いの南側より造墓が開始され、順次北側へ墓域を拡張していくこと

が明らかにされている。写真67 IV区2次面全景（西から）

る。本調査区にて検出された2基の円形周溝墓はともに北陸新幹線地点の周溝墓群のさらに北側に当たり、より新しい時期の周溝墓として、一連の墓域を形成するものとの位置づけが可能である。

弥生時代後期は土坑・溝が中心となり、堅穴住居の確認はない。検出遺構数も少なく、V区以西の状況と大きく異なる。後述するように、弥生時代後期集落の東限がV区に求められることより、居住域外に該当すると考えられる。

図95 IV区2次面遺構分布図 (S = 1/400)



遺物番	遺物名	時代	重複度		特徴(裏面)	付箋説	特記事項	備考	遺傳個 数番号	土器回 数番号	写真 番号	
			先	後								
万 2次面 西壁内	糞生灰~ 古墳前						調査区西壁中、2次便器の上部に、に同示した土器群 が一箇所より集中して出土した。差異特別は認めできな いが、上部群は一括貯糞である。		96 →部分	110	69	
万 2次面 SDZ 1	古墳前期					鋤面内土器焼	鋤面施設の後出しなし		96 106	108	70 71 90	
万 2次面 SDZ 2	糞生灰~ 古墳前						鋤面施設の後出しなし	糞壁一括出土土器群は古墳に伴う 可能性あり	96	108	90 91	
万 2次面 SB02	奈良	SB01			焼化灰 なし	カマド残灰(北西壁)			97 98	106	88	
万 2次面 SD01	糞生後期				施設 平坦			浅い不整形土坑 覆土は褐色地質土層	97	107		
万 1-2回 SB14	平安	SD02			施設 なし	カマド(東壁)		2次面でカマド(火床)確認	97	107		
万 2次面 SD05	奈良~平安	SD02			焼化灰 なし				98			
万 2次面 SD03	奈良~平安	SD01	SK08						98	107		
万 2次面 SK13	中世						SK 6~9・12~14で孤立立柱物を構成するか		98	107	89	
万 2次面 SK56	糞生後期								80 SK56・7回間にトレチを設置し、 それぞれ別途様であることを確認	99	107	68 99
万 2次面 SK57	糞生後期				施設				99	108		
万 2次面 SB03	奈良	SK22			施設 なし	カマド残灰(北壁)			100	106	84	
万 2次面 SB04	古墳~奈良	SB09			施設(部分的) なし	カマド残灰(西壁)			101		87	
万 2次面 SB05	奈良	1面 SB19			焼化灰 明確な柱穴なし	カマド残灰(北壁)			101	106		
万 2次面 SB09東側 2次面 土器焼灰	糞生後期	SB04 SB09					盛り込み等は不明瞭で 確定されなかった		101 102	109		
万 2次面 SK06	糞生後期						周辺の土壌群とともに規則的に配置されるが、建物跡か 否かは不明		101	107		
万 2次面 SK09	古墳後以降						SB09東側によって形成された遺構残骸か SB07下に同様の跡生土坑が4基あり		101	107		
万 2次面 SKY 1	糞生後期	SB07					SB07東側によって形成された三足土器1点 のみ出土		102			
万 2次面 SB06	奈良か				施設 なし		北壁に焼土		102		85	
万 2次面 SB08	平安				施設 なし			住居器の可能性低い	103	106		

表12 IV区2次面主要検出遺構一覧表



写真68 SK 56遺物出土状況（1次面検出状況）



写真69 開査区西壁土器出土状況

Ⓐ

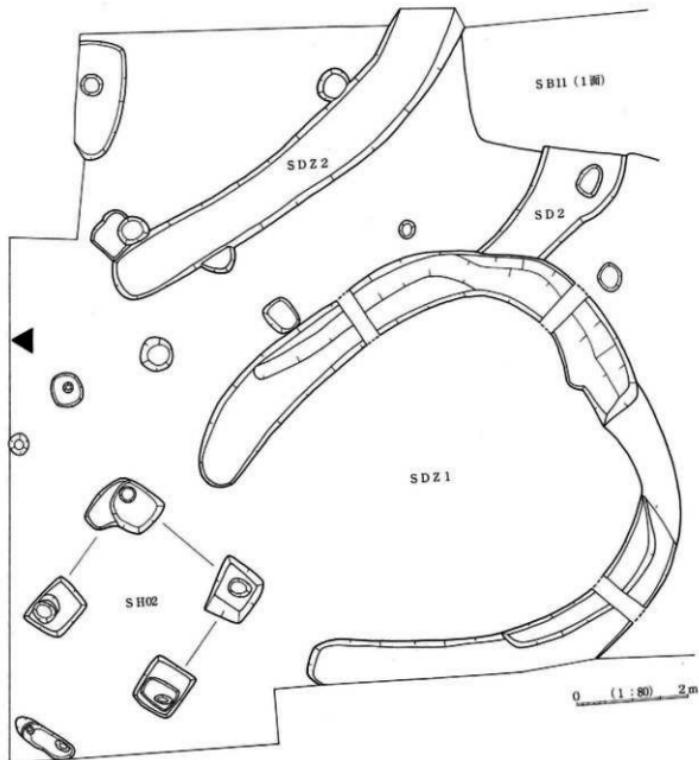


図96 IV区2次面遺構実測図① ( $S = 1/80$ )

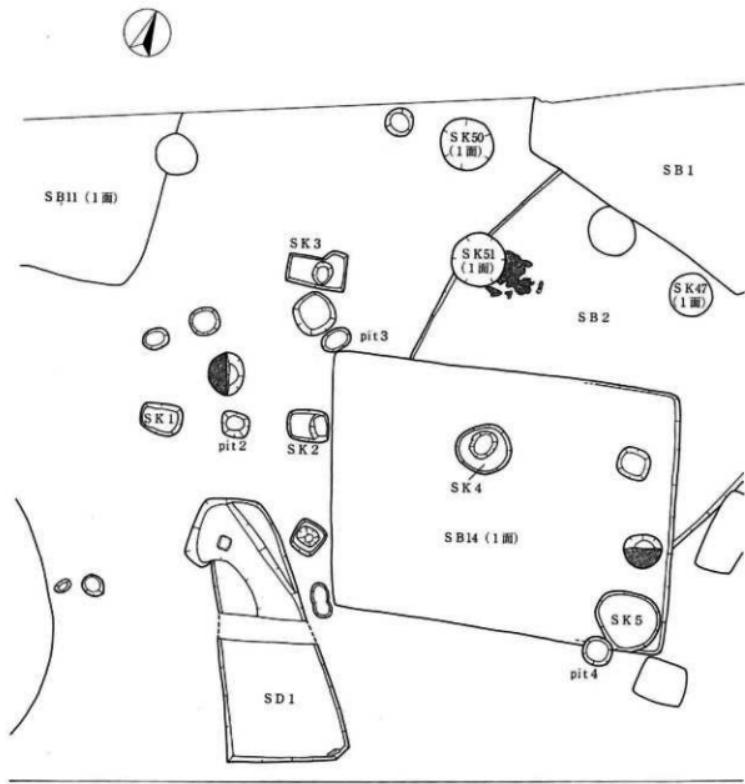


図97 IV区 2次面遣構実測図② (S = 1/80)

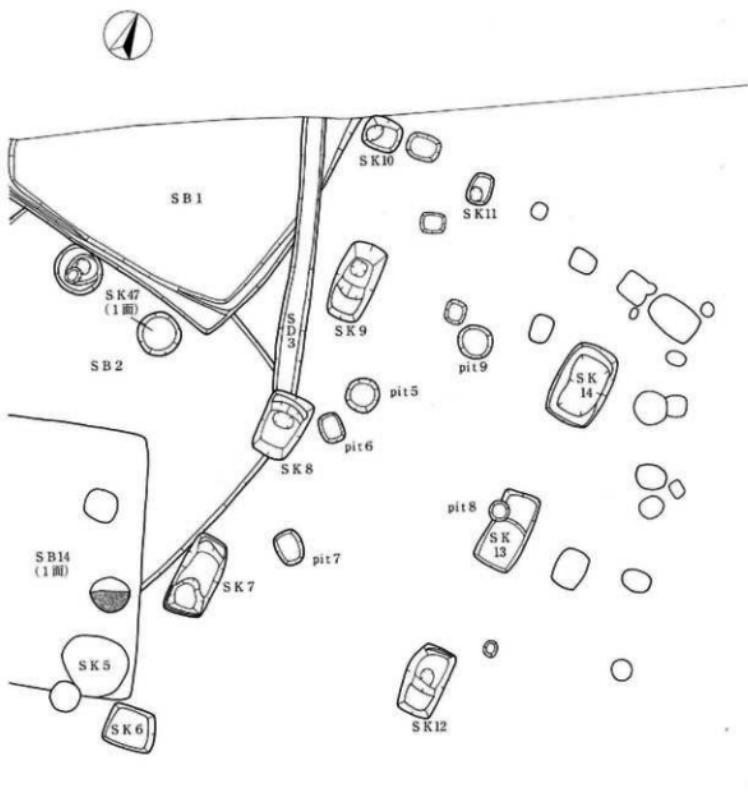
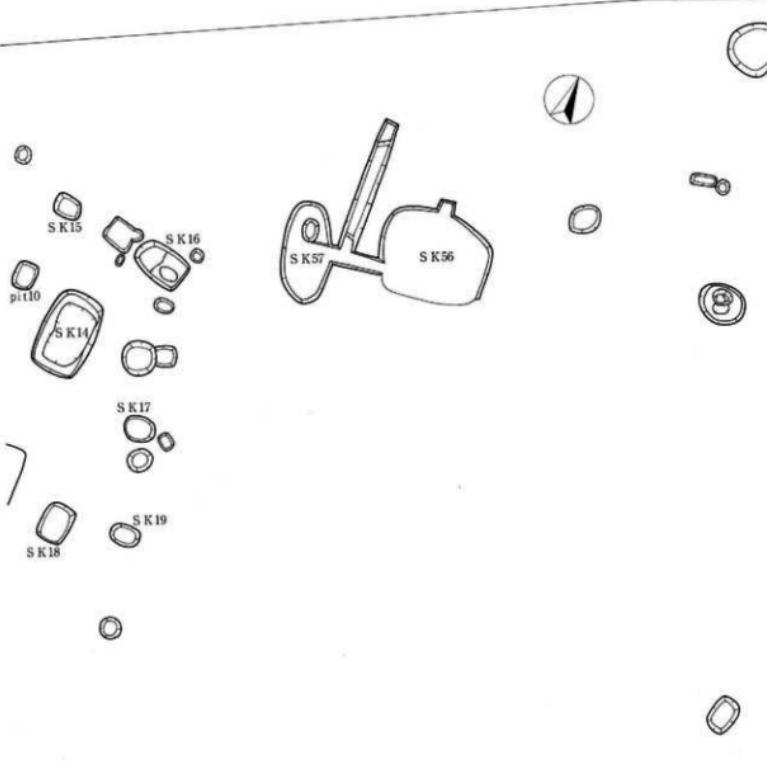


図98 IV区2次面遺構実測図③ (S = 1/80)



0 (1 : 80) 2m

図99 IV区 2次面遺構実測図④ (S = 1 / 80)

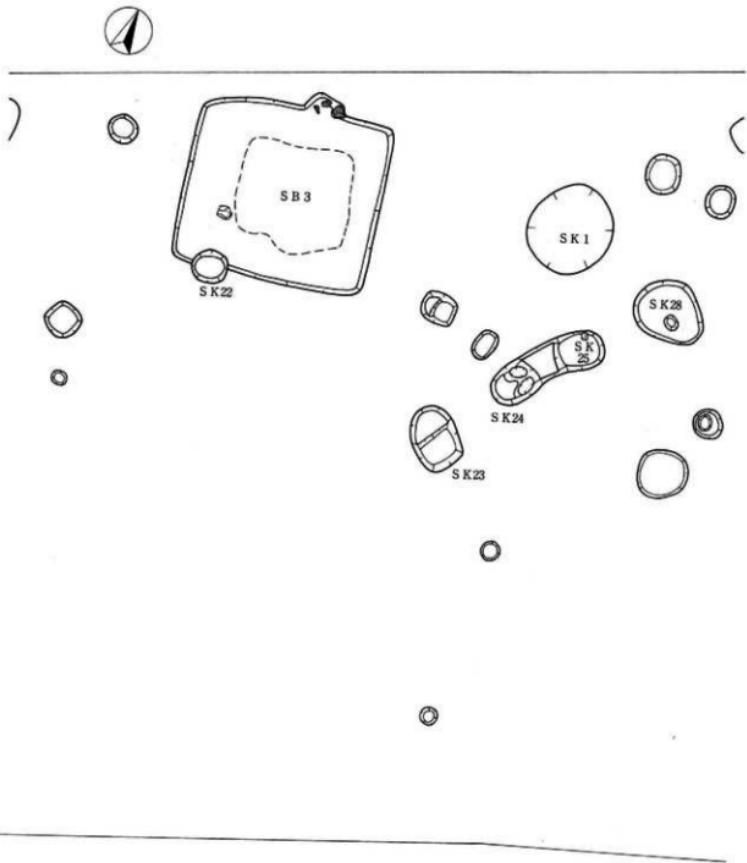


図100 IV区2次面遺構実測図⑤ ( $S = 1/80$ )

0 (1 : 80) 2m

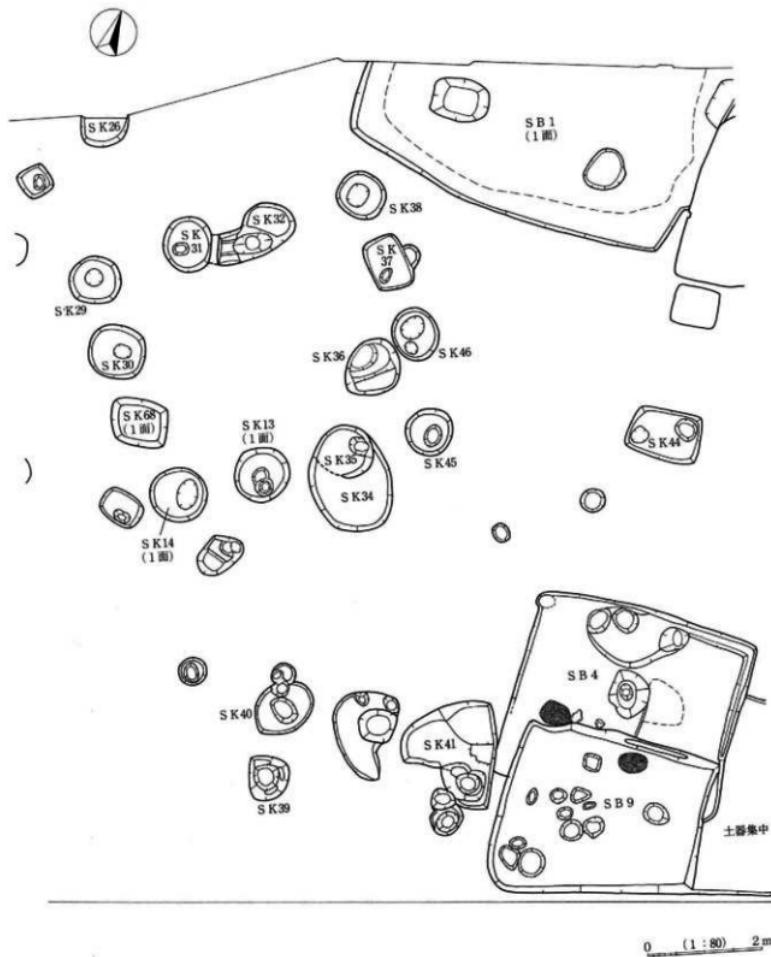


图101 N区2次面構造実測図⑥ (S = 1/80)

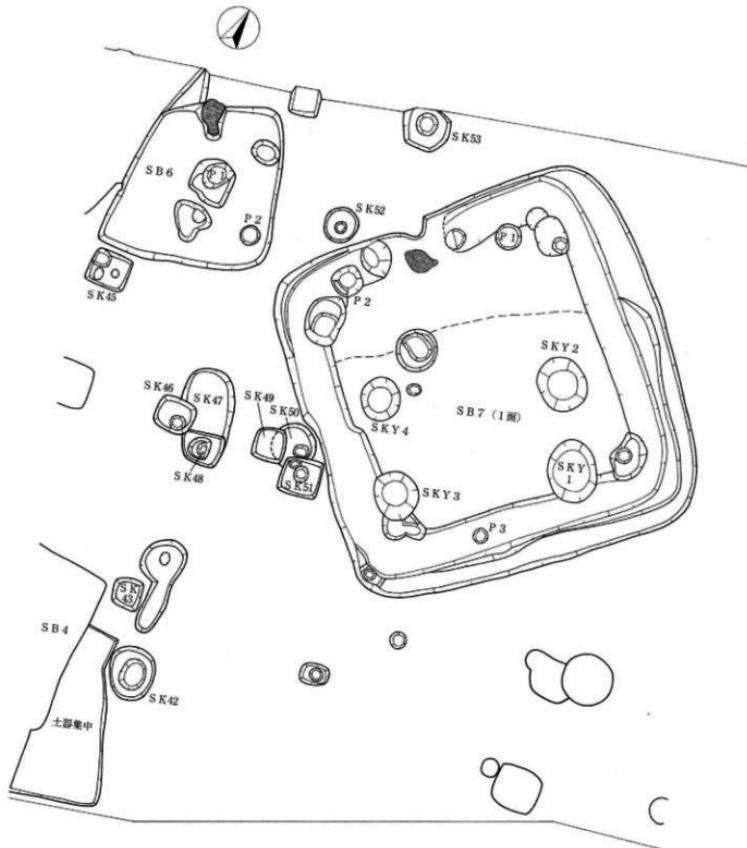
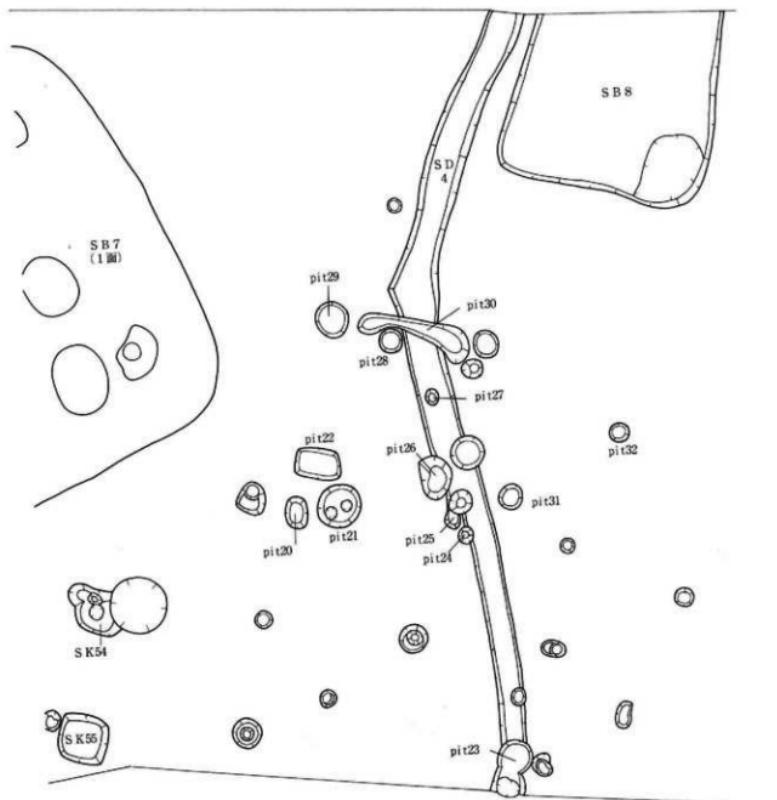


図102 IV区2次面遺構実測図⑦ ( $S = 1/80$ )

0 (1 : 80) 2m

(A)



0 (1 : 80) 2m

図103 IV区2次面造構実測図⑧ (S = 1/80)

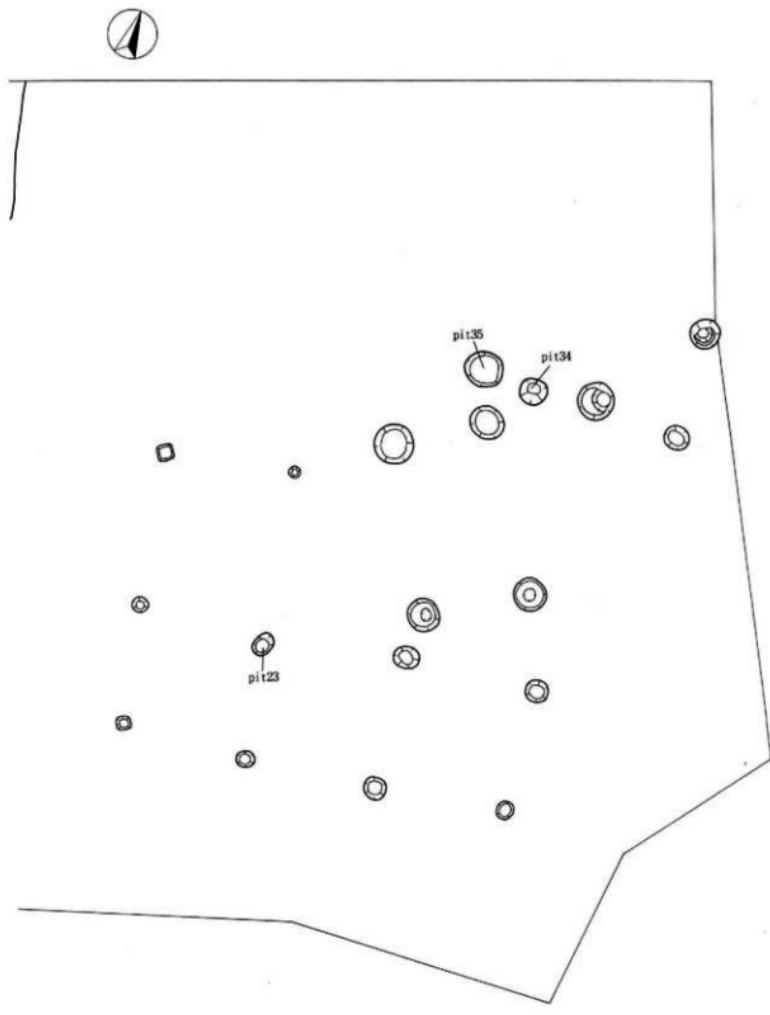


图104 IV区2次面遗構実測図③ ( $S = 1/80$ )

SDZ01 溝査区西端部で検出された円形周溝墓である。墳丘盛土は確認されなかったが、円形に巡る周溝が検出された。直径は周溝外法で約7.5m、周溝内法で6.5×5.7mを測る。周溝外形はほぼ円形を描くが、墳丘部は南北にやや長い梢円形を呈する。南側では周溝が途切れ、ブリッジ部が確認された。北側では周溝の途切れは認められず、ブリッジは1箇所である。ブリッジ幅は周溝端部間で約3.5mを測る。

周溝は幅約1mで断面形態はほぼ逆台形を呈するが、北側では周溝底をさらに掘り込み二段掘り状の形態となる。主軸上に当たる北側周溝ではこの掘り込み内より土器群が検出された。底部穿孔壺3・台付壺1・器台1・鉢1が、周溝内壁際に一列に並んだ状況で出土している。

底部穿孔壺は東側に3点がまとまり、5と7(図108、以下同)は横転、6は底部が潰れていたが正置された状況で出土している。西側からは11の器台と8の鉢が横転して出土した。この両者の位置関係は、器台上に鉢が載せられて周溝底に正置されたものが横転したかのような状況であった。以上の土器群の出土状況からは周溝内への落ち込みとは考えずらく、意図的に配置された可能性が高いと想定される。このほか9と10の鉢は周溝内出土の破片で、墳丘上にも土器群が存在した可能性が考慮される。

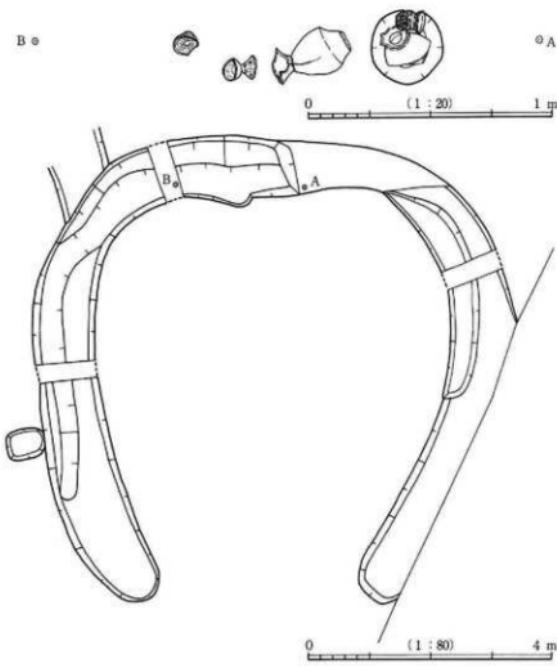


図105 SDZ01周溝内土器群出土状況実測図 (S = 1/80)



写真70 SDZ01全景



写真71 SDZ01周溝内土器出土 状況

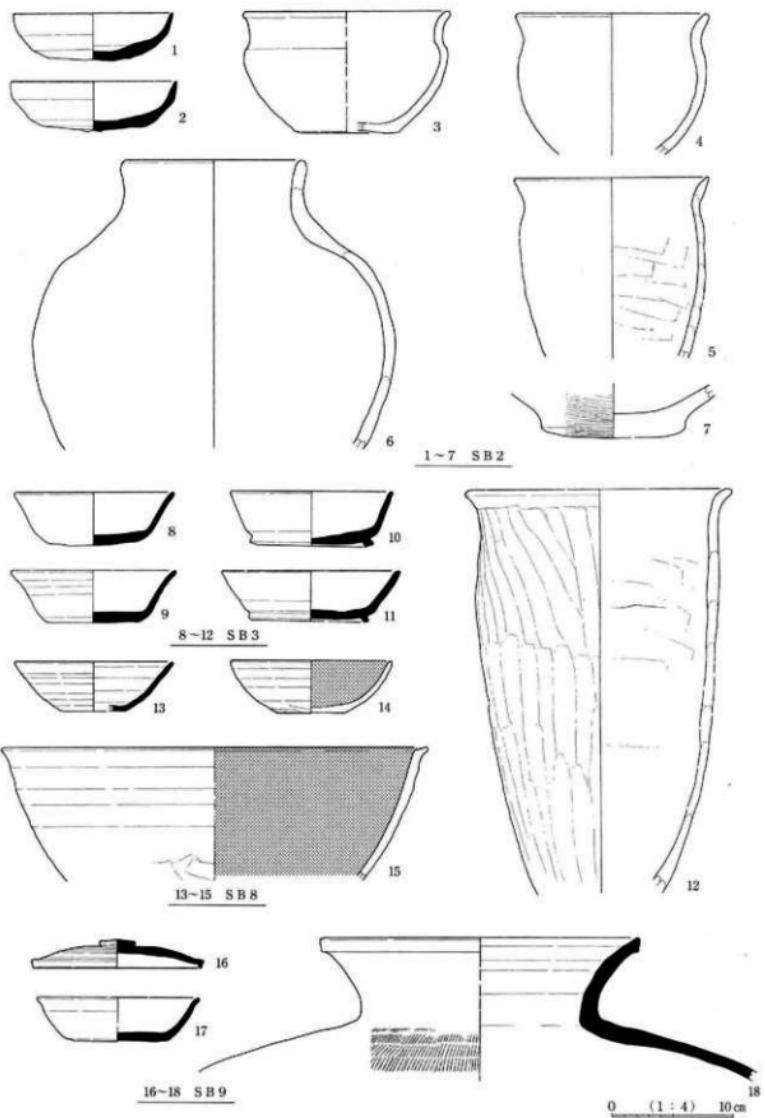


图106 IV区2次面出土土器实测図① ( $S = 1/4$ )

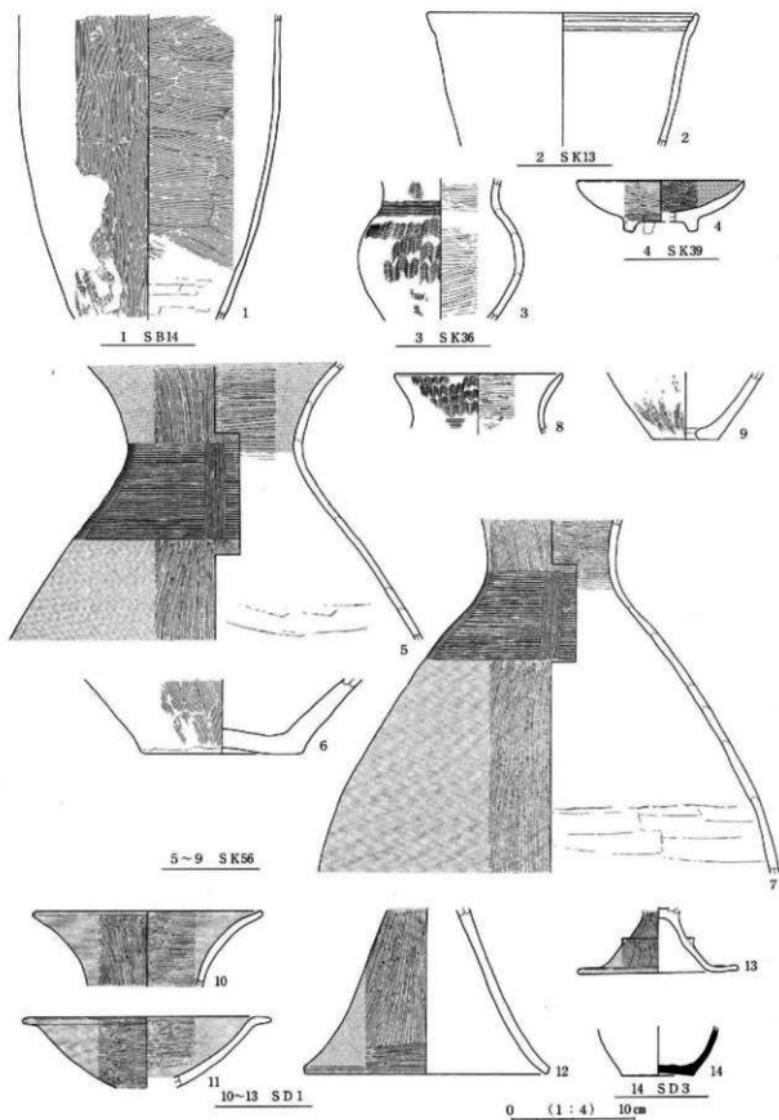


图107 IV区2次面出土土器実測図② (S = 1 / 4)

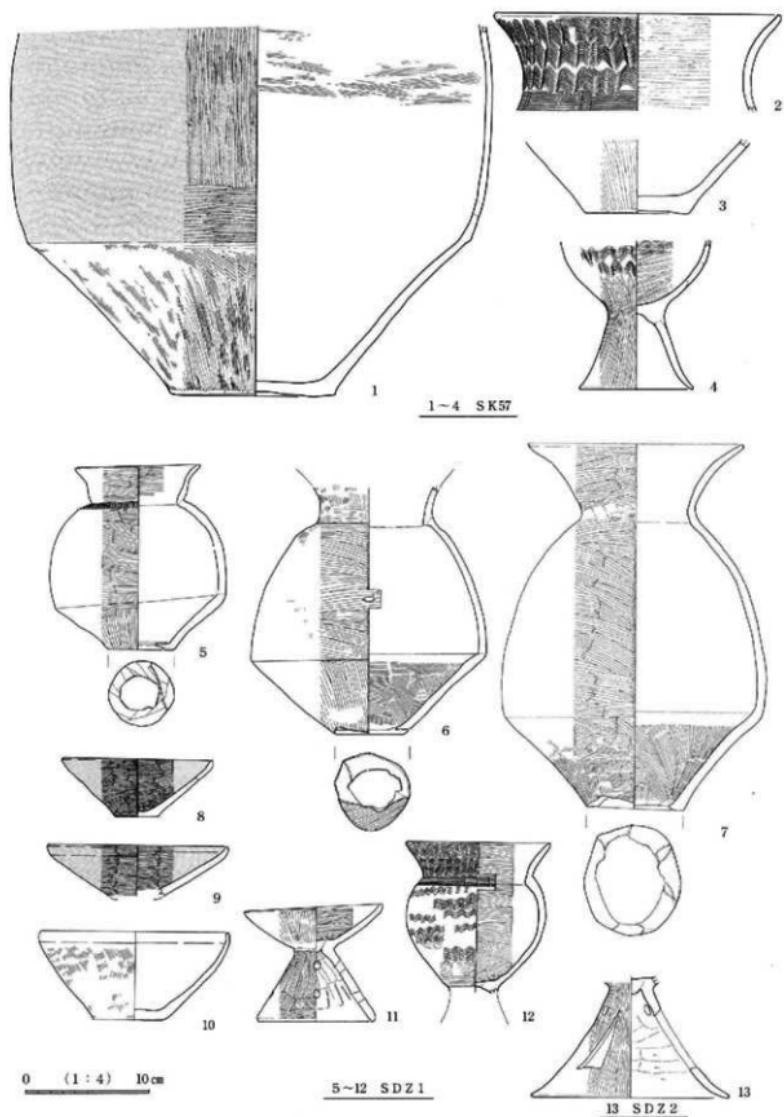


图108 IV区2次面出土土器実測図③ (S = 1 / 4)

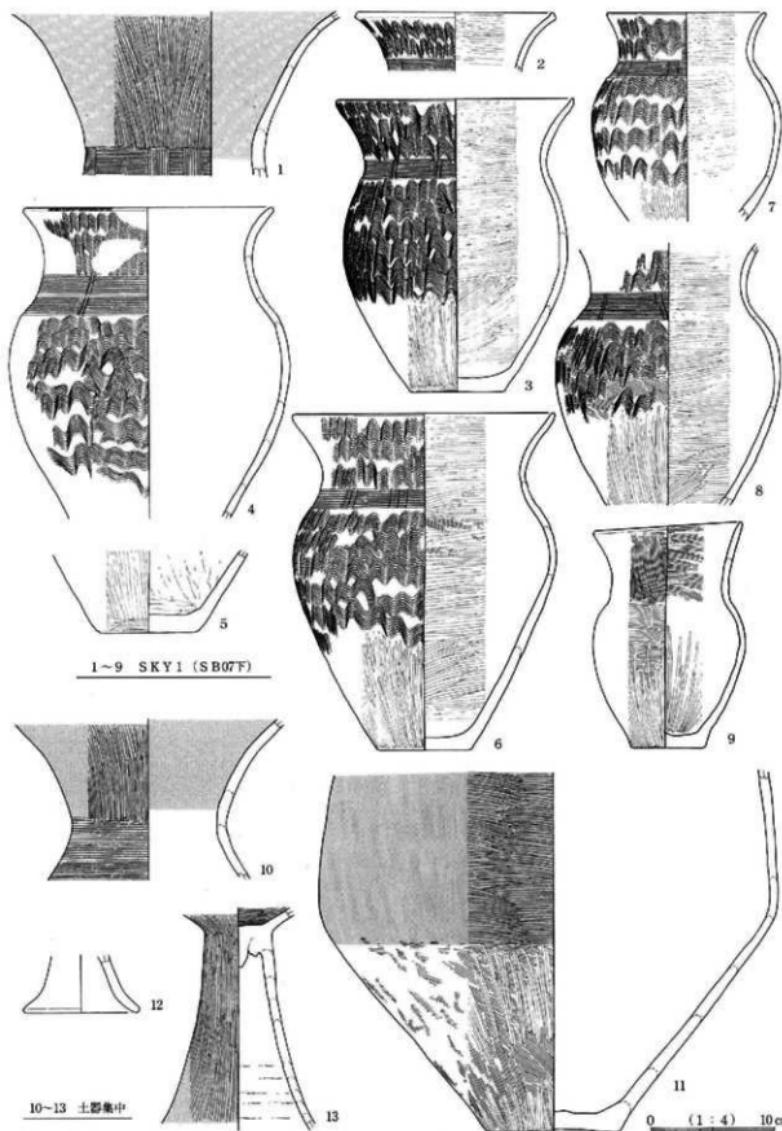


图109 IV区2次面出土土器实测图④ (S = 1 / 4)

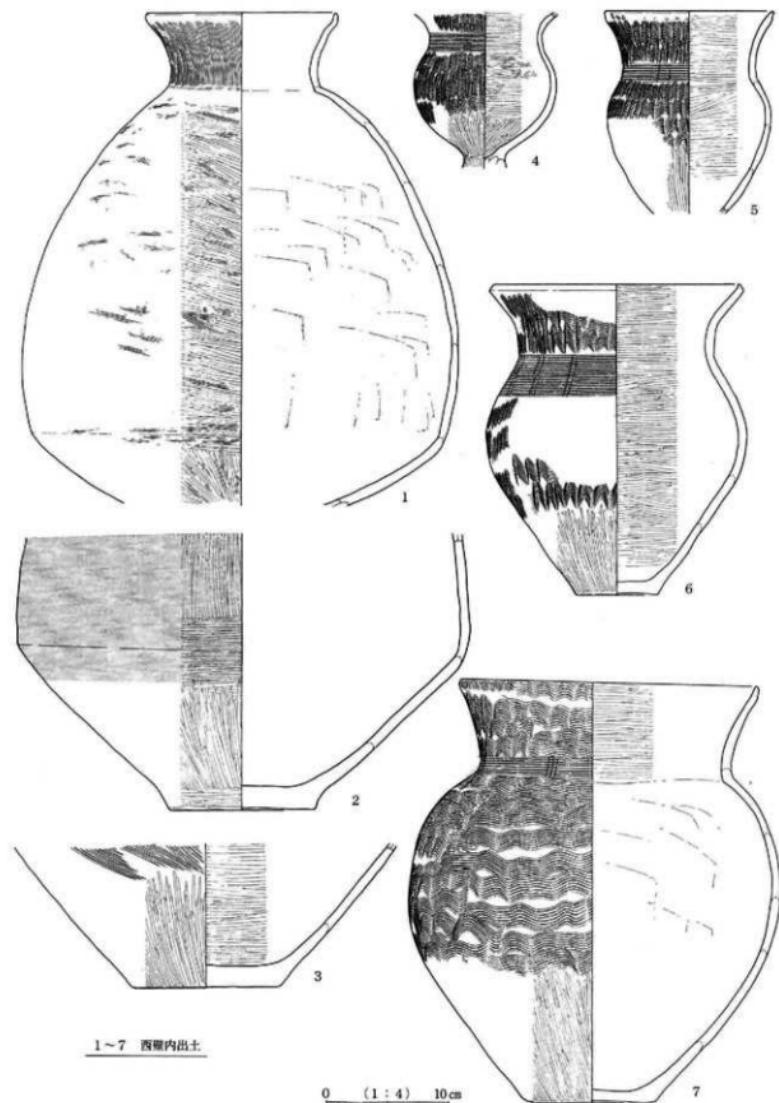


图110 IV区2次面出土土器实测图⑤ (S = 1 / 4)

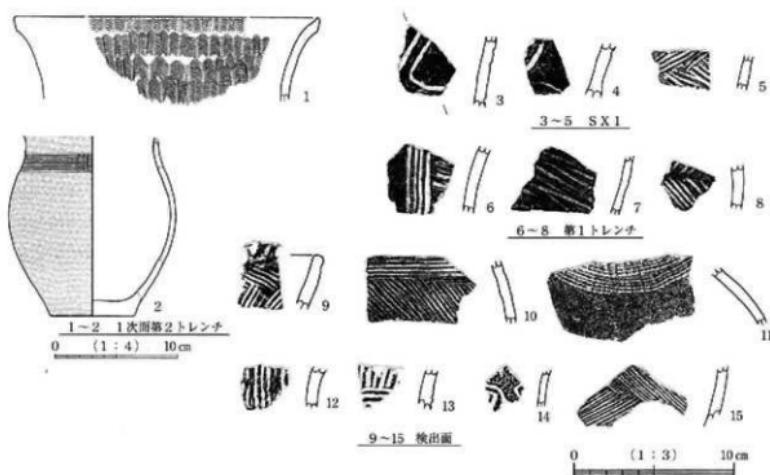


図111 IV区2次面出土土器実測図⑥（実測図：S=1/4 拓影：S=1/3）



写真72 1次面S B14



写真73 1次面S B14床面上焼土遺構



写真74 1次面S B10



写真75 1次面S B05



写真76 1次面 S K15

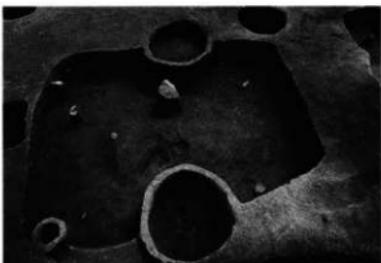


写真77 1次面 S K07



写真78 1次面 S B17・18



写真79 1次面 S B19



写真80 1次面 S B21



写真81 1次面 S B22



写真82 1次面 S B23



写真83 1次面 S B24



写真84 2次面 S B03



写真85 2次面 S B06



写真86 2次面 S B07



写真87 2次面 S B04



写真88 2次面 S B02



写真89 2次面 S K06~09・12~14



写真90 2次面 S D Z01・02 S H02



写真91 2次面 S D Z02

## V区の調査

V区は東側でしなの鉄道軌道によってIV区と分断され、西側で財長野県埋蔵文化財センターによって発掘調査された北陸新幹線地点と接する。IV区同様に調査区の分割ではなく、全面調査を実施した。

### 1 1次面の調査

検出された遺構は5軒の竪穴住居のほか、溝・土坑が検出され、いずれも平安時代に該当する。仁和洪水砂と想定される砂層に埋没した遺構はみられず、いずれも仁和洪水以前の遺構と判断される。

住居の分布状況は2次面にて検出された該期のSB06・07・10と合わせ、調査区全面に広がる。遺構重複はSB01と05、SB06と07においてのみ確認される程度で著しい重複はみられない。頻繁な建て替え等は想定しづらく、集落域が面的に広がっていたものと考えられる。

住居はカマドを持つものとカマドを持たないものの二者が認められ、カマドを持つ住居で明確な床面が確認された。カマドの方向はSB01・05・07が北東向き、SB06が東向きで、SB01・06において石材が認められた。特にSB01では火床をコ字形に囲むように石材が確認され、石材を芯材としてカマドを構築したことが確実視される。また、調査区中央北寄りで検出された焼土遺構は2次面SB06の煙道に該当する可能性が考えられる。カマドを持つないものについても部分的ながら貼床が確認でき、建物跡である可能性が極めて高い。住居に付随する作業施設等の性格が想定されよう。なお、柱穴はすべての住居において検出されなかった。



写真92 V区1次面全景(東から)



写真93 V区1次面全景(西から)

地点名	遺構名	時代	裏面開拓		床面 柱穴	付属施設	特記事項	備考	遺構番 号	土壌試 験番号	写真 番号
			先	後							
V区 1次面	SB01	平安			SB05	縦化面 なし	石組カマド(北壁)	土幕は床面より出土	112	114	94 95
V区 1次面	SB02	平安か				縦面(東側一部) なし			112		96
V区 1次面	SB03	平安か			SD03	見深(南側一部) なし			112		97
V区 1次面	SB04	平安か				縦化面 なし	煙道(西壁)	カマドに伴う焼土など 検出されず	112	114	98
V区 1次面	SB05	平安	SB01			縦化面 なし	カマド(北壁)	カマド煙道未検出	112	114	99
V区 1次面	SK01	平安			SB04			2次面にて底部確認	112	114	
V区 1次面	SK03	奈良～平安			SB06			底部に炭化布	112	114	100

表13 V区1次面主要検出遺構一覧表

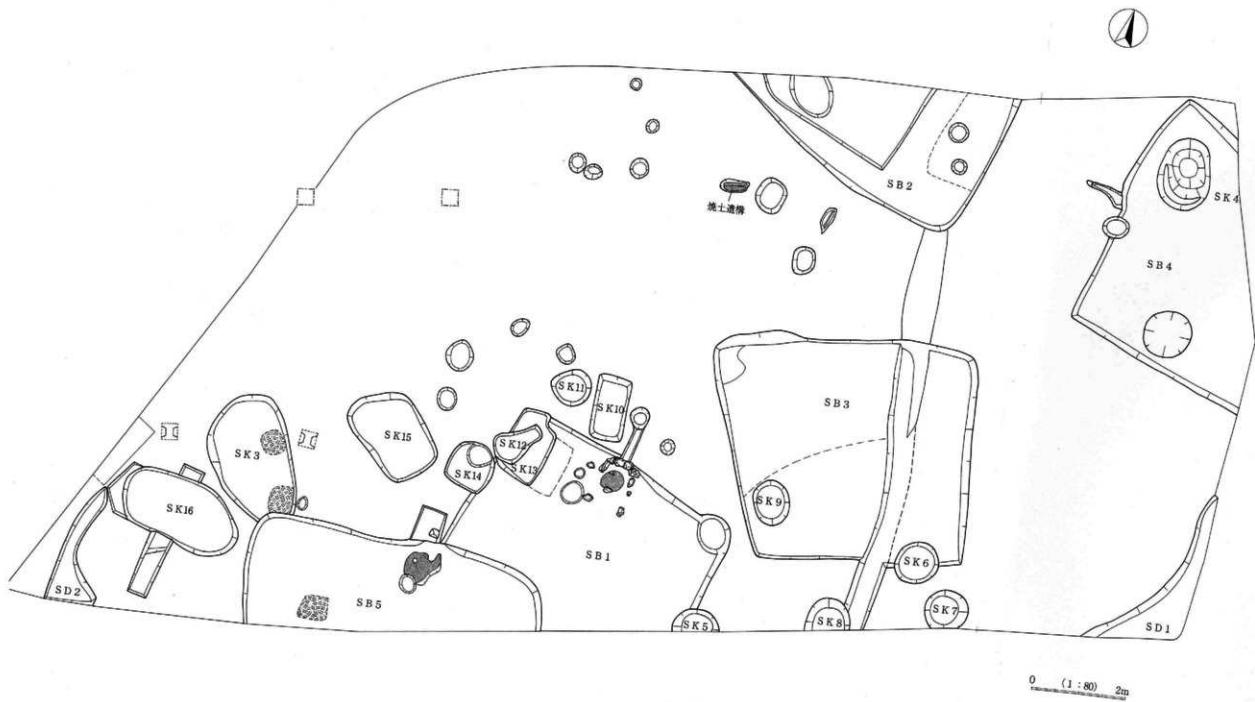


圖112 V區1次面遺構實測圖 ( $S = 1/80$ )



写真94 S B01



写真95 S B01カマド



写真96 S B02



写真97 S B03



写真98 S B04



写真99 S B05



写真100 焼土遺構（2次面S B06煙道か）



写真101 S K03とSK16

## 2 2次面の調査

10軒の堅穴住居が検出され、弥生時代後期1軒・古墳時代後期1軒・奈良時代2軒を数え、他は平安時代となる。1・2次面あわせ、平安時代遺構は調査区全面に広がりをみせる。

奈良時代は堅穴住居(SB16)1軒が確認された。平安時代住居に破壊され、カマド等の施設は確認されなかった。古墳時代後期は堅穴住居(SB11)が調査区東端部で検出された。カマドは北西向きで、貼床が確認されたが、柱穴の検出はない。東側約1%が調査区外となるが出土土器は豊富で、カマド周辺を主に杯・椀・瓶・広口壺・甕が出土し、良好な器種構成を示している。弥生時代後期は堅穴住居(SB17)1軒が西側端部付近で検出された。明確な床面・柱穴・炉跡等の生活施設の検出がなく、堅穴住居と判断する根拠は希薄であるが、遺物は床と捉えた面より出土している。この弥生時代後期遺構は西側の新幹線地点やVI区で確認された遺構群と集落域を形成するものと考えられるが、その希薄性は注目される。ここで弥生時代遺構の確認面の標高に着目すると、V区2次面がSB17確認面で354.026m、IV区2次面がSD202確認面で352.816mとV区が1m程高く、現在のしなの鉄道軌道付近を境に地形変換があったことをうかがわせる。V区における該期遺構の分布の希薄性はこの地形に制約されたものと捉えられ、篠ノ井遺跡群における弥生時代後期集落の東限を示すものと捉えられよう。

また、古墳時代後期～奈良時代にかけても弥生時代後期同様に分布上の希薄性がみられるが、同時期遺構の広がりは西側隣接のVI区・新幹線地点、東側隣接のIV区で確實に確認され、弥生時代後期に比して東側を主に広範囲に展開する。さらにI～IV区における検出遺構の所属時期が時代の下降につれて東に分布域を広げるという傾向からは、弥生時代後期に集落域の東限と認識されていた微高地形を越えてより東側へ居住域が拡大し始めたのが古墳時代後期と認識される。弥生時代後期以降の断絶を打ち破って出現した該期遺構の存在は、集落域の拡大に伴う新たな開発が着手されたことを示すと考えられる。



写真102 V区2次面全景(西から)

地点名	遺構名	時代	遺構開拓		床面	付属施設	附記事項	備考	遺構番号	土器番号	方略番号
			先	後							
V区 2次面	SB06	平安	SB07・08		貼床	カマド(東壁)		1次面出土遺構が遺道となる可能性が高い	113	114	103 109
					1(P2)						
V区 2次面	SB07	奈良～平安	SB08	SB06	貼床	カマド(北壁)			113		104
					なし						
V区 2次面	SB10	奈良～平安				カマド(南東壁)	隅部のみ検出		113		
V区 2次面	SB11	古墳後期		SK03	貼床	カマド(北壁) 壁溝	土器は床面より出土		113	115	107 108 109 110
					なし						
V区 2次面	SB14	平安か			貼床	カマド(北壁側部)			113		105
					なし						
V区 2次面	SB16	奈良	SB17	SB06・07	貼床				113	114	
					1						
V区 2次面	SB17	弥生後期		SB08	貼床	土器は床面より出土	住居跡であるか不明		113	114	106
					なし						

表14 V区2次面主要検出遺構一覧表

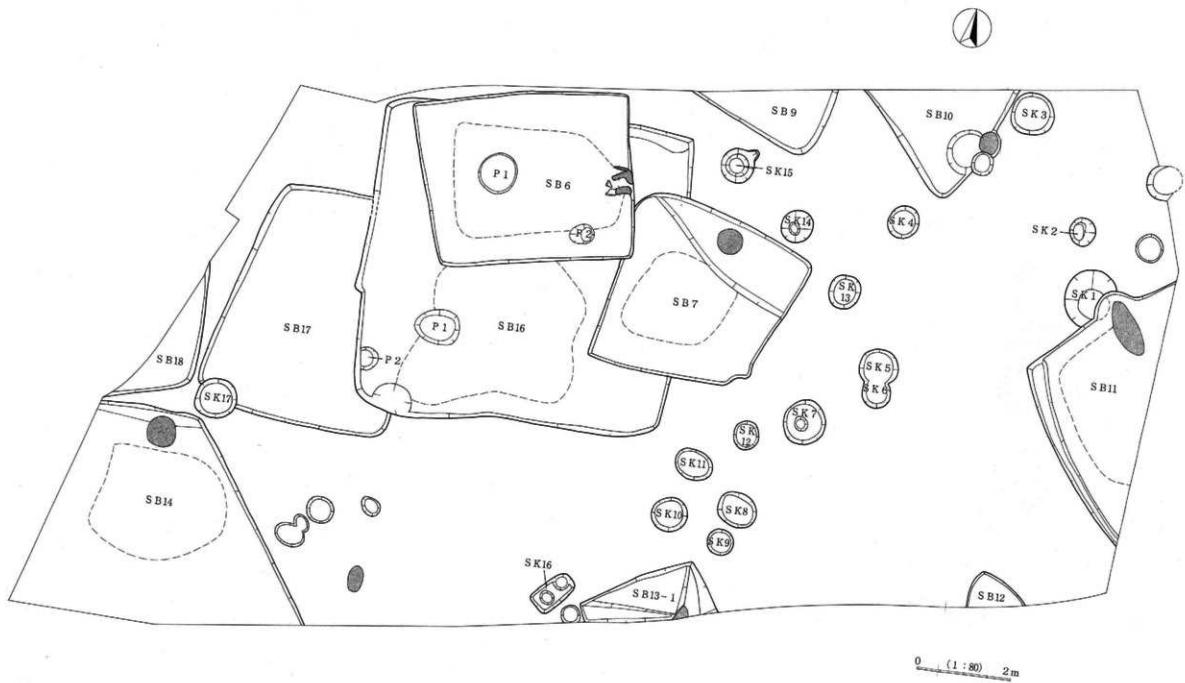


图113 V区2次面遺構実測図 ( $S = 1/80$ )



写真103 S B06



写真104 S B07



写真105 S B14



写真106 S B17



写真107 S B11



写真108 S B11



写真109 S B11焼土上遺物出土状況



写真110 S B11床面上遺物出土状況

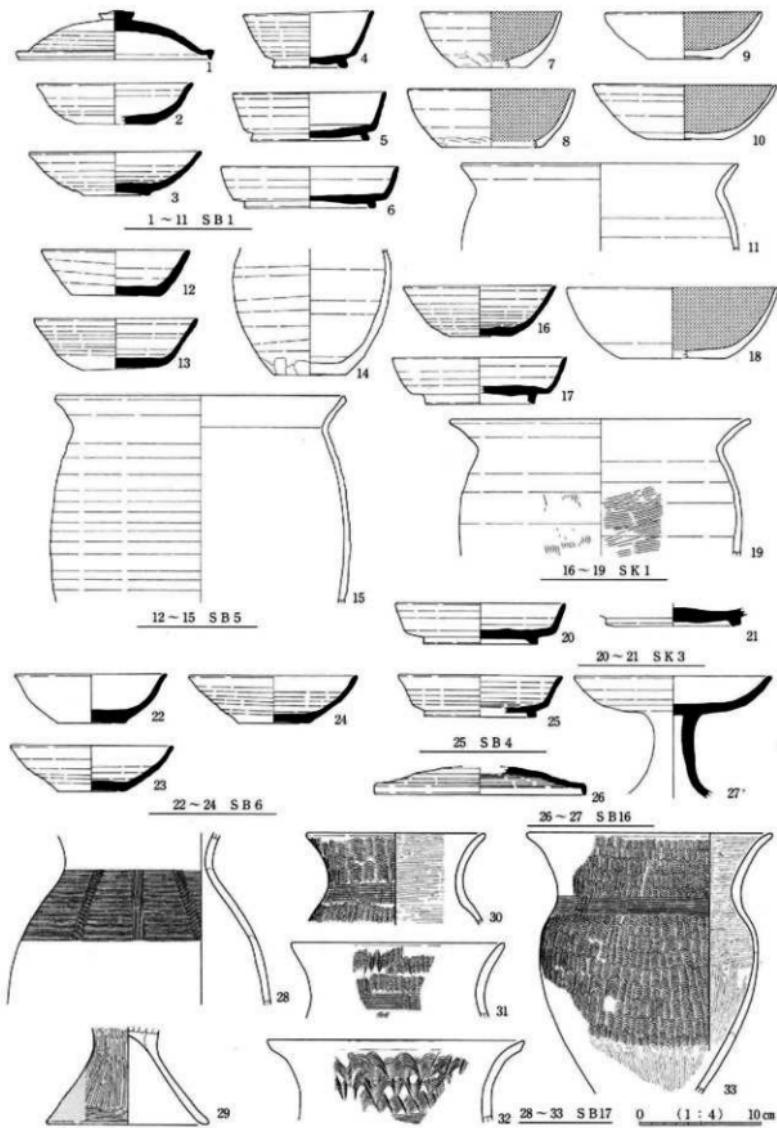


图114 V区1・2次面出土土器実測図 (S = 1/4)

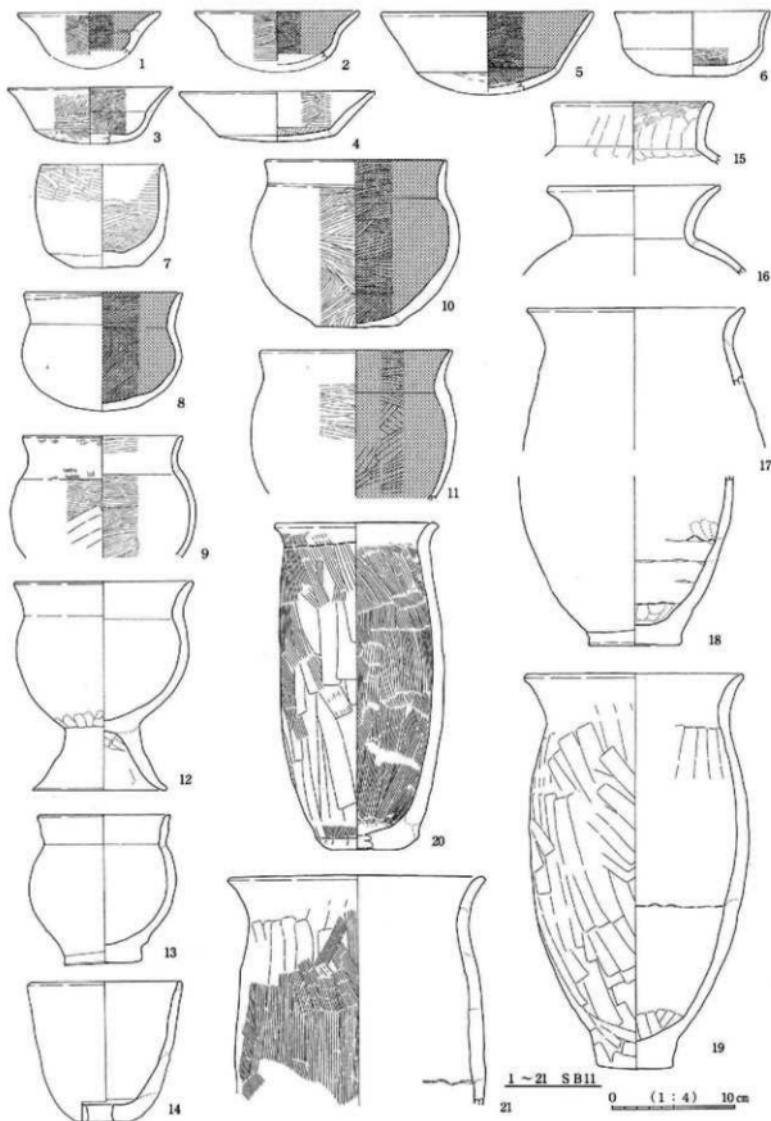


图115 V区2次面出土土器实测图 ( $S = 1/4$ )

## IX VI区の調査

VI区は北陸新幹線建設用道路により南北に2分割（N・S区）し、調査区内を鍵形に横断する水道管保護のために東西に2分割（1・2区）した。さらにS区では隣接地への出入口確保のため、細分割（2・3区）し、都合5地点に分けて発掘調査を実施した。各地点ともに1・2次面調査を実施し、S-3地点のみ3次面を設定している。この各調査面は間に堆積土を挟まず、上面遺構底部直下に連続する。このため、時代に対応した調査面というよりは下層遺構調査のために上層遺構を除去したという作業上の確認面である。この点において、IV区以東地域とは異なり、地形形成に伴う土壤堆積の違いを示すと考えられる。

### 1 1次面の調査

古墳時代後期から平安時代を主体とする。また、S-2地点を中心に弥生時代後期遺構も確認された。

**方形ピット群** S-3地点では南北ならびに東西方向に列をなした方形の小型ピット群が検出された。覆土はいずれも黄褐色砂質土の單一層であった。出土遺物は下層に遺構が存在する場合のみみられ、直接伴うと判断される事例はない。このため時期の特定は難しいが、検出されたすべての遺構を掘り込んでいて、最も新しい時期の所産と考えられる。なお、S-3地点以外でも部分的に分布は確認され、本来は全面に展開していたと考えられる。

**中世** 明確な中世遺構は存在しないが、円形・素掘の井戸群の大半は該期に属する可能性が高いと判断される。

**平安時代** 壁穴住居・溝・土坑等が検出されている。壁穴住居は11軒程度が調査区を横断するN-2地点SD10・11、S-2地点SD01以東地域に遺構間の重複がほとんどみられない散発的な状況で展開する。東側の北陸新幹線地点やV区と同様なあり方で、一連の集落域を形成すると捉えられる。出土遺物では、検出面より数点出土した瓦塔片が特筆される。いずれも小片で、破片間の接合などは認められない。南東側に隣接する北陸新幹線地点からは瓦塔が2個体出土しており、同一個体の可能性も想起される。

**奈良時代** 検出遺構が多く、弥生時代とならんで本地区の中心的時代となる。特に調査区東側（S-1・N-1区）での遺構密集度が高い。東側に隣接する北陸新幹線地点北側調査区の密集度に通じ、北陸新幹線地点南側・IV・V区での散発的な分布状況とは対比的で際立つ。該期遺構の分布の中心が本地点から北東側にかけて存在することが確実視できよう。壁穴住居のカマド方向は北・西・東と様々である。特に事例が少ない東向きがみられる点は、細別時期の比較検討をとおして集落構造を把握するうえで見逃せない。

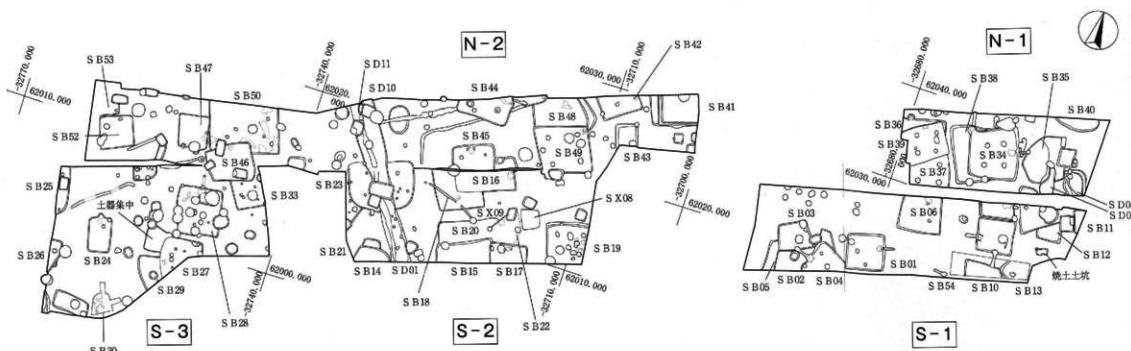


写真111 S-3地点方形ピット群



写真112 N-1地点 S B35

N-1区SB35は不整形の土坑であるが、土坑内に堆積した砂層中より2点の軽石と埴輪片が出土した。これら遺物が出土した砂層は仁和洪水跡との間に間層を挟み、仁和洪水以前に形成されたことが確実である。遺跡全体を覆うほどではないが、小規模洪水等が発生していたことを示唆しよう。軽石は2点出土し、同范品である。また、埴輪は底部片を含む小破片が数点出土している。これら遺物の概要については後述するが、自然堆積ではみられない砂層中出土といふことから、近隣に埴輪を樹立した古墳や軒瓦を使用した仏教開闢遺構の存在を示唆し、注目される。特に軽石に関しては検出面出土の瓦塔片や新幹線地点出土の軽石・瓦塔と合わせ、仏教開闢遺物の集中が認められ、村落内寺院等との関わりで注意される。



1次面

古墳時代後期 N-2区・S-3区で堅穴住居が5軒、N-1区で井戸1基が検出されている。分布状況は希薄で、新幹線地点での全面展開とは大きく異なる。N-2区SB501は一辺7.3mを測る堅穴住居で、群衆を引き立てる大きさ。床面上には多量の炭の散布が認められ、性格が他と異なる可能性が想起される。

弥生時代後期 S-2地点を中心  
に堅穴住居・土坑が検出された。  
後出遺構の重複が少ない地点で検  
出され、さらに2次面で新たな遺  
構の検出がなかったことから、一  
括して2次面にて取り扱うことと  
する。

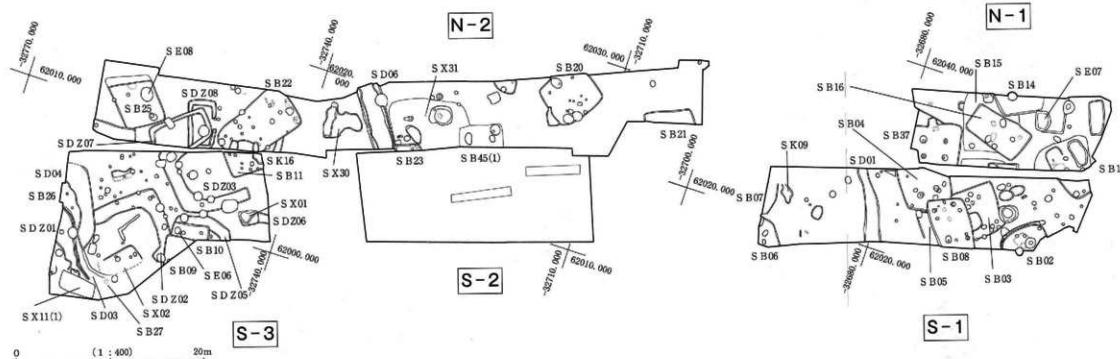


图116 V区1·2次面遭损分布图( $S = 1/400$ )

地点名	遺構名	時代	重複辨別		未(既)面 既穴	付属施設	特記事項	備考	遺構周 囲状況	土器相 互鑑定号	多角 性リ
			先	後							
S-3	SB24	奈良か			縦化面 なし	カマド火床（北壁）			117		126
S-3	SB26	古墳後期			既弱 1				117	132	
S-3	SB27	奈良	SB29 土器集中		既床	西壁割に溝上 明確な柱穴なし			117	135	127
S-3	SB28	奈良			既床 なし		カマド（北壁）	床面上に灰敷布 重複する井戸はSE 8~10・ 12~16の8基	117 118 119	135	
S-3	SB29	弥生後期			既弱 なし				117	135	
S-3	SB30	不明			縦化面 なし			堆上と底が鉛直し、住居跡の可逆性が認定されたが、 底上が不明瞭でプラン記述は不充分	117		
S-3	土器集中	弥生後期			既弱 なし			不規方形の浅い掘りぬ み内より土器出土	117	145	
N-2	SB47	奈良～平安			既床 なし	カマド火床（東壁）	土玉出土		118		
N-2	SB62	弥生～古墳			既弱 なし			住居とする機能的根拠は考 慮	118	136	
N-2	Pt63		SB63				SB63を確実に掘り込む 所	SB63も住居とする機能は考 慮	118	139	
N-2	SB46	奈良		SB33・59	既床 なし	カマド（火床 北壁）		S-3区ではSB33と同一住居 SB46に統一した	119	137	
N-2	SB60	古墳後期	SB65 SK60 SB65 SK19		既床 2		床面上に米多量敷布 日至2点熟土		119	137	121
N-2	SB60	弥生～古墳							119	139	
S-3	SB33	奈良以前	SB46 SK13		縦化面 なし		床面直上より鋼錆束 土		119		
S-3	SB29	奈良以降		SB28 SK31	平頭	裏頭	土器遺物は流入と判断 される	漏水なし	119	139	
N-2	SK55	弥生後期	SD00・11 SK17						120	139	
N-2	SD10	奈良以降		SK17 SK21 SK18 SD12			5-2 地点SD01と同一遺 構		120		
S-2	SD01	奈良以降	SB23 SK30				N-2 地点SD10と同一 遺構		120		
S-2	SB23	弥生後期		SD01 SD01 SK02・05	既弱 6			炭化材・既土・底が床 面上に広く分布	120	134	125
S-2	SB14	弥生後期	SB21 SD01		既弱 なし				120	131	
S-2	SB21	弥生後期		SB14 SD01	既弱 なし			既頭と北頭の一部をSB 23で確認	120	132	
N-2	SB44	古墳後期	SB51 SD06・07		既床 2	カマド残火（東壁）			121	137	
N-2	SB45	平安		SB70 (SB16)	既床 なし		北東隅部に床面と同様 を挟んで既と底が互層 をなして裏頭	S-2 地点ではSD16床面直下 に存在したと想定されるが、 確認されなかつた	121	138	120
S-2	SB16	平安	SB18 SK70	SB24	既床 2	カマド火床（東壁）		N-2 地点ではSB45の裏面に より、確認できなかつた	121	131	
S-2	SB22	奈良			既床 1			SB15・20の調査過程で検出 されたため、プラン記述が 不充分	121 122	132	

地点名	遺跡名	時代	遺物属性		剖面(東)面 柱穴	付帯施設	新記載式	備考	古墳遺 跡番号	土器調 査番号	石器調 査番号
			SB18	SB16							
S-2	SB18	弥生後期		SB16	硬化面 なし	印			121	131	
S-2	SB15	弥生後期	SB29・22 SB33	SB17	風呂 なし				121	131	
S-2	SB20	弥生後期		SB15・22	施設 なし				121	133 134	
S-2	SX09	弥生後期					覆土中より多量の土器 出土。	SB16とSB20の間	121	144 145	
N-2	SB48	古墳～奈良	SD51 SD09	SB49	船床	カマド火床(北壁側) 同時に灰敷土	北壁の施設は不充分		122	138	
N-2	SB49	平安	SB48	SB20 SX04	船床 4	北東隅部に焼土と灰 (カマド残穴)	白玉3点出土		122	138	
N-2	SX58	奈良～ 古墳か			船床				122	139	
S-2	SB17	平安	SB15・22		船床 なし	カマド(北壁) カマド脇に土坑			121	130	
S-2	SB19	奈良		SK21	硬化面 2		水晶製勺子玉出土	床面上に焼土と灰が散在し ているが、カマド等との関 係は不明	122	132	124
S-2	SK21	平安	SB19		平塀				122	139	
S-2	SX34	古墳後 ～奈良							122	139	
S-2	SX08	弥生後期		SB22	風呂 なし		覆土中より多量の土器 出土。	土器埋納坑	122	140 143	128 129
N-2	SB41	奈良～平安	SB19		風呂 なし		白玉5点出土		123	136	
N-2	SB42	不明			船床 なし	カマド火床(東壁)			123		
N-2	SB43	不明			船床 なし			確認面は高く、奈良時 代以降である可能性が 高い	123		
S-1	SB02	奈良～平安	SB03	SB04	船床 なし				124		
S-1	SB03	奈良	SB05	SB02・04 SK04・06	船床 なし				124	129	
S-1	SB04	(奈良～) 平安	SB02・05 (SB01)		硬化面 1	カマド(北壁側)	複数先端部に石材	SB01との重複関係は複数の ため区分でないが、SB01に 先行し判断	124	129	123
S-1	SB05	不明		SB02・04	船床 なし			複数状況からは奈良時代以 前	124		
N-1	SB36	奈良	SB39		船床 未確認	カマド残穴(北壁)		SB37との重複関係は不明	125	137	119
N-1	SB37	奈良		SB39	船床 3			SB36との重複関係は不明	125	137	119
N-1	SB39	平安	SB36・37		船床 4	カマド残穴(北壁) 複数は検出されず	白玉2点出土		125	136	119
S-1	SB01	奈良		SK03 (SB04)	船床 2	カマド(東壁)		SB04との重複関係は複数の ため区分でないが、SB04に 先行し判断	125	129	
S-1	SB06	奈良～平安			船床 なし	カマド残穴(北壁)		生存土器出し 傳承度数は不明	125	129	
S-1	SK13	奈良～平安							125	139	
N-1	SB34	奈良	SB05 SB08	SK45・47	船床 4	カマド(東壁)	北壁外側に埋葬が確認され。本住居に被覆された住 居が存在した可能性が高い		126	135	118
N-1	SB35	奈良		SK34 SK47・48	船床	カマド(北壁)		埋葬は長く、先端部は両側 区外まで延びる	126	135	118
S-1	SB07	平安			硬化面 なし 石柱あり	カマド(東壁)	N-1区では検出されず。 N-1区まで及ばない小型住 居と考えられる		126	129	
S-1	SB09	奈良		SB10	硬化面 なし	カマド(西壁) お芯造	カマド前面のみ船床状 の硬化面が確認された		126	130	122
S-1	SB10	平安	SB09		船床 なし	カマド火床 (北壁東側部)			126	129	
S-1	SB13	奈良			船床 なし			住居の可視性は低い	126	129	

地点名	遺構名	時代	重複開削		後(施)留 壁穴	台基地盤	特記事項	備考	遺構留 壁番号	土器復 元番号	下限 年数
			先	後							
S-1	SB54	不明					壁道のみが検出され、調査区外に壁穴住居の存在が推察される		126		
N-1	SB40	奈良			廻廊 なし		住居の可能性は低く、椭円形土坑の可能性が高い		127	137	
N-1	SB35	古墳後 一垂真	SB34 SB63 SB41 SX15	SB35	後窓 なし	西側は円形の土坑状の 掘り込みがあり、遺物 より出土	圓形・深窓・突出土 窓等は七面抹水以前の 砂土より出土し、明らか な流入である		127	136	112
N-1	SD03	奈良	SB35	SK41			N-1 施点 SX01 と同一 遺構の可能性大		127	139	
N-1	SD04	奈良						S-1 地点まで連続しない	127	139	
S-1	SB68	奈良	SK07・08 SK01	廻廊 なし				住居の可能性低く、不整形 土坑の可能性が高い	127	130	
S-1	SB11	奈良か			廻廊 なし			住居跡ではなく、方形土坑 の可能性が高い	127	129	
S-1	後土土坑	奈良以降			平進		土坑内より板状石が複 数出土	覆土中に地土・瓦を含むが 廻廊の焼けはほとんどみら れない	127		

表15 VI区1次面主要検出遺構一覧表



写真113 N-2地点1次面(東から)



写真114 S-1地点1次面(東から)



写真115 S-2地点1次面(東から)



写真116 N-1地点1次面(西から)

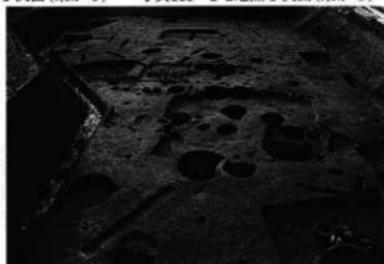


写真117 S-3地点1次面(東から)

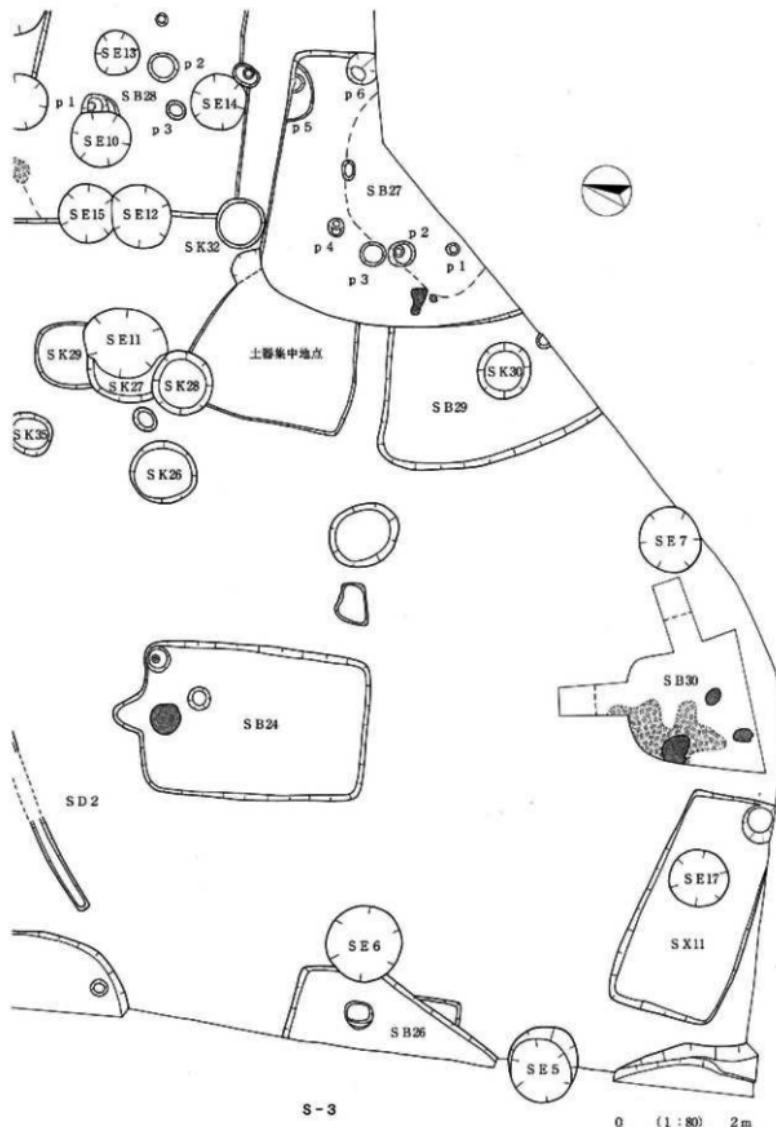


图117 VI区1次面造構実測図① ( $S = 1/80$ )

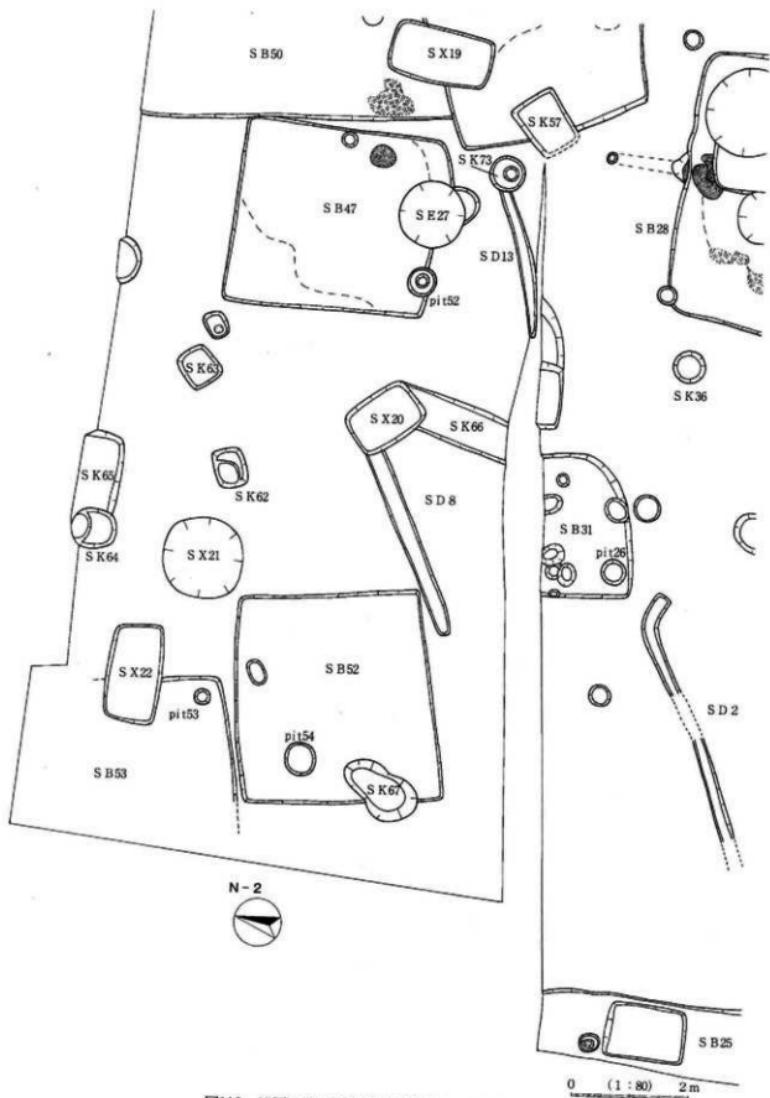


图118 VI区1次面遣構実測図② (S = 1/80)

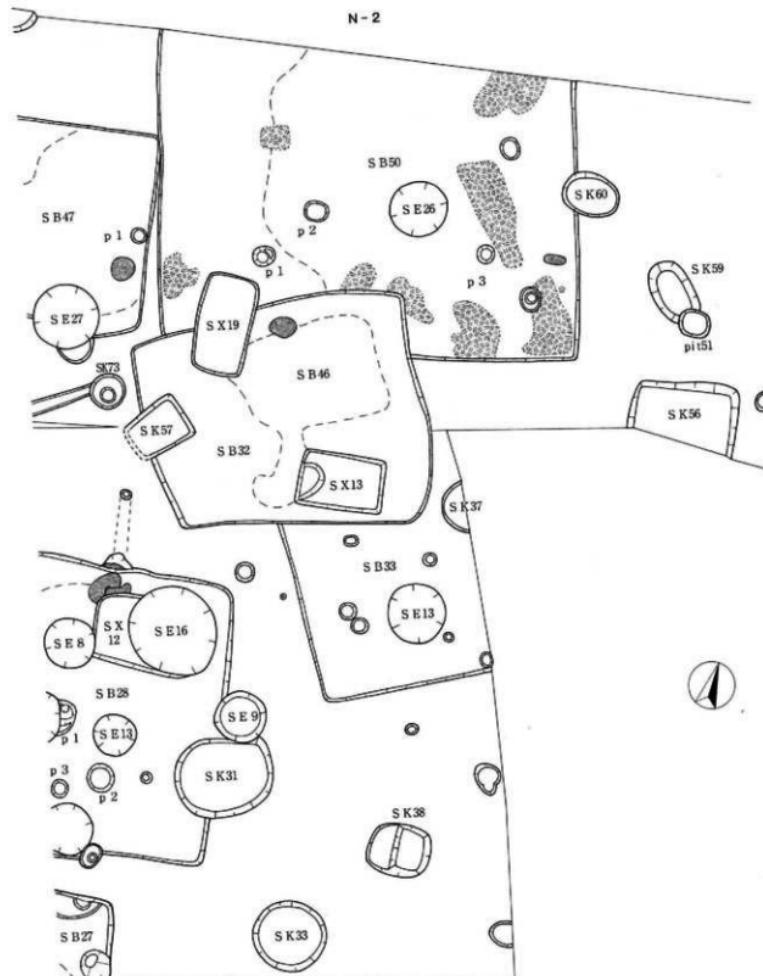


图119 VI区1次面造構実測図③ ( $S = 1/80$ )

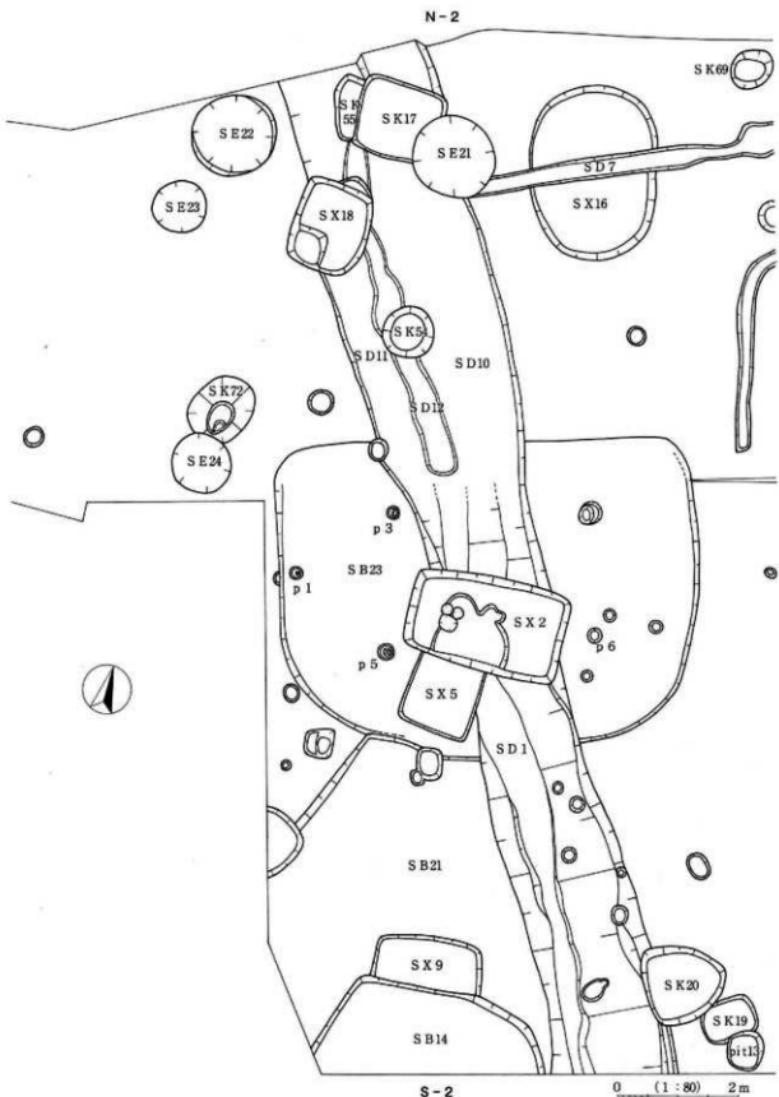


图120 VI区1次面构造实测图④ (S = 1/80)

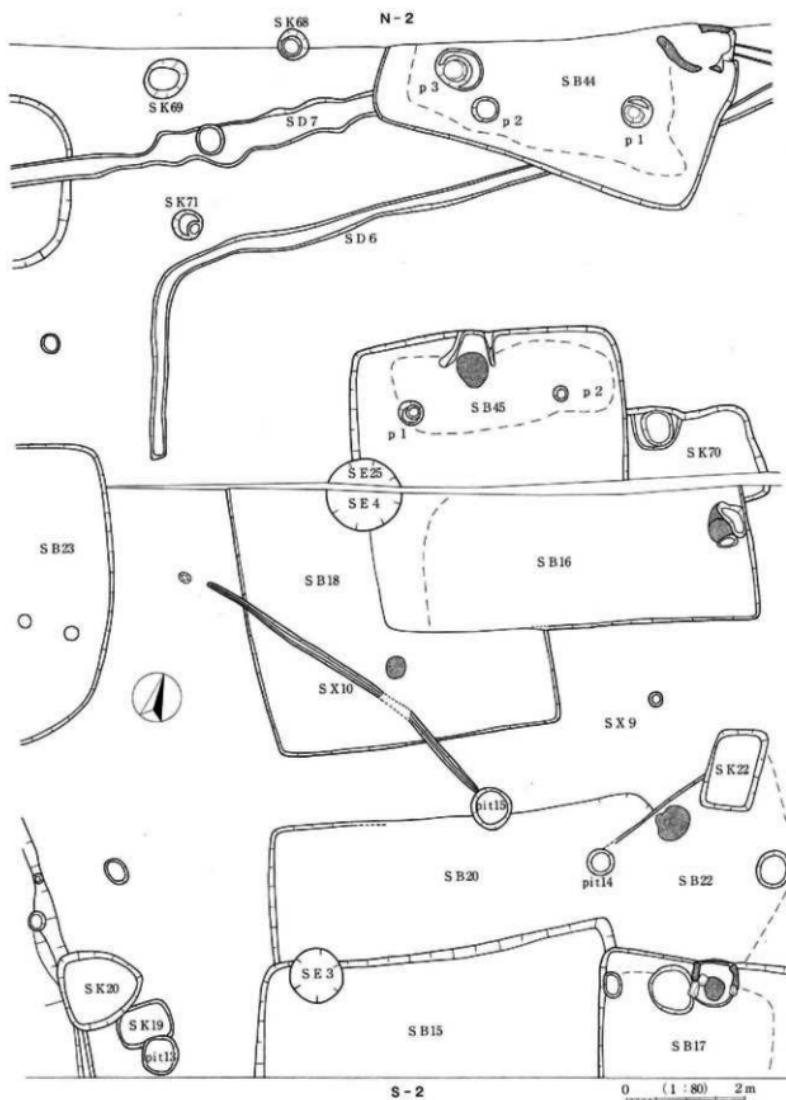


図121 VI区 1次面遺構実測図⑤ (S = 1/80)

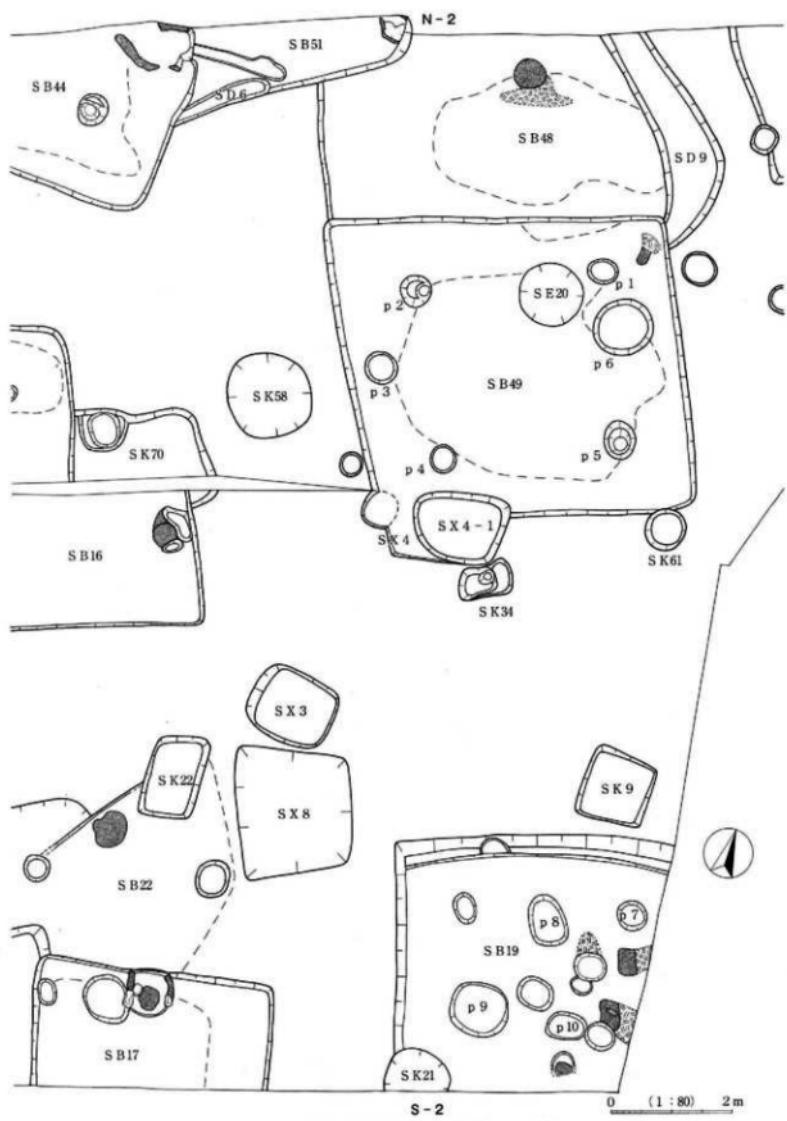


図122 VI区1次面造構実測図⑥ (S = 1/80)

N-2

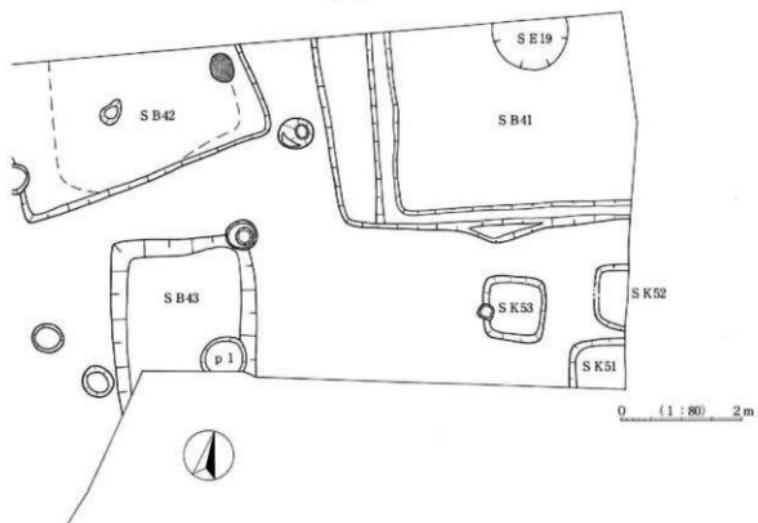


図123 VI区1次面遺構実測図⑦ (S = 1/80)



写真118 N-1地点SB34・38



写真119 N-1地点SB36・37・39



写真120 N-2地点SB45



写真121 N-2地点SB50



写真122 S-1地点SB09



写真123 S-1地点SB04



写真124 S-2地点SB19



写真125 S-2地点SB23

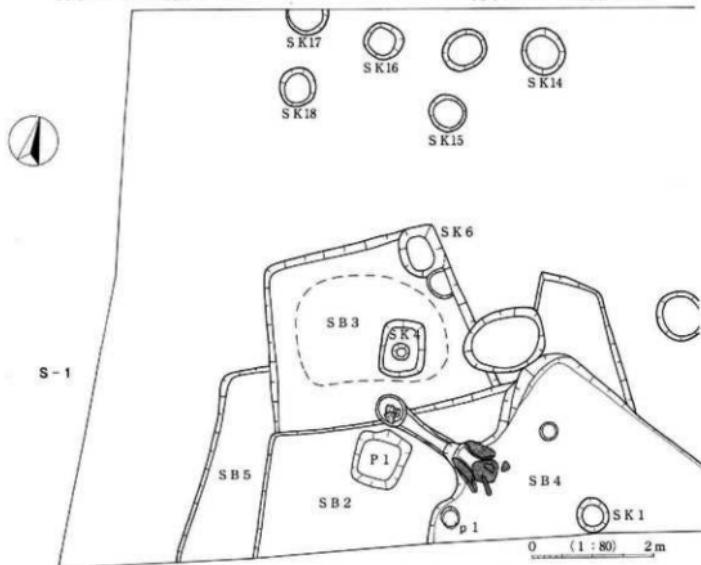


图124 VI区1次面遺構実測図⑧ (S = 1/80)



写真126 S-3地点SB24

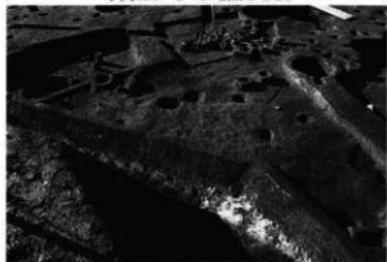


写真127 S-3地点SB27

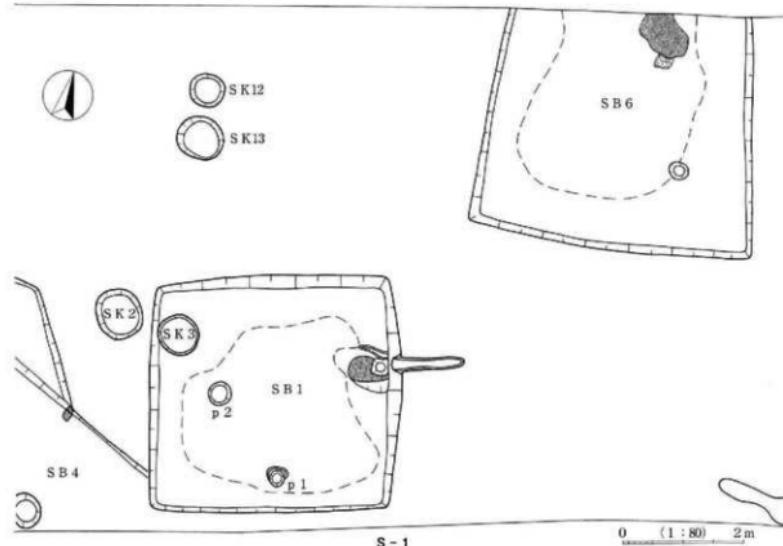
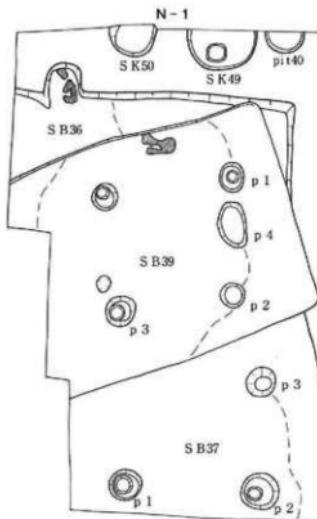


图125 VI区1次面遺構実測図⑨ (S = 1/80)

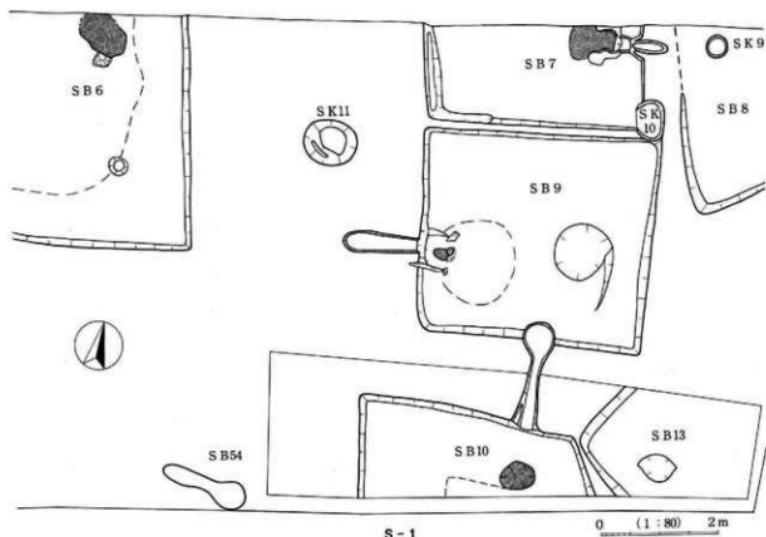
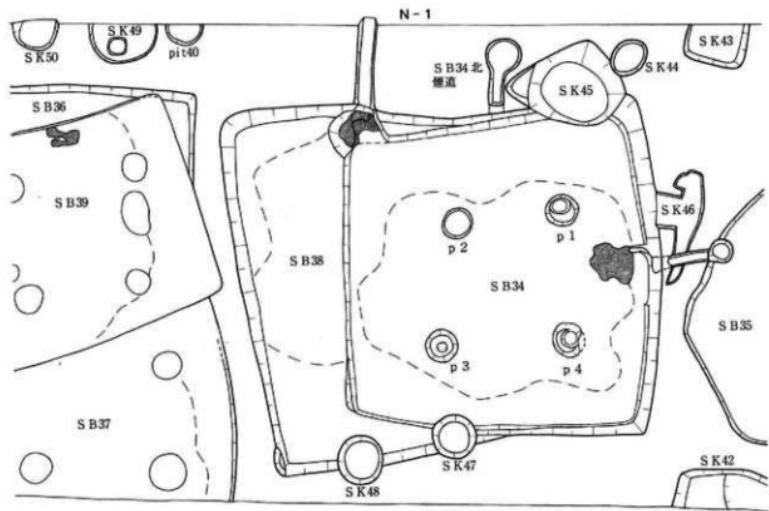


图126 VI区1次面遺構実測図⑩ (S = 1/80)

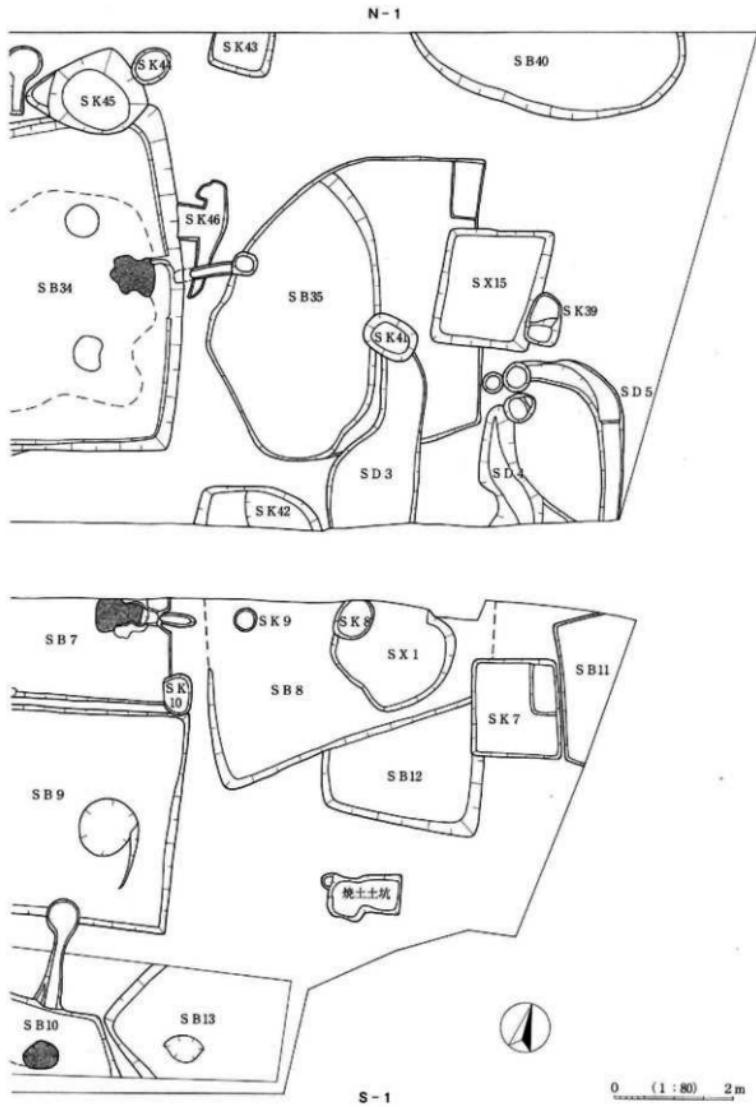


图127 VI区1次面遺構実測図① (S = 1/80)

S-2地点 SX08 一辺約2.2mを測る方形土坑である。覆土は暗褐色粘質土の單一層で、土器片が大量に出土している。

土器の出土状況は上下2図で示したが、これは調査期間の違いに起因する。上図は当初調査成果で、遺物取り上げ後、西壁が広がることが確認された。長野オリンピック開催による調査中断期間直前であったため、一時埋め戻し、翌春、再調査を行った結果が下図である。

遺物は確認面付近での出土は極めて少なく、確認面下30cmほどより出土し始め、底部まで累々と集積されていた。隣接する土器には同一個体とみられる破片が多く観察された。完形で出土した土器は1点のみで、ほぼすべてが破片と化している。また、土器片中には拳大から頭大の石が顯著に混じっていた。この石はいざれも加工痕のない自然石であった。土坑底部は平坦でなんら施設等は認められない。

土器の出土状況や接合状況からは細片化後に投棄された可能性は低いとみられる。特に小型器種の復元率は高く、石材を合わせて考えると、土坑内で石材の投げ込み等によって細片化した可能性が想起される。また、土器片は各破片が接していく間層はみられず、一時期に投棄された一括遺物と把握することができると考えられる。

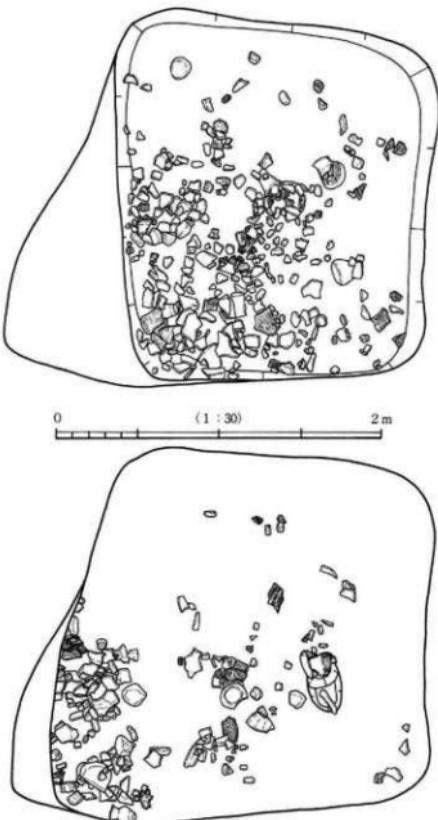


図128 SX08遺物出土状況実測図 (S = 1 / 30)

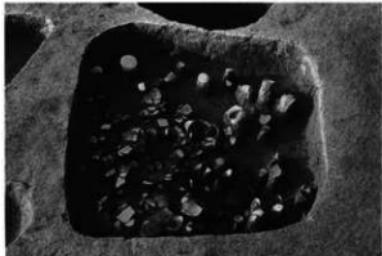


写真128 S X08遺物出土状況 (上図)

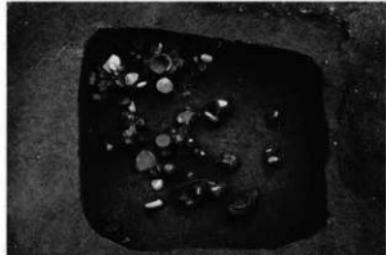


写真129 S X08遺物出土状況 (下図)

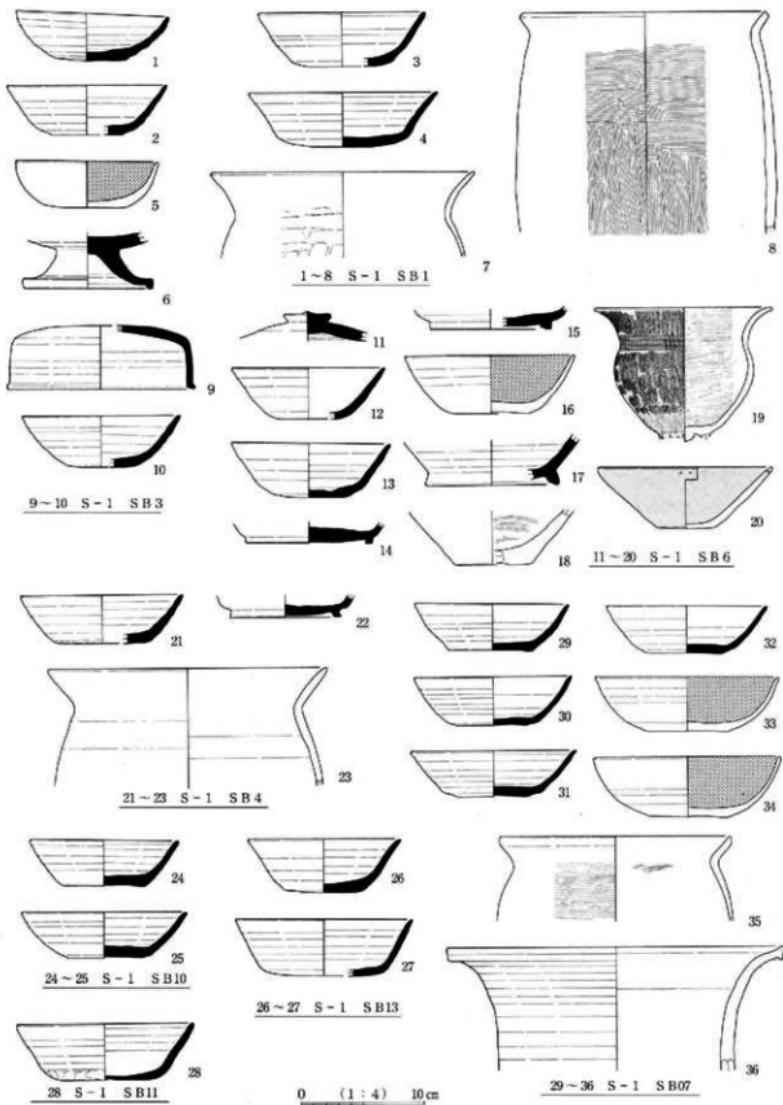


図129 VI区1次面出土土器実測図① (S = 1 / 4)

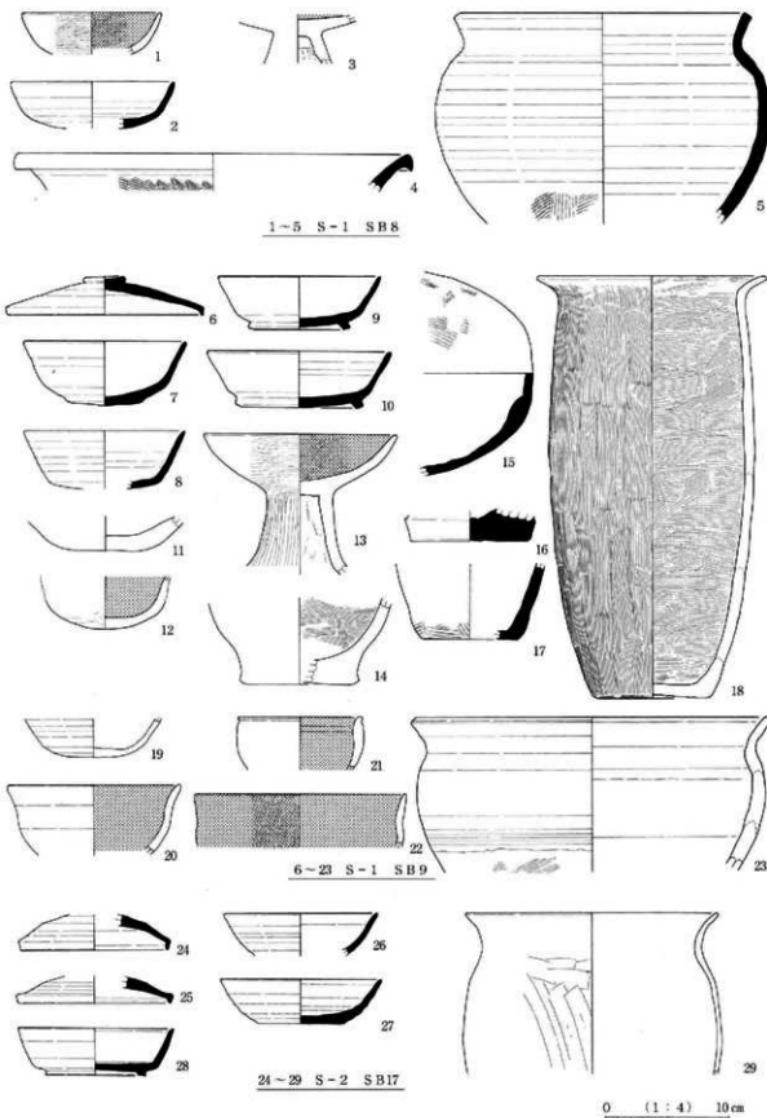


図130 VI区1次面出土土器実測図② (S = 1/4)

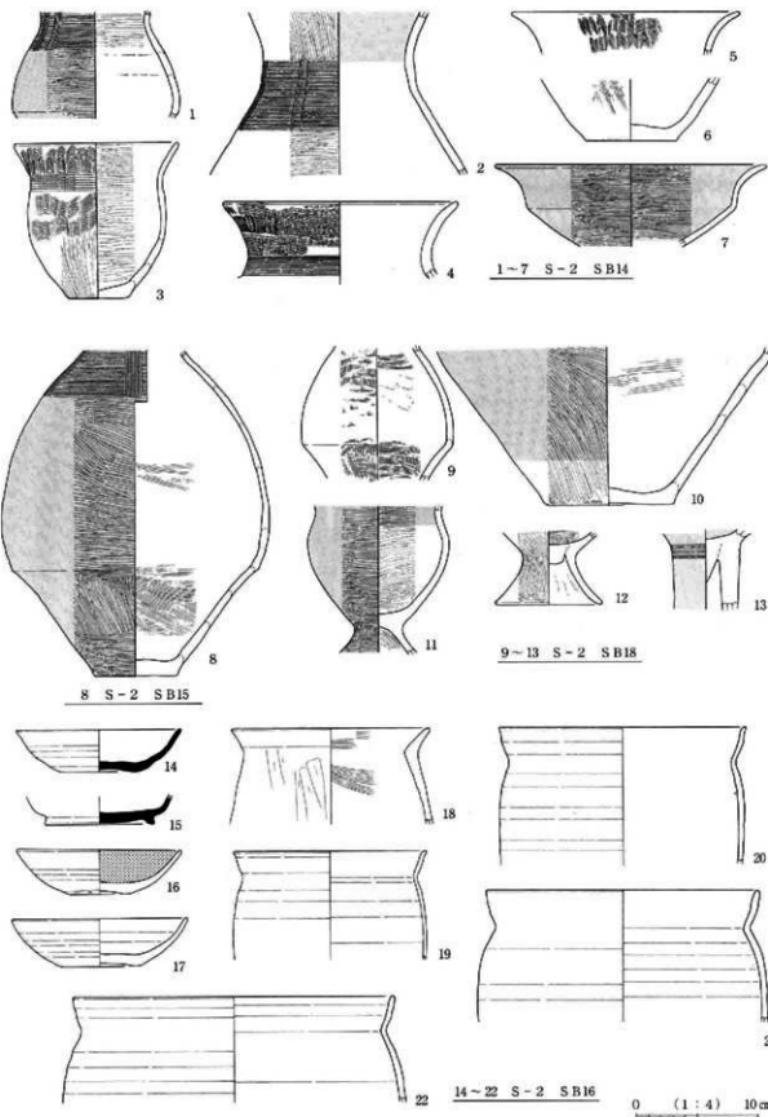


图131 VI区1次面出土土器実測図③ (S = 1 / 4)

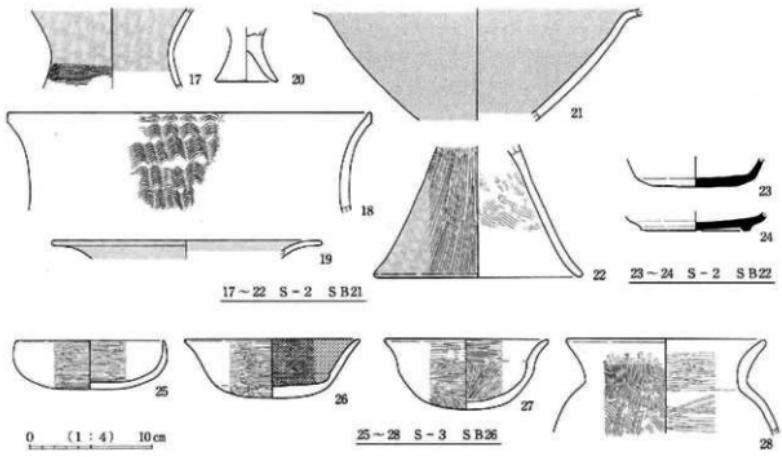
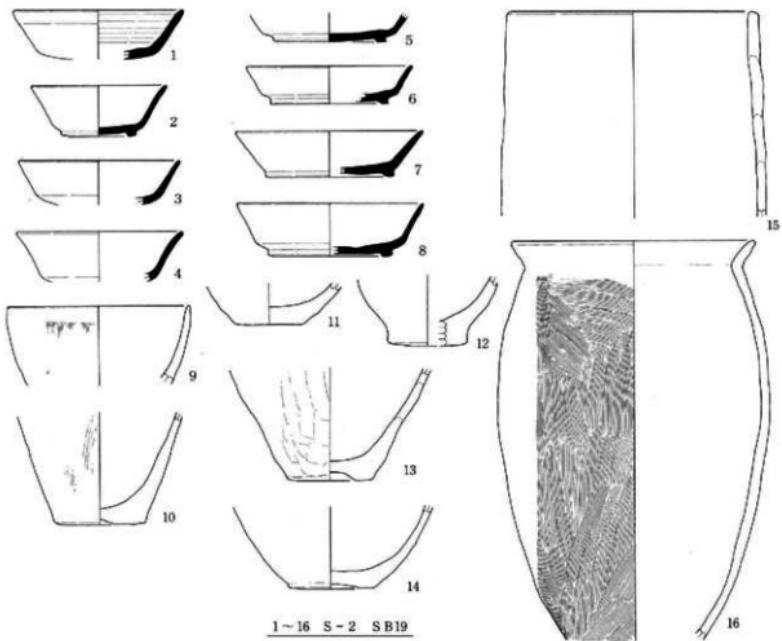


図132 VI区1次面出土土器実測図④ (S = 1 / 4)

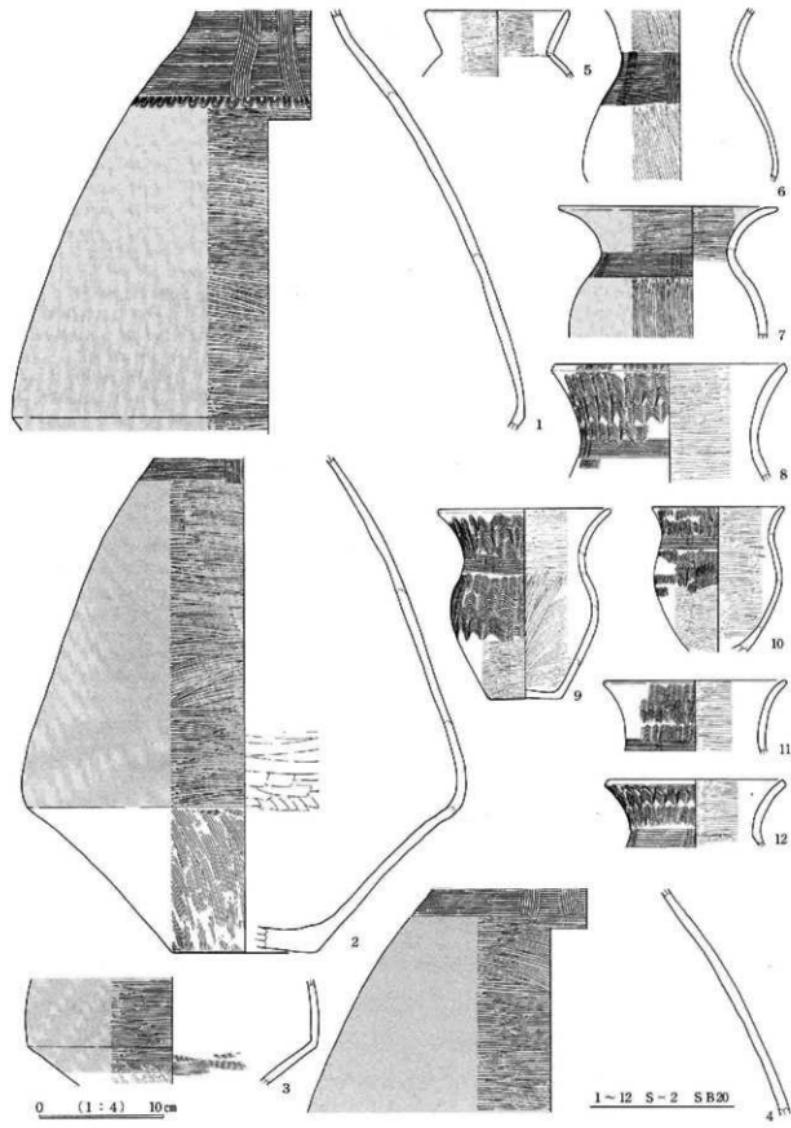


图133 VI区1次面出土土器实测图⑤ (S = 1 / 4)

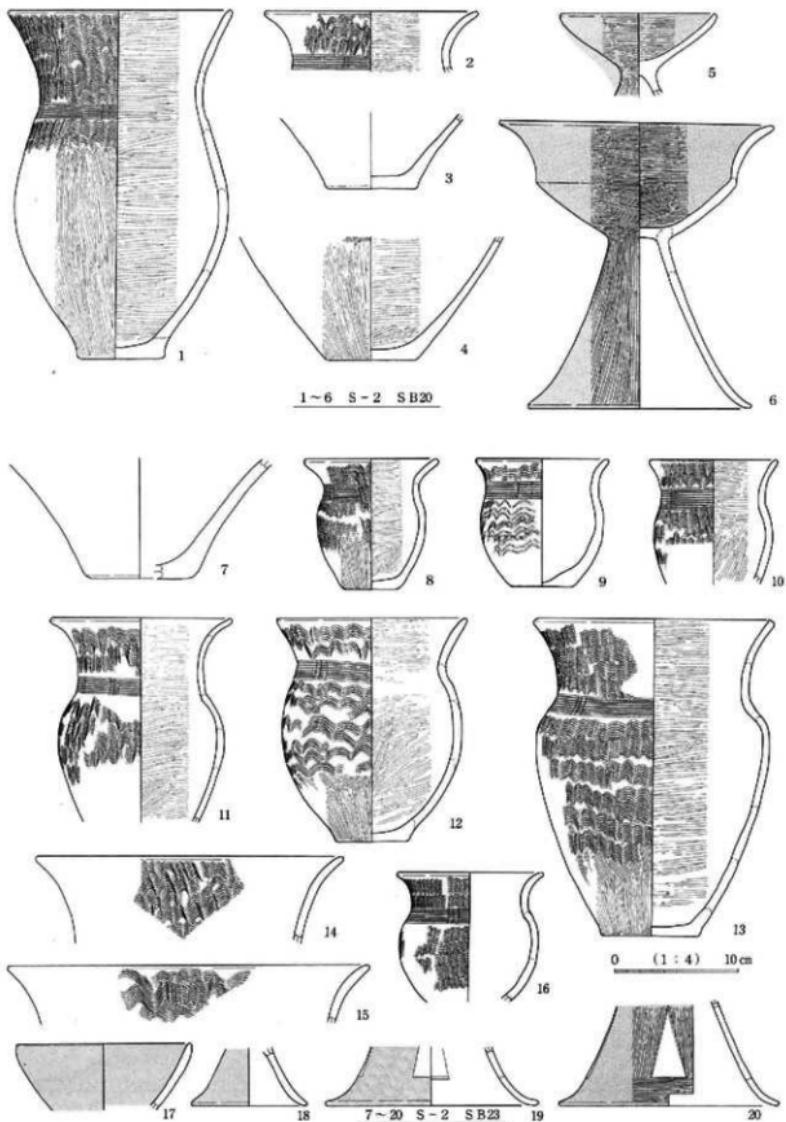


図134 VI区1次面出土土器実測図⑥ (S = 1/4)

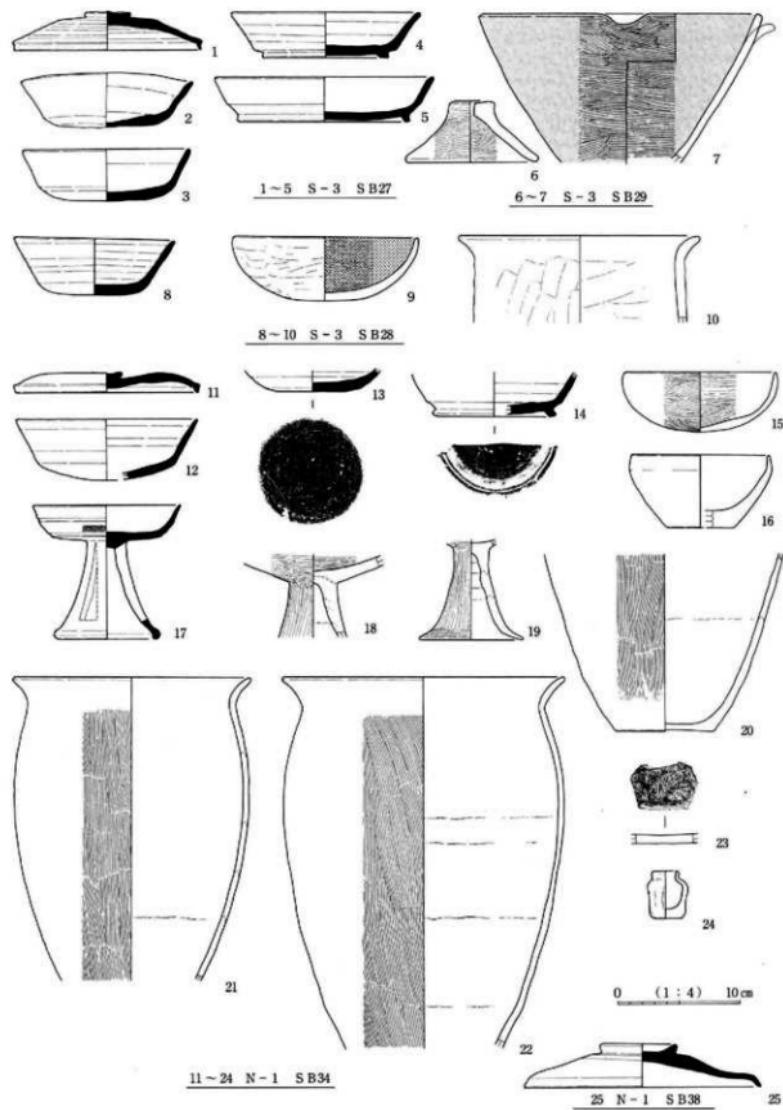


图135 VI区1次面出土土器实测图⑦ (S = 1 / 4)

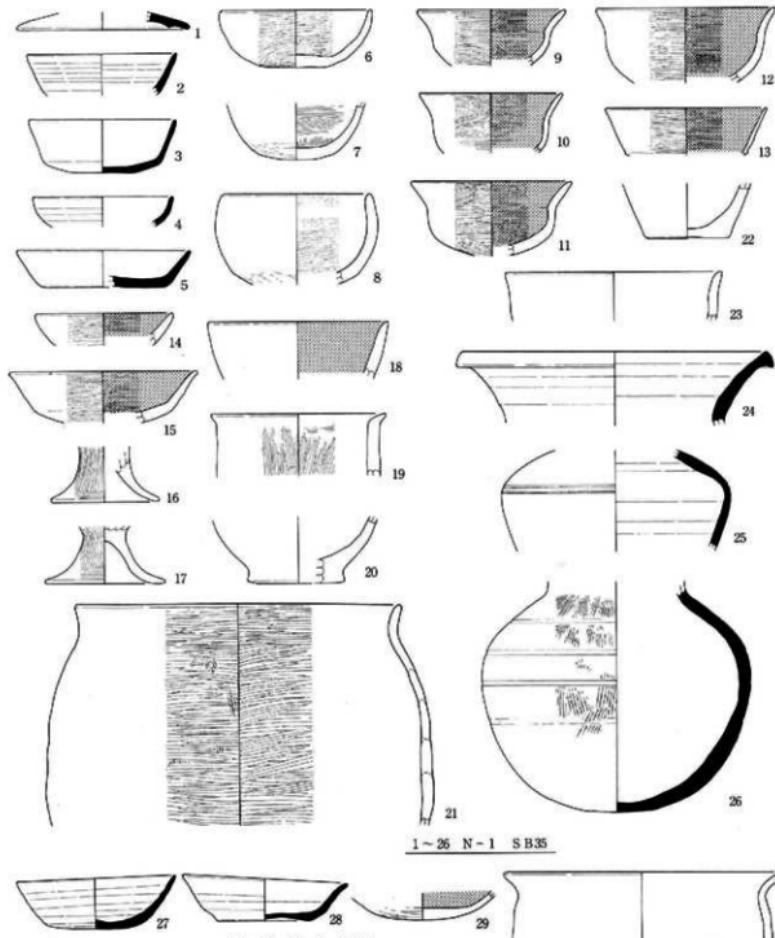


图136 VI区1次面出土土器实测图⑧ (S = 1 / 4)

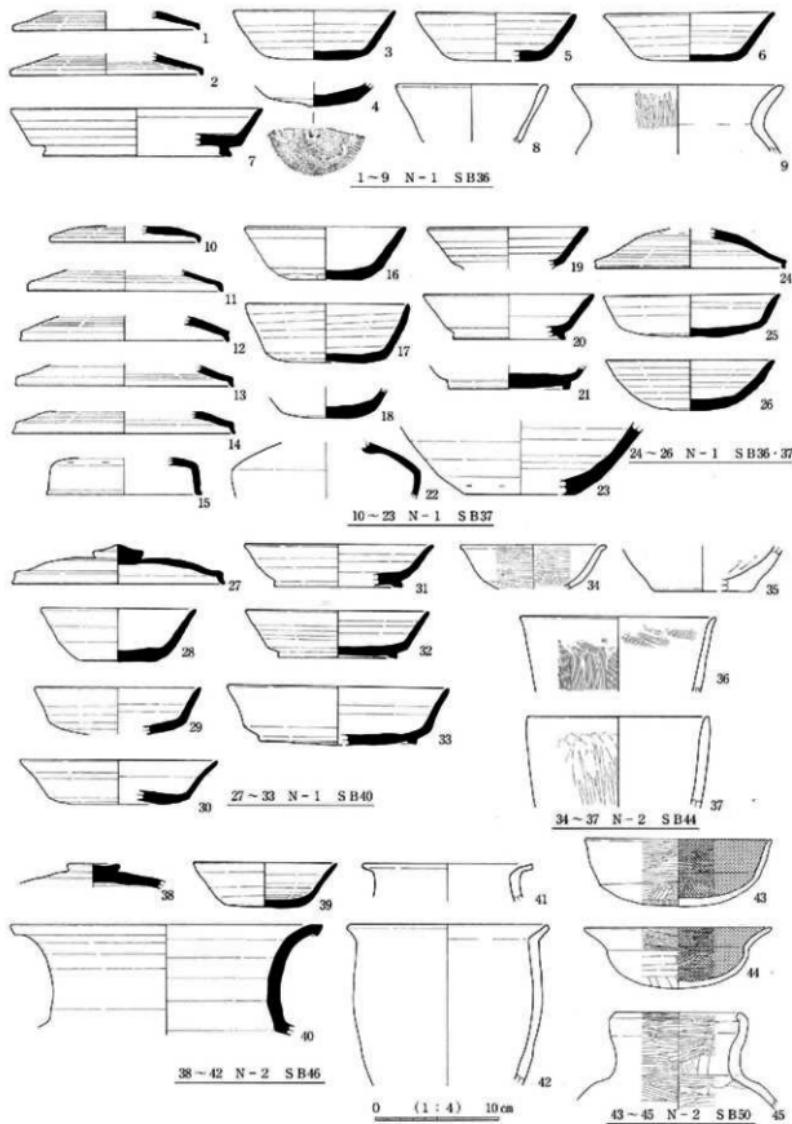


图137 VI区1次面出土土器实测图⑨ (S = 1 / 4)

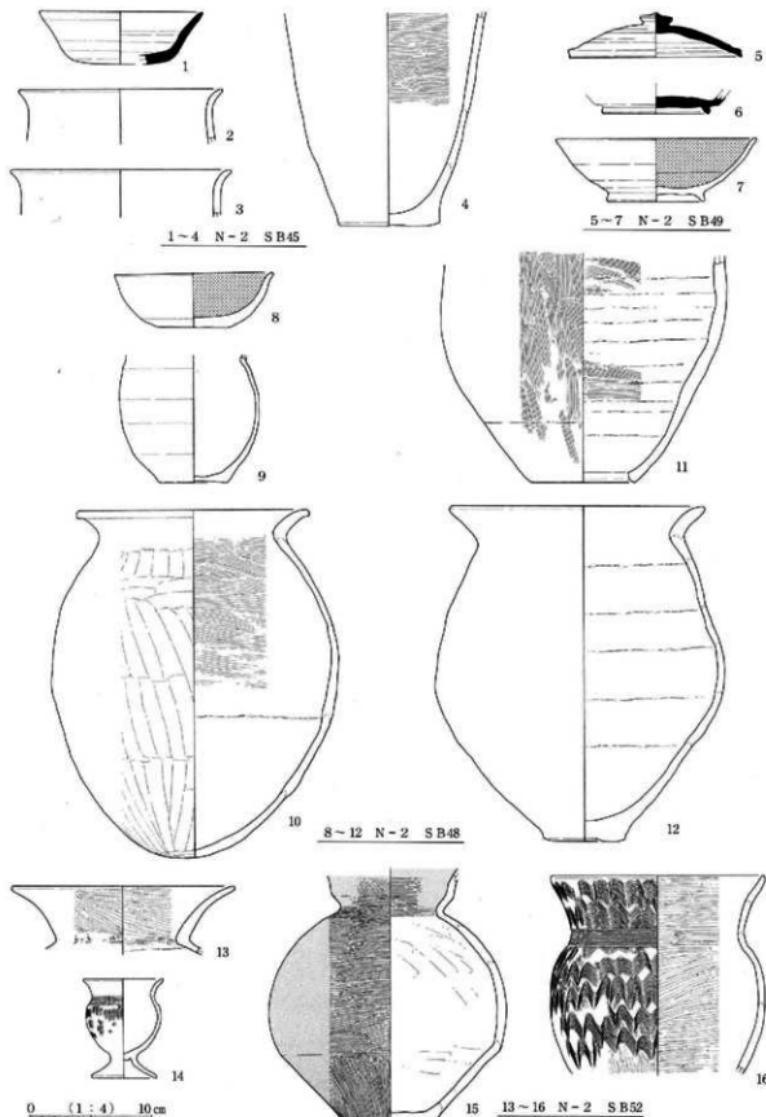


图138 VI区1次面出土器实测图⑩ (S = 1/4)

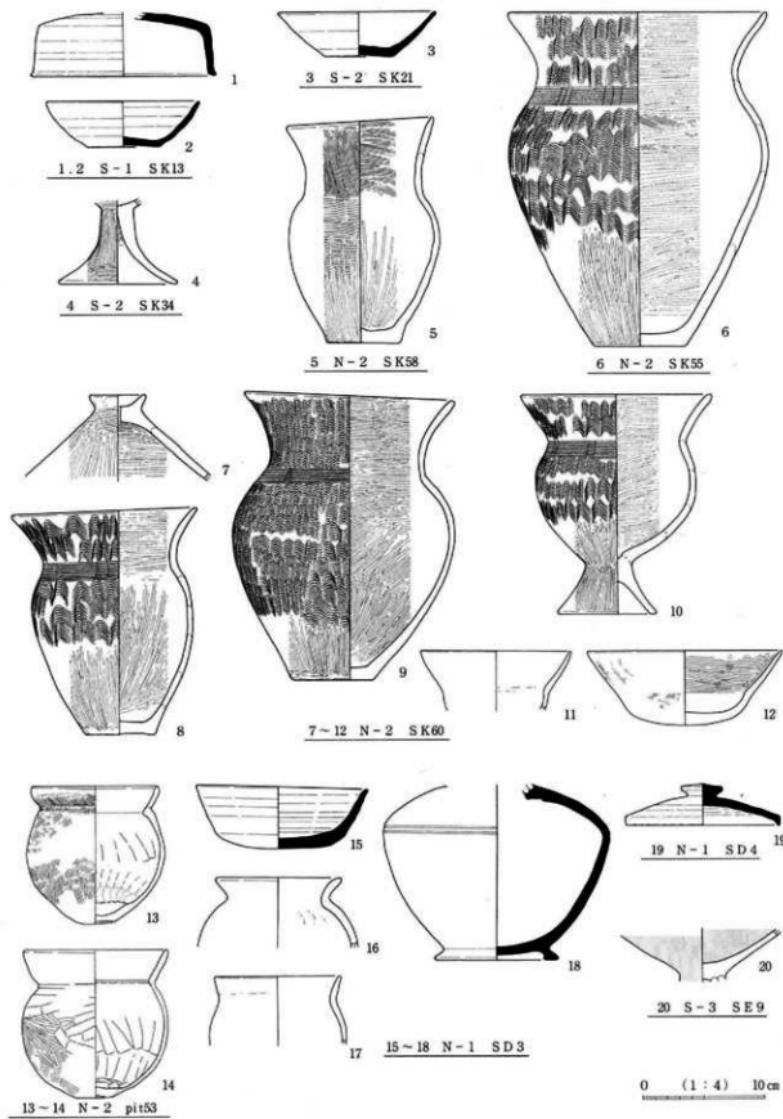


图139 VI区 1次面出土土器実測図① (S = 1 / 4)

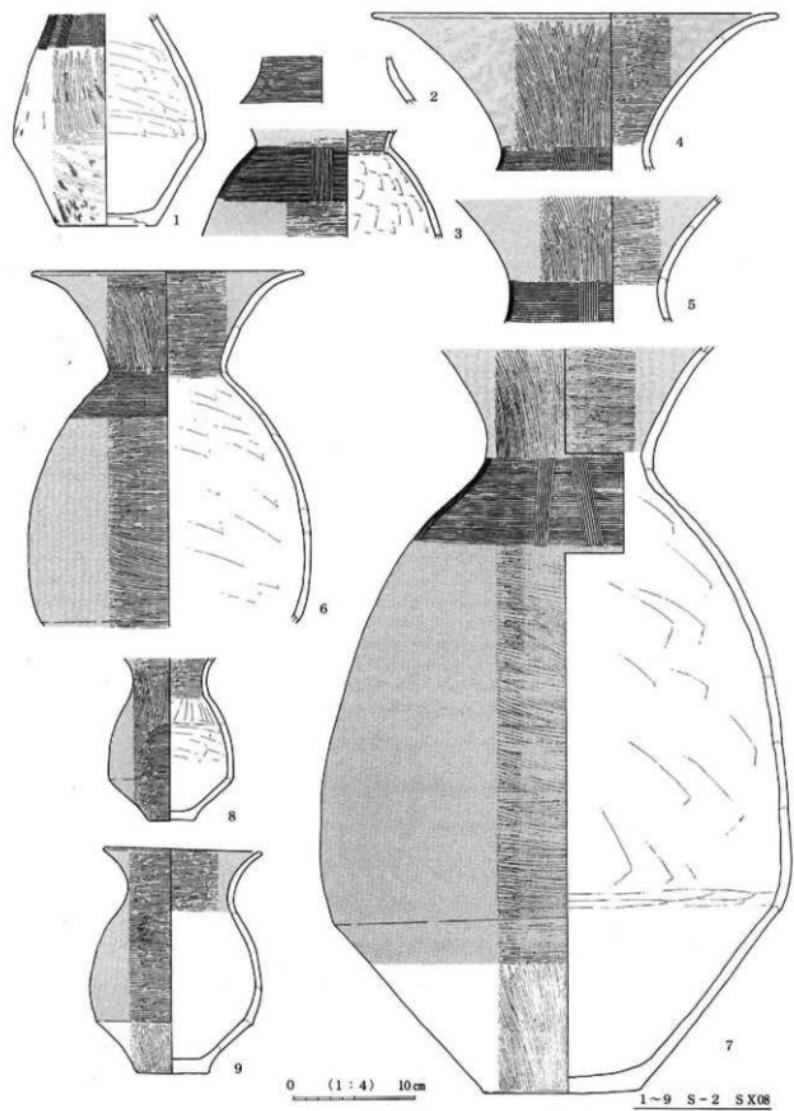


图140 VI区1次面出土土器实测图⑫ (S = 1 / 4)

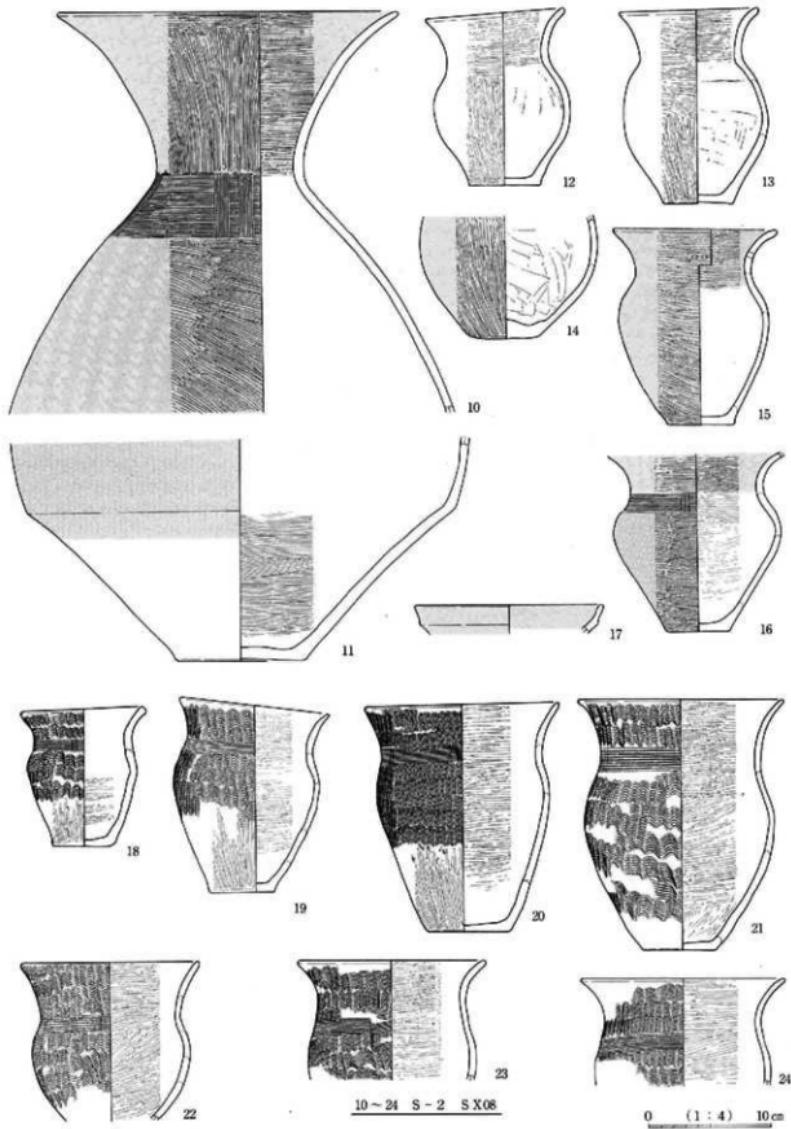


图141 VI区1次面出土土器実測図⑬ (S = 1/4)

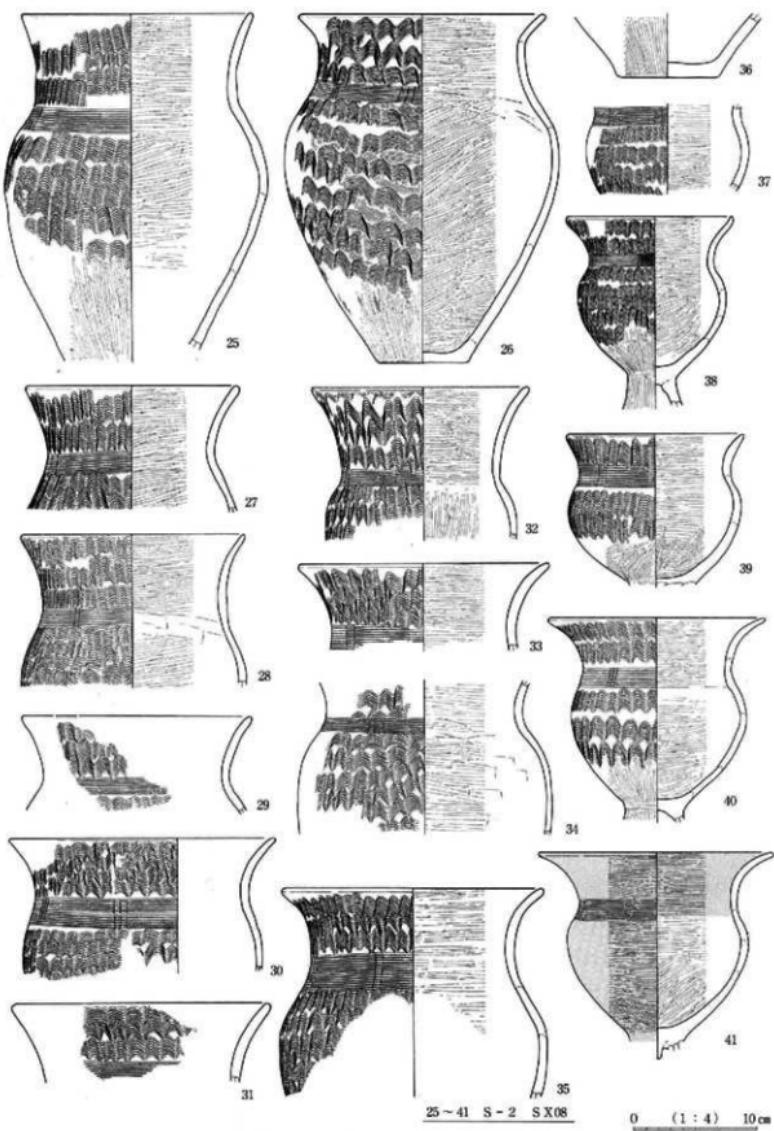


图142 VI区1次面出土土器実測図② (S = 1 / 4)

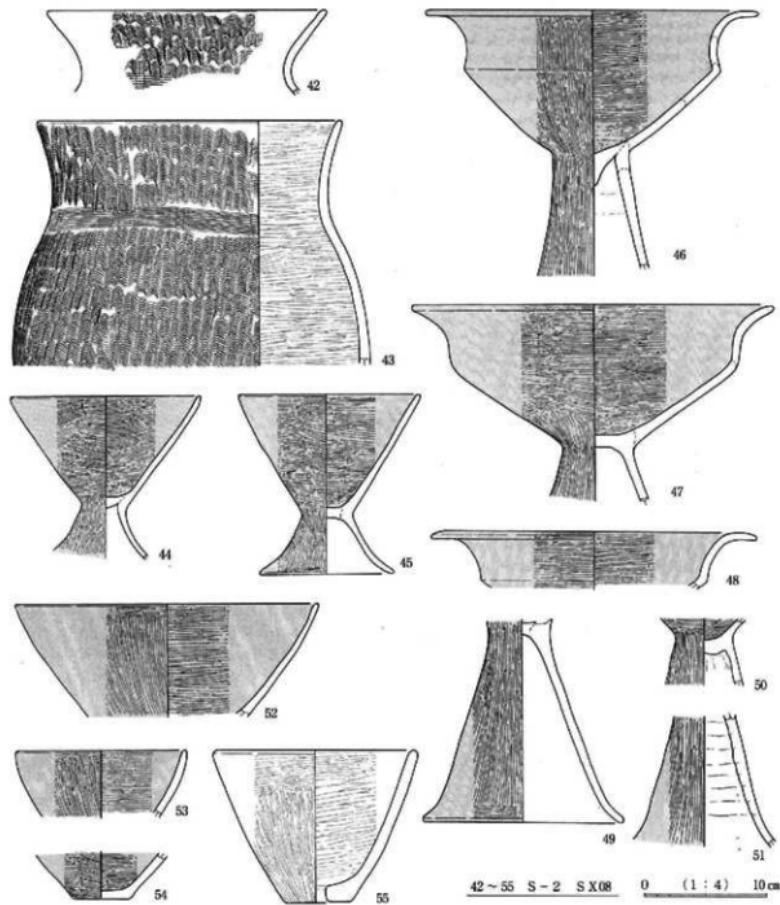


图143 VI区1次面出土土器实测图⑮ (S = 1 / 4)

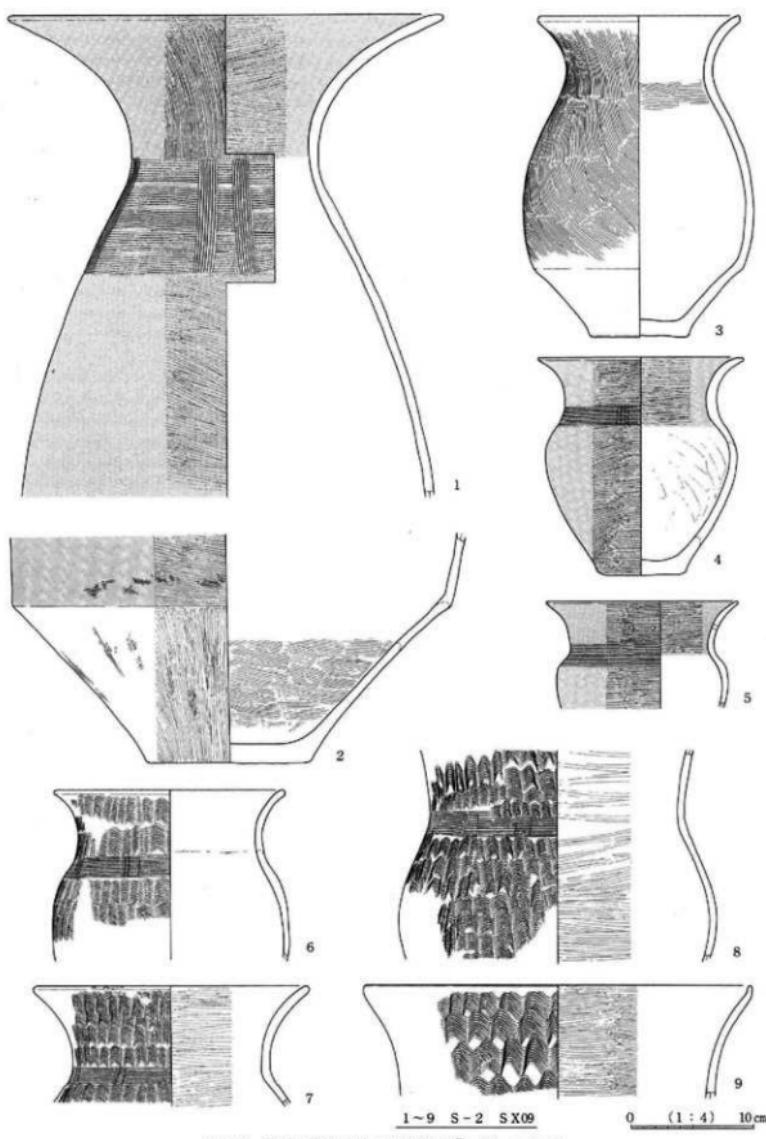


图144 VI区1次面出土土器实测图(1 : 4)

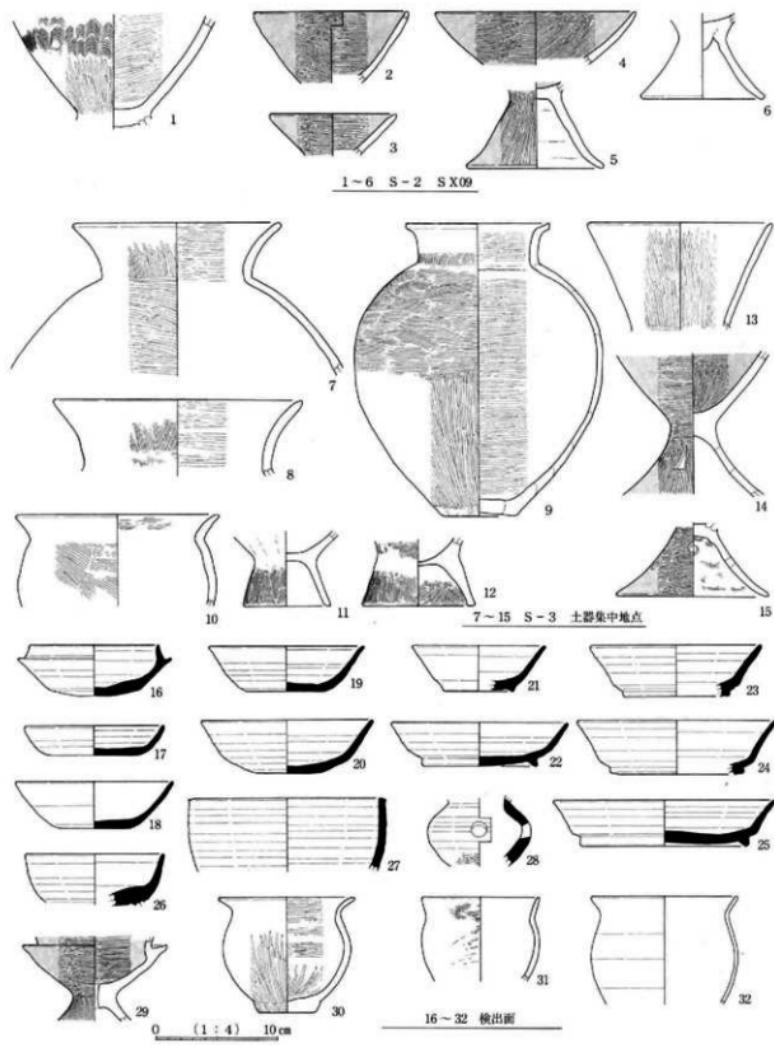


图145 VI区1次面出土土器实测图⑦ (S = 1 / 4)

## 2 2次面・3次面の調査

弥生時代後期から古墳時代前期を主体とした遺構調査面である。1次面検出遺構下に存在する古墳時代後期～奈良時代遺構の調査も合わせて実施している。また、S-3地点では2次面で確認された方形周溝墓群のプランが不明瞭であったことから3次面の調査を実施している。3次面では周溝墓群のプラン確定とともに弥生時代後期の土器棺が1基検出されている。各地点で弥生時代後期を主体とした遺構が確認され、調査区全面に展開する。V区以東では極めて希薄であったが、新幹線地点を合わせて遺構密集度は非常に高い。なお、前記したようにS-2地点1次面で確認された弥生時代遺構を含めて扱う。

**古墳時代前期** 堅穴住居1(N-2区SB25)、方形周溝墓1(S-3区SDZ01)、土坑3、井戸1、土器集中(S-3区1次出土器集中)が該当する。いずれも調査区西側のみみられ、分布範囲は限定される。SDZ01は最も西側で検出された周溝墓である。SDZ02と同一周溝と判断したSD03を掘り込んで重複する。周溝は北西～南東方向で、他の周溝墓と方向を揃える。調査区西壁付近では西へ緩やかに屈曲して周溝幅を増すことから、あるいは前方後方形になる可能性も想起される。周溝内からは壺・甕・器台・甕等の土器群が出土している。設置された状況は認められないが、比較的の形態をよく残し、量も多い点で他の周溝墓と異なる。

**弥生時代後期** 調査区西側で方形周溝墓群、他で住居群が確認され、居住域と墓域の区分が把握される。

方形周溝墓群はS-3地点およびN-2地点西側で確認され、西側のV区では認められないことから南側へ展開することが予測される。墳丘が確認された周溝墓はなく、いずれも浅い周溝が検出されたにすぎない。S-3地点SDZ02は周溝内法で $8 \times 5.5\text{m}$ 程度を測る長方形を呈し、南側にブリッジを持つ。東側に並列するSDZ03はSDZ02とはほぼ同規模と想定されるが、N-2地点では周溝の継ぎが検出されていない。周溝の継ぎが予想された位置では細い溝が方形に巡るSDZ07・08が検出された。幅0.4m程度の溝が方形に巡り、SDZ08は東側で溝の途切れが認められる。小型周溝墓の可能性も考慮したが、墳丘や埋葬施設の存在などは認められず、性格を断定するには至っていない。なお、SDZ07・08の調査後、SDZ03の周溝を探したが検出されず、北側に周溝が巡らないことが確実視される。SDZ03の南側に位置するSDZ05・06は部分的な検出で、形態および覆土より周溝墓の可能性を想定している。

堅穴住居は20軒程度が検出され、北西～南東に主軸をもつものが主体をなし、北東～南西に主軸をもつものも4軒確認された。隣接する北陸新幹線地点と主軸方向やその多寡は合致し、V区SB17を含めて、一連の集落域と把握できる。規模は $6 \times 4\text{m}$ 程度の隅丸長方形が一般的とみられるが、N-2地点SB22は $8.8 \times 4.5\text{m}$ を測る大型住居である。N-1地点SB15は柱穴・炉などが不明であるが、幅6.0m、長さ6.0m以上を測り、さらに大きくなる可能性が高い。貼床はSB02・SB14で確認され、他は硬化面で炉が検出されている。SB02・SB16・SB22では床面上に焼土・炭の散布が認められる。遺物は全体的に少なく、床面上に土器群が散乱する状況はみられなかった。このほか溝・土坑が少量検出されている。

N-2地点では遺構形態が判然としない部分から多量の土器群が出土した土器集中が確認されている。N-2地点ではSD06の東西両側に土器集中が認められた。西側のSX30は不整形土坑内より、東側のSX31は複数の土坑とその周辺より



写真130 S-3地点3次面全景

土器群が出土している。弥生時代後期清水式古相を主体し、本来一連の形成過程を経た可能性が考えられる。ただし、東側のSX31には新しい段階の土器が含まれ、土器集中中の形成が複数の時期に渡っている可能性が高い。N-2区 SX08は方形土坑内より多量の土器が出土した土器廃棄坑である。また、SX08の西側、SB16-20間からも多量の土器が出土しており(SX09)、同様の性格が想起される。

さて、これら土器集中や土器廃棄坑は隣接した狭い範囲より検出されている。さらに、N-2地点 SB16とSB20間に設定したトレンチからは掘り込みを伴わずに土器小片が少なからず認められ、局所的集中度はさらに高い可能性が考えられる。また、土器集中や土器廃棄坑の周辺より検出された竪穴住居(S-2地点1次面SB14・15・18・20・21)はSB23を除き、いずれも貼床・柱穴・炉などが検出されていない、N-S-1地点等の竪穴住居の確認状況と異なる。この違いを重視してそれらの遺構群を一般住居とは異なると仮定すると、土器集中地点の局所的集中は新幹線地点を含めた東側の居住域と西側の墓域の間にちょうど位置することとなり、鮮やかな対比をみせる。居住域と墓域を画する空白域に土器集中が継続的に形成された可能性も考えられよう。

地点名	遺構名	時代	表面質地		土(底)面 性状	付箋施設	御記事項	備考	遺構形 状	土器種類 と特徴	参考 文献	
			表	底								
S-3	SDZ01	弥生～古墳	SDZ02		平坦		調査時遺構番号 SD02	方形周溝基か		146	165	135
S-3	SDZ02	弥生後期か		SD04	浅く平坦		SD03と同一遺構と判断	方形周溝基か		146		146
S-3	SD03	弥生後期		SD04	浅く平坦		SDZ02と同一遺構と判 断			146	166	
S-3	SD04	古墳前期	SDZ02 SD03		浅く平坦		当初期溝基の可能性を想定して調査を行ったが、覆 土はあまりの強い明褐色度でSDZ01-SDZ02と異なり、ほとんどの遺物を含んでいないことから別溝基の 可能性低いと判断した。			146		
S-3	SB26	弥生後期		SDZ01 SD04	鈍削 2?	鉢 周縁に灰敷布	鉢周縁の小ピットは当 住居に伴うか	遺構プランは記録されず		146		
S-3	SB27	弥生後期		SD03	鈍削 なし	鉢 鉢のみ確認	遺構プランは記録されず			146		
S-3	SK25	古墳前期か								146	164	
S-3	SX02	弥生後期		SD03						146	171	
N-2	SB25	弥生～古墳	SB08 SB24		礫化面 1	北側に灰敷布 (鉢跡は確認されず)				147	162	
N-2	SE08	古墳後期	SB25		(未完面)	素組				147	166	
N-2	SDZ07	弥生後期か	SDZ08				周溝状の溝は細く浅い	方形周溝基の可能性は低い		146		141
N-2	SDZ08	弥生後期か		SDZ07				周溝状の溝は細く浅い	方形周溝基の可能性は低い	146		141
S-3	SDZ09	弥生後期			浅く平坦		N-2地点では周溝の跡が検出されなかった。			146	171	147
S-3	SDZ05	弥生後期		SB10 SE06	浅く平坦					146	171	
S-3	SDZ06	弥生後～古墳		SX01				部分的な検出で詳細不明		146		
S-3	SK15	古墳前期								146	164	
S-3	SX01	古墳前期	SDZ06		(未完面)					146	166	
S-2	SE06	古墳前期		SB10		素組	SB10表面にて検出			146	171	
N-2	SB22	弥生後期			礫化面 3	鉢	表面に焼土・炭・灰 化物分佈	S5地點ではSB11により破壊 され、検出されなかった		146	165	136

発見名	遺物名	時代	直面開拓 先	直面(裏) 裏	付属物	特記事項	備考	直面開 拓番号	土器出 出土番号	参考 番号
S-3	SB11	不明				確認重 なし		149		
S-3	SK16	古墳後期		SB11				149	171	
S-3	1号 土器群	先生後期					SD200面鏡百褶腰袋地で検出されたが、表土掘削作業 中のため、位置情報欠失	158	169	132
N-2	SK30	先生後期		平鋸 跡跡			不整形土塊内より上層 土器群出土	149	166	137
N-2	SD06	平安					1次面N地点 SD10・11直下で検出された腰袋地で、 SD11と同一遺構と判断される	149	166	
N-2	SB23	先生後期		SD06	確認重 未確認		床面上で焼土・灰被覆 未確認	150	162	
N-2	SK31	先生後期					広範囲に壓力を伴わず 灰被覆土器群中地点として調 査実施	150	167	137
N-2	SK30	古墳後期	1次面 SB48・49	粘土 4	カマド残灰(北壁)		床面上より上器群が知 り立つ	151	163	
N-2	SB21	先生後期				腰袋 なし	南北区画隔壁より斜め1点出土。埋り込みは なく、また、蓋が認められないことから土器種の可 能性は低い。	151	164	140
S-1	SB05	先生後期		SB03	腰袋 未確認				153	159
S-1	SB07	先生後期			粘土				153	159
S-1	SK09	先生後期							153	164
S-1	SD01	先生後期							153	164
N-1	SB18	先生後期			腰袋 3		1次面 SB37下より検出	154	162	
N-1	SB15	先生後期	SB16	SB20	腰袋 未確認		北側系土器出土	154	161	
N-1	SB34	先生後期	SB15				2次面検出時に1次面 SB34床面直下で土器が一定量 出土。SB34として取り上げるが、SB15に帰属する可 能性が高い。		162	
N-1	SB16	先生後期		SB15	確認重 1	床面上に灰被覆			154	161
S-1	SB04	先生後期	SB08	SB03	確認重 2	印など赤模山	床面上より上器群出土	153	154	145
S-1	SB03	先生後期	SB04	SB08	確認重 3				154	
S-1	SB05	先生後期	SB08		確認重 なし				154	159
S-1	SB06	先生後期	SB03・04	SB08	確認重 6	印 中央部に印の痕跡	床面上より多量の灰化 材・焼土放出	155	159	144
N-1	SB14	先生後期	SB05		粘土 未確認		北側系土器出土		156	161
N-1	SB07	古墳後期	SB13・14		平鋸 腰袋 なし				156	166
N-1	SB12	全員			確認重 なし	土坑状の埋り込み2基	井戸跡として調査したが、 方形土坑と考えられる	156	161	
S-1	SB02	先生後期			粘土 印東面に土壤		床面は2面で、ともに粘土ならびに焼土・灰の散在 を確認した。灰化物は下層床面で調査にみられた。	156	159	143
S-1	Pf01	休生後期					底部より土器出土		156	

表16 VI区2・3次面検出主要遺構一覧表

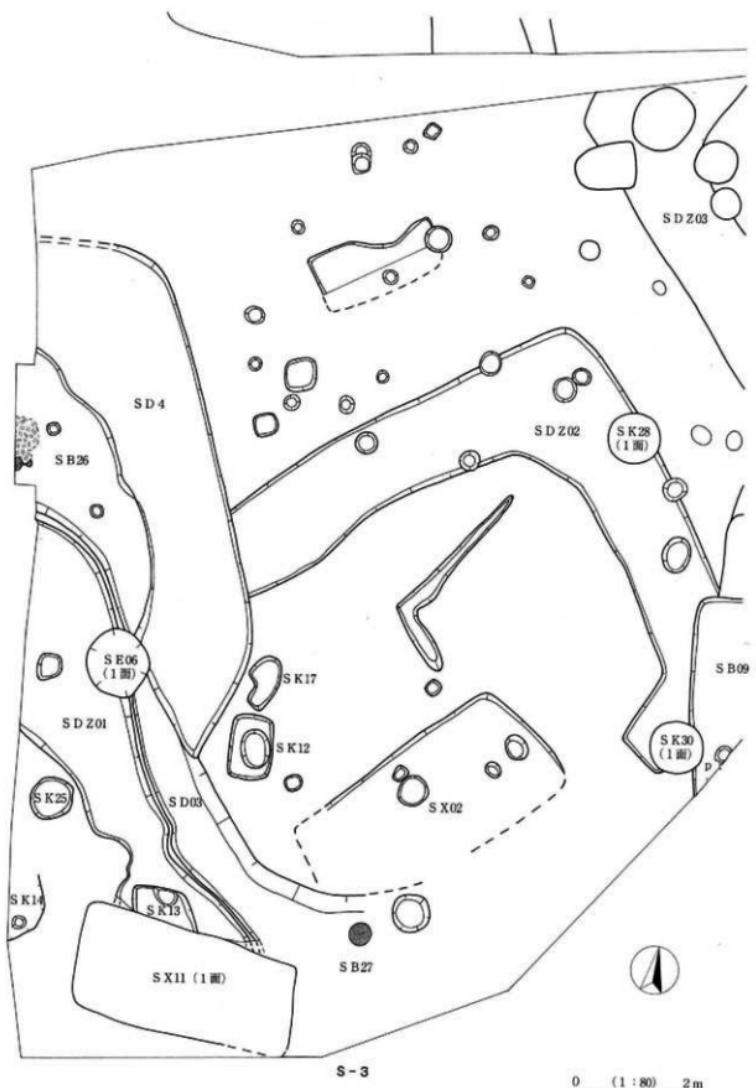


図146 VI区2次面遺構実測図① (S = 1/80)

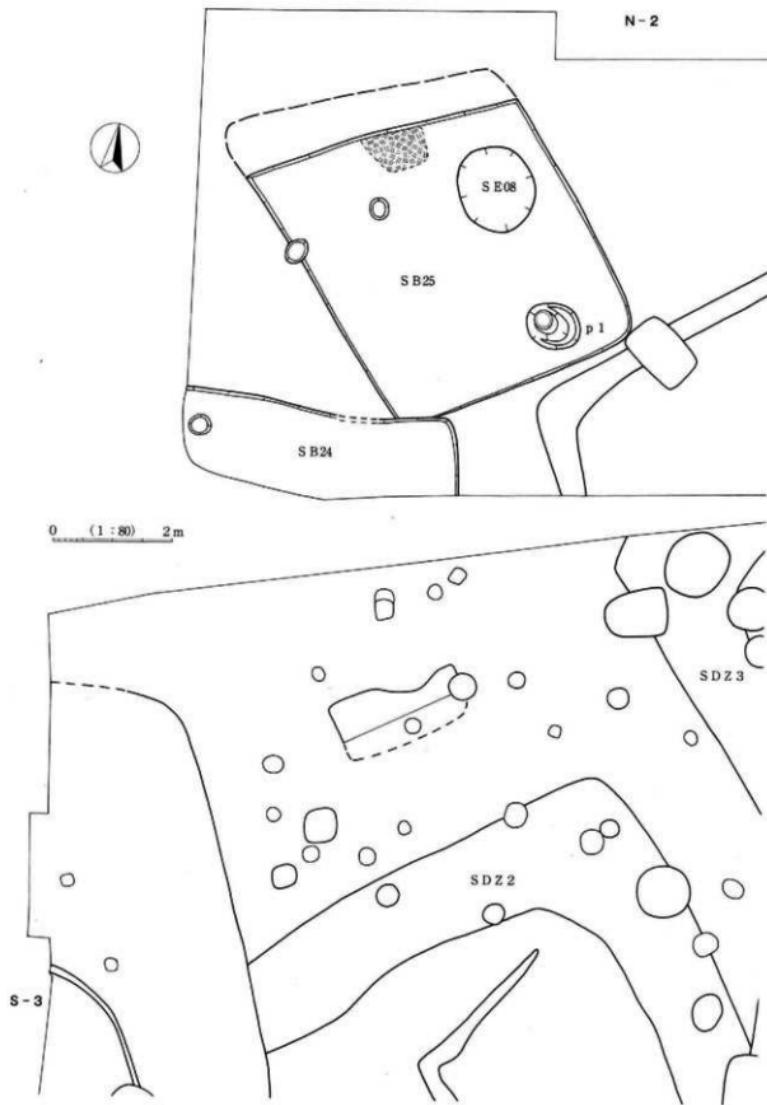


图147 VI区 2次面造構実測図② (S = 1/80)

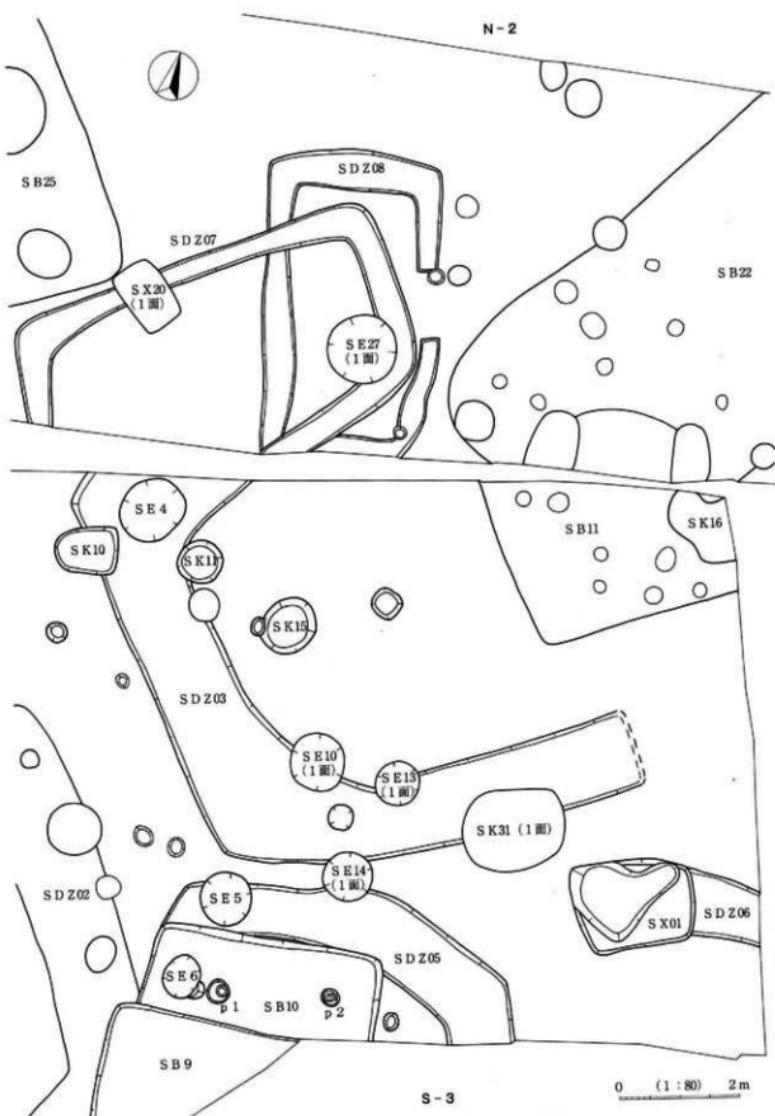


図148 VI区2次面遺構実測図③ (S = 1/80)

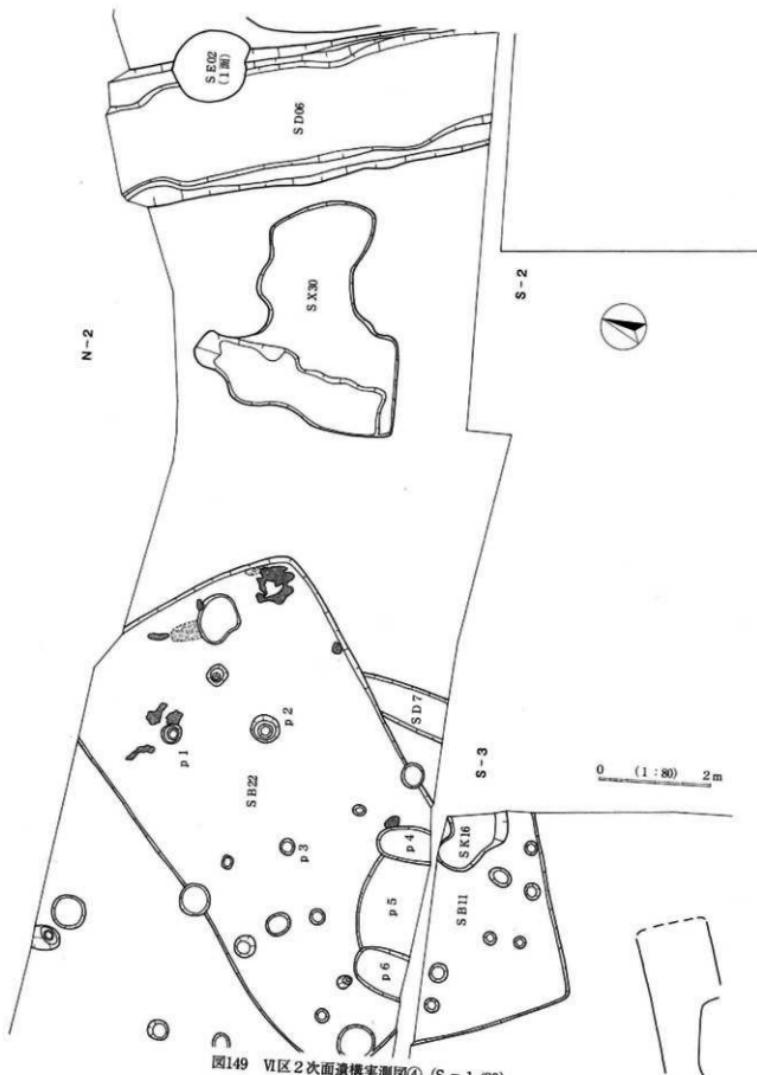


图149 VI区2次面遗物实测图④ ( $S = 1/80$ )

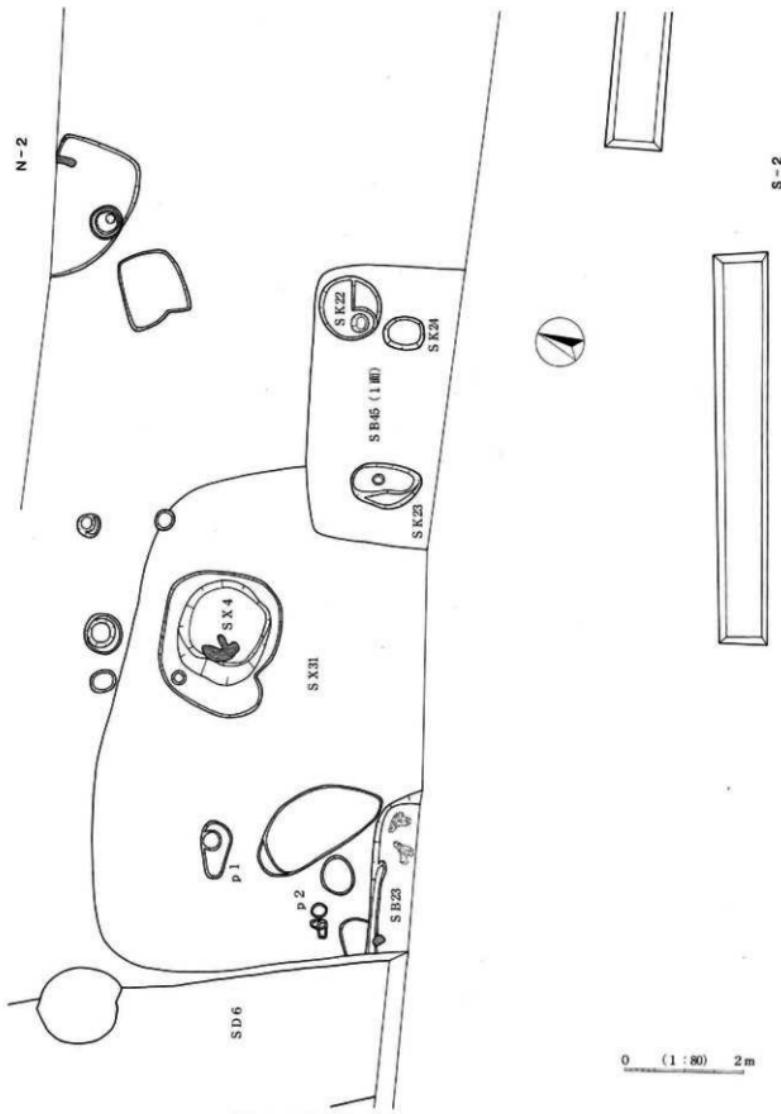


图150 VI区 2次面造構実測圖⑤ (S = 1 / 80)

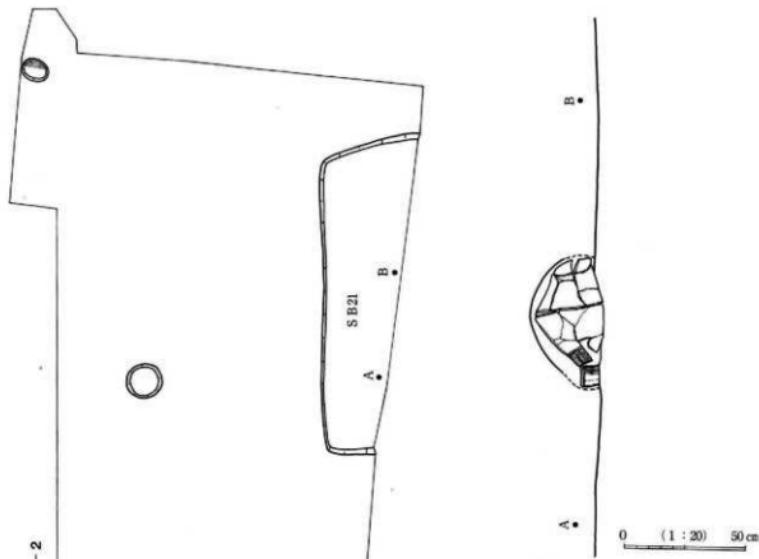


图152 SB21土器出土状况图  
(S = 1/20)

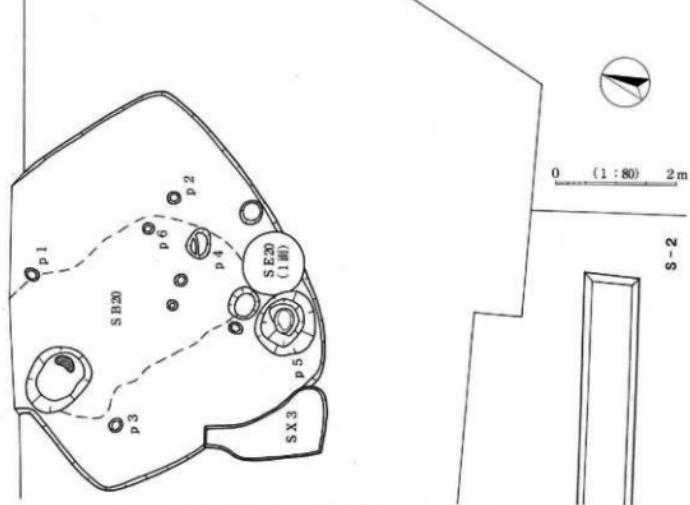


图151 VI区2次面造構実測図⑥ (S = 1/80)

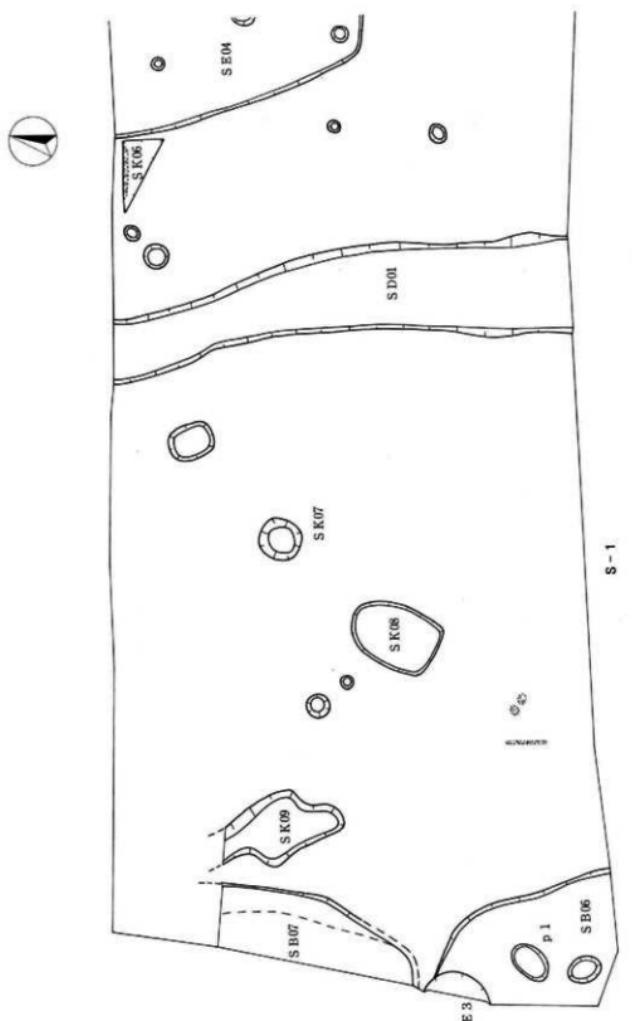


図153 VI区 2次面造構実測図⑦ (S = 1 /80)

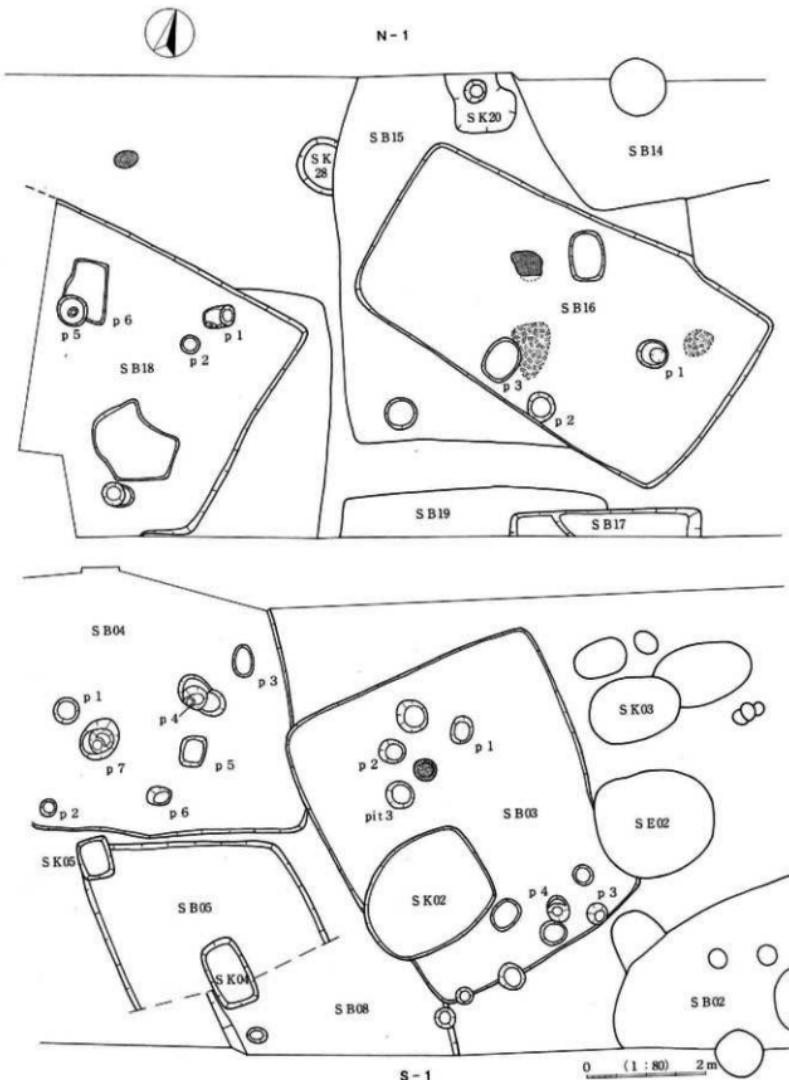


图154 VI区2次面遺構実測図⑧ ( $S = 1/80$ )

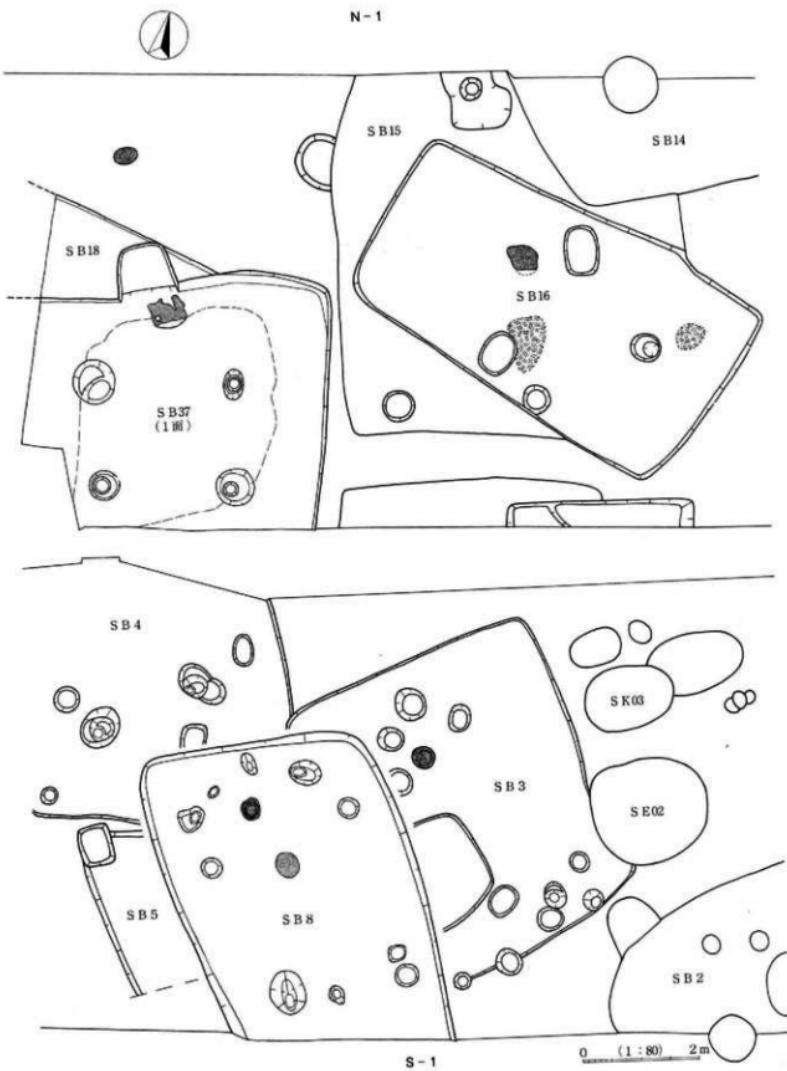


図155 VI区2次面遺構実測図⑨ (S - 1 S B08) (S = 1/80)

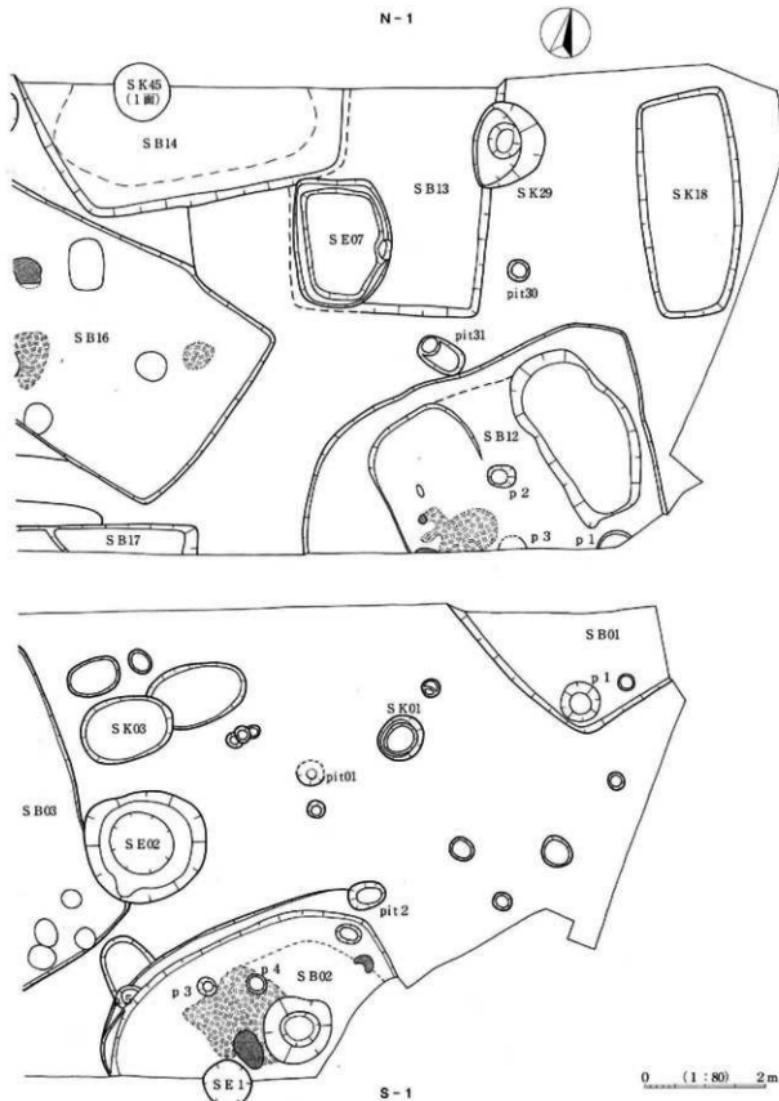


図156 VI区 2次面遣構実測図⑩ (S = 1/80)

N-2地点 SB20 一辺  
5.5mを測る隅丸方形の  
堅穴住居である。柱穴は  
貼床を囲むように4箇所  
認められる。北壁中央部  
にはカマドが作り付けら  
れているが、既に破壊さ  
れており、痕跡が確認さ  
れたにすぎない。カマ  
ド想定範囲の土器群に混  
じって角石が検出されて  
おり、カマド構築材とみ  
られる。遺物はカマド付  
近および貼床上より土師  
器が出土している。圖  
163の床面出土とした土  
器群が主として該当し、  
番号が対応している。土  
器群は高杯を主体に壺・  
甌より構成され、該期に  
特徴的な小型丸底土器を含まない。また、床面上より滑  
石製白玉が1点出土しており、ドットで位置を明示してい  
る。

**1号土器棺** S-3区3次面の表土掘削作業中に確認された。  
2次面調査時には本棺の存在を示す痕跡は確認されなかっ  
た。また、周辺に同様な土器棺はなく、単独立地である。  
棺は甌1個体を斜めに埋設  
している。検出時には蓋は  
なかったが、棺内出土土器  
片により別個体の底部が復  
元されたことから、蓋に覆  
われていたと考えられる。  
棺内部は土が充満していた  
が、棺中央部に若干浮いた  
状態で板石が1点認められ  
たのみで出土遺物はない。  
弥生時代後期で周溝墓群に  
先行するとみられる。

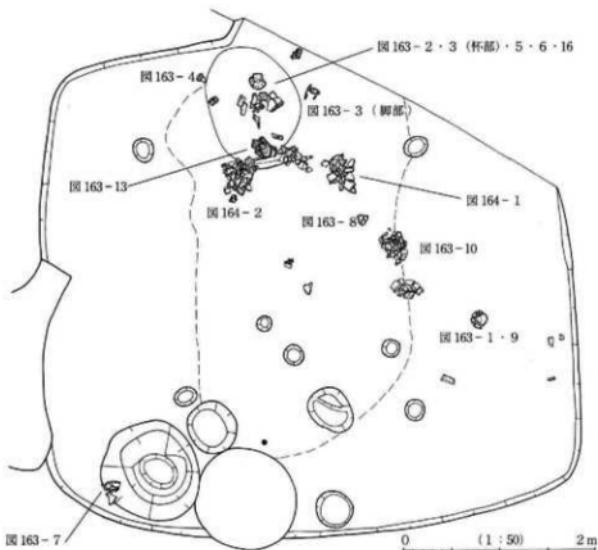


図157 N-2区SB20遺物出土状況実測図 (S = 1/50)



写真131 SB20遺物出土状況

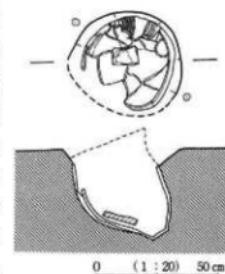


図158 1号土器棺検出状況実測図  
(S = 1/20)



写真132 1号土器棺

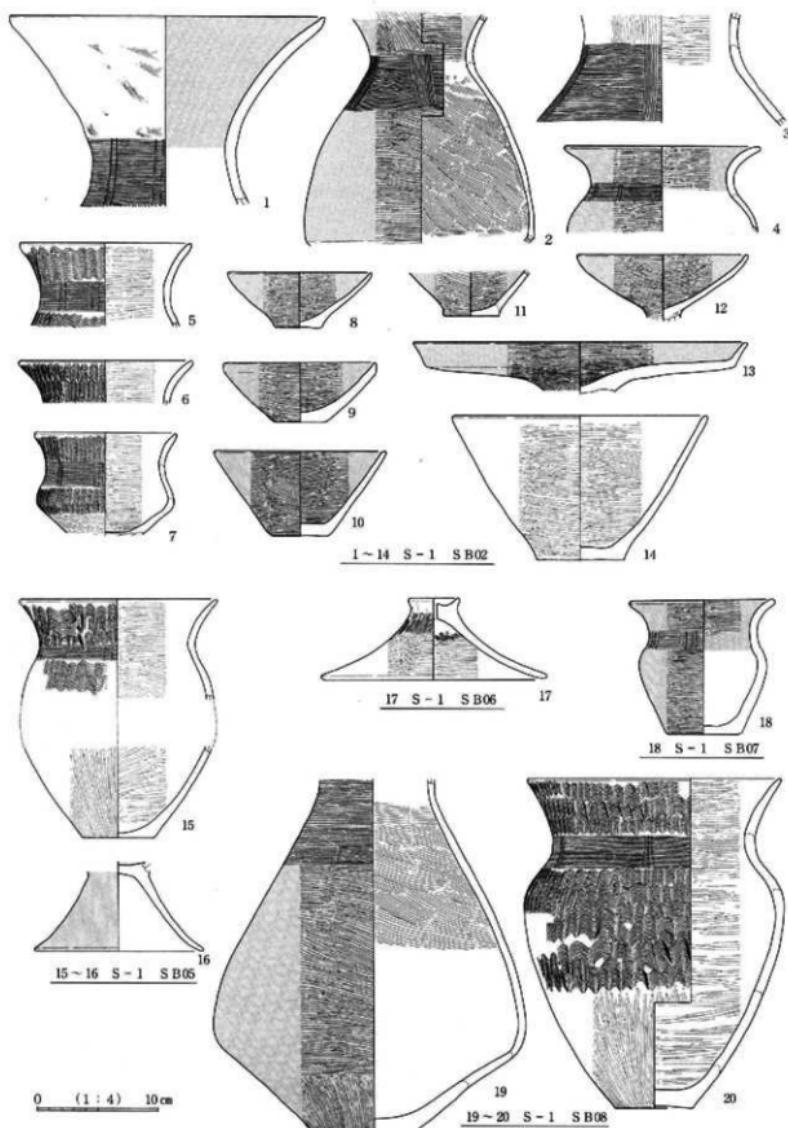


图159 VI区2次面出土土器実測図① (S = 1 / 4)

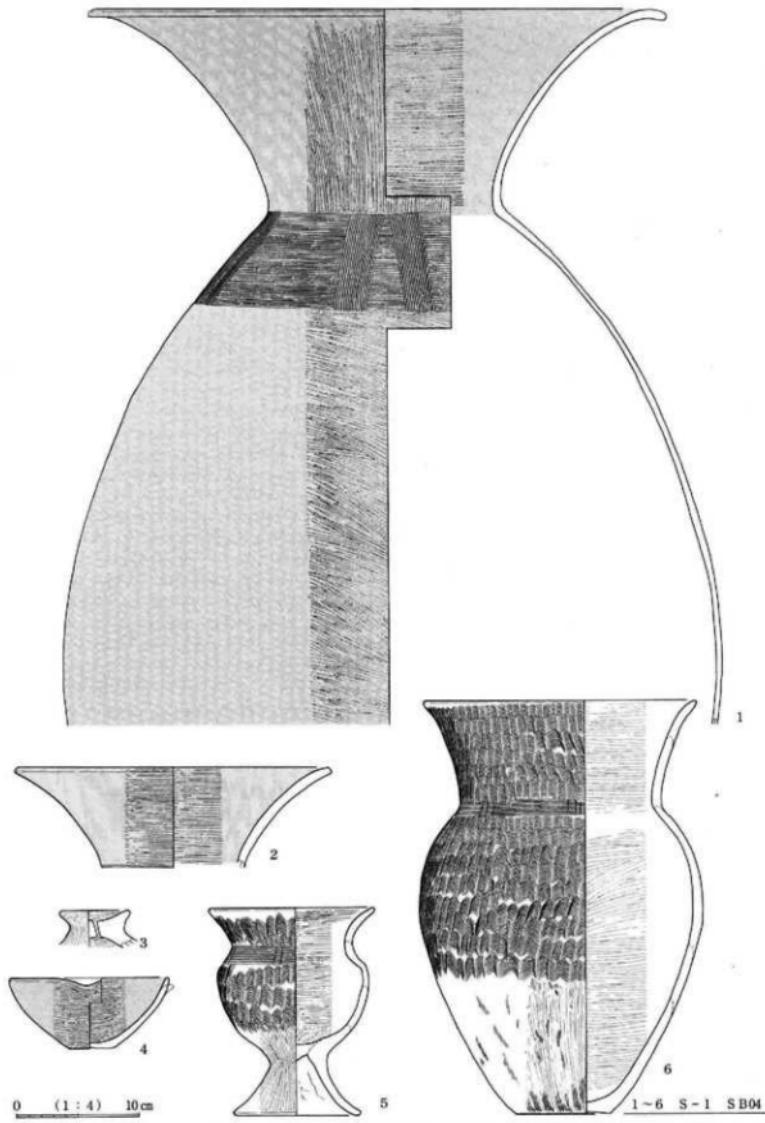


图160 VI区2次面出土土器実測図② (S = 1 / 4)

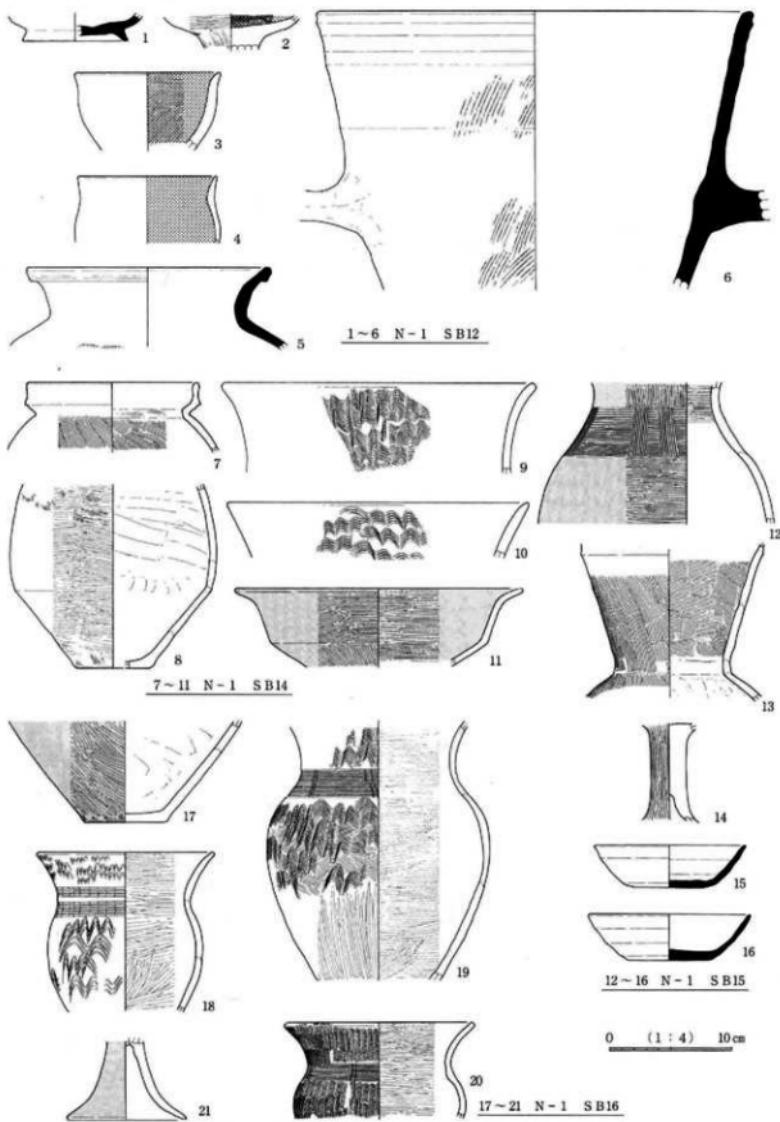


图161 VI区2次面出土器实测图③ (S = 1 / 4)

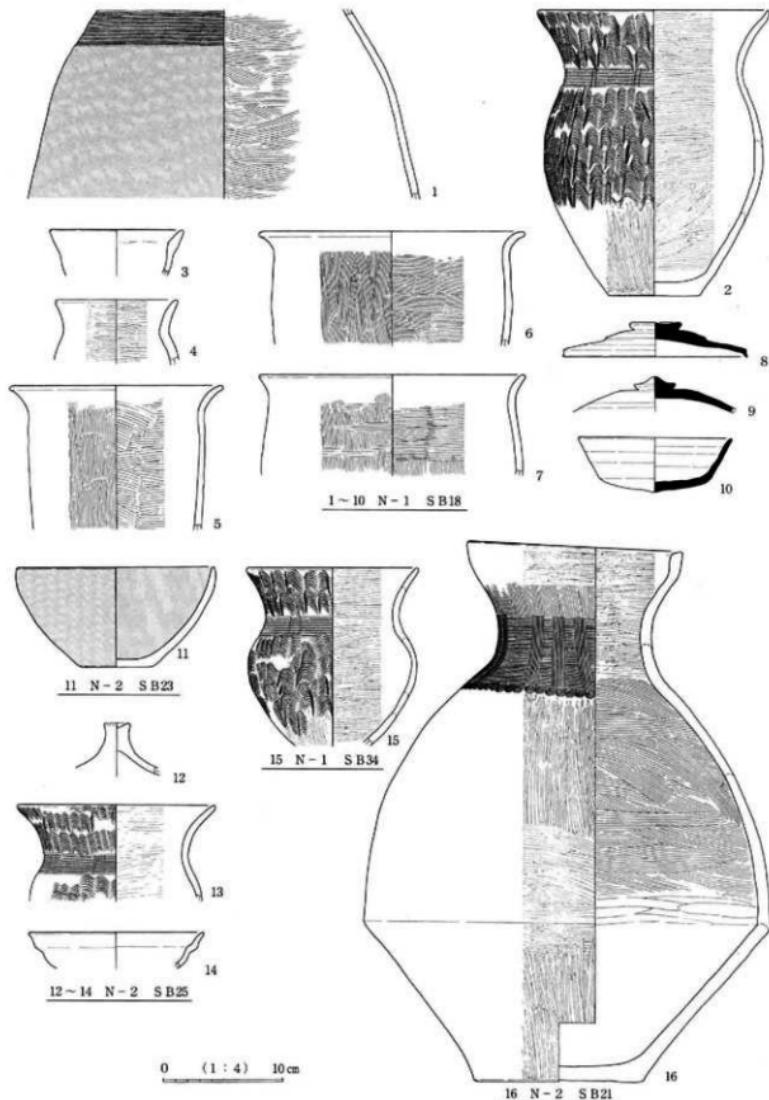


图162 VI区2次面出土土器实测图④ (S = 1/4)

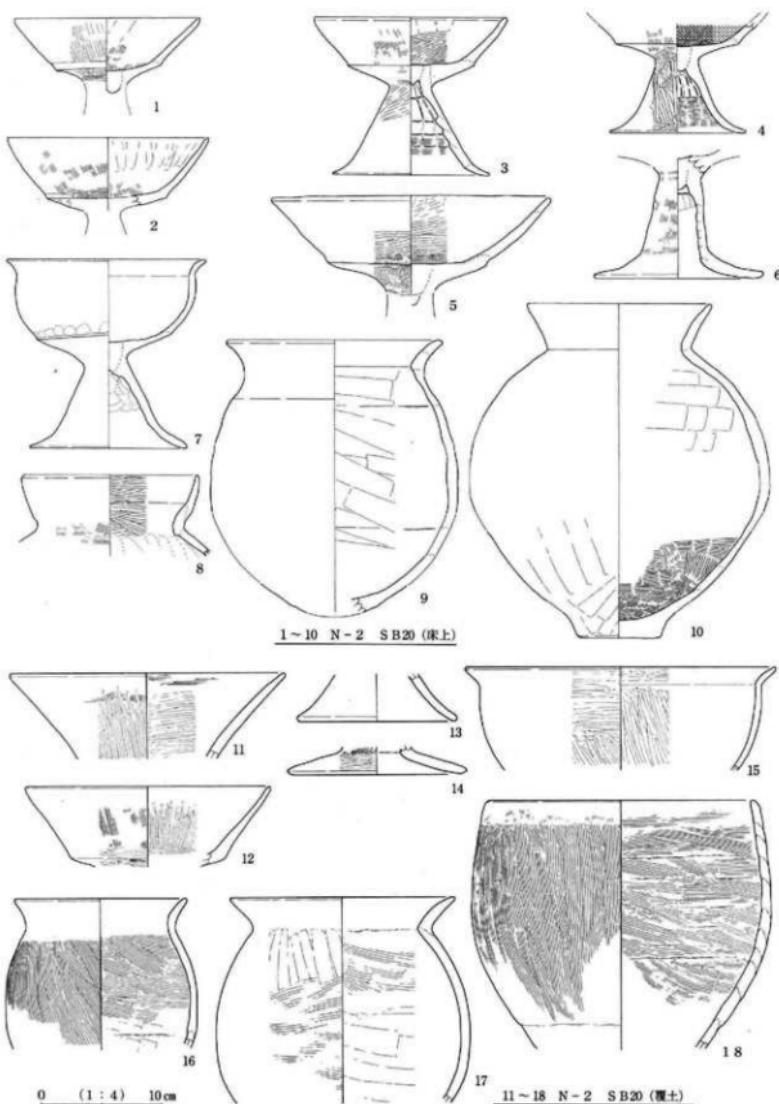


图163 VI区 2次面出土器実測図⑤ ( $S = 1/4$ )

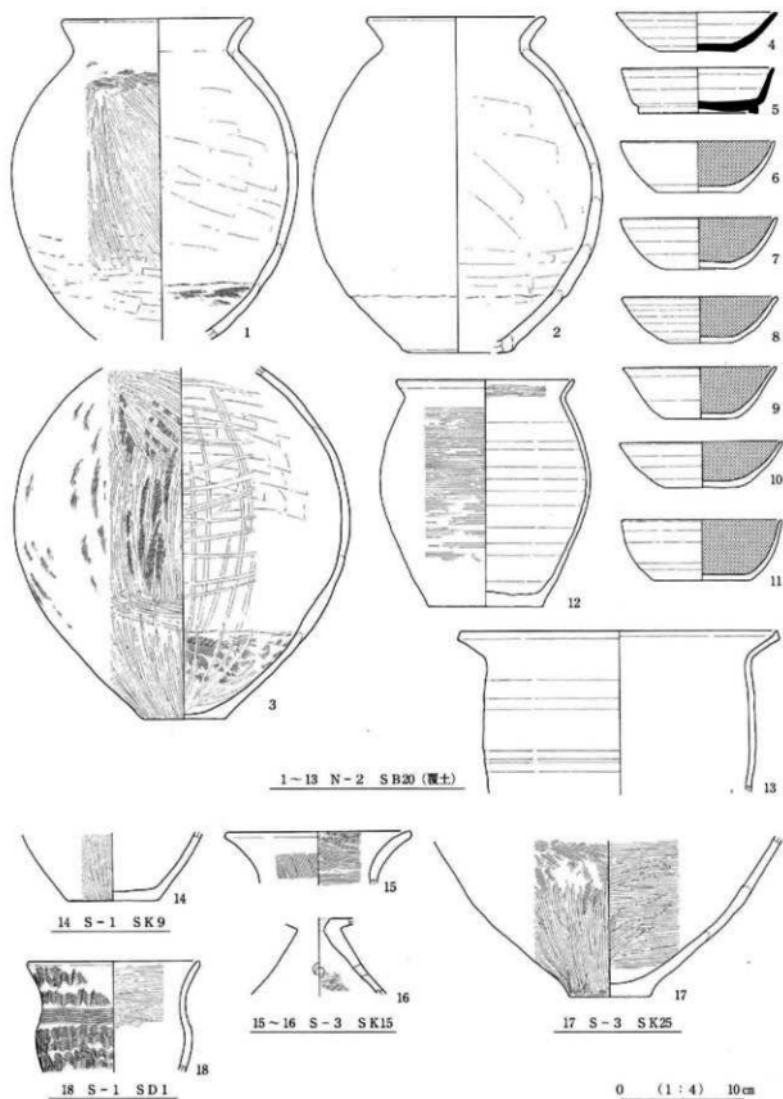


图164 VI区2次面出土土器实测图⑥ (S = 1 / 4)

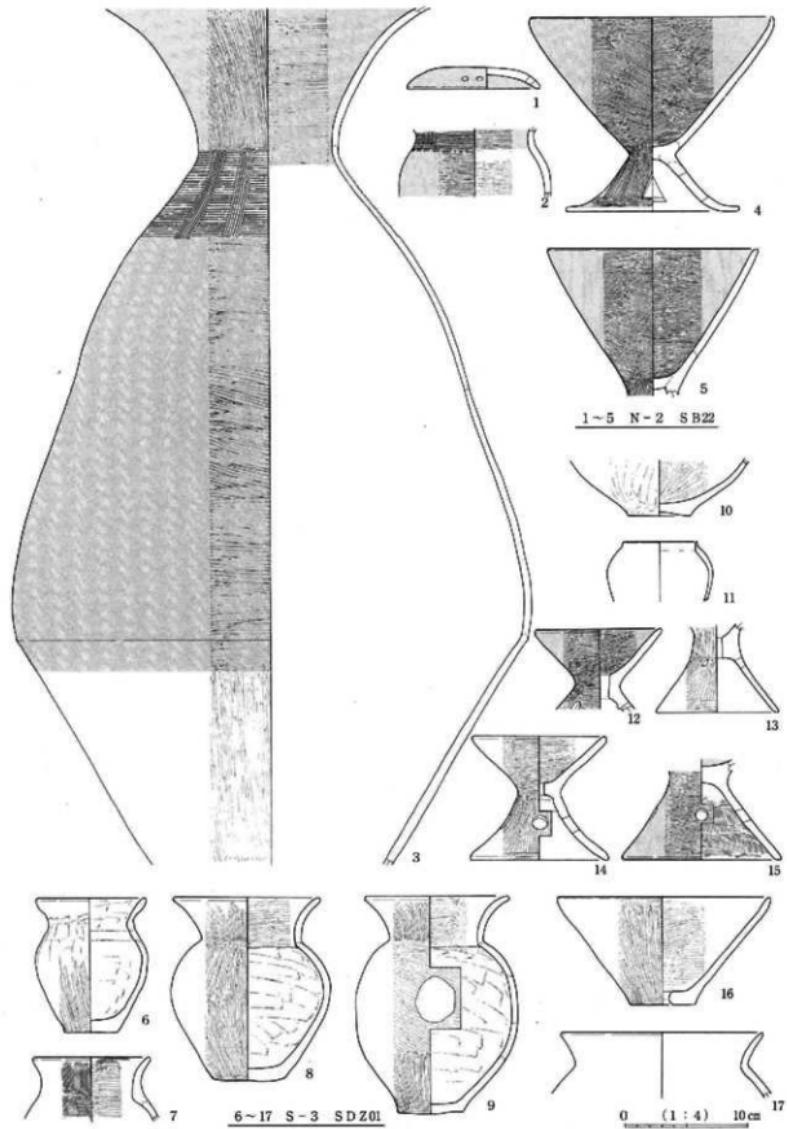


图165 VI区2次面出土土器実測図⑦ (S = 1 / 4)

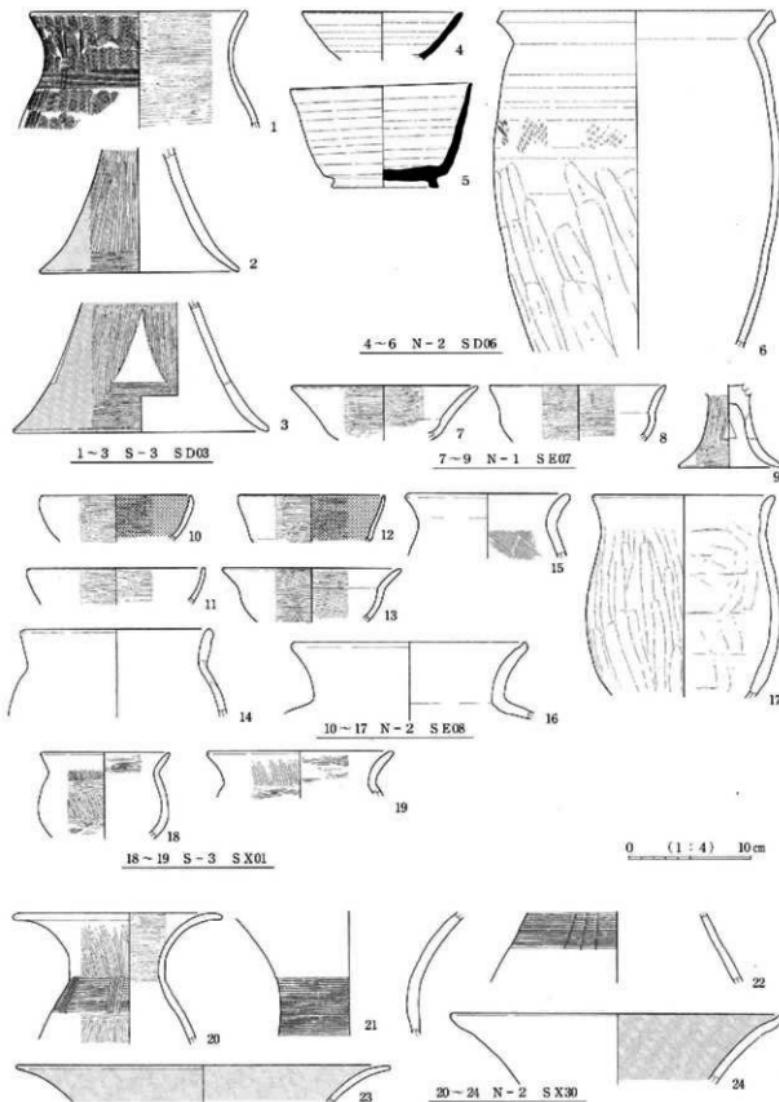


图166 VI区2次面出土土器实测图⑧ (S = 1 / 4)

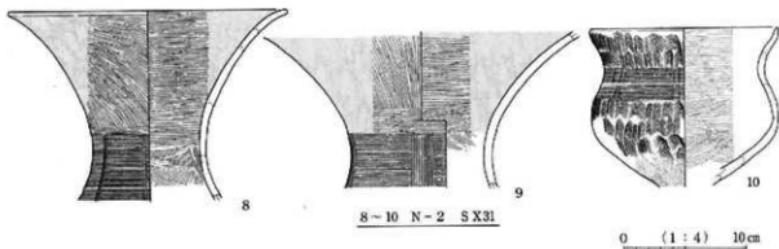
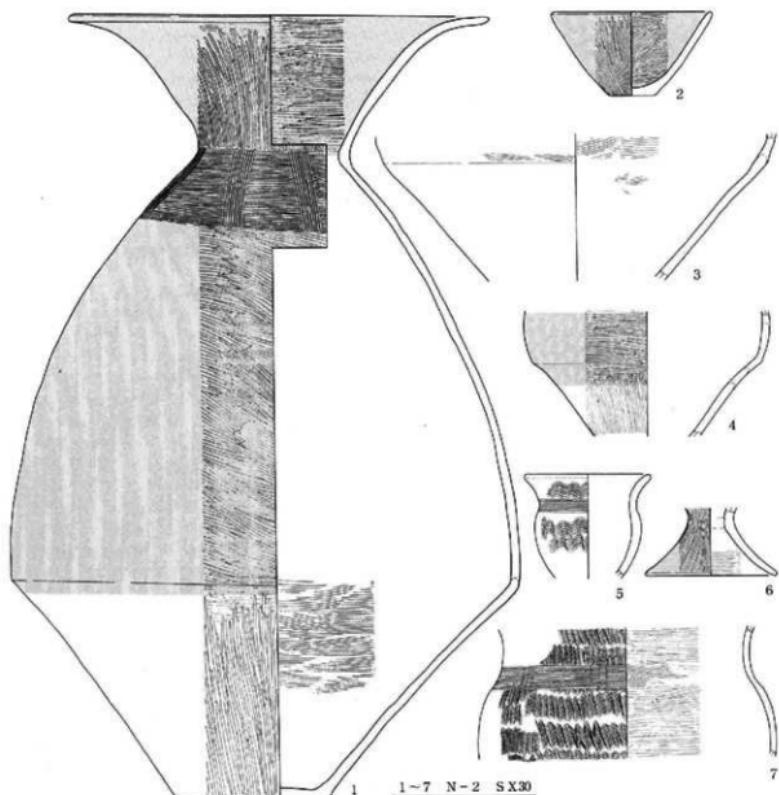


図167 VI区2次面出土土器実測図⑨ (S = 1 / 4)

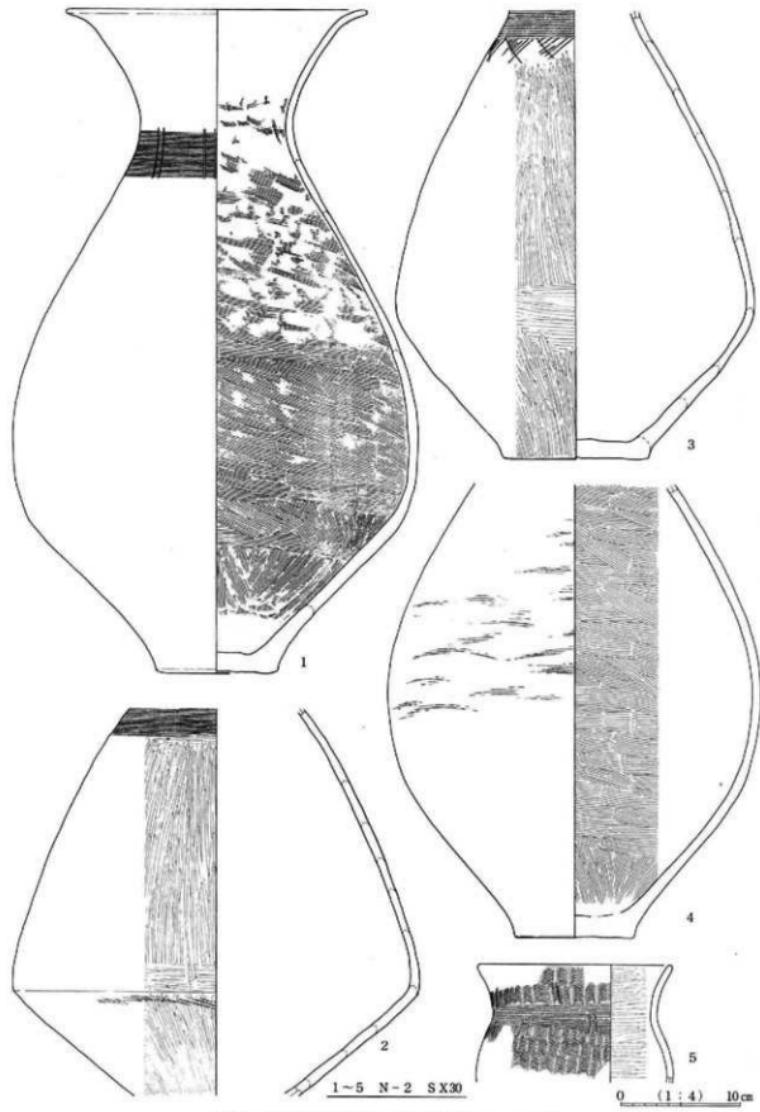


图168 VI区2次面出土土器实测图⑩ (S = 1 / 4)

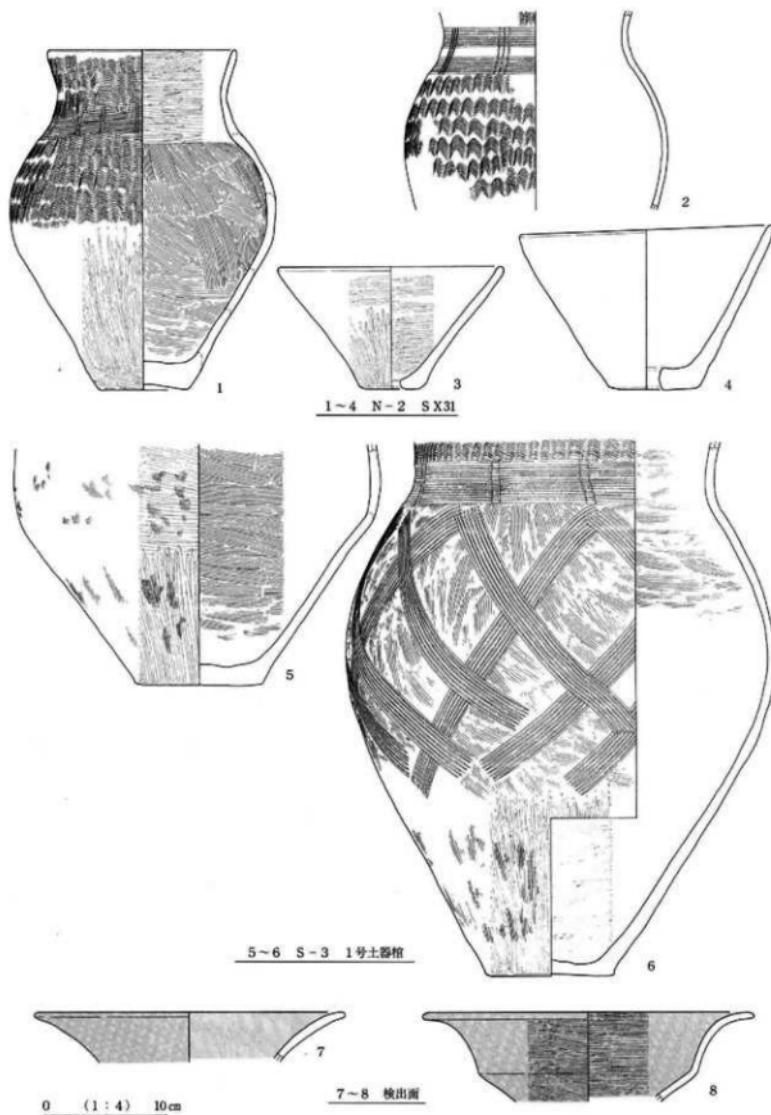


图169 VI区2次面出土土器实测图① (S = 1 / 4)

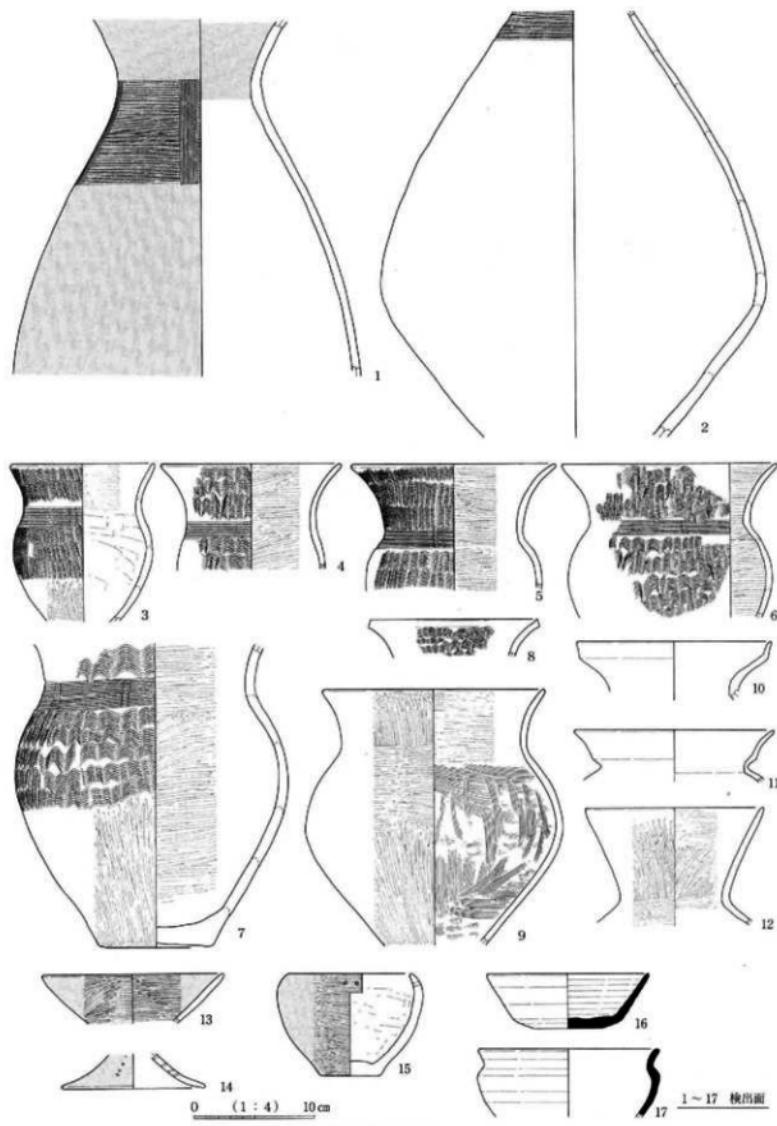


图170 VI区2次面出土土器实测图⑫ (S = 1/4)

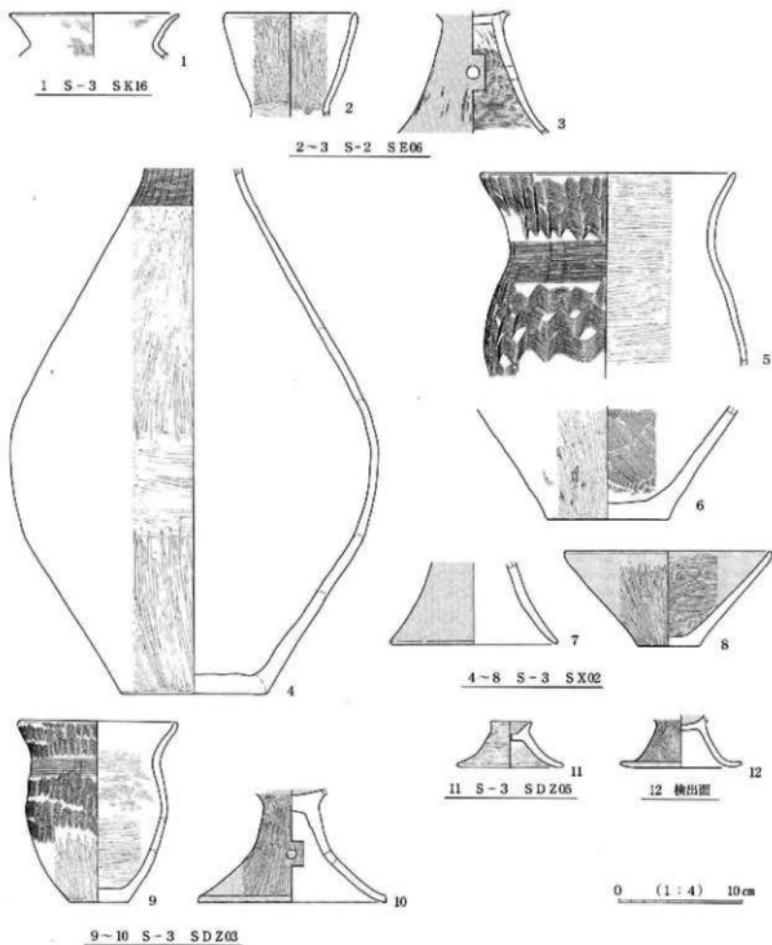


图171 VI区3次面出土土器実測図 (S = 1 / 4)



写真133  
N- 1 地点  
2次面全景



写真134  
N- 2 地点  
S B22

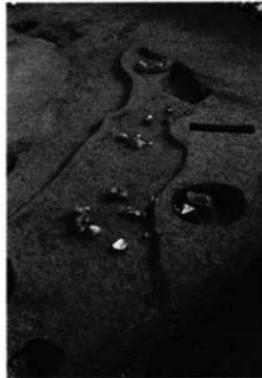


写真135  
S- 3 地点  
S D Z01



写真136 N- 2 地点 2次面全景



写真137 N- 2 地点土器集中



写真138 S X 30 (西侧土器集中)

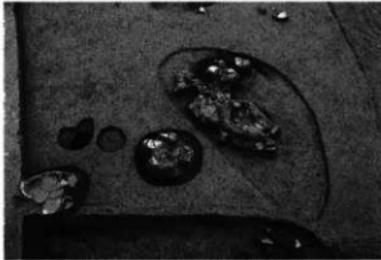


写真139 S X 31 (東側土器集中)



写真140 N-2地点S B21土器出土状況



写真141 N-2地点SD Z07・08



写真142 S-1地点2次面全景



写真143 S-1地点S B02下層床面検出状況



写真144 S-1地点S B08炭化物検出状況



写真145 S-1地点S B04



写真146 S-3地点SD Z02



写真147 S-3地点SD Z03

## X VII区の調査

VII区は北陸新幹線建設用工事道路により南北に2分（N・S区）し、隣接畑への出入口確保のためさらにそれを3分割した都合6地点で発掘調査を実施した。N区は西から1・2・3地点、S区は1・3・2地点と調査実施順に地点名を呼称したため、南北に隣接する地区で細分割地点名が異なる点に注意が必要となる。発掘調査はそれぞれの地点で2次面の調査を実施している。VI区同様に時代に応じた面ではなく、連続する遺構群の把握のために設定した作業上の確認面である。

### 1 1次面の調査

古墳時代後期から平安時代の遺構群を主とする。また、これらの遺構を覆うように方形ピット群が確認されている。なお、遺構分布が希薄な部分では古墳時代前～中期の遺構が検出され、各時代の遺構が層位的に連続していることが明らかである。

**方形ピット群** 調査区東半部に当たるN-2・3地点、S-2・3地点では、南北方向に明確な列をなして調査区全面に展開する方形ピット群が検出された。西側のN-1・S-1地点では良好な状態でこそ確認されなかつたが、遺構を掘り込んで分布が確認され、本来は同様に展開したとみられる。覆土はいずれも黄褐色砂質土の單一層で、遺物の出土はない。なお、方形ピット群を掘り込む遺構は確認されず、最も新しい時期の所産と考えられる。

**中世** 出土遺物より確実に中世に比定される遺構はないが、他地区同様に井戸が中世まで使用されていた可能性は高いと考えられる。

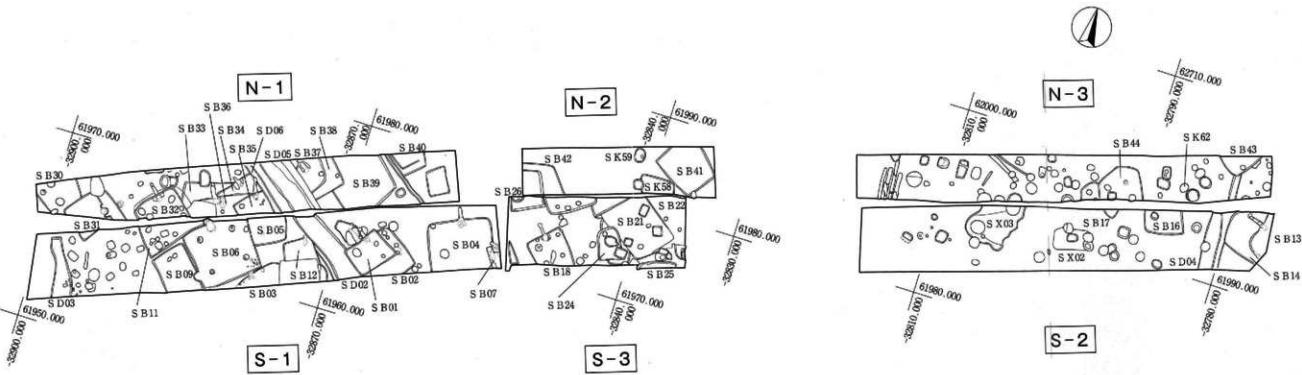
**奈良時代から平安時代** 平安時代はN-1・S-1地点で竪穴住居が2軒検出された。このほか、N-3・S-2地点で検出された土坑・溝も該期が多数を占めるとみられる。奈良時代はN-S-1地点、S-3地点ならびにN-2地点2次面で竪穴住居4軒ならびに溝1条ほかが検出されている。住居群は調査区西側（N-1・2・S-1・3地点）にのみみられ、ほとんど重複せずに分布する。VI区から新幹線地点にかけての該期集落中心域とは土坑群の分布域を挟んで一定の間隔を置き、遺構密度も圧倒的に低くなる。集落構造の一端をよく示す点で注目される。

**古墳時代後期** 奈良・平安時代住居群がみられるN-S-1地点を中心に各地區に竪穴住居・土坑が分布する。新幹線地点ほどの遺構密集度はみられないが、VI区を含めて面的な広がりをみせ、該期集落の一角を占める。カマドはいずれも北西方向を向き、主軸を描える。この主軸方向は基本的に奈良・平安時代に継承されており、住居密集の位置を含めて、集落構造の骨格が該期に形成された可能性が伺われる。

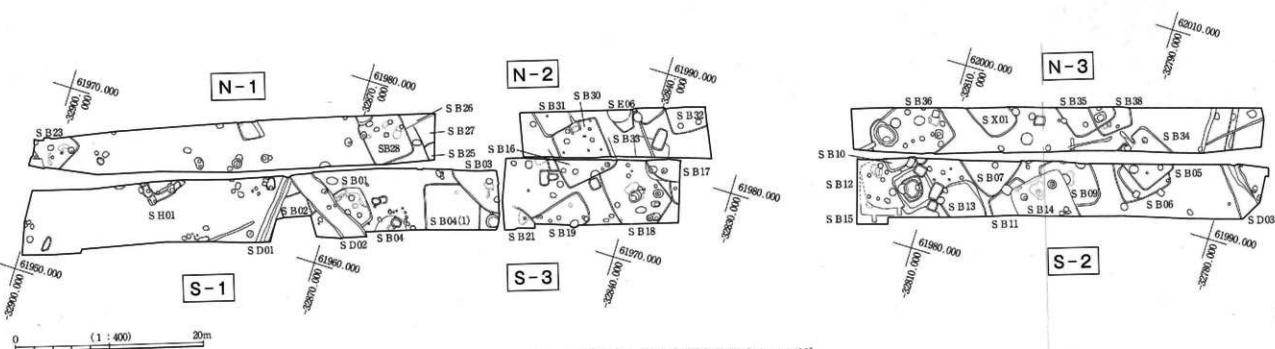
**古墳時代中期** N-1・2地点では古墳時代中期の竪穴住居・土坑が検出された。1次面の主体をなす古墳時代後期以降の遺構が存在しない箇所に限られ、後出土坑群が分布するN-3地点では2次面にて確認されている。竪穴住居群はほとんどが重複関係を有し、極めて狭い範囲に密集している。また、N-2地点では土器群が設置された土坑（SK58）が1基検出された。方形土坑内より破碎された土器群が石製模造品と多量の白玉を伴って出土している。概要は後述するが、検出されたN-2地点は竪穴住居がみられない箇所に当たり、非常に象徴的である。



写真148 S-3地点方形ピット群



1次面



2次面

图172 面区1次面・2次面遗構分布図 (S = 1/400)



写真149 N-1 地点 S B33・34・35・36



写真150 N-1 地点 S B34・35



写真151 N-1 地点 S B37・38

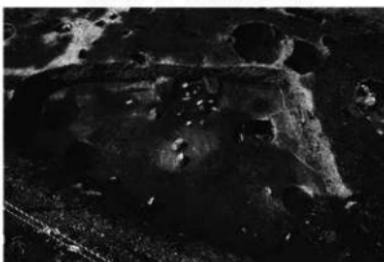


写真152 N-1 地点 S B32



写真153 S-1 地点 S B01



写真154 S-1 地点 S B06



写真155 S-1 地点 S B03



写真156 S-3 地点 S B18

地名	点番号	時代	発掘場所		発見状況	発見状況	備考	測量点	測量点	測量点	
			名	種類							
N-1	SB31	平安	SB30		貼床 なし	カマド(東壁)	S-1 地点 SB30と同一 遺構	東面にも先行遺構(住居跡か 瓦玉出土)あり	173	187	
S-1	SD03	古墳					N-3では検出されず (SB30により被覆)	覆土中層より土器出土	173	193	
S-1	SK15	古墳	明確に確認されず				周辺の土坑とともに獨立建物を構成すると考えら れるが、明確なプランの把握はできず		173	190	
N-1	SB32	奈良			貼床 3	カマド(北壁)	S-1 地点 SB31と同一 遺構 白玉1点出土	陶瓦に接する部分は直下で壁 を確認	174	187	152
N-1	SB33	古墳	SR32・34 SR36 SK32		硬化面 なし			部分的検出	174	186	149
N-1	SB34	古墳			硬化面	カマド(北壁) 石製支脚	SB36との重複上層よ り白玉・ガラス玉出土		174	186	149
N-1	SB35	古墳	SB33 SD06		貼床 1	カマド(北壁)	白玉1点出土	カマド前面に被覆した石材や 土器等を含む焼土・灰の二次 堆積が検出	174	189	150
N-1	SB36	古墳			硬化面 なし	カマド(北壁)	白玉1点出土	西側は覆瓦により被覆	174	187	149
N-1	SD06	奈良か	SB34・35					S-1 地点では検出されず	174	194	
N-1	SK31	古墳							174	190	
N-1	SK32	古墳	SB33						174	190	
S-1	SB09	古墳			施設 1			擾乱により明確には検出され ず	174	183	
S-1	SB06	平安	SB3・5・9 SB35・36		貼床 4	カマド(北壁)	耳磯・白玉出土	南北壁間にコモダ石次の石材 が多量に散在	174	182	154
S-1	SB05	古墳～奈良			貼床 なし		床面上に焼土	貼床の範囲や柱穴の検出状況 からSB35とは別個構造と される。	175	182	
S-1	SB03	古墳	SB06		硬化面 なし	カマド(北壁)	床面上より焼成材・燒 土・灰を検出	縦道はSB06下で検出	174	183	155
N-1	SB37	古墳			貼床 1	カマド(北壁) 支脚	石製機造品(灰瓦)1・ 白玉1・白玉5点出土		175	188	151
N-1	SB36	古墳	SD05 (SB37)		硬化面 なし	-	石製機造品(網形)1・ 白玉3点出土	床面レベル・遺物相ともに SB37と同一で、同一住居の 可能性が高い。	175	190	151
N-1	SB39	古墳			硬化面 3	伊(2次面で確認)	石製機造品(網形)2・ 白玉1・白玉29点出土		175	190	
N-1	SB40	古墳	SD07		貼床 未検出	東竈跡から中央部に東 分布	白玉6点出土	古墳(後期)・土器は SD07に 帰属する可能性が高い。	175	190	
N-1	SD05	奈良					白玉・白玉出土 S-1 地点 SD02と同一 遺構	古墳時代遺物は SB37・38に 帰属する可能性が高い。	175	193	
S-1	SD02	奈良	SB02	SD01	平坦		土玉出土 N-1 区 SD05と同一 遺構		175	193	213
S-1	SB12	古墳			施設 なし	北壁に焼土 (カマド残穴か)	土壁は焼土面沼より出 土		175	184	
S-1	SD01	奈良	SB02 SD02		硬化面 2(不明瞭)	カマド(北壁)	縦道西側に別の推進があり、カマド脇の凹を考慮す るとカマド作り替えの可能性が想定される		175	182	153
S-1	SB02	古墳			貼床 未検出	東竈跡で焼土検出 (カマド残穴か)			175	182	
S-1	P005	古墳							175	194	

地點名	遺構名	時代	遺物関係		性質	付箋施設	登記事項	備考	遺構番号	土器部	写真番号
			先	後							
S-1	SB04	古墳		SB07 SK01	施用	カマド（北壁） 石製先端に墨を運びに 被設			176	183	
					なし						
S-1	SB07	古墳	SB04		施用	カマドのみ確認 なし	トレンチによる確認の結果、カマドが置かれたものと 判断されたが、構造は把握できなかった		176	183	
					なし						
N-2	SB42	不明		SB42	施用	白玉4点出土	出土遺物には古墳時代と平安 時代が混在する		176	187	
					なし						
S-3	SB26	不明		SB42	粘床状の焼成面		S-2地点で検出されず、住居 跡の可能性低い		176	185	
					なし						
S-3	SB18	奈良			硬化面	カマド（北壁） 4	調査・管玉出土		176	186	156
					施用						
S-3	SB19	不明			施用	白玉出土	N-2地点で検出されず、住居 跡の可能性低い		176		
					2（不明確）						
S-3	SK34	奈良			施用		住居跡である確実な根拠なし 小型丸底土器はSK38からの 流入		176	190	
					なし						
N-2	SB41	古墳		SB45	施用	白玉出土	住居跡である確実な根拠なし 小型丸底土器はSK38からの 流入		177	187	
					なし						
N-2	SK56	古墳		SB41	平底・施用	多量の土器・玉・石製 模造品・鉄製品が出土			177	191	162
					なし						
N-2	SK59	古墳			施用				177	192	
					なし						
S-3	SB22	古墳か		SB21	施用		SII2以東が褐色土に覆われ、ガラス玉等の遺物が 出土したため、住居番号を付して調査したが、明確な 視認は得られなかった		177	185	
					なし						
S-3	SB21	不明			硬化面	白玉・ガラス玉・鉄製 草木出土	硬化面の広がりでプランを想 定		177		
					なし						
S-3	SB24	古墳	SB20・21	SX04 SK32	施用	覆土上層より白玉・碧 玉が土器とともに出土	住居ではなく、土坑		177	185	
					なし						
S-3	SB25	不明			施用	北壁にて施土を検出	白玉1点出土	出土遺物は2次面SB18に帰 属するか	177	185	
					未検出						
S-2	SS06・13 SK22・25	衛生～古墳			不明度				179	194	
					施用						
N-3	SB44	古墳			施用	床面上の施土は2次面 SK34の埋蔵	白玉出土	住居跡の可能性は低い	180	190	
					なし						
N-3	SD08	平安		SB43	施用				180	194	
					なし						
N-3	SK62	古墳			施用				180	192	
					なし						
S-2	SB36	古墳		SK19	施用		石製模造品・白玉の 土	住居跡の可能性は低く、方形 土坑と考えられる	180	184	
					なし						
S-2	SB17	古墳			施用		住居跡を想定して調査したが、N-2区では検出さ れず、不整形土坑と考えられる。		180	184	
					なし						
S-2	SD64	古墳			平底	石製模造品（柄形） 白玉出土	N-2区では検出されず		180	193	
					なし						
S-2	SB13	古墳	SB14		施用	カマド（北西壁）	曲壁で後検出		180	185	
					なし						
S-2	SB14	古墳		SB13	施用		白玉4点ならびに陶片 片が出土壁上で出土。		180	183	
					なし						
S-2	SX01						方形ピット群に混じって検出された浅い窪みより遺 物が出土。遺構番号を付して調査を行ったが、混合 層中の遺物と判断される。			194	

表17 VII区1次面主要検出構造一覧表

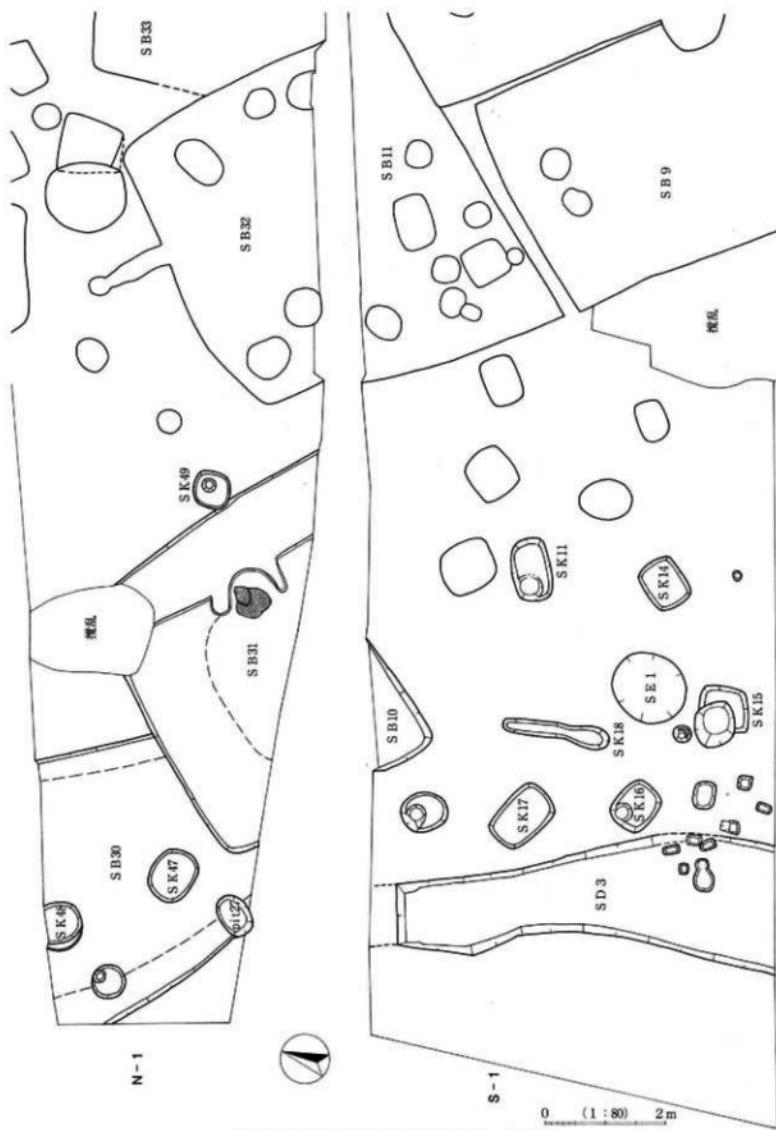
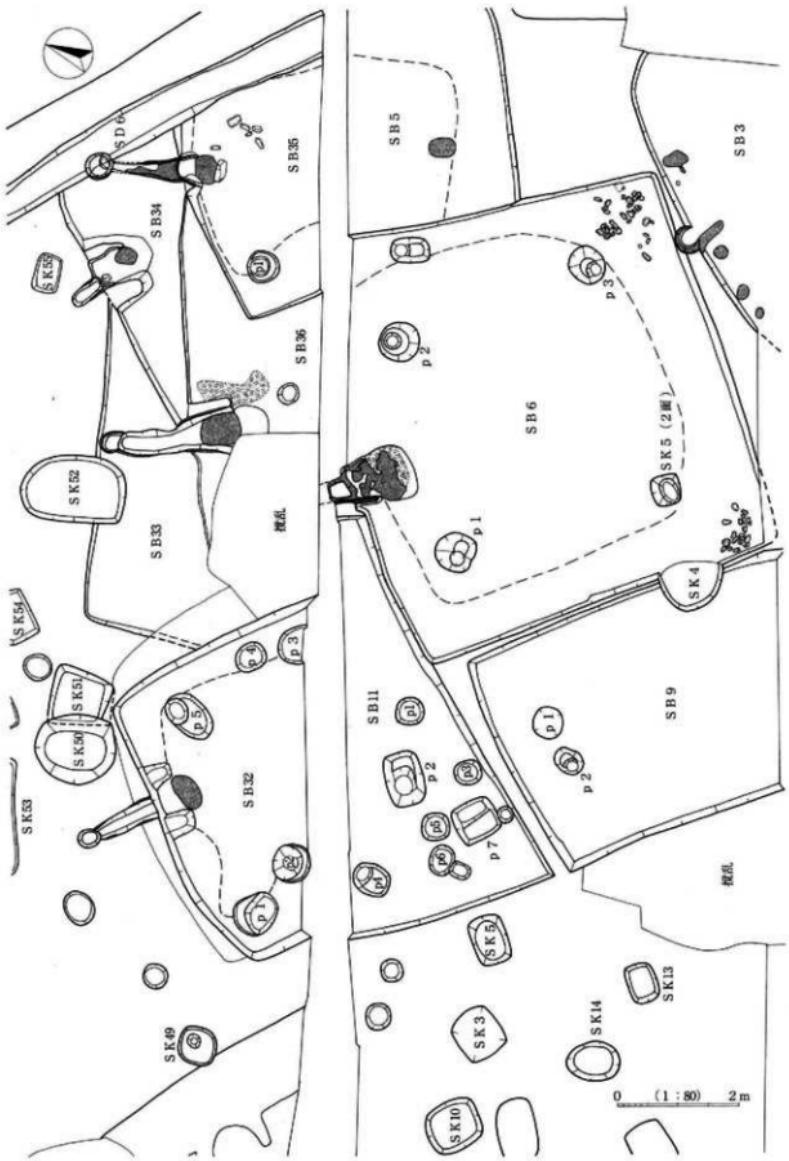


图173 VII区1次面遗構実測図① (S = 1/80)



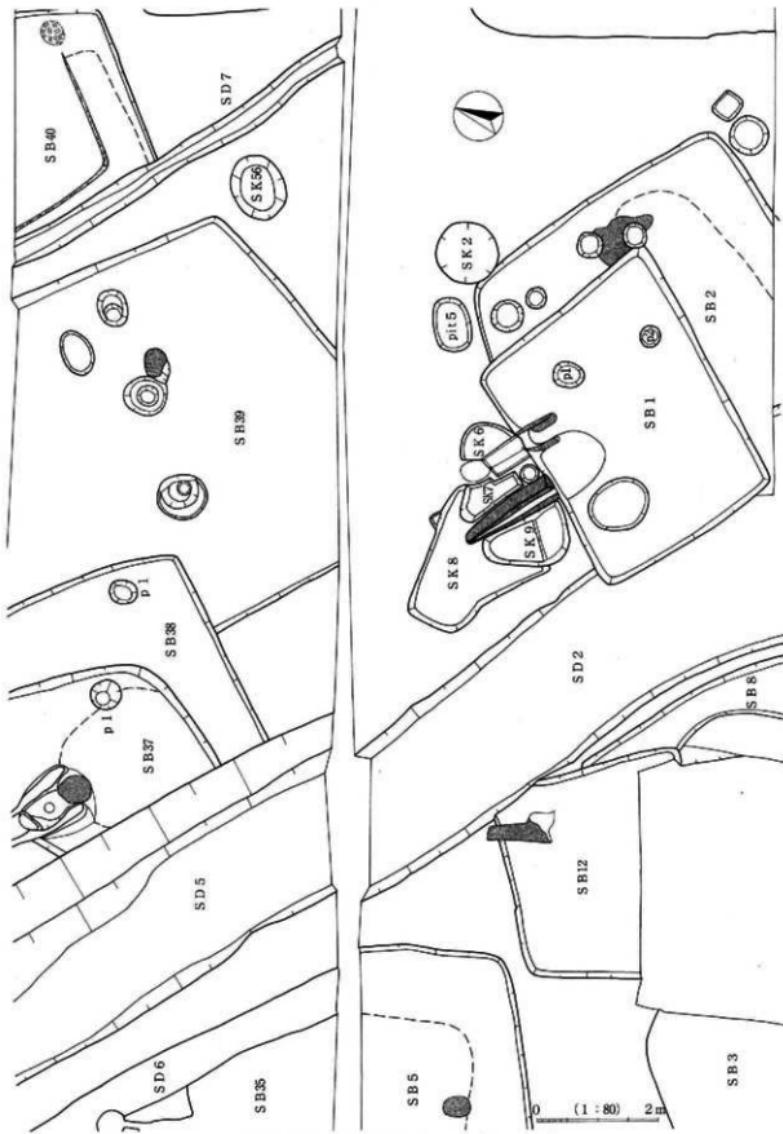


図175 VII区1次面遺構実測図③ (S = 1/80)

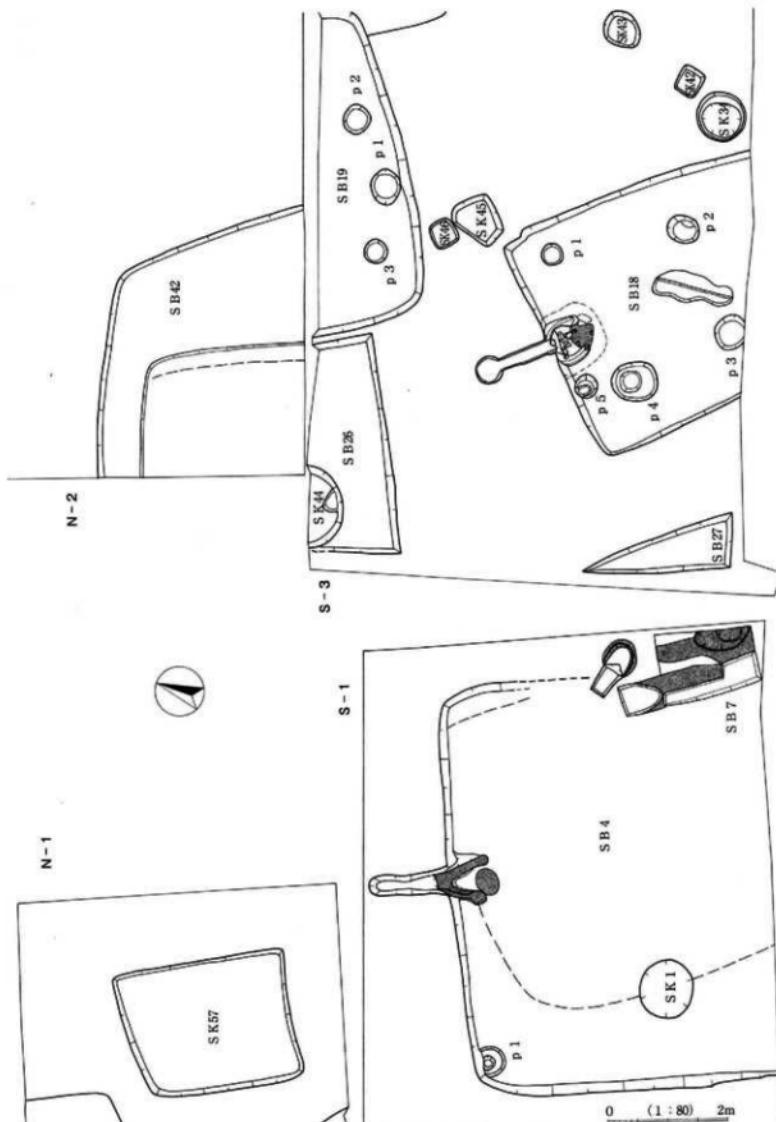
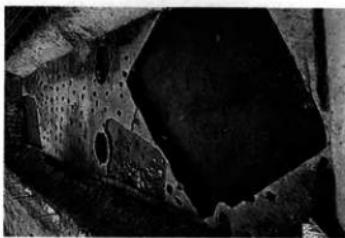
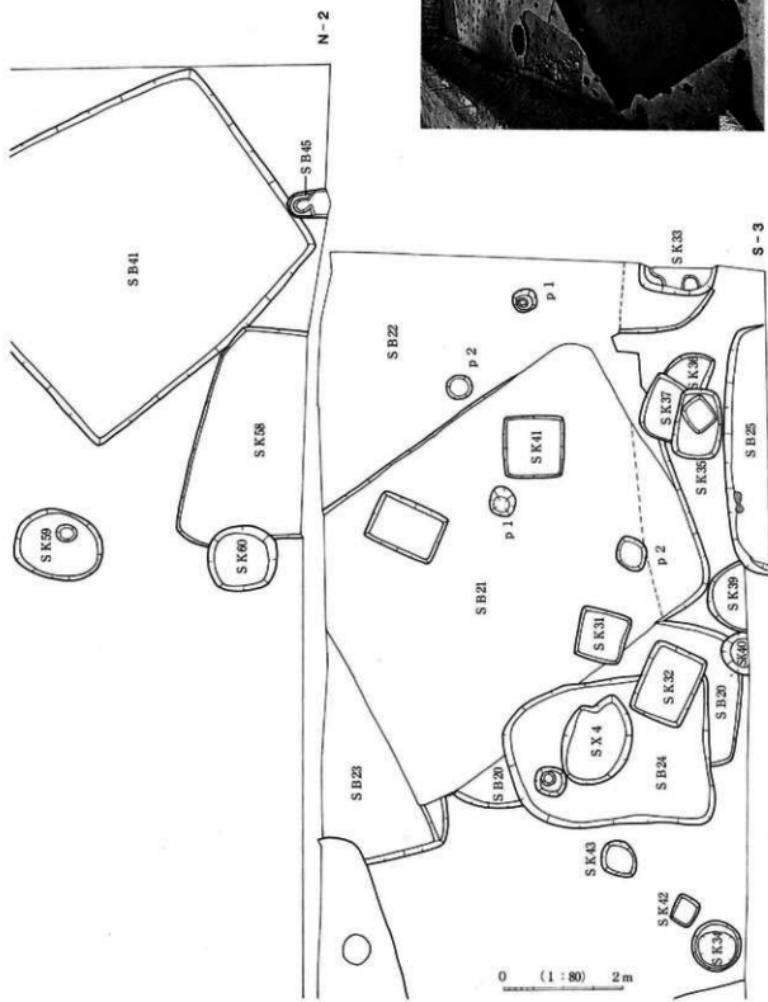


图176 VII区1次面遺構実測図④ (S = 1/80)

写真157 N-2地点全貌



S - 3



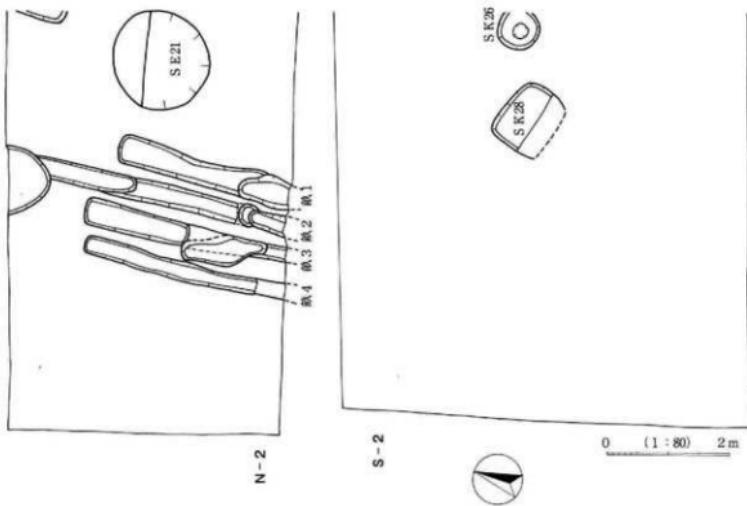


图178 VII区1次面遺構実測図⑥ ( $S = 1/80$ )



写真158 N-1地点全景



写真159 S-1地点全景



写真160 S-2地点全景



写真161 S-3地点全景

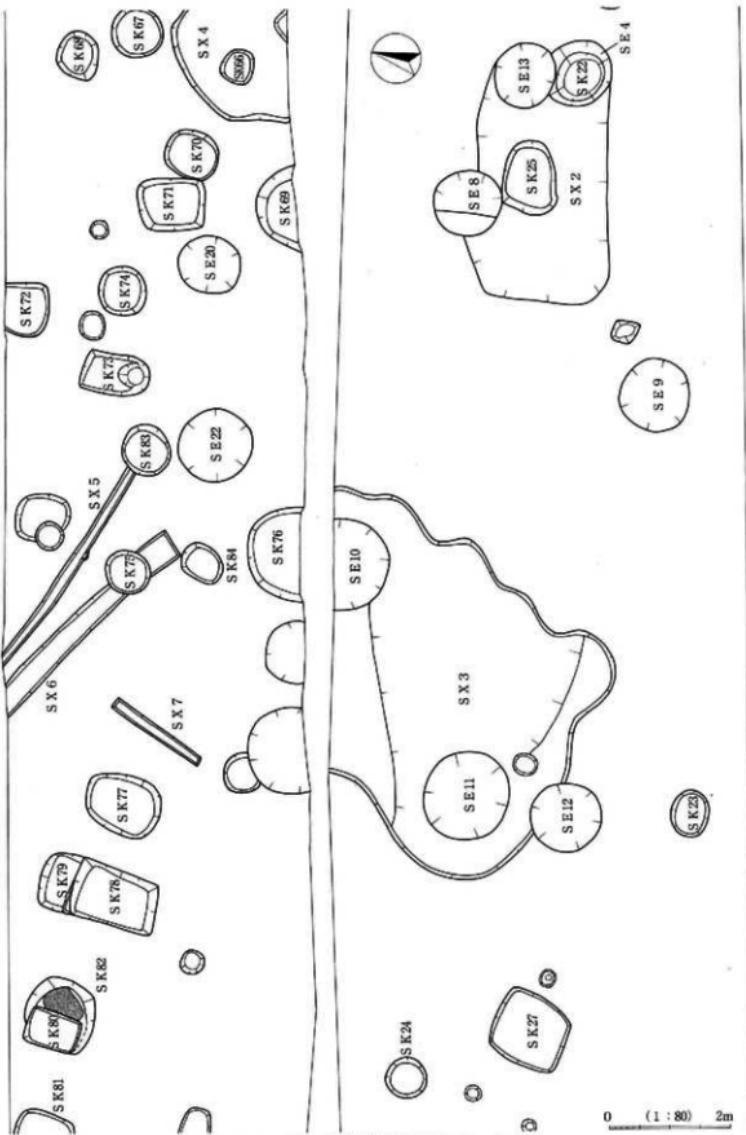


図179 VII区1次面造構実測図⑦ (S = 1/80)