

し の の い い せ き ぐ ん
篠 ノ 井 遺 跡 群 (5)

—主要地方道長野上田線 塩崎バイパス 長野県単独事業地点—

2002年3月

長野市教育委員会

序

1998年に開催された長野冬季オリンピックもすでに昔日の感があり、21世紀へと時代は移り変わってきました。この間、数多くの建設工事が実施され、利便性の向上とともに長野市の景観も大きく様変わりをしてきました。長野市内にて周知される約500ヵ所に及ぶ埋蔵文化財包蔵地はこうした建設工事に先立ち発掘調査が実施され、私たちに過去の歴史を語りかけてくれます。各地で調査された遺跡からは、古代より営々と続いてきた人々の知恵と工夫をみることができます。

本書に所収しております篠ノ井遺跡群は、千曲川が形成する自然堤防上に展開した県内有数の大遺跡群として知られています。平成7年度より5カ年にわたって実施した調査では、おびただしい数の遺構や遺物が確認され、地下に埋まつた先人達の生活の跡がさまざまと目の前に現れてきました。今回の発掘調査によって得られた成果は、先人の足跡を物語るほんの一端にしかすぎませんが、地域史解明の一助としてお役立ていただければこの上ない喜びであります。

最後になりましたが埋蔵文化財保護に対する深いご理解とご協力ならびに発掘調査に際して多大なご尽力を賜りました長野県長野建設事務所、工事を請け負われた川中島建設株式会社ならびに株式会社竹中土木、北陸新幹線建設に関連して調査区内における各種調整にご理解をいただいた東日本旅客鉄道株式会社、建設省北陸新幹線建設局の関係各氏、発掘作業に携わっていただきました地元発掘作業員の皆様、また、報告書刊行に至るまでご支援ご指導いただきました関係機関・諸氏に厚く御礼申し上げ、本書の上梓をもってご挨拶にかえさせていただきます。

平成14年3月

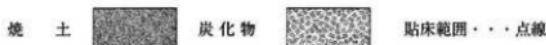
長野市教育委員会

教育長 久保 健

例　　言

- 1 本書は、長野市篠ノ井塩崎における「主要地方道長野上田線道路改良事業」にともない、平成7年度から平成13年度に発掘調査を実施した、埋蔵文化財発掘調査報告書である。
- 2 発掘調査事業は、委託者 長野県長野建設事務所長と受託者 長野市長との埋蔵文化財発掘調査委託契約に基づき、長野市教育委員会（埋蔵文化財センター）が実施した。
- 3 発掘調査地籍は、長野県長野市篠ノ井塩崎字東田沢・西田沢・横捲・古堂・庚申堂・古寺にわたる。
調査地は別知の埋蔵文化財包蔵地「篠ノ井遺跡群」の範囲に収まり、調査位置を明示するため、地点名として「県道長野上田線塩崎バイパス地点（略記号 S NNU）」と呼称する。
- 4 本書では、調査によって確認された遺構・遺物について、その概要を提示することに主眼をおいた。掲載内容は以下のとおりである。
 - ・遺構は、確認された遺構すべてを調査区ごとに全体図の中で提示した。縮尺は1/80である。
 - ・遺物のうち土器は、図化可能な遺物について遺構別に掲載した。縮尺は1/4である。
 - 土器以外の遺物については、第Ⅷ章に種別ごとに掲載した。
- 5 掲載図版については以下のとおりである。
 - ・掲載した方位はすべて座標北を示す。
 - ・図中に示した座標・標高は、平面直角座標系（国家座標）の第Ⅸ系の座標値と日本水準原点の標高を基準としている。
 - ・遺構の略号は、住居：SB　掘立柱建物：SH　井戸：SE　土坑：SK　溝：SD　ピット：P　周溝墓：SDZである。
 - ・遺構図は1/80、遺物実測図は土器類：1/4、土器拓影・金属器・石器：1/3、玉類・銅錢：1/2を 基本縮尺としたが、例外もあるため、適宜縮尺を提示してある。
 - ・遺構実測図における焼土・炭化物の範囲、土器実測図における黒色処理・赤色塗彩については網掛けにより下記のとおり表示した。

〈遺構実測図〉



〈土器実測図〉



- 6 本書作成に係る各作業は調査員が分担して担当した。担当者については後記した。
- 7 本書の編集・執筆は、矢口忠良の指導・助言のもと、風間栄一が担当し、宮川明美が補佐した。
- 8 調査によって得られた諸資料は、長野市教育委員会（埋蔵文化財センター）で保管している。
- 9 現地調査の実施から整理作業に関して、多くの方々よりご指導・ご助言を賜った。ご芳名を記して、感謝の意を表する（敬称略）。
青木一男　出河裕典　白居直之　大脇潔　小林秀夫　坂口一　澤谷昌英　白澤勝彦　辻史郎　土屋積
傳田伊史　西山克己　畠山幸司　原明芳　百瀬長秀　森田利枝
長野県教育委員会　長野県埋蔵文化財センター　長野県立歴史館

目 次

序文

例言

I 調査経過	1	2 2次面の調査	144
1 調査に至る経過	1	IX VI区の調査	150
2 発掘調査の経過	2	1 1次面の調査	150
①調査区の設定		2 2次面・3次面の調査	185
②各年度の発掘調査経過		X VII区の調査	214
③整理作業の実施経過		1 1次面の調査	214
3 編集方針と検出遺構・出土遺物の掲載	6	2 2次面の調査	243
①本書の編集方針		XI VIII区の調査	266
②検出遺構の整理と掲載		1 1次面の調査	266
③出土遺物の選別と掲載		2 2次面の調査	306
4 調査体制	7	XII IX区の調査	332
II 調査地点と篠ノ井遺跡群	8	1 調査実施範囲の確定過程	332
1 篠ノ井遺跡群の位置	8	2 調査の概要	332
2 篠ノ井遺跡群既往調査地と調査地点	10	XIII 市道篠ノ井大当線地点の調査	342
III 発掘調査の概要	12	1 1次面の調査	342
1 基本層序	12	2 2次面の調査	347
2 調査面の設定	12	XIV 遺物各説	358
3 仁和洪水と善光寺地震	13	1 石製品	358
IV I区の調査	14	各種石器 砥石 石製模造品	
1 1次面の調査	14	子持勾玉 異形垂飾品 石製蛇尾 玉類	
2 2次面の調査	26	ガラス小玉 白玉 白玉未成品 石製紡錘車	
V II区の調査	36	2 土製品	365
1 1次面の調査	36	土製紡錘車 羽口	
2 2次面の調査	55	3 金属製品	366
VI III区の調査	66	1 青銅製品 2 銀貨 3 鉄製品	
1 1次面の調査	66	4 木製品	369
2 2次面の調査	86	5 その他の出土遺物	370
3 3次面の調査	87	1 舟形 2 瓦塔	
VII IV区の調査	98	3 瓦 4 墳輪	
1 1次面の調査	98	5 陶瓦 6 灯明皿	
2 2次面の調査	120		
VIII V区の調査	140	報告書抄録	374
1 1次面の調査	140		

図表写真一覧

- 表1 年度別発掘調査実施概要一覧表
 表2 平成7～9年度発掘調査実施経過
 表3 平成10・11年度発掘調査実施経過
 表4 鎮ノ井遺跡群調査実施地点一覧表
 図1 調査地と字名
 図2 調査区名
 図3 鎮ノ井遺跡群の位置
 図4 鎮ノ井遺跡群と周辺遺跡群
 図5 鎮ノ井遺跡群調査地点位置図
 図6 土層堆積状況実測図(Ⅲ-b区)
 写真1 調査地周辺照写真
 写真2 土層堆積状況

V I区の調査
 表5 1次面主要検出遺構一覧表
 表6 2次面主要検出遺構一覧表
 図7 1次面遺構分布図
 図8～13 1次面遺構実測図①～⑥
 図14 S 地点1面 SK08実測図
 図15 N 地点1面 SK20実測図
 図16・17 1次面出土土器実測図①・②
 図18 2次面遺構分布図
 図19～24 2次面遺構実測図①～⑥
 図25 2次面出土土器実測図
 写真3 N 地点1次面全景(東から)
 写真4 N 地点1次面全景(西から)
 写真5 S 地点1次面全景(東から)
 写真6 S 地点1次面全景(西から)
 写真7・8 SK08人骨検出状況
 写真9 SK20人骨検出状況
 写真10 S 地点1面 1号焼土遺構
 写真11 S 地点1次面 2号焼土遺構
 写真12 N 地点2次面全景(西から)
 写真13 S 地点2次面全景(西から)
 写真14 S 地点2面 SK07・08
 写真15 S 地点2面 SD05
 写真16 N 地点2面 SD07
 写真17 S 地点1面 SB02
 写真18 N 地点1面 SB01
 写真19 N 地点1面 SB03
 写真20 N 地点1面 SB04
 写真21 N 地点1面 SX01
 写真22 N 地点2面 SB07
 写真23 N 地点2面 SB08

写真24 N 地点2面 SB08・11

V II区の調査

- 表7 1次面主要検出遺構一覧表
 表8 2次面主要検出遺構一覧表
 図26 1次面・2次面遺構分布図
 図27～36 1次面遺構実測図①～⑩
 図37 N-a 地点1号焼土遺構実測図
 図38 N-a 地点2号焼土遺構実測図
 図39～41 1次面出土土器実測図①～③
 図42～49 2次面遺構実測図①～⑨
 図50 2次面出土土器実測図
 写真25 N-a 地点1次面全景
 写真26 S-a 地点1次面全景
 写真27 N-b 地点1次面全景
 写真28 1号焼土遺構(半段状況)
 写真29 1号焼土遺構(半段状況)
 写真30 2号焼土遺構
 写真31 2号焼土遺構石材検出状況
 写真32 2号焼土遺構
 写真33 N-a 地点2次面全景
 写真34 N-a 地点1次面 SK07
 写真35 N-a 地点1次面 SB08
 写真36 N-a 地点1次面 SB04
 写真37 N-b 地点1次面 SB05
 写真38 N-b 地点1次面 SB06
 写真39 S-b 地点1次面全景
 写真40 N-a 地点2次面 SB12
 写真41 N-a 地点2次面 SB14カマド

V III区の調査

- 表9 1次面主要検出遺構一覧表
 表10 2次面主要検出遺構一覧表
 図51 1・2次面遺構分布図
 図52～60 1次面遺構実測図①～⑨
 図61～65 1次面出土土器実測図①～⑤
 図66～71 2次面遺構実測図①～⑥
 図72 2次面出土土器実測図①
 図73～75 2次面出土微生物土器拓影①～③
 写真42 S-b 地点1次面全景
 写真43 N-c 地点1次面全景
 写真44 S-c 地点1次面全景
 写真45 N-a 地点1次面全景
 写真46 S-a 地点1次面溝群
 写真47 N-c 地点1次面 SB05・06・07・16
 写真48 N-c 地点1次面 SB12・13・14
 写真49 N-c 地点1次面 SB15

写真50 S-c 地点1次面 SB02

写真51 S-c 地点1次面 SB05

写真52 S-b 地点1次面 SB01・02

写真53 N-c 地点2次面全景

写真54 N-c 地点2次面 SB07下層溝状遺構

写真55 S-c 区2次面 SB08

写真56 S-a 地点3次面自然木出土状況

V IV区の調査

- 表11 1次面主要検出遺構一覧表
 表12 2次面主要検出遺構一覧表
 図76 1次面遺構分布図
 図77～85 1次面遺構実測図①～⑨
 図86 SB01遺物および歯骨検出状況実測図
 図87～94 1次面出土土器実測図①～⑥
 図95 2次面遺構分布図
 図96～104 2次面遺構実測図①～⑨
 図105 SDZ01周溝内土器群出土状況実測図
 図106～111 2次面出土土器実測図①～⑥
 写真57 1次面全景(東から)
 写真58 1次面全景(西から)
 写真59 SB01全景
 写真60 SB01遺物出土状況
 写真61 SB01全景
 写真62 SB01遺物出土状況
 写真63 SB01歯骨出土状況
 写真64 SB01馬骨検出状況
 写真65 SB01牛骨検出状況
 写真66 2次面全景(東から)
 写真67 2次面全景(西から)
 写真68 SK56遺物出土状況
 写真69 調査区西壁土器出土状況
 写真70 SDZ01全景
 写真71 SDZ01周溝内土器出土状況
 写真72 1次面 SB14
 写真73 1次面 SB14床面上焼土遺構
 写真74 1次面 SB10
 写真75 1次面 SB05
 写真76 1次面 SK15
 写真77 1次面 SK07
 写真78 1次面 SB17・18
 写真79 1次面 SB19
 写真80 1次面 SB21
 写真81 1次面 SB22
 写真82 1次面 SB23
 写真83 1次面 SB24
 写真84 2次面 SB03

写真85 2次面SB06	写真112 N-1 地点 SB35	写真148 S-3 地点方形ピット群	
写真86 2次面SB07	写真113 N-2 地点1次面(東から)	写真149 N-1 地点 SB33・34・35・36	
写真87 2次面SB04	写真114 S-1 地点1次面(東から)	写真150 N-1 地点 SB34・35	
写真88 2次面SB02	写真115 S-2 地点1次面(東から)	写真151 N-1 地点 SB37・38	
写真89 2次面SK06~09・12~14	写真116 N-1 地点1次面(西から)	写真152 N-1 地点 SB32	
写真90 2次面SDZ01・02 SH02	写真117 S-3 地点1次面(東から)	写真153 S-1 地点 SB01	
写真91 2次面SDZ02	写真118 N-1 地点 SB34・38	写真154 S-1 地点 SB06	
	写真119 N-1 地点 SB36・37・39	写真155 S-1 地点 SB03	
V区の調査			
表13 1次面主要検出遺構一覧表	写真120 N-2 地点 SB45	写真156 S-3 地点 SB18	
表14 2次面主要検出遺構一覧表	写真121 N-2 地点 SB50	写真157 N-2 地点全景	
図112 1次面遺構実測図	写真122 S-1 地点 SB09	写真158 N-1 地点全景	
図113 2次面遺構実測図	写真123 S-1 地点 SB04	写真159 S-1 地点全景	
図114・115 1・2次面出土土器実測図	写真124 S-2 地点 SB19	写真160 S-2 地点全景	
写真92 1次面全景(東から)	写真125 S-2 地点 SB23	写真161 S-3 地点全景	
写真93 1次面全景(西から)	写真126 S-3 地点 SB24	写真162 SK58遺物出土状況(南から)	
写真94 SB01	写真127 S-3 地点 SB27	写真163 SK58遺物出土状況(北から)	
写真95 SB01カマド	写真128 SX08遺物出土状況	写真164 SK58遺物出土状況(東から)	
写真96 SB02	写真129 SX08遺物出土状況(下段)	写真165 N-2 地点 SB30	
写真97 SB03	写真130 S-3 地点3次面全景	写真166 S-1 地点 SH01	
写真98 SB04	写真131 SB20遺物出土状況	写真167 N-2 地点全景(西から)	
写真99 SB05	写真132 1号土器櫛	写真168 S-2 地点全景(西から)	
写真100 焼土遺構(2次面SB06縦道か)	写真133 N-1 地点2次面全景	写真169 N-3 地点全景(西から)	
写真101 SK03とSK16	写真134 N-2 地点 SB22	写真170 S-2 地点 SB12・SB08	
写真102 V区2次面全景(西から)	写真135 S-3 地点 SD201	写真171 N-3 地点 SB36	
写真103 SB06	写真136 N-2 地点2次面全景	写真172 SB35・38	
写真104 SB07	写真137 N-2 地点土器集中	写真173 SB38遺物出土状況	
写真105 SB14	写真138 SX30(西側土器集中)	写真174 N-1 地点 SB23	
写真106 SB17	写真139 SX31(東側土器集中)	写真175 N-1 地点 SB28	
写真107 SB11	写真140 N-2 地点 SB21土器出土状況	写真176 N-3 地点 SB34	
写真108 SB11	写真141 N-2 地点 SD207・08	写真177 S-1 地点 SB03	
写真109 SB11焼土上遺物出土状況	写真142 S-1 地点2次面全景	写真178 S-1 地点 SB01	
写真110 SB11床面上遺物出土状況	写真143 S-1 地点 SB02下層床面検出状況	写真179 S-2 地点 SB13(土器出土状況)	
	写真144 S-1 地点 SB08炭化物検出状況	写真180 S-2 地点 SB14	
	写真145 S-1 地点 SB01	写真181 S-3 地点 SB18	
VI区の調査			
表15 1次面主要検出遺構一覧表	写真146 S-3 地点 SD202	X VII区の調査	
表16 2・3次面検出主要遺構一覧表	写真147 S-3 地点 SD203	表19 1次面主要検出遺構一覧表	
図116 1・2次面遺構分布図		表20 2次面主要検出遺構一覧表	
図117~127 1次面遺構実測図①~⑪		図214 1次面・2次面遺構分布図	
図128 SX08遺物出土状況実測図		図215~223 1次面遺構実測図①~⑨	
図129~145 1次面出土土器実測図①~⑫		図224 SB03カマド実測図	
図146~156 2次面遺構実測図①~⑩		図225 SB35カマド実測図	
図157 N-2 地点 SB20遺物出土状況実測図		図226 SB14遺物出土状況実測図	
図158 1号土器検出状況実測図		図227 SB36獸骨出土状況実測図	
図159~170 2次面出土土器実測図①~⑫		図228~246 1次面出土土器実測図①~⑯	
図171 3次面出土土器実測図		図247~254 2次面遺構実測図①~⑩	
写真111 S-3 地点方形ピット群		図255 SB12柱状石出土状況	

図256 S-3地点SB41土器出土状況実測図	写真226 N-2地点SH02	写真255 H-7 1次面全景(北から)
図257・258 N-4SB57遺物出土状況実測図	写真227 N-3地点SB13	写真256 H-9 1次面全景(北から)
図259~268 2次面出土土器実測図①~⑩	写真228 S-1地点SB26	写真257 H-7 SK01(右上肩部が鉄柱)
写真182 箱状ビット群(N-3地点)	写真229 S-2地点SB12	写真258 全景
写真183 箱状遺構(S-2地点)	写真230 S-2地点SB12柱状石出土状況	写真259 南側全景
写真184 N-2地点全景(東から)	写真231 S-3地点SB41	写真260 SB04
写真185 N-3地点全景(西から)	写真232 S-3地点SB41遺物出土状況	写真261 SB04カマド(完解状況)
写真186 N-4地点全景(東から)	写真233 N-4地点SB57	写真262 SB03(検出状況)
写真187 S-1地点全景(西から)	写真234 N-4地点SB57遺物出土状況	写真263 SB03土器・石材出土状況
写真188 S-2地点全景(東から)	写真235 N-4地点SB57遺物出土状況	写真264 SB04・01・03・02・05重複状況
写真189 S-3地点全景(西から)	写真236 N-4地点SB57遺物出土状況	写真265 SB01
写真190 SB03検出状況(東から)	写真237 S-1地点SB33	写真266 SB02-05
写真191 SB03検出状況(南から)	写真238 S-1地点SB28	写真267 SB05カマド周辺土器出土状況
写真192 SB35カマド検出状況(西から)	写真239 S-2地点SB36	写真268 SB08
写真193 SB14遺物出土状況	写真240 S-3地点SB40	写真269 SB10
写真194 SB14(完解)	写真241 S-3地点SB42	写真270 SB09
写真195 SB36遺物・骨骸検出状況	写真242 S-3地点SB43	写真271 SB09カマド
写真196 SB36歯骨検出状況		写真272 SB12・SD01
写真197 SB36歯骨検出状況		写真273 SB12・SD01歯骨検出状況
写真198 N-1地点SB23	■ IX区の調査	
写真199 N-1地点SB21	表21 主要検出遺構一覧表	
写真200 N-2地点SB22	図269 土層構成状況実測図	
写真201 N-2地点SB25	図270 遺構分布図	
写真202 N-3地点SB48・50・51・53	図271・272 遺構実測図①~②	
写真203 N-4地点SB33	図273~267 出土遺物実測図①~④	
写真204 N-4地点SB37	写真243 IX区全景(西から)	
写真205 S-1地点SB01	写真244 IX区全景(東から)	
写真206 S-1地点SB02	写真245 SB02・SB07	
写真207 S-1地点SB02カマド内遺物出土状況	写真246 SB03・SB06	
写真208 S-2地点SB29・30・31	写真247 SB04	
写真209 S-2地点SB37	写真248 SB04カマド(石芯)	
写真210 S-2地点SB04	写真249 SB05	
写真211 S-2地点SB04カマド内土器出土状況	写真250 SB08・SB09	
写真212 S-2地点SB12	写真251 SB11	
写真213 S-3地点SB06	写真252 SB13	
写真214 S-3地点SB08	写真253 SB14	
写真215 S-3地点SB15	写真254 SB17	
写真216 N-1地点全景(西から)	■ 市道篠ノ井大当線地点の調査	
写真217 N-2地点全景(東から)	表22 1次面主要検出遺構一覧表	
写真218 S-1地点全景(東から)	表23 2次面主要検出遺構一覧表	
写真219 S-2地点全景(東から)	図277 1次面遺構分布図	
写真220 S-3地点全景(西から)	図278 1次面出土土器実測図	
写真221 N-1地点SB44・SB23	図279~281 1次面遺構実測図①~③	
写真222 N-1地点SB23白玉出土状況	図282 2次面遺構分布図	
写真223 S-1地点SB24	図283 SB04カマド実測図	
写真224 S-1地点SB24石製模造品出土状況	図284・285 2次面遺構実測図①~④	
写真225 N-2地点SB46	図286~290 2次面出土土器実測図①~⑤	

I 調査経過

1 調査に至る経過

篠ノ井遺跡群や塙崎遺跡群、石川条里遺跡などの埋蔵文化財包蔵地が密集する篠ノ井塙崎地区では、昭和63年度着工の高速道路「長野自動車道」の建設事業を中心に、各種関連事業による土木工事が活発になっており、発掘調査が継続的に実施されている。

この長野自動車道の着工により、インターチェンジへのアクセス道路の整備ならびに交通集中による慢性的渋滞の緩和を目的とした周辺道路の整備事業が必要となり、長野建設事務所では、主要地方道長野上田線（県道77号線）道路改良事業が計画された。現行の長野上田線のうち、塙崎地区は道路の両側に住宅が建ち並ぶ状況で現行道路の拡幅による改良事業は難しく、現行道路南側への新設バイパスの建設が事業内容であった。

事業予定地は篠ノ井橋より栗佐橋付近まで達する新設道路である。聖川以南については千曲川氾濫原に計画されるため、塙崎遺跡群の範囲外となるが、篠ノ井橋～聖川間は篠ノ井遺跡群の範囲内に位置する。このため、県教育委員会・市教育委員会・長野建設事務所の三者により保護協議を実施し、発掘調査の実施が決定された。

現地調査は平成7年3月20日に現地にて長野建設事務所と埋蔵文化財センターの二者で保護協議を実施して、調査着手に当たっての現地確認等を行い、平成7年度からの事業着手に至っている。



図1 調査地と字名 (S= 1/10,000)

2 発掘調査の経過

現地における発掘調査は平成7年4月に着手した。調査着手時には北陸新幹線の建設工事が同時併行で実施されており、事業予定地が新幹線工事区間への搬出入用の仮設道路として既に使用されていた。また、この仮設道は隣接する畠地への出入口としても利用されていたため、それぞれの導線を確保しながらの調査となり、調査区が細分化される結果となった。また、事業実施当初は区分けしたI区～IV区まで同一事業として実施する予定で着手したが、長期事業計画に係る継続協議の中でI区～IX区が長野県単独事業、X区～XII区が国庫補助金事業として実施することが明らかとなったため、それぞれを別事業として取り扱うこととした。本書にて報告するのは、I区～IX区である。

現地調査は平成7年4月27日に着手し、単年度契約の継続事業として各年度4月から3月末日まで実施し、平成11年11月22日に終了した。この間、現地での稼働日数は実に918日を数える。各年度の実施概要については下表に示し、発掘調査経過については後述する。現地調査終了後、国庫補助金事業区であるX区～XII区の現地調査と併行して整理作業を実施し、平成12年度に完了した。

本書刊行は当初、整理作業完了期日である平成13年3月の計画であった。しかし、出土資料が多量なうえ、整理作業の進捗に応じて出土遺物の復元率が非常に高いことが把握され、また、木製品等の保存処理にも時間を要することから、長野建設事務所との報告書刊行期限延長の協議を実施し、長野県議会の承認を受けて、1年間の期間延長を受けた。そして、平成14年3月29日付で本書刊行の運びとなっている。

年 度	7年度(1995)	8年度(1996)	9年度(1997)	10年度(1998)	11年度(1999)
調査地区	I区 III区 市道篠ノ井大当線	II区 III区 IV区 V区	III区 VI区 VII区 市道篠ノ井大当線	VII区 VIII区 IX区	VIII区 VIII区 IX区
字名	東田沢 西田沢	西田沢 横捲 古堂	西田沢 古堂	古堂 庚申堂	古堂 庚申堂 古寺
調査面積	5,000m ²	6,000m ²	5,000m ²	4,200m ²	2,700m ²
発掘期間	4月15日 ～3月29日	4月15日 ～3月28日	4月1日 ～3月27日	4月7日 ～3月26日	4月12日 ～11月22日
発掘日数	184日	204日	171日	222日	137日

* 調査面積は対象面積を示し、複数面での調査を実施しているため、実際の調査面積はこれを上回る。

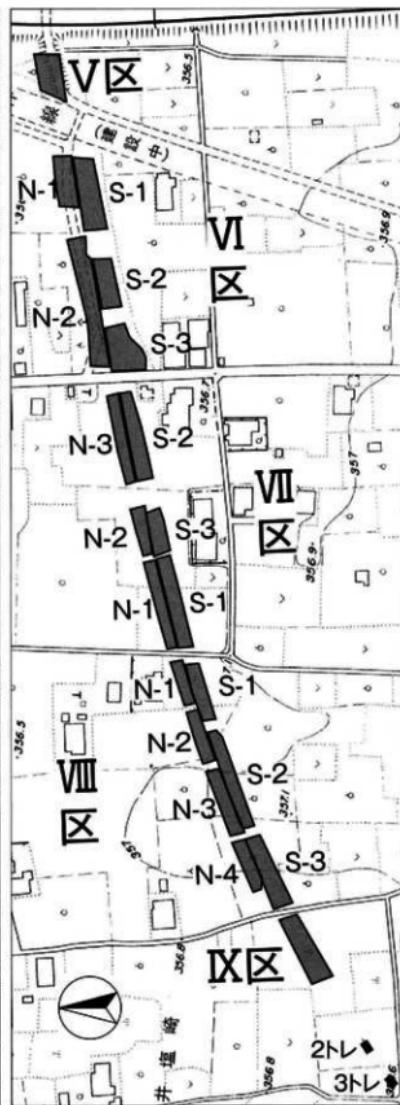
表1 年度別発掘調査実施概要一覧表

① 調査区の設定

調査地は新設道路建設用地で、調査着手前は宅地および畠地であった。調査地は千曲川に沿って東西に広がるため、南北に走る市道およびしなの鉄道軌道と直交して分断される。この調査対象地外となる現行交通路との交差部分を基に東よりI区～IX区に区分けを行い、発掘調査を実施した。

全面調査が実施できたのは、IV・V区のみで、それ以外の調査区については工事用搬出入路や隣接畠地への出入り口により細分される。基本的に調査前に設置されていた北陸新幹線工事用仮設道路により北と南に二分し、それぞれにN区、S区と呼称した。さらに、このN区・S区は隣接畠地への出入り口のあるいは地下埋設物により、それぞれ3地点ほどに小区分けされ、一つの調査区をおよそ6地点ほどに分割して調査を行ったこととなる。

以上により分割された調査区名は図2のとおりである。



新幹線以東地区 (I ~ V区)

新幹線以西地区 (V ~ IX区)

図2 調査区名 (S = 1 / 2,500)

② 各年度の発掘調査経過

<平成7年度の発掘調査>

調査区名		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
I 区	S 区		1	2									
	N 区							1	2				
II 区	N a 区												1
	N b 区												
II 区	大当線									1			
III 区	N a 区					1	2						
	N b 区						1	2					
	N c 区					1	2						

<平成8年度の発掘調査>

調査区名		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
II 区	N a 区		1	2									
	N b 区												
	S a 区									1		2	
	S b 区												1・2
III 区	S a 区										1		2・3
IV 区						1	2						
V 区									1	2			

* 2月3日～23日までフリースタイルスキー世界選手権大会のため、調査中断

<平成9年度の発掘調査>

調査区名		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
II 区	大当線	1	2										
III 区	S b 区		1	2									
VI 区	S c 区	1・2											
	S 1 区				1	2							
	S 2 区						1	2					
VII 区	S 3 区							1	2		中断	3	
VII 区	S 1 区					1	2						
VII 区	S 1 区											1	
VII 区	S 2 区												1

* 6月下旬は調査区が新幹線以東から以西への移動により、作業一時中断。

* 1月23日～3月2日まで 長野オリンピック開催のため、調査中断

表2 平成7年度～9年度 発掘調査実施経過一覧表
(表中の調査実施を示したトーン内部の数字は調査面を示す)

<平成10年度の発掘調査>

調査区名	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
VII区	S 3区	3										
	S 2区			補足調査								
	N 1区				1	2						
	N 2区						1	2				
VIII区	S 2区								1	2		
	S 3区											1
Ⅸ区	S 1区	1		2	3							
	S 2区	1	2	3	4							
	S 3区					1	中断		2			

* Ⅸ区 S 3区の中断は水没による

<平成11年度の発掘調査>

調査区名	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
VII区	S 3区	1	2									
	N 1区				1	2						
	N 2区					1	2					
	N 3区					1	2					
VIII区	N 1区	1	2									
	N 2区		1	2								
	N 3区			1		2						
	N 4区			1		2						
IX区							1	2				

* 7月中旬は連日の降雨により作業できず

表3 平成10年度～11年度 発掘調査実施経過一覧表

③ 整理作業の実施経過

発掘調査は一覧表で示したとおり、各年度4月より3月までの通年事業として実施し、冬季を含めて基本的に中断期間を設けていない。各年度ごとに遺構図面ならびに写真資料の整理は実施していたが、平成11年11月の発掘調査完了後も引き続き国庫補助事業区間の発掘調査に着手したため、調査担当者によるまとまった整理作業時間を確保することが難しい状況であった。このため、平成11年度に基づき作業に着手し、平成12年度事業の着手にあたって調査体制の見直しを図り、本格的に整理作業に着手した。

平成11年度は、出土遺物の洗浄ならびに注記作業に着手し、一部接合作業を実施した。

平成12年度は、引き続き接合作業を進めるとともに、各年度ごとに実施した遺構図面を全体の中で再整理した。また、接合が完了した地区より、順次遺物の実測作業に着手した。

平成13年度は、遺物の実測作業を継続し、遺構・遺物実測図の清書ならびに報告書編集作業を実施した。こうして平成14年3月29日付で、本書刊行に至っている。

3 本書編集の方針と検出遺構・出土遺物の掲載方法

①本書の編集方針 平成7年4月から4年8ヶ月にわたって実施した発掘調査では、各地区途切れのない遺構が確認され、多量の遺物が出土した。これら膨大な調査資料に関する本格的な整理作業は、発掘調査が通年での実施ということもあり、現地調査完了後を予定していた。しかし、平成10年に一連の道路改良事業が二つの事業に分割実施されることとなり、報告書もこれに合わせることとなった。整理作業は平成11年度より着手したが、分割した国庫補助事業区間の発掘調査との同時併行となり、調査担当者が各作業を分担して進めることが難しい状況となった。このため、調査内容すべてについての詳細な報告は難しいと判断され、可能な限り図面類を掲載し、調査内容の概要を公にすることを基本姿勢とした。また、発掘調査に直接関わっていない職員でも作業の延滞を最小に止めて進められるよう、調査区を報告の基本単位として遺構と遺物を別々に掲載する方法により進めた。

②検出遺構の整理と掲載 検出遺構の遺構番号は各地区・各地点・各調査面ごとに個別に番号を付している。これは北陸新幹線建設工区への出入口の確保、掘削土の場内仮置場の確保などの制約により、隣り合う調査区でも年度を越えて調査対象となるため、実質的に連番としての遺構管理が難しいことによる一時的措置として実施した。そして整理作業の際にすべてを連番として付け直す予定であったが、作業実施予定の変更によりこの準備が整う前に整理作業が本格化することとなり、連番としての再整理は断念した。このため、すべて調査時の遺構番号を使用している。ここで問題となるのは、同一調査区においても地点や調査面の違いにより同じ遺構番号が発生している点である。地点・調査面を合わせることにより遺構は特定されるので、注意が必要となる。

分割された調査区それぞれで確認された遺構のうち、調査区や地点を超えて同一と考えられる遺構が認められる。本来、これらは同一遺構として遺構番号を付け直し、一括して掲載・報告すべきであるが、前述のとおり遺構番号の再整理は行わなかったことにより、それぞれの遺構番号に即して掲載している。なお、同一遺構の可能性については、各地区概要の項に掲載した検出遺構一覧表中に記載したので、ご参照願いたい。

検出遺構の掲載については、まず各地区報告の最初に全体図ならびに検出遺構一覧表を提示して地区別・調査面別に示した。遺構個別図については、最大限遺構図を掲載するために調査区・調査面ごとに全体図を1/80として分割掲載した。基本的に左頁から右頁に連続するように西側より順次東へ向けて掲載している。また、掲載範囲は版面によって規制されるため、極力同一遺構の分割を避けるよう努め、各図重複部分を持たせながら作成した。なお、遺構断面図はほとんどの遺構について掲載していない。

③出土遺物の選別と掲載 出土遺物のうち、土器・陶磁器類の選別は、口縁部あるいは底部が%以上残存する個体を基本的に実測対象とし、小破片でも必要と認められるものについては実施した。ただし、接合作業時ににおける特徴的・数値的選別から漏れた破片資料については、すべてを確認することはできなかった。掲載は各地区遺構図の後に一括した。縮尺は%とし、調査時に付した遺構番号に従って、N区よりS区という順で掲載している。また、時代的に新しいものから古いものへと配列するように心掛けたが、厳密に実施しきれていない。遺物の帰属遺構については、現地調査時の所見を最大限尊重した。帰属遺構の特定が難しい場合は、確実に混入と考えられるものであっても調査時に取り上げられた出土遺構に含めて掲載した。また、調査区を異にして同一遺物の可能性が高い遺物があるが、不要な混乱を避けるために調査時の遺構番号によって別に掲載している。

鉄製品・青銅製品・石製品・木製品・軸仏・埴輪等については、地区別の報告の後にそれぞれ個別に節を立てて報告した。なお、鉄製品・青銅製品については本書編集段階で保存処理が完了していないことから、保存処理以前の状況を提示している。

4 調査体制

発掘調査は、長野建設事務所長と長野市長が締結した委託受託契約に基づき、長野市教育委員会の受託事業として埋蔵文化財センターが担当・実施した。調査体制は以下のとおりである。

調査主体者 長野市教育委員会 教育長 滝澤忠男（～10年度） 久保 健（11年度～）

調査機関 埋蔵文化財センター 所長 丸田修三（7～9年度） 小林重夫（10年度）

中島昌之（11年度） 磯野久夫（12年度～）

庶務担当 所長補佐 小林重夫（～9年度） 宮沢秀幸（10年度）

係長 北村寛（11年度～） 事務職員 青木厚子

調査担当 所長補佐 矢口忠良

係長 青木和明（～9年度） 専門員 西沢真弓

係長 千野 浩 専門員 小野由美子

主査 飯島哲也 専門員 堀内健次

主事 風間栄一（担当） 専門員 藤田隆之

主事 小林和子 専門員 水井洋一（7年度）

専門主事 清水 武（～9年度） 専門員 勝田智紀（8年度）

専門主事 荒木 宏（10～12年度） 専門員 小林まゆ佳（8～11年度）

専門員 中殿章子（担当） 専門員 宮川明美（8年度～）（担当）

専門員 山田美弥子 専門員 清水竜太（10年度～）

専門員 寺島孝典（7年度） 専門員 内山 梢（13年度～）

調査員 青木善子 池田寛子 烏羽德子 武藤信子 矢口栄子

調査補助員 藤井 恵（昭和女子大学生） 杉山 歩（山口大学生） 岸田 真（電気通信大学生）

杭全英也 小山真奈 西沢咲香 西村真理 塚田あづさ

発掘調査参加者 石坂好子 内山直子 内山春男 大矢ひろ子 兼山忠晴 岸田武子 北沢やすい

倉石みつ江 小林義光 桜井志げ子 塩原恵美子 清水節子 島田茂子 鈴木竹子

袖山 弘 曽根川好武 中澤ヒデ子 西沢 乾 橋爪孝次 福島幸子 藤本百合

松崎とみ子 丸山美知子 三宅計佐美 三宅利正 宮崎和子 宮本ひろ子 矢島喜和子

矢島秀子 山田令子 山本芳子 湯田夕紀子 若林ひろ子

整理作業参加者 岡沢治子 小泉ひろ美 倉島敬子 清水さゆり 関崎文子 田中はま江 田中むつ子

塙田容子 徳成奈於子 富田景子 西尾千枝 松澤ナオエ 三好明子 向山純子 村松正子

遺構測量委託 株式会社写真測図研究所 代表取締役 杉本幸治

重機掘削業務 川中島建設株式会社 取締役社長 加藤正男

調査の実施にあたって、発注者である長野建設事務所には、現地調査・整理作業を通して多大なご支援をいただいた。また、工事請負業者である川中島建設株式会社・株式会社竹中土木には、調査の進捗状況に応じて、工程の変更等柔軟な対応をとっていただいた。さらに、国土交通省北陸新幹線建設局ならびにJR東日本旅客鉄道株式会社よりも調査の円滑な進行のための様々なご便宜を図っていただいた。5年間四季を通じて現地作業に関わった作業員や隣接住民、調査実施区の区長ほか多くの関係各位の協力があったことを明記し、謝意を表する。

II 調査地点と篠ノ井遺跡群

1 篠ノ井遺跡群の位置

本書にて報告する篠ノ井遺跡群は長野県北部の長野市に所在する。長野市は北西部ならびに南東部の山間部とその間に挟まれた南北に細長い、通称「善光寺平」の一角を成す盆地底の平地部より成る。標高は市内最高所である飯縄山頂で1918m、平地部で350m前後を測る。

平地部は市域東側を北流する千曲川によって形成される沖積地と市域のほぼ中央を貫いて東流する犀川をはじめ 榛花川 や 浅川、その他の中小河川によって形成される大小さまざまな扇状地より構成されている。これらが所によっては組み合って複合地形を形成し、河川流路とともに遺跡立地を規定している。

篠ノ井遺跡群が所在する長野市南部の篠ノ井地区には、千曲川が形成した大規模な自然堤防が発達している。この自然堤防上は水稻耕作が導入されて以来、好適な居住地として選択され、利用されてきたらしく、間断ない遺物の散布が認められる一大遺跡密集地となっている。この自然堤防上に広がる包囲地はいくつかの遺跡群として把握されており、左岸域では上流から八幡遺跡群（更埴市）、塙崎遺跡群・篠ノ井遺跡群・横田遺跡群（以上、長野市）、右岸では栗佐遺跡群・屋代遺跡群・土口遺跡（以上、更埴市）とはば連続した集落域が想定されている。また、それぞれの後背湿地には石川条里遺跡（左岸）、更埴条里遺跡（右岸）と、現在も条里景観を残す生産遺跡の存在が明らかとなっており、集落域・生産域が一体化した歴史的空間が把握できる希有な地となっている。

篠ノ井遺跡群は前述した千曲川左岸の自然堤防上に展開する遺跡群のうち、自然堤防を開削して千曲川に流れ込む聖川と岡田川によって区分された地域を呼称する遺跡名である。聖川を挟んで塙崎遺跡群と、岡田川を挟んで横田遺跡群とそれぞれ接している。篠ノ井遺跡群の範囲は東西およそ2kmにも及び、所在地の地籍名は実に25を数える。間断ない遺構の連続からは、小区域ごとに分割呼称することが難しく、群として把握する所以である。



図3 篠ノ井遺跡群の位置

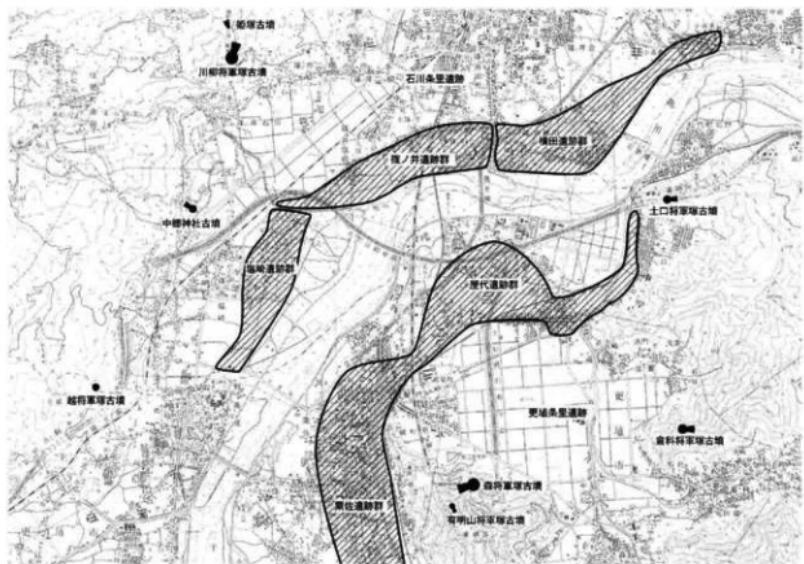


図4 篠ノ井遺跡群と周辺遺跡群 ($S = 1/50,000$)



写真1 調査地周辺空撮写真 (平成2年度 株式会社ジャスティック撮影)

2 篠ノ井遺跡群既往調査地と調査地点

篠ノ井遺跡群における発掘調査は、長野市教育委員会、財長野県埋蔵文化財センターによってこれまで複数回の発掘調査が実施されている。本書にて報告する県道長野上田線塩崎バイパス地点は、ちょうど篠ノ井遺跡群の範囲に新設道路幅24mのトレンチを入れた形となり、既往調査実施地点と直接あるいは間接的な位置関係を持っている。これまで実施された篠ノ井遺跡群の発掘調査地点は以下のとおりである。

本書にて報告するⅠ～Ⅸ区は、V区・VI区で新幹線地点と直交し、IX区にて市道塩崎中央線地点と直交する。また、市道篠ノ井大当線はⅡ区より南側へ延びる市道拡幅工事に伴う発掘調査であるが、当該事業の付帯工事という事業計画に基づき、Ⅱ～拡張区として発掘調査を実施し、本書にて報告している。

番号	地 点 名	調 査 年 度	報 告 書 名
1	大規模自転車道地点	昭和54年度	『篠ノ井遺跡群』長野市教育委員会
2	市道山崎塩崎線地点	昭和63年度	『篠ノ井遺跡群Ⅱ』長野市教育委員会
3	中部電力鉄塔地点	平成元年度	『篠ノ井遺跡群Ⅲ』長野市教育委員会
4	市営塩崎体育館地点	平成元年度	『篠ノ井遺跡群Ⅲ』長野市教育委員会
5	聖川堤防地点	昭和55年度～平成3年度	『篠ノ井遺跡群(4)』長野市教育委員会
6	高速道地点	昭和63年度～平成3年度	『中央自動車道埋蔵文化財発掘調査報告書16』 財長野県埋蔵文化財センターほか
7	新幹線地点	平成5～7年度	『北陸新幹線埋蔵文化財発掘調査報告書4』 財長野県埋蔵文化財センターほか
8	市道塩崎中央線地点	平成4～	整理中
9	(主)長野上田線 塩崎バイパス地点	平成7～平成13年度	本書
10	(主)長野上田線 国補事業区間	平成11年度～	継続実施中

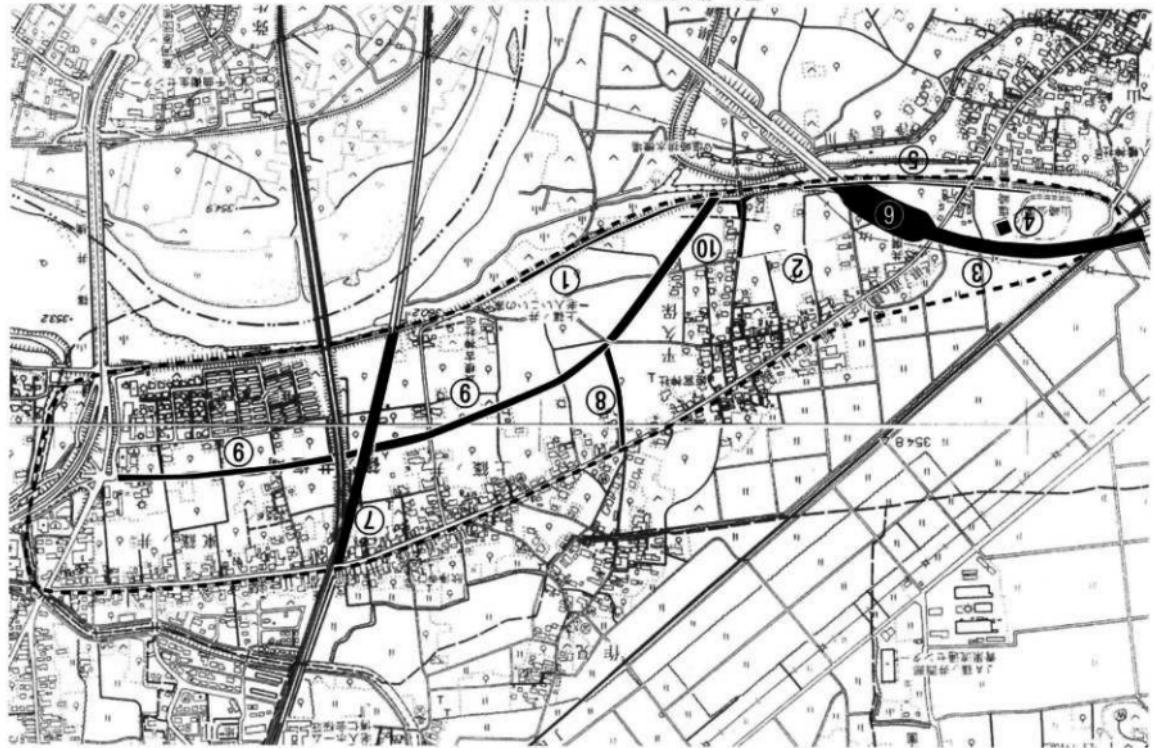
表4 篠ノ井遺跡群発掘調査実施地点一覧表

調査地は篠ノ井遺跡群として把握される範囲のはば中央部を東西に横断する位置に当たり、東側調査開始点はほぼ群範囲の東端部付近に該当する。国道18号線関連や隣接アパート建設に関わる試掘調査等からⅠ区のさらに東側では包含層が希薄となり、遺構が見られない空白域となることが想定されている。このため、調査実施範囲の東端部にあたるⅠ区がほぼ篠ノ井遺跡群の東端部の一点を示すと把握される。

既往調査成果との関連では、Ⅳ区の周溝墓の検出やV・VI区における弥生時代後期・古墳時代後期集落の確認、VI区における軋仏の出土等は直交する新幹線地点での調査成果と合致し、遺構群の広がりや展開状況を把握する上で注目される。

また、Ⅶ区を中心とした古墳時代中期集落の検出はこれまで篠ノ井遺跡群や塩崎遺跡群において希薄であった時期の遺構検出として、これまでの調査成果にない新しい事実を追加することとなった。時期別遺構分布の把握とともに、篠ノ井遺跡群の構造把握に新しい情報を提供することになったと考えられる。

図5 藤ヶ丘駅周辺地図
藤ヶ丘駅 / 共通路幹道用地範囲 (S=1/10,000)



III 発掘調査の概要

1 基本層序

堆積層位は各調査区において堆積土の厚さの違いが認められるが、基本的に共通している。第1層 表土層／第2層 耕作土層／第3層 明黄褐色砂層（仁和洪水砂）／第4層 黒褐色粘質土層（包含層）／第5層 黄褐色粘質土層（基盤層）が基本層序となる。

第3層明黄褐色砂層は調査区全域で確認される純粹砂層で、平安時代の遺構を直接覆う事例が認められることがから、仁和四（888）年に起った大洪水に際して形成された砂層と考えられる。

第4層黒褐色粘質土層は土器等を大量に含む遺物包含層である。堆積厚1m程の間に弥生時代から平安時代に至る各時期の遺物を含み、遺構掘り込み面も本層内で確認される。この遺構掘り込み面を中心に堆積状況を観察すると各時期に対応した土層堆積の把握が可能と想定されたが、後述する第1次面以外は上層からの掘り込みによって失われた部分が多く、より細分層された時期対応土層として把握することは難しい状況であった。

第5層基盤層は堅く締まる黄褐色粘質土で、直上に締まりの弱い同質土の漸移層が観察される。本層を掘り込み面とする遺構は存在しないが、第4層下層より掘り込まれた遺構は確実に本層まで達している。なお、基盤層下は井戸跡ならびに地震痕跡である噴砂の断ち割りによって現地表下5mほどまでトレンチ掘削をおこなったが、遺構の痕跡や遺物の包蔵は確認されなかつた。

第2層は耕作土層として一括したが、図6の3層のように地区によっては第3層直上に暗褐色粘質土の堆積が確認された。この土層中には微量ながらも遺物の包蔵が認められ、仁和四年の洪水に起因する砂層形成後の遺物包含層に該当する可能性が想起される。そこで、調査当初には第2層下層で調査面を設定したが、遺構の検出はなかった。また、いずれの地区においても耕作による攪拌が及んでいて、部分的な残存が確認できるにすぎない。第3層形成以後に包含層が形成されたことは確實視されるが、これに伴う遺構調査は実施していない。

2 調査面の設定

前述の基本層序認識に基づき、調査は第4層を対象に実施した。第4層は遺物包含層として一括したが、図6に示したように細分層が可能で、調査面の設定にあたって遺構の掘り込み面を中心に各時期に対応した土層把握を試みた。しかし、上部からの掘り込み等により下層での掘り込み面の特定が困難で、遺物もこれらの影響で層位的な把握が難しい状況であったことから断念した。このため先行して実施した試掘坑の観察所見を加味し、包含層上層を除去した最も遺構が集中するレベルにて第1次面、基盤層上20cm程度で第2次面と、第4層遺物包含層中に2次の調査面を基本的に設定した。各地区の表土掘削にあたっては堆積土層の厚さの違いから一律の数値的設定ができず、調査区内排水溝の掘削を合わせて基盤層下まで壁面掘削を実施のうえ、土層観察から決定する方法をとっている。このため、同一調査区内であっても細分された地点間では調査面の高さが完全には一致していない。さらに、重複が激しい部分では検出できなかった遺構の存在も予測されるところであり、未検出遺構の存在については注意を要する。

発掘調査はほぼ全地区で2次面調査を実施したが、Ⅱ区 Nb 地点ならびにⅣ区はトレーナーによる下層遺構確認時に明確な遺構の存在が認められなかったことから1次面の調査で完了している。一方、Ⅶ区 S 1・S 2 地点では2次面検出遺構の重複が激しく、さらに下層遺構のプラン確認が困難であったため3次面を設定した。Ⅷ区 S 2 地点では3次面調査時に弥生時代後期を主とする前代の遺物が認められたことから、さらに4次面を設定して調査を実施している。また、Ⅲ区 Sa 地点でも3次面調査を実施したが、湿地状の旧地形確認のために実施した調査面で、遺構は認められなかった。なお、掲載した遺構図においては、3次面・4次面調査遺構は2次面に含めて図示している。

3. 仁和洪水と善光寺大地震

地震による液状化現象によって発生する噴砂は篠ノ井遺跡群・塩崎遺跡群の発掘調査においては頻繁に確認され、当該地の調査でも各地区で認められている。ただし、平面的に噴砂が確認される事例は多いが、調査区壁面にて噴砂の上昇限界を把握した事例はそれほど多く報告されてはいない。今回、Ⅲ区壁面において9世紀代に発生したとされている善光寺地震の噴砂が確認でき、仁和洪水砂に比定される第3層砂層との前後関係を把握することができた。明確な噴出面の把握には至らなかったが、図6に示すとおり洪水砂と噴砂上端部の間には間層を挟んでおり、噴砂が洪水砂層まで達していないことは確実である。Ⅱ区において洪水砂に覆われた堅穴住居の覆土にまったく噴砂が含まれないことも合致し、仁和4(888)年に発生した洪水以前に大規模な地震が発生したことが確実視できる。さらに、9世紀代までに形成された遺物包含層を含む堆積土層を噴砂が貫いていることからはこの噴砂を生じさせた地震発生が平安時代以前に遡ることはなく、ほぼ9世紀前半に発生した地震と把握することが可能と考えられる。

『続日本後紀』には、承和八(841)年に「二月甲寅(中略)信濃國言、地震。其聲如雷、一夜間四十四度、墟屋倒類、公私共損」([信濃史料]第2巻 信濃史料刊行会)と信濃国で地震が発生し、甚大な被害が発生したことが記されている。液状化現象による噴砂の発生は地震の規模が大きい場合に限られ、想定される年代の合致からも、各地区でみられる噴砂はこの地震によって発生した可能性が高いと考えられる。9世紀代の篠ノ井遺跡群は841年の大地震・888年の大洪水と2



写真2 土層堆積状況

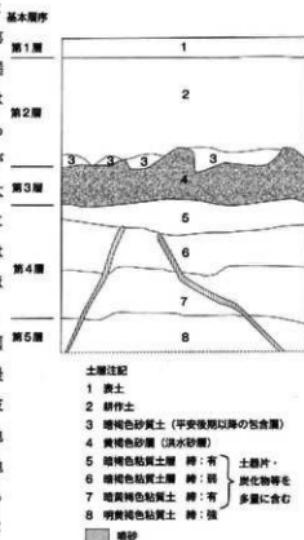


図6 土層堆積状況実測図 (III-b区)

S = 1/40

IV I 区の調査

I 区は東西に2分割して調査を実施した。発掘調査は N・S 区とともに平成 7 年度に実施している。

1 1 次面の調査

検出された遺構は堅穴住居・溝・土坑・ピット・井戸で、平安時代～中世にかけての時期の所産と考えられる。堅穴住居の分布は散発的で、住居間で重複関係をもつものはない。図化可能な資料に恵まれないが、堅穴住居出土遺物で中世に下るものはほとんどなく、平安時代集落の一角と把握される。堅穴住居では N 区 S B01 や N 区 S B04 で床面上に炭の散布や平坦な石材の存在が確認され、極少量ではあるが鉄滓の出土からも小鋸治が行われた住居と考えられる。また、N 区 S B04 に隣接する S X02 や調査区西端部付近に分布する N 区 S X01、S 区 1 号・2 号焼土遺構は覆屋等の付帯施設の存在が明らかでないが、焼土・炭を多量に伴う特殊遺構である。特に S 区 1 号・2 号焼土遺構は非常に堅く焼けた焼土土坑が確認され、出土遺物がないため時期の特定は難しいが、住居内で確認された小鋸治に関連する施設の可能性も考えられる。

溝は調査区全域に認められ、南北方向に開削されるものがほとんどである。

井戸は調査区全面に分布している。いずれも木枠や石積等の壁面構造物を持たない円形素堀である。確實に井戸と把握されるもので完掘できたものはないが、確認面下 2 m ほどで覆土の水分含有量が増す傾向があり、さらに下層で湧水が認められるものと考えられる。また、N 区 S E08・10、S 区 S E02 では覆土中に石材の集積が認められ、井戸廃棄に伴う封印と関連する可能性が想起される。

土塙墓は 2 基検出されている。N 区 S K20 は明黄褐色砂が堆積した溝状の落ち込み部より、頭蓋骨 1 を検出した。約 40 × 30 cm の梢円形土坑で明黄褐色砂を掘り



図 7 I 区 1 次面遺構分布図 (S = 1/400)

込んでいた。土坑内より人骨が確認されたが、木の根が入り込んでおり、攪拌が著しい。副葬遺物の出土はないが、砂層を掘り込んでいる点からは平安時代後半期以後の所産と考えられる。S区SK08は1.5m×1.1mを測る長方形土坑の南東側角部より頭蓋骨ほかを検出した。人骨は土坑南東隅部の壁際で土坑底と同レベルから検出された。ただし、この土坑は壁沿いに溝が巡らされているが、人骨はこの溝覆土上で確認され、この土坑以後に掘り込まれた別造構に伴う可能性が考慮される。

地名	墓番号	時代	墓室構造		実測 横穴	付帯施設	特記事項	調査者	遺物目 録番号	土器目 録番号	写真 番号
			左	右							
N	SH06	平安			不明瞭			S区で検出されず 佐野の可能性低い	8	16	
N	SE09	平安以降			未確認				8	17	
N	SX01	不明				表層			8	21	
S	SB03	平安			SB04	不明瞭 検出されず		大半は南西調査区外	8	17	
S	SB04	平安か	SB03			不明瞭 検出されず		大半は南西調査区外	8		
S	SB05	平安	SK23			不明瞭 検出されず		大半は南西調査区外	8	17	
S	1号地 土造構	不明					堆土土坑		8	10	
S	2号地 土造構	不明					堆土土坑		8	11	
N	SH05	平安			難覗 未確認			S区で検出されず 佐野の可能性低い	9	16	
N	SK13	不明					覆土上より貝殻が出土		9		
N	SK20	不明					人骨検出		9	15	9
S	SB02	平安			SE03	礎面 検出されず	カマド・鍋迹	大半は南西調査区外	9	17	17
S	SE08	平安以降	SB02			表層			9		
S	SD07	平安						N区で検出されず	9	17	
S	SK15	平安							9	17	
N	SB04	平安			SE10・11	中央部跡座 不明瞭	壁塗	南西角部を中心に炭を検出	10	16	20
N	SE07	平安以降	SX02			表層		底部確認 漆水なし	10	17	
N	SE06	平安以降						石材投棄	10		
N	SE10	平安以降	SB04			表層		石材投棄	10		
N	SE11	平安以降	SB04			表層			10		
N	SK02	不明			SK19 SE07		堆土・炭を多量に検出		10		
N	SX03	平安			粘跡					17	
N・S	SX04	平安							10	17	
N	SH03	平安			粘跡 なし			S区 SK02と同一遺構か	11	16	19
N・S	SD04	平安以降						調査区範囲せず	11		

地点名	遺構名	時代	直轄開拓		構造 形式	付属施設	特記事項	番号	直轄開 拓番号	土器類 個数	写真 番号
			北	南							
N	SE04	中後				石垣	北部確認 済みなし		11	16	
S	SB01	平安			築堤 検出されず			I区 SB03と同一位置	11	17	
N	SD02	平安		SD01	築堤			S区で検出されず	12	16	
N-S	SD03	平安以降	SD02				途切れ部あり	南北に調査区限別	12		
N	SD02	平安以降					覆土は明黄褐色砂	S区で検出されず	12		
N-S	SD03	平安以降						調査区限別	12	17	
S	SE02	平安以降			素面 石材抜粋				12		
S	SK08	平安			踏道沿いに溝	人骨検出			12		7・8
N	SE01	平安		SK08・09 SE06	築堤 なし	桃土ピット	鉄錆・金座石	小鏡泊住居	13	16	18
N	SE02	平安以降	SK03			素面			13		
N	SE06	平安以降	SB01			素面			13	17	
N	SK08	平安以降	SB01						13		
N	SK09	平安以降	SB01						13		

表5 I区1次面主要検出遺構一覧表



写真3 I区N地点1次面全景（東から）



写真4 I区N地点1次面全景（西から）



写真5 I区S地点1次面全景（東から）



写真6 I区S地点1次面全景（西から）

①

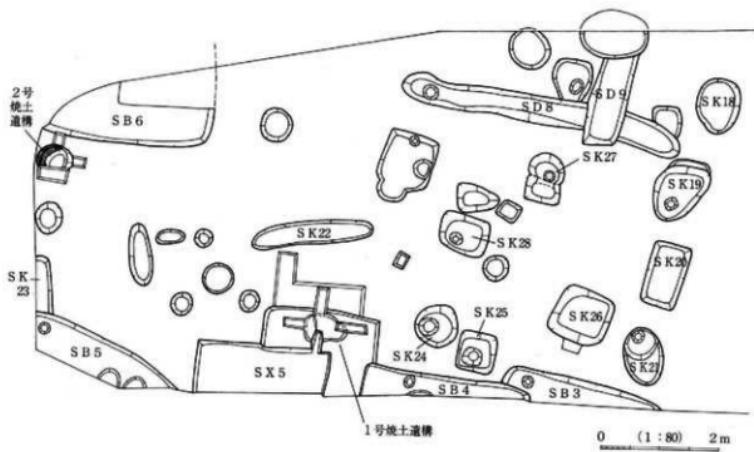
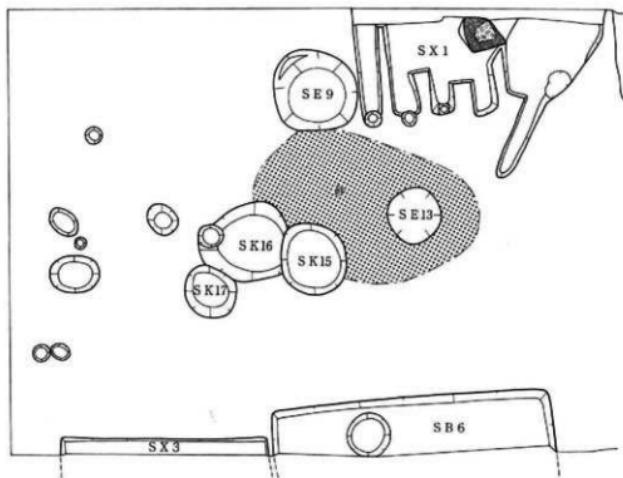


图 8 I 区 1 次面遺構実測図① (S = 1 / 80)

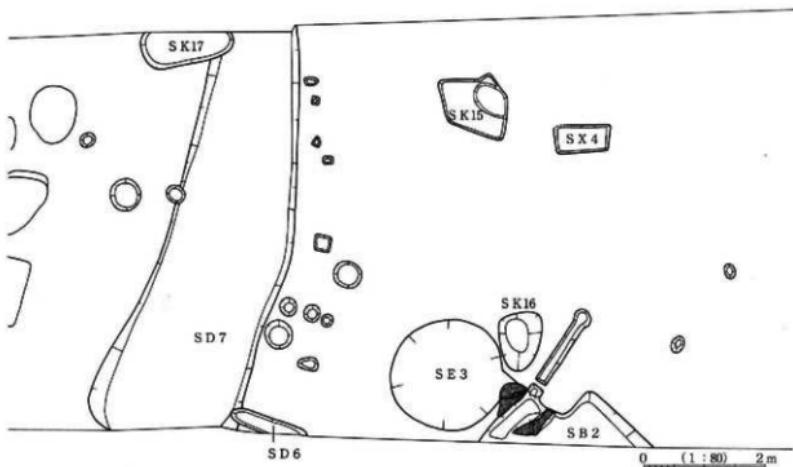
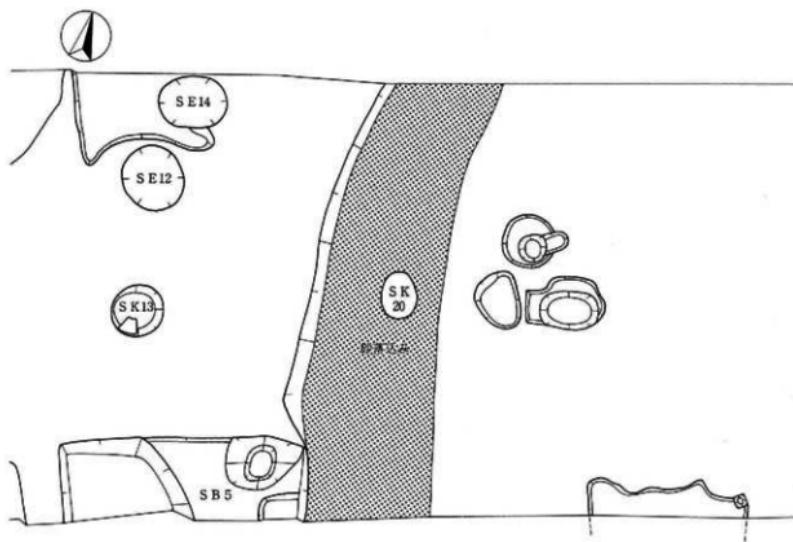
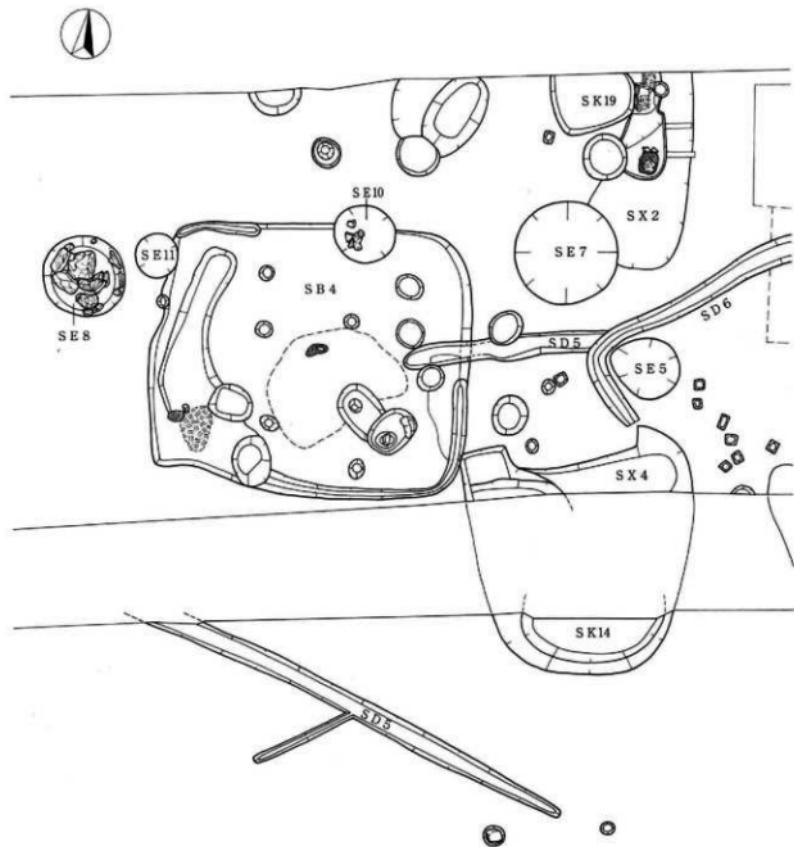


図9 I区1次面造構実測図② ($S = 1/80$)



0 (1 : 80) 2 m

図10 I区1次面遺構実測図③ (S = 1 / 80)

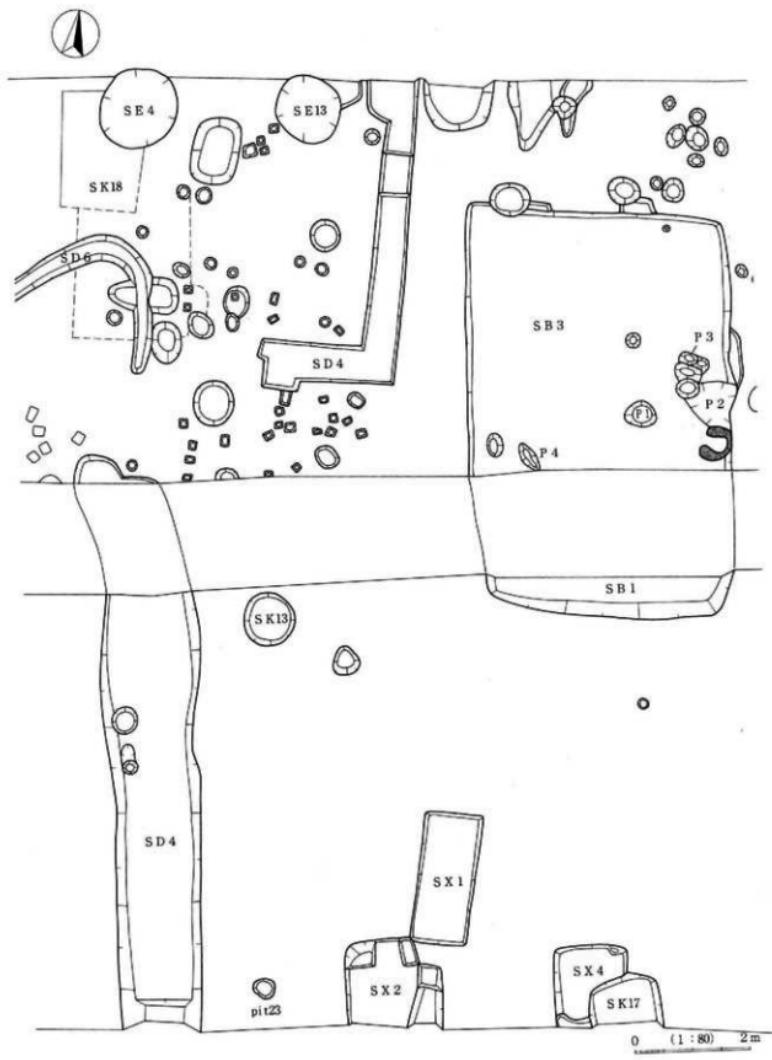


图11 I区1次面造構実測図① ($S = 1/80$)

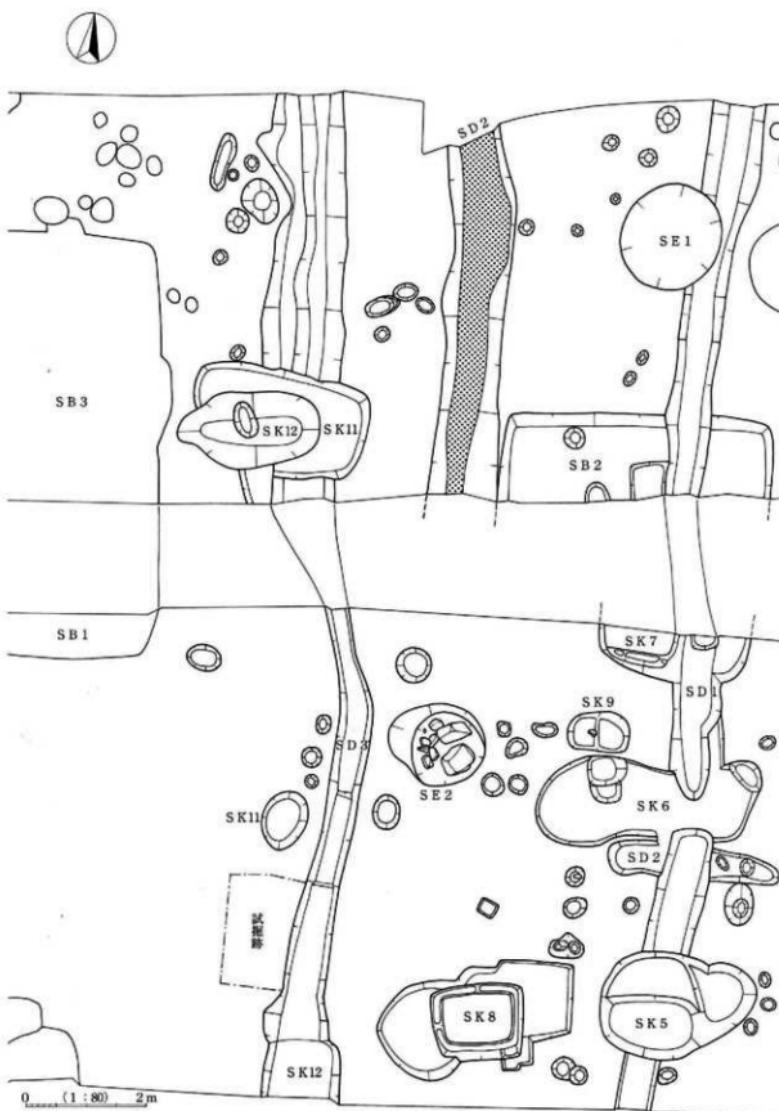


图12 I区1次面遺構実測図⑤ ($S = 1/80$)

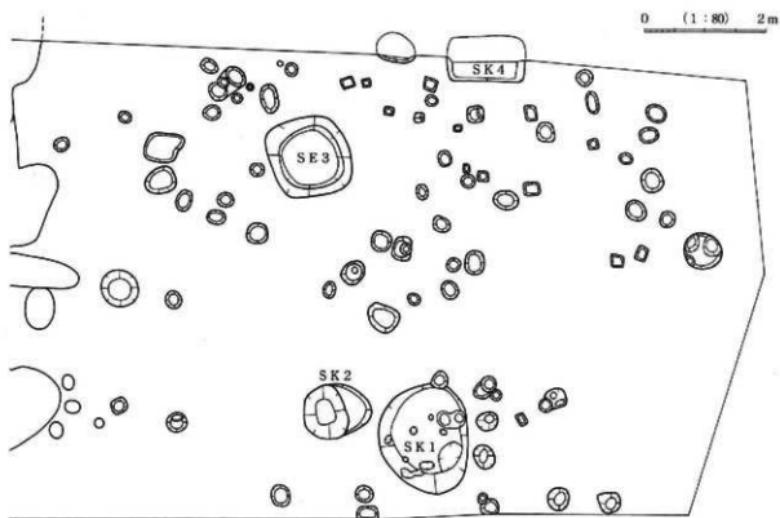
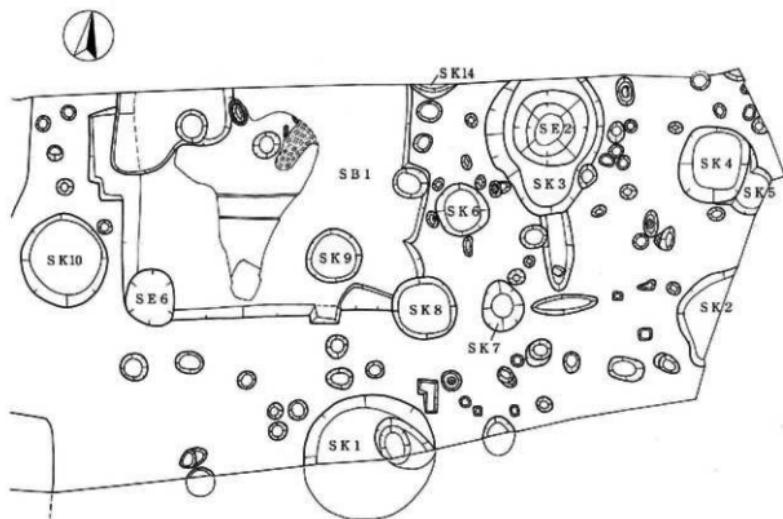


図13 I区1次面遺構実測図⑥ (S = 1/80)

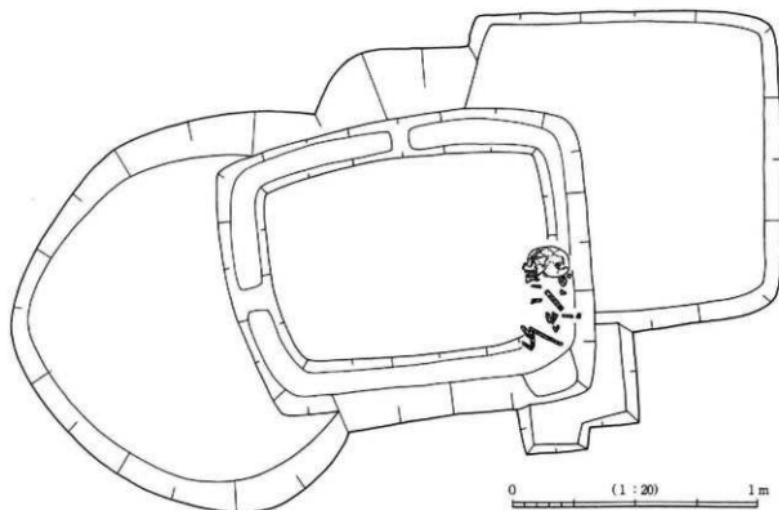


図14 S地点1次面SK08人骨検出状況図 (S = 1/20)

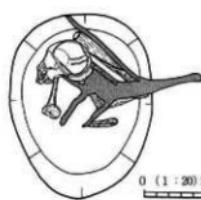


図15 S地点一次面SK20人骨検出状況図 (S = 1/20)
トーン部は木の根



写真7・8 SK08人骨検出状況



写真9 SK20人骨検出状況

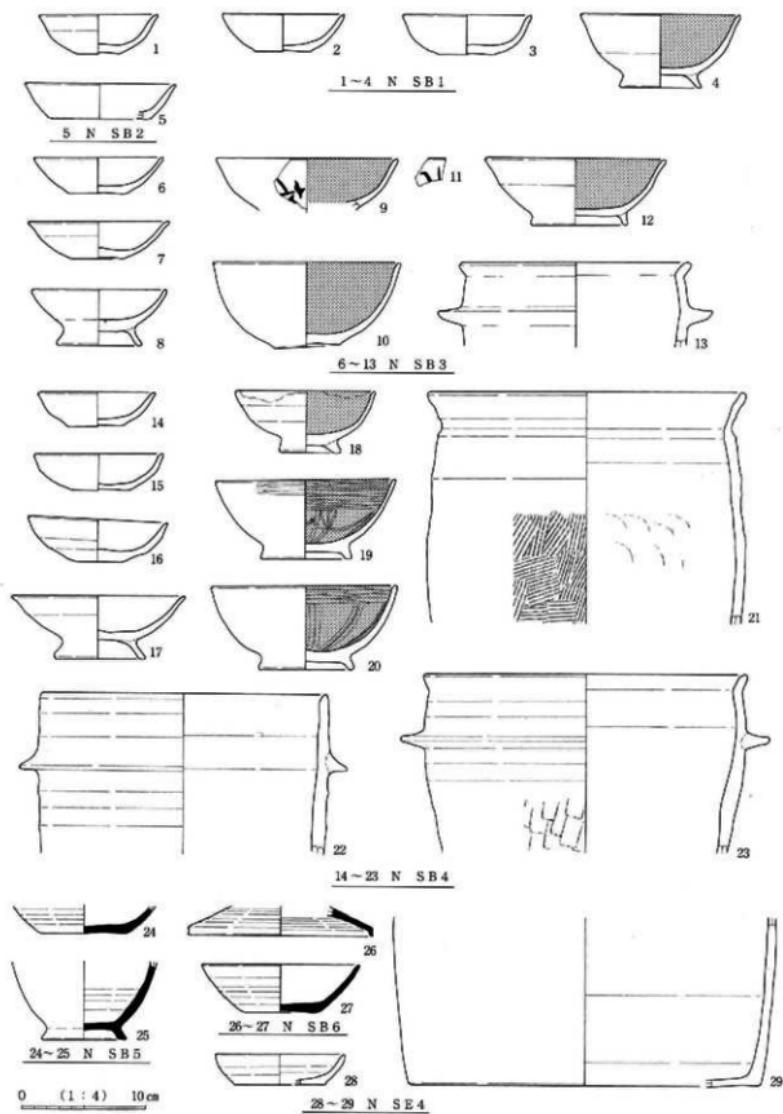


図16 I区1次面出土土器実測図① (S = 1 / 4)

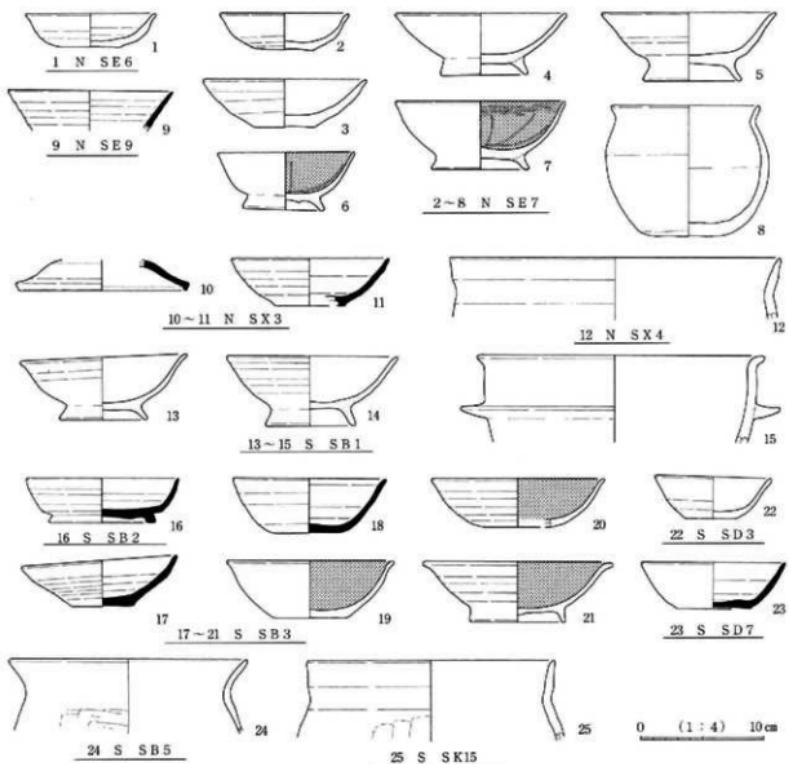


图17 I区1次面出土土器实测图② (S = 1 / 4)



写真10 S地点1次面 1号焼土遺構



写真11 S地点1次面 2号焼土遺構

2 2次面の調査

2次面は1次面にて検出された遺構出土遺物とは様相が異なり、明らかに年代的相異が認められる。仁和四(888)年に発生したとされる大洪水による堆積砂層を根拠として層位的に区分される篠ノ井遺跡群平安時代前半期に2次面が、後半期以降に1次面が該当すると把握される。

検出された遺構には竪穴住居・掘立柱建物・溝・井戸・土坑・小穴があるが、遺構分布密度は希薄である。特に分布が希薄な調査区東側では掘立柱建物や小規模な溝が確認されるが、無遺構の空白地が目立つ。当調査区よりもさらに東側では、国道18号線建設時の試掘調査によって埋蔵文化財包蔵が確認されておらず、篠ノ井遺跡群東限の様相を示すものと理解される。

竪穴住居は2本主柱の小型住居(SB07)を含めて、4軒が調査区西側により検出されている。確認されるカマドはSB07・SB08とともに南東壁に造り付けられたとみられ、篠ノ井遺跡群における普遍的方向と異なる。掘立柱建物は3棟確認されている。竪穴住居の分布範囲と明確に分けられたかのように調査区東側に分布する。遺物の出土がないため、時期の特定は困難であるが、9世紀代に竪穴住居と併存したことは確実であろう。また、調査区西側のS区SD08付近において土坑群が検出されているが、これらも掘立柱建物を構成する可能性が考えられる。

溝は比較的規模が大きく、調査区西側で北西-南東方向に開削されている。溝底部標高による傾斜方向は北から南へ傾斜しており、千曲川方向への排水溝としての性格が考慮される。調査区東側では小規模な溝状遺構が検出されたが、調査区内を縦断せず、規模が極めて小さいことから前述の溝とは性格が異なると想定される。

井戸は1次面同様にいずれも素堀である。また、N区SE08は覆土中に石材の投棄が認められ、1次面でみられた事例同様に井戸封印に伴う意図的行為の結果と考えられる。これらはいずれも平安時代後半期以降

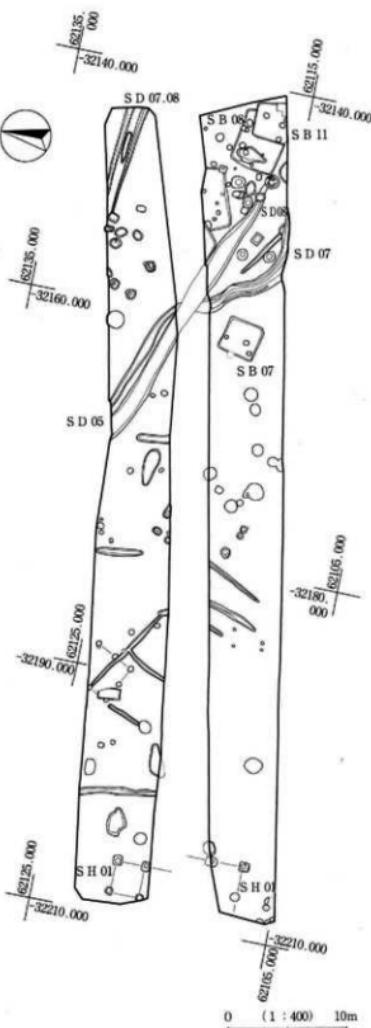


図18 1区2次面遺構分布図 (S = 1/400)

のものと判断され、当調査面に帰属する平安時代前半期の確實な井戸は確認されなかった。

以上のように、I区は平安時代前半期および平安時代後半期～中世の集落域の一端に該当することが明らかとなった。特に平安時代後半期には確認された複数の住居内で小鍛冶を行っていたものと考えられ、II区の様相とともに該期集落の特性を示すものとして注目される。

地点名	遺構名	時代	重複関係		草図 柱穴	付箋施設	特記事項	備考	遺構番号	土器部 品番号	写真 番号
			先	後							
N	SH08	平安			SB11		南西壁間に姚上土坑 カマド残火か	SB11P 3は当住居の柱穴	19	25	23・24
N	SH10	平安							19		
N	SE09	中世	SD08						19		
N	SE13	中世	SK28						19	25	
N	SD08	平安		SE09 SK23				SI区 SD08-1と同一遺構	19・20		
N	SK26	平安	SK29						19	25	
S	SD07	平安以降		SD08				II区 SD07と同一遺構	19		14
S	SD08	平安以降	SD07					II区 SD08と同一遺構	19		14
N	SH07	平安			中央部床床 2		南面壁にカマド残火		20		22
N	SD07	平安						SI区 SD07と同一遺構	20	25	16
S	SD05-1	平安	SD05-3					NI区 SD05-1と同一遺構	20		15
S	SD05-2	平安	SD05-3					NI区 SD05-2と同一遺構	20		15
S	SH02	平安			6		2軒×3軒か		23		
N	SB11	平安	SB08		柱剝 3(不明)				24	25	24
N	SH01	平安			3				24		
S	SH01	平安			4				24		

表6 I区2次面主要検出遺構一覧表



写真12 I区N地点2次面全景（西から）



写真13 I区S地点2次面全景（西から）

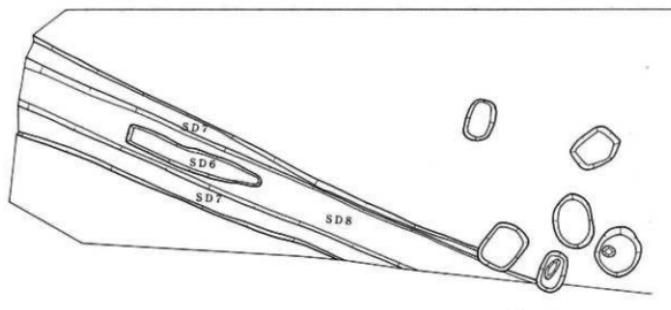
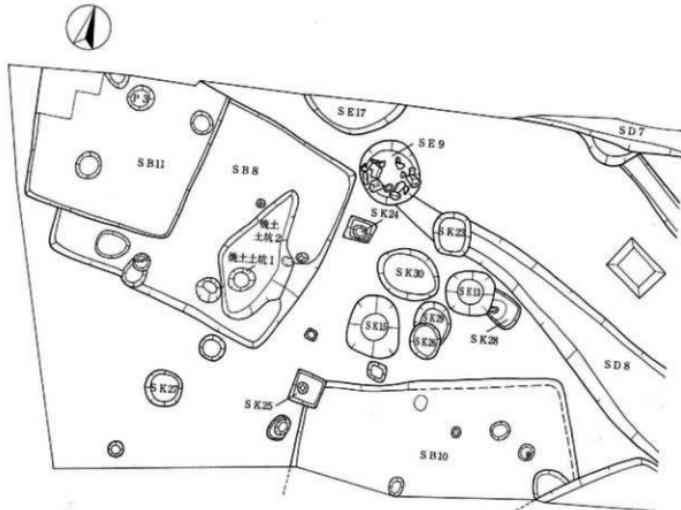


图19 I区2次面遗构实测图① ($S = 1/80$)

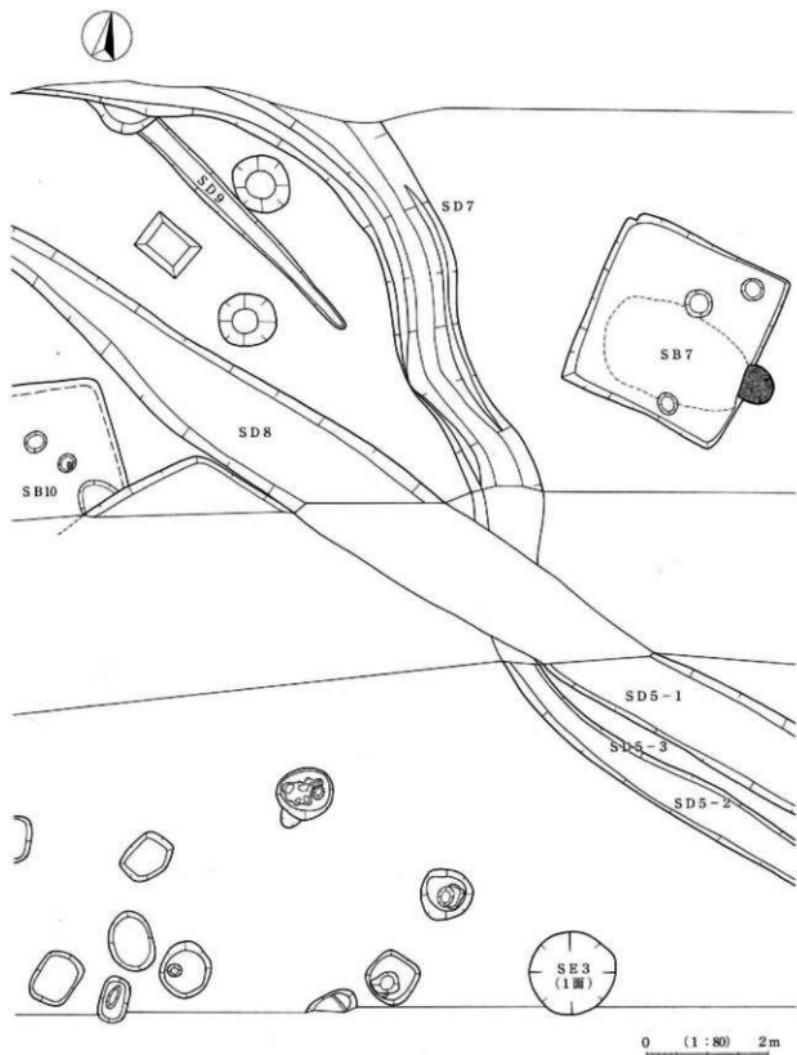


图20 I区2次面造構実測図② ($S = 1/80$)

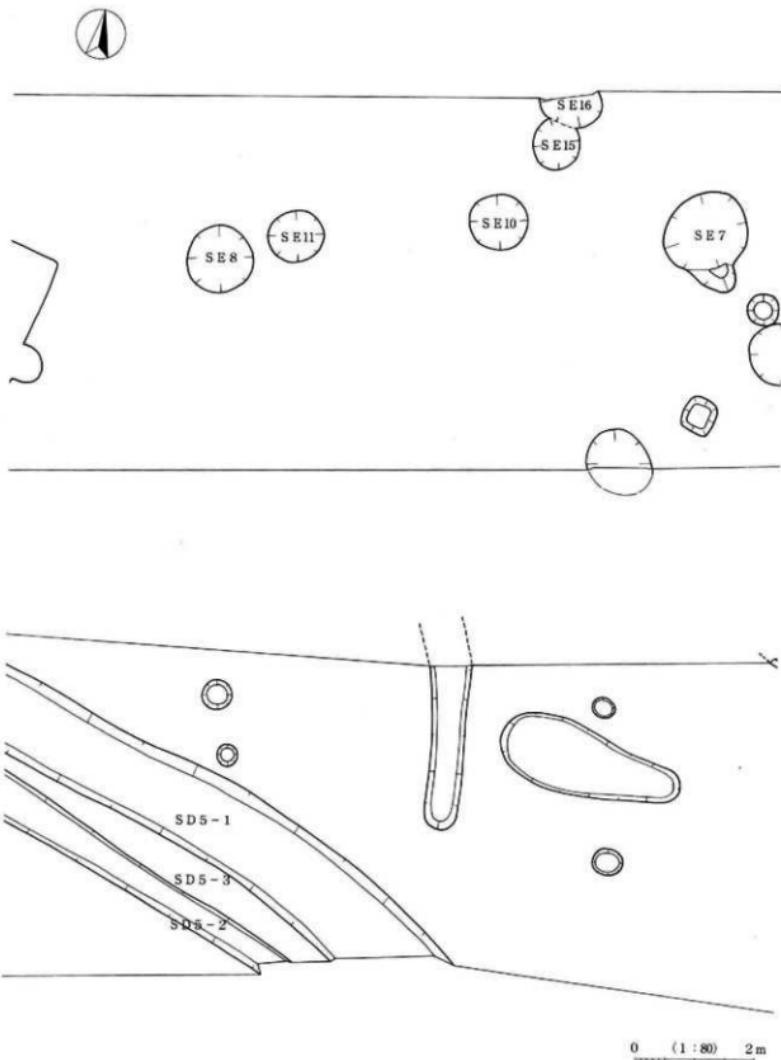


図21 I区2次面遺構実測図③ (S = 1/80)

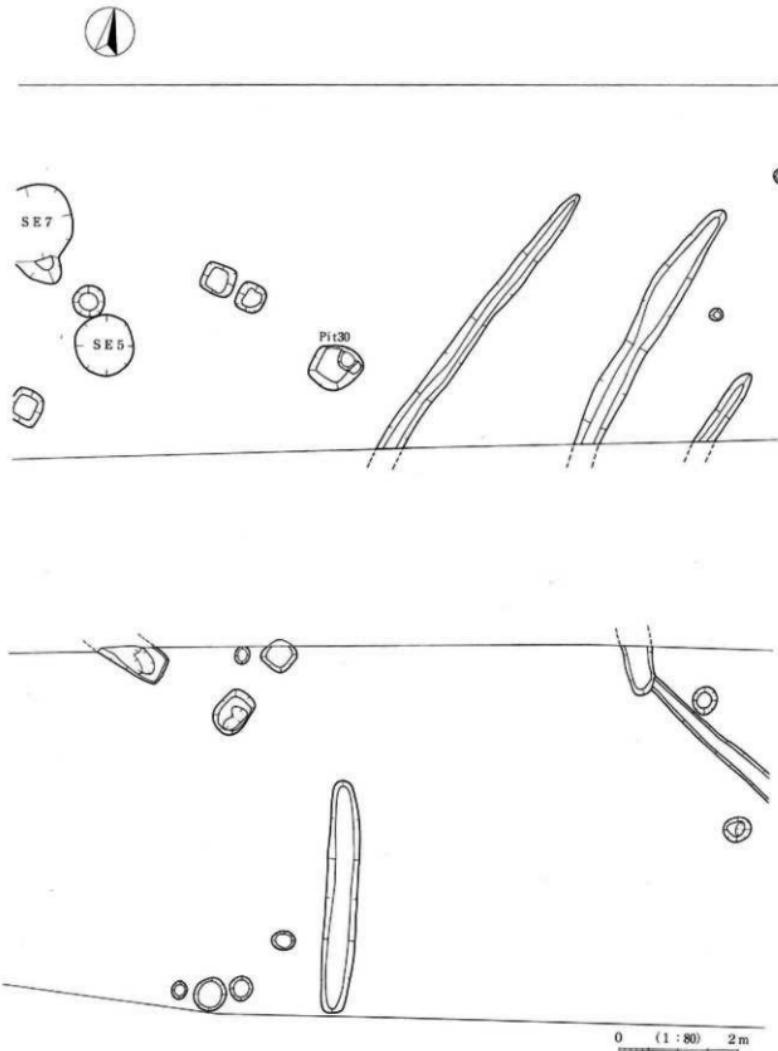


图22 1区2次面遣構実測図④ (S = 1/80)

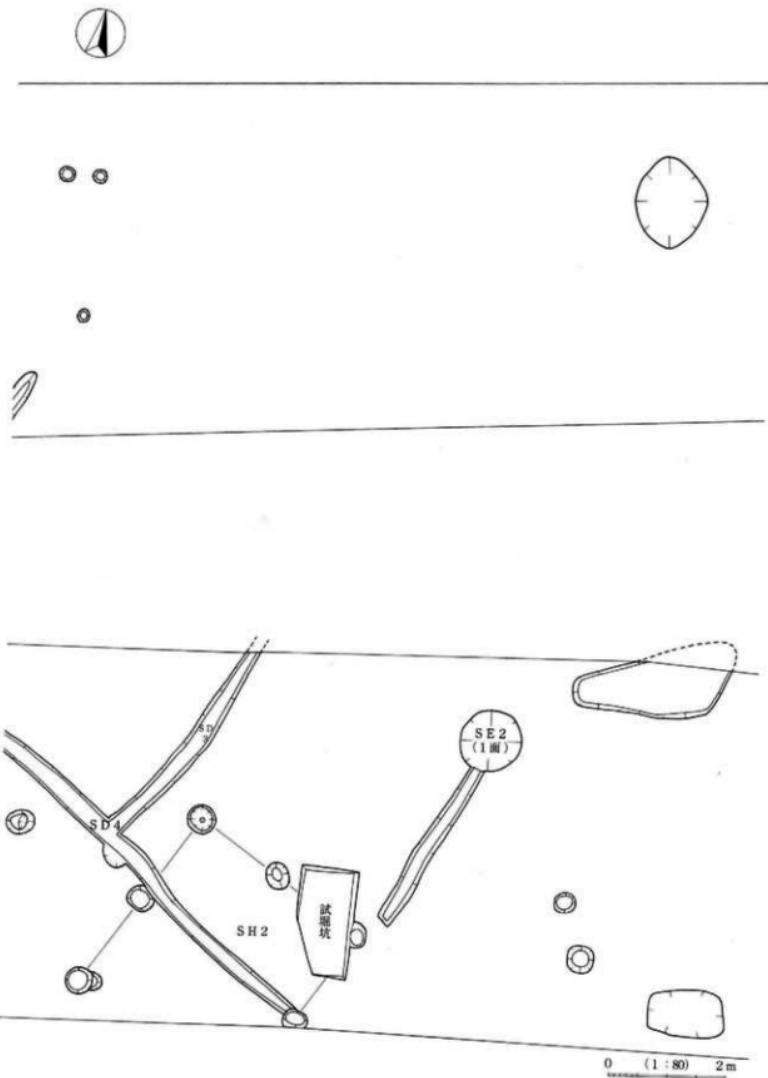


図23 I区2次面遺構実測図⑤ ($S = 1/80$)

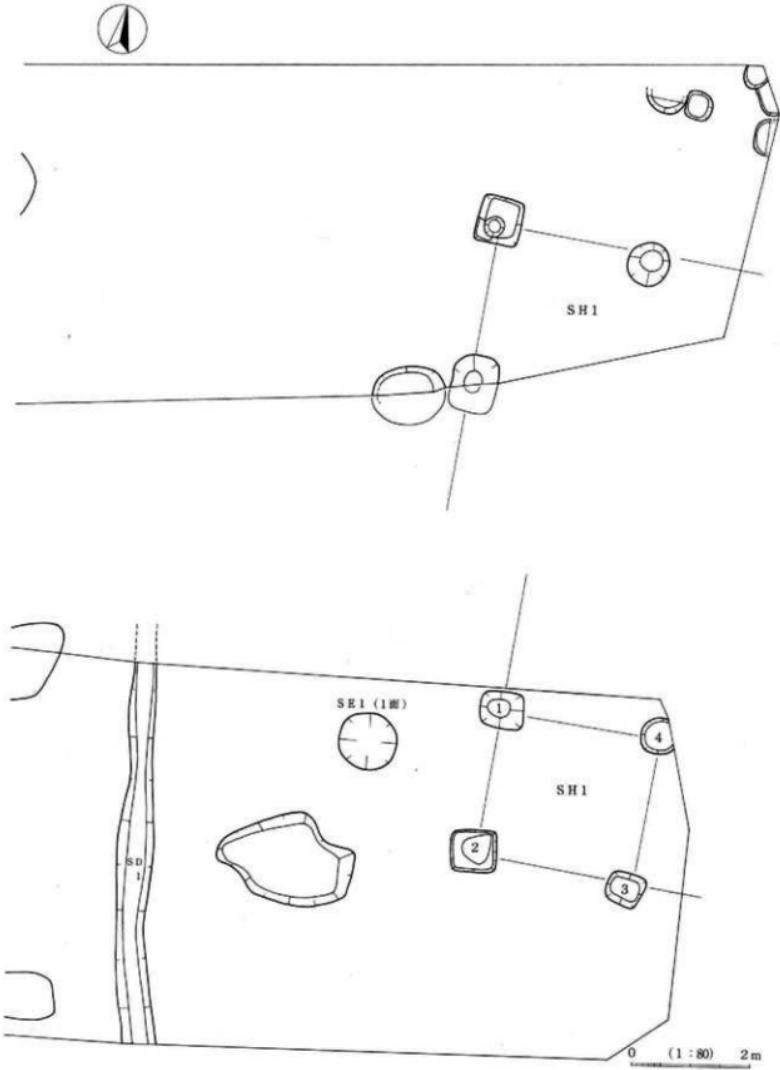


図24 I区2次面遺構実測図⑥($S = 1/80$)

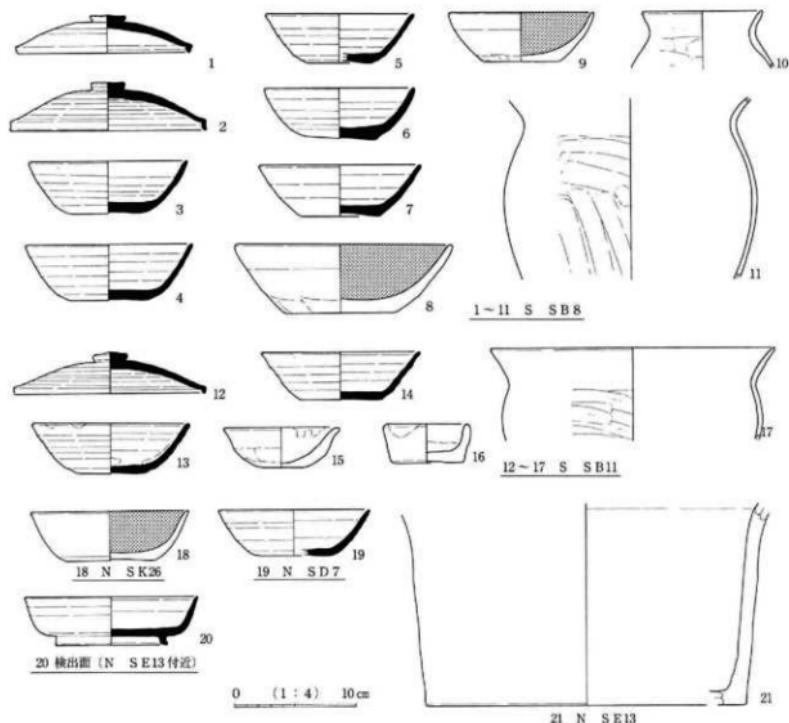


図25 I区2次面出土土器実測図 ($S = 1/4$)



写真14 S地点2面 SD07 · 08



写真15 S地点2面 SD05



写真16 N地点2面 SD07



写真17 S 地点 1面 SB02



写真18 N 地点 1面 SB01



写真19 N 地点 1面 SB03

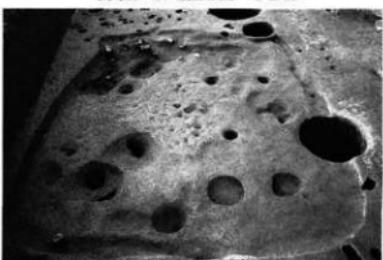


写真20 N 地点 1面 SB04



写真21 N 地点 1面 SX01



写真22 N 地点 2面 SB07



写真23 N 地点 2面 SB08



写真24 N 地点 2面 SB08・11

V II区の調査

II区は北陸新幹線建設用仮設道路によって南北に、西側で調査区を横断する既設水道管により東西に分割され、合計4カ所の調査を実施した。北側をN区、南側をS区、東側をa区、西側をb区と呼称し、発掘調査はN-a・b区を平成7年度、S-a・b区を平成8年度に実施した。

1 1次面の調査

1次面からは奈良時代の堅穴住居・土坑、平安時代の堅穴住居・土坑・溝、中世の井戸・土坑・溝を検出している。包含層中に含まれる遺物は平安時代を主体とし、検出遺物数からも該期が中心をなす。

中世遺構は調査区中央のSD05の両側ならびにa区西端部付近の2カ所にまとまる。遺構はいずれも仁和洪水砂下まで掘り込まれた深いもので、本来はより広く遺構が存在したと予想でき、該期遺構集中地点とできる。SK07は炭を伴った土坑で、内耳鍋・カワラケ・青磁が共伴しており、注目される。井戸は調査区内全域で検出された。すべて素掘りで井戸枠は確認されていない。出土遺物が乏しく時期決定要素が少ないが、覆土中に包含層土の落ち込みがみられない点や壁際で確認されたものが仁和洪水砂層を掘り込んでいる点などにより、いずれも中世以降の所産と判断される。このように中世では居住を明示する住居の検出こそなかったが、仁和洪水以後、断絶した人的営みの回復を確認できる遺構が少ないながら確認された。

平安時代遺構はほぼ全面に展開するが、南北方向に溝が検出された東側は希薄となる。この点はI区の西側とも通じ、集落構造を知るうえで注意される。堅穴住居は調査区東側の散発的な分布状況とは対象的に西側で密集して検出され、特にb区では重複関係が顕著となる。さらに西側のⅢ区においては溝が数条並行して検出されて居住域の広がりは認められず、a区西半・b区ならびに後述するⅢ区Sa地点・市道様ノ井大当線地点付近に東西を溝によって区画された居住域が存在したと想定される。

N-b区SB05は仁和洪水砂によって埋没した最も新しい堅穴住居である。覆土は床面直上まで明黄褐色砂層の單一土層で、砂を除去することで床面ならびにカマドを検出した。ただし、柱穴を持たない構造であるため折れた柱痕はもとより覆土中で建築材の確認はなかった。さらにカマドは芯材と想定される石材を検出したが粘土貼りによる本来のカマド形状は確認されないうえ、火床部が掘り込まれてピット状になっていたことから、当住居が洪水によって倒壊したとは考えがたい。住居廃棄直後に洪水によって埋没したと考えることが妥当であろう。

N-a区西側より、焼土遺構が2基確認されている。当初、住居に布設されるカマドの単独検出を想定して周辺の精査を行ったが、住居等は検出されず、単独立地であることから焼土遺構とした。1号焼土遺構(図37)は粘土壁の立ち上がりと北側に炭の散布が確認された。ただし、北側は方形土坑であるSK11によって破壊され、その底面で炭を検出したにすぎない。主軸上の全長は約150cmで、焼土壁は南北67cm、東西82cmを測る。天井は崩落していたため構造は不明であるが、北側を除く三方に焼土壁の立ち上がりが確認された。壁高は南側主軸上内側で24cmを測る。底部は擂鉢状に掘り込まれ、中央部で確認面より約27cmを測る。内部には焼土混じりの土が充満し、底部壁際に石材片が2点認められた。鍛冶炉等の生産関連遺構や火葬施設等の可能性を考慮したが、焼土内や炭内より性格を示す遺物の出土はみられなかった。

2号焼土遺構(図38)は1号焼土遺構の東約8mにほぼ並行して位置する。主軸上で全長119cm、最大幅69cm

地点名	通称名	時代	遺物開拓		埋蔵施設	考古学的	備考	遺物開拓番号	土器開拓番号	字貫番号
			先	後						
N-a	SB02	中世			(未定標)	表層			29	39
N-a	SE03	中世	SE04 SD01		(未定標)	表層			29	39
N-a	SD01	平安 ～中世		SE03・04					29	30
N-a	SX01	平安			平坦		不整形土坑		29	39
S-a	SB05	平安		SX02	既存 なし				29	41
S-a	SB06	平安		SK16	不明 未確認	カマド残(東壁)	木の根の種付着しく、 床面等不明		29	41
N-a	SK02	奈良 ～平安							30	32
N-a	SK12	奈良 ～平安							30	39
N-a	1号地 上遺構	平安か		SK11			埴土壁の立上がり跡認 SK11號で段階造		30 37	28 29
N-a	2号地 上遺構	平安か					埴土壁の立上がり跡認 北側に灰分布		30 38	30 31 32
N-a	Pit19	平安							30	39
S-a	SD06	平安か	SB05				N-a区では検出されず		30	41
N-a	SB04	奈良			礎石面 なし	カマド(北壁)	S-a区 SK03と同一遺構		31	39
S-a	SB03	奈良		SK03・04 SX01	転用 2	南西隅部に埴土壁 よ	N-a区 SD04と同一遺構	東壁の厚底造は推測にはならず	31	41
S-a	SX01	平安	SB03						31	41
N-a	SB11	平安		SD05	既存 なし		S-a区 SB02と同一遺構	検出状況不良	32	39
N-a	SK14	中世		SE24	平坦		S-a区で検出した SK13 とは形状合致せず		32	39
N-a	SK16	中世							32	39
S-a	SD02	平安		SD05	既存 なし		N-a区 SB11と同一遺構	検出状況不良	32	
S-a	SD05	平安	SB02				N-a区 SD02と同一遺構		32	41
S-a	SE07	中世	SK10		(未定標)	表層			32	41
N-a	SE26	平安以降	SE27		(未定標)	表層			33	39
N-a	SK06	奈良							33	39
N-a	SK07	中世					埴土は多量の灰 ただし、埴土なし。	遺物は灰中より一括出土	33	39
S-a	SB01	奈良		SE08・05	既存 なし	カマド(火床のみ)			33	40
S-a	SE03	平安以降	SB01		(未定標)	表層			33	41
S-a	SE06	中世			(未定標)	表層			33	41
N-a	SB08	平安			既存 4	カマド残(東壁)			34	39

地点名	遺構名	時代	裏面調査		性質 柱穴 (未定調)	行風指法	特記事項	備考	遺構調 査番号	土壌調 査番号	可否 番号
			先	後							
S-a	SE01	中世				東北			34	41	
N-a	SK10	平安							35	39	
N-b	SB06	奈良～平安			カマド残(東壁)				27	40	38
N-b	SK10	奈良か		SK09			方敷土残		27	40	
N-b	SK09	平安	SB05	SK10			方敷土残		27	40	
N-b	SB05	平安	SB10		洗濯 なし	カマド(北壁) 石芯構成	カマド火床は掘り込み 石、ビットとして焼出	仁和天水により堆積	28	40	37
N-b	SK08	奈良					方敷土残		28	40	
N-b	SK11	平安					方敷土残		28	40	
S-b	SB01	平安	SD01		船床 2	カマド残(北壁)			28	41	

表7 II区1次面主要遺構一覧表

を測り、北への主軸延長上55cm、最大幅約60cmの範囲に炭が散布する。天井部および北西側の一部で焼土壁が欠損していたが、不整円形の掘り込み面より構築されており、北西側も本来は存在したと想定される。焼土壁は主軸上内側で約9cmの比高差が確認された。焼土壁内部は擂鉢状に掘り込まれ、中央南よりに石材片が認められた。最深部で確認面より約11cmを測る。北側に散布する炭は掘り込み外側に散布し、この点で1号遺構と異なる。トレンチにより炭散布下に掘り込み等の施設はなく、そのまま遺構外に炭が捨てられた結果と考えられる。この点に関して、焼土壁が欠損していた北西部分には著しい炭の混入が観察された点は注意され、あるいは外側に散布する炭を除去するために焼土壁が除去された可能性も想定できる。1号遺構同様に性格を示す遺物の出土はみられなかった。なお、この2基の焼土遺構は、南向きという点で住居布設のカマドと方向を異にし、また、強く焼けた焼成部が検出されず、長期の使用は考えづらい点で共通する。

奈良時代は竪穴住居2軒、土坑2基が検出された。a区西側とb区よりそれぞれ1軒ずつ竪穴住居の調査を行ったが、2次面で奈良時代遺構を主体に調査を行ったため、合わせて後述する。



写真25 N-a 地点1次面全景



写真26 S-a 地点1次面全景



写真27 N-b 地点1次面全景

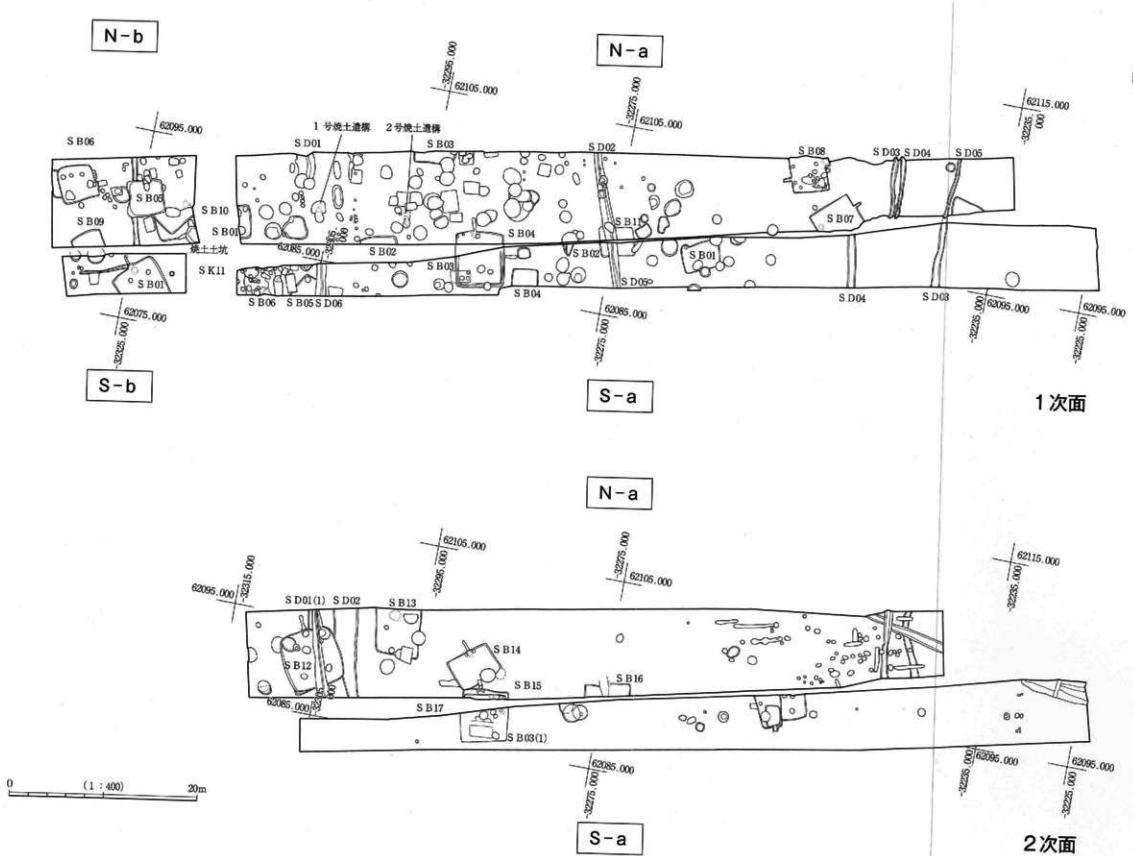


図26 II区1次面・2次面遺構分布図 (S = 1/400)

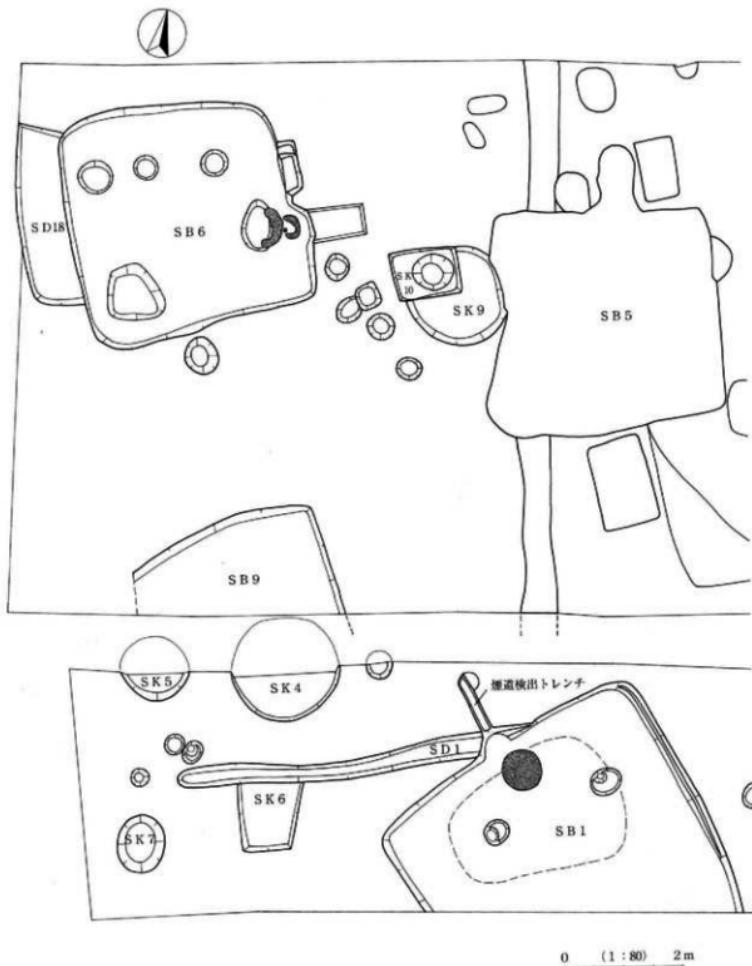


図27 II区1次面造構実測図① (b地点) ($S = 1/80$)

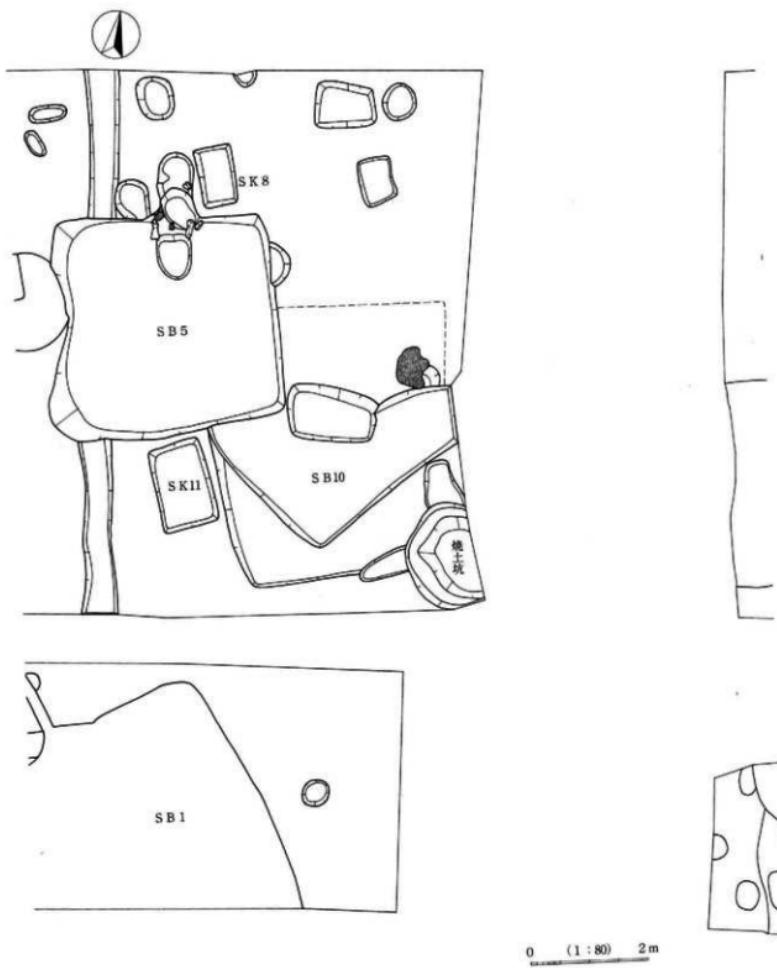
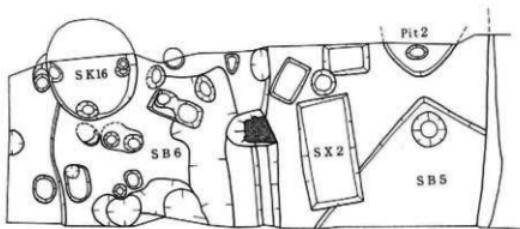
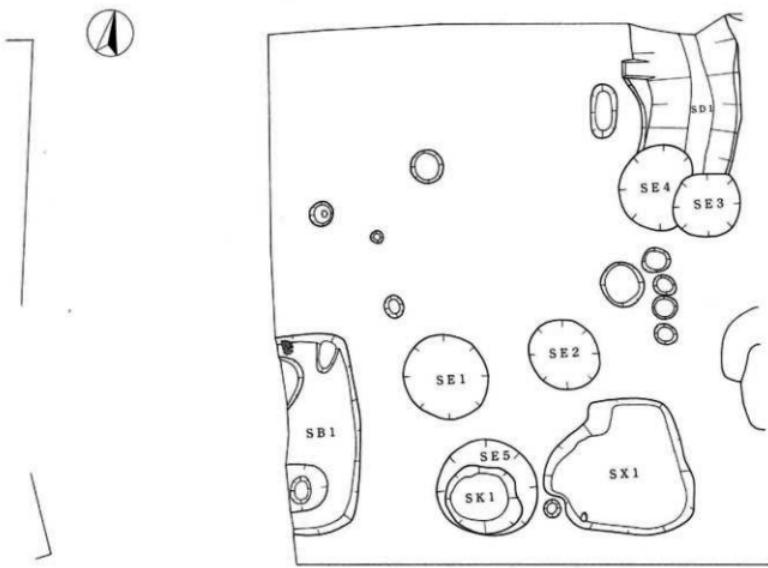


図28 II区1次面造構実測図②(b地点) ($S = 1/80$)



0 (1 : 80) 2m

图29 II区1次面遺構実測図③ (a地点) ($S = 1/80$)

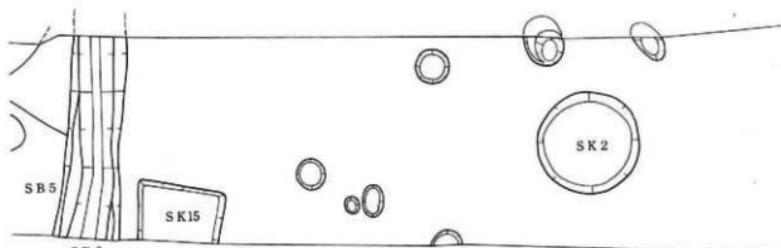
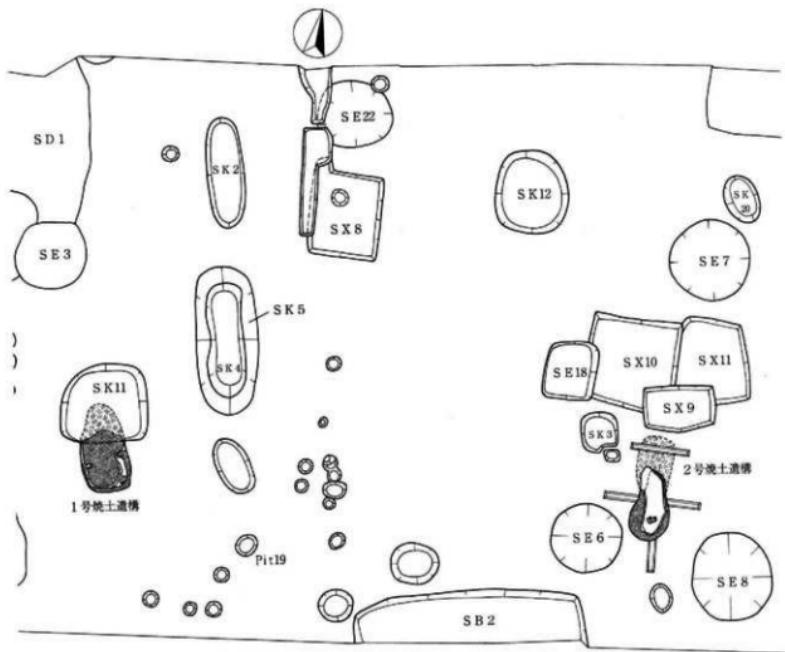


图30 II区1次面遺構実測図④ (a地点) ($S = 1/80$)

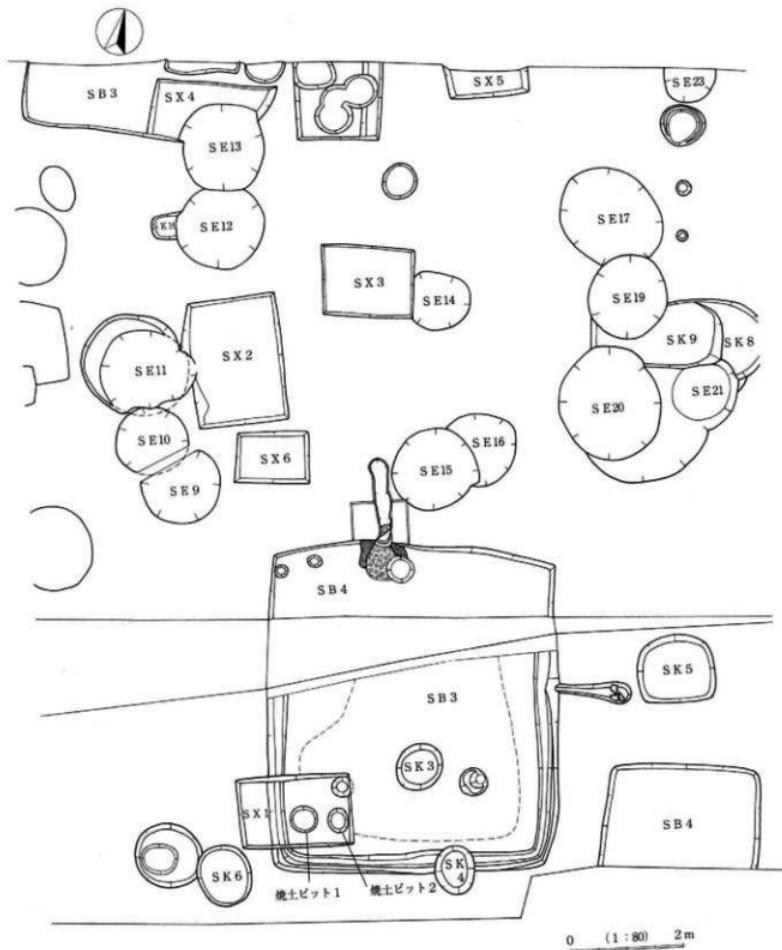


図31 II区1次面造構実測図⑤(a地点)(S=1/80)

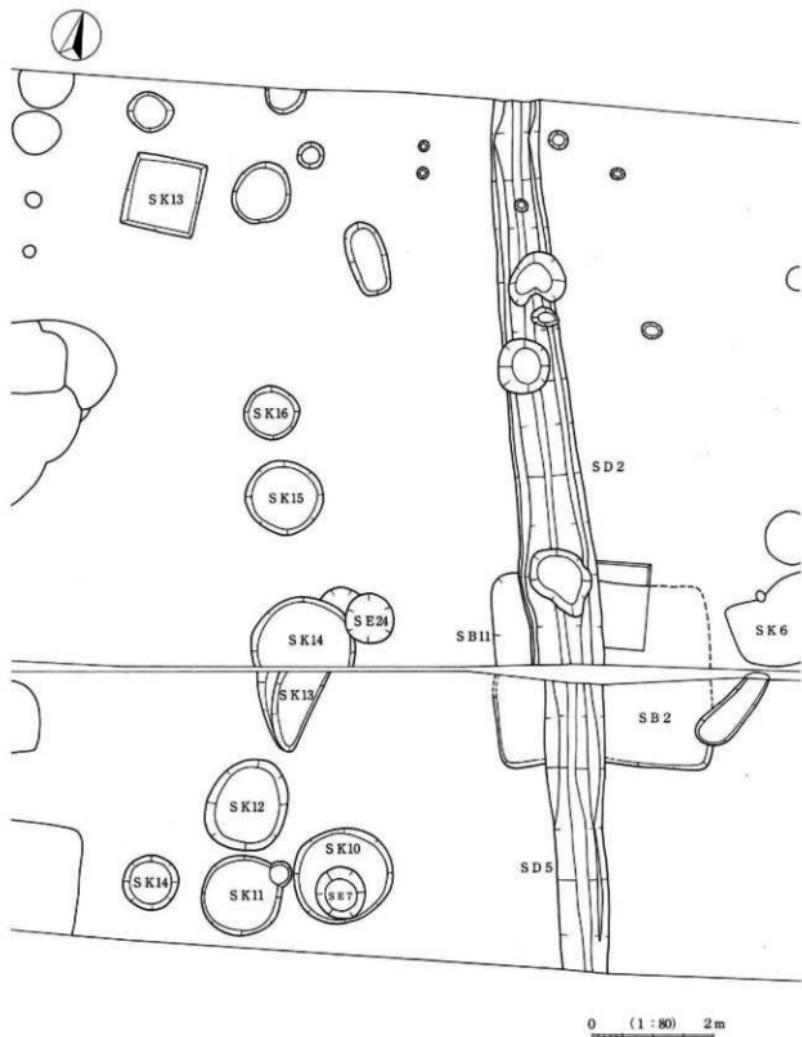


图32 II区1次面遺構実測図⑥（a地点）(S = 1/80)

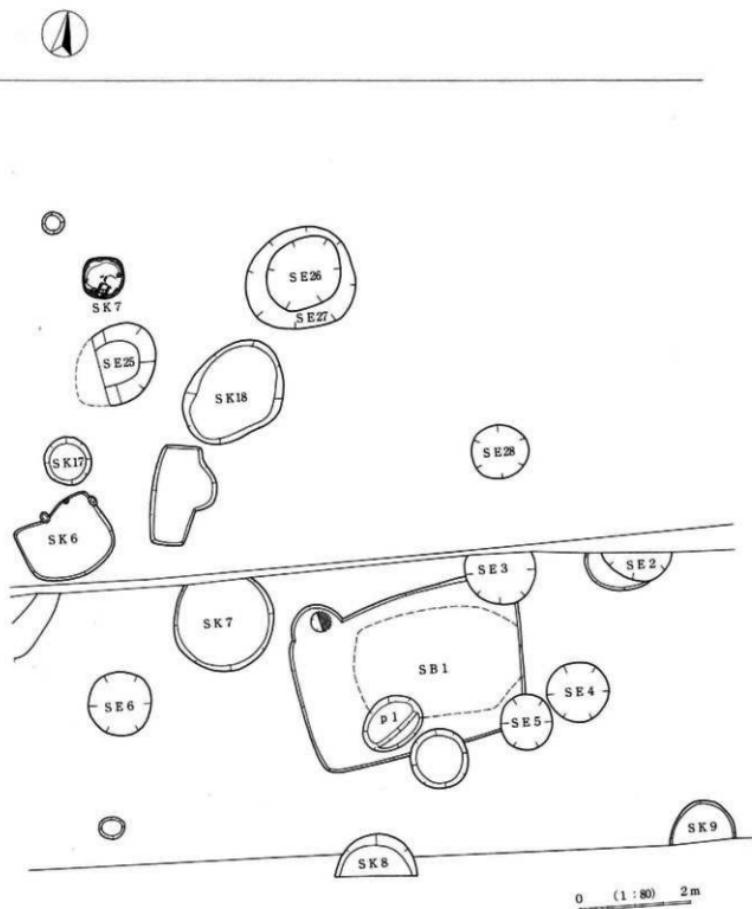


図33 II区1次面造構実測図⑦ (a地点) ($S = 1/80$)

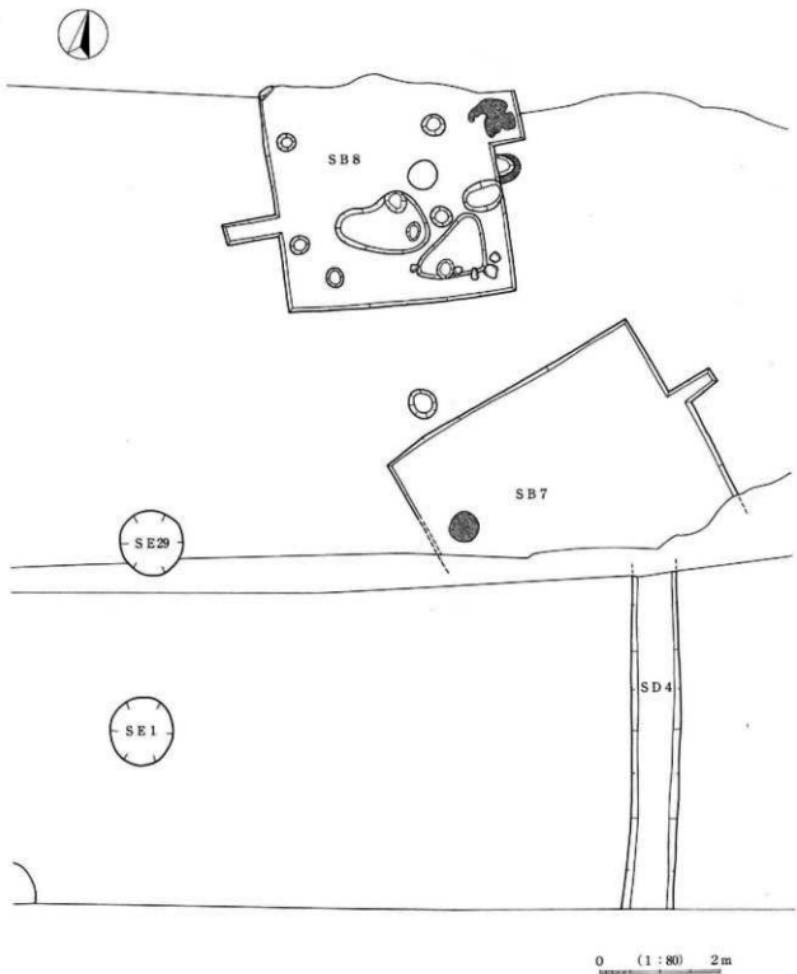


図34 II区1次面遺構実測図⑧（a地点）(S = 1/80)

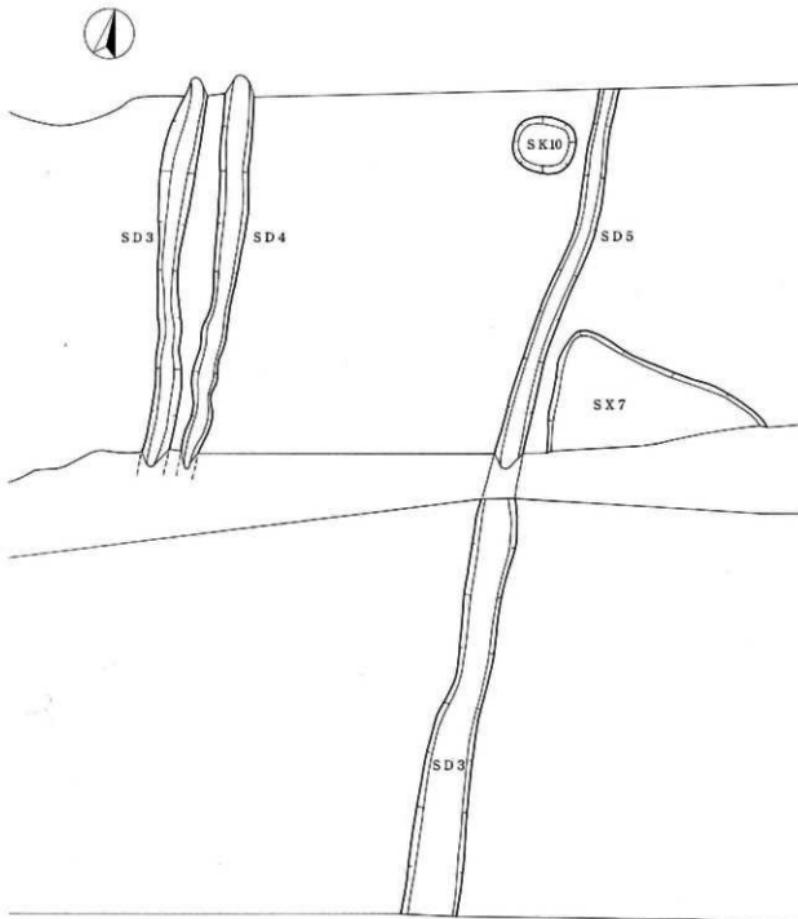
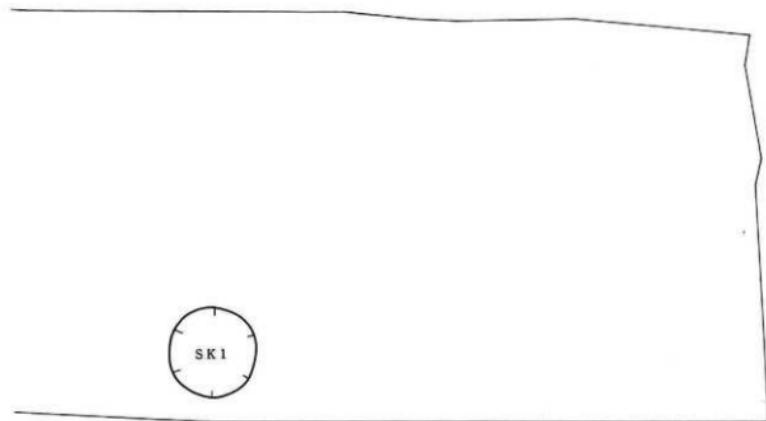


図35 II区1次面造構実測図⑨(a地点) ($S = 1/80$)

Ⓐ



0 (1 : 80) 2m

図36 II区1次面造構実測図⑩ (a地点) ($S = 1/80$)

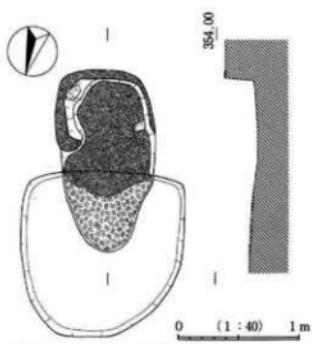


图37 N-a 地点 1号烧土遗構実測図 ($S = 1/40$)

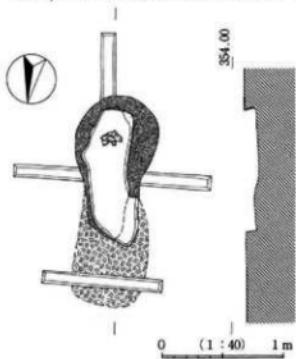


图38 N-a 地点 2号烧土遗構実測図 ($S = 1/40$)



写真28 1号焼土遺構(半裁状況)



写真29 1号焼土遺構(半裁状況)



写真30 2号焼土遺構



写真32
2号焼土遺構



写真31 2号焼土遺構石材検出状況

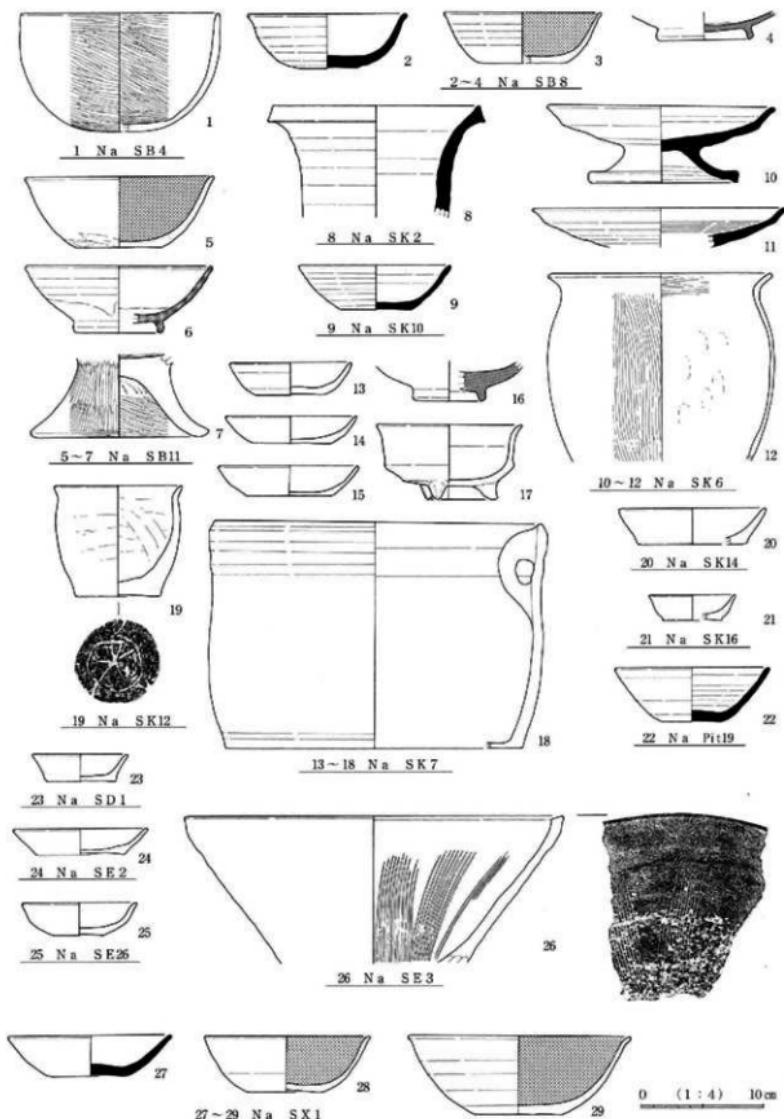


図39 II区1次面出土土器実測図① (S = 1 / 4)

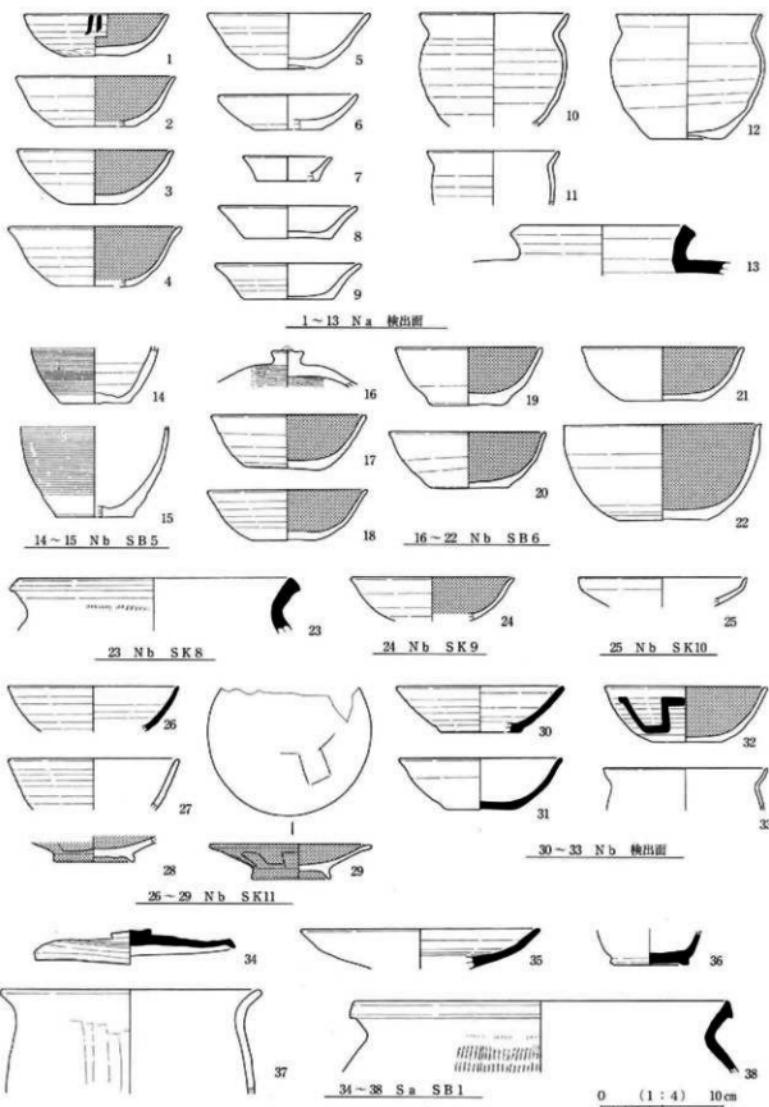


图40 II区1次面出土土器实测图② (S = 1/4)

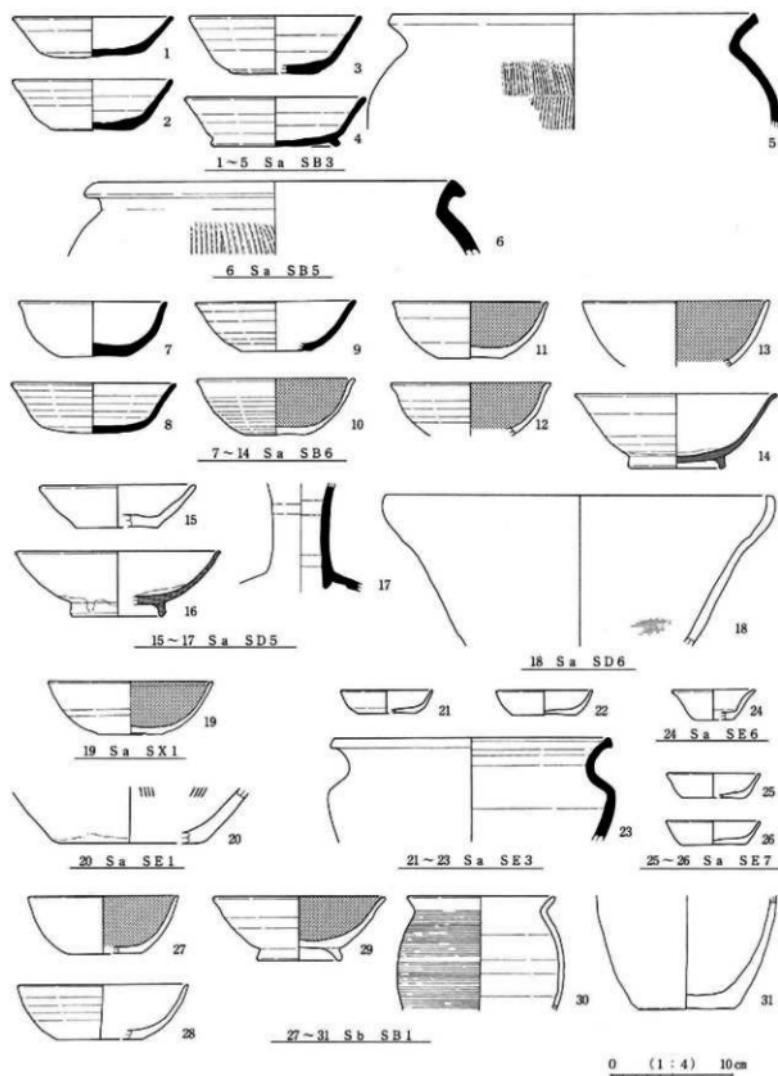


図41 II区1次出土土器実測図③ (S = 1 / 4)

2 2次面の調査

N-S区とともにb地点はトレンチによって2次面遺構の存在が確認されなかった。このため、2次面調査はa区のみを対象に実施している。

2次面では奈良時代の竪穴住居が確認されており、該期を主体とした調査面となる。住居群は1次面調査分を含めて5軒が西側を中心に分布し、重複関係をほとんどもない散在的なあり方である。I区を含めた東側には該期集落の展開が確認されないことから篠ノ井遺跡群における奈良時代集落域の東限を示すと考えられる。

1次面S-a区SB03・N-a区SB04と2次面N-a区SB12が一辺6m前後で、他は4m以下となる。N-a区SB12は一辺約6.2mを測る竪穴住居である。当調査区で調査された奈良時代住居で最も規模が大きく、4本主柱が確認されている唯一の住居である。カマド周辺に被熱した石材片が散布していたことからカマドは石芯構造であったと考えられる。カマドの方向は1次面N-b区SB06の東向きを除き、基本的に北側を向く。

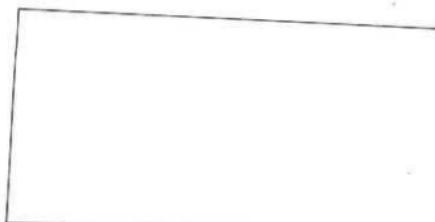
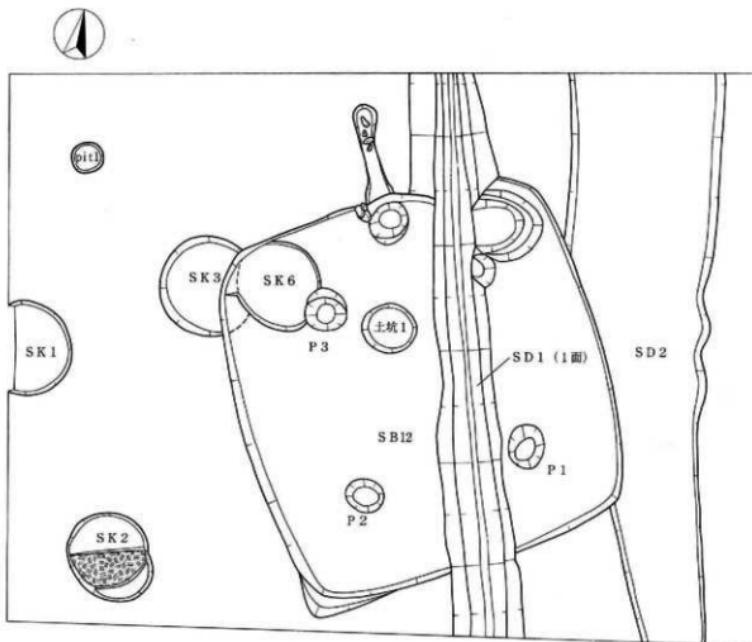
N-a区SD02では弥生時代後期の土器の出土がみられ、II区において最も古い遺構となる。掘り込みは浅く、S-a区では検出されなかった。N-S区間の未調査部分で完結し、千曲川まで到達しないものと予測される。



写真33 N-a 地点 2次面全景

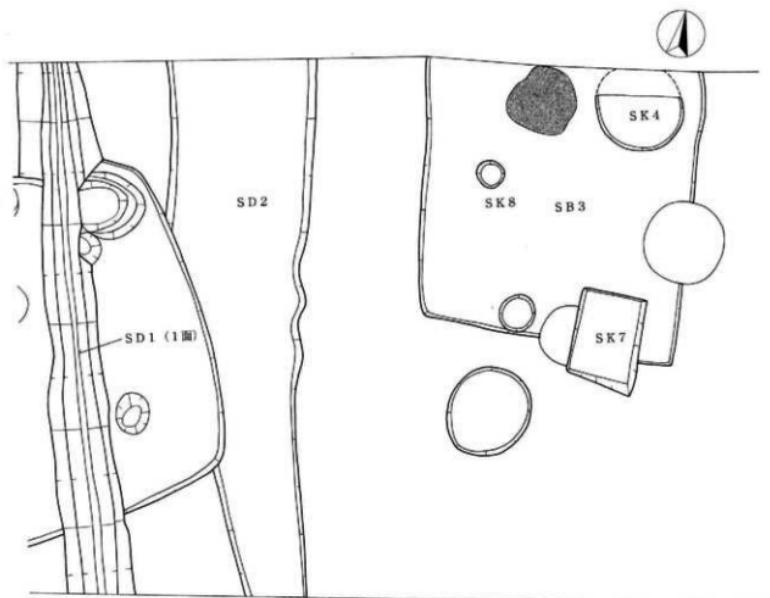
地名	遺構名	時代	基盤関係		床面	付属施設	特記事項	備考	遺構現 在位置 数	土器出 現位置 数	平均 深度
			先	後							
N-a (1次面)	SD01	中世	SB12				1次面SD01と同一遺構	2次面全体の調査を実施 Sa区では検出されず	42	50	40
N-a	SB12	奈良	SK03 SD01	SK06 SD02	硬化面 4	カマド残(北壁) 土坑2			42	50	40
N-a	SK02	奈良小			平坦	底部直上に灰層			42		
N-a	SD02	弥生		SB12				Sa区では検出されず	43	50	
Sa (1次面)	SB03	奈良			床面 なし	焼土・焼土ピット	1次面SB03の下層床面 ランは把覆できません	1次面SB03により本来のランは把覆できません	44	50	
N-a	SB15	奈良		SB17	硬化面	カマド(北壁)	1次面SB03下層床面と 同一遺構か		44		
N-a	SB17	奈良	SB15	SB15	硬化面 焼出されず	北壁に焼土 (カマド残骸)	1次面SB03下層床面と (カマド残骸)同一遺構か		44		
N-a	SB14	奈良		SB15	硬化面 焼出されず	カマド(北壁)	南壁はSB15から1次面 青口跡により破壊	青口跡により破壊	44	50	41
N-a	SB16	奈良			靴面 焼出されず	北壁に焼土あり			45	50	
S-a	SE08	奈良	SK13 (1次面)						45	50	
S-a	SE01	中世					1次面SE01と同一遺構		46	50	
N-a	SD01	平安以降						II-N-a区SB01・II-S-a 区SD01・I-S 区SC0081同一遺構	48	50	
S-a	SD01	平安以降							49		
S-a	SD02	平安以降					1-S区SD07と同一遺構		49		

表8 II区2次面 主要遺構一覧表



0 (1 : 80) 2m

図42 II区2次面遺構実測図① (a地点) ($S = 1/80$)



0 (1 : 80) 2 m

図43 II区2次面造構実測図② (a 地点) ($S = 1/80$)

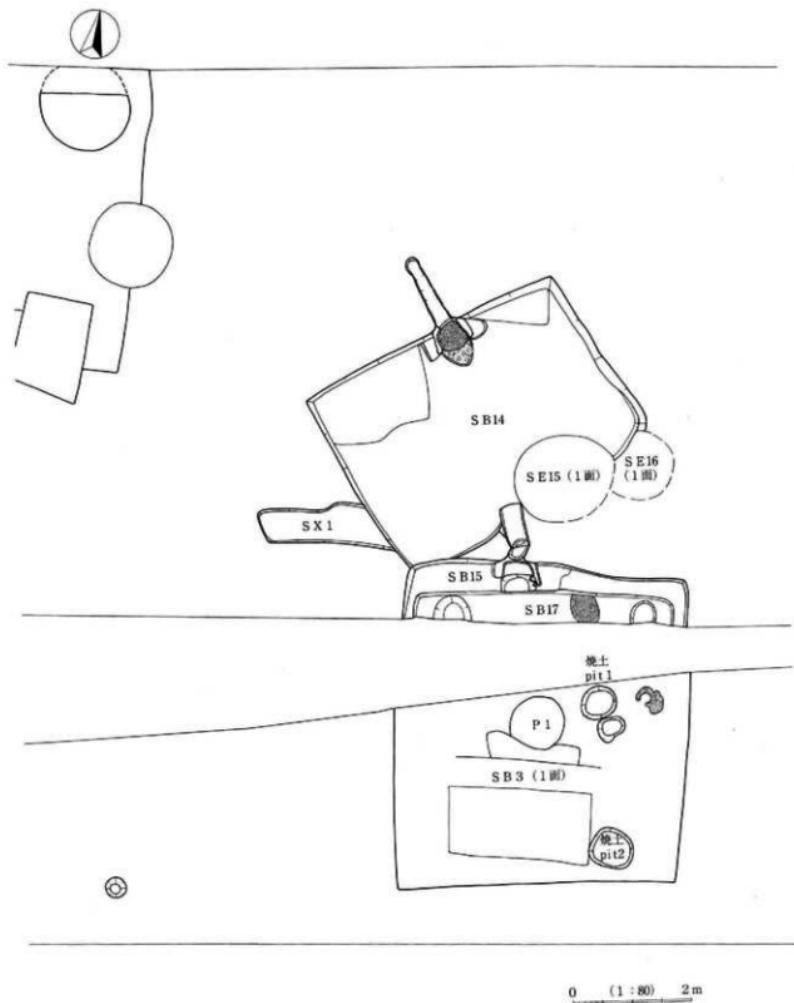
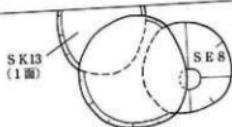


図44 II区2次面遺構実測図③ (a地点) ($S = 1/80$)

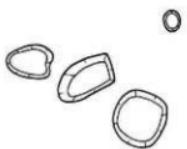
Ⓐ

Ⓑ



0 (1 : 80) 2 m

図45 II区2次面造構実測図④（a地点）(S = 1/80)



0 (1 : 80) 2 m

図46 II区2次面遺構実測図⑤(a地点) ($S = 1/80$)

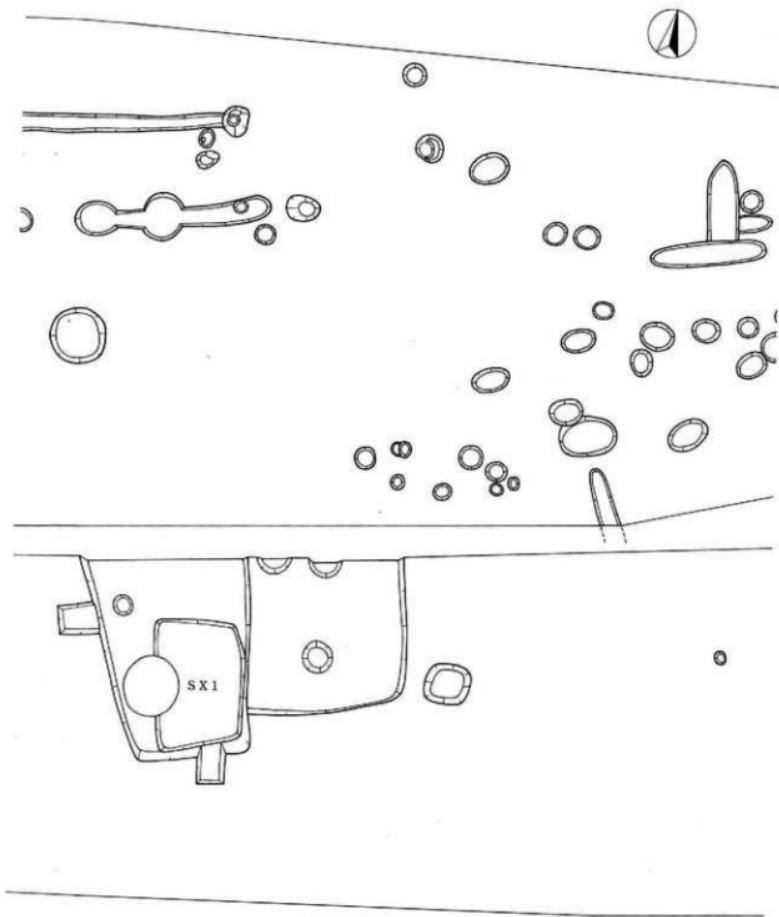
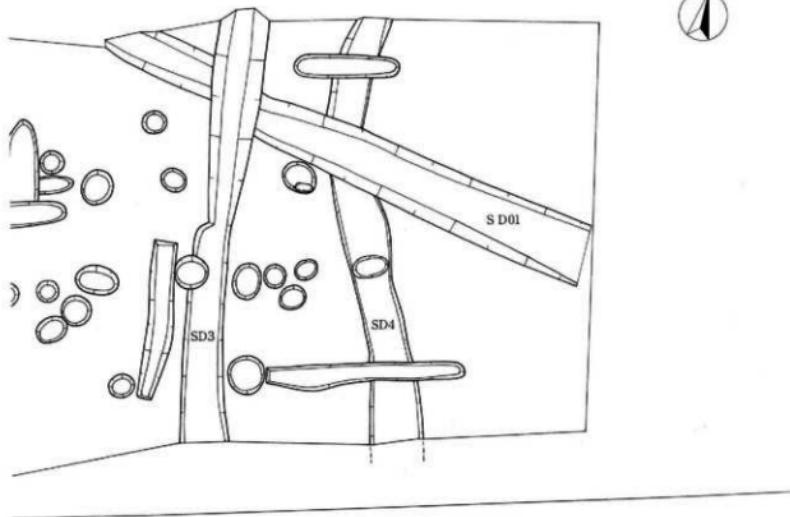


图47 II区2次面遗構実測図⑥（a地点）（S = 1/80）



0 (1 : 80) 2 m

图48 II区2次面遗物实测图⑦ (a地点) ($S = 1/80$)

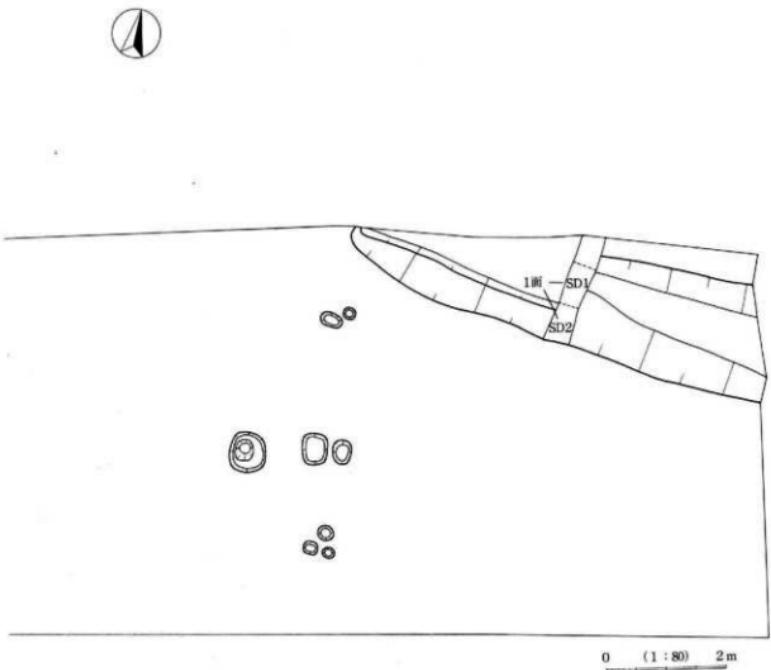


図49 II区 2次面造構実測図⑧ (a 地点) ($S = 1/80$)

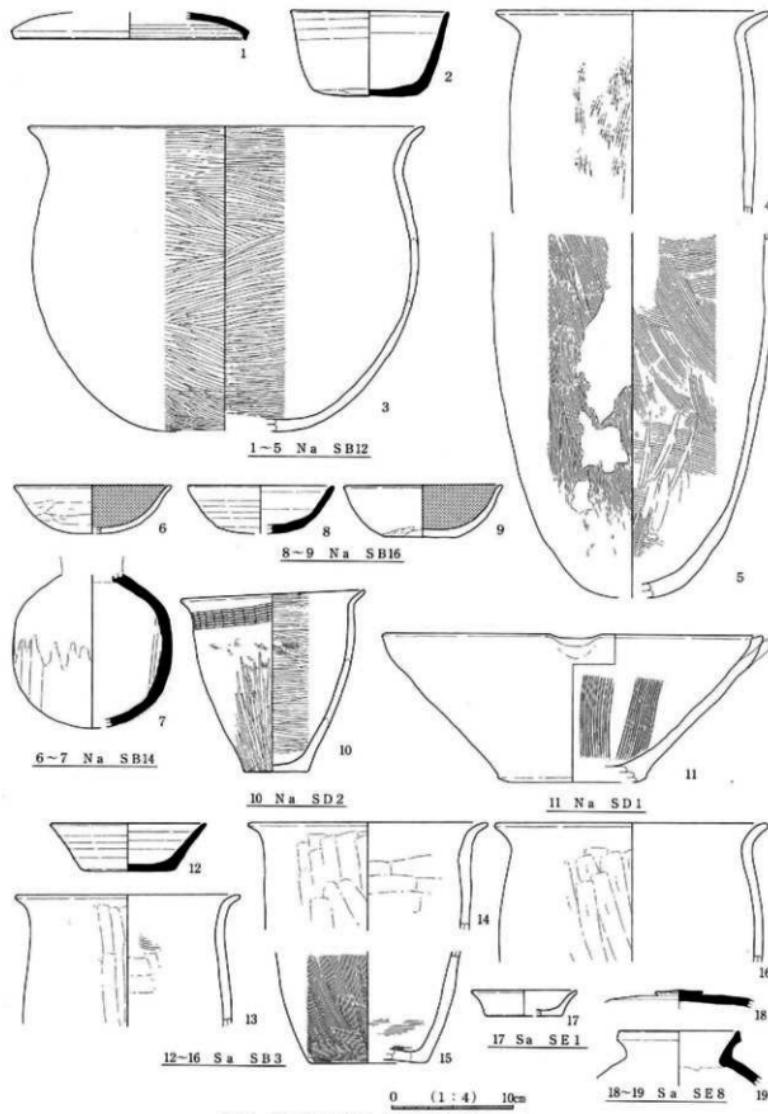


图50 II区2次面出土土器实测图 (S = 1 / 4)



写真34 N-a 地点1次面 SK07



写真35 N-a 地点1次面 SB08



写真36 N-a 地点1次面 SB04



写真37 N-b 地点1次面 SB05



写真38 N-b 地点1次面 SB06



写真39 S-b 地点1次面全景



写真40 N-a 地点2次面 SB12



写真41 N-a 地点2次面 SB14カマド

VI III区の調査

III区の発掘調査は北陸新幹線建設用仮設道路による南北2分割に加え、調査区に隣接する住宅や畠地への出入口確保、ならびに埋設水道管の保護のため、それぞれ3分割し、合計6地区の調査を実施した。地区名称は調査実施の順番にあわせ、N・S区とともに東よりb・c・a地点と呼称している。

1 1次面の調査

平安時代を主体とした堅穴住居・溝・土坑が検出されている。遺構分布は東より、住居群（S-b区）・北東－南西方向に延びる大型の溝群（N-b区・S-b区・S-c区）・住居群（N-c区・S-c区）・南北方向の溝群（N-a区・S-a区）・溝以西の住居とそれぞれ遺構群としての把握が可能である。このうち、N-a区・S-a区の溝群とそれ以西の住居は奈良時代が主体になると考えられ、他が平安時代となる。

S-b区で検出された住居群はII区より連続する平安時代居住域を形成する。N-b区で検出された溝によって北側を限定でき、市道篠ノ井大当線地点の調査状況を合わせて、居住域は南側に展開するものと考えられる。検出された遺構は堅穴住居2軒と掘立柱建物2棟以上であるが、攪拌を受けた部分が多く、失われた遺構が少なからず存在するものと予測される。SB01は3.4×3.2mを測る方形プランの堅穴住居で中央のみに貼床が確認された。カマド火床部が北壁側で確認された。この住居を掘り込んでSB02が位置するが、N-b区では検出されていない。これは壁際に設置した出入口部のために、本来は一辺4mの方形プランと想定される。

N-c区・S-c区で検出された平安時代住居群は東西を溝に挟まれた狭い地域より密集して検出された。さらに南側でb地点より延びる溝によって区切られ、北側へ展開することが予測される。堅穴住居は18軒が確認された。

N-c区 SB06を除き、平安時代に該当する。また、S-c区2次面でも3軒の平安時代堅穴住居が確認されており、面的に密な分布状況を示す。重複も一部で激しく、N-c区西端部では7軒の堅穴住居が相互に重複し、このうち3軒が完全に重なった状況であった。SB06・07・16がその3軒に該当し、奈良時代のSB05を破壊して構築されていた。現地における確認状況ならびに出土遺物の様相からはSB06→16→07の順に構築されたものと考えられる。カマドは基本的に北壁に造り付けられるが、SB07では西壁側にも焼土が認められた。

S-c区ではSB02がSB04を破壊して構築されていた。SB02床面下よりカマド残欠が検出され、SB02煙道南側より検出された煙道に連結することが確認でき、SB04に伴うことが確実である。

N-c区 SB10は小型長方形の特殊遺構である。住居として調査を実施したが、調査区外となる北壁を除いた三壁は明瞭に検出され、規模が広がる可能性は低い。柱穴を持たない脆弱な床面上では円形の焼土分布が3箇所で認められた。この焼土に炭がほとんど伴わず、また、カマド火床のように固く焼き締まってもいなかった。SB12・13は一辺4mと3.2mをそれぞれ測る小型住居で、SB13がSB12を掘り込む。また両住居ともSD15に破壊されている。SB12に顕著なように脆弱な床面上に焼土・炭が散布し、被熱を受けた石材破片が伴う。SD15底面で確認された炭・焼土もSB12に伴うと考えられる。これら多量の焼土と炭の散布の性格付けは難しいが、調査区内でも特定箇所に集中することからII区等でみられた鍛冶など生産的行為との関連も想起される。

N-b区・S-b区・S-c区では北東－南西方向に4条の溝が並行して開削されている。溝際の確認面には杭状の小穴が列をなして並び、溝際に設置された小規模な構造施設の存在が考えられる。奈良時代以前には空白地であつ

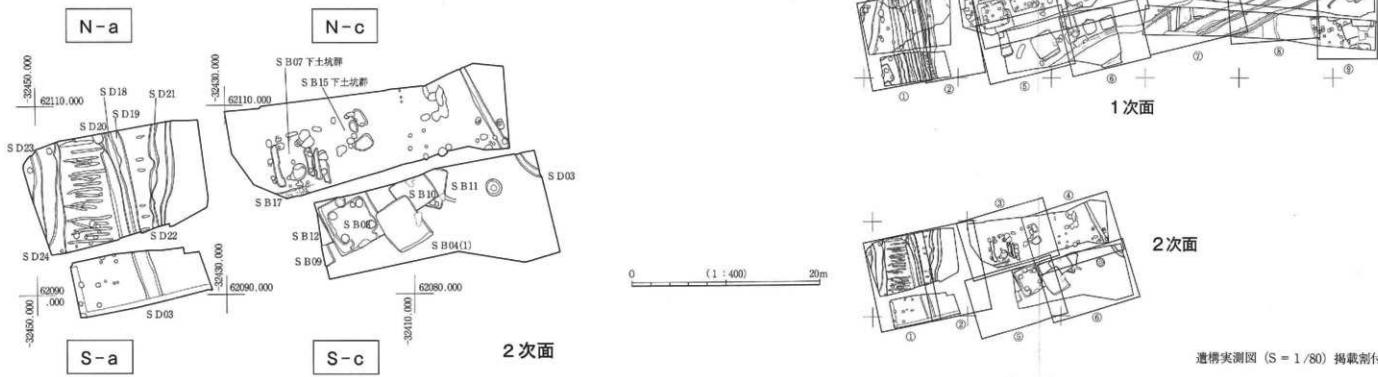
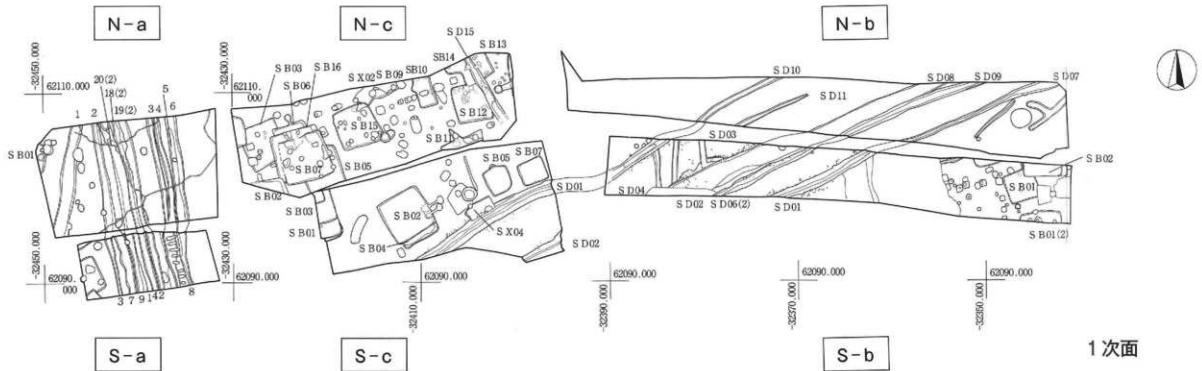


図51 III区1・2次面遺構分布図 ($S = 1/400$)

地点名	遺跡名	時代	重複関係		床面	付箋追記	青記事番	備考	遺構固有番号	土器固有番号	年代 年差 年差
			先	後							
N-a	SD01	奈良			軸弱	東壁中央付近に焼土 (カマド残欠か)		大半が調査区外	52	61	
S-a	SD01	奈良		SD04			N-a区 SD18と同一遺構		52	63	46
N-a	SD03	奈良						当初、1条の溝として調査 底部直上で2条と判明	53	61	45
N-c	SB03	平安		SB04・06	施沟				53	61	
				SB07・16	なし						
N-c	SB05	奈良		SB07・16	施沟				54	61	47
N-c	SB06	平安	SB03	SB07・16	硬化面 不明	カマド残(北壁)		墨書き土器出土	54	62	47
N-c	SB07	平安	SB06・06	SB16	4	北壁と西側に焼土 (カマド残欠か)		墨書き土器出土	54	61	47
N-c	SB10	平安			施沟 なし	3箇所より焼土確認	東西に焼沟が拡大する 可能性はない	整穴住居の可能性低い	54	62	
N-c	SB15	平安			硬化面 4	北壁側に焼土 (カマド残欠か)			54	62	49
N-c	SB16	平安	SB03・06 (SB05)	SB07	硬化面 不明	カマド(北壁)			54	63	47
N-c	SX02	奈良～平安		SB15			土器はP 2より出土		54	63	
N-c	SB11	平安			粘土 不明 (調査区外)	カマド(北壁)	S-c区では検出されず		55	62	
N-c	SB12	平安		SB13・14 SD15	硬化面 なし	カマド残欠(北壁) (火床のみ確認)	床面上に焼土・瓦敷布 SD15底面でも焼出	墨書き土器出土	55	63	48
N-c	SB13	平安	SB12	SD15	硬化面 なし		床面上に焼土・瓦・小 石材散布	SB14との重複関係不明	55	62	48
N-c	SB14	平安		SD15	硬化面 未検出			SB13との重複関係不明	55	62	48
N-c	SK20	平安		SK21					56	63	
N-c	SK21	平安	SK20						56	63	
N-c	SD15	平安	SB12・13				S-c区 2次面 SD03と同 一遺構が		56	63	
S-c	SB01	平安		SB03	施沟 なし				56	64	
S-c	SB02	平安	SB04		硬化面 なし	カマド(北壁)	墨書き土器出土	56	64	50	
S-c	SB03	平安	SB01		施沟 なし			墨書き土器出土	56	64	
S-c	SB04	平安		SB02	硬化面 なし	カマド(北壁)	墨書き土器出土	56	64		
S-c	SB05	平安			粘土 なし			墨書き土器出土	57	65	51
S-c	SB06	平安									64
S-c	SB07	平安			硬化面 なし			墨書き土器出土	57	65	
S-c	SD01	平安	SX04			清廻縁部に円形状況明	N 区 SD10・S 区 SD04 と同一遺構		56	57	65
S-c	SK02	平安	SK03 SK02					墨書き土器出土	57	65	
S-c	SK03	平安	SX02	SK02				墨書き土器出土	57	65	

地点名	遺構名	時代	遺構関係		埋削	分類施設	検出事項	備考	遺構層 堆積分	土被層 堆積分	等級 番号
			先	後							
S-c	SX04	平安							57	65	
S-c	SX02	平安	SX04	SX02・C3	不可解				57		
S-c	SX04	平安		SX01 SX02	平田で軽削				57		
N-b	SD10	平安か					Sb区 SD04と同一遺構		58		
N-b	SD11	平安か						SD10と並行 S区では検出されず	58		
S-b	SD02	平安	SD03・07				N-b区 SD08と同一遺構		58 59	64	
S-b	SD03	平安		SD02					58	64	
S-b	SD04	平安	SD03				N-b区 SD10と同一遺構	堅密土器付土	58	64	
N-b	SD07	平安					Sa区 SD01と同一遺構		59 60	61	
N-b	SD08	平安					Sb区 SD02と同一遺構		59		
N-b	SD09	奈良か					Sb区 2次面 SD06と同一遺構		59		
S-b	SB01	平安		SD02	中央部のみ堅厚 なし	カマド(火床)			60	63	52
S-b	SB02	平安	SB01		粘土 なし				60	64	52
S-b	堅立柱 建物	平安か					P 1 ~ P11まで検出。 2種以上か	2×3軒ほどの建物が複数存在する可能性が高い。	60		

表9 III区1次面主要検出遺構一覧表

た箇所への大規模溝の開削は北側後背湿地の条里水田と密接に関わる施設と評価することができよう。

N-a区・S-a区では東西方向に複数の溝が重複して確認された。少なくとも10条の溝が重複して掘削されており、奈良時代以来一貫して溝を開削する場所として選択されていることが明らかである。ただし、出土遺物や覆土状況からは奈良時代を主体として9世紀前半まででの使用と考えられる。また、この溝群の西側で検出された豊穴住居はいずれも奈良時代と判断される。



写真42 III区 S-b 地点1次面全景



写真43 III区 N-c 地点1次面全景



写真44 III区 S-c 地点1次面全景



写真45 III区 N-a 地点1次面全景



写真46 III区 S-a 地点1次面溝群



写真47 III区 N-c 地点1次面 SB05・06・07・16



写真48 III区 N-c 地点1次面 SB12・13・14



写真49 III区 N-c 地点1次面 SB15



写真50 III区 S-c 地点1次面 SB02



写真51 III区 S-c 地点1次面 SB05



写真52 III区 S-b 地点1次面 SB01・02

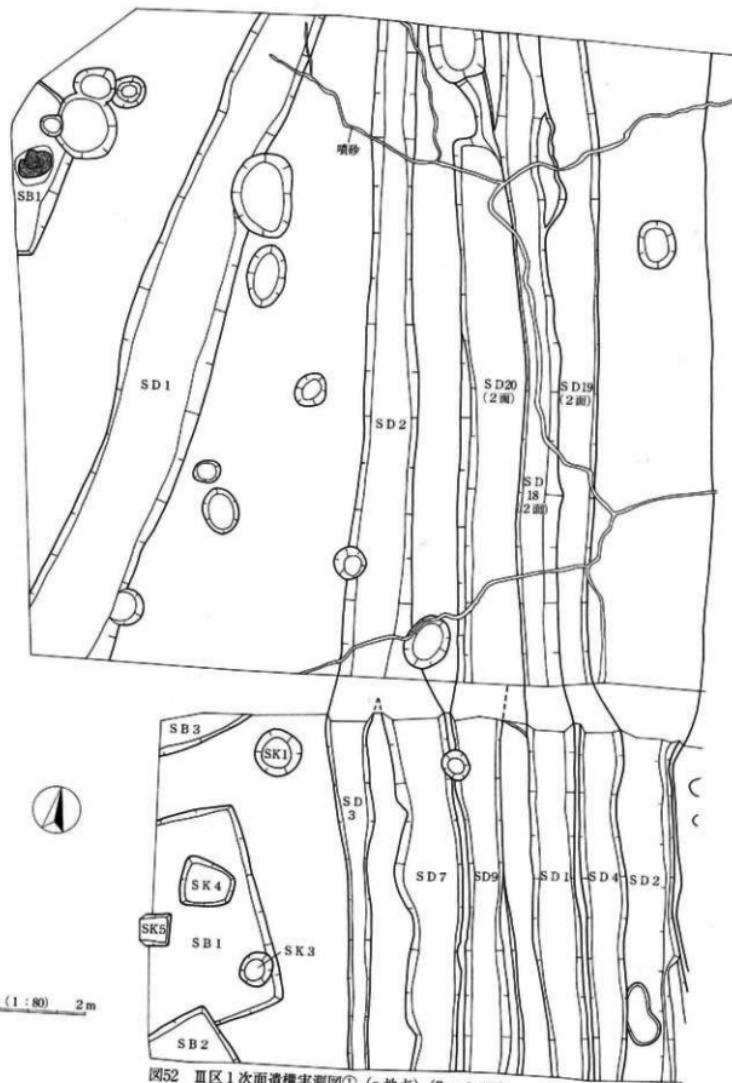


図52 III区1次面遺構実測図① (a地点) (S = 1 / 80)

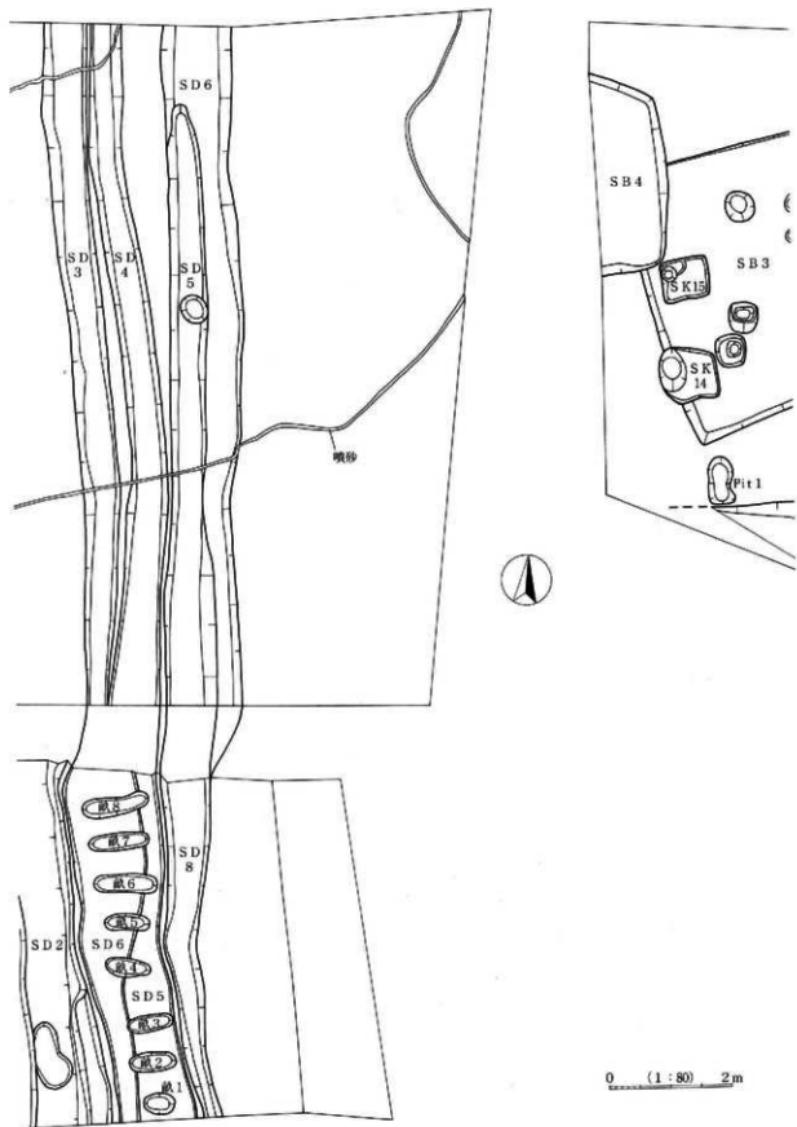


图53 III区1次面遺構実測図② (a 地点) ($S = 1/80$)

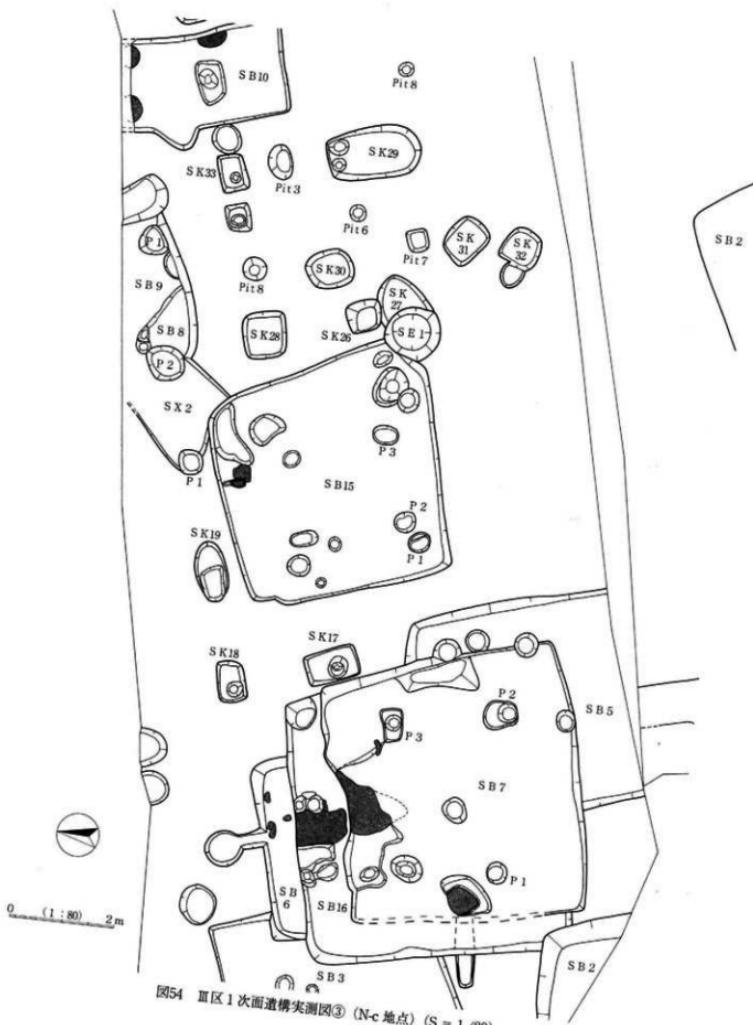


図54 III区1次面遺構実測図③ (N-c地点) ($S = 1/80$)

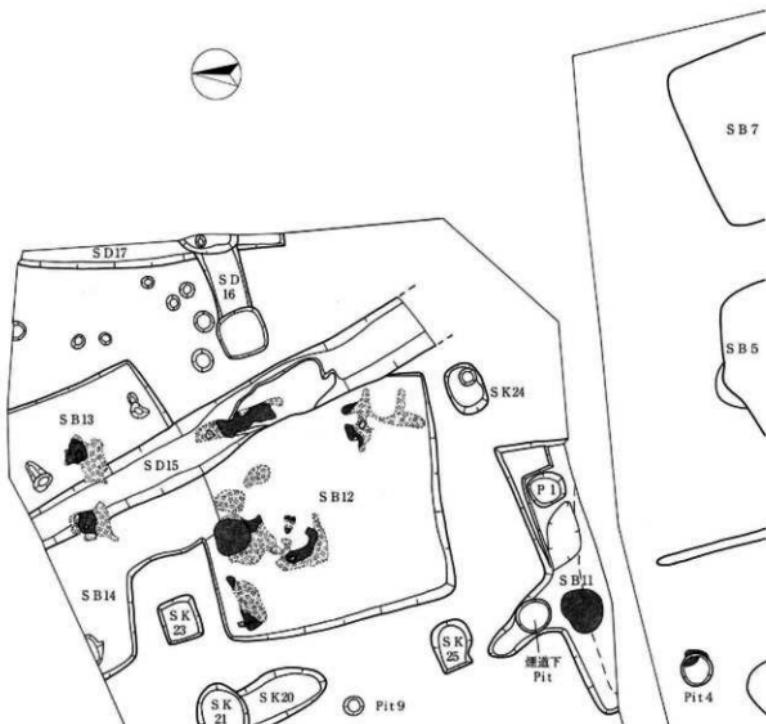
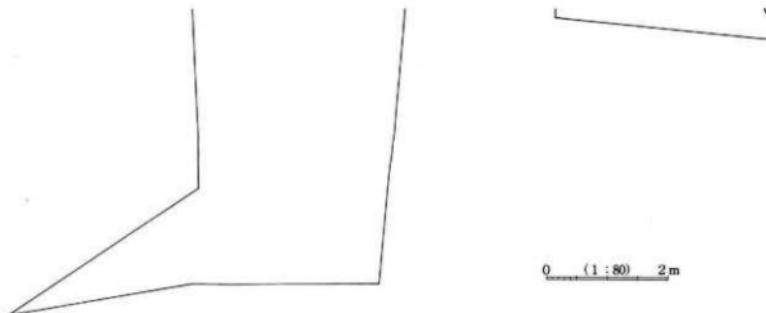


图55 III区1次面遣構実測図④ (N-c 地点) (S = 1 /80)

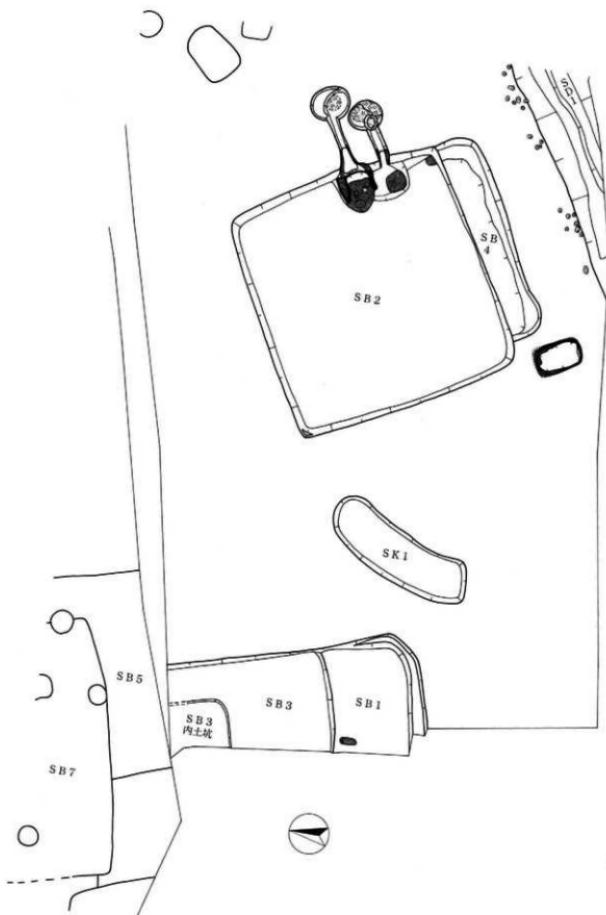
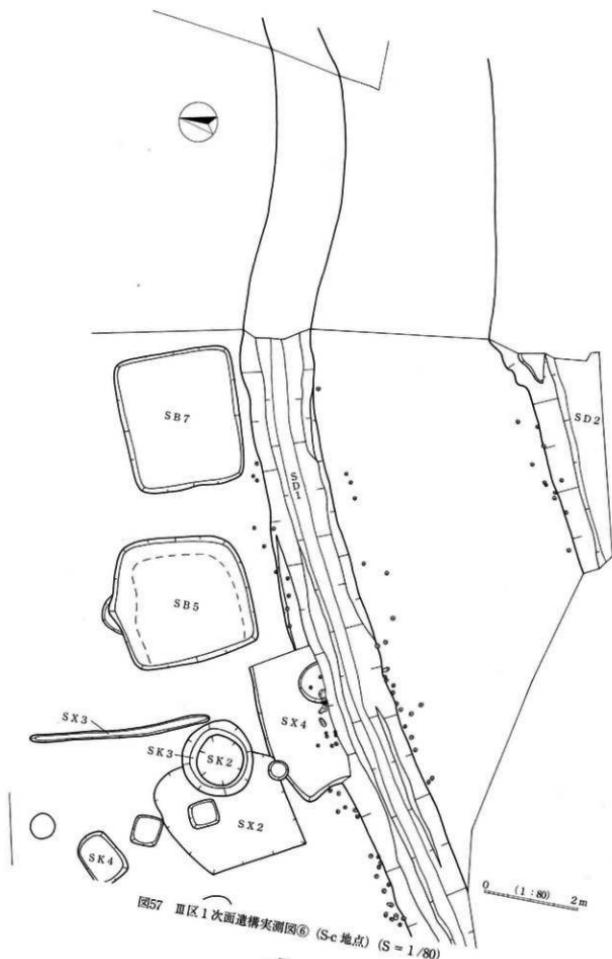


图56 III区1次面積構成測量図⑤ (S-c 地点) (S = 1/80)



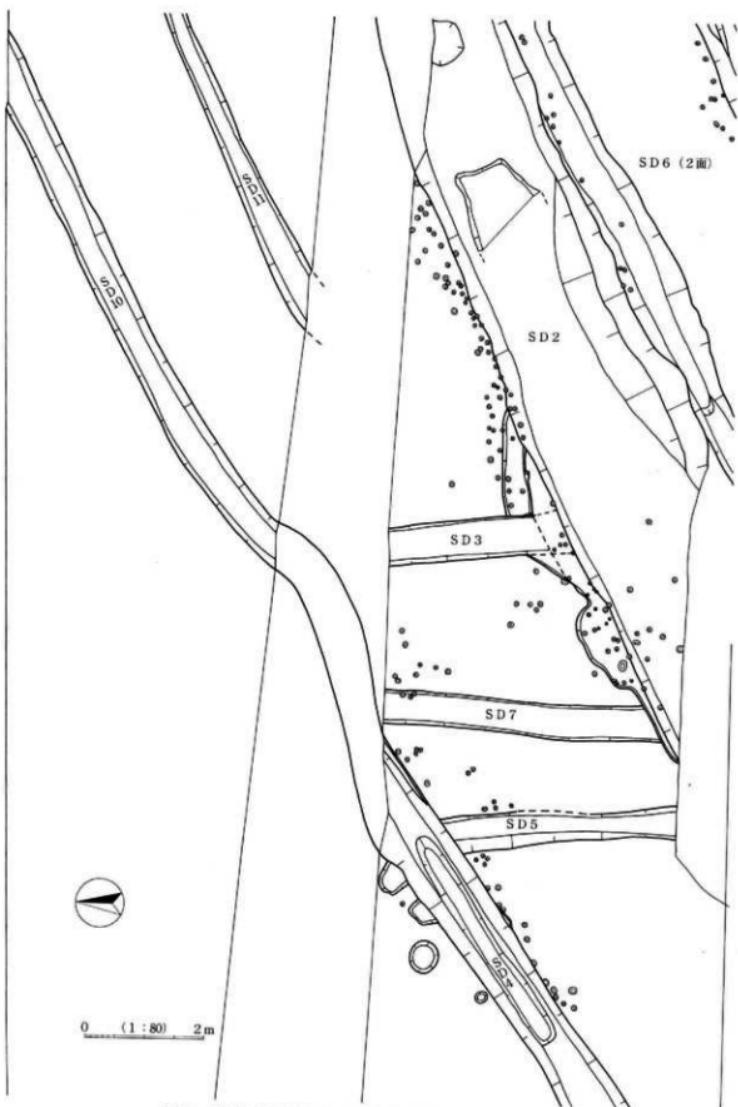


図58 III区 1次面遭構実測図⑦ (b 地点) (S = 1/80)

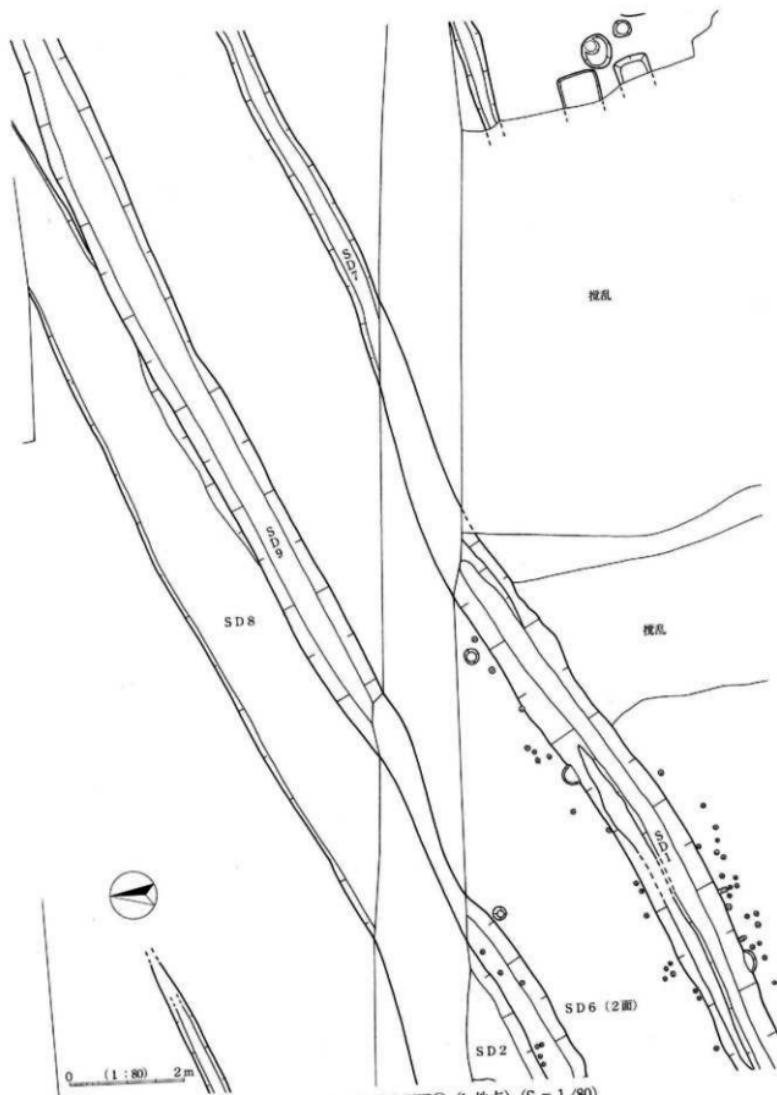


図59 Ⅲ区1次面造構実測図⑧ (b 地点) ($S = 1/80$)

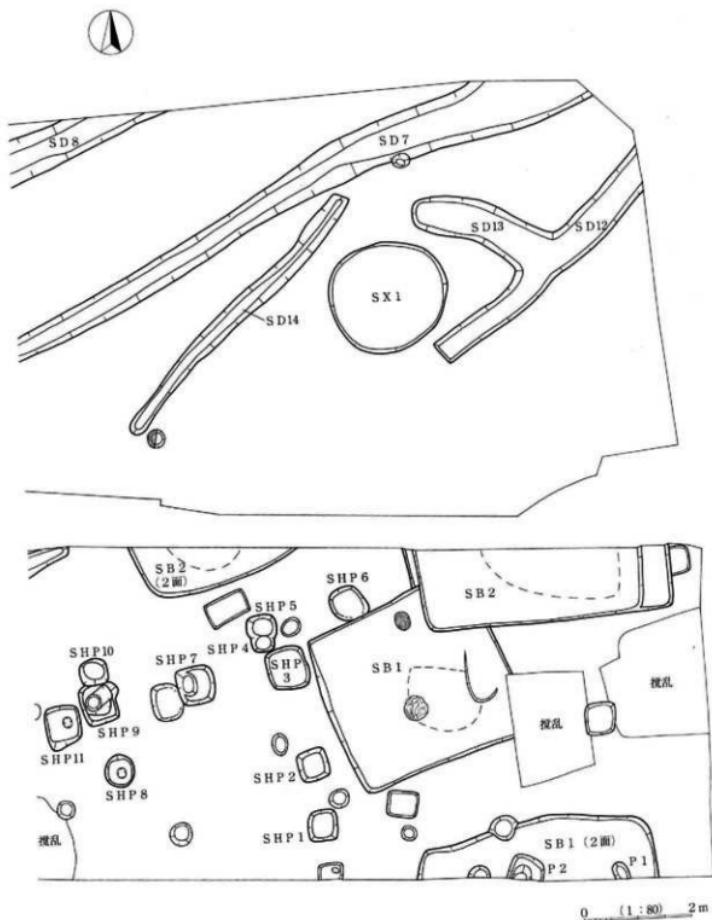


图60 III区1次面遗構実測図⑨ (b地点) ($S = 1/80$)

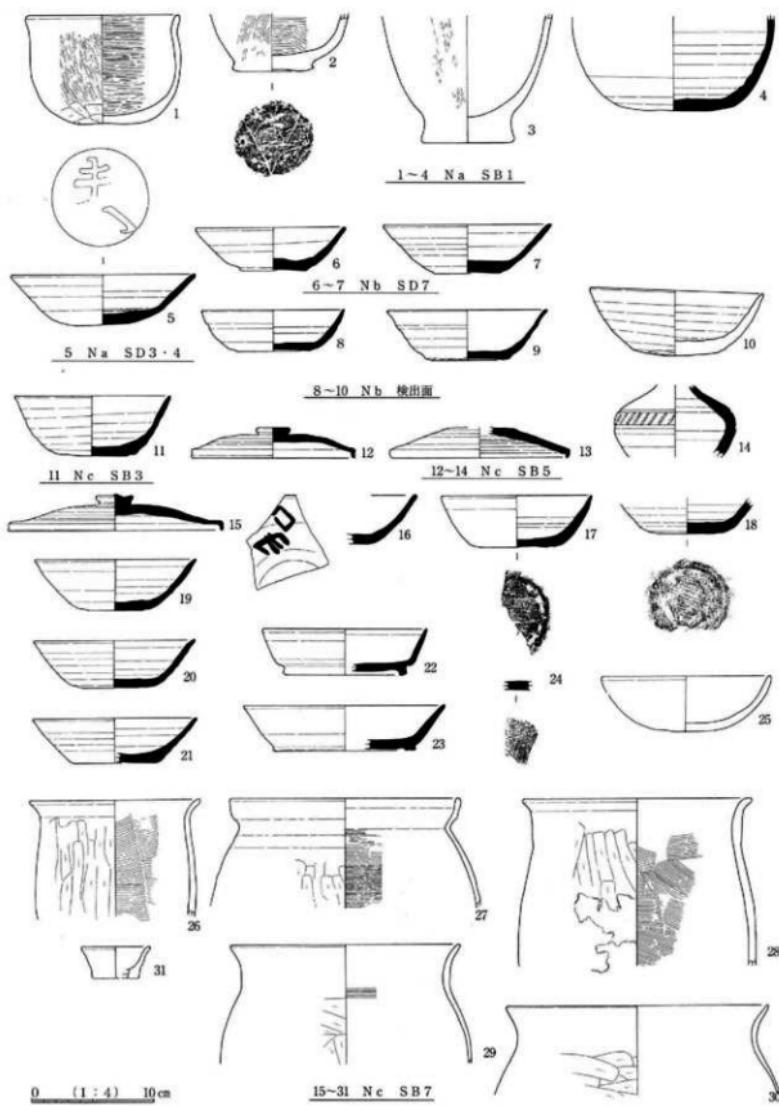


图61 III区1次面出土土器实测图① ($S = 1/4$)

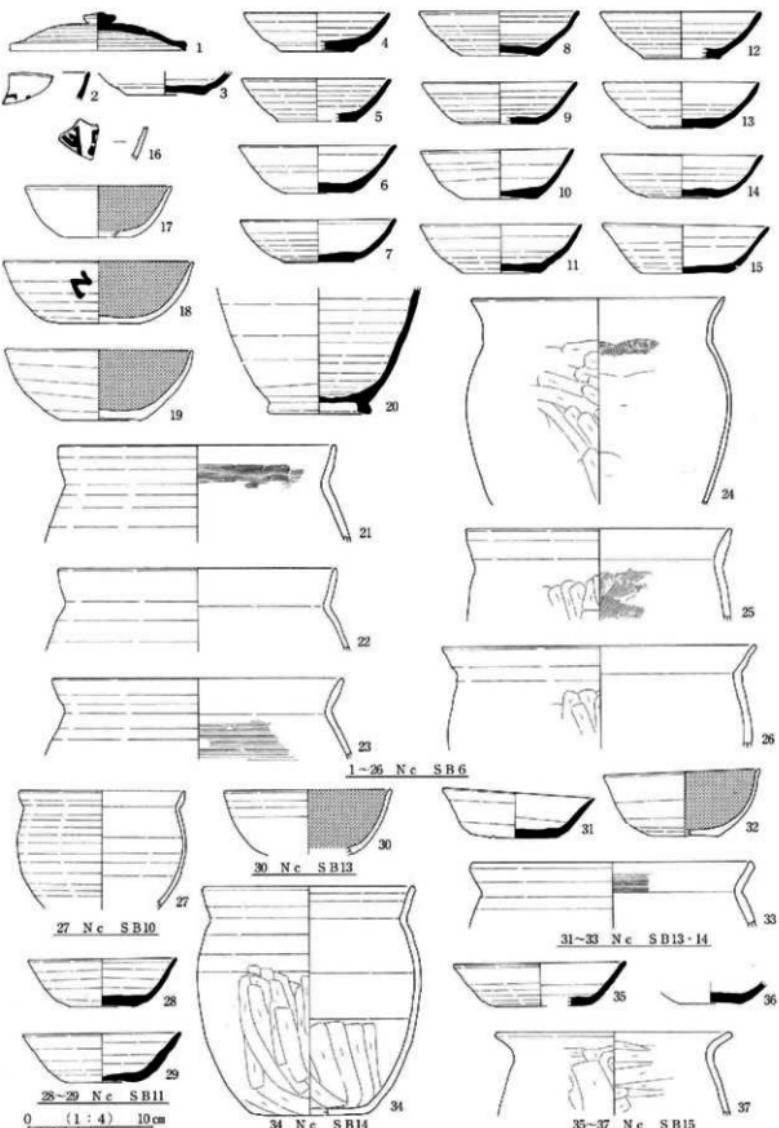


図62 III区1次面出土土器実測図② (S = 1 / 4)

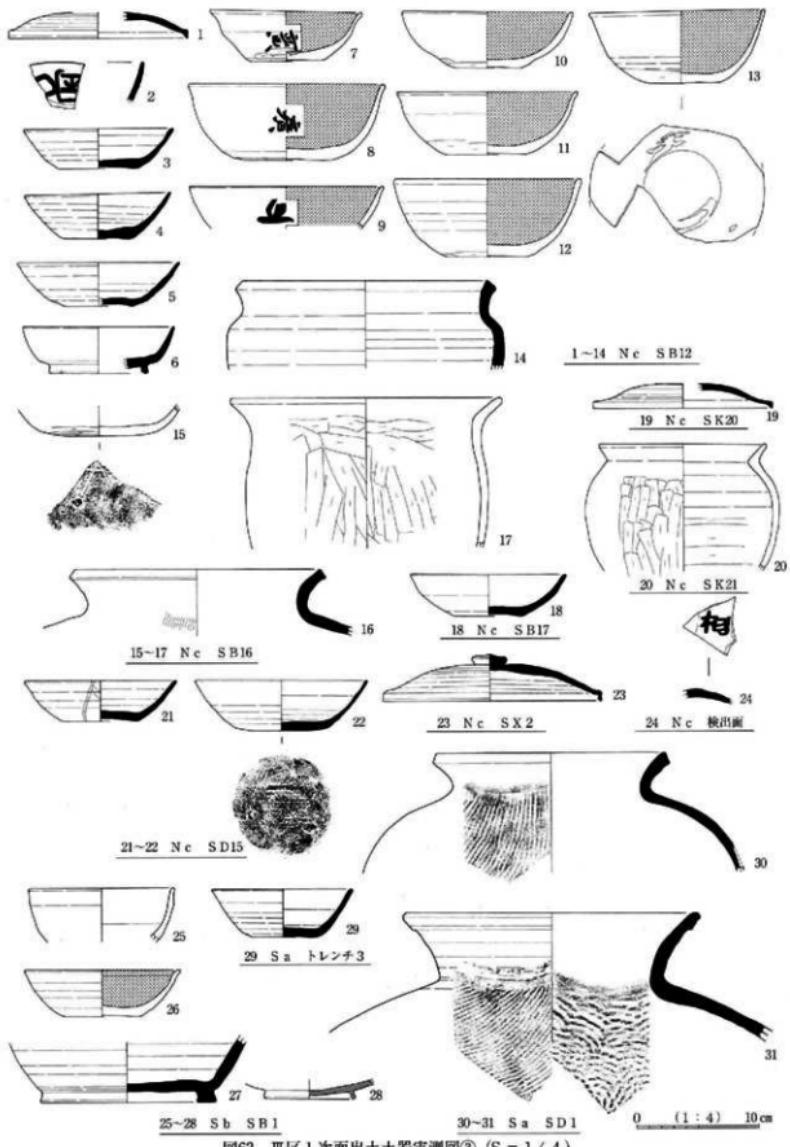


图63 III区1次面出土土器実測図③ (S = 1 / 4)

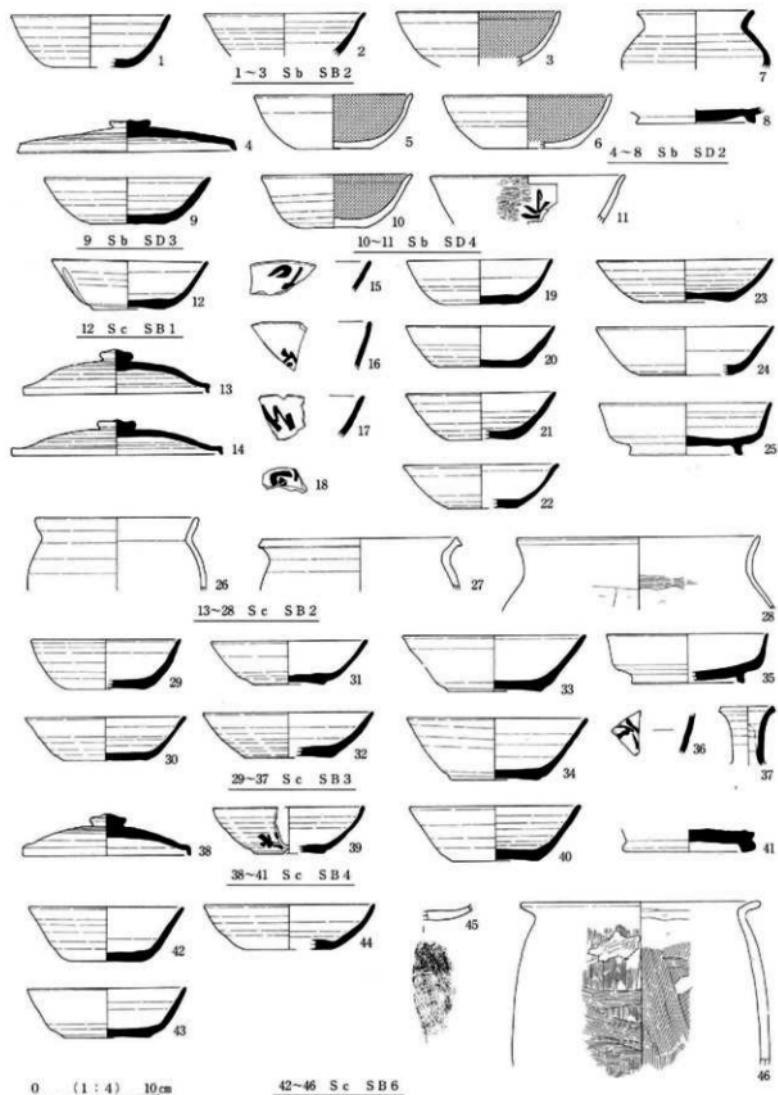


图64 III区1次面出土土器实测图④ (S = 1 / 4)

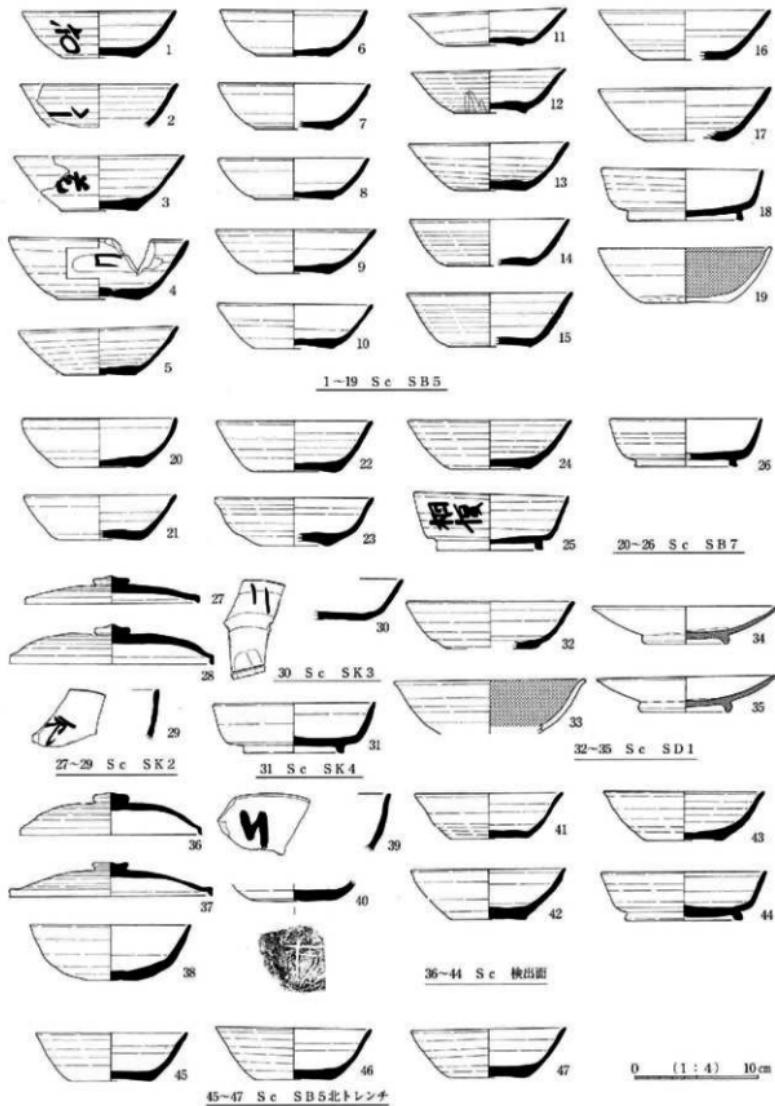


図65 Ⅲ区1次面出土土器実測図⑤ (S = 1 / 4)

2 2次面の調査

東側のb区では2次面調査を実施したが遺構分布が確認されなかったため、a・c区のみを図化・掲載している。基本的に奈良時代が主体となり、1次面で確認した遺構下層の平安時代遺構群もあわせて調査を実施した。奈良時代遺構は1次面確認分をあわせ、堅穴住居3軒が散在的に認められ、より東側のb区には分布していない。

堅穴住居はN-a区・N-c区・S-c区にそれぞれ1軒ずつで、極めて散在的な分布状況である。平安時代に繋がる居住城には遺構が認められ、当地区の開発が該期に遡ることは確実であるが、面的広がりは確認されない。S-c区SB08は5.8×5.6mを測る方形の堅穴住居で、4本主柱を備える。カマドは北壁に造り付けられていたが、袖部は破壊され、残存していなかった。N-c区SB17はその大半を1次面で確認された平安時代堅穴住居に破壊され規模等は不明であるが、カマドは北壁に痕跡を確認した。この2軒の堅穴住居はN・S両地区でそれ別に調査されたが、c地点西側端部付近(a地點)に隣接して位置する。

N・S-a地點では複数の溝と堅穴住居が検出された。溝は南北方向に1次面を合わせて14条ほどが並行して開削され、出土遺物が確認されたものはいずれも奈良時代であった。さらに1次面の遺構検出時にはほぼすべての確認面で9世紀前半に発生した地震に起因すると考えられる噴砂が確認されており、地震発生以前に埋没していたことが確実である。溝はSD18・19・20のように一部で重複関係を持ちながらも、ほぼ同じ規模で同じ方向に開削されている。溝の同時性は遺物の出土が希薄であるため確定できないが、溝に直交する方向で1次面・2

地點名	遺構名	時代	基盤開削 年	基盤 後	確認 柱穴	付箋施設	特記事項	備考	遺構図 番号	土器調 査番号	写真 番号
N-a	SD18	奈良	SD19・20				N-a区SD01(1次面)と 同一遺構		66	72	
N-a	SD19	奈良か		SD18			N-a区SD01(1次面)と 同一遺構		66		
S-a	SD03	奈良					粘土層混入 1次面SD01・SD04T	1次面SD01・04と同一遺構 である可能性が高い	66	72	
N-c	SD17	奈良		SD06	硬化面 未検出	カマド残欠(北壁)	床面上に炭灰帯		68	72 63	
N-c	P 1	奈良		SD007			SB07によって破壊され た住居の痕跡か	SB07未調査	68	72	54
N-c	SD02	奈良		SD07			SB07によって破壊され た住居の痕跡か	SB07未調査	68	72	54
S-c	SB08	平安	SD02 (1次面)	4	硬化面	カマド(北壁)	壁断面より1段階く なる	墨書き土器出土	70	72	55
S-c	SB12	平安			塗装 未検出				70	72	
N-c	SD02	平安			塗装			墨書き土器出土	69	72	
S-c	SB04	平安			硬化面 なし	カマド残欠(東壁) 南壁間に噴出	1次面で確認 2次面で完観		71	72	
S-c	SB10	平安	SD11	SD04	硬化面 なし	カマド残欠(北壁)			71	72	
S-c	SB11	奈良		SD09	貼床 1のみ検出	カマド残欠(東壁)			71	72	
S-c	SB09	平安以降					BS SK05	墨書き土器出土	71	72	
S-c	SD03	奈良か					N-c区1次面SD15と同 一遺構か		71	72	
S-b	SD06	奈良か		SD02			N-b区1次面SD09と同 一遺構	遺構図は1次面に同観	58-59	72	

表10 III区2次面主要検出遺構一覧表

次面ともに検出された畝状の遺構により傾向が把握できる。1次面ではS-a区西側で溝に重複し、2次面ではN-a区中央に位置する。この畝状遺構の時期は不明であるが、調査区中央から西へ移動したことは確実で、溝は畝状遺構とは逆に西から東へ位置を変えて掘削されたものと想定される。この溝群の西側、a地点の西壁際では1次面で竪穴住居が2軒ほど検出されている。奈良時代の住居と判断され、IV区に継続する居住域と考えられる。

このように、奈良時代遺構群は本調査区西側に集中して分布し、東側への展開はみられない。篠ノ井遺跡群の範囲内で東端部に該当すると考えられるII区奈良時代集落との間には空白域が存在し、小規模居住域の点的分布が明瞭に把握される。東への集落域拡大の先駆的状況として評価することができるであろう。

2次面の検出ならびに各遺構下層からは、弥生時代中期前半の土器片の出土が認められた。特にN-c区SB07直下およびその周辺の溝状遺構や土坑覆土からの出土が目立ち、該期遺構の残存と判断される。篠ノ井遺跡群では全般的に栗林式期の遺物出土は認められるものの、遺構はほとんど検出されていない。中期前半においても同様な状況が確認でき、自然堤防の形成・安定が栗林期以後である可能性を示す。この点はS-a区における3次面の調査と関連して、注意される点である。

3 3次面の調査

S-a区では3次面の調査を実施した。現地表下約4mにて湧水点を確認し、クルミ・桃核等の出土を確認した。遺構は認められなかったが、湧水点の直上には弥生時代中・後期の包含層堆積が確認でき、弥生時代には低湿な環境であったことが想定される。2次面出土の土器片とあわせ、弥生時代には水場周辺の活動圏にあったことが想定される。また、この地点が奈良時代以降、溝を継続的に掘削する地点として選択された背景にはこうした低湿な環境が古代まで継続し、居住域としては適当でなかった可能性も考慮される。



写真53 III区 N-c 地点 2次面全景



写真54 III区 N-c 地点 2次面 S B07下層溝状構



写真55 III区 S-c 区 2次面 S B08

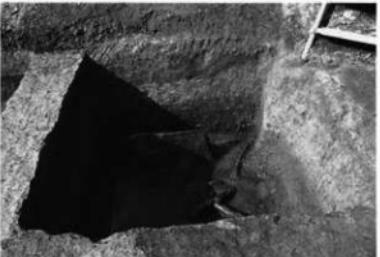
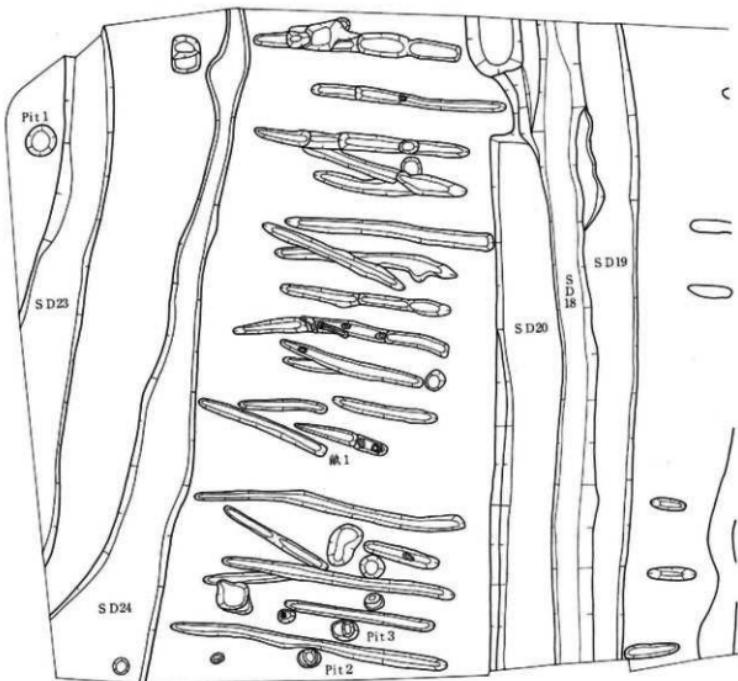


写真56 S-a 地点 3次面自然木出土状況



0 (1 : 80) 2 m

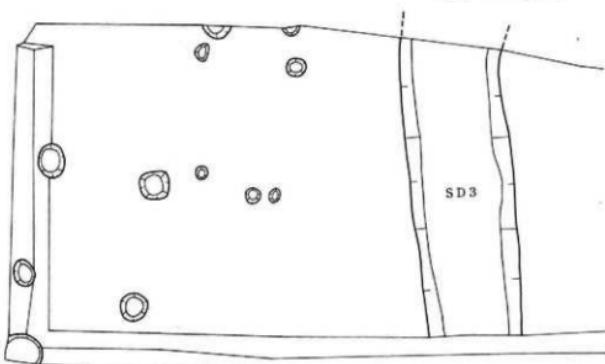


図66 III区2次面遺構実測図① (a地点) ($S = 1/80$)



图67 III区2次面造構実測図② (a 地点) ($S = 1/80$)

0 (1 : 80) 2m

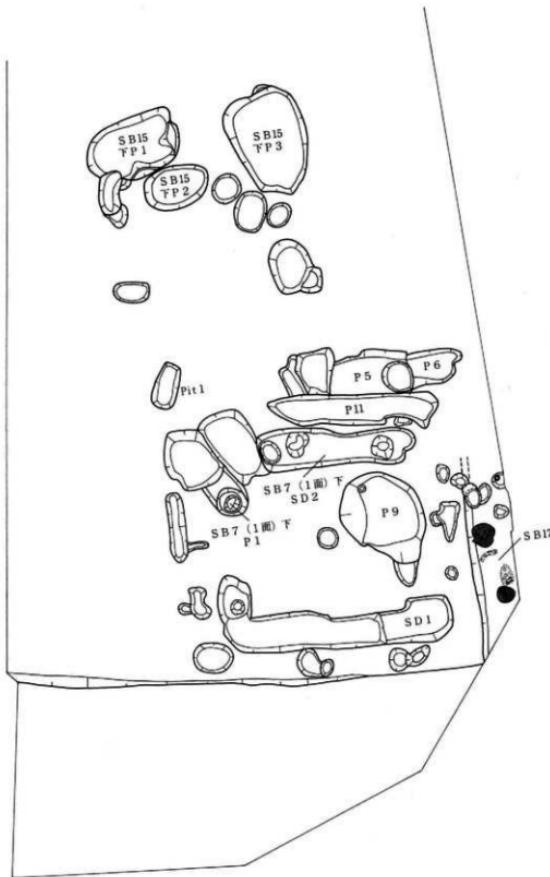
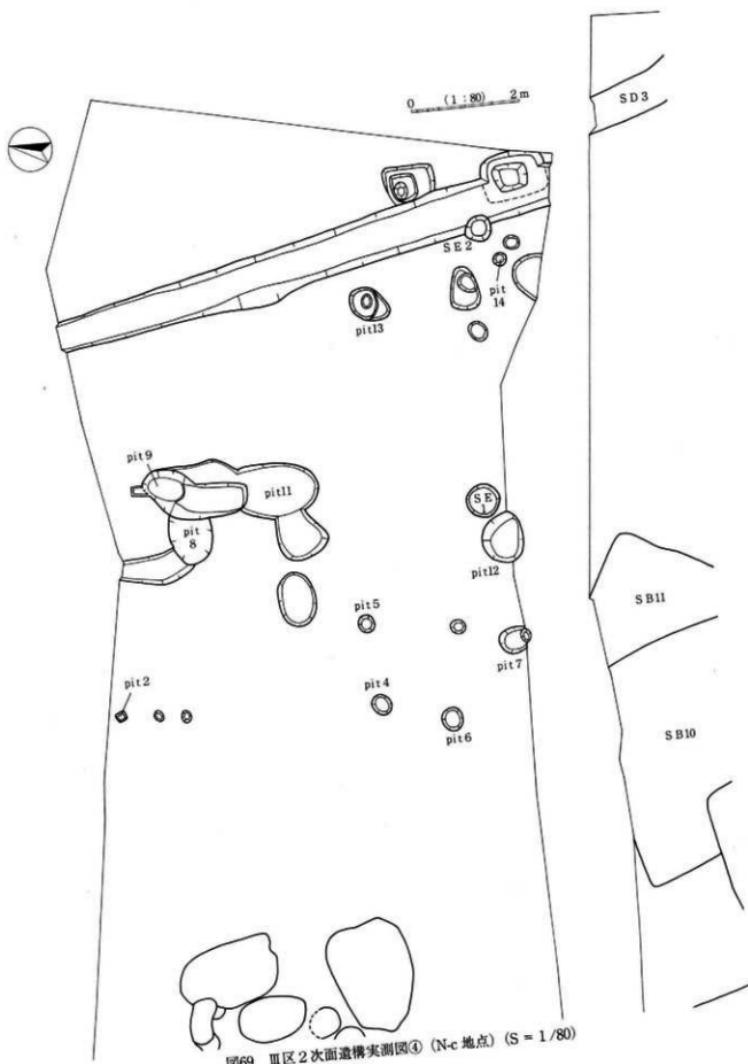


图68 III区2次面遗構実測図③ (N-c 地点) ($S = 1/80$)

0 (1:80) 2m



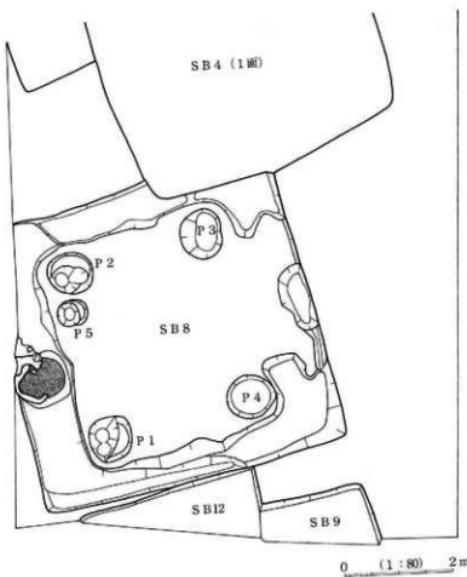


図70 Ⅲ区2次面遺構実測図(5) (S-c 地点) ($S = 1/80$)

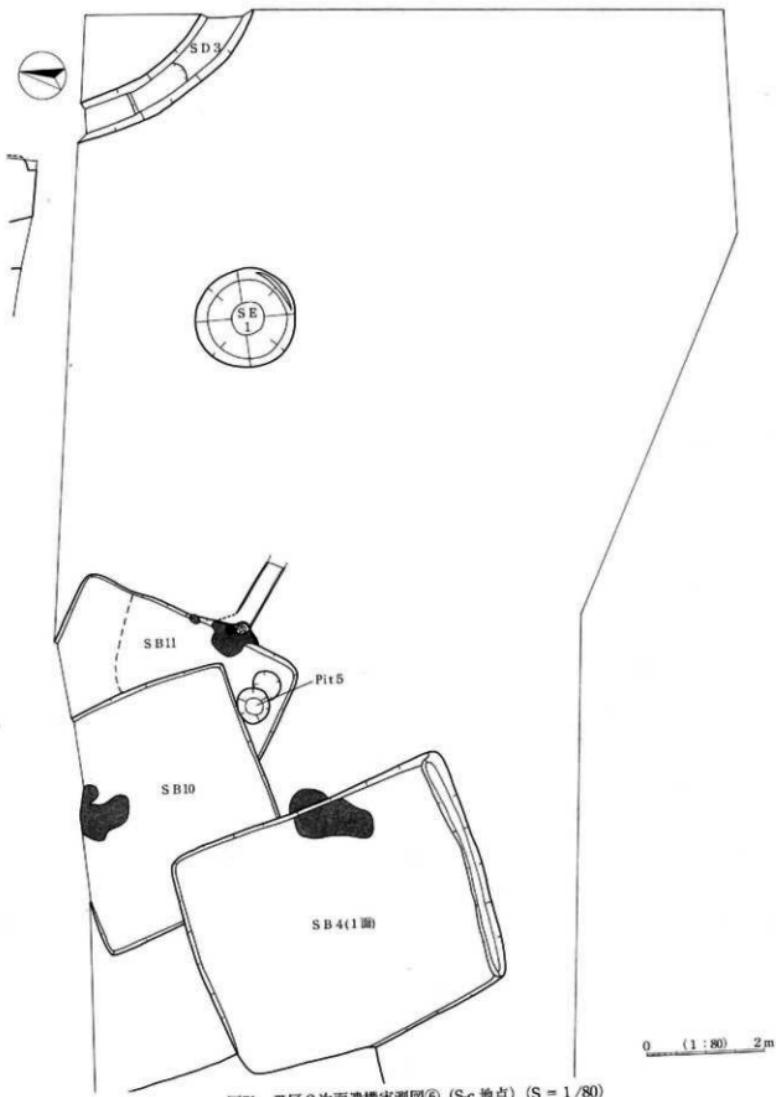


図71 Ⅲ区2次面遺構実測図⑥ (S-c 地点) ($S = 1/80$)

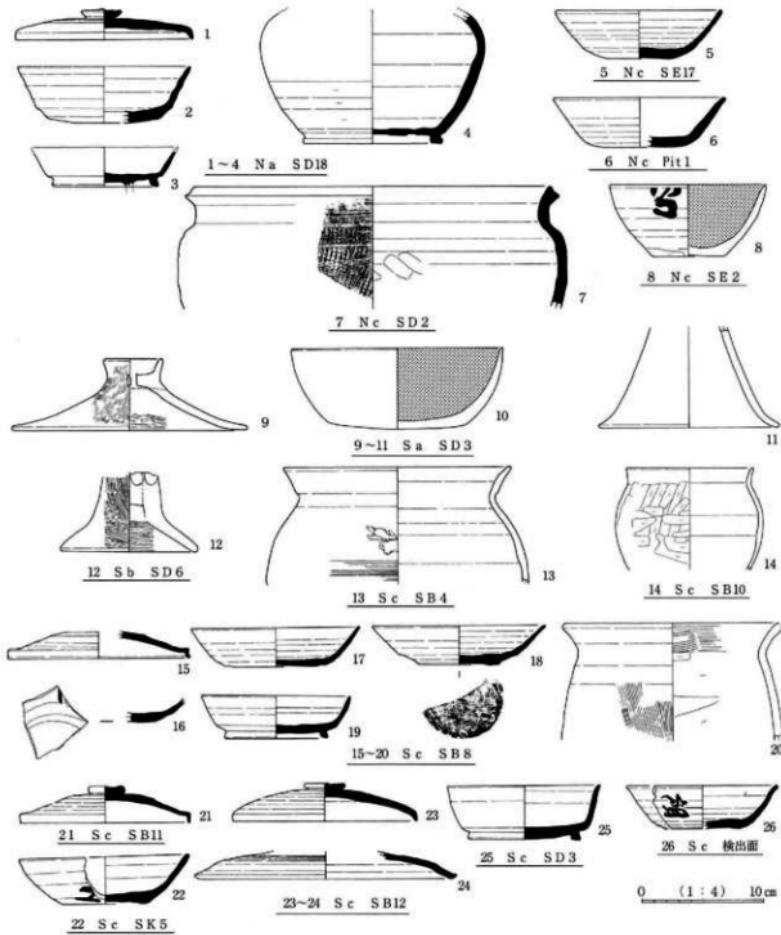


図72 Ⅲ区2次出土土器実測図① (S = 1 / 4)

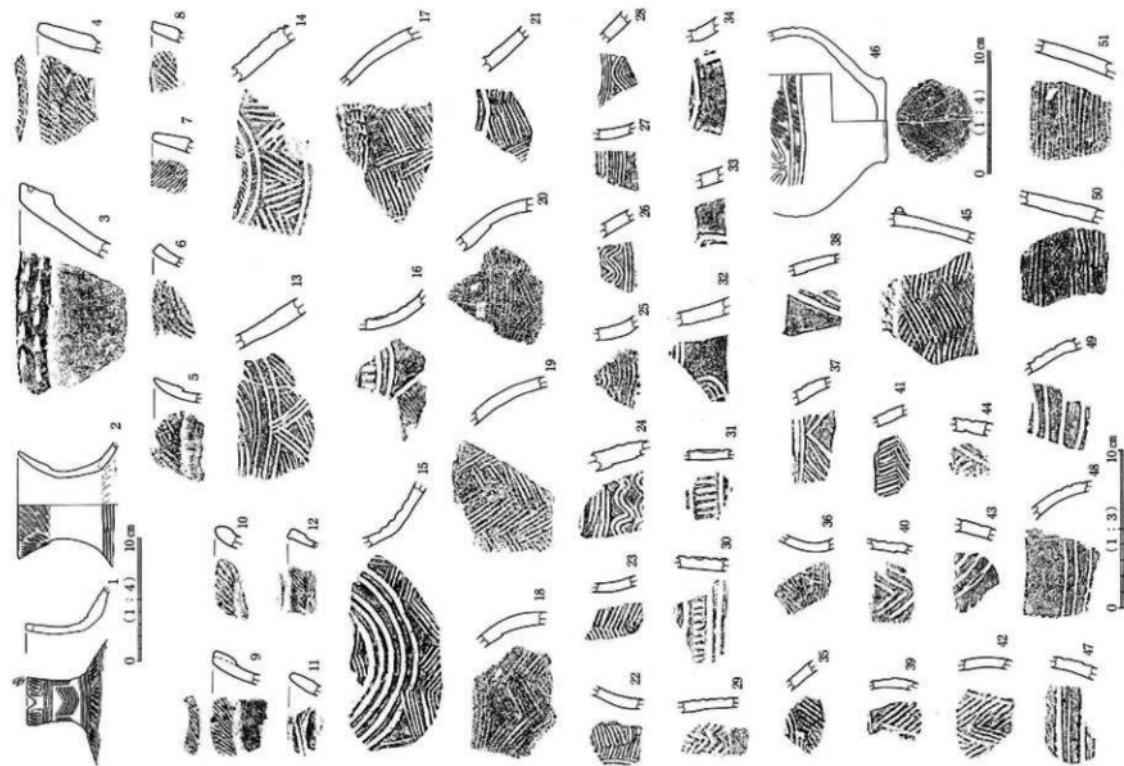


图73 Ⅲ区2次面出土弦生土器拓影① (S = 実測図: 1 / 4 拓影: 1 / 3)

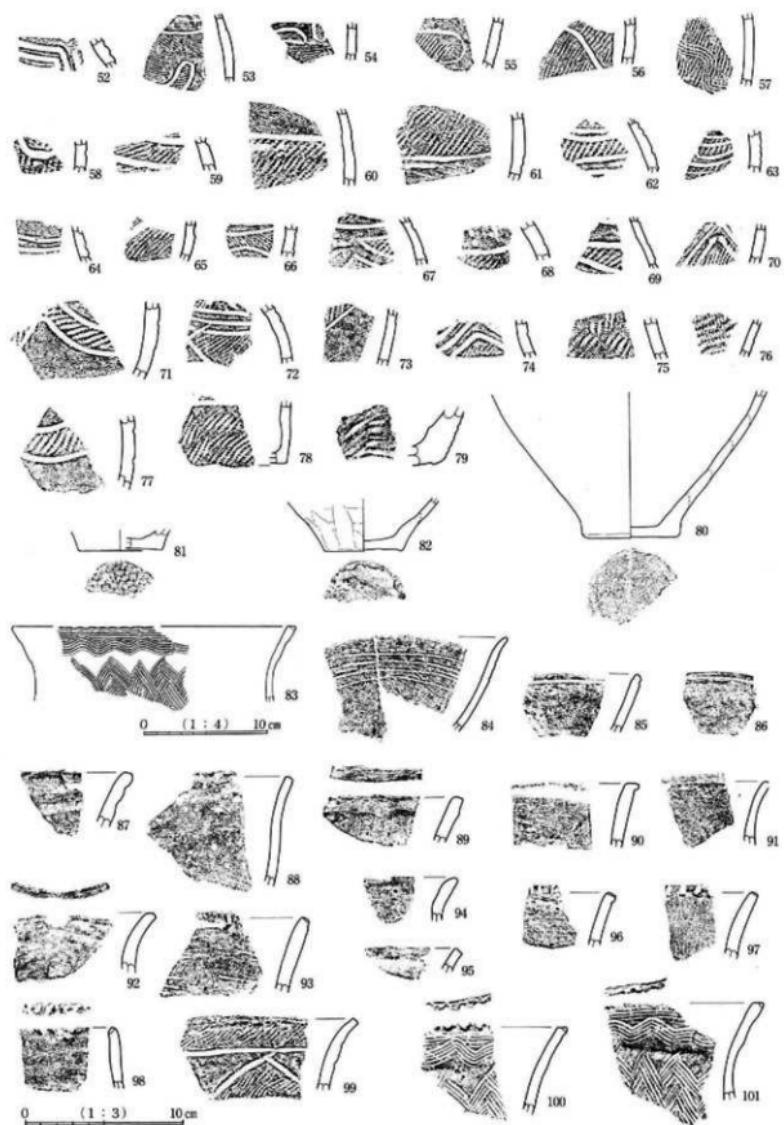


图74 III区2次面出土弥生土器拓影② (S = 实测图; 1 / 4 拓影; 1 / 3)

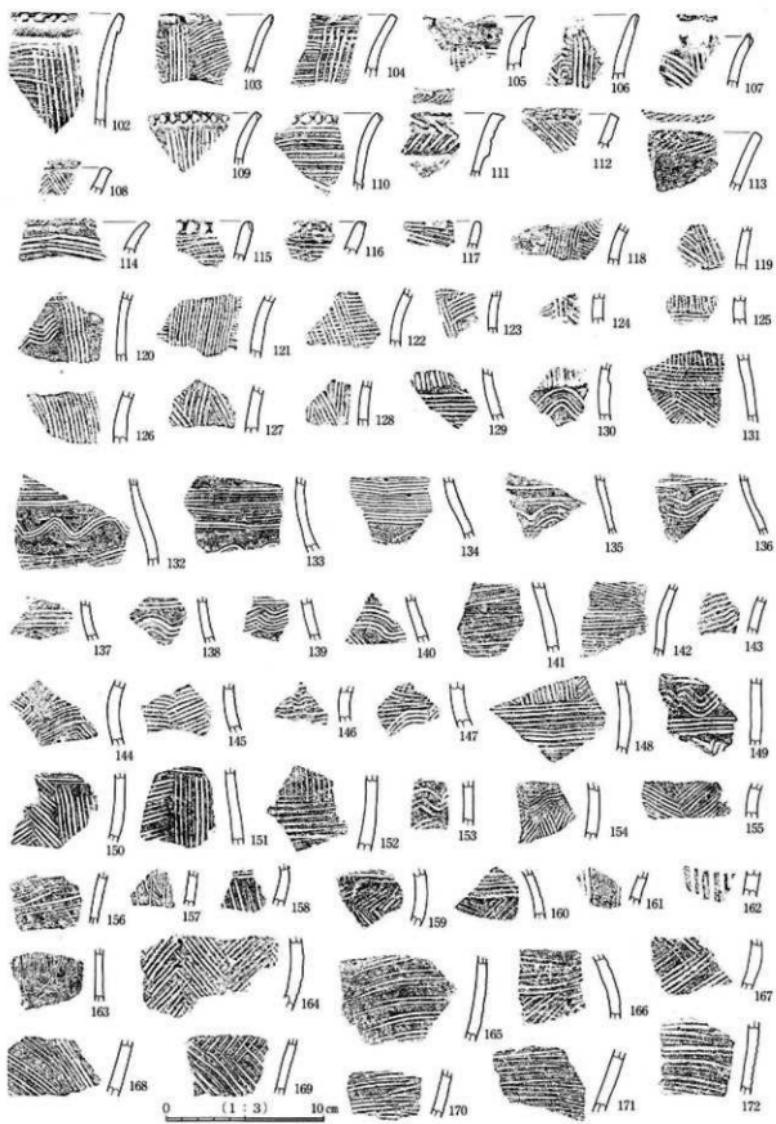


图75 Ⅲ区2次面出土弥生土器拓影③ (S = 1 / 3)

VII IV区の調査

IV区は北陸新幹線建設に係る工事用道路撤去後に着手したため、調査区の分割を行わずに調査を実施した。ただし、隣接畠地への出入口確保のため、南側で未調査部分が存在し、道路幅全面の調査はできなかった。

1 1次面の調査

古墳時代後期～中世の堅穴住居・掘立柱建物・土坑・溝・井戸を検出している。

中世は調査区西よりの2次面で掘立柱建物(SH01)が1棟確認されている。この建物が検出された地点の1次面では溝と土坑群が検出されているが、これらは確実にSH01に重複しており、さらに新しい段階の所産と考えられる。また、SH01の東側では平安時代堅穴住居群に混在して土坑群が数多く検出されている。各土坑より遺物の出土がないため時期の確定には至らないが、その主軸方向や分布状況からは中世に位置づけられる可能性が高いと考えられる。

平安時代は堅穴住居を中心とした遺構が調査区全面に展開する。検出遺構数からは本調査区の主体をなす時期と捉えられる。2次面で確認したものも含め、少なくとも13軒の堅穴住居が確認されている。カマドの設置位置は北壁・西壁・東壁の3方向が認められるが、住居軸はすべて同じ方向で共通する。住居間の重複はSB15と24、SB21と22の2箇所で認められるに過ぎず、検出された住居数に比して少ない。

調査区西側に位置するSB14は1次面で検出されたが、東壁が不明瞭で、2次面にてプランが確定している。カマドは東壁で火床部が確認され、柱穴は認められない。床面は中央部が貼床で、その貼床中央より長方形の焼土土坑が確認されている。壁面は南側が一部被熱を受けた状態で、この南壁に接する底部でも紫色に変色した被熱痕が観察された。覆土内には少量の焼土および炭が認められたが、使用目的に問わる遺物の出土はなかった。

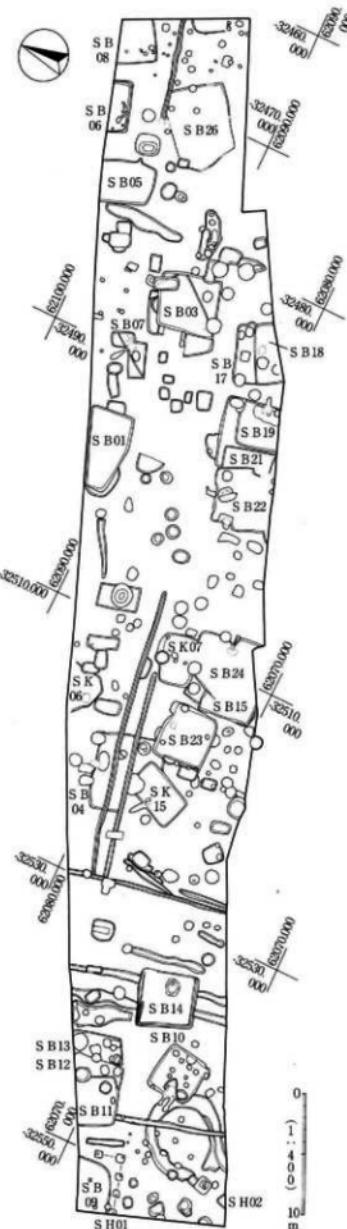


図76 IV区1次面遺構分布図 (S = 1/400)

奈良時代は竪穴住居・土坑が調査区全面に散在的に分布している。竪穴住居は9軒が検出された。2~3軒が隣接してその住居群間に空白域がみられる状況は、II・III区での該期住居の分布状況と合致する。また、住居の位置はほぼ平安時代の住居分布と重なり、本地点の居住域形成が奈良時代に始まり、平安時代に継続されたことが確実である。

調査区西端部に位置するSB10は円形周溝墓周溝を掘り込んで構築されていた。4主柱穴・貼床を備え、北西壁にカマドが造り付けられていた。袖部には石材と土師器甕が立てられ、天井に使用されたと考えられる板石が壁際で確認された。床面直上の住居中央南よりからは多量の焼土・炭がまとまって検出され、天井石の状況からもカマドは埋没以前に破壊されたことが明らかな状況であった。同様に石材を使用したカマドはSB17・SK15でもみられ、当区では奈良時代住居にのみ確認される。

SK15は4.8×3.0m程の長方形プランで、貼床・カマドが確認され、住居と判明した。柱穴は認められない。

SK07も同規模(4.0×3.0m程)で、貼床が検出され、同様に住居と考えられる。こうした小型長方形の住居の存在も奈良時代の特徴である。

古墳時代後期は竪穴住居4軒と土坑が調査区東側に偏って分布している。本調査区以東において該期遺構の存在が確認できることから、猪ノ井遺跡群での古墳時代後期居住域の東限と把握できよう。また、西側のV・VI区および新幹線地点でまとまって確認された古墳時代後期集落とは空白域を挟み、孤立的なあり方である。これは後の奈良時代において小規模居住域が東側に散在的に認められることと同様の現象と捉えられ、東側への居住域拡大の先駆的段階を示すものと考えられる。SB07は1次面で平安時代のSB03・土坑群調査時に確認され、2次面で調査を実施した。一辺約6.6mの方形プランで、貼床・柱穴を備え、壁際にはカマド部分を除き浅い溝が巡る。カマドは北壁にて火床ならびに煙道が検出された。床面下では弥生時代後期土坑が検出され、先行遺構が想定される。このほか一辺約3.6mの小型住居であるSB04や付属施設が検出されなかったSB26がある。



写真57 IV区1次面全景(東から)

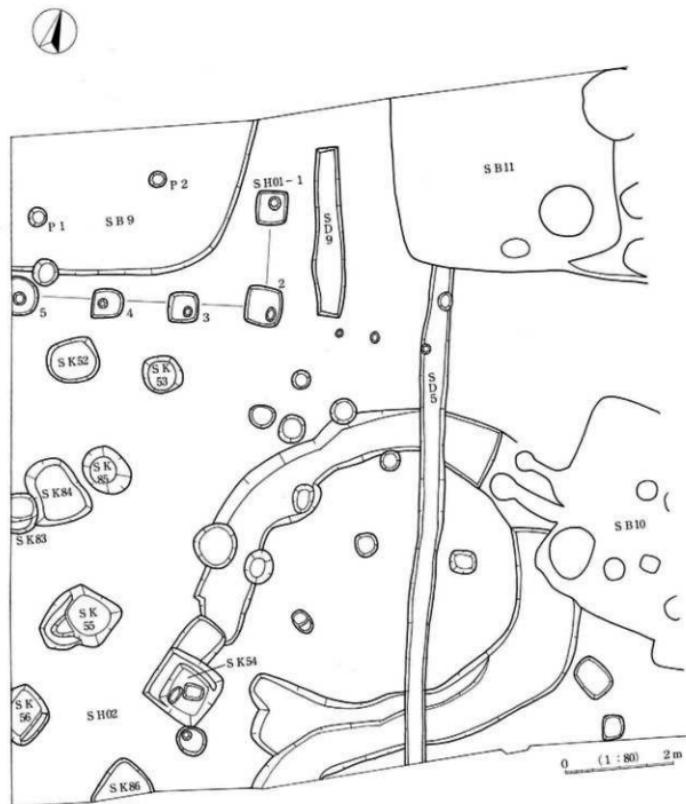


写真58 IV区1次面全景(西から)

地名	遺跡名	時代	重複関係		床面(底面)	付属施設	特記事項	備考	遺構回数	土器回数	年表番号
			先	後							
II 1次面	SB02	奈良以降	SDZ01				SK54・55・56・84で 構成		77 96		90
II 1次面	SB10	奈良	SDZ01		貼床	石縁カマド(西壁)		複造が2本並ぶが、南側に洋うわカ マドは突出されず	78 90	74	
					4						
II 1次面	SB11	平安	SB12		貼床			上坑等により床面不規則	78 87	74	
					4						
II 1次面	SB13	奈良		SB12	墓室				78 87		
					なし						

地点名	遺構名	時代	遺物関係		柱穴	付属施設	祭祀事項	備考	遺構用 版番号	土器用 版番号	写真 番号
			先	後							
N 1次面	SB14	平安			柱床	カマド（東壁）	床面下より焼土遺構検出	カマド（火床）は2次面で確認	78	89 107	72 73
					なし	腰溝					
N 1次面	SK61	奈良か			柱床		SB12に領属する可能性高い		78	94	
					なし						
N 1次面	SB15	平安			礎化面		カマド（北壁）		80	92	82
					なし						
N 1次面	SK15	奈良	SB04		柱床	カマド（北西壁）	柱穴住居		80	93	76
					なし						
N 1次面	SK44	奈良	SB04		柱床		強生土器は2次面領属の金合繭からの混入		80	94	
					なし						
N 1次面	SK65	平安			(未完細)		洋戸の可能性あり		80	94	
N 1次面	SB24	平安	SK07	SB15	柱床	カマド（東壁）			81	93	83
					なし						
N 1次面	SK06	平安			平頂 柱洞		底面に瓦あり。東側隣接土坑では焼土、瓦を伴わない骨片がみられ、関連性があるか。		80 81	93	
					なし						
N 1次面	SK07	奈良		SB24	柱床		柱床をもつ方形土坑 墓穴住居と考えられる		81	93	77
					なし						
N 1次面	SK11	奈良			柱床				81	93	
					なし						
N 1次面	SX03	古墳後期		SN02	柱床		馬骨・牛骨椚泊 石製模造品・玉出土		82 86	87	59-65
					なし						
N 1次面	SB01	古墳～奈良			柱床	カマド（東壁）	馬骨・牛骨椚泊 石製模造品・玉出土		82	92	79
					なし						
N 1次面	SB21	奈良		SB22	柱床	カマド（西壁）	当初、1軒の大型住居跡として測定に着手したがSB19と SB21に明確に分かれることが確認される		82	92	80
					なし						
N 1次面	SB22	平安	SB21		柱床	カマド（北壁）			82		81
					なし						
N 1次面	SK46	古墳～奈良			柱床		東半未調査		82	94	
					なし						
N 1次面	SB03	平安	SB07	SK29 SX05	礎化面		床面で SB07検出		83	88	
					なし						
N 1-2面	SB07	古墳後期		SB03	礎化面	カマド（北壁）			83 102	87	86
					なし						
N 1次面	SB18	古墳～奈良		SB17	柱床	カマド（北壁）			83	91	78
					なし						
N 1次面	SB05	平安			柱洞				84	89	75
					なし						
N 1次面	SK34	平安	SK07	SK33	柱洞				84	94	
					なし						
N 1次面	SK37	平安		SK34	柱洞				84	94	
					なし						
N 1次面	SX06	奈良			柱床				84	94	
					なし						
N 1次面	SX12	奈良か			柱床				84	94	
					なし						
N 1次面	SB26	古墳後期		SD13	廻洞		丸玉出土	住居とする機能的想定なし	85	93	
					なし						
N 1次面	SK49	奈良か	SK41		柱洞				85	94	
					なし						
1次面	SB16	平安					SB17-19検出時に設 定・崩壊		89		

表11 IV区1次面主要検出遺構一覧表



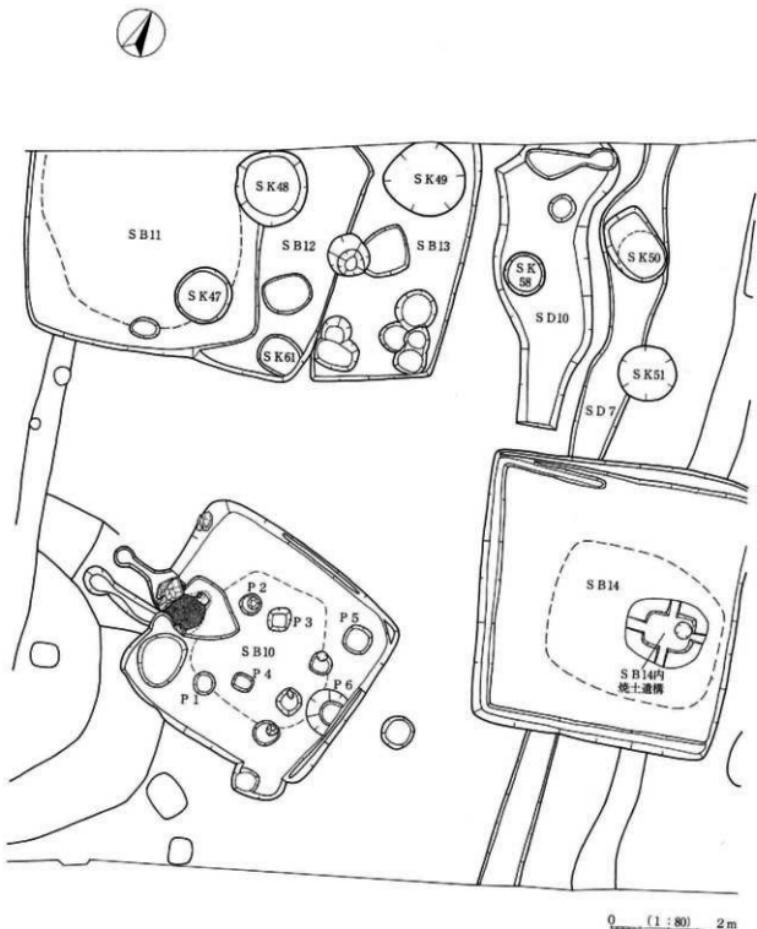


图78 IV区1次面遺構実測図② (S = 1/80)

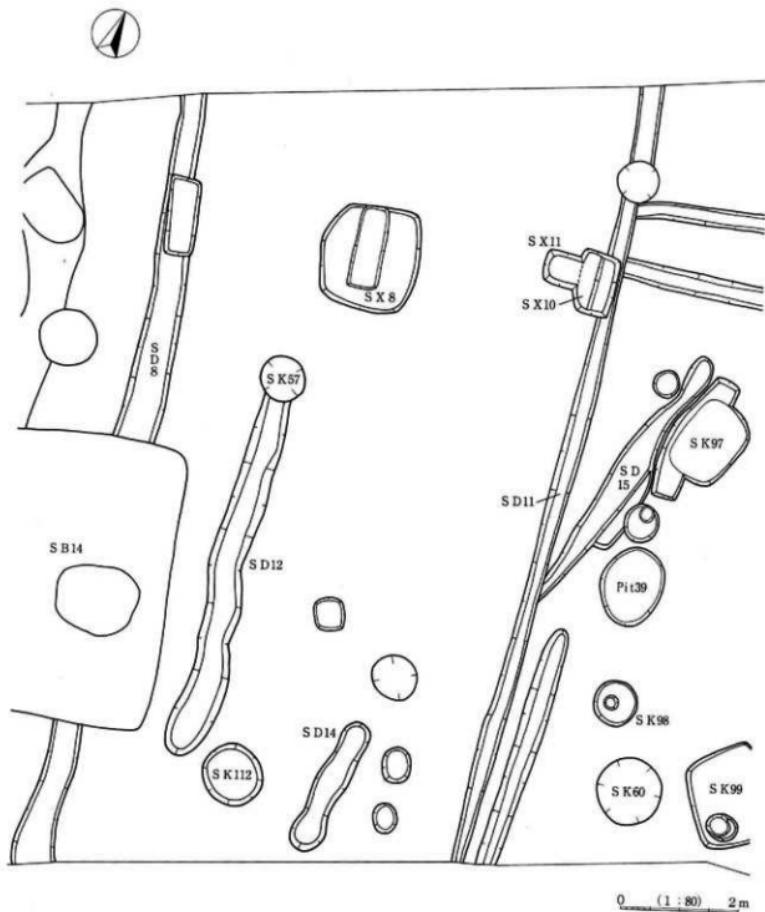


図79 IV区1次面遣構実測図③ (S = 1/80)

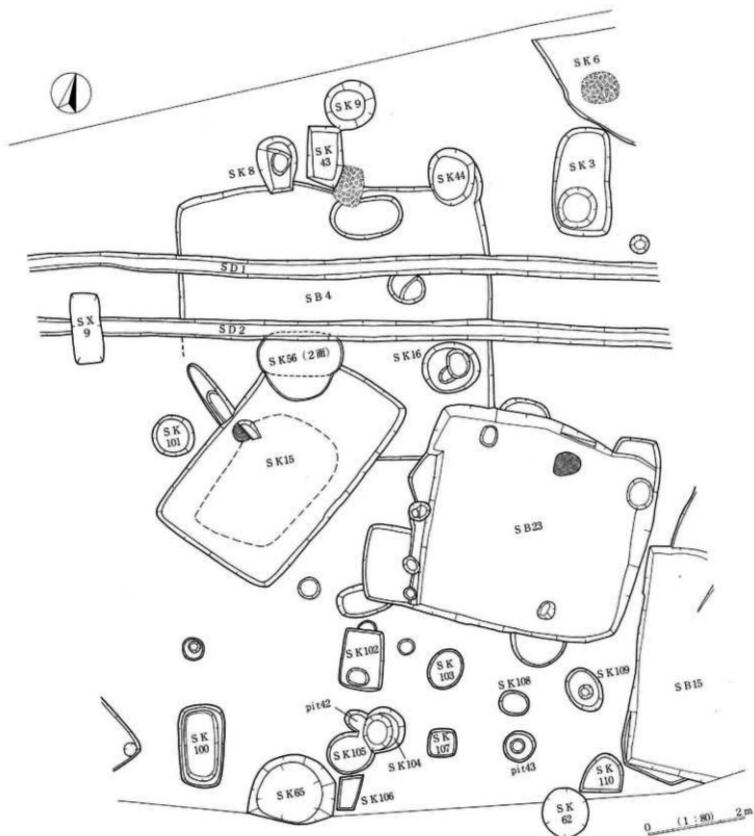


图80 IV区1次面遺構実測図④ ($S = 1/80$)

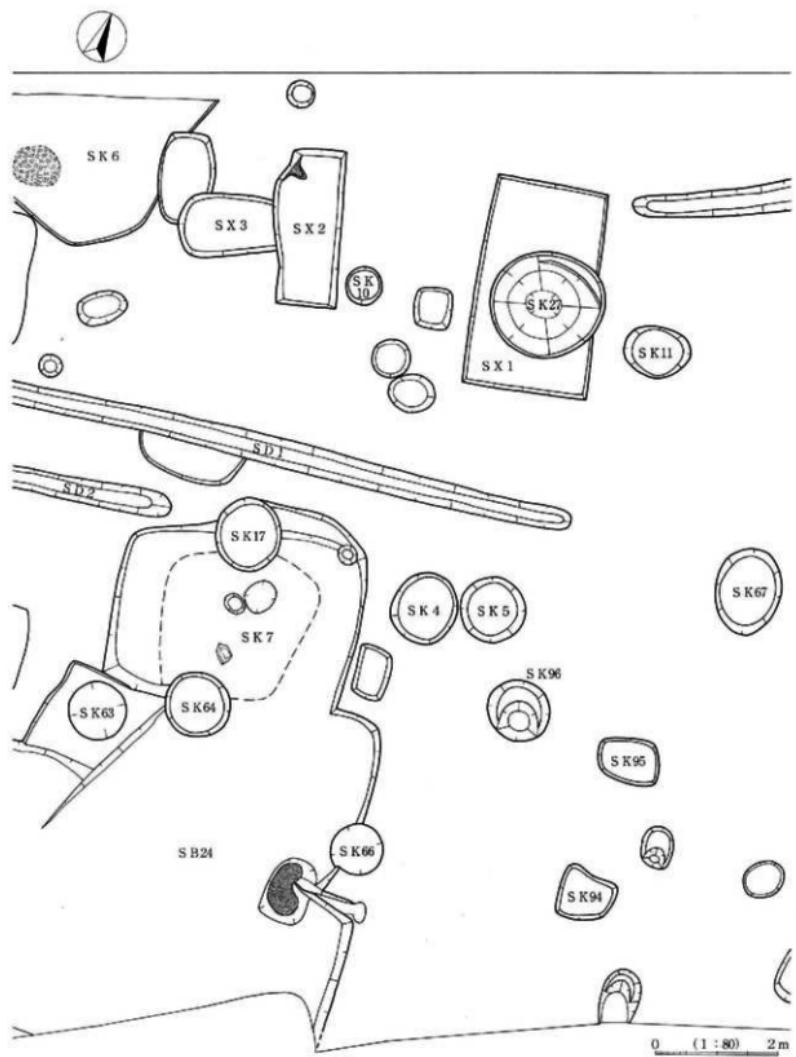


図81 IV区 1次面遣構実測図⑤ ($S = 1/80$)

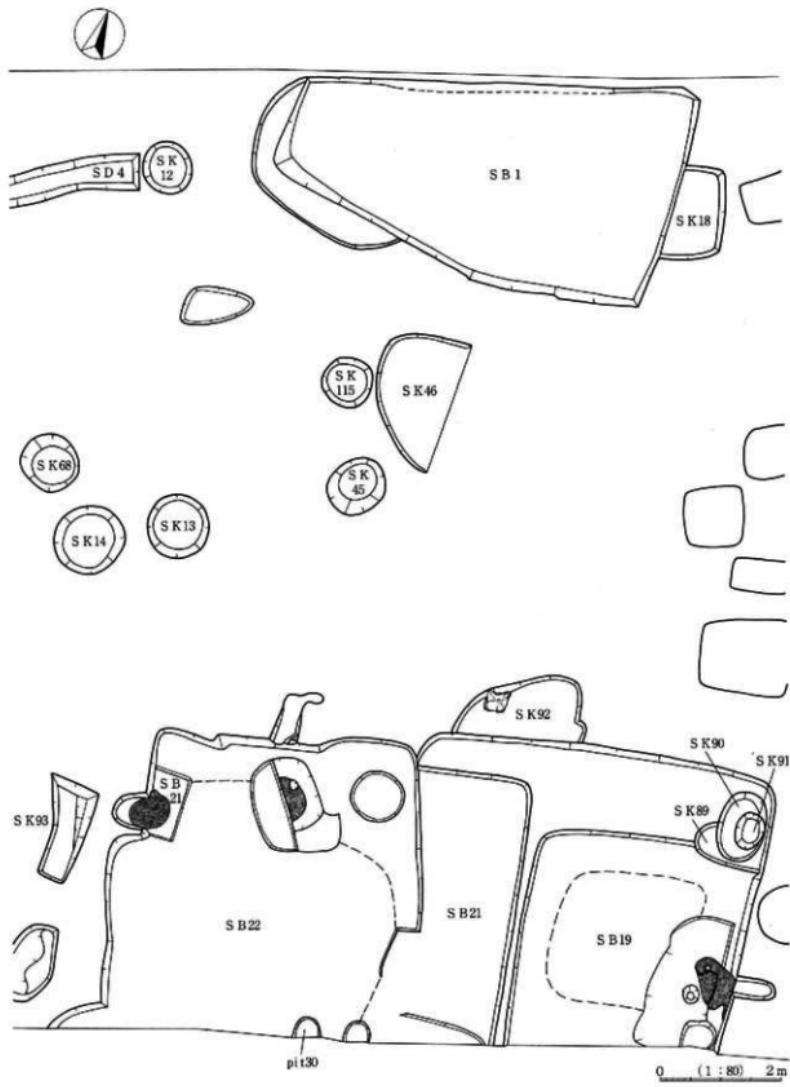


図82 IV区 1次面遣構実測図⑥ (S = 1/80) 2m

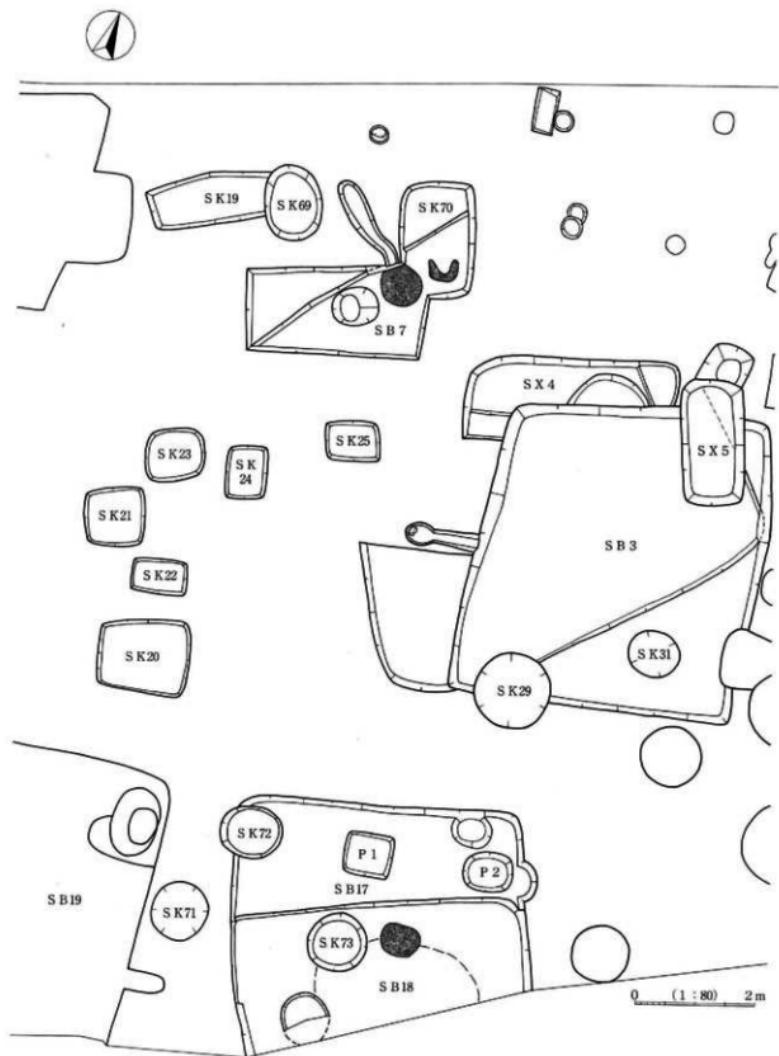


图83 IV区 1次面遣構実測図⑦ (S = 1/80)

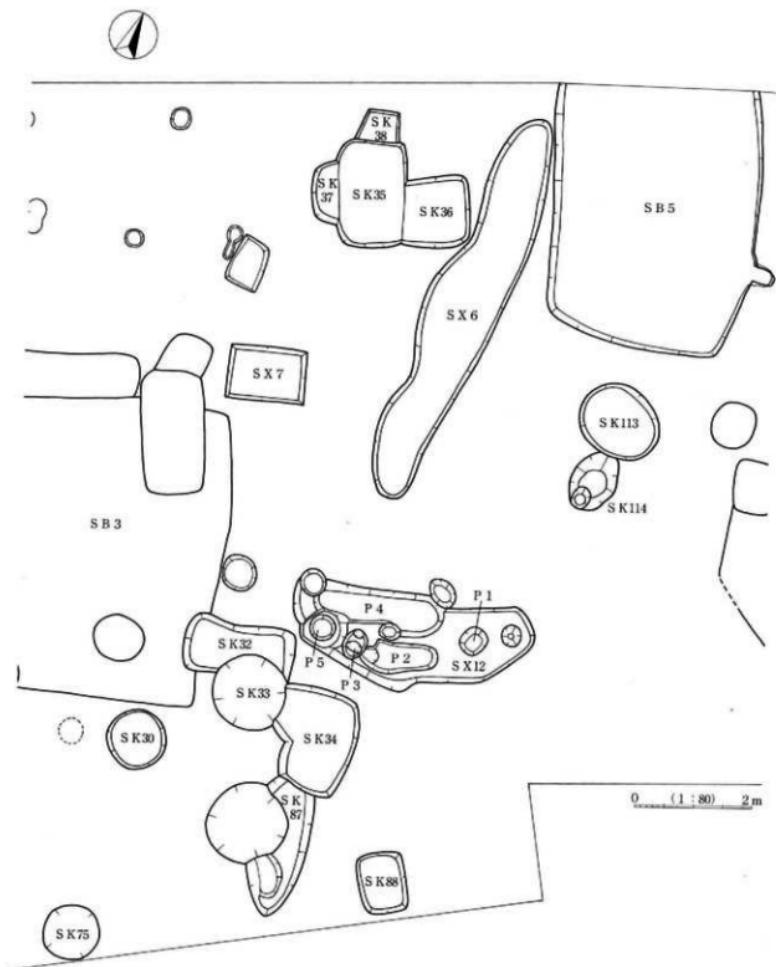


図84 IV区 1次面遣構実測図⑧ (S = 1/80)

(1)

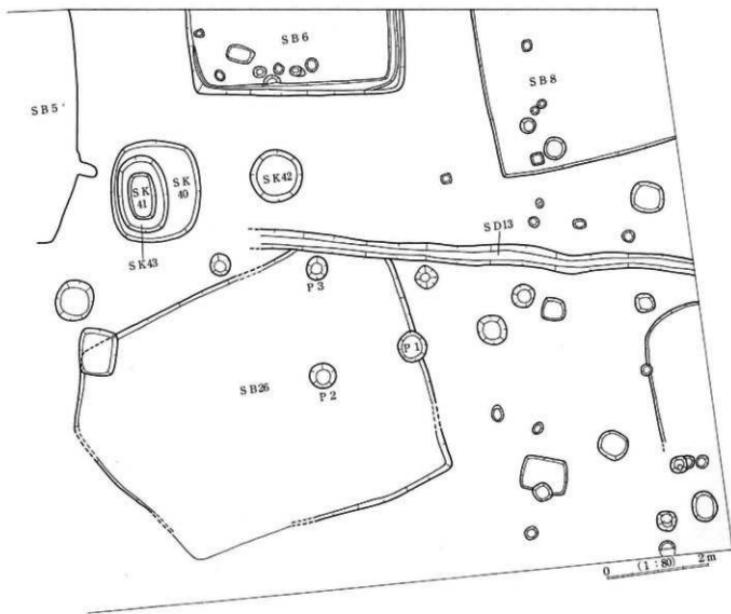


圖85 IV区1次面遺構実測図(9) ($S = 1/80$)

SB01 柱穴ならびにカマド等の付帯施設は認められなかった。床面は貼床である。貼床上および覆土下層から獸骨が出土している。獸骨には床面に密着した5~11と床面より浮いた1~4、13~15がある。貼床上の1~5は馬、浮いたものは牛とみられる。馬骨は貼床上に密着していることから本遺構廃棄時に埋められたと考えられるが、牛骨については定かでない。明確な掘り込みは認められなかったが、覆土の黒色化に若干の違いがあったことから、馬とは時期を逸て埋められた可能性が考えられる。

出土遺物には土師器・須恵器のほか、石製模造品（劍形）・勾玉・管玉・灯明皿がみられる。

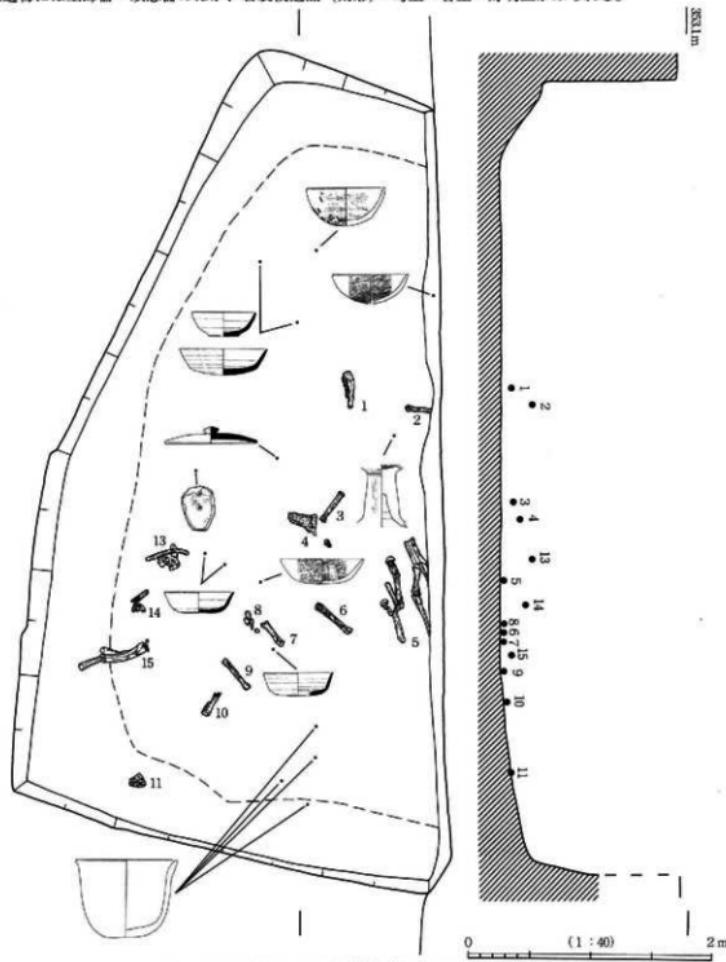


図86 SB01遺物および獸骨検出状況実測図 (S = 1/40)



写真59 S B01全景



写真60 S B01遺物出土状況



写真61 S B01全景



写真62 S B01遺物出土状況



写真63 S B01獸骨出土状況



写真64 S B01馬骨検出状況



写真65 S B01牛骨検出状況

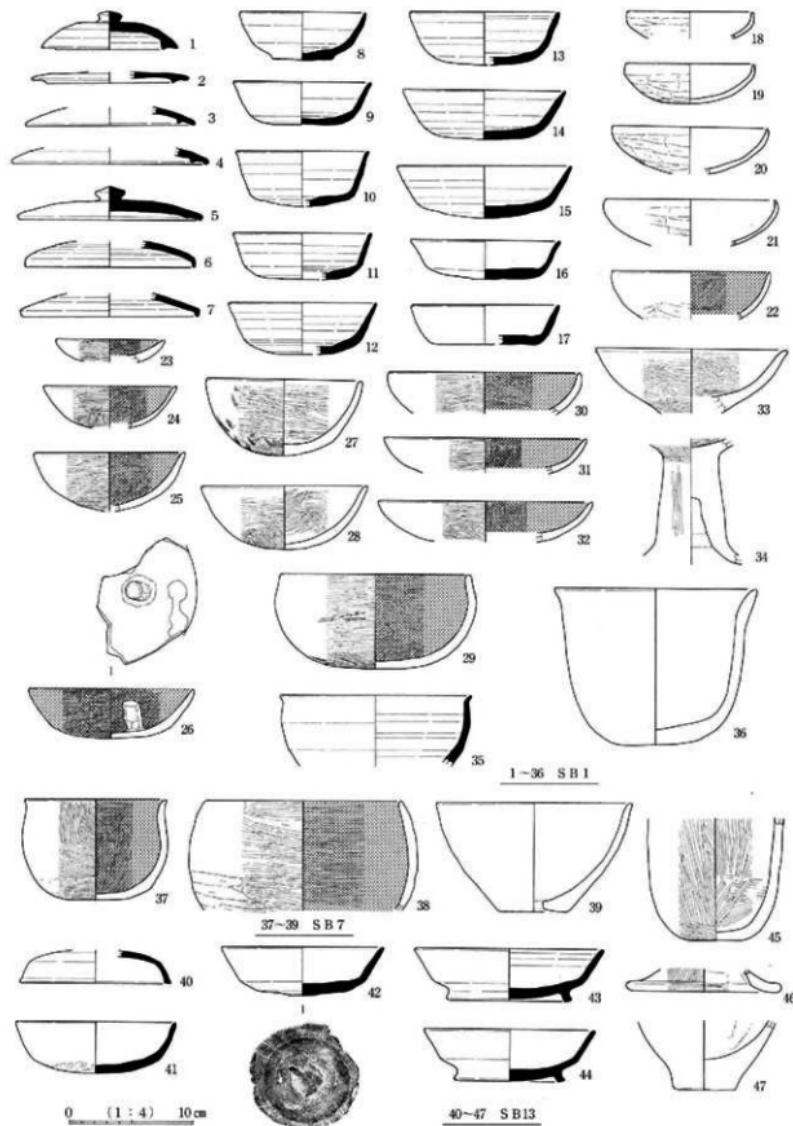


图87 IV区1次面出土土器実測図① (S = 1 / 4)