

愛知県埋蔵文化財センター調査報告書 第202集

# 八卷古窯群

2016

公益財団法人愛知県教育・スポーツ振興財団  
愛知県埋蔵文化財センター

愛知県埋蔵文化財センター調査報告書 第202集

は ち ま き こ よ う ぐ ん

# 八卷古窯群

2016

公益財団法人愛知県教育・スポーツ振興財団  
愛知県埋蔵文化財センター



# 序

愛知県知多郡東浦町は、知多半島の三河湾側の基部に位置しております。今日では名古屋市の近郊部として発展を続けていますが、歴史的にも文化財が多数知られており、古くから繁栄した場所でもあります。

この度、愛知県埋蔵文化財センターでは、愛知県建設部都市整備課による「街路改良工事 3・3・2 号名古屋半田線」に先立つハ卷古窯群の発掘調査を、愛知県の委託事業として実施致しました。その結果、先人の生活・文化に関するいくつかの貴重な知見を得ることができました。このたび、調査によって検出されました遺構、出土遺物をまとめ、報告書として刊行するにいたりました。本書が歴史資料として広く活用され、埋蔵文化財に関するご理解を深める一助となれば幸いに存じます。

発掘調査の実施に当たりましては、地元住民の方々を始め関係諸機関及び関係者の皆様方から多大なご指導とご協力をいただきました。深く感謝申し上げます。

平成 28 年 3 月

公益財団法人 愛知県教育・スポーツ振興財団

理事長 伊藤 克博

## 例　言

1. 本書は愛知県知多郡東浦町に所在する八巻古窯群（遺跡番号は470011）の発掘調査報告書である。
2. 発掘調査は愛知県建設部都市整備課による「街路改良工事3・3・2号名古屋半田線」に先立つもので、愛知県教育委員会を通じて委託を受けた公益財団法人愛知県教育・スポーツ振興財団愛知県埋蔵文化財センターが実施した。
3. 平成21年度5月に面積100m<sup>2</sup>の範囲確認調査を宮腰健司（本センター調査研究専門員・現調査課長）・鶴飼雅弘（本センター調査研究員・現愛知県埋蔵文化財調査センター主任主査）の担当で実施した。発掘調査は平成22年度の4月～7月に実施し、面積は770m<sup>2</sup>。担当者は池本正明（本センター調査研究専門員・現統括専門員）・鈴木恵介（本センター調査研究主事）・阿部敬（本センター調査研究主事・現十日町市博物館）である。なお、平成22年度に株式会社シン技術コンサルの協力を得た。現場スタッフは、代理人が光松章、調査補助員が大島英俊、測量技師が成田典信である。
4. 調査に際しては、愛知県教育委員会生涯学習課文化財保護室・愛知県埋蔵文化財調査センター・愛知県建設部・愛知県陶磁美術館・東浦町教育委員会・東浦町うのはな館・名古屋市教育委員会・多治見市教育委員会を初めとし、多くの機関から指導・協力を受けた。
5. 調査区の座標は、国土交通省告示の平面直角座標VII系に準拠した。表記は世界測地系を用いている。なお、海拔標高はT.P.（東京湾平均海面標高）による。
6. 遺構は以下の分類記号を用い、原則として調査時の表記をそのまま使用している。  
SK: 土坑、SD: 溝、SU: 灰層
7. 本書の編集には、以下の方々にご教示・ご協力を得た。（五十音順・敬称略）  
青木修・赤羽一郎・天野暢保・伊藤正人・井上喜久男・岩月あすか・内田智久・岡千明・小川裕紀・黒田祐規子・楠美代子・柴垣勇夫・中野晴久・植江井修作・福岡猛志・藤澤良祐・間瀬宗則・森まさか・山内伸浩・山本智子
8. 本書の編集は池本正明が担当した。執筆は第1・3・5章が池本、第2章を鈴木恵介、第4章を株式会社パレオ・ラボ（AMS年代測定グループ・小林克也）、付載を小澤一弘（元本センター調査研究員）が担当した。
9. 整理作業は、池本正明・小澤一弘が阿部裕恵・木下由貴子・堀田祐美（本センター整理補助員）の協力を得て実施した。ただし、遺物実測とトレース作業を橋本技術株式会社・株式会社シン技術コンサルに、挿図作製の一部を株式会社アコードと有限会社アルケーリサーチに、出土遺物の写真撮影は写真工房遊に、科学分析を株式会社パレオ・ラボに、デジタル編集は有限会社アルケーリサーチに作業委託した。
10. 調査に関する実測図・写真などの資料は本センターが、出土遺物は愛知県埋蔵文化財調査センターが保管している。なお、遺物は本書に記載された番号を登録番号とした。

# 目 次

第1章 はじめに	
1 経緯と経過	1
2 環境と周辺の遺跡	1
第2章 遺構	6
第3章 遺物	
1 土器・陶器	13
2 窯道具	30
3 線刻(压痕)資料	30
第4章 科学分析	
1 放射性炭素年代測定	31
2 出土炭化材の樹種同定	33
第5章 考察と総括	
1 主要遺構の変遷	36
2 出土遺物の特色	41
3 木葉状線刻・木葉压痕について	42
付 載 1次調査の概要	47

## 挿図目次

図 1 周辺の遺跡 1 1:25,000	2	図 30 調査区と窯体推定位置	38
図 2 周辺の遺跡 2 1:25,000	3	図 31 肇川村絵図	39
図 3 調査区現状 (2014.9)	4	図 32 調査区周辺の地籍図	40
図 4 調査区位置 1:5,000	5	図 33 木葉状線刻・木葉圧痕 1 1:4	43
図 5 調査区全体図 1:200	7	図 34 木葉状線刻・木葉圧痕 2 1:4	44
図 6 023SK 1:50	8	図 35 周辺地域の木葉状線刻 1:4	46
図 7 土層断面図 1 1:80	9	図 36 1～3号窯出土遺物	
図 8 土層断面図 2 1:80	10	実測図 1 1:4	51
図 9 土層断面図 3 1:80	11	図 37 3号窯・1～3号窯灰原出土遺物	
図 10 その他の遺構 1:80	12	実測図 2 1:4	52
図 11 器種分類図 1:8	13	図 38 1～3号窯灰原出土遺物	
図 12 出土遺物 1 1:4	15	実測図 3 1:4	53
図 13 出土遺物 2 1:4	16	図 39 1～3号窯灰原・1号窯出土遺物	
図 14 出土遺物 3 1:4	17	実測図 4 1:4	54
図 15 出土遺物 4 1:4	18	図 40 1～3号窯・1号窯灰原出土遺物	
図 16 出土遺物 5 1:4	19	実測図 5 1:4	55
図 17 出土遺物 6 1:4	20	図 41 1～3号窯灰原出土遺物	
図 18 出土遺物 7 1:4	21	実測図 6 1:4	56
図 19 出土遺物 8 1:4	22	図 42 1～3号窯灰原出土遺物	
図 20 出土遺物 9 1:4	23	実測図 7 1:4	57
図 21 出土遺物 10 1:4	24	図 43 1～3号窯灰原出土遺物	
図 22 出土遺物 11 1:4	25	実測図 8 1:4	58
図 23 出土遺物 12 1:4	26	図 44 1～3号窯灰原出土遺物	
図 24 出土遺物 13 1:4	27	実測図 9 1:4	59
図 25 出土遺物 14 1:4	28	図 45 1～3号窯灰原出土遺物	
図 26 出土遺物 15 1:4	29	実測図 10 1:4	60
図 27 残年較正結果	32	図 46 1次調査出土遺物実測図 11 1:4	61
図 28 出土炭化材の走査型電子顕微鏡写真	35	図 47 窯体測量図 1:100	62
図 29 今回の調査区と1次調査の調査区	37	図 48 1次調査グリット図 1:200	63

## 表目次

表 1 調査進行表	1	表 8 1次調査 2号窯出土遺物破片数表	64
表 2 測定試料および処理	32	表 9 1次調査 3号窯出土遺物破片数表	65
表 3 放射性炭素年代測定および暦年較正の結果	32	表 10 1次調査 灰原出土遺物破片数表	65
表 4 樹種試料	34	表 11 1次調査 出土遺物破片数表	65
表 5 周辺地域の木葉状線刻	45	表 12 2次調査 出土遺物破片数表	66
表 6 1次調査 1～3号窯、灰原 出土遺物破片数表	64	表 13 出土遺物総破片数表	66
表 7 1次調査 1号窯 出土遺物破片数表	64	表 14 2次調査 山茶碗・小碗・小皿個体数	66
		表 15 1次調査・2次調査 合計山茶碗・小碗・小皿個体数	66

## 図版目次

図版1 調査区遠景など	図版5 出土遺物 3
図版2 調査区全景・遺構	図版6 出土遺物 4
図版3 出土遺物 1	図版7 出土遺物 5
図版4 出土遺物 2	図版8 出土遺物 6

## 卷 頭

遺跡位置図 1:200,000

## 添付 C D - R O M

- 添付データ1 遺物計測一覧
- 添付データ2 遺構計測一覧
- 添付データ3 1次調査報告書  
(愛知県教育委員会 1962「八巻古窯址群」  
『愛知県知多古窯址群』転載)
- 添付データ4 土器胎土分析



国土地理院 20万分の1 地勢図  
「豊橋」「名古屋」

# 第1章 はじめに

## 1 経緯と経過

愛知県建設部都市整備課では、名古屋市郊外の交通量調整を目的に県道名古屋半田線の整備を計画した。ところがこの計画区域内には、周知の遺跡である八巻古窯群が所在していた。このため、愛知県建設部と、愛知県教育委員会とがその取り扱いを巡って協議した。その結果、遺跡を発掘調査して記録として保存することが決定した。

発掘調査は愛知県教育委員会を通して委託を受けた公益財團法人愛知県教育・スポーツ振興財團愛知県埋蔵文化財センターが実施した。調査区は平成21(2010)年5月に実施された範囲確認調査の成果を基にして面積770m<sup>2</sup>とされた。調査期間は平成22(2011)年4月～7月で、工程は表1に示す。調査途中の6月29日には調査区が学区となる卯の里小学校6年生児童90名の校外活動にも対応した。なお、諸事情により地元説明会の開催は断念したが、調査終了後の7月24日に東浦町うのはな館にて成果報告会を開催している。

発掘調査は株式会社シン技術コンサルの支援を得た。調査手順は除草後に地表面から表土のみをバック・ホウにより除去したのち、平面直角座標第VII系(世界測地系)に準拠した5mグリッドを設定し、手掘りで遺構を検出・掘削する方法をとった。

## 2 環境と周辺の遺跡

今回発掘調査を実施した地点は、東経136°55'3"、北緯34°58'18"。現在の行政区画では知多郡東浦町の北西部で、東海市・大府市・知多郡阿久比町との境界部分に隣接している。

遺跡の位置を道路網で説明すると、知多半島自動車道の東浦・知多ICの西側、県道24号線と名古屋鉄道河和線が交差する部分より北東0.3km地点に該当する。公共交通機関では名古屋鉄道河和線の異が丘駅が最寄りで、遺跡から南西に1.0km地点にある。

周辺のランドマークは、南南東0.6kmに東浦町立卯の里小学校、西0.8kmに知多市立新田小学校、南東1.5kmには東浦町立西部中学校がある。西に3.0kmに位置する佐布里池は、愛知用水の工業用水調整池として昭和40(1965)年に完成した。知多半島の他、名古屋市南部までの広大な範囲に給水しており、この地域の生産活動の礎となっている。

周辺の地形を概観すると、東浦町は知多半島の基部に位置し、東側が知多半島中央の丘陵部、西側は境川・逢妻川から三河湾に面している。このうちの丘陵部は名古屋市東部の名東区～緑区一帯から連続するもので、伊勢湾側と三河湾側の分水嶺となる。

表1 調査進行表

4月下旬～5月上旬	表土ハギ
5月中旬～6月中旬	遺構検出・掘削
6月28日	空撮
6月30日	卯の里小学校体育学習対応(90名)
7月上旬	補足調査・埋め戻し・資材撤去
7月24日	成果報告会(東浦町うのはな館 53名)

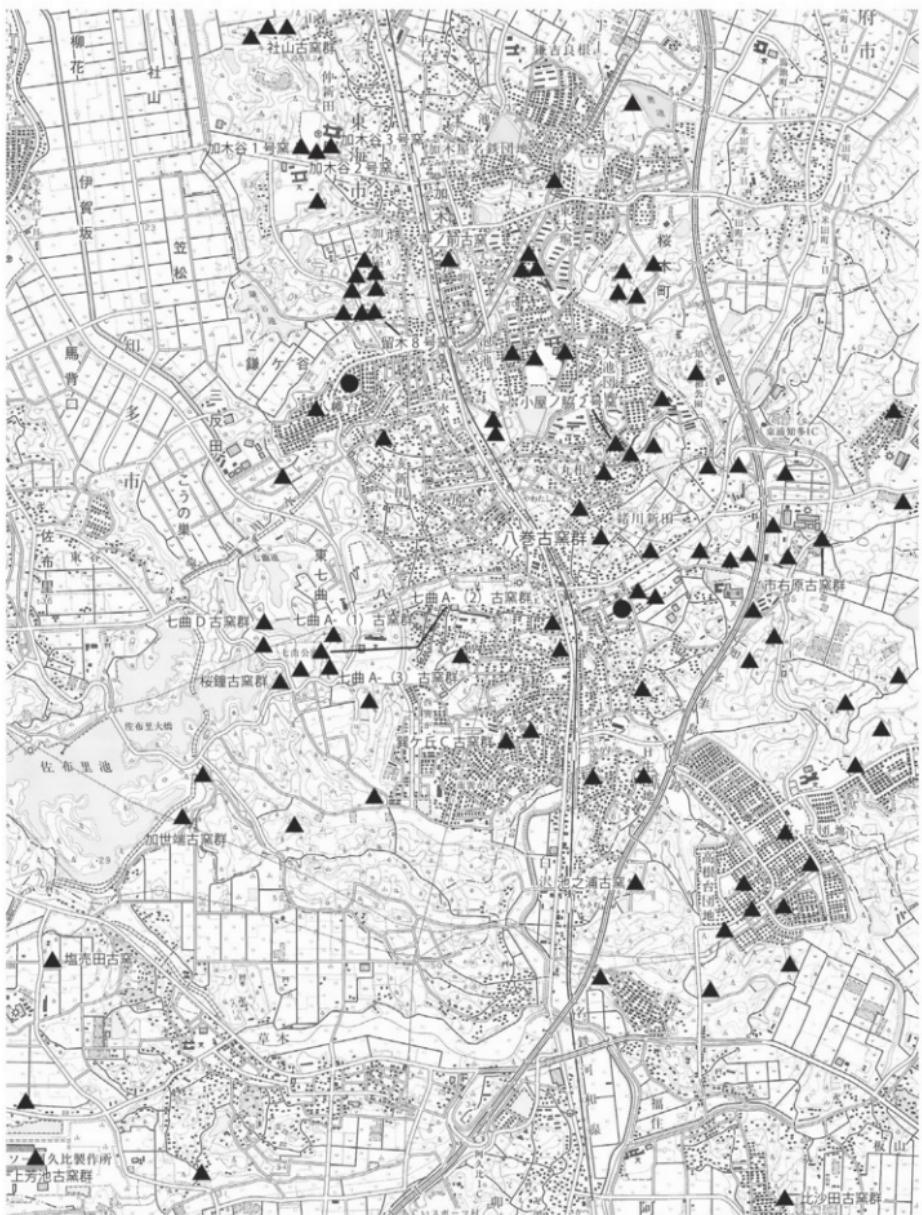


図1 周辺の遺跡1 1:25,000

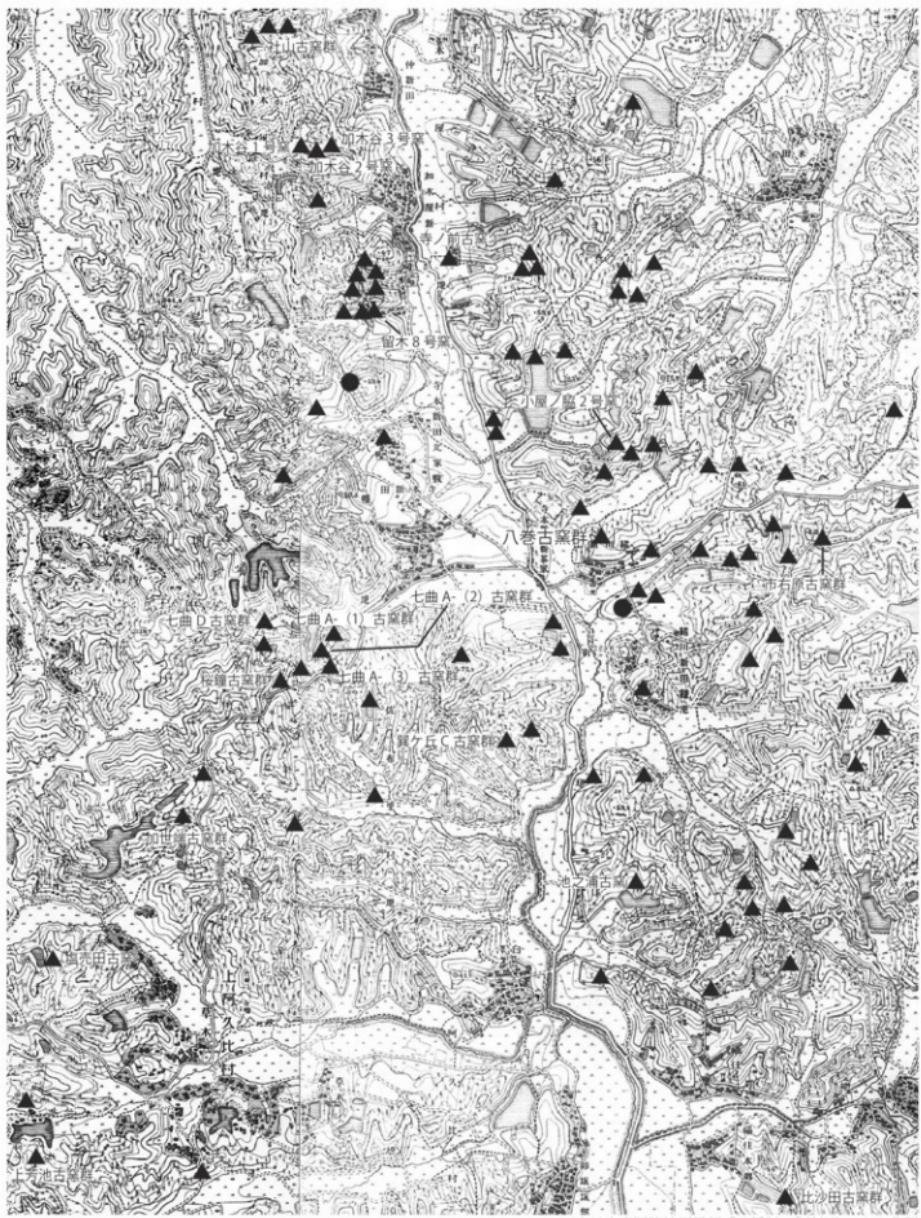


図2 周辺の遺跡2（明治23年） 1:25,000

丘陵部は河川によりさらに細分されているが、今日では大規模に造成され旧地形を見る影も無い。造成以前の状況を示す図2では、丘陵部を南北に貫く水田地帯が明瞭に観察できる。この部分は大田川と阿久比川を結ぶラインで、東側が大府丘陵、西側は知多丘陵と呼ばれている。八巻古窯群は後者に位置し、丘陵地帯を開拓する小規模な支谷の南西側緩斜面に位置している。

次に、図1・2の示す範囲を中心に関周の遺跡を概観する。

この部分は基本的に丘陵部に該当し、窯跡を除けば遺跡の希薄な地域となる。これに対しても、窯跡は常滑窯の範囲となり多数が知られている。八巻古窯群の近隣の遺跡分布状況を図2で観察すると、前述した大田川と阿久比川を結ぶラインに集まる傾向も観察できる。

周知の様に、常滑窯は早い時期から学術的に注目されている。実際、図1・2に示す範囲にも学史上著名な窯跡が点在している。

まず、八巻古窯群から北西に3.0km地点には社山古窯群が所在している。昭和29（1954）年～昭和30（1955）年に横須賀町編纂委員会により発掘調査が実施され、瓦類と碗・皿類（中野編年 1b～3期）が出土している。このうち瓦類は、京都府鳥羽東殿（1131～55年建立）や京都府法金剛院（1330年建立）、名古屋市熱田区熱田神宮寺（12世紀第3四半期建立）に供給された事が指摘されている。

南西に1.5km地点には、七曲古窯群が所在している。昭和60（1985）年～昭和62（1987）年にかけて公園造成工事に先立ち発掘調査が実施された。調査された窯体は14基で、分布状況からA～G古窯群に細分されている。調査終了後、このうちの2基の窯体（A-1号窯、A-3号窯）が知多市指定史跡に指定され、公園内に覆屋で保護された露出展示として整備されている。

南西に4.2km地点に所在する上芳池古窯群は、2地点で9基の窯体が検出されている。このうち2号窯、3号窯、6号窯は分煙柱の背後に数本の支柱を持つ窯体として注目された。類例は南西に1.5km地点の桜鑓古窯群や、上記した七曲古窯群B-1号窯でも報告されている。

八巻古窯群は今回の調査で二度目となる。1次調査は愛知県教育委員会によるもので、昭和36（1961）年に実施されている。この調査は愛知用水建設工事に先立ち、昭和31（1956）年から開始された猿投山西南麓古窯跡群の調査に続くもので、報告書は愛知県教育委員会から年度毎に刊行されている。八巻古窯群は昭和37（1962）年度の報告書に掲載され、窯体3基が報告されている。この報告書は現在入手困難となっているため、愛知県教育委員会に許可を得て、本書に添付するCD-ROMに.pdf形式で収納している。また、今回の報告書刊行にあわせて、統計処理を中心とした1次調査資料の再整理を実施し、2次調査の統計処理の成果とあわせて本書の付載にまとめている。



図3 調査区現状（2014.9）



図4 調査区位置 1:5,000

## 第2章 遺構

今回の調査で検出された遺構は、中世では灰層や土坑、近世以降では不定形土坑や自然流路を確認している。調査区の地形は、南西方向が斜面上位となり北西方向へ下る斜面となっている。傾斜は調査区中央付近で平坦となる。この調査区中央部には南東から北西方向へ流れ下る自然流路(008NR)があり、これが傾斜が大きく変化する境界に位置している。後述する遺物集積の北東裾部分は008NRに削られている。そのため008NRの埋土にも焼台や融着した遺物等が含まれるが、近現代の遺物を同時に包含するため遺物集積より後の時代に流路が形成されたものと考えられる。なお、現況では斜面裾から北東方向には、調査区外にいたるまで流路は無く旧地形は大きく改変されている。008NRを境界にして調査区北東半部は大きく擾乱を受けていた。

### ・001SU、003～007SU(図5)

001SU、003～007SUは灰層であるが、堆積に明確な違いが確認できたため遺物集積として分類している。いずれも調査区南西側の斜面上位より北東方向に流れ下って集積している。南西方向の斜面上位には八巻古窯群の1号窯～3号窯が存在し、当初はこれらの遺物集積の全てがこれらの窯跡からの排出によると考えられた。しかし包含遺物を細見したところ、006・007SU出土品が既存の八巻古窯1～3号窯出土品よりも後代の製品と想定されたため、別の窯跡が八巻2号窯跡の北東方向に存在する可能性が想定された。別の窯の存在については第1次調査の時点でも言及されている。

なお、遺物整理作業の段階で得られた成果(柄崎彰一氏の調査日誌)によれば003SU、005SU、001SUと007SUの一部は第1次調査区と重複しており、これらの遺物集積は残存部分であったことが判明した。

#### ・堆積状況

堆積状況から、003・001SUが最も下層となる。004・005・007SUがこれに続く。007SUは004SUの直上に堆積し、さらに007SUの上に006SUが堆積するため、最も新しい状況を示す(図7)。遺物の年代観はこれと同調している。

#### ・001SU

001SUは調査区南東側で検出された。範囲は残存状況で長軸8.6m、短軸4.4mを測る。窯跡の位置から八巻3号窯との関連が推定される。001SU縁辺部分には、近世以降と考えられる不定形土坑などが多数存在し堆積状況は複雑である。これにより001SUは南東側を欠損しており全容は不明である。遺物集積の上層部分も大きく欠損している可能性が高い。こより南東側の地形は北東に向いていた傾斜が北向きに向きを変えつつあるため、これより南東方向には、さらなる遺物集積は存在せず、八巻古窯群としての遺物集積は収束している可能性が高い。

#### ・003SU

003SUは地山直上に堆積し、調査区南東側の大きな面積を占める。層序は、隣接する001SU、005SUのいずれにも先行する遺物集積である。長軸13.2m、短軸10.4mを測る。今回の調査で検出された遺物集積では最大規模となる。斜面上位に位置した八巻1号窯との関連が推定され、出土遺物の年代からもそれが裏付けられている。



図5 調査区全体図 1:200

・004SU

004SUは調査区北西側に広く分布する規模の大きな遺物集積である。長軸15.2m、短軸6.8mを測る。層序は地山直上に位置し、上層に006SU、007SUが堆積する。斜面上位の八巻2号窯からはやや北東側に流れ下ったような堆積状況である。003SUが先に存在したため、これに阻害されて堆積した位置がやや北東方向にずれた可能性もあるが断定できない。

・005SU

005SUは調査区中央付近に位置する。長軸8.4m、短軸3.8mを測る。南東際で003SUを、北西側は004SUを覆うことから003・004SUに後続する堆積である。第1次調査による八巻2号窯の正面に位置していることが判明している。

・006・007SU

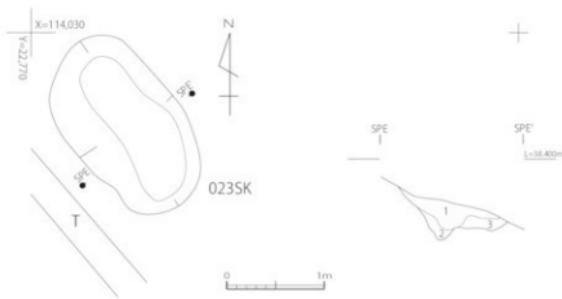
006・007SUは調査区内で確認された遺物集積としては最も北東側に位置する。006SUは長軸11.4m、短軸6.4mを、007SUは長軸13.8m、短軸7.8mを測る。これら2層は004SUの北東側を覆う状態であり、前述のように004SUとは連続しない時期の未知の窯からの排出であることも考えられる。

・023SK

023SKは土坑である。003SU除去後に地山面にて検出された。003SU上から掘り込まれた可能性もあるが検出できていない。底面はほぼ水平で、斜面を切り出したような形状をしている。

・009SX・010SX・012SX～021SX

009SX・010SX・012SX～021SXは平面形が不定形の土坑群である。調査区南東際付近に集中して分布し、明確な重複は見られないが、008NRに先行すると考えられ、層位からは近世～近代の遺構と考えられる。断面形から底部は平坦、埋土は灰色シルト・微粒砂が主であり水成堆積と考えられる。耕作関連遺構の可能性も否定できない。



- 1 10YR6/6 明黄褐色 線まり小、細縫や焼成不良品、焼台、炭化物含む。
- 2 75YR6/6 棕色 線まり小、粘性小、焼台、細縫を含む。
- 3 25Y6/6 明黄褐色 線まり小、粘性小、細縫を含む。粘土。

図6 023SK 1:50

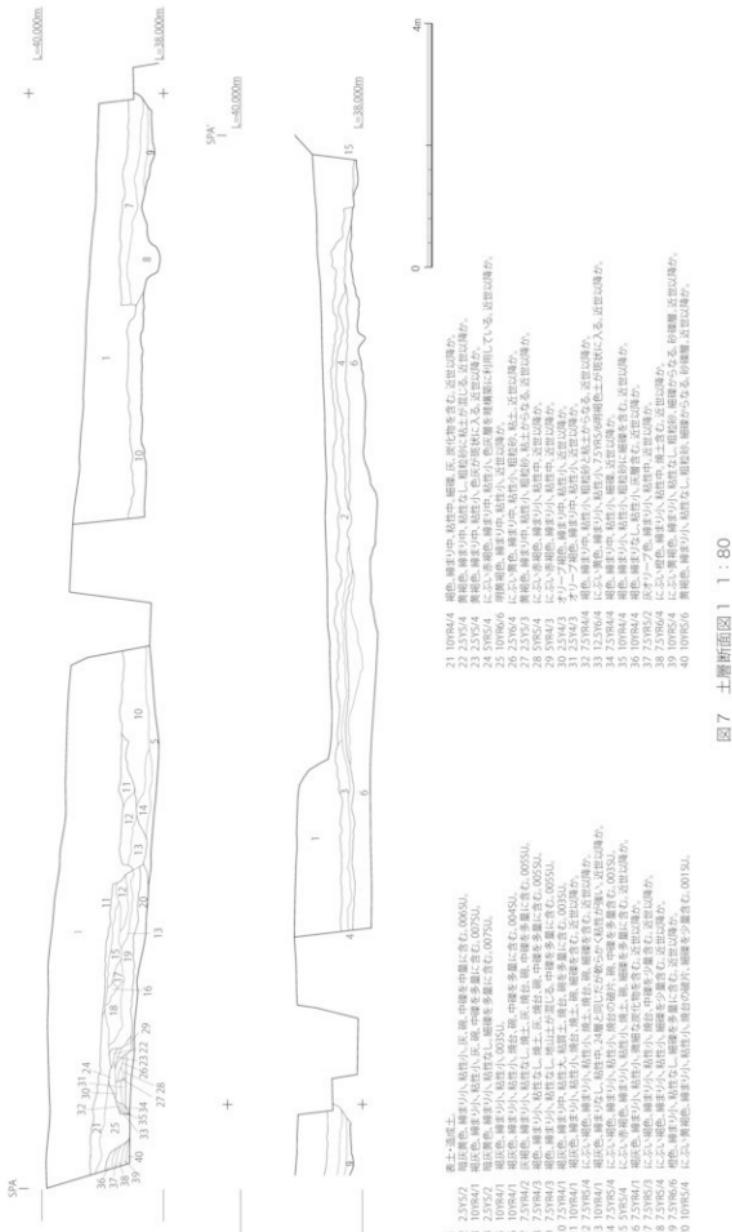


図7 土層断面図 1:80

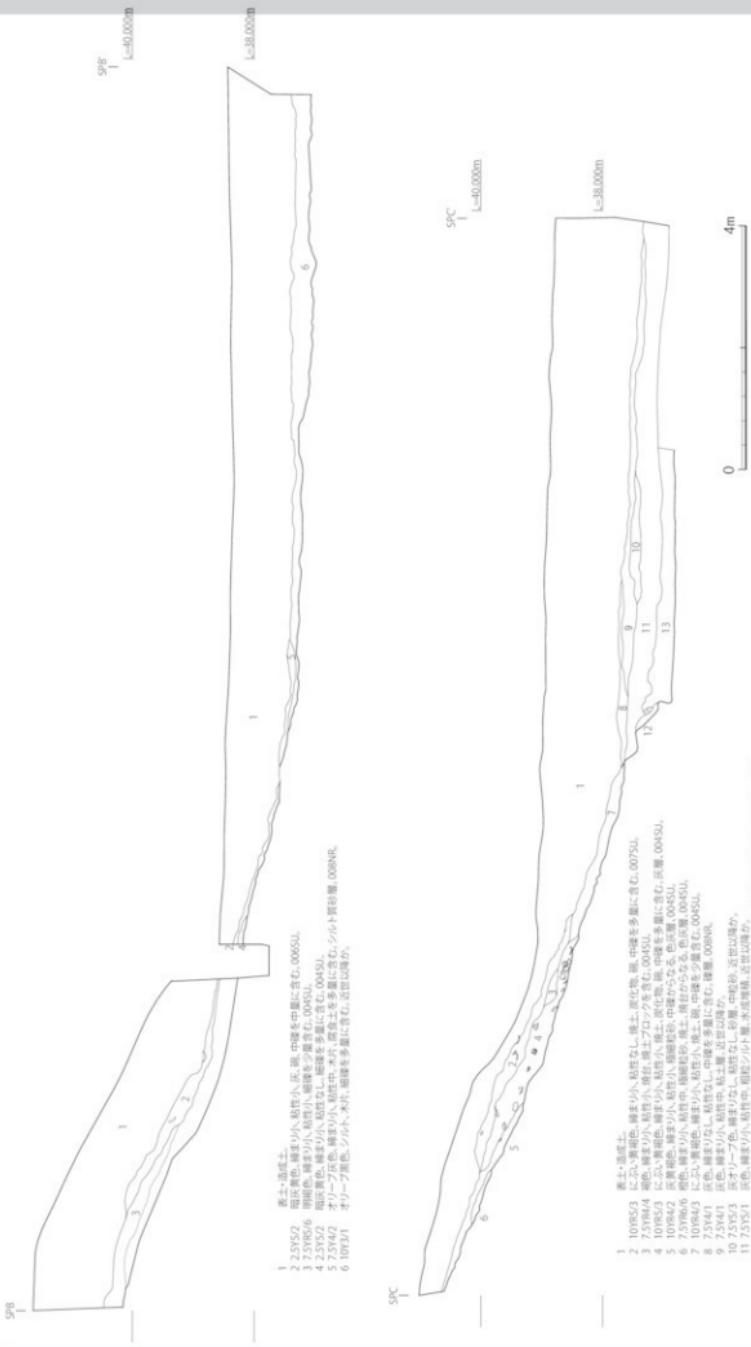


図8 土層断面図 2 1 : 80

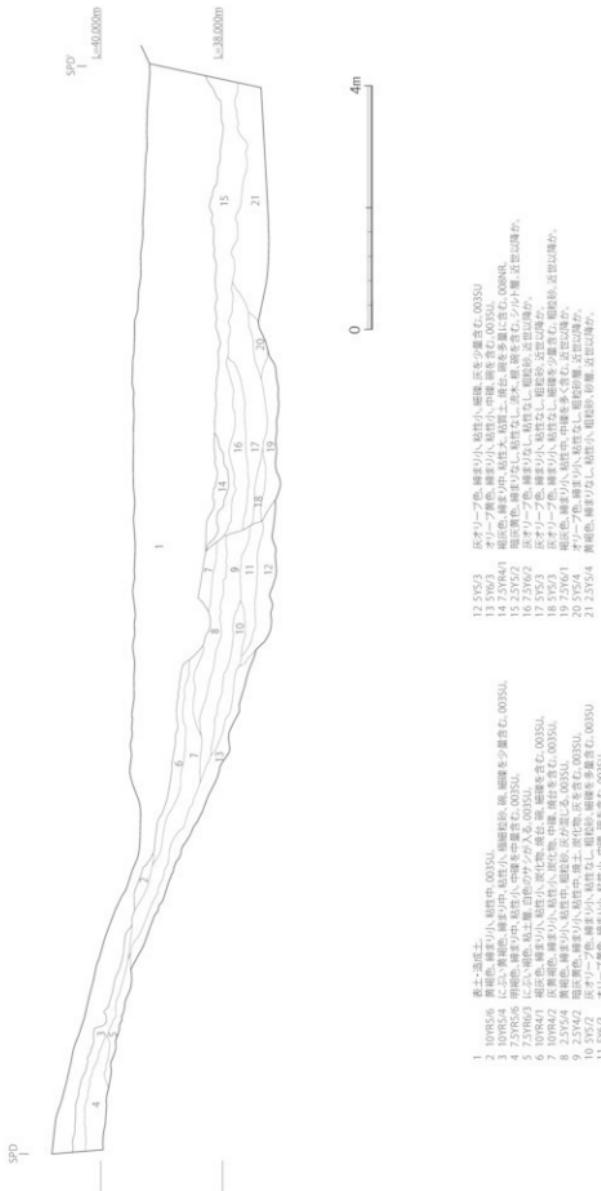


図9 土壌断面図 3 1 80

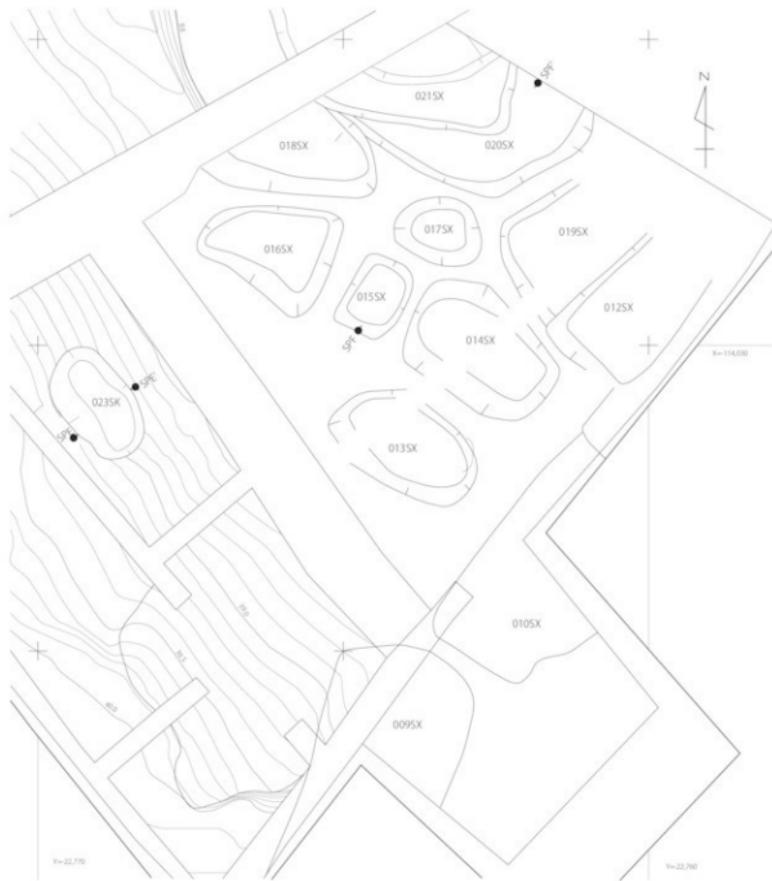


図 10 その他の遺構 1:80

# 第3章 遺物

出土遺物の総量はコンテナ約170箱を数える。その大半が八巻古窯群の焼成品である灰釉系陶器(山茶碗)とその窯道具(焼台)である。

## 1 土器・陶器

八巻古窯群の焼成品と考えられる資料をここで報告する。器種は、碗・小碗・小皿がほとんどで、これに壺・瓶・鉢などが加わる状況にある。

以下、これらを器種別に報告するが、法量・色調などは、本書に添付するCD-ROMの遺物計測一覧を参照とする。

### ・碗

今回の調査で量的に最も多量に出土している。底部から口縁部に至る単純な形状で、外底部には高台が付く。碗A～Cに区分する。灰層資料(SU01・03～07)を中心報告するが、213～218は008NR出土。229～294は遺構外資料となる。

碗Aは主に001SU・003SUなどで確認できる。法量は、口径20.0cm、底径9.5cm、器高6.0cm程度となる。体部は丸みを帯び、全体的に器壁は薄い。口縁部は引き出しが多い。高台は高く、端部はあまりつぶれない。平面形は歪みの少ない円形となる。内面はなだらかで内底部はフラットか中央部が低く盛り上がる。

碗Bは主に001SU・004SU・005SUなどで確認できる。法量は、口径21.0cm、底径10.0cm、器高6.5cm程度となる。碗Aと比較して器壁がやや厚い。体部の丸みは弱くなり、口縁部は余り引き出さない。高台はやや高く、端部はあまりつぶれない。平面形も歪みの少ない円形となる。内底部はなだらかだが、中央部が盛り上がる場合もある。調整はややラフとなり、内底部外側にわずかな段差が確認できるものも含まれる。

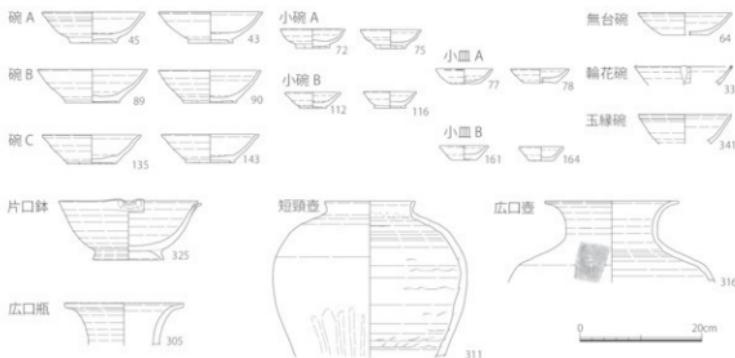


図11 器種分類図 1:8

碗 C は主に 006SU・007SU で確認できる。法量は、口径 19.0cm、底径 9.0cm、器高 6.0cm 程度となる。体部やや直線的で、口縁部はあまり引き出さず、外側の端部に面を持つものも含まれる。高台はやや低く、端部はつぶれるものが多い。平面形は若干歪む。内底部は調整が簡略化されたため雰囲気を受ける。外側に浅いくぼみが一周するものが多い。

#### ・小皿

碗をそのまま縮小したような形状。小皿 A・B に区分するが、法量のバラツキが大きい。灰層資料 (SU01・03～07) を中心に報告するが、219～226 は 008NR 出土。295～300 は遺構外資料となる。

小皿 A は 001SU・003SU などで確認できる。法量は口径 11.0cm、底径 6.0cm、器高 3.5cm 程度。やや大型で、器高が高く体部に丸みを有し、口縁部は引き出す。内底部はフラットか中央部が低く盛り上がる。高台はやや高い。

小皿 B は 001SU・004SU・005SU などで確認できる。法量は口径 12.0cm、底径 6.0cm、器高 3.5cm 程度。器高が小皿 A に比較して低く、体部の丸みも弱く、口縁部の引き出しある。高台はやや低く、内底部は、フラットか周囲に浅いくぼみが一周する。

#### ・小皿

小皿から高台を取り除いた形状。A・B に区分する。灰層資料 (SU01・03～07) を中心に報告するが、227・228 は 008NR 出土。301～304 は遺構外資料となる。

小皿 A は主に 001SU・003SU・004SU・005SU で確認できるが、数量は乏しい。006SU 出土の 172 も器高が低いがこれに含まれるのかも知れない。法量は、口径 11.0cm、底径 6.0cm、器高 3.5cm 程度となる。小皿 A・B から高台を取り除いた形状となる。

小皿 B は主に 006SU・007SU で確認できる。法量は、口径 9.0cm、底径 5.0cm、器高 3.0cm 程度で小型となる。口縁部は余り引き出さない。

#### ・無台碗

64 は高台を持たない碗で、高台を除く形状は碗 A と同様となる。

#### ・広口瓶・短頸壺・広口壺

305～307 は広口瓶。太く長い頸部を持ち、口縁端部に面を有する。端部の面は 305・307 が明瞭、306 はやや丸みを帯びる。305 が 001SU、306 が 004SU、307 が 008NR 出土。

310～315 は短頸壺。肩部がやや張る。頸部は長いもの (310～313)、やや短いもの (314・315) に区分できるのか。312 が遺構外資料の他、全て 003SU 出土。

316 は広口壺。肩部がやや張り、短く外反する頸部を持つ。口縁端部は丸く納める。頸部と肩部の境界は内外面ともに不鮮明となる。肩部に押印文が 1 ヶ所確認できるが、内面に当て具痕は確認できない。全面にヨコナデ調整を施すが、押印文の上面にのみ弱いヘラ削り調整を施す。317 は 316 と同一個体である可能性を持つ口縁部片。いずれも 001SU 出土。

318～324 は頸部を欠く資料を集めた。318 が短頸壺、319～324 は広口瓶か。底部の残存する 318・320～324 はいずれも平底となる。

#### ・片口鉢

325～329 は片口鉢。碗をそのまま大きくした様な形状で、口縁部に片口を有する。やや高い高台が付き、外底部には基本的に粗面となる。数量は乏しい。片口部が残存する 325 はやや小振りとなる。326～330 は口縁部片で、330 は端部が玉縁状となる。331 は片口を有する碗、332 は片口を有する小皿となる。いずれも鉢ではないがここで報告する。

#### ・その他の碗・皿

輪花碗と玉縁状口縁を有する碗などがある。

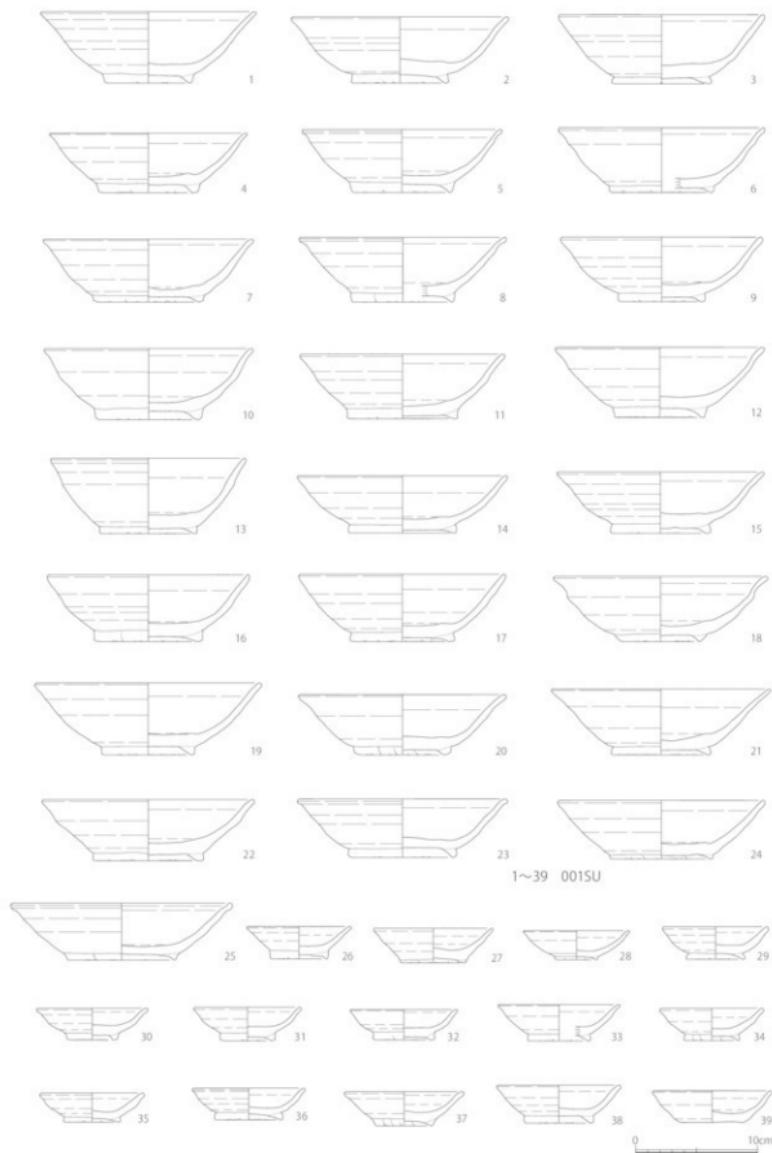


図12 出土遺物1 1:4



図13 出土遺物2 1:4

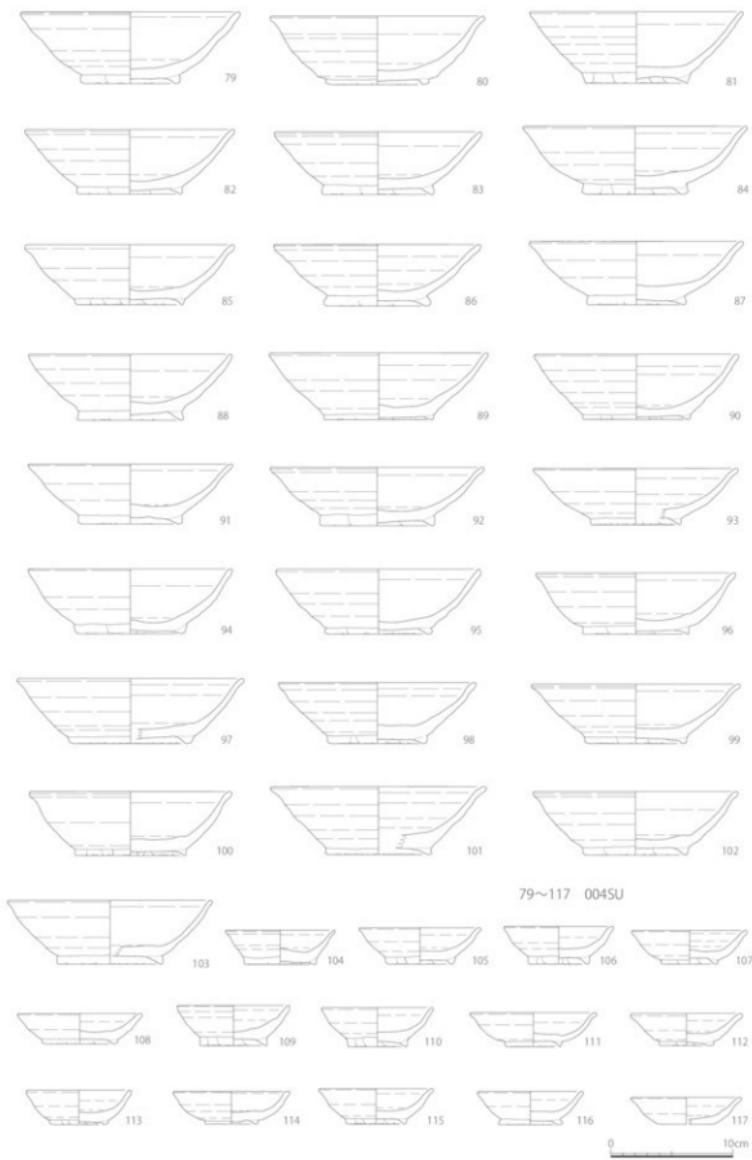


図14 出土遺物3 1:4

333～339は輪花が確認できる碗・小碗を集めた。333～337は輪花碗。輪花の表現は、指頭でナデ上げるもの（337）、ヘラ状工具による線刻（333～336）に区分できる。遺構外資料の377を除き003SU出土。

338・339は輪花を施す小碗。338は指頭、339はヘラ状工具による。338が遺構外資料で、339は005SU出土。その他に輪花小碗の釉着資料（360）を得ているが後述する。

340～350は玉縁状口縁を有する碗で、体部下方～底部を欠く。口縁部は湾曲させ、端部を肥大気味に仕上げるが、形状はややバラツキが大きい。340はさらに指頭でナデ上げる輪花を施す。350が004SU、その他は003SUから出土している。

#### ・その他の遺物

上記以外の遺物をここでまとめて報告する。

351～354は土器器鍋。いずれも口縁部片で短く屈曲する口縁部を有する。端部は上方に折り曲げて丸く納める。いずれも外面にススが付着する。

355は上下に回転糸切り痕が観察できる扁平な円形粘土版。356は碗、357は小碗の底部片だが、内底部にも回転糸切り痕を残す。

358～363は溶着資料。358が碗で8点、359は小碗で9点が溶着する。いずれも焼成時の重ね焼き単位数を留める資料で、最上段の上面は自然釉を被り、最下段の高台端部には焼台痕が観察できる。003SU出土。360は輪花小碗の釉着資料。3点が溶着するが、このうち2点にヘラ状工具による輪花が確認できる。最下段の1点は小片のためか輪花が確認できない。最上段の上面は自然釉を被り、最下段の高台端部には剥離痕が確認できる。004SU出土。361～363は小碗と小皿の溶着資料となる。いずれも3点が溶着するが、361は最下段の高台端、362・363は最上段の上面と最下段の下面に剥離痕が観察できる。全て遺構外資料となる。

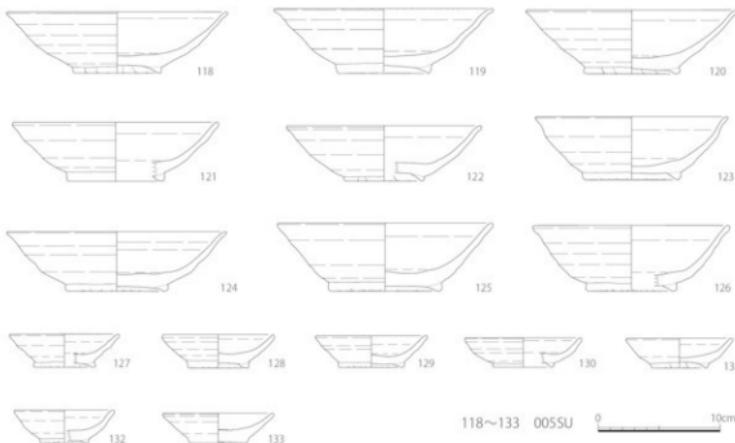


図15 出土遺物4 1:4

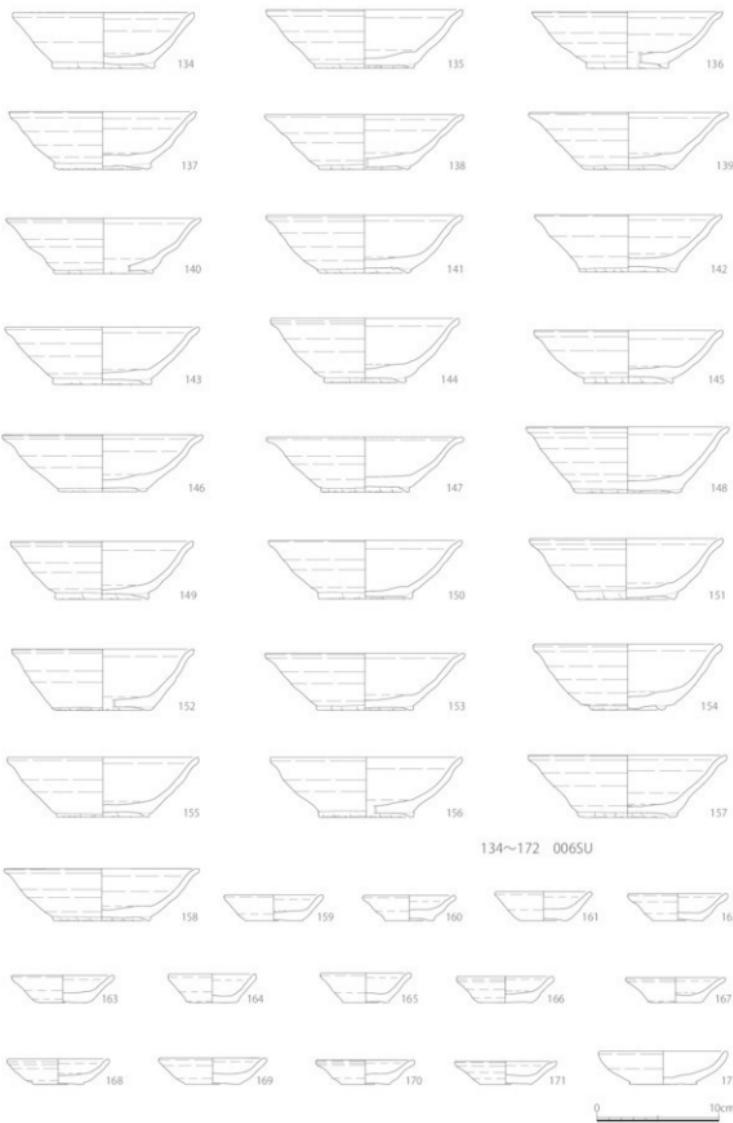


図16 出土遺物5 1:4

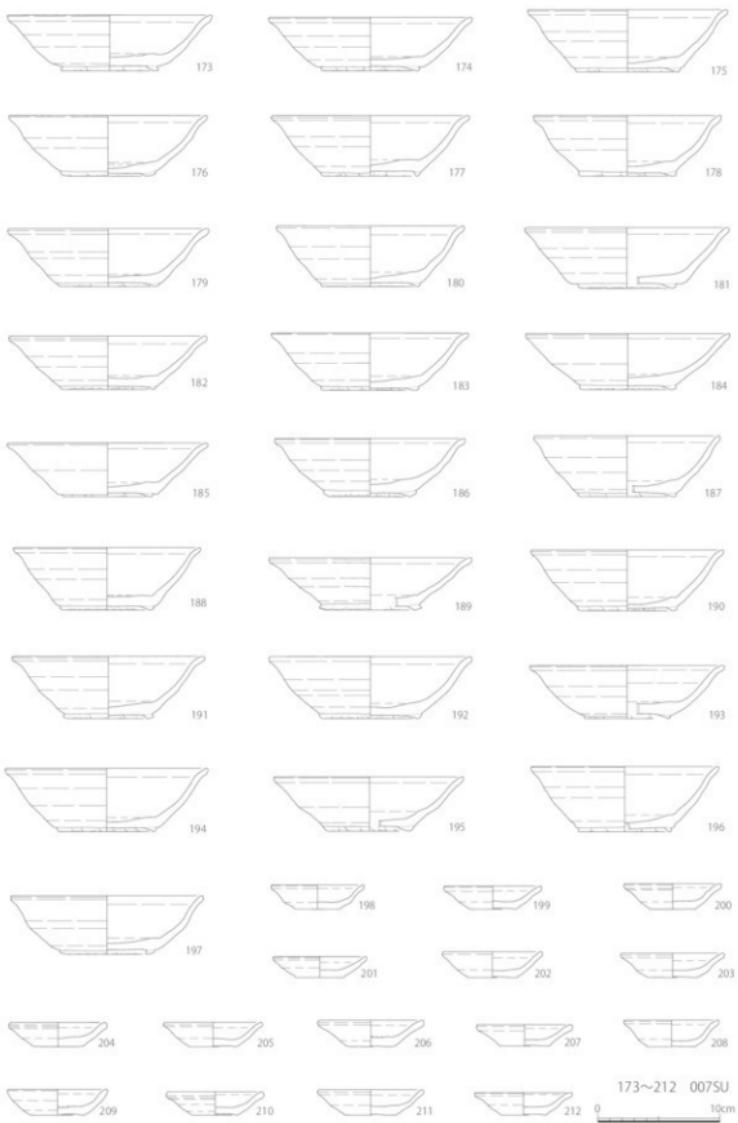


図17 出土遺物6 1:4

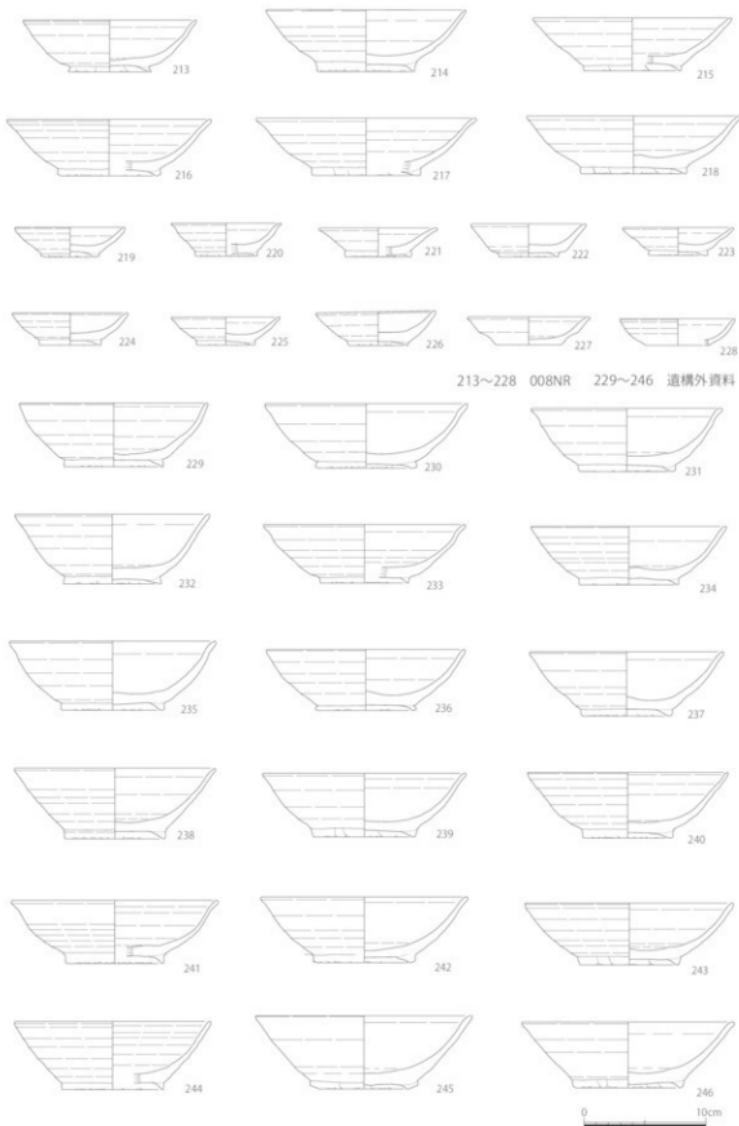


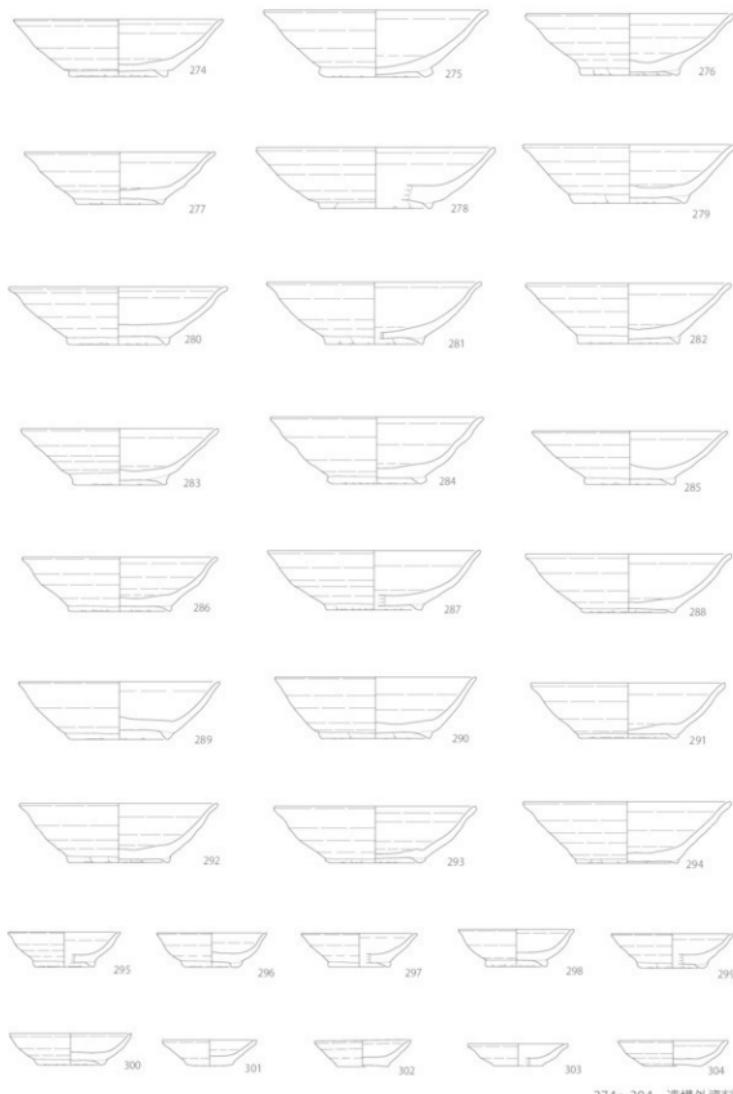
図18 出土遺物7 1:4



247～273 遺構外資料

0 10cm

図19 出土遺物8 1:4



274～304 遺構外資料

0 10cm

図20 出土遺物9 1:4

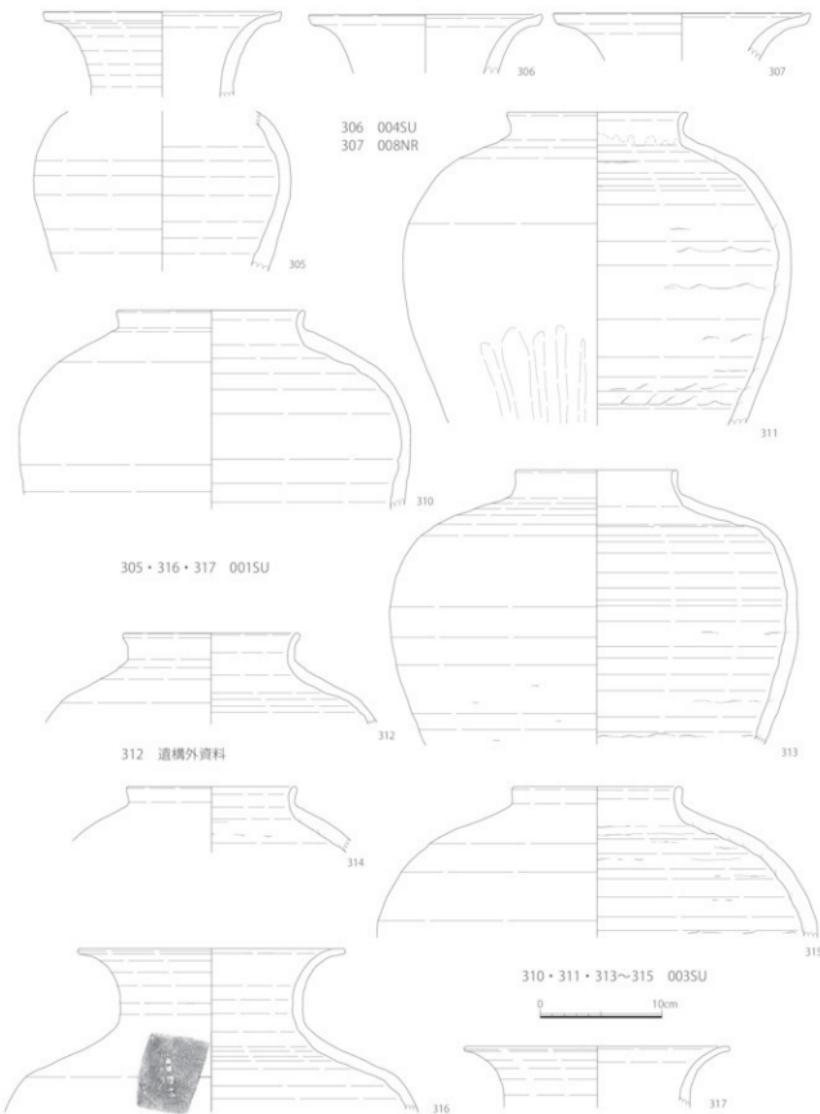


図21 出土遺物 10 1:4

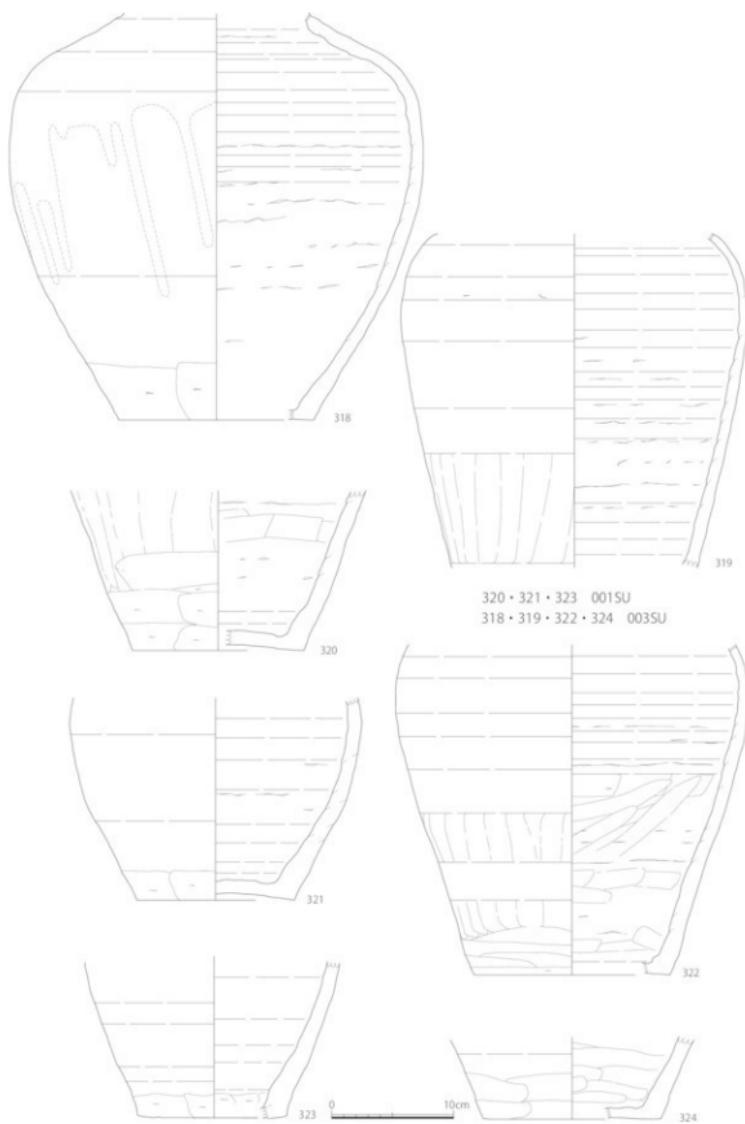


図22 出土遺物11 1:4

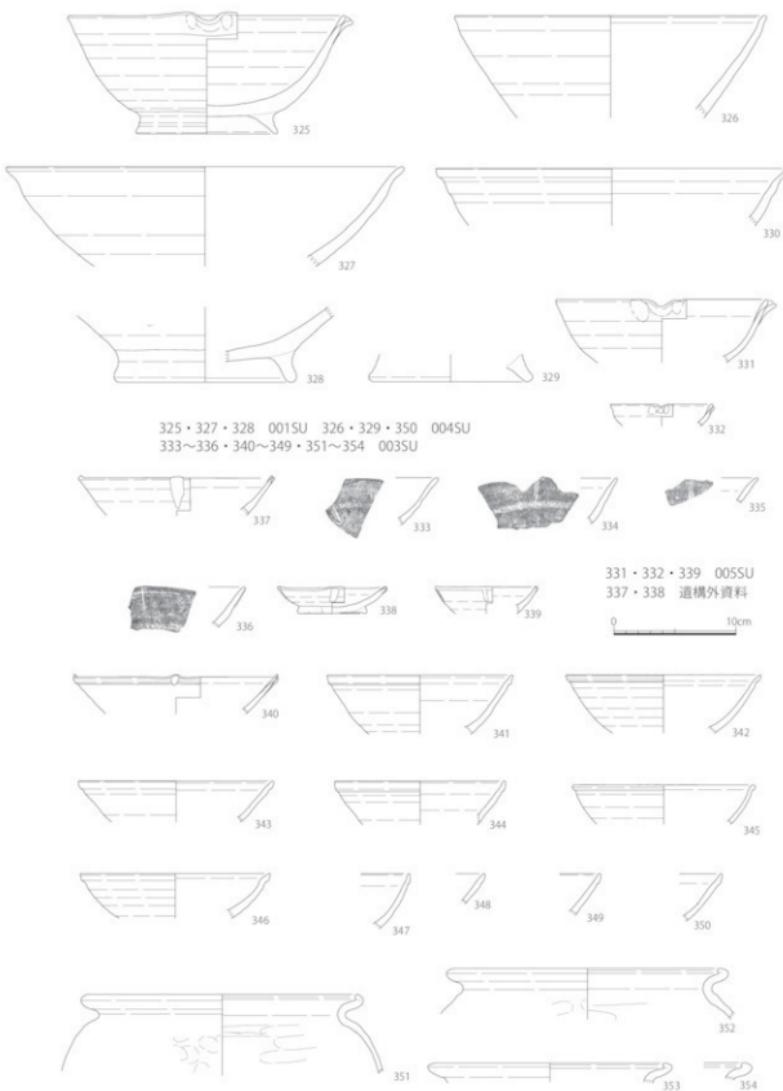


図23 出土遺物 12 1:4

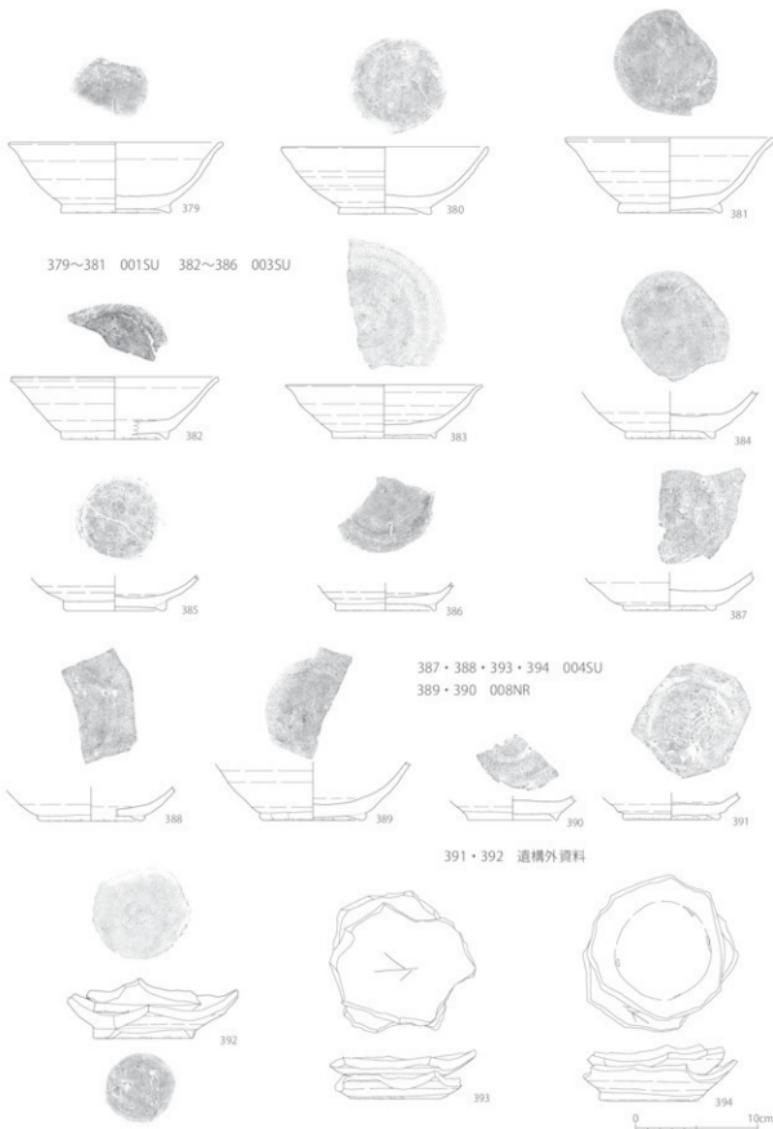


図24 出土遺物13 1:4

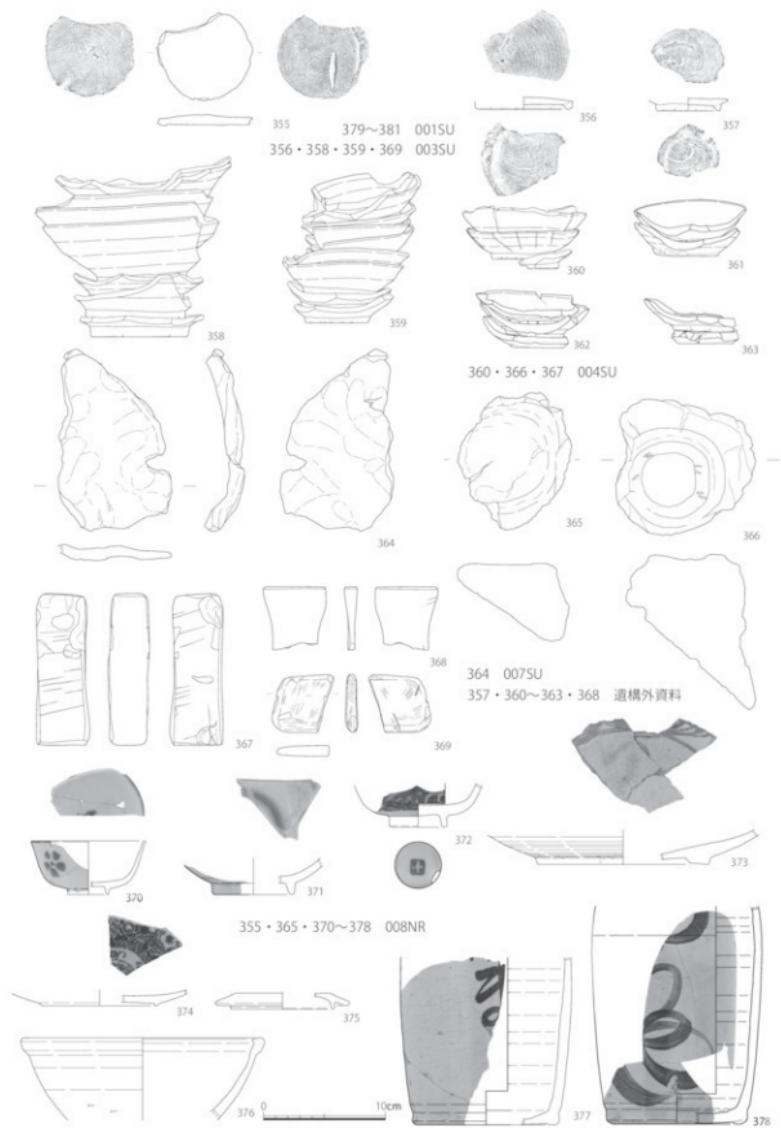


図 25 出土遺物 14 1:4

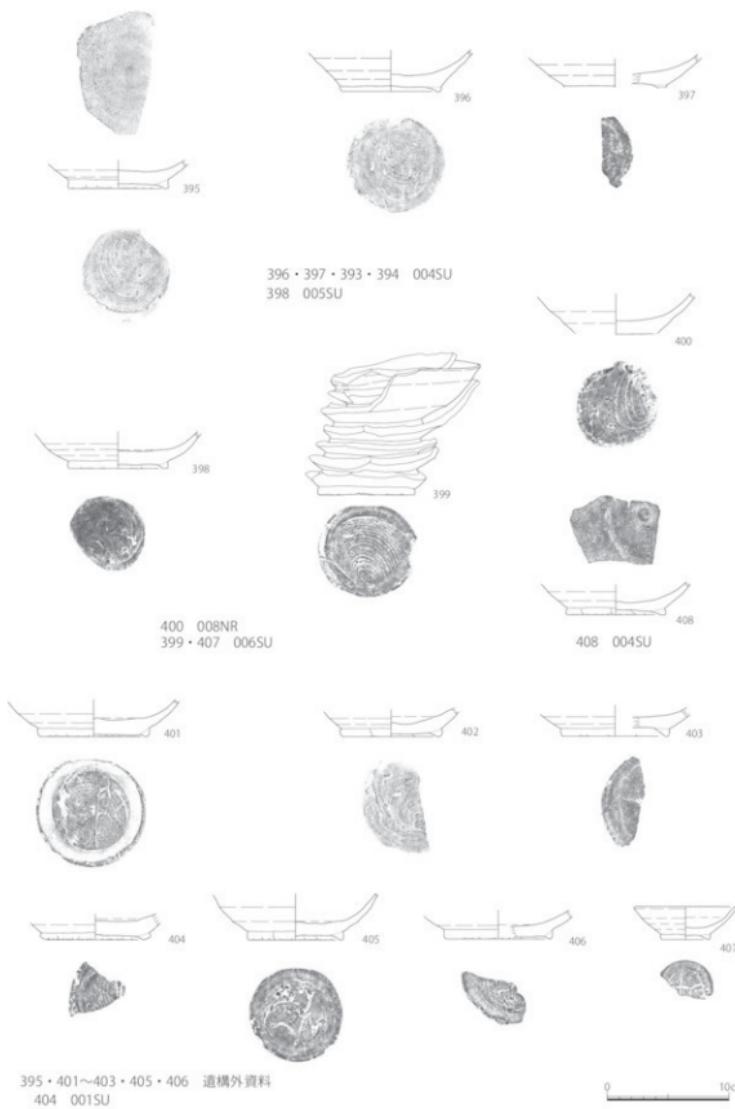


図 26 出土遺物 15 1:4

370～378は近世・近代の陶磁器。いずれも008NR出土。370は瀬戸・美濃産の端反碗。登窯第11小期。373は馬目皿の底部片。瀬戸産で登窯第8小期～第11小期。376は美濃産片口。登窯第8小期。372・373は銅板転写の染め付け。371・377・378などとともに近代以降か。

367・368は砥石で角柱状に成形される。367は砂質凝灰岩で重量は332.1g、004SU出土だが、混入か。368は使用による損耗が著しく原型すら留めない。凝灰質砂岩で重量は30.9g、遺構外資料となる。369は自然礫を研磨具として利用したもの。003SU出土。材質は泥質凝灰岩。

## 2 窯道具 (図25-364～366)

窯道具には焼台がある。

焼台は碗の焼成用と考えられるサイズがほとんどとなるが、これより小型品で小碗(小皿)の焼成用と考えられるサイズもわずかに含まれる。図示した2点はいずれも碗の焼成用となる。

焼台は砂粒を多量に含んだ胎土を使用し、多孔質でスサの混和も観察できる。硬く焼き締まったものはまれで、多くは脆い。側面には掌の圧痕を留め、底面には窯体床面との剥離痕が確認できる。上面には重ね焼き時に最下段にあった碗底部の圧痕が残るもののが通例となる。

焼台の整形は、窯詰め時に窯内にて行われたと考えられる。具体的な手順は、やや硬化気味の素地土を適当な大きさの塊にまとめ、窯体床面に掌などで圧着したものと推定できる。焼台の形状は丸餅状(365)から断面が三角形に近いもの(366)まで多様となるが、配置された場所の傾斜角に起因するものと考えられる。365が398.7gで008N出土。366が937.5gで004SU出土。

364は湾曲した粘土版で、重量は158.7g。全面に手づくね成形の痕跡を留める。窯道具に含めて報告するが、用途は明らかではない。全面ラフな調整を施す。胎土は碗・小碗などに類似し、前述した焼台とは明瞭に異なる。007SU出土。

## 3 線刻(圧痕)資料 (図33-379～407・図版7)

379～403・408は細く浅い線刻を施す一群を集めた(注)。ほとんどが不鮮明となる。器種は碗に限定でき、26点が確認された。線刻位置は内底部(379～394)、外底部(396～403)、内底部と外底部の2ヶ所(395)となる。出土位置は、379～381が001SU、382～386が003SU、387・388・393・394・396・397が004SU、398が005SU、399が006SU、389・390・400が008NR、その他は遺構外となる。

404～406は圧痕。やはり不鮮明だが、中央脈・側細脈・細脈などが確認できるため、木葉の圧痕と理解した。器種は碗で、いずれも外底部で確認できる。出土位置は404が001SUで、405・406は遺構外資料となる。407は、外底部に『十』もしくは『×』の線刻を施す。線刻は太く深い。

### 注

これらの資料を全て木葉圧痕とする意見もいただいている。確かに一部は木葉の圧痕と認証している可能性を持つが、線刻の周囲を観察すると、工具の圧力が原因していると思われるわずかな盛り上がりが確認できる事例もある。特に葉縁はその傾向が強い。弧状もしくは連続線などで一定した筆圧を保ち難いのであろう。一方、中央脈・側細脈が比較的鮮明である資料も細脈が確認できない。

# 第4章 科学分析

## 1 放射性炭素年代測定

### (1) はじめに

今回の調査で出土した炭化材について、加速器質量分析法(AMS法)による放射性炭素年代測定を行った。測定試料の情報、調製データは表2のとおりである。

発掘調査では、中世前期の窯体に伴う複数の灰層が検出されている。試料は、6つに分けられた灰層のうち、層位および出土遺物から最も古相と判断されている003SUから採取された試料No.67 (PLD-21142) と試料No.159 (PLD-21143) の2点と、最も新相と判断されている007SUから採取された試料No.175 (PLD-21144) と試料No.178 (PLD-21145) の2点、の計4点の炭化材である。007SUの試料No.175は最終形成年輪のある炭化材で、それ以外の3点は最終形成年輪を欠く部位不明の炭化材であった。

試料は調製後、加速器質量分析計(パレオ・ラボ、コンパクトAMS:NEC製 1.5SDH)を用いて測定した。得られた<sup>14</sup>C濃度について同位体分別効果の補正を行った後、<sup>14</sup>C年代、曆年代を算出した。

### (2) 結 果

表3に、同位体分別効果の補正に用いる炭素同位体比( $\delta^{13}\text{C}$ )、同位体分別効果の補正を行って曆年較正に用いた年代値と較正によって得られた年代範囲、慣用に従って年代値と誤差を丸めて表示した<sup>14</sup>C年代を、図27に曆年較正結果をそれぞれ示す。曆年較正に用いた年代値は下1桁を丸めていない値であり、今後曆年較正曲線が更新された際にこの年代値を用いて曆年較正を行うために記載した。

<sup>14</sup>C年代はAD1950年を基点にして何年前かを示した年代である。<sup>14</sup>C年代(yrBP)の算出には、<sup>14</sup>Cの半減期としてLibbyの半減期5,568年を使用した。また、付記した<sup>14</sup>C年代誤差( $\pm 1\sigma$ )は、測定の統計誤差、標準偏差等に基づいて算出され、試料の<sup>14</sup>C年代がその<sup>14</sup>C年代誤差内に入る確率が68.2%であることを示す。

なお、曆年較正の詳細は以下のとおりである。

曆年較正とは、大気中の<sup>14</sup>C濃度が一定で半減期が5,568年として算出された<sup>14</sup>C年代に対し、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中の<sup>14</sup>C濃度の変動、および半減期の違い(<sup>14</sup>Cの半減期5,730±40年)を較正して、より実際の年代値に近いものを算出することである。

<sup>14</sup>C年代の曆年較正にはOxCal4.1(較正曲線データ:IntCal09)を使用した。なお、 $1\sigma$ 曆年代範囲は、OxCalの確率法を使用して算出された<sup>14</sup>C年代誤差に相当する68.2%信頼限界の曆年代範囲であり、同様に $2\sigma$ 曆年代範囲は95.4%信頼限界の曆年代範囲である。カッコ内の百分率の値は、その範囲内に曆年代が入る確率を意味する。グラフ中の縦軸上の曲線は<sup>14</sup>C年代の確率分布を示し、二重曲線は曆年較正曲線を示す。

### (3) 結 果

表3に、同位体分別効果の補正に用いる炭素同位体比( $\delta^{13}\text{C}$ )、同位体分別効果の補正を行って曆年較正に用いた年代値と較正によって得られた年代範囲、慣用に従って年代値と誤差を丸めて表示した

表2 測定試料および処理

測定番号	道跡データ	試料データ	前処理
PLD-21142		種類：炭化材（マツ属複数箇所束縛） 試料の性状：最終形成年輪以外 部位不明 採取位置：外側・1年輪分 状態：dry	超音波煮沸洗浄 醸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸:1.2N, 水酸化ナトリウム:1.0N, 鎌酸:1.2N)
PLD-21143		種類：炭化材（マツ属複数箇所束縛） 試料の性状：最終形成年輪以外 部位不明 採取位置：外側・2年輪分 状態：dry	超音波煮沸洗浄 醸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸:1.2N, 水酸化ナトリウム:1.0N, 鎌酸:1.2N)
PLD-21144		種類：炭化材（マツ属複数箇所束縛） 試料の性状：最終形成年輪 採取位置：外側・4年輪分 状態：dry	超音波煮沸洗浄 醸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸:1.2N, 水酸化ナトリウム:1.0N, 鎌酸:1.2N)
PLD-21145		種類：炭化材（マツ属複数箇所束縛） 試料の性状：最終形成年輪以外 部位不明 採取位置：外側・1年輪分 状態：dry	超音波煮沸洗浄 醸・アルカリ・酸洗浄 (塩酸:1.2N, 水酸化ナトリウム:1.0N, 鎌酸:1.2N)

表3 放射性炭素年代測定および暦年較正の結果

測定番号	$^{14}\text{C}$ (‰)	曆年較正現年代 (yrBP±1 σ)	$^{\circ}\text{C}$ 年代 (yrBP±1 σ)	$^{\circ}\text{C}$ 年代を曆年代に較正した年代範囲	
				1 σ 曆年代範囲	2 σ 曆年代範囲
PLD-21142 試料No.67	-27.22±0.18	957±18	955±20	1029AD (24.1%) 1046AD 1093AD (34.9%) 1121AD 1140AD (9.2%) 1148AD	1021AD (31.1%) 1055AD 1077AD (64.3%) 1155AD
PLD-21143 試料No.159	-26.94±0.20	980±17	980±15	1020AD (57.2%) 1042AD 1108AD (11.0%) 1117AD	1016AD (61.0%) 1049AD 1086AD (26.9%) 1124AD 1137AD (7.4%) 1151AD
PLD-21144 試料No.175	-27.63±0.17	980±17	980±15	1020AD (57.2%) 1042AD 1108AD (11.0%) 1117AD	1016AD (61.0%) 1049AD 1086AD (26.9%) 1124AD 1137AD (7.4%) 1151AD
PLD-21145 試料No.178	-26.31±0.17	980±17	-(-) 8%	1030AD (20.5%) 1046AD 1091AD (37.6%) 1121AD 1140AD (10.1%) 1148AD	1023AD (28.4%) 1057AD 1076AD (67.0%) 1155AD

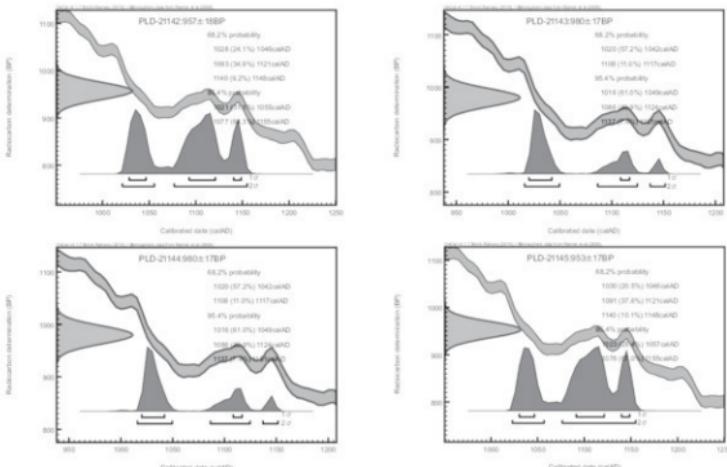


図27 历年較正結果

<sup>14</sup>C 年代を、図 27 に曆年較正結果をそれぞれ示す。曆年較正に用いた年代値は下 1 桁を丸めていない値であり、今後曆年較正曲線が更新された際にこの年代値を用いて曆年較正を行うために記載した。

<sup>14</sup>C 年代は AD1950 年を基点にして何年前かを示した年代である。<sup>14</sup>C 年代 (yrBP) の算出には、<sup>14</sup>C の半減期として Libby の半減期 5,568 年を使用した。また、付記した <sup>14</sup>C 年代誤差 ( $\pm 1 \sigma$ ) は、測定の統計誤差、標準偏差等に基づいて算出され、試料の <sup>14</sup>C 年代がその <sup>14</sup>C 年代誤差内に入る確率が 68.2% であることを示す。

なお、曆年較正の詳細は以下のとおりである。

曆年較正とは、大気中の <sup>14</sup>C 濃度が一定で半減期が 5,568 年として算出された <sup>14</sup>C 年代に対し、過去の宇宙線強度や地球磁場の変動による大気中の <sup>14</sup>C 濃度の変動、および半減期の違い(<sup>14</sup>C の半減期 5,730  $\pm$  40 年)を較正して、より実際の年代値に近いものを算出することである。

<sup>14</sup>C 年代の曆年較正には OxCal4.1 (較正曲線データ : IntCal09) を使用した。なお、1  $\sigma$  曆年年代範囲は、OxCal の確率法を使用して算出された <sup>14</sup>C 年代誤差に相当する 68.2% 信頼限界の曆年年代範囲であり、同様に 2  $\sigma$  曆年年代範囲は 95.4% 信頼限界の曆年年代範囲である。カッコ内の百分率の値は、その範囲内に曆年代が入る確率を意味する。グラフ中の縦軸上の曲線は <sup>14</sup>C 年代の確率分布を示し、二重曲線は曆年較正曲線を示す。

(パレオ・ラボ AMS 年代測定グループ 伊藤 茂・安昭 炎・佐藤正教・廣田正史・山形秀樹・小林紘一・Zaur Lomtadze・Ineza Jorjoliani・菊地有希子)

## 2 出土炭化材の樹種同定

### (1) 試料と方法

試料は、前述した放射性炭素年代測定試料と同一の、4 点の炭化材である。放射性炭素年代測定の結果、003SU の時期は 11 世紀前半～12 世紀中頃、007SU の時期は 11 世紀前半～12 世紀中頃の年代値が得られた（放射性炭素年代測定の項参照）。また出土遺物では 003SU が古層、007SU が新層を示していると考えられている。計測可能な試料について、樹種同定前に木取りと復元直径、残存半径、残存年輪数の記録を行なった。復元直径の計測は、1 cm 刻みの同心円に試料を当てて直径を求めた。残存半径は、試料で残存している半径を直接計測した。また残存年輪数は、残存半径内の年輪数を計測した。

炭化材の樹種同定は、試料をまず乾燥させ、材の横断面（木口）、接線断面（板目）、放射断面（柾目）についてカミソリと手で削断面を作製し、整形して試料台にカーボンテープで固定した。その後イオンスパッタにて金コーティングを施し、走査型電子顕微鏡（KEYENCE 社製 VE-9800）にて検鏡および写真撮影を行なった。

### (2) 結 果

同定の結果、針葉樹のマツ属複維管束胚乳と広葉樹のムクロジの、計 2 分類群が産出した。マツ属複維管束胚乳が最も多く 3 点で、ムクロジは 1 点であった。復元直径の計測結果では、試料 No.159 が直径 3 cm、試料 No.175 のムクロジが直径 1 cm に復元された。年輪数の計測では、試料 No.159 のマツ属複維管束胚乳は残存半径 1.0cm 内に 3 年輪、試料 No.175 のムクロジは残存半径 0.5cm 内に 3 年輪、試料 No.178 のマツ属複維管束胚乳は残存半径 1.1cm 内に 2 年輪がみられた。同定結果一覧を表 4 に示す。

次に同定した材の特徴を記載し、図版に走査型電子顕微鏡写真を示す。

- ・マツ属複維管束亜属 *Pinus* subgen. *Diploxyylon* マツ科 図28 1a-1c (No.178)、3c (No.67)、4c (No.159)

仮道管と放射仮道管、放射組織、垂直および水平樹脂道で構成される針葉樹である。晩材部は厚く、早材から晩材への移行は緩やかである。垂直樹脂道は晩材部に疎らに散在する。放射組織は単列のものと水平樹脂道を含む多列のものがみられる。分野壁孔は窓状で、放射仮道管の水平壁は内側に向かって鋸歯状に肥厚する。

マツ属複維管束亜属にはアカマツとクロマツがある。どちらも温帯から暖帯にかけて分布し、クロマツは海の近くに、アカマツは内陸地に生育する。材質は類似し、重硬で切削等の加工は容易である。

- ・ムクロジ *Sapindus mukorossi* Gaertn. ムクロジ科 図28 2a-2c (No.175)

年輪のはじめに大型の道管が数列並び、晩材部では徐々に径を減じた道管が単独ないし2～4個複合して散在する環孔材である。軸方向柔組織は4列以上の帶状、周囲状、翼状となる。道管は單穿孔を有し、小道管の内壁にはらせん肥厚がみられる。放射組織は同性で、幅1～3列となるが、試料は未成熟の材のため、放射組織は一部直立細胞や方形細胞がみられた。

ムクロジは関東、新潟、宮山県境以西の本州、四国、九州に分布する落葉高木の広葉樹である。材は中庸ないしやや重硬である。

### (3) 考 察

灰原でも古層を示す003SUではマツ属複維管束亜属が2点、新層を示す007SUではマツ属複維管束亜属とムクロジが各1点産出した。また復元直径では、003SUのマツ属複維管束亜属が直径3cm、007SUのムクロジが直径1cmと、共に小径木が産出した。各試料は灰原から炭化した状態で検出されたため、窓跡で利用されていた燃料材であると考えられる。マツ属複維管束亜属は燃焼性が高くて高火力を得やすいが、火持ちが悪いと言う材質をもつ。そのため窓跡の燃料材にはマツ属複維管束亜属を選択利用していた可能性があるが、分析試料数が少なく、詳細は不明であった。

知多半島とその周辺の窓跡で出土した炭化材は、沿岸部ではマツ属複維管束亜属、内陸部ではシイ属を中心とした広葉樹が多く利用されていると報告されている（愛知県埋蔵文化財センター、2007）。また14世紀前葉に山茶碗を焼成していた上品野E窓跡では、燃料材の復元直径の計測が行われており、復元直径4cm以下のマツ属複維管束亜属が多く産出している（小林、2011）。

八巻古窯では、試料数が少なく、樹種構成と復元直径共に傾向は掴めなかつた。しかし古層を示す003SUと新層を示す007SUで共に小径木が産出しており、当窓跡でも小径木を燃料材として多く利用していた可能性がある。

### 引用文献

- 愛知県教育・スポーツ振興財團愛知県埋蔵文化財センター(2007)夏敷古窓跡・蛇越間古窓跡、222p、愛知県教育・スポーツ振興財團愛知県埋蔵文化財センター  
小林克也(2011)上品野E窓跡出土炭化材の樹種、愛知県教育・スポーツ振興財團愛知県埋蔵文化財センター編「上品野E窓跡」：39-43、愛知県教育・スポーツ振興財團愛知県埋蔵文化財センター

表4 樹種試料

試料番号	出土位置	樹種	本取り	復元直径 (cm)	残存半径 (cm)	年輪数	備考
67	003SU (1C6f)	マツ属複維管束亜属	割れ	-	-	-	
159	003SU (1C6g)	マツ属複維管束亜属	芯持丸木	3	1.0	3	枝材か
175	007SU (1C3c)	ムクロジ	芯持丸木	1	0.5	3	枝材か
178	007SU (1C3d)	マツ属複維管束亜属	割れ	-	1.1	2	

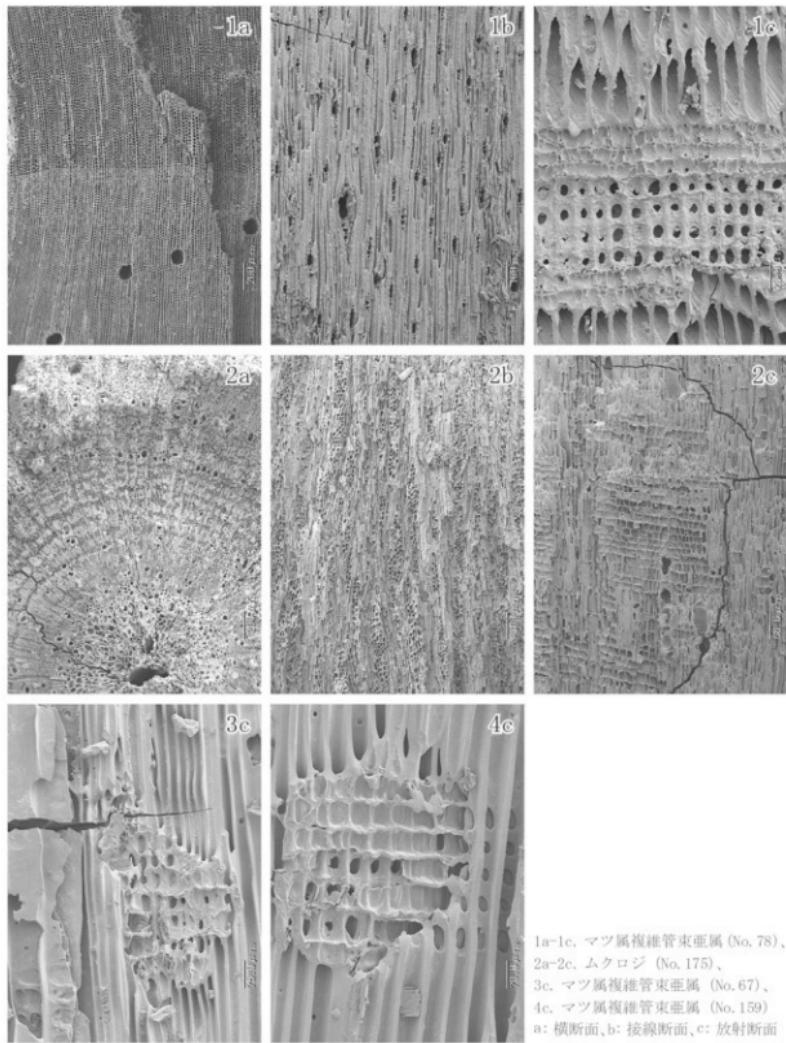


図 28 出土炭化材の走査型電子顕微鏡写真

# 第5章 考察と総括

## 1 主要遺構の変遷

ここでは、今回の調査で確認できた遺構を時期別に整理する。ここでは、これらを時期毎に区分してまとめたい。

### ・A期（平安時代末）

八巻古窯群の操業期に該当する。

前述した様に、今回の調査は八巻古窯群としては二度目となっている。1次調査の調査区は、今回の調査区の西側に該当する。報告書によれば窯体は3基確認され、灰層の状況から近接してさらに別の窯体（以下、仮称4号窯）が存在する事も想定されている（愛知県教育委員会 1962・本書添付CDROMに転載）。

調査区南西側の段状の掘削面に、窯体の断面と考えられる被熱部分が2ヶ所確認できた。確認位置と001-113～007SUの堆積状況を考え合わせると、北側の被熱部分が2号窯、南側が1号窯と考えられる。この状況をやや強引に表現したのが図29である。ここでは破線で表現した3号窯は全くの推定位置となっている。それぞれの窯体の位置と、今回の検出遺構を対応させると、001SUが3号窯、SU003が1号窯、004SU・005SUが2号窯、006SU・007SUが仮称4号窯の灰層であると考えられる。報告書によれば、築窯順序は1号窯→3号窯→2号窯→仮称4号窯となる（愛知県教育委員会 1962・本書添付CD「添付データ3」）。なお、1～3号窯の構造は本書付載に詳しいが、床面が焼成室の下部で屈曲、焼成室上部で高傾斜の床面となる窯体で、当該期の山茶碗窯としては一般的と言える。

### ・B期（江戸時代後期）

B期の遺構は、調査区の南東部を中心として確認された遺構群となる。性格を特定するには至らなかつたが、何らかの土地利用に伴う遺構と考えられる。

ところで、1次調査報告書では本窯の立地について「前方東側は小支谷の最奥をなす。前方の谷底は一部分畑となっているが下方には湿地があり（以下略）」と説明されている。調査区東側に位置する008NRが「下方の湿地」に該当するものと考えられ、実際に昭和36（1961）年の1次調査時に調査区から飛散したと推定できるビニール袋が最上層から出土している。1次調査から近年に至る間に、この小支谷は造成土により埋め立てられ、調査開始直前の景観（図版1）を形成したのであろう。

008NRからは18世紀後葉～19世紀頃の陶磁器も出土しており、丘陵側の一部には人為的な加工も観察できる（図8）。001SU・003SUの上面から検出された土坑群も性格不明ながらもこの段階まで遡る可能性を残し、窯体前面の小支谷では何らかの再開発が実施されていたものと考えられる。

図31は『東浦町誌』に掲載されている『緒川村絵図』をトレースしたものである。矢文は『東浦町誌』に依拠する。絵図は天保12（1841）年に作製されたもので、東側に境川に面して緒川村の中心部、西側端部には飛び地状に緒川新田が描かれている。

八巻古窯群は緒川新田の周辺に位置しているものと考えられる。緒川新田は、緒川村の中心部分から西側に伸びる大野道沿いに位置し、加木屋村と寺本村の境界部となる。現存する溜池を目印に、図2の明治時代の地図や図32の地籍図を介して絵図中に八巻古窯群の位置を探すと、『唐路』と記された谷状の細長い地形に面した場所に該当するものと考えられる。大まかな位置となるが、絵図上に▲を付けた。



図 29 今回の調査区と1次調査の調査区

東浦町の竹内家文書によると、緒川新田は享保12(1727)年に緒川村の支郷として成立したとされる。この他に、地元には緒川新田成立頃の享保年間(1716~1731)に作製された緒川新田周辺の開発を願い出た絵図が残されている。同じ内容の絵図が二枚存在する事から、この計画は実現しなかった可能性が高いとも考えられているが(降幡 1998)、緒川新田とその周辺の開発は、天保12(1841)年の『緒川村絵図』の完成段階までには一定の成果を得たのであろう。こうした動きが、B期の遺構群とも関連するものと推定される。

以上、今回の調査で検出できた遺構の変遷案をまとめた。しかし、調査区は八巻古窯群の灰層部分に限定されたものとなっており、仮称4号窯の実体など、周辺部の調査を待っての再検討が必要である事も記しておきたい。

#### 参考・引用文献

降幡光宏 1998「新田開発と水争い」『新編 東浦町誌』本文編 東浦町誌編さん委員会  
愛知県教育委員会 1962「八巻古窯群」「愛知県知多古窯址群」



調査区外に写る3名の人物のうち右側2名は、1・2号窯と思われる被熱部分に立つ。  
左側の1名は3号窯の推定位置。

図30 調査区と窯体推定位置



図 31 繩川村紹図



図32 調査区周辺の地籍図

## 2 出土遺物の特色

次に製品の特色に注目する。付載で報告するカウントデータの集計結果に見る様に、本窯群は生産器種のほとんどが無釉の碗・小碗・小皿となっている（表13）。各窯体の生産内容の差を概観すると、1号窯では碗・小碗に玉縁状口縁碗や輪花碗が含まれる状況や、壺類の存在が特徴的となる。これに続く2・3号窯では器種が（通常の）碗・小碗にはば集約され、壺類も不明瞭となる。一方、2号窯と仮称4号窯では碗・小碗（小皿）にはば限定された生産内容となる。

第3章で報告した碗・小碗・小皿の分類を知多窯の赤羽・中野編年に当てはめると、碗A・小碗Aが主に1b型式期、碗B・小碗Bが2型式期、碗C・小皿Bが3型式期に該当する（注1）。これらの出土位置は、碗A・小碗Aが001SU・003SU、碗B・小碗Bが001SU・004SU・005SU、碗C・小皿Bが006SU・007SUとなっている。これを窯体と対応させると、1号窯が1b型式期、3号窯が1b型式期～2型式期、2号窯が2型式期、仮称4号窯が3型式期に帰属するものと考えられる。なお、前述した様に1次調査の所見では1号窯→3号窯→2号窯と報告されており、今回の調査成果と一致する。

ところで、中世陶器窯は分焰柱の有無に注目して、前者を瓷器系、後者を須恵器系と区分されている。周知の様に、当地域の中世陶器生産は瓷器系中世陶器に代表できる状況だが、生産内容により第I類～第III類に区分されている。第II類は灰釉陶器の系譜を直接引く山茶碗生産に代表される一群で、第I類が施釉陶器、第III類が無釉の壺・甕・鉢類の生産となる（柄崎1977）。

この分類に従えば、八巻古窯群は瓷器系中世陶器第II類を生産した窯業遺跡となる。前述の様に操業期は1b型式期～3型式期に及ぶが、生産内容は短頸壺や広口壺の有無で大きく二分できる。これらが存在する1～3号窯（1b型式期～2型式期）と、碗・小碗（小皿）生産に集約された仮称4号窯（3型式期）で、両者の差は時期差ともなっている。なお、前者には輪花碗や玉縁状口縁碗も加わるが、12世紀代の窯でしばしば生産される瓦類や三筋文系陶器などの特殊品は両者を通じて確認する事ができない。

一方、本書第5章で触れる様に、八巻古窯群では瓷器系中世陶器第III類に代表される甕の小片もわずかに含まれている（注2）。001SU出土の押印文を持つ広口壺（316）も同様であろう。ただし、この状況は当該期の窯跡に散見できる状況となっており、八巻古窯群のみの特殊性とは言い難い。こうした微量の壺・甕類などに注意は必要であろうが、八巻古窯群は基本的には在地での消費を想定した生産を志向したものと推定できる。

### 注

注1 帰属時期は赤羽一郎氏・中野晴久氏・藤澤良祐氏のご教示による。年代觀は（中野2012）に従う。

注2 詳細は第5章に述べるが、1次調査の灰原として括された資料中に散見できる。

### 参考・引用文献

- 中野晴久 2012 「常滑窯」『愛知県史』別編 窯業3
- 柄崎彰一 1977 「中世の社会と陶器生産」『世界陶磁全集』3
- 藤沢良祐 2007 「總論」『愛知県史』別編 窯業2

### 3 木葉状線刻・木葉圧痕について

#### (1) 資料の観察

ここでは、第3章で報告した線刻（圧痕）資料を、八巻古窯群の特徴的な資料と理解して検討を加える（注1）。これらは端部が細い工具により非常に弱い筆圧で施された資料が多く、全形が不鮮明となる。形状は中央の線刻と斜方向に伸びる線刻の組み合わせを基本形とするが、時に葉縁も付加され、これが鋸歯状となる事例も含まれる。

形状は（391・1次-161）などが基本形と考えられるが、中央の線刻と斜方向に伸びる線刻のみの場合も多い。ここではこうした線刻が木葉を表現していると想定し、木葉状線刻と仮称する（注2）。以下、木葉の細部名称を援用して観察する。

八巻古窯群出土の木葉状線刻資料は、側脈のみの線刻も含めると、今回の調査で27点、1次調査では18点が確認された。器種は碗に限定できる。線刻を内面に施すものを1類（379～391・394下段・408・1次-155～166）、外底部に施すものを2類（396～403・1次-169～172）、内外面に施すものを3類（392・393上段・1次-167・1次-168）と区分しておく。なお、1類は一葉を中央に刻むものがほとんどで、中心からはずれた（394）は例外的となる。また二葉を表現する事例も存在する（380・391・1次-155・1次-159）。

次に、木葉の圧痕も確認できる。今回の調査で3点（404～406）、1次調査では1点（1次-173）で、全て2類となる。これらは厳密には線刻とは別に扱うべきかも知れないが、類例と仮定して木葉圧痕としてここで扱う。

図33・34は木葉状線刻・木葉圧痕資料を集成した。ここでは遺物番号の末尾に内底部の線刻を「a」、外底部を「b」、木葉圧痕（全て外底部）を「圧」と付した。これ以外に（図42 1次-128）は口縁部付近の補修部分にのみ木葉圧痕が確認できる。

なお、木葉状線刻・木葉圧痕資料は各地点から出土しているが、基本的には001SU・003SUに伴う資料（1b型式期～2型式期）と思われる。その他の出土位置は混入と理解したい。前述した様に、1・3号窯の製品となる。

木葉状線刻を詳細に観察すると、線刻はいずれも器面の乾燥がある程度進んだ段階に施され、細く浅いものが多い。直線はいずれも一息に刻まれるが、側脈が主脈を突き抜ける事例は存在せず、相応の熟練が想像できる。一方、ラインが薄く不鮮明である場合や、明瞭である場合も全形が描かれない事例も多い。また、2類には外底部の周囲にまで線刻が及ぶ例（400・1次-172）もある。この場合、線刻は高台により覆われている事になる。こうした状況から、八巻古窯群の木葉状線刻は装飾とは別の理由で施された可能性が高い。ここでは木葉を線刻（もしくはスタンプ）する所作に意味を想定しておきたい。また、この考えにおいては木葉圧痕も木葉状線刻と同列に位置づける事ができる。

#### (2) 近接地域の木葉状線刻

山茶碗の木葉状線刻は八巻古窯群以外でも散見する事ができる。資料を集成すると、名古屋市長廻間1号窯で碗が5点、壺が1点（七原他 1993）、瀬戸市長根5号窯で碗が1点（佐野 1998）、大府市別荘古窯群で碗が1点（池本他 2013）、田原市惣作14号窯で碗が1点（河合 1976）となる。岐阜県多治見市では各地に点在しており、大谷洞3号窯で碗が2点（田口他 2001）、大谷洞44号窯で碗が1点（田口他 2001）、明和14号窯で碗が1点（内山 1990a）、明和22号窯で鉢が1点（内山 1990b）となる。詳細は表5にまとめる。これらは時期的にはほぼ12世紀に納まるが、多治見市の資料は13世紀とやや下がる。

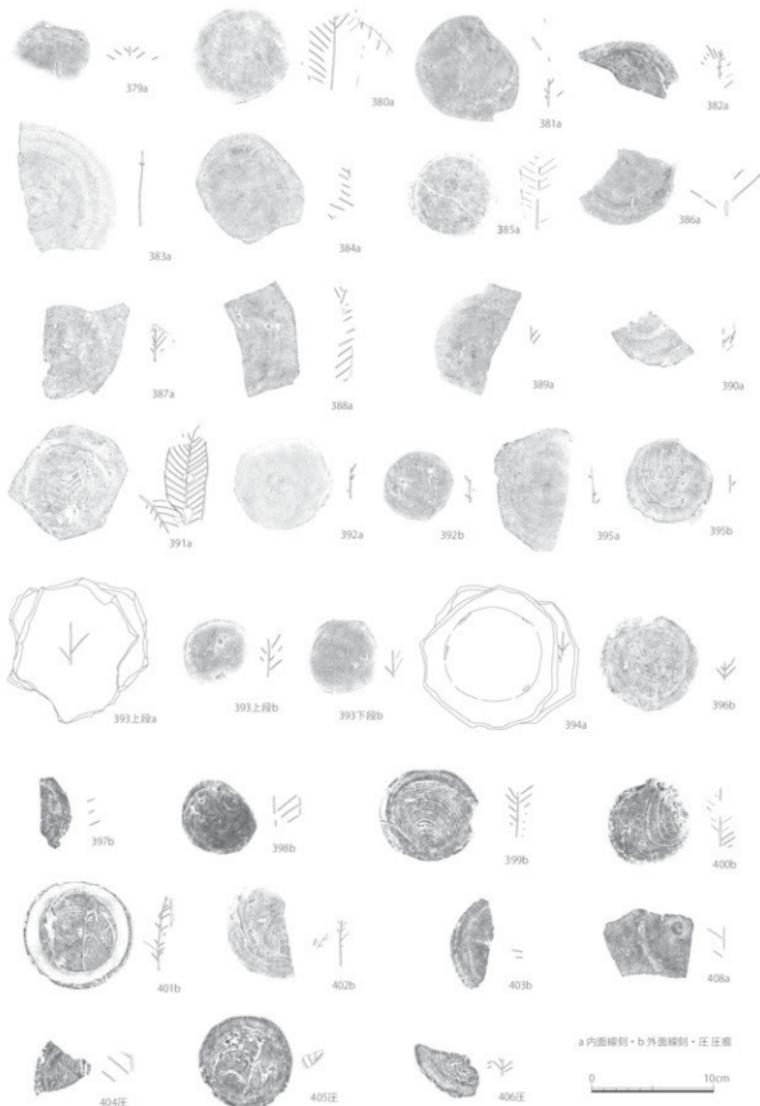


図 33 木葉状線刻・木葉庄痕 1 : 4

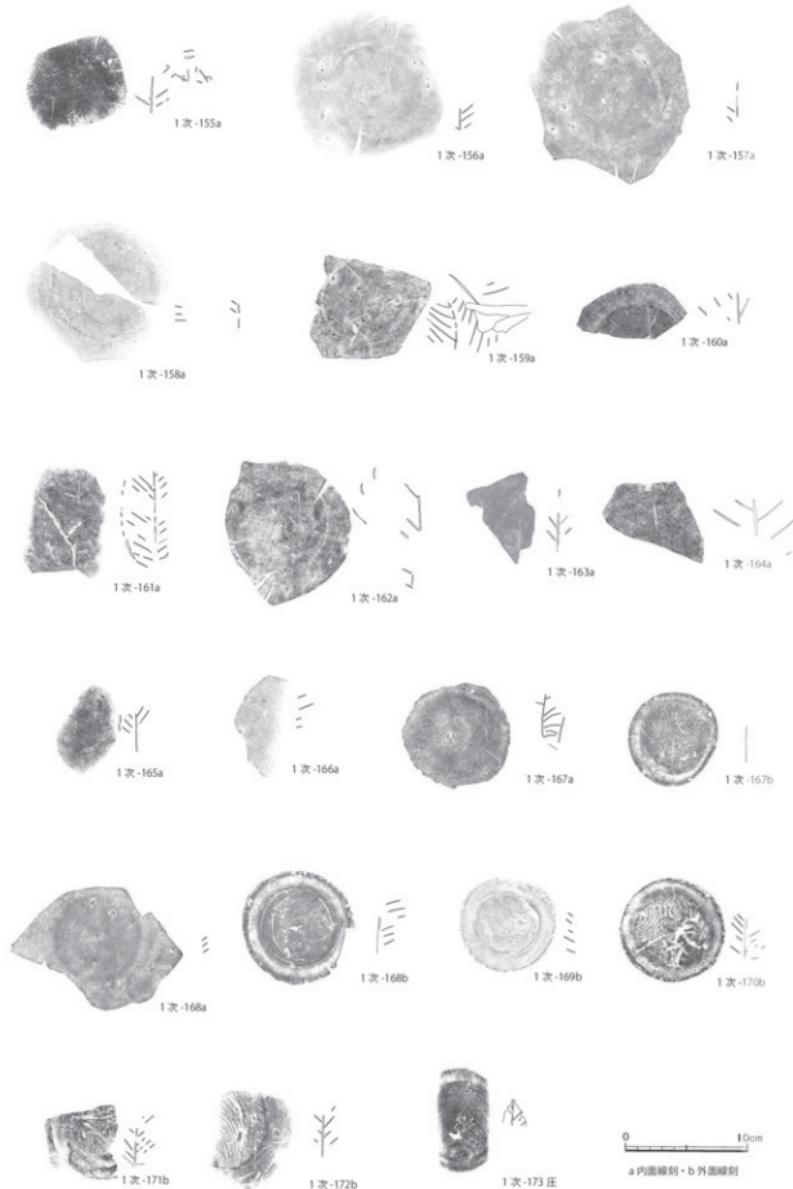


图 34 木葉状線刻・木葉压痕 2 1:4

これらの器種は基本的には碗で、全て1類となる。長窓間1号窓の壺と明和22号窓の鉢は例外的と言える。線刻のタッチは八巻古窓群資料と同様に細く浅いものが多い。

### (3)まとめ

次に、八巻古窓群の資料には時期幅が想定される事に注目すると、八巻古窓群ではこうした碗が繰り返し生産されていた事にもなる。さらに、八巻古窓群に類似した木葉状線刻を施す碗が、ほぼ同時期の他地域の山茶碗窓にも存在する(図35)ことは、類似の線刻が当地域において12世紀頃にある程度広域に存在していた可能性を示唆する。しかし、これらの性格については今後の検討課題となろう。

表5 周辺地域の木葉状線刻

番号	遺跡名(所在地)	器種	時期	特記事項	文献
A	長窓間1号窓(名古屋市)	碗	3型式	1類・輪花	七原他 1993
B	長窓間1号窓(名古屋市)	碗	3型式	1類・輪花	七原他 1993
C	長窓間1号窓(名古屋市)	碗	3型式	1類・輪花	七原他 1993
D	長窓間1号窓(名古屋市)	碗	3型式	1類・輪花	七原他 1993
E	長窓間1号窓(名古屋市)	碗	3型式	1類	七原他 1993
F	長窓間1号窓(名古屋市)	壺	3型式	外面肩部	七原他 1993
G	長瓶5号窓(瀬戸市)	碗	5型式	1類	佐野 1998
H	別廻古窓群(大府市)	碗	1b型式期	1類	池本他 2013
I	惣作14号窓(田原市)	碗	2a型式期	1類・二葉	河合 1976
J	大谷洞44号窓(多治見市)	碗	窓洞1~白土原1	1類	田口他 2001
K	大谷洞3号窓(多治見市)	碗	白土原1	1類	田口他 2001
L	大谷洞3号窓(多治見市)	碗	白土原1	1類	田口他 2001
M	明和14号窓(多治見市)	碗	明和1	1葉以上、線刻は中心より外れる	山内 1990a
N	明和22号窓(多治見市)	鉢	明和1	外面	山内 1990a

### 注

注1 ここで検討する資料は、小窓外底部の「十」もしくは「×」(407)の2点を除く。なお、線刻か圧痕かの判断に苦しむ資料は、線刻は木葉を中心軸、側軸、葉縁のみで表現しているだろうと想定し、細膩の有無で判断している。また、溶着資料のうち、392~394は実測後に剥離させて上段の外底部と下段の内底部中央を観察した。その結果、393の上段の外底部で新たに線刻を確認できた。図25では出土時の状況を、図33は剥離後の上段・下段を表現している。

注2 ただし、第3章でも述べている様に、これらの資料を木葉圧痕とする意見もいただいている。

### 参考・引用文献

- 山内伸浩 1990a 「明和14号窓」「明和古窓跡群発掘調査報告書」第二分冊 多治見市教育委員会  
 山内伸浩 1990b 「明和22号窓」「明和古窓跡群発掘調査報告書」第二分冊 多治見市教育委員会  
 山内伸浩他 2001 「浜井場3号窓」「北小木」第一分冊 多治見市教育委員会  
 田口昭二他 2001 「北小木」第二分冊 多治見市教育委員会  
 河合潔 1976 「惣作14号窓」「惣作古窓跡群」田原町教育委員会  
 佐野元 1998 「菱野丘陵窓跡群(上)」「瀬戸市埋蔵文化財センター研究紀要」第6輯 財团法人瀬戸市埋蔵文化財センター  
 七原恵史他 1993 「長窓間古窓跡」「埋蔵文化財発掘調査報告 曝羽町古窓跡 NN302号窓・NN304号窓 長窓間古窓跡」埋蔵文化財発掘調査報告24 名古屋市教育委員会  
 池本正明他 2013 「別廻古窓群」愛知県埋蔵文化財センター

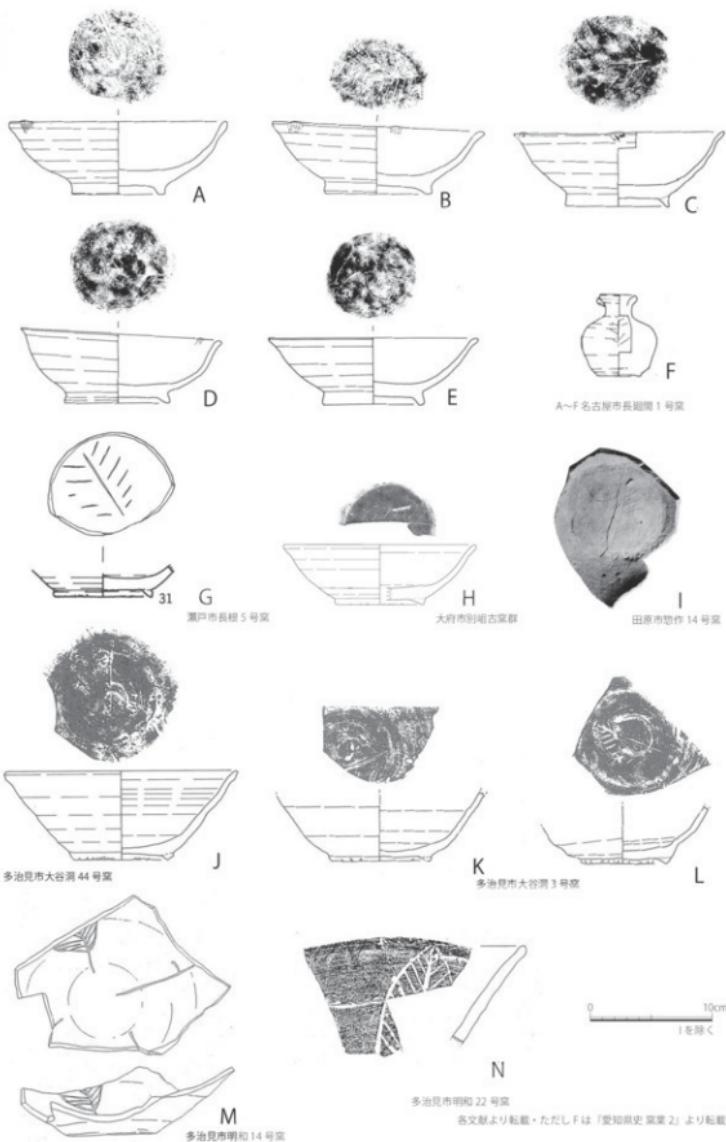


図35 周辺地域の木葉状線刻 1:4

# 付 載 1次調査の概要

## 1 調査の概要

八巻古窯は、愛知用水建設工事に伴い、愛知県教育委員会と名古屋大学考古学研究室によって、昭和36（1961）年に窯体3基と前庭部及び灰原が発掘調査された。

第1次調査の報告書は愛知県教育委員会により昭和37（1962）年に、「愛知県知多古窯址群」として刊行され、その中の一古窯として報告された。出土遺物は現在、愛知県陶磁美術館に所蔵される。

また『橘崎彰一（1）猿投・知多窯調査日誌 昭和34年3月～』によれば、「台風15号で松の大木が倒れ、その下から土器が発見されたのが、窯発見の端緒」と記載されている。

一部を抜粋する。「昭和36年7月26日（水）午後下草刈りから開始、小松が多く同時に小松をきる。7月28日（金）段上の凹みの上に、トレチを入れる。凹みを鉄んで窯が2基並んでいる。この部分での出土品は茶碗のみである。」

7月30日（日）には1号窯と2号窯の前庭部と灰原部分18m×18mの範囲に、2mグリットが設定され、右から左にイからり、上から下に1から9で、略図が描かれている。2号窯の窯体中心線がハのラインであることから、この略図をもとに作成したのが図48である。

第2次調査の調査区とはほぼ重なり、第1次調査の掘り残した灰原下位部分が今回の第2次調査により出土した遺物ということになる。

## 2 遺構

窯体3基は北側から2号窯、1号窯、3号窯である。

遺構に関する以下の文章は『愛知県史 窯業3 中世・近世 常滑系』の「第2章 主要窯跡解説 41 八巻古窯群」よりの転載である。

1号窯は、焼成室中央部から煙道部までが未調査のため詳細は不明だが、検出された部分の長さ5.6m、最大幅2.4mである。燃焼室は、長さ1.9m、焚口幅95cm、最大幅1.5mである。床面傾斜は6度で下降する。分焰柱基部の平面形は直径60cmの円形を呈し、天井まで残存する。通炎孔の幅は、左側が55cm、右側が63cmで、高さは左右ともに75cmである。焼成室は、検出部分の長さ3.7mで、最大幅は中央部付近にある。床面上には、山茶碗焼成用の焼台と焼成室最前部には小碗焼成用の焼台が残存する。床面傾斜は、分焰柱から1.3m付近までは5度で、そこから29度で上昇する。焚口付近には長軸1.4mの土坑が確認されている。

2号窯は、全長7.6m、最大幅2.4mである。燃焼室は長さ1.6m、焚口幅1.0m、最大幅1.6m、である。床面傾斜は15度で下降する。分焰柱基部の平面形は、縦軸50cm、横軸65cmの隅丸方形を呈し、天井まで残存する。通炎孔の幅は左右とも60cmで、高さは左側が60センチ、右側が50cmである。焼成室は長さ5.2mで、最大幅は中央部付近にある。前半部右側の床面上には、山茶碗焼成用の焼台が残存する。床面傾斜は、分焰柱から1.7m付近までが5度で上昇し、そこから末端までが38度で急上昇する。煙道部は、長さ80cm、最大幅70cmで、床面傾斜は39度で急上昇する。焚口には、長軸1.2mの土坑が確認されている。

3号窯は、全長7.8m、最大幅2.4mである。焼成室は、長さ1.3m、焚口幅1.1m、最大幅1.7mである。

床面傾斜は 17 度で下降する。分岐柱基部の平面形は、縦軸 53cm、横軸 60cm の梢円形を呈する。通炎孔の幅は、左側が 65cm、右側が 70cm である。焼成室は、長さ 5.5m で、最大幅は前半部にある。床面傾斜は、分炎柱から 1.2m 付近までが 5 度で、中央部が 29 度で上昇し、後半部が 41 度で急上昇する。前半部の床面上には山茶碗焼成用の焼台が残存し、床面下には山茶碗が敷き詰められている。焼成室と煙道部の境界には、ダンバーが構築されている。煙道部は、長さ 1.0m、最大幅 1.1m である。床面傾斜は、前半部がほぼ水平であるのに対し、後半部は 34 度で急上昇する。焚口付近には 5 基以上の土坑が確認されており、焚口右後方にある土坑が最も大きく、長軸は 1.9m である。

灰原は、北東側の谷に向けて 16m×30m の範囲に広がっており、ブロック状のまとまりが確認されているが、どの窯体に伴う灰層かは明らかにされていない。

### 3 出土遺物

第 1 次調査出土遺物を再調査し、実測図、器種構成、出土総点数、総重量等を新たに作成した。

第 1 次調査出土遺物実測図のうち 1 より 77 までの実測図は『愛知県史 窯業 3 中世・近世 常滑系』「第 2 章 主要窯跡解説 41 八巻古窯群」よりの転載で遺物番号も県史と同じである。但し 71 と 72 は欠番とした。71 は底部と接合し 152 となり、72 は整理の混入遺物である。

1 号窯出土遺物：遺物番号 1 から 12。山茶碗（1～6）、小皿（7～12）。

2 号窯出土遺物：遺物番号 13 から 25。山茶碗（13～18）、小皿（19～22）、小皿（23～25）。

3 号窯出土遺物：遺物番号 26 から 39。山茶碗（26～32）、玉縁碗（33）、小皿（34～39）、

1～3 号窯灰原出土遺物：遺物番号 40 から 77。山茶碗（40～44）、輪花碗（45・46）、玉縁碗（47・48）、片口山茶碗（49）、小皿（50～52）、小皿（53・54）、片口鉢 1 類（55～61）、広口瓶（62・63）、短頸壺（64～70）、水滴（73）、碗（74）、蓋（75）、陶錘（76）、鍋（77）、である。

新たに実測図を作成したのは、1 号窯出土（78～84）が 7 点と 1 号窯から 3 号窯の灰原出土（85～154）が 70 点、他に砥石（146）1 点と伊勢型鍋（147）1 点がある。玉縁口縁の鉢・碗、沈線が巡る山茶碗、口縁に貼付け隆帯のある山茶碗、短頸壺等である。

#### 1 号窯出土遺物（図 40～78～84）

玉縁の片口鉢（78）は玉縁幅が 7mm を測る。玉縁小皿（79・80）と玉縁碗（81～84）の玉縁幅が 3mm の狭いものと 5～6mm の広いものを見られた。玉縁幅が 3mm と狭いものは、小皿（80）と外反する口縁の碗（82）が、玉縁幅が 5mm の小皿（79）と 8mm の幅広の碗（83・84）がある。

#### 1 号から 3 号窯灰原出土遺物（図 40～45～85～154）

内側底部が凹み、内側底部と立ち上がり部の境が段になり、製作方法が窯える山茶碗（85）があり墓状の痕が底部に見られる。口径 16cm、底径 8cm、器高 5.9cm を測る。

玉縁碗（86～100）で、口縁を肥厚し玉縁幅が 3～10mm と狭いものから広いものまで見られた。最も狭いものは 3mm（98）を測るが玉縁というより灰釉碗の口縁に近い形状である。4mm（99）、5mm（96、97）、6mm（95、100）、7mm（92～94）、8mm（86～90）、10mm（91）と 1mm ごとに見られ、8mm 幅のものが 5 例で一番多い。小皿に玉縁口縁の一部が付着した（100）例もある。

輪花碗（101～103）は施で切り込んだもの（101）と指によるもの（102・103）とがあり、指によるものは受け口状の口縁となる。

中皿（104・105）としたが口縁内側に段がある。

内外面に沈線が巡る碗 山茶碗（106～114）と小皿（117・118）がある。

内側面に太い沈線と細い沈線が巡る。太い3mm～4mm幅の四条の沈線が巡り（106・107）、内面の降灰が厚いもの（107）もある。内底部に近い部位に五条の細い1mm～2mm幅の沈線が巡るもの（108）もある。底部見込み部分に太い3mm～4mm幅の沈線が二条巡るもの（109、110）と細い2mm幅の一条の沈線が巡るもの（111）がある。底部裏面の高台内にも太い3mm～4mm幅の一条の沈線が巡るもの（112～114）もある。高台内に糸切り後に一条の沈線（115）と蔓状の圧痕（116）が見られるものもある。

無台の小皿（119～125）でいずれも底部に糸切り痕が見られる。

口縁部貼付け隆帯の山茶碗（126～140）口縁部の内外に1cmから2cm幅の紐状粘土を縦に貼付けた隆帯のある山茶碗で、口唇部を包むように貼付けられ、貼付けられた口縁部が僅かに盛り上がることから、当初は輪花碗の一種かと想定したが、ほぼ完形品の山茶碗（126～128）から輪花碗ではないことがわかった。そこで改めてこれらの破片を含めてすべてについてX線撮影を行ったところ、貼付け隆帯の下に、口縁の縫割れが映し出された、この貼付け隆帯はひび割れを埋めるため貼付けられた事が判明した。口縁のひび割れは輻輪整形後乾燥時に生じたものと思われる。口縁のひび割れを補修するためには、粘土を紐状にして、ひび割れの大きさに合わせて貼付けたようである。

山茶碗総点数73,273点のなかの僅か15点（0.02%）であった。なお二次調査では、山茶碗総点数60,206点のなかで16点（0.02%）出土している。

八巻古窯群として山茶碗総点数122,994点のなかで口縁部貼付け隆帯の山茶碗は31点（0.02%）の出土である。

貼付け隆帯には、丸い板状（133）や細い板状（126・130・138）になったものが見られ、粘土紐を外側から内側へ、縦に入ったひびに合わせて貼付け、ほとんどはそのままの状態で調整痕はないが、内面側に丁寧な調整（126）の見られるものがある。

器形全体を観察できる山茶碗が3例ある。口縁部貼付け隆帯が1ヶ所の山茶碗（126・127）と、2ヶ所の山茶碗（128）について仔細に観察する。

126は、推定口縁15.8cm、底径7.2cm、器高4.7cmを測る貼付け隆帯1ヶ所の山茶碗で、貼付け隆帯の最大幅（口縁部）1.5cm、下内側3cm、外側3.4cmを測る。口縁からの縦の長さは外側の方が長く下端が細く斜めになっている。貼付け隆帯には内面外ともに丁寧な調整が施され、内面では縦位隆帯の断面が楔広がりの三角形状となる。また胴部割れ口に、木葉痕の幅2cm、最大厚さ3mmを測る粘土塊が混入していた。見込み部分に重ね焼きの高台痕が見られた。

127は、口縁17cm、底径8.6cm、器高5.6cmを測る貼付け隆帯1ヶ所の山茶碗で、貼付け隆帯の最大幅（口縁部）1.8cm、下内側2.5cm、外側1.4cmを測る。口縁からの縦の長さは外側の方が短い。見込み部分に丁寧な撫で痕が見られた。

128は、輪花碗の一種と想定していた破片を見直すきっかけとなった山茶碗で、口縁17cm、底径8.3cm、器高5.5cmを測り、対に2ヶ所ではなく、少しづれた位置に貼付け隆帯が2ヶ所ある。貼付け隆帯1（図左）は最大幅（口縁部）1.2cm、下内側2cm、外側1.7cmを測る。木葉痕の貼付け隆帯2（図右）は、最大幅（口縁部）1.7cm、下内側3.1cm、外側1.9cmを測る。見込み部分には指痕が見られた。

刺突のある山茶碗（143）は、内底部より立ち上がる部分に図右上には草かはつきりしないが茎を三本ひきずつたかのような痕跡、図右下には径4mm、奥行き2cm1mmの刺突が、図右下には楕円最大9mmの管の痕が見られた。

指痕のある山茶碗（144）は、底部片の内側に6ヶ所の指痕が見られる。

穿孔のある山茶碗（145）口縁片は、外側から穿孔し内面の孔の回りには隆起が見られた。

短頸壺（148～154）は肩に丸みがあり（148～151）、器厚が薄いもの（148～150）と厚いもの（151）

がある。長胴の短頸壺（152・153）で県史図11の71に底部が接合したもの（152）で口径13.6cm、底径13.4cm、器高38.2cmを測るが、口縁のひずみが大きく、歪んだ口縁の低い部分も図示した。焼成中に破損したようで横倒しになり降灰が内面に見られた。

短頸壺の底部（153・154）で県史図10の68の胴部と接合した（154）が、歪みが大きく変形し接合図の実測が困難であったため、底部のみ（154）とした。

#### 4 出土遺物総量

第1次調査出土遺物の総点数（表6）は、73,226点で、総重量は、2,864トン648gを測る。

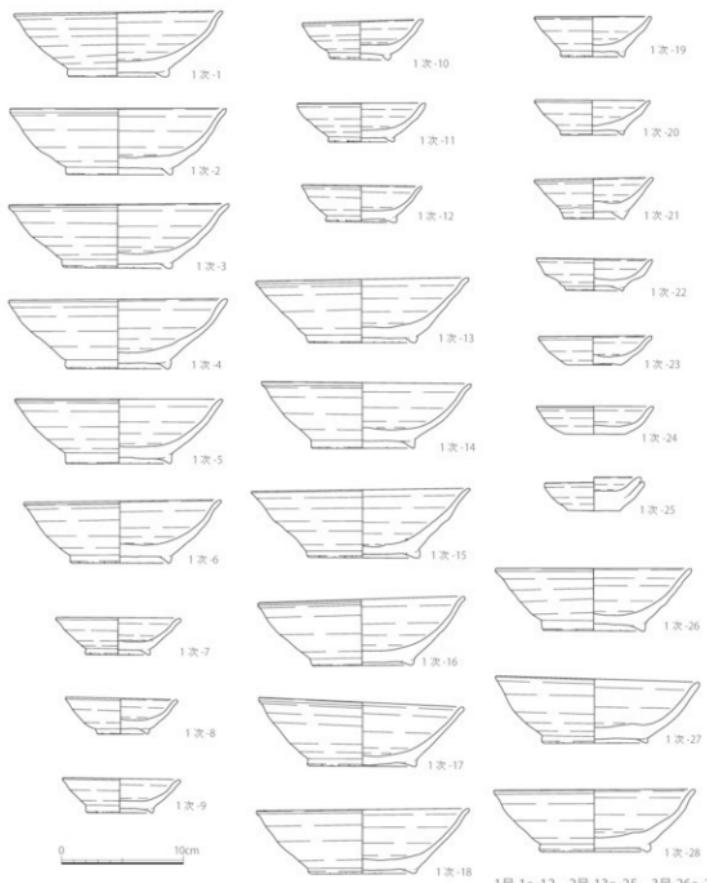
山茶碗が全体の9割66,805点（91%）を占め、小碗が5,544点（7%）である。山茶碗、小碗以外の器種は1%以下の数値で、小皿が575点（0.7%）、短頸壺が122点（0.16%）、鉢81点（が0.11%）で、器種構成と総点数から本窯は山茶碗を主体として生産した山茶碗焼成窯であることを再確認した。

なお1号窯（表7）、2号窯（表8）、3号窯（表9）、灰原（表10）について、それぞれ表とグラフを作成した。

#### 山茶碗、小碗、小皿の個体数

出土点数の多い山茶碗、小碗、小皿の、三器種について、口縁と底部の1/12の残存率から個体数を推定（表11）した。山茶碗が口縁部では3,420個と底部では8,127個、小碗が口縁部では593個と底部では2,596個、小皿が口縁部では40個と底部では93個である。口縁部と底部の残存を比較すると、底部の残存が目立ち、口縁に対し、山茶碗では約2倍、小碗では約4倍、小皿では約2倍であつた。小碗の約4倍の数値は、小碗の口縁と山茶碗の口縁の判別が小片1/12になるほど困難で、山茶碗の口縁に数えた可能性があり、小碗の口縁の点数が少なくなった可能性を比定できない。

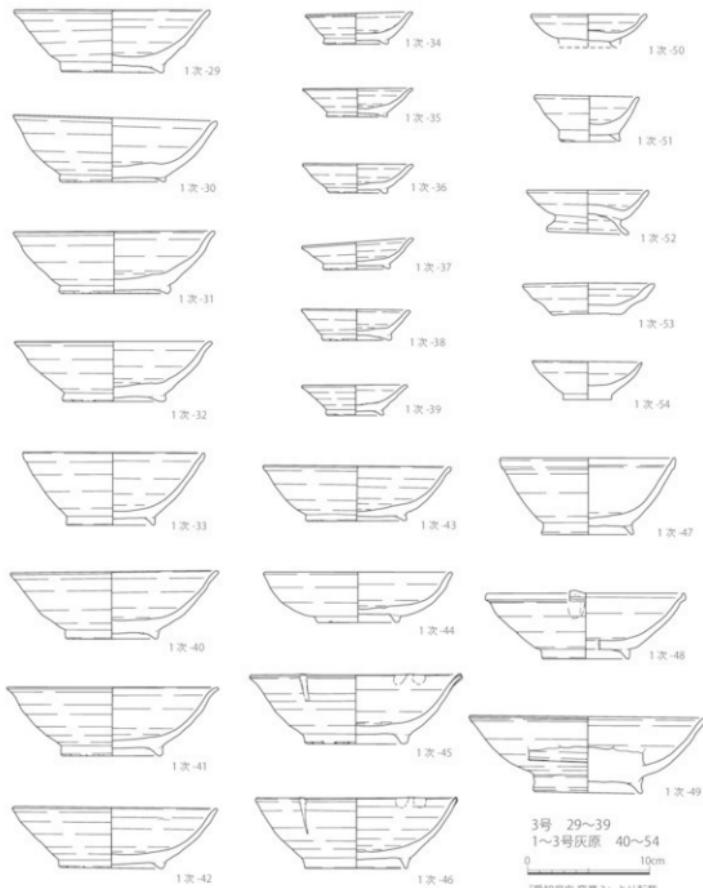
（小澤一弘）



1号 1~12 2号 13~25 3号 26~28  
「愛知県史 葉書3」より転載

番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	断面	商番	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	断面	商番	
1	山茶碗	16.2	—	8.2	—	5.3	美史	15	山茶碗	18.0	—	8.8	—	5.7	美史
2	山茶碗	16.6	—	8.6	—	5.5	美史	16	山茶碗	16.8	—	6.2	—	5.5	美史
3	山茶碗	16.2	—	8.9	—	5.3	美史	17	山茶碗	16.8	—	8.8	—	5.3	美史
4	山茶碗	16.0	—	8.4	—	5.7	美史	18	山茶碗	17.4	—	8.5	—	5.3	美史
5	山茶碗	17.2	—	8.8	—	5.4	美史	19	小鉢	9.8	—	5.0	—	3.4	美史
6	山茶碗	16.6	—	8.8	—	5.1	美史	20	小鉢	9.3	—	5.0	—	3.9	美史
7	小鉢	15.2	—	7.2	—	4.1	美史	21	小鉢	11.6	—	4.8	—	3.4	美史
8	小鉢	8.2	—	4.9	—	2.6	美史	22	小鉢	8.7	—	3.8	—	2.8	美史
9	小鉢	8.6	—	5.4	—	2.8	美史	23	小鉢	8.7	—	4.4	—	3.4	美史
10	小鉢	10.0	—	4.6	—	3.2	美史	24	小鉢	8.5	—	5.0	—	3.4	美史
11	小鉢	10.6	—	5.2	—	3.3	美史	25	小鉢	8.1	—	4.2	—	3.4	美史
12	小鉢	8.8	—	5.6	—	3.1	美史	26	山茶碗	18.0	—	8.3	—	5.2	美史
13	山茶碗	17.5	—	8.7	—	5.3	美史	27	山茶碗	15.7	—	8.5	—	5.3	美史
14	山茶碗	17.2	—	8.2	—	5.5	美史	28	山茶碗	15.4	—	8.8	—	5.1	美史

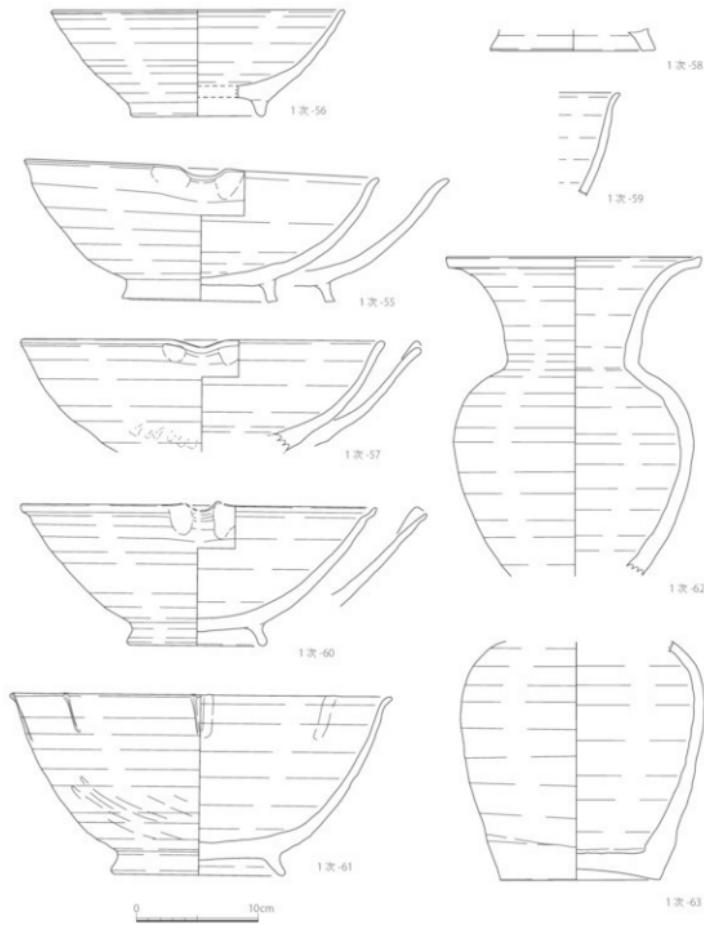
図 36 1~3号窯出土遺物実測図 1 : 4



「要知原史(墓集3)」より転載

番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	基部	番号	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	基部
29	山形鏡	15.8	—	5.7	—	5.0	圓	42	山形鏡	—	—	—	—	圓
30	山形鏡	14.8	—	5.5	—	5.3	圓	43	山形鏡	15.2	—	8.0	—	圓
31	山形鏡	14.4	—	5.8	—	5.3	圓	44	山形鏡	15.4	—	6.6	—	圓
32	山形鏡	16.0	—	6.2	—	5.0	圓	45	山形鏡	17.2	—	7.7	—	圓
33	山形鏡	14.7	—	7.0	—	6.0	圓	46	山形鏡	18.3	—	8.2	—	圓
34	小鏡	8.7	—	5.0	—	2.5	圓	47	山形鏡	14.3	—	7.4	—	圓
35	小鏡	9.0	—	4.9	—	2.4	圓	48	山形鏡	16.0	—	7.0	—	圓
36	小鏡	8.8	—	4.5	—	2.4	圓	49	山形鏡	19.1	—	8.6	—	圓
37	小鏡	8.0	—	5.1	—	2.3	圓	50	小鏡	9.4	—	—	—	2.7
38	小鏡	8.9	—	5.5	—	2.3	圓	51	小鏡	8.3	—	4.6	—	3.7
39	小鏡	8.4	—	4.4	—	2.5	圓	52	小鏡	9.7	—	6.4	—	3.8
40	山形鏡	16.9	—	7.7	—	5.5	圓	53	小鏡	10.7	—	5.5	—	2.8
41	山形鏡	17.2	—	8.0	—	5.7	圓	54	小鏡	9.0	—	3.0	—	3.1

図37 3号窯・1～3号窯灰原出土遺物実測図2 1:4

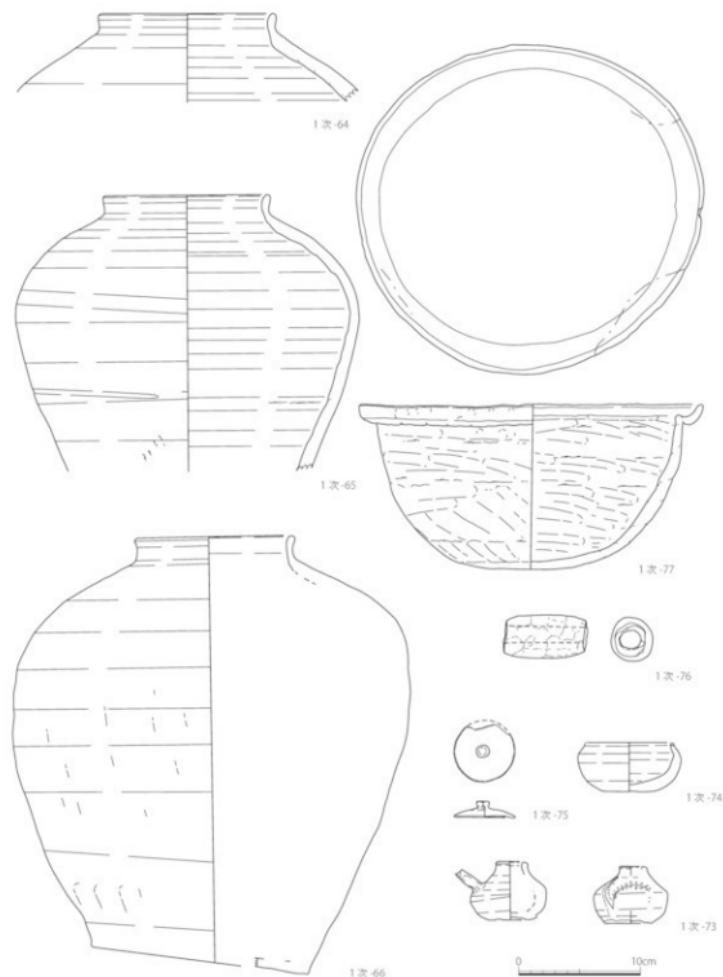


1~3号灰原 55~63

「愛知県史叢書 3」より転載

番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	重量	番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	重量
55	片口鉢	28.9	—	11.7	—	10.8	重文	60	片口鉢	29.2	—	11.0	—	11.5	重文
56	片口鉢	23.7	—	10.8	—	8.8	重文	61	片口鉢(梅形)	31.0	—	13.8	—	14.8	重文
57	片口鉢	29.4	—	—	—	9.2	重文	62	広口壺	20.9	—	—	—	26.2	重文
58	片口鉢	—	—	13.5	—	1.7	重文	63	広口壺	—	—	13.1	—	19.8	重文
59	片口鉢	—	—	—	—	—	重文								

図 38 1~3号窯灰原出土遺物実測図3 1:4



1~3号灰原 64~66・73~77

「愛知県史 荘葉 3」より転載

器号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	器種
64	短瓶壺	14.2	—	—	—	5.4	瓶	7.1	—	4.5	—	4.1	瓶
65	短瓶壺	13.4	—	—	—	22.0	壺	5.0	—	—	—	1.4	壺
66	短瓶壺	12.7	—	11.9	—	34.9	瓶	7.6	底大幅1.6	—	底大角6.7	—	内径1.7
73	水滴	2.3	—	4.1	—	4.9	瓶	28.1	—	6.5	—	13.6	瓶
77													

図39 1~3号灰原・1号窯出土遺物実測図4 1:4

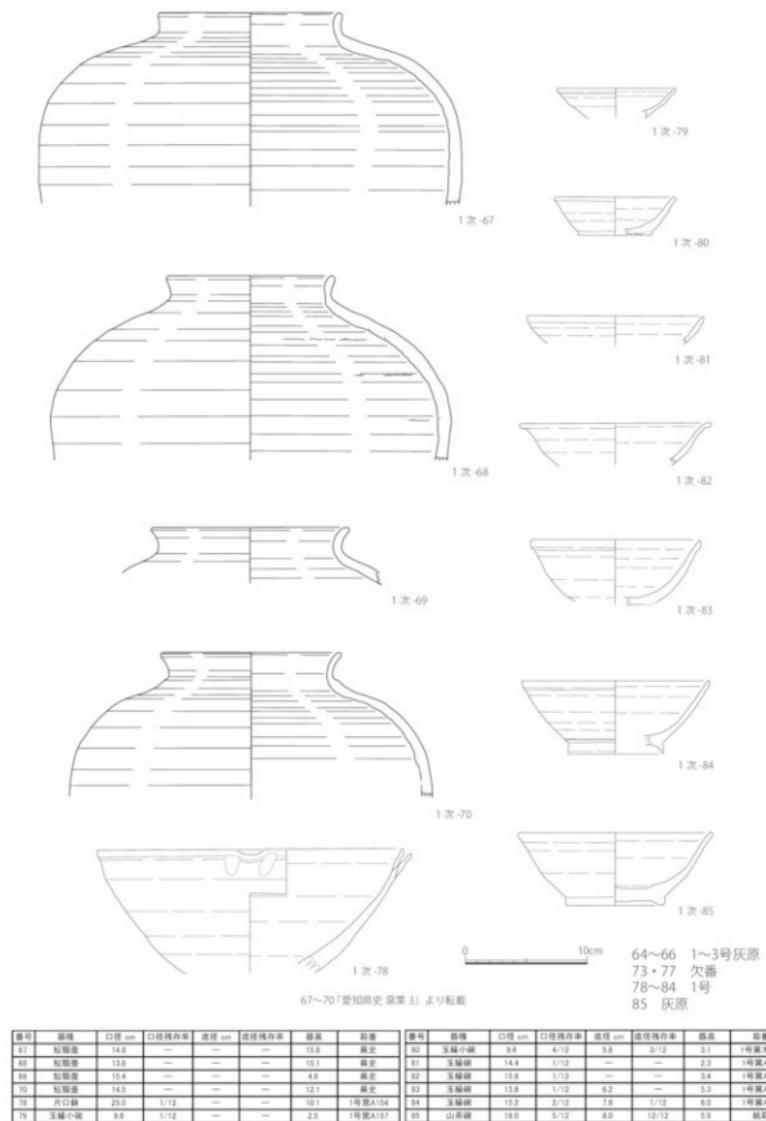
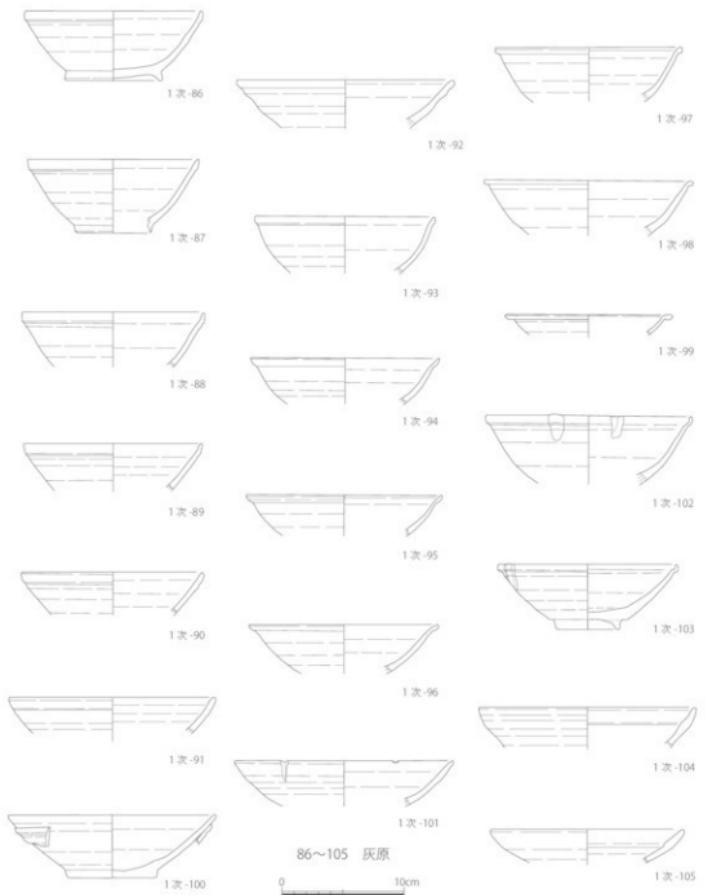
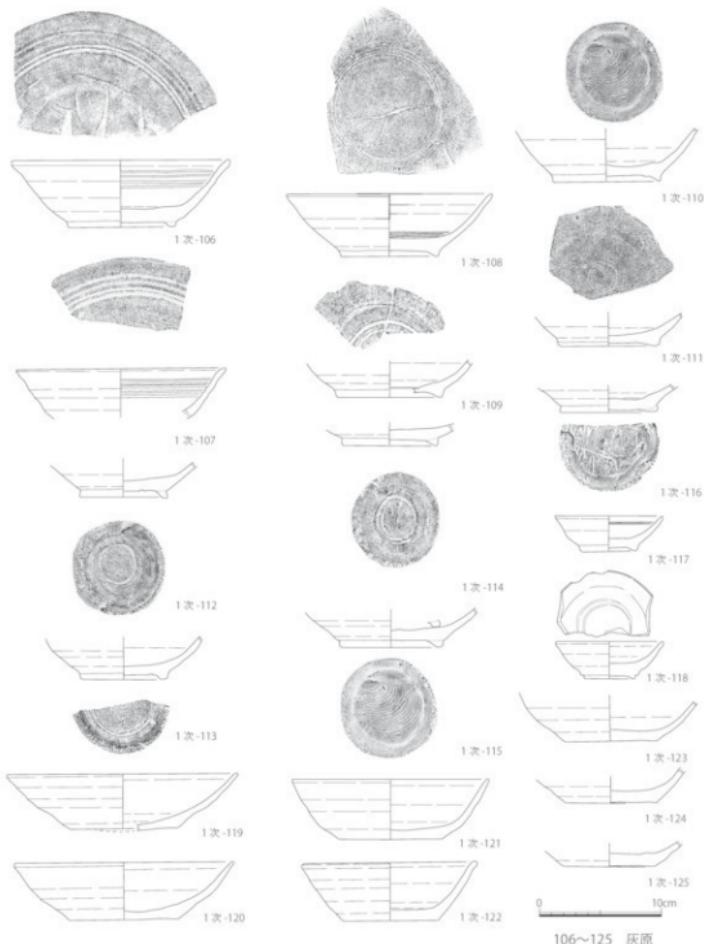


図 40 1~3号窯・1号窯灰原出土遺物実測図5 1:4



番号	船種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	船高	船幅	番号	船種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	船高	船幅
86	玉縄彌	14.4	2/12	7.8	5/12	5.7	木船34	96	玉縄彌	15.4	2/12	—	—	4.0	A270
87	玉縄彌	14.0	—	6.0	—	6.0	A228	97	玉縄彌	15.2	1/12	—	—	4.4	A280
88	玉縄彌	14.0	1/12	—	—	4.5	木船68	98	玉縄彌	17.0	2/12	—	—	4.5	A238
89	玉縄彌	14.0	1/12	—	—	5.9	木船34	99	玉縄彌	13.6	1/12	—	—	1.7	A310
90	玉縄彌	14.6	4/12	—	—	5.5	A21+228	100	玉縄彌	18.0(17.0)	2/12(3/12)	(7.0)	(12/12)	(5.1)	木船49
91	玉縄彌	17.0	1/12	—	—	3.0	A295	101	輪花彌	19.2	1/12	—	—	3.8	A242
92	玉縄彌	16.0	3/12	—	—	4.0	A301	102	輪花彌	16.8	2/12	—	—	5.6	木船49
93	玉縄彌	14.6	1/12	—	—	4.7	A226	103	輪花彌	14.6	3/12	5.0	5/12	5.3	B102
94	玉縄彌	15.6	2/12	—	—	3.8	木船18	104	中船	18.0	1/12	—	—	3.3	A319
95	玉縄彌	16.2	1/12	—	—	3.3	A330	105	中船	15.8	3/12	—	—	2.8	木船49

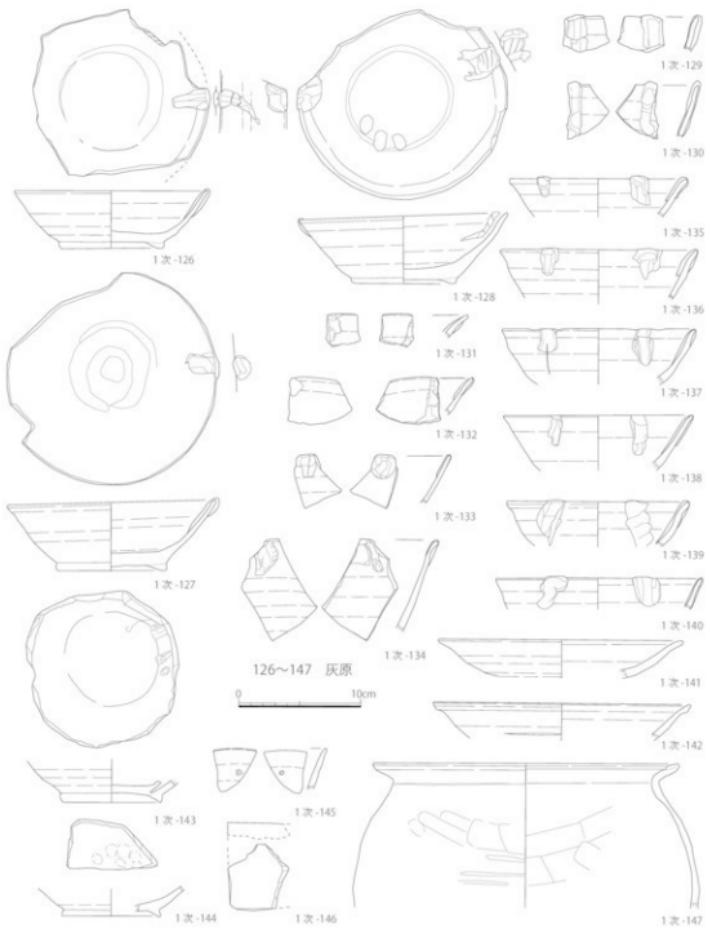
図 41 1～3号窯灰原出土遺物実測図6 1:4



106~125 灰原

番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	高さ	番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	高さ
106	山形碗(四条)	18.0	5/12	8.8	7/12	5.5	木箱62	118	山形碗	—	—	8.2	2/2	木箱81	—
107	山形碗(四条)	17.0	3/12	—	—	4.1	A205	117	小碗(二条)	8.8	8/12	4.4	12/12	2.9	木箱20
108	山形碗(五条)	16.5	3/12	8.0	12/12	5.1	木箱62	118	小碗(二条)	8.8	3/12	4.0	6/12	3.0	A377
109	山形碗(二条)	—	—	8.6	4/12	3.0	A225	119	小皿	18.8	1/12	8.4	5/12	4.5	木箱102
110	山形碗(二条)	—	—	8.8	12/12	4.3	木箱62	120	小皿	8.0	2/12	8.8	6/12	4.7	A156
111	山形碗(一条)	—	—	8.4	6/12	2.7	A297	121	小皿	16.2	2/12	8.2	4/12	4.9	A236
112	山形碗(一条)	—	—	7.2	12/12	3.0	A321	122	小皿	14.5	2/12	7.8	4/12	4.8	A302
113	山形碗(一条)	—	—	7.2	6/12	3.5	A313	123	小皿	—	—	7.4	12/12	4.0	A105
114	山形碗(一条)	—	—	7.8	—	1.8	木箱93	124	小皿	—	—	7.5	12/12	2.9	A272
115	山形碗	—	—	8.1	12/12	3.3	木箱64	125	小皿	—	—	7.6	12/12	2.1	A272

図 42 1～3号窑灰原出土遺物実測図 7 1:4

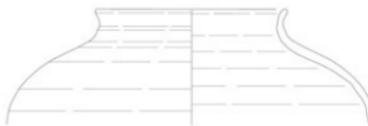


番号	施理	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	腹高	底高
129	山形脚・船形	18.0	5/12	7.2	5/12	6.7	木箱47
127	山形脚・船形	17.9	6/12	8.6	12/12	5.6	木箱47
128	山形脚・船形	17.9	5/12	8.3	12/12	5.5	木箱32
129	山形脚・船形	—	5/12	—	—	20	A127
130	山形脚・船形	—	5/12	—	—	4.7	A127
131	山形脚・船形	18.2	5/12	—	—	1.9	A229
132	山形脚・船形	19.8	5/12	—	—	5.0	A295
133	山形脚・船形	—	5/12	—	—	4.4	木箱84
134	山形脚・船形	—	5/12	—	—	7.5	A111
135	山形脚・船形	14.4	3/12	—	—	3.1	木箱82
136	山形脚・船形	15.8	3/12	—	—	4.0	A241
番号	施理	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	腹高	底高
137	山形脚・船形	—	—	14.8	12/12	—	—
138	山形脚・船形	15.4	2/12	—	—	—	4.9
139	山形脚・船形	15.0	5/12	—	—	—	3.7
140	山形脚・船形	17.0	5/12	—	—	—	2.5
141	中高	18.0	5/12	—	—	—	3.4
142	中高	21.0	5/12	—	—	—	3.0
143	山形脚(斜面)	—	—	8.0	12/12	3.5	A348
144	山形脚(船形)	—	—	—	—	7.8	4/12
145	山形脚(穿孔)	—	—	—	—	—	3.9
146	近正	鼎大5.3	—	—	—	鼎大5.0	—
147	伊勢型鏡	25.0	—	—	—	—	11.8

図 43 1~3号窯灰原出土遺物実測図8 1:4



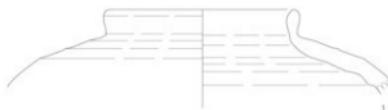
1次-148



1次-149



1次-150



1次-151

番号	規格	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	高さ	質量
148	鉢形壺	17.8	9/10	—	—	8.4	木箱75
149	鉢形壺	15.8	4/12	—	—	8.4	木箱75
150	鉢形壺	—	—	—	—	3.1	木箱28
151	鉢形壺	15.8	4/12	—	—	8.8	木箱75

0 10cm

148~151

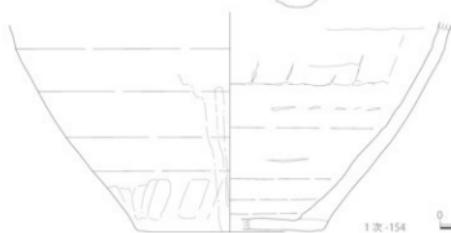
図 44 1～3号窯灰原出土遺物実測図9 1:4



1次-152



1次-153

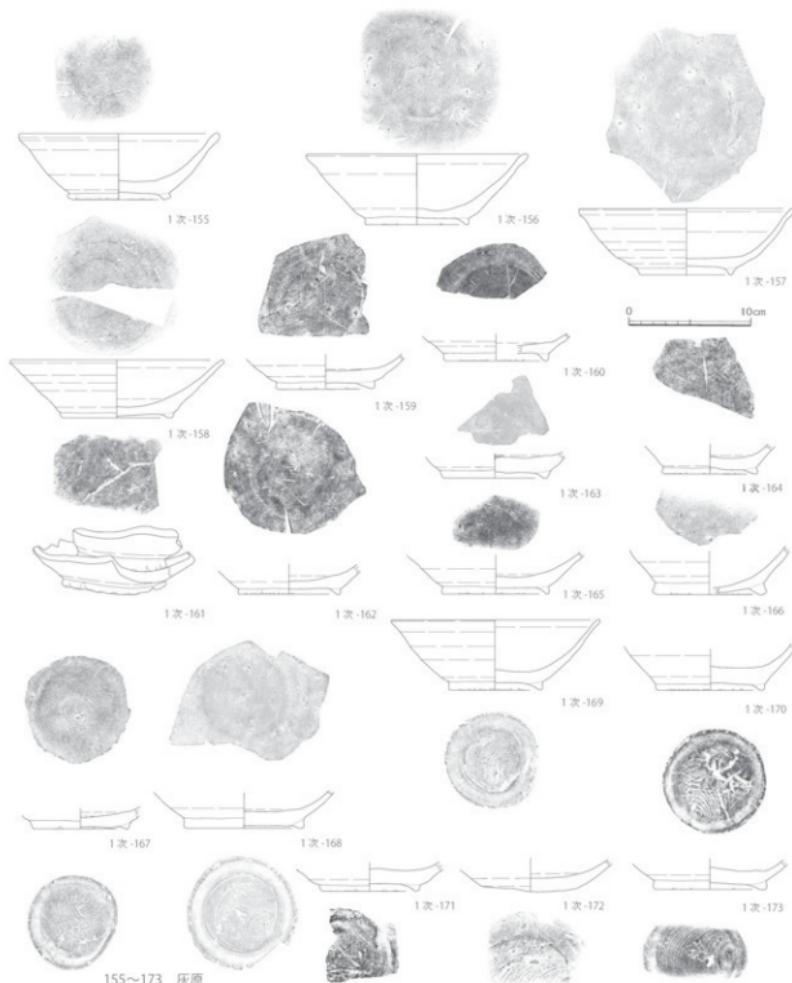


1次-154

152~154  
0 10cm

番号	縦幅	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	断面	周長
152	短縦座	13.6	4/12	13.4	12/12	38.2	大筋
153	短縦座	—	—	14.8	9/12	24.3	木筋
154	短縦座	重史66縦合	—	14.5	12/12	17.1	木筋

図45 1~3号窯灰原出土遺物実測図 10 1:4



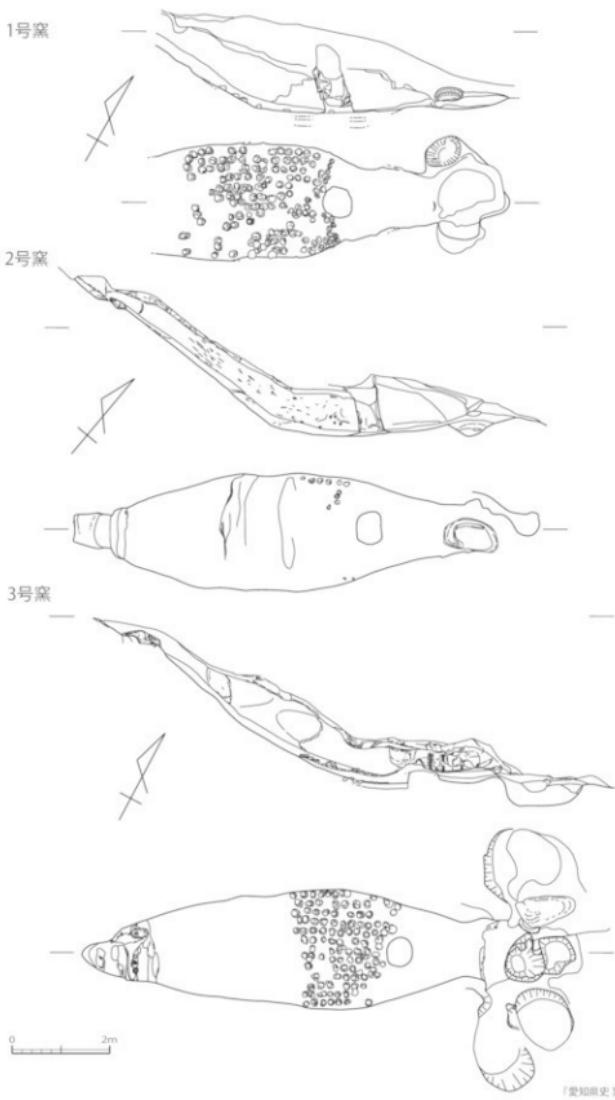
155~173 灰原

番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	断面	高さ
155	山茶碗(縁刷)	15.6	—	7.6	—	9.4	木箱88
156	山茶碗(縁刷)	17.0	—	8.2	—	5.8	紙箱 特
157	山茶碗(縁刷)	17.6	—	7.4	—	5.4	木箱61
158	山茶碗(縁刷)	17.2	—	8.8	—	4.8	A306
159	山茶碗(縁刷)	—	—	7.8	—	2.8	A156
160	山茶碗(縁刷)	—	—	8.2	—	2.2	A482
161	山茶碗(縁刷)	—	—	—	—	—	木箱48
162	山茶碗(縁刷)	—	—	8.0	—	2.8	A309
163	山茶碗(縁刷)	—	—	8.1	—	2.2	木箱46
164	山茶碗(縁刷)	14.4	—	—	—	3.1	A120

番号	器種	口径 cm	口径残存率	底径 cm	底径残存率	断面	高さ
165	山茶碗(縁刷)	—	—	8.4	—	3.0	A241
166	山茶碗(縁刷)	—	—	8.6	—	3.8	木箱89
167	山茶碗(縁刷)	—	—	7.6	12/12	1.8	A243
168	山茶碗(縁刷)	—	—	9.2	11/12	2.8	木箱54
169	山茶碗(縁刷)	17.6	—	7.0	12/12	5.6	木箱90
170	山茶碗(縁刷)	—	—	8.4	12/12	3.4	木箱67
171	山茶碗(縁刷)	—	—	7.8	—	2.4	A227
172	山茶碗(縁刷)	—	—	—	—	2.4	A259
173	山茶碗(縁刷)	—	—	8.8	—	2.4	A257

図 46 1次調査出土遺物実測図 11 1:4



「愛知県史(第3)」より転載

図47 窯体測量図 1:100

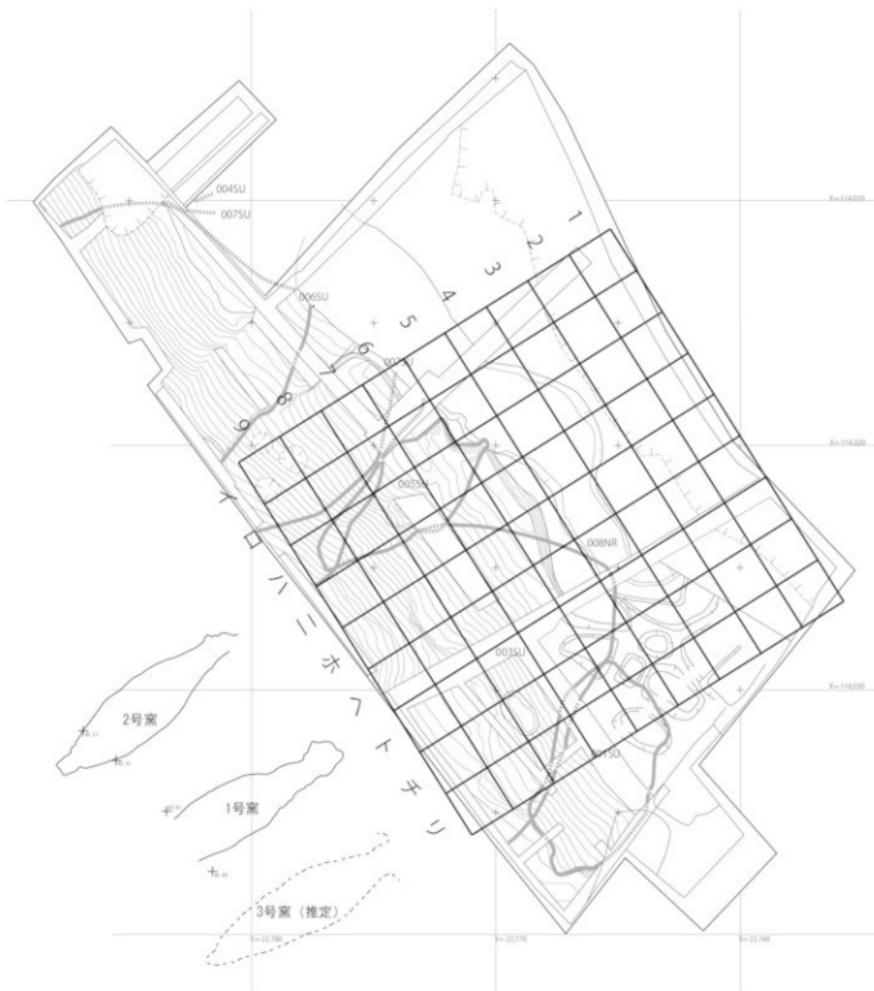


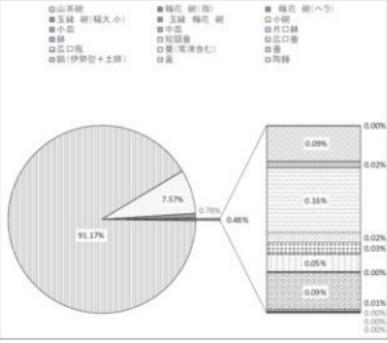
図48 1次調査グリッド図 1:200

表6 1次調査 1~3号窯、灰原出土遺物片数表

器種	剖面片数	%	部位					剖面 重量 g
			口縁部	%	底盤	%	腹部	
山系罐			23116	9.44.121	20486	82.45.96	13151	
梅花 瓶(粗)			3	0.0086	—	—	—	
梅花 瓶(ヘラ)	68,803	91.1678	16	0.0455	—	—	—	2399905.6
五線 瓶(幅大)			32	0.0811	—	—	—	
五線 梅花 瓶			1	0.0029	—	—	—	
小瓶	5544	73458	1601	45.444	2790	15.4404	153	219948.8
小皿	575	0.7847	240	0.0842	238	0.0697	97	8351.2
中皿	1	0.0014	—	0.0029	—	—	—	50.2
円口鉢	64	0.0842	17	0.0484	8	0.0326	41	3733.7
鉢	12	0.0184	3	0.0098	2	0.0081	7	282.7
短脚壺	120	0.1665	21	0.0599	15	0.0611	84	20524.3
広口壺	16	0.0205	13	0.0371	2	0.0081	3	4271.7
広口馬	22	0.0314	—	—	3	0.0122	19	466.1
甕(束縛合)	33	0.0460	2	0.0087	—	—	31	2995.2
甕	3	0.0014	—	—	1	0.0041	—	11.7
瓶(伊勢型+土師)	80	0.0828	7	0.0200	—	—	61	886.7
甕	4	0.0050	2	0.0088	1	0.0041	—	18
陶鉢	5	0.0014	—	—	—	—	—	60
水滴	7	0.0014	—	—	—	—	—	—
実造貝(束縛合)	7	0.0017	—	—	—	—	—	57.5
計	73273	100	29076	100	24546	100	13647	2084484.4

■山系罐  
■梅花 瓶(粗)  
■梅花 瓶(幅大)  
■梅花 瓶(ヘラ)  
■小瓶  
■中皿  
■円口鉢  
■鉢  
■短脚壺  
■広口壺  
■甕(束縛合)  
■甕

■梅花 瓶(粗)  
■梅花 瓶(幅大)  
■梅花 瓶(ヘラ)  
■小瓶  
■中皿  
■円口鉢  
■鉢  
■短脚壺  
■広口壺  
■甕(束縛合)  
■甕



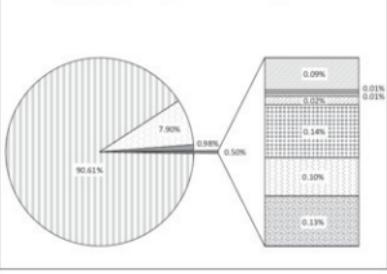
出土件数は概算値を示す。単位は千字。

表7 1次調査 1号窯出土遺物片数表

器種	剖面片数	%	部位					剖面 重量 g
			口縁部	%	底盤	%	腹部	
山系罐			4912	93.2290	25.86	84.8254	591	
梅花 瓶(粗)			—	—	—	—	—	
梅花 瓶(ヘラ)	11507	90.6134	71	0.1484	—	—	—	117652
五線 瓶(幅大)			7	0.0944	—	—	—	
五線 梅花 瓶			—	—	—	—	—	
小瓶	1002	7.8983	427	5.8443	585	13.3349	1	29487
小皿	125	0.9843	40	0.0395	84	1.3803	1	640
中皿	—	—	—	—	—	—	—	—
円口鉢	11	0.0886	2	0.0089	2	0.0472	7	213
鉢	1	0.0079	1	0.0075	—	—	—	32
短脚壺	1	0.0079	1	0.0075	—	—	—	—
広口壺	3	0.0236	3	0.0403	—	—	—	—
広口馬	18	0.1417	—	—	—	—	18	430
甕(束縛合)	13	0.1304	—	—	—	—	13	635
甕	—	—	—	—	—	—	—	—
瓶(伊勢型+土師)	17	0.1339	—	—	—	—	17	209
甕	—	—	—	—	—	—	—	—
陶鉢	—	—	—	—	—	—	—	—
水滴	—	—	—	—	—	—	—	—
実造貝(束縛合)	—	—	—	—	—	—	—	—
計	12499	100	7314	100	4237	100	1048	149232

■山系罐  
■梅花 瓶(粗)  
■梅花 瓶(幅大)  
■梅花 瓶(ヘラ)  
■小瓶  
■中皿  
■円口鉢  
■鉢  
■短脚壺  
■広口壺  
■甕(束縛合)  
■甕

■梅花 瓶(粗)  
■梅花 瓶(幅大)  
■梅花 瓶(ヘラ)  
■小瓶  
■中皿  
■円口鉢  
■鉢  
■短脚壺  
■広口壺  
■甕(束縛合)  
■甕



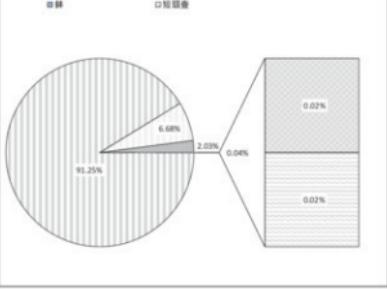
出土件数は概算値を示す。単位は千字。

表8 1次調査 2号窯出土遺物片数表

器種	剖面片数	%	部位					剖面 重量 g
			口縁部	%	底盤	%	腹部	
山系罐			2891	54.6355	1241	82.1854	471	
梅花 瓶(粗)			—	—	—	—	—	
梅花 瓶(ヘラ)	4409	91.2458	3	0.0555	—	—	—	18968.1
五線 瓶(幅大)			3	0.0555	—	—	—	
五線 梅花 瓶			—	—	—	—	—	
小瓶	323	6.6845	89	2.4271	251	16.8223	3	1621.0
小皿	90	2.0285	76	2.6732	18	1.9251	4	845.7
中皿	—	—	—	—	—	—	—	—
円口鉢	1	0.0236	1	0.0381	—	—	—	—
鉢	—	—	—	—	—	—	—	—
短脚壺	1	0.0236	—	—	—	—	1	21
広口壺	—	—	—	—	—	—	—	—
広口馬	—	—	—	—	—	—	—	—
甕	—	—	—	—	—	—	—	—
実造貝(束縛合)	—	—	—	—	—	—	—	—
甕	—	—	—	—	—	—	—	—
陶鉢	—	—	—	—	—	—	—	—
水滴	—	—	—	—	—	—	—	—
実造貝(束縛合)	—	—	—	—	—	—	—	—
計	4832	100	2943	100	1910	100	479	208185.7

■山系罐  
■梅花 瓶(粗)  
■梅花 瓶(幅大)  
■梅花 瓶(ヘラ)  
■小瓶  
■中皿  
■円口鉢

■梅花 瓶(粗)  
■梅花 瓶(幅大)  
■梅花 瓶(ヘラ)  
■小瓶  
■中皿  
■円口鉢



出土件数は概算値を示す。単位は千字。

表 9 1 次調査 3号窓出土遺物破片数表

器種	昭和片數	%	部位						計重量 g
			口縁部	%	邊部	%	底部	%	
山茶碗			1489	55.455	426	76.758	781	—	—
梅花 細(指)			149	5.255	—	—	—	—	781
梅花 細(へら)	2700	93.0714	—	—	—	—	—	—	91904
玉緑 細(幅大小)			4	0.259	—	—	—	—	—
玉緑 梅花 細			—	—	—	—	—	—	—
小網	189	6.5149	63	4.0367	126	22.3423	2	4647	—
小皿	12	0.4137	7	0.4479	5	0.3609	0	54.5	—
中皿	—	—	—	—	—	—	—	—	—
片口鉢	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鉢	—	—	—	—	—	—	—	—	—
短頸壺	—	—	—	—	—	—	—	—	—
広口壺	—	—	—	—	—	—	—	—	—
広口瓶	—	—	—	—	—	—	—	—	—
甕(束縛合口)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
蓋	—	—	—	—	—	—	—	—	—
瓶(伊勢型+土師)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
蓋	—	—	—	—	—	—	—	—	—
舟	—	—	—	—	—	—	—	—	—
甕(伊勢型+土師)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
蓋	—	—	—	—	—	—	—	—	—
舟	—	—	—	—	—	—	—	—	—
水滴	—	—	—	—	—	—	—	—	—
寳道具(神祇合口)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
計	2801	100	1563	100	555	100	782	36600.5	—

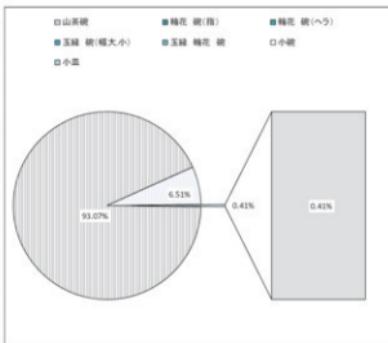


表 10 1 次調査 灰原出土遺物破片数表

器種	昭和片數	%	部位						計重量 g
			口縁部	%	邊部	%	底部	%	
山茶碗			22024	44.702	15225	83.499	9	0.008	—
梅花 細(指)			3	0.0129	—	—	—	—	—
梅花 細(へら)	48189	91.1982	2	0.0086	—	—	—	—	220068.6
玉緑 細(幅大小)			18	0.0774	—	—	—	—	—
玉緑 梅花 細			1	0.0043	—	—	—	—	—
小網	4029	7.6248	102	4.4776	2850	15.4216	147	16616.8	—
小皿	340	0.6434	117	0.0301	130	0.7180	92	6789	—
中皿	1	0.0019	1	0.0043	—	—	—	—	30.2
片口鉢	54	0.1022	14	0.0402	8	0.0328	34	3020.7	—
鉢	11	0.0208	2	0.0086	2	0.0101	7	2775	—
短頸壺	118	0.2233	20	0.0680	10	0.0323	83	20033.3	—
広口壺	15	0.0284	10	0.0430	2	0.0110	2	4271.1	—
広口瓶	4	0.0076	—	—	1	0.0164	1	27.1	—
甕(束縛合口)	20	0.0378	2	0.0086	—	—	18	2360.5	—
蓋	1	0.0019	—	—	1	0.0005	—	11	—
瓶(伊勢型+土師)	31	0.0665	7	0.0201	—	—	44	657.7	—
蓋	4	0.0076	3	0.0129	1	0.0005	—	18	—
舟	1	0.0019	—	—	—	—	—	82	—
水滴	1	0.0019	—	—	—	—	—	—	—
寳道具(神祇合口)	2	0.0038	—	—	—	—	—	573	—
計	52941	100	23256	100	18244	100	11337	241102.4	—

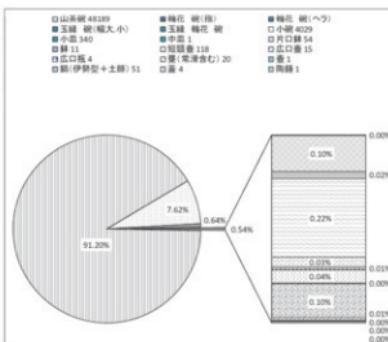


表 11 1 次調査 出土遺物破片数表

器種	昭和片數	%	部位						計重量 g
			口縁部	%	邊部	%	底部	%	
山茶碗	66105	100	小網5544	40	小皿175	11	片口鉢66	4	5612
梅花 細(指)			149	0.2559	240	238	17	8	3
梅花 紹(幅大小)			55	0.0932	0.2	0.2	0.1	—	13
玉緑 紹(幅大小)			1	0.0017	—	—	—	—	4
小皿	658.6	1074	79.4	33.5	0.5	0.2	0.2	0.1	—
2号室	276.2	520.3	54.4	184	9.5	12.6	0.1	—	—
2号室	164.3	204	34.3	88.1	1.1	3	—	—	—
玄関	2322.6	6325	425.6	1986	24.7	67	1.3	0.8	—
玄関	3425.1	8127	593.7	2197	40.8	93	1.6	0.1	—
總合	3425.1	8127	593.7	2197	40.8	93	1.6	0.1	2.17

表 12 2 次調査 出土遺物破片数表

器種	剖縫片數	%	部位							
			口縫部	%	底部	%	腹部	%	側面部	%
山茶碗			23510	93.05%	8932	38.64%	10041	43.21%	—	—
楕円 細(底)			3	0.008	—	—	—	—	—	—
楕円 細(ヘ)	56189	93.327%	1	0.003	—	—	—	—	—	1129813
玉球 細(幅大・小)			11	0.006	—	—	—	—	—	—
玉球 細(底)			1	0.003	—	—	—	—	—	—
小鉢	3741	6.213%	1894	6.193%	1550	14.6822	300	7825.5	—	—
小皿	70	0.163	8	0.028	61	0.5778	1	21.87	—	—
中盤	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
口口鉢	16	0.038	5	0.0183	4	0.0378	7	83.73	—	—
鉢	4	0.006	1	0.003	—	—	3	32.1	—	—
短頸壺	125	0.207%	4	0.031	—	—	121	97.72	—	—
口口壺	18	0.039	6	0.018	2	0.0284	9	61.65	—	—
口口瓶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
裏(束縛合)	13	0.0249	1	0.003	1	0.0095	13	451.2	—	—
蓋	2	0.003	—	—	—	—	2	41	—	—
瓶(伊勢型+土師)	20	0.045	5	0.0183	—	—	20	314	—	—
蓋	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
舟鉢	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
水滴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
対道真(棒付合)	1	0.0017	—	—	—	—	—	37.2	—	—
計	60296	100	30314	100	10557	100	19117	1222542.5	出土率合計数を基準とした割合人手率	—

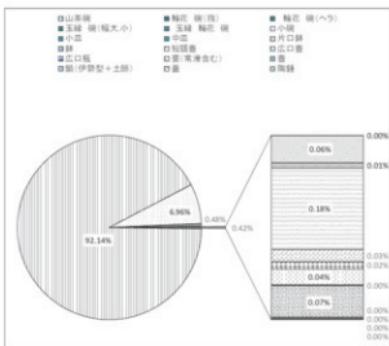


表 13 出土遺物總破片数表

器種	剖縫片數	%	部位							
			口縫部	%	底部	%	腹部	%	側面部	%
山茶碗			61710	94.055%	29424	63.8219	31792	—	—	—
楕円 細(底)			6	0.008	—	—	—	—	—	—
楕円 細(ヘ)	122954	92.144%	17	0.015	—	—	—	—	—	3729518.6
玉球 細(幅大・小)			43	0.065	—	—	—	—	—	—
玉球 細(底)			2	0.030	—	—	—	—	—	—
小鉢	9381	6.950%	2460	5.239%	5340	15.2124	453	298294.7	—	—
小皿	643	0.482%	240	0.3780	299	0.8518	98	10542.2	—	—
中盤	1	0.0007	1	0.0015	—	—	—	—	—	50.2
口口鉢	82	0.014	22	0.035	12	0.0342	48	45.71	—	—
鉢	16	0.0120	4	0.0061	2	0.0037	10	2819.1	—	—
短頸壺	245	0.183%	25	0.081	13	0.0472	205	30296.6	—	—
口口壺	39	0.0270	19	0.0240	9	0.0142	12	48.876	—	—
口口瓶	22	0.0165	—	—	—	—	2	88.65	19	466.1
裏(束縛合)	48	0.036	3	0.0044	1	0.0018	44	3446.7	—	—
蓋	2	0.002	—	—	—	—	2	30	—	—
瓶(伊勢型+土師)	92	0.067	12	0.0183	—	—	81	1180.7	—	—
蓋	4	0.0010	3	0.0046	1	0.0018	0	18	—	—
舟鉢	2	0.0007	—	—	—	—	—	82	—	—
水滴	1	0.0007	—	—	—	—	—	—	—	—
対道真(棒付合)	2	0.0022	—	—	—	—	—	841.2	—	—
計	133479	100	45610	100	38103	100	32744	4087210.0	出土率合計数を基準とした割合人手率	—

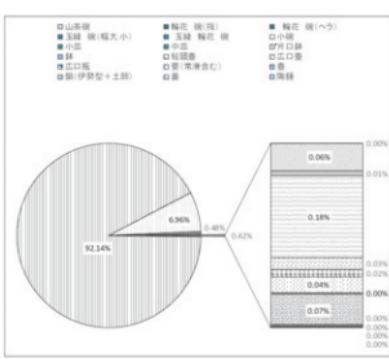


表 14 2 次調査 山茶碗・小鉢・小皿個体数

部位	山茶碗 剖縫片數	小鉢 剖縫片數	小皿 剖縫片數
底盤	15139	3459	3741
口縫	2450	459	61
計	17704	3918	3742

表 15 1 次調査・2 次調査 合計山茶碗・小鉢・小皿個体数

部位	山茶碗 剖縫片數	小鉢 剖縫片數	小皿 剖縫片數
底盤	122954	2810	3742
口縫	61710	10557	1012
計	184661	38103	3744

図版 1 調査区遠景など



調査区遠景



調査前風景

図版 2 遺構



図版 3 出土遺物 1



1a



2a



5a



1b



2b



5b



1c



2c



5c



35a



41a



45a



35b



41b



45b



35c



41c



45c

図版 4 出土遺物 2





308



309



311



312



313



316



318



322

図版 6 出土遺物 4





図版 8 1次調査出土遺物



報告書抄録

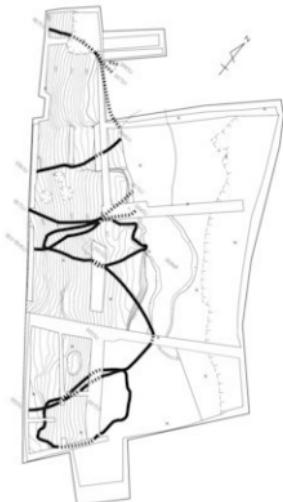


## 概 要

八巻古窯群は、知多郡東浦町緒川八巻に位置する。地形的には丘陵地帯を開析する小規模な支谷の南西側緩斜面に位置している。

今回の調査は八巻古窯群としては二度目となっている。1次調査は昭和36（1961）年に実施され、窯体3基が検出されている。今回の調査区は1次調査の調査区北東部に該当し、1次調査で確認された窯体に伴う灰屑を検出した。

出土遺物は大半が八巻古窯群の製品とその窯道具である。前者の器種には碗・小碗・皿・壺・瓶などが見られ、灰釉系陶器（山茶碗）窯としては比較的多器種に及ぶ。





愛知県埋蔵文化財センター調査報告書 第202集

## 八巻古窯群

2016年3月31日

発行 公益財団法人 愛知県教育・スポーツ振興財団  
愛知県埋蔵文化財センター

印刷 サンメッセ株式会社



