

岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書第659集

木戸井内VI遺跡・磯鶴石崎遺跡  
発掘調査報告書

宮古西道路建設関連遺跡発掘調査

2016

国土交通省東北地方整備局三陸国道事務所  
(公財) 岩手県文化振興事業団

# 木戸井内VI遺跡・磯鷄石崎遺跡 発掘調査報告書

宮古西道路建設関連遺跡発掘調査

## 序

本県には、旧石器時代をはじめとする1万箇所を超す遺跡や貴重な埋蔵文化財が数多く残されています。それらは、地域の風土と歴史が生み出した遺産であり、本県の歴史や文化、伝統を正しく理解するのに欠くことのできない歴史資料です。同時に、それらは県民のみならず国民的財産であり、将来にわたって大切に保存し、活用を図らなければなりません。

一方、豊かな県土づくりには公共事業や社会資本整備が必要ですが、それらの開発にあたっては、環境との調和はもちろんのこと、地中に埋もれ、その土地とともにある埋蔵文化財保護との調和も求められるところです。

当事業團埋蔵文化財センターは、設立以来、岩手県教育委員会の指導と調整のもとに、開発事業によってやむを得ず消滅する遺跡の緊急発掘調査を行い、その調査の記録を保存する措置をとってまいりました。近年は、平成23年3月11日に発生した東日本大震災により甚大な被害を受けた岩手県沿岸地域において災害からの復興事業が推し進められ、これに伴う緊急発掘調査事業は増加の一途を辿りました。このような非常事態においても復興事業を進めるべく、迅速かつ精緻な記録保存措置に努めているところです。

本報告書は、宮古西道路建設事業に関連して、平成26年度に発掘調査を実施した宮古市に所在する木戸井内VI遺跡・磯鶴石崎遺跡の調査成果をまとめたものであります。

今回、木戸井内VI遺跡の調査では、弥生時代後期の堅穴住居跡が検出され、県内でも比較的検出例が少ない時期の集落遺跡であることから当時の生活を知るうえで貴重な事例となりました。また、磯鶴石崎遺跡では古代の堅穴住居跡を検出し、古代の集落であることが予想されました。本書が広く活用され、埋蔵文化財についての关心や理解に繋がると同時に、その保護や活用、学術研究、教育活動などに役立てられれば幸いです。

最後になりましたが、発掘調査および本報告書作成にあたり、ご理解とご協力をいただきました国土交通省東北地方整備局三陸国道事務所をはじめとする関係各位に対し、深く感謝の意を表します。

平成28年3月

公益財団法人 岩手県文化振興事業団  
理事長 菅野洋樹

## 例　　言

- 1 本書は、岩手県宮古市に所在する木戸井内VI遺跡(宮古市松山第7地割1-1ほか)および磯萬石崎遺跡(宮古市磯鶴第1地割石崎地内)の調査成果を収録したものである。
- 2 今回の発掘調査は、宮古西道路建設に伴い、岩手県教育委員会生涯学習文化課の調整を経て国土交通省東北地方整備局三陸国道事務所による委託を受けた公益財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センターが実施したものである。
- 3 木戸井内VI遺跡の遺跡コードはLG33-2149、遺跡略号はKDNVI-14である。  
磯萬石崎遺跡の遺跡コードはLG34-1048、遺跡略号はSIZ-14である。
- 4 木戸井内VI遺跡の発掘調査期間は平成26年4月10日～5月27日、調査面積は3240m<sup>2</sup>、調査担当者は、福島正和・鈴木次郎(公益財団法人かながわ考古学財団派遣)・清水彩である。  
磯萬石崎遺跡の発掘調査期間は平成26年5月23日～6月30日、調査面積は618m<sup>2</sup>、調査担当者は、福島正和・鈴木次郎(公益財団法人かながわ考古学財団派遣)・清水彩である。
- 5 木戸井内VI遺跡の室内整理期間は、平成26年8月1日～9月12日・平成26年12月1日～平成27年1月15日、整理担当者は福島正和である。  
磯萬石崎遺跡の室内整理期間は、平成26年9月1日～9月12日・平成27年3月2日～3月31日、整理担当者は福島正和・清水彩である。
- 6 本書の執筆は各担当者が分担執筆し、編集・構成を福島が担当した。
- 7 木戸井内VI遺跡の発掘調査に関わる基準点測量は株式会社鈴木測量設計、航空写真撮影は東邦航空株式会社にそれぞれ業務委託した。  
磯萬石崎遺跡の発掘調査に関わる基準点測量は株式会社鈴木測量設計に業務委託した。
- 8 両遺跡の発掘調査で検出した各種炭化物による年代測定は株式会社加速器分析研究所に業務委託した。
- 9 土層および土器の色調観察には、農林省農林水産技術会議事務局、財団法人日本色彩研究所色票監修「新版標準土色帖」を、地図は国土地理院発行の50,000分の1を使用した。
- 10 発掘調査・整理作業・報告書作成あたっては下記の方々と機関にご指導・ご助言を賜った。記して感謝の意を表する(敬称略)。  
石川日出志、宇部則保、佐藤嘉広、八木光則、宮古市教育委員会
- 11 発掘調査による成果は、現地公開および「平成26年度発掘調査報告書」等で公表しているが、内容も含め本書を正式な報告とする。
- 12 今回の発掘調査による出土品および記録資料は岩手県立埋蔵文化財センターにおいて保管している。

# 目 次

序

例言

報告書抄録（巻末）

## [本文]

### I 経緯と経過

1 調査経緯	1
2 調査経過	1
(1) 木戸井内VI遺跡	1
(2) 磯薙石崎遺跡	1

### II 位置と環境

1 遺跡の位置	3
2 地質的環境	3
3 歴史的環境	7

### III 調査方法

1 発掘方法	11
2 整理方法	11
3 掲載方法	12

### IV 調査成果

1 木戸井内VI遺跡	13
(1) 概要と層序	13
(2) 検出遺構	15
(3) 出土遺物	30
(4) 小結	31
2 磯薙石崎遺跡	35
(1) 概要と層序	35
(2) 検出遺構	35
(3) 出土遺物	37
(4) 小結	38

### V 総括

1 木戸井内VI遺跡	39
(1) 居住と狩猟	39

(2) 弥生土器の基礎分析	40
2 磯鶴石崎遺跡	40
3 まとめ	40

## 附編 放射性炭素年代測定

木戸井内VI遺跡	43
磯鶴石崎遺跡	47
測定結果を受けて	50

## [図版]

第1図 遺跡の位置	2	第13図 陥し穴5～7	25
第2図 木戸井内VI遺跡調査範囲	4	第14図 陥し穴8・9	26
第3図 磯鶴石崎遺跡調査範囲	5	第15図 炭窯1～6	28
第4図 宮古湾周辺の地形分類	6	第16図 土坑1～3	29
第5図 宮古湾周辺の遺跡	8	第17図 出土遺物(1～32)	32
第6図 木戸井内VI遺跡全体図	14	第18図 出土遺物(33～65)	33
第7図 堪穴住居跡1	16	第19図 磯鶴石崎遺跡A地区全体図	36
第8図 堪穴住居跡2	18	第20図 磯鶴石崎遺跡B地区全体図	37
第9図 堪穴住居跡3	19	第21図 土坑1・2	37
第10図 堪穴住居跡3石圓炉	20	第22図 出土遺物(66～70)	38
第11図 貯蔵穴1	21	第23図 周辺遺跡出土弥生後期の土器集成	41
第12図 陥し穴1～4	23		

## [表]

表1 宮古湾周辺の遺跡一覧	8	表3 掲載遺物一覧(木戸井内VI遺跡出土土器)	34
表2 遺構名対照表	12		

## [写真図版]

写真図版1 航空写真【木戸井内VI遺跡】	53	遺跡	62
写真図版2 調査前現況【木戸井内VI遺跡】	54	写真図版11 陥し穴4～7【木戸井内VI遺跡】	63
写真図版3 堪穴住居跡1【木戸井内VI遺跡】	55	写真図版12 陥し穴8・9、炭窯1・2【木戸井内VI遺跡】	64
写真図版4 堪穴住居跡1【木戸井内VI遺跡】	56	写真図版13 炭窯3～6【木戸井内VI遺跡】	65
写真図版5 堪穴住居跡1【木戸井内VI遺跡】	57	写真図版14 土坑1～3、現地公開風景【木戸井内VI遺跡】	66
写真図版6 堪穴住居跡1【木戸井内VI遺跡】	58	写真図版15 A地区【磯鶴石崎遺跡】	67
写真図版7 堪穴住居跡2【木戸井内VI遺跡】	59	写真図版16 B地区【磯鶴石崎遺跡】	68
写真図版8 堪穴住居跡3【木戸井内VI遺跡】	60	写真図版17 出土遺物1～27【木戸井内VI遺跡】	69
写真図版9 堪穴住居跡3【木戸井内VI遺跡】	61		
写真図版10 貯蔵穴1、陥し穴1～3【木戸井内VI			

写真図版18 出土遺物28~58【木戸井内VI遺跡】……70 写真図版19 出土遺物57~66【木戸井内VI遺跡】、  
出土遺物67~70【磯鶴石崎遺跡】……71



## I 経緯と経過

### 1 調査経緯

木戸井内VI遺跡および磯鶴石崎遺跡は、一般国道106号宮古盛岡横断道路事業(宮古西道路)の事業区域内に存在することから発掘調査を実施することとなったものである。

宮古盛岡横断道路は、宮古市と盛岡市を結ぶ延長約100kmの地域高規格道路で、東日本大震災からの早期復興に向けたリーディングプロジェクトとして、平成23年度にこれまで事業化されていた区間も含め、全線事業化された復興支援道路である。

当該遺跡に係る埋蔵文化財の取り扱いについては、平成25年4月12日付け国東整陸一調第7号、第12号により、三陸国道事務所長から岩手県教育委員会生涯学習文化課長あてに試掘調査を依頼し、平成25年4月18日～4月24日、5月13日～5月15日にわたり試掘調査を行い、平成25年5月27日付け教生第285号、第288号により、工事に先立って発掘調査が必要と回答がなされたものである。

その結果を踏まえて、岩手県教育委員会と協議を行い、平成26年4月1日付けで公益財団法人岩手県文化振興事業団と委託契約を締結し、発掘調査を実施することになった。

(国土交通省東北地方整備局三陸国道事務所)

### 2 調査経過

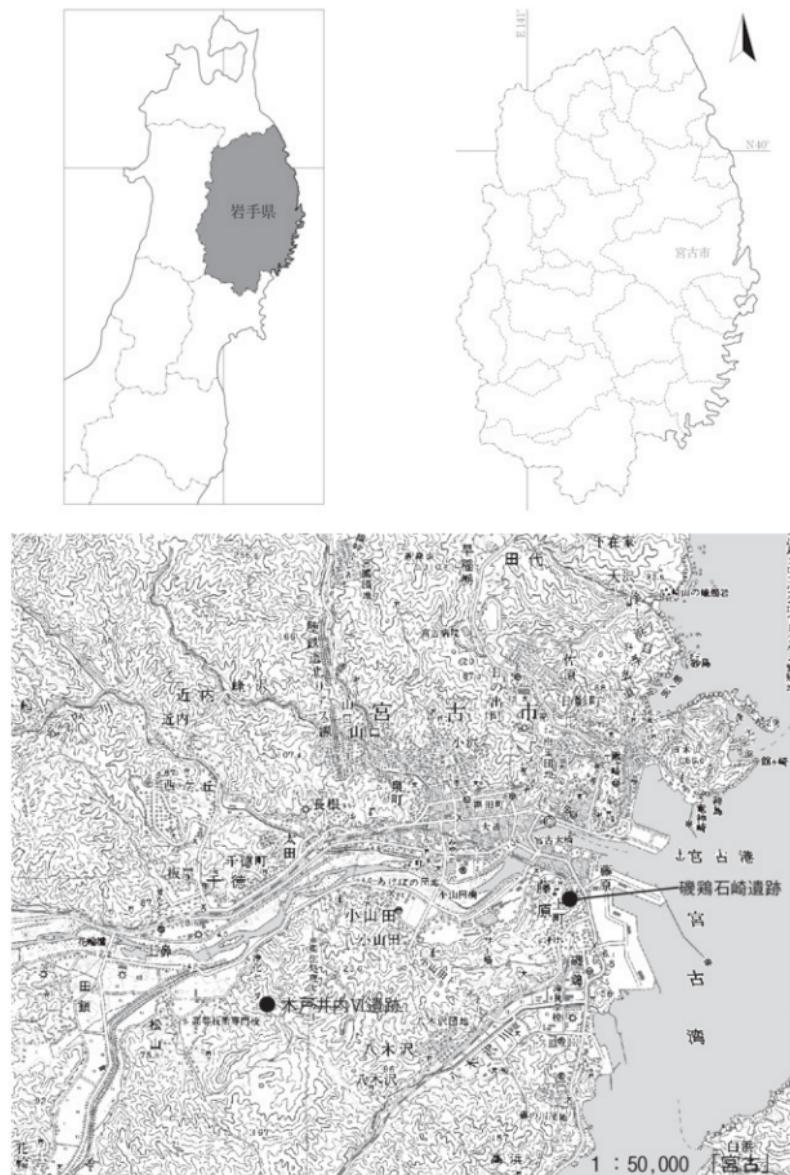
#### (1)木戸井内VI遺跡

平成26年4月10日に現地での調査を開始した。4月10日は調査資材の搬入および環境整備をおこない、翌11日から発掘調査をおこなった。調査を進めると、想定していた以外の遺構種別があることがわかり、調査期間の延長を余儀なくされた。5月17日午前には現地公開を開催し、広く一般への公開をおこなった。当日は高低差のある調査地にも関わらず近隣住民の方々を中心に64人の参加があった。その後、5月27日に調査を終了し、5月28日には航空写真的撮影をおこなった。

#### (2)磯鶴石崎遺跡

平成26年5月23日に調査を開始した。遺跡の調査範囲はA地区・B地区の2箇所に離れて存在し、環境整備が整っていた国道45号に近接するB地区から先行して着手することとした。調査開始日当日はこのB地区的単管パイプによる防護策の設置作業を業務委託して実施した。翌週から重機によるB地区的表土除去をおこない、続けて人力による遺構検出をおこなった。その後、A地区的表土除去を開始し、併行して遺構検出作業をおこなっていたが、その作業途上で、三陸国道事務所から岩手県教育委員会に対し設計変更に伴う工法協議がなされた(平成26年6月13日付け：国東整陸一調第15号)。その結果、平成26年6月13日付け：教生第535号により、A地区的トンネル築造工事範囲外で遺跡が現状保存されること、併せて設計変更が生ずる以前まで遺構検出を進めていた箇所については確認調査とすることに変更された。今回の発掘調査はB地区的設定範囲を終了させ、A地区は掘削による現状変更となった範囲の記録保存をおこない、6月30日にすべての作業を終え撤収した。

(福島)



第1図 遺跡の位置

## II 位置と環境

### 1 遺跡の位置

木戸井内VI遺跡は岩手県宮古市松山第7地割1-1、磯鶴石崎遺跡は宮古市磯鶴第1地割石崎地内にそれぞれ所在する。

両遺跡の所在する宮古市は岩手県最東部に位置し、市域西側は北上山地、東側は三陸海岸、太平洋にそれぞれ面する。宮古市は昭和16年宮古町、千徳村、山口村、磯鶴村の1町3村が合併して市制を開始した。昭和30年この宮古市と花輪村、津軽石村、崎山村、重茂村の1市4村の合併がおこなわれた。平成17年には田老町、新里村と、平成22年には川井村とそれぞれ合併し、現在の市域となった。この広域合併の結果、1259.89m<sup>2</sup>の広大な面積を有する市となり、人口56,854人(平成26年12月1日現在)を擁している。宮古市は北部で下閉伊郡岩泉町、南部で下閉伊郡山田町、遠野市、上閉伊郡大槌町、南西部花巻市、西部で盛岡市とそれぞれ市域が接している。主要な産業は、宮古湾を漁場とした水産業、北上山地の森林資源を利用した木材加工業等が盛んである。気候は温暖湿潤気候であるが、夏は涼しく、冬は比較的温暖である。市域の東西方向へ流れる2級河川の閉伊川は宮古湾に注ぎ出ており、河口付近北岸に宮古市中心市街地広がっている。また、閉伊川河口北側には宮古港の港湾施設が築かれている。

木戸井内VI遺跡の所在する松山地区は、宮古市街地から閉伊川を越えた対岸に位置する。閉伊川南岸に沿って走る県道277号と閉伊川を渡る国道45号宮古道路がそれぞれ松山地区へのアクセスルートとなっている。遺跡近隣には宮古浄化センター、宮古市墓園、みやこ斎苑等の諸施設が所在する。

磯鶴石崎遺跡の所在する磯鶴地区は、閉伊川の河口の南岸、宮古湾に面した位置にある。磯鶴地区は、宮古市街地から国道45号が南北に走り、西の松山地区方面から県道277号が繋がっている。遺跡の東端部は、国道45号に近接し、尾根上から宮古湾と重茂半島を眺望できる。また、震災により現在休止中であるがJR山田線磯鶴駅があり、遺跡は駅の北側に位置する。

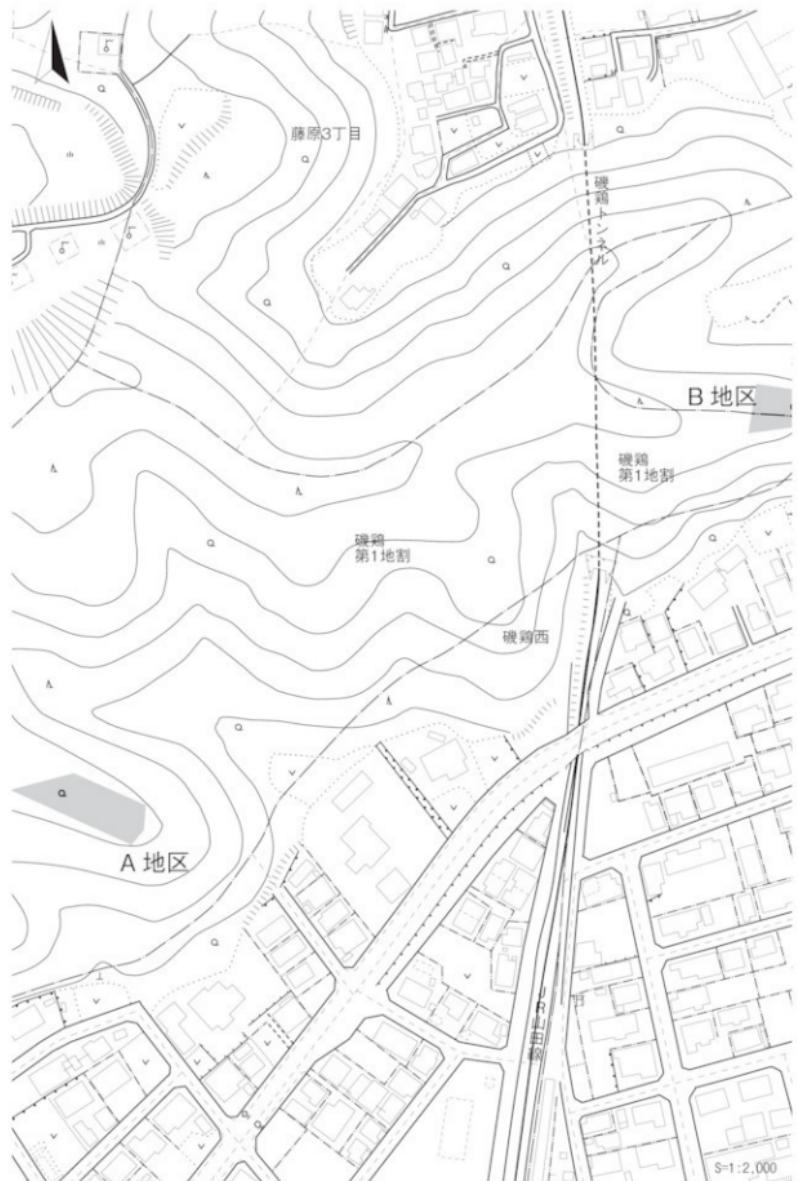
### 2 地質的環境

宮古市中心部は、東側の宮古湾に面する一帯である。この一帯を区界付近に源流を持つ閉伊川が西から東へ流れ、市内を流れる近内川、山口川、長沢川、八木沢川等の支流を集め宮古湾に注ぎ込む。これら河川によって開析された平野部および自然堤防は狭小であり、これに沿うように丘陵地が立ち上がり、その背後にはそれなりに標高の高い山地が広がっている。丘陵部は複雑に入り組んだ地形を形成しており、磁鉄鉱を多く含む宮古花崗岩によって構成されている。宮古花崗岩は白亜紀の花崗閃綠岩からトナール岩を主体とし、閉伊川を中心に南北に分布している。

木戸井内VI遺跡および磯鶴石崎遺跡は、いずれも閉伊川南岸に分布する小起伏山地から丘陵地上に立地する。木戸井内VI遺跡は狭小な沢地を挟んだ小起伏山地にあり、この沢地は閉伊川の氾濫原に当たる平野に向けて延びている。現在遺跡の立地する尾根の端部は、宮古市墓園の造成によって切り土され、山肌が露出した状態であるが、今でもこの沢地は湧水が認められる。一方、磯鶴石崎遺跡は宮古湾に向けて突き出した丘陵上に立地する。尾根筋は複雑に入り組み、大小の高低差を持ちながら概ね東西方向へ延びる



第2図 木戸井内VI遺跡調査範囲



第3図 硬雞石崎遺跡調査範囲



## 【凡例】

中起伏山地	砂礫段丘Ⅲ	旧河道
小起伏山地	扇状地	浜および河原
山麓地および他の傾斜面	谷底平野および氾濫平野	人口改変地
丘陵地Ⅰ	海岸平野および三角州	木戸井内VI遺跡
砂礫段丘Ⅰ	自然堤防	磁鈷石崎遺跡

第4図 宮古湾周辺の地形分類

### 3 歴史的環境

木戸井内VI遺跡および磯鶴石崎遺跡が所在する宮古湾周辺地域では、これまで多くの遺跡が確認されている。これらのうち内容が明らかになっている遺跡を中心に紹介する。

縄文時代では、早期から晩期に至る遺跡が多数確認されている。縄文時代早期の遺跡は未だ数が少ない状況であるが、前期には遺跡数が増加する状況は県内の他地域と同様である。特筆すべき縄文時代前期の調査成果として、前期初頭の大規模な集落遺跡である千鶴遺跡が挙げられる。30棟以上の堅穴住居跡が南向きの緩斜面で検出されている。中期になるとさらに遺跡数が増え、国指定史跡である崎山貝塚など大規模な集落が宮古湾周辺の各地で営まれる。磯鶴石崎遺跡の付近では上村貝塚で中期中葉～後葉の堅穴住居跡が11棟調査されている。住居跡以外では土器埋設構造や複数人分の人骨が同一箇所から出土した墓壙も調査されている。後期後半～晩期前半にかけての集落である近内中村遺跡では、多数の墓壙が調査されている。特に、獸骨(イヌ)が人骨と一緒に埋葬された墓壙はきわめて稀な事例として注目される。

弥生時代の遺跡は限られており、さらには発掘調査等によってその内容が明らかになっている遺跡は数少ない。明確な集落として磯鶴石崎遺跡に近在する上村貝塚で前期の堅穴住居跡が5棟調査されている。宮古湾周辺では中期・後期の遺構は調査されていないが、土器片等は各地でわずかながら散見される。木戸井内VI遺跡周辺では、やはり当該期の遺構はみられないが、隠里VII遺跡で弥生時代後期の土器が比較的まとまって出土している。

奈良・平安時代になると再び遺跡数の増加が認められる。木戸井内VI遺跡の所在する松山地区では、松山大地田沢遺跡・木戸井内IV遺跡・隠里III遺跡等が古代の集落として調査されている。磯鶴石崎遺跡が所在する磯鶴地区では磯鶴館山遺跡・上村貝塚などの遺跡で古代の集落が調査されている。また、両遺跡の南に位置する島田II遺跡は鉄生産を主とする大規模な集落として注目される。

中世は各水系に付随する要所となる高台において城館が認められる。松山地区には松山館跡、磯鶴地区には磯鶴館山遺跡などが発掘調査されている。

(福島)

#### 引用・参考文献

- 宮古市教育委員会 1986 『宮古市埋蔵文化財調査報告書9 宮古市遺跡分布図』
- 宮古市教育委員会 1990 『磯鶴館山遺跡』
- 宮古市教育委員会 2006 『宮古市埋蔵文化財調査報告書68 木戸井内IV遺跡』
- 岩手日報社 2000 『いわて未来への遺産 遺跡は語る 旧石器～古墳時代』
- (以下)財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター埋蔵文化財調査報告書
  - 1991 『第158集 上村貝塚発掘調査報告書』
  - 1999 『第450集 島田II遺跡第2～4次発掘調査報告書』
  - 2008 『第511集 賽の神II遺跡・賽の神遺跡・下大谷地I遺跡・八木沢野来遺跡第1次発掘調査報告書』
  - 2009 『第529集 木戸井内IV遺跡・隠里III遺跡発掘調査報告書』
  - 2010 『第552集 隠里Ⅲ遺跡発掘調査報告書』
  - 2010 『第558集 松山大地田沢遺跡発掘調査報告書』
  - 2014 『第625集 松山館跡発掘調査報告書』



第5図 宮古湾周辺の遺跡

道路コード	道路名	ふりがな	時代	種別	道路コード	道路名	ふりがな	時代	種別
1 LG2410177 長崎	ながいそ	醜文	散布地	63 LG-3-2363 金浦 II	かねはま II	古代	集落跡		
2 LG2410142 墓場	つかば	醜文	散布地	64 LG-3-2384 金浦 III	かねはま III	醜文・古代	散布地		
3 LG240057 大石	おおいし	醜文	散布地	65 LG-3-2394 金浦 IV	かねはま IV	醜文	散布地		
4 LG241166 平松 I	ひらまつ I	醜文	集落跡	66 LG-3-2313 金浦 V	かねはま V	醜文	散布地		
5 LG241184 平松 II	ひらまつ II	醜文	散布地	67 LG-3-0216 麻糾 II	まごし II	古代	集落跡		
6 LG241187 平松 III	ひらまつ III	醜文	散布地	68 LG-3-0268 麻糾 I	まごし I	醜文・古代	散布地		
7 LG241218 犬ノ牙ノ洞	いとがほの	醜文	集落跡	69 LG-3-0282 山崎船	やまさきたで	中世	城郭跡		
8 LG241069 忠原	さばら	醜文	集落跡	70 LG-3-1207 芝鶴石大森	つがるいしおもり	醜文	散布地		
9 LG241211 熊野町	くまのちょう	中世	集落跡?	71 LG-3-1225 波里	ぬまり	醜文・奈良	集落跡		
10 LG241250 日影町 I	ひかげちょう I	醜文	散布地	72 LG-3-1266 波瀬船	ぬまりなた	中世	城郭跡		
11 LG241273 日影町 II	ひかげちょう II	醜文	散布地	73 LG-3-1273 横井沢穴田 I	ねいさわあなた I	醜文・古代	散布地		
横ヶ崎船(熊山)		くわがさきあなた	中世	74 LG-3-1281 横井沢穴田 II	ねいさわあなた II	醜文	散布地		
横ヶ崎船山貝塚		くわがさきあなたやま	中世	75 LG-3-1290 横井沢穴田 III	ねいさわあなた III	醜文	散布地		
12 LG241284 久原	かいづか	醜文・中世	集落跡・貝塚	76 LG-240400 早稲船難	わせとうねぬもり	醜文	散布地		
13 LG241290 小山根	こやまね	醜文・弥生・古代	散布地	77 LG-240369 早稲船 II	わせとうねII	醜文	散布地		
14 LG340104 橋ケ崎神社	くわがさきかなまち	醜文	散布地	78 LG-240081 早稲船 IV	わせとうねIV	醜文	散布地		
15 LG340123 夏保	なつぽ	醜文	散布地	79 LG-241000 佐原 I	みなみざわ I	散布地			
16 LG340124 橋ヶ崎上町	くわがさきかみまち	醜文	散布地	80 LG-241010 早稲船 V	わせとうね V	醜文	散布地		
17 LG340144 光岸町	こうがらんち	醜文	集落跡・貝塚	81 LG-241020 早稲船 VI	わせとうねVI	醜文	散布地		
18 LG344007 原屋上町 I	ふじわらのかみまち I	醜文・古代	散布地	82 LG-23-1309 亂風	さむかぜ	醜文・古代	集落跡		
21 LG34-1045 原屋上町 III	ふじわらのかみまち III	醜文・古代	散布地	83 LG-241082 佐原 II	さばら II	醜文・奈良	散布地		
22 LG34-1075 早坂	はやさか	醜文・弥生・古代	貝塚	84 LG-24-2003 日の出町 I	ひのでちょう I	醜文	散布地		
23 LG34-1073 小平田	こさわだ	醜文・古代	貝塚	85 LG-24-2033 日の出町 II	ひのでちょう II	醜文	散布地		
25 LG34-1084 上村 II	むわら II	醜文・古代	散布地	86 LG-24-2044 日の出町 III	ひのでちょう III	醜文	散布地		
27 LG34-2123 猛羽冲	そけいおき	近世・中世	城郭跡・台場	87 LG-24-2076 泉田 I	さわだ I	古代	城郭跡		
28 LG34-2155 磐砂船山	そけいいたてやま	醜文・中世	集落跡・城郭跡	88 LG-24-2087 泉田 II	さわだ II	散布地			
29 LG34-2076 佐原 I	ほとけわ I	古代	散布地	89 LG-3-0025 黒田船	くろたてたで	中世	城郭跡		
30 LG34-2097 佐原 II	ほとけわ II	醜文・平安	集落跡	90 LG-34-2080 小山大上 I	こざわ II おおうえ	醜文	散布地		
31 LG44-0003 猛箭谷中谷	そけいなやち	古代	散布地	91 LG-23-2377 小山貝塚	こざわかいか	醜文	貝塚		
32 LG44-2091 畠島 I	しまだ I	平安	集落跡	92 LG-3-0385 横山	よこやま	古代	集落跡・貝塚		
33 LG43-0338 畠島 II	しまだ II	古代	集落跡	93 LG-3-1389 小山田 III	こやまだ III	中世	城郭跡		
34 LG43-0357 八木沢古館	やさわふるたて	中世	城郭跡	94 LG-3-1091 上村 I	わむら I	醜文・古代	散布地		
35 LG43-0361 八木沢中屋	やさわななかた	近世	散布地	95 LG-3-2306 小山田 II	こやまだ II	古代	散布地		
36 LG44-0095 高島 I坂ノ下	たかしま さかのした	醜文	散布地	97 LG-3-2013 上村 III	わむら III	醜文・古代	散布地		
37 LG44-1013 高島 II今ノ洞	たかしま いまのうら	醜文	散布地	98 LG-3-2349 ホタルイ洞Ⅱ	そけいたけはら II	醜文・古代	集落跡		
38 LG44-1032 高島西熊野	たかしま くまの	醜文	散布地	99 LG-3-2343 ホタルイ洞	さるがくとう II	古代	散布地		
39 LG45-1369 高浜川横須賀	たかはま よこすか	醜文	散布地	100 LG-3-2372 八木沢 II 横III	やぎさわもりのこし III	醜文・古代	散布地		
40 LG44-1271 白前太田浜前	しらはま おおたはま I	醜文	散布地	101 LG-3-2351 八木沢 II 横IV	やぎさわもりのこし IV	醜文・古代	散布地		
41 LG44-1282 白前太田浜前	しらはま おおたはま II	醜文	散布地	102 LG-3-0312 八木沢新横	やぎさわしんだて	中世	城郭跡		
42 LG44-2200 白前太田浜前	しらはま おおたはま III	醜文	散布地	103 LG-3-0100 八木沢 I 横 I	やぎさわもりのこし I	醜文	散布地		
43 LG44-2155 横内 I	ほりない I	醜文	散布地	104 LG-3-2288 八木沢 I 横 II	やぎさわもりのこし II	醜文	散布地		
44 LG44-2167 横内 II	ほりない II	醜文	散布地	105 LG-3-0100 八木沢 I 山 I	やぎさわ I はくさんたた I	醜文	散布地		
45 LG44-2200 横内 III	ほりない III	醜文	散布地	107 LG-3-0238 八木沢 II	やぎさわ III	古代	生産道路		
46 LG44-2176 横内 IV	ほりない IV	醜文	散布地	111 LG-3-2261 八木沢胸凹 II	やぎさわ I まごめ II	醜文	散布地		
47 LG44-2195 横内 V	ほりない V	醜文	散布地	112 LG-3-2571 八木沢来 I	やぎさわのくら I	醜文	集落跡		
48 LG54-0113 小綱内 I	こぼりない I	醜文・弥生	集落跡	113 LG-3-2209 育の神	さいのかみ	醜文	散布地		
49 LG54-0123 小綱内 II	こぼりない II	醜文	散布地	114 LG-3-2261 下伏谷 I	しもおおや I	醜文	散布地		
50 LG54-0124 小綱内 III	こぼりない III	醜文	散布地	115 LG-3-2204 下伏谷 II	しもおおや I II	醜文	集落跡		
51 LG54-0160 小前 I	あかもえひきやまがわ	醜文・古代	散布地	116 LG-3-2222 下伏谷 III	しもおおや I III	醜文	散布地		
52 LG54-0089 小前 II 横沢	あかもえひきやまがわ	醜文・古代	散布地	117 LG-3-2233 下伏谷 IV	しもおおや I IV	醜文	散布地		
53 LG54-1008 小前 II 八枚田	あかもえひきやまがわ	醜文・平安	集落跡	118 LG-3-2264 下伏谷 V	しもおおや I V	醜文	散布地		
54 LG54-1025 小前 III	あかもえ III	醜文・平安	集落跡	119 LG-3-1326 黒森	くろもり	醜文	散布地		
55 LG54-1061 小前 IV	あかもえ I II	醜文	城郭跡	120 LG-3-2332 黒森	くろもりさん	元世	今宮跡		
56 LG54-1072 小前 IV牛子沢	あかもえ I II こうこざわ	醜文	散布地	121 LG-3-1364 黒森マギ沢	くろもりまぎわ	醜文	散布地		
57 LG54-1389 久保田	くぼた	醜文・古代	散布地	122 LG-3-2318 小野 VI	こざわ VI	醜文	集落跡		
58 LG-43-1398 高浜川下鉄陣	たかはま いしむじののみ	醜文	散布地	123 LG-3-2323 扇野原	はいとんとうげ	醜文	集落跡		
59 LG-43-2316 高浜川下地陣	たかはま いしむじののみ	醜文	散布地	127 LG-3-2310 山の船(熊山)	やまとちたて	中世	城郭跡		
60 LG-43-2314 高浜堤ケ沢	かねはま つみがわ	醜文	製鉄跡	128 LG-3-2353 扇野ケ沢	はいでんがさわ	醜文・古代	散布地		
61 LG-43-2335 久保田	かねはま たて	中世・醜文	城郭跡	129 LG-3-2362 黒森町 I	くろもりちょう I	元世	屏蔵跡・跨造跡		
62 LG-43-2342 金浦 I	かねはま I	醜文・平安	散布地	130 LG-3-2362 黒森町 II	くろもりちょう II	元世	屏蔵跡・跨造跡		

道跡コード	道跡名	ふりがな	時代	種別	道跡コード	道跡名	ふりがな	時代	種別
130 LG33-0323	鶴崎Ⅱ	かもざきⅡ	古代	散布地	199 LG23-2133	近内施場	ちかないおりば	古代	散布地
131 LG33-0312	鶴崎I	かもざきⅠ	古代	集落跡	200 LG23-2162	古内館	ちかないたて	中世	城郭跡
132 LG33-0218	重昌孤崎II	いづみちょうきつねざきⅡ	純文・奈良・平安	集落跡	201 LG23-2059	近内中村	ちかないなかむら	純文・弥生・古墳	聚落跡
133 LG33-0321	いづみちょうきつねざきI	いづみちょうきつねざきⅠ	古代	散布地	202 LG23-2055	長川	よこかわ	純文・古代	散布地
134 LG33-0207	風崎	きつねざき	純文・奈良・平安	集落跡	203 LG23-2024	曾ノ沢	そのさわ	純文・古代	聚落跡
135 LG33-0340	問船	かさままで	中世	城郭跡	204 LG23-1042	アマナイ沢	あさないざわ	純文・古代	散布地
136 LG33-0229	重昌孤崎III	いづみちょうきつねざきⅢ	古代	散布地	205 LG22-1365	柳原Ⅲ	さくだてⅢ	純文・弥生・散布地	
137 LG33-0226	長根V	ながねV	古代	散布地	206 LG22-1388	柳原Ⅱ	さくだてⅡ	純文	散布地
138 LG33-0248	長根寺II	ちゅうこんじⅡ	純文・古代	散布地	207 LG23-2021	柳原Ⅰ	さくだてⅠ	純文	散布地
139 LG33-0237	長根寺I	ちゅうこんじⅠ	純文・古代	集落跡	208 LG22-2347	春子寺I	しのこのい	純文	散布地
140 LG33-0225	長根Ⅵ	ながねVI	古代	散布地	209 LG22-2385	与喜寺II	よものこⅡ	純文	散布地
141 LG33-0223	長根Ⅶ	ながねVII	古代	散布地	210 LG22-2387	桜木	さくらぎ	純文・古代	散布地
142 LG33-0268	長根寺III	ちゅうこんじⅢ	古代	散布地	211 LG32-1335	下根市	しもねいち	純文	散布地
143 LG33-0256	長根Ⅲ	ながねⅢ	古代	散布地	212 LG32-1331	板の沢	いたのざわ	純文	散布地
144 LG33-0253	長根I	ながねI	弥生～中世	碎埴埴	213 LG32-1258	根の館	ねいちたて	中世	城郭跡
145 LG33-1207	岩ヶ沢	いわがざわ	純文・古代	散布地	214 LG32-1235	根寺沢Ⅲ	ねいちらざわⅢ	純文	散布地
146 LG33-1370	小山船	こやまとだて	中世	城郭跡	215 LG33-2040	田舎車前	たくさりくらまどうまえ	純文・古代	散布地
147 LG33-1380	小山田I	こやまとI	古代	散布地	216 LG32-2368	坂木	たくさり	純文・古代	散布地
148 LG33-1622	山下谷地	ますやまと もやち	純文・古代	散布地	217 LG32-2338	田舎車(三合鼠輪)	たくさりたて (さんこうなみみたて)	中世	城郭跡
149 LG33-2280	碌里Ⅱ	くれれどぞⅡ	純文・古代	集落跡	218 LG32-2248	老舟船	ろうきなで	中世	城郭跡
150 LG33-2197	碌里I	くれれどぞⅠ	純文・古代	集落跡	219 LG32-2293	桜沢	はかもざわ	中世	城郭跡
160 LG43-0200	碌里IV	くれれどぞIV	純文・古代	散布地	220 LG22-0234	老木西根	ろうきにしぬ	純文	散布地
161 LG43-0212	碌里V	くれれどぞV	古代	散布地	221 LG22-0265	老木南沢	ろうきみなみざわ	純文	散布地
162 LG43-0220	碌里VI	くれれどぞVI	古代	散布地	222 LG22-0355	桜沢	かつおざわ	平安・奈良	聚落跡
163 LG43-0138	碌里Ⅳ	くれれどぞⅣ	古代	散布地	223 LG42-0384	花輪船(エゾヅ)	はなわたり	中世	城郭跡
164 LG43-0102	七所沢I	しちしょざわI	古代	散布地	224 LG42-1312	野に保	のどくば	中世	城郭跡
165 LG43-0122	七所沢II	しちしょざわII	古代	散布地	225 LG22-1237	寺原Ⅱ	てらざわⅡ	純文	散布地
166 LG43-0163	七所沢III	しちしょざわIII	古代	散布地	226 LG22-1257	今沢I	てらざわI	純文	散布地
167 LG33-2086	板山船	まつやすまで	古代・中世	城郭跡	227 LG22-1276	武井船(川戸川船)	ながさわいた	中世	城郭跡
168 LG43-0044	真木田	まさきた	純文	散布地	228 LG43-1012	河尻	むかいざわ	純文・平安	散布地
169 LG25-1216	小平Ⅱ	こだいらⅡ	純文	散布地	229 LG3-1040	柳原Ⅲ	ますざわたて	中世	城郭跡
170 LG23-1233	牛押	うしひざわ	純文	散布地	230 LG43-1042	柳原I	ますざわI	聚落跡	
171 LG23-1241	小平Ⅲ	こだいらⅢ	純文	散布地	231 LG43-1073	柳原Ⅱ	ますざわⅡ	純文	散布地
172 LG25-1205	小平I	こだいらI	純文	散布地	232 LG3-2147	下大谷地Ⅲ	しもおおやちび	純文	散布地
173 LG23-1295	赤堀東	あかぼりひがし	純文・近世	散布地	233 LG43-2143	大谷地I	おおやち	純文	散布地
174 LG23-1233	高根	こうね	純文	墓葬群	234 LG43-2170	大谷地Ⅱ	おおやちⅡ	純文	聚落跡
175 LG23-2215	赤堀	あかぼりだけ	純文・近世	集落跡	235 LG43-2065	大谷地Ⅲ	おおやちⅢ	純文	散布地
176 LG23-2246	火神山	でんじんやま	純文・古代	散布地	236 LG43-2076	大谷地IV	おおやちⅣ	純文	散布地
177 LG23-2244	山11胸込I	やまぐちこまごめI	純文・奈良	集落跡	237 LG53-0027	大地Ⅲ	おおやちⅢ	純文	散布地
178 LG23-2263	山11胸込II	やまぐちこまごめII	集落跡		238 LG4-2206	下大野I	しもおおのI	純文	散布地
179 LG23-2282	所	のべどころ	純文	散布地	239 LG53-0028	下久野Ⅱ	しもおおのⅡ	純文	散布地
180 LG33-0213	青槻I	あおざるⅢ	純文・古代	散布地	240 LG52-0036	中央Ⅰ	なかおののI	散布地	
181 LG33-2197	青槻II	あおざるⅣ	弥生・平安	集落跡	241 LG52-0047	北山Ⅱ	なかおののⅡ	散布地	
182 LG33-0222	青槻III	あおざるV	弥生・平安	集落跡	242 LG42-1365	下野原Ⅱ	しなおりかべⅡ	中世	城郭跡
183 LG33-0149	近寺本Ⅱ	ちかないでらもとⅡ	古代	散布地	243 LG42-2339	下野原Ⅰ	しなおりかべⅠ	純文	散布地
184 LG33-0138	近寺本I	ちかないでらもとI	純文・古代	散布地	244 LG42-2314	ヤナリ沢	みやなりざわ	純文	散布地
185 LG23-2197	近内白石II	ちかないしろいしⅡ	純文・古代	散布地	245 LG22-2249	柳原館	おりかべたて	中世	城郭跡
186 LG23-2196	近内大船	ちかないおひわけ	中世	城郭跡	246 LG22-2301	中野櫻	なかおりかべⅠ	純文	散布地
187 LG23-2194	近内白石I	ちかないしろいしI	製鉄跡		247 LG52-0000	柳原Ⅱ	おりかべⅡ	純文	散布地
188 LG33-0221	青槻I	あおざるI	純文・平安	集落跡	248 LG52-0021	中前Ⅱ	なかおりかべⅡ	散布地	
189 LG33-0149	近寺本Ⅰ	ちかないでらもとI	古代	散布地	249 LG52-0057	上大野I	かみおおのI	純文	聚落跡
190 LG33-0218	青槻II	あおざるII	純文・古代	散布地	250 LG53-0056	長門櫻街道I	ながわよくこかいどうI	純文	散布地
191 LG33-1008	青井沢II	あおざるII	弥生・平安	集落跡	251 LG52-0379	長門櫻街道II	ながわよくこかいどうII	純文	散布地
192 LG33-1019	帆原I	いいたやI	製鉄跡		252 LG53-0057	長門街道Ⅲ	ながわよくこかいどうIII	純文	散布地
193 LG33-1121	帆原II	いいたやII	散布地		253 LG52-0387	大上野I	かみおおのI	純文	聚落跡
194 LG22-0078	黒石沢	くろいしざわ	純文・古代	散布地	254 LG52-1306	大上野Ⅱ	かみおおのII	古代	散布地
195 LG23-1121	輝ヶ沢IV	ばらがわIV	散布地		255 LG52-1317	大上野Ⅲ	かみおおのIII	散布地	
196 LG23-1151	輝ヶ沢III	ばらがわIII	散布地						
197 LG23-1068	輝ヶ沢II	ばらがわII	散布地						
198 LG23-2104	輝ヶ沢I	ばらがわI	純文・古代	集落跡					

### III 調査方法

#### 1 発掘調査

木戸井内VI遺跡および磯鶴石崎遺跡は、いずれも丘陵尾根上に立地することから安全で効率的に発掘調査を進めるため様々な工夫を凝らした。

##### 掘削作業

いずれの調査地も調査前は山林であったことから、事前におこなわれた伐採作業によって生じた枝葉が調査区に散乱していた。調査はこれら雑物を人力によって撤去し、隠れている表土面を露出させる作業からおこない、必要に応じて人力によるトレーナーを数箇所設定し、初期段階での層位および遺構の把握をおこなった。このトレーナーの結果を加味しながら、その後は重機により表土除去を実施したが、いずれも狭小な尾根上での作業となるため安全に留意した。重機による掘削が終了した部分については、人力による遺構検出作業をおこなった。検出した遺構の掘削作業は2分法あるいは4分法で掘削し、その状況を記録、残りの部分の掘削という流れで作業を進めた。ただし、磯鶴石崎遺跡A地区は表土除去途中の段階での記録保存となつたため、表土除去を終えた部分の遺構検出までに留めた。

##### 遺構実測・写真撮影

遺構実測は、電子平板による遺構平面図を作成し、遺構断面図は手書きによる実測方法を採用した。また、遺構の写真撮影は、一眼レフデジタルカメラによる撮影を基本とし、 $6 \times 7$ 判モノクロによる写真を保存用として適宜撮影した。撮影に際しては、撮影カードの記入・写し込みをおこない、撮影写真的整理に活用した。

##### 諸記録の表記

調査に際して、木戸井内VI遺跡(KDNVI-14)、磯鶴石崎遺跡(SIZ-14)と各遺跡名および調査年を略号で表現した。調査で記録したものすべてが、この略号によって管理されている。

遺構名については、調査においては汎用的な遺構略号を用いた。遺構略号は堅穴住居跡や堅穴建物跡を「SI」、独立した土坑を「SK」、独立した柱穴を「SP」、独立した焼土遺構を「SF」、不明遺構を「SX」とし、これら種別毎に「01」から番号を付与した。なお、堅穴住居跡に属する施設と考えられる遺構については、主体遺構名の後に「-」を付け、種別によって「S」と「0」を外して表現している。すなわち、今回の調査で検出した「堅穴住居跡1」内にある付属遺構の柱穴については「SI01-P1」となる。

#### 2 整理作業

発掘調査終了後の整理作業は、当センターの室内で行った。

##### 遺構実測図・写真

遺構実測図はデータを基に編集し、遺構図版としての体裁を整えた。この作業は発掘現場で取得した点のデータを基に作成しており、これら各測点は変更せず必要な点や線を加えて整えた。これらのデータの座標値等はデータとしても保存している。発掘調査現場で撮影した写真は、デジタル写真データは台帳を作成し、データ毎フォルダ整理をおこなった。これらは遺構毎に分類してある。また、ネガフィルムについては、それぞれアルバムによる整理をおこなった。

### 出土遺物

すべて洗浄および注記を行い、その過程を経たものの接合作業を行った。これらの中、本書に掲載する遺物を選択し、実測と写真撮影をおこなった。選択基準は、実測可能な残存状態の良いもの原則とし、土器類の破片については、特徴から時期や土器型式が判明するもの、口縁部のあるものを中心とした。遺物の実測作業は、原寸での作業を基本とした。原寸で行った実測図は、縮尺を整えトレースを行い、図版用の版下を作成した。また、縄文土器・弥生土器の器表面は湿拓により拓本とした。遺物の写真撮影は、一眼レフデジタルカメラを用いて当センター内にある写場でおこない、撮影したデータは編集し、写真図版として本書に掲載した。

### 保管・収納

すべての処理が終了した記録類および遺物は、県立埋蔵文化財センター所定の場所へ収納した。遺物は、掲載遺物と不掲載遺物に分けて収納しており、それぞれコンテナに必要事項を記載したラベルを貼付し保管している。

## 3 記載方法

### 掲載遺構

両遺跡とも遺構名は、調査で使用した遺構略号から新たに本書記載用の遺構名へと変更した。その変更については下記の一覧表にて示した。

### 掲載遺物

本書に掲載した遺物は、木戸井内VI遺跡・磯鶴石崎遺跡の順に種別を問わず通し番号により掲載番号を付与した。これは遺物実測図・掲載遺物一覧表・写真図版に付記してある番号が共通している。

### 図版・写真図版

掲載した実測図のスケールは図版にスケールバーを付けた。遺構の縮尺は、堅穴住居跡等を1/40、土坑・炭窯等を1/20で掲載し、遺物は土器、1/3、剥片石器・石製品は1/2で掲載した。なお、写真図版の掲載遺物については縮小を基本としそれぞれ任意の大きさとした。

(福島)

表2 遺構名対照表

## 木戸井内VI遺跡

調査時	報告時
SI01	堅穴住居跡1
SI02	堅穴住居跡2
SI03	堅穴住居跡3
SK01	貯蔵穴1
SK03	竪穴1
SK04	竪穴2
SK05	竪穴3
SK08	竪穴4

調査時	報告時
SK09	竪穴5
SK10	竪穴6
SK11	竪穴7
SK12	竪穴8
SK02	竪穴9
SK06	土坑1
SK07	土坑2
SK13	土坑3

調査時	報告時
SW01	炭窯1
SW02	炭窯2
SW03	炭窯3
SW04	炭窯4
SW05	炭窯5
SW06	炭窯6

## 磯鶴石崎遺跡

調査時	報告時
SW01	土坑1
SW02	土坑2
SI01	検出遺構1
SI02	検出遺構2
SI03	検出遺構3
SI04	検出遺構4

## IV 調査成績

### 1 木戸井内VI遺跡

#### (1)概要と層序

木戸井内VI遺跡の調査区は、丘陵尾根頂部に設定されており、尾根頂部より下がった斜面部分および谷部分は調査の対象外である。調査対象となった尾根は、北方向へ延びる尾根筋と西方向へ延びる尾根筋からなり、「V」あるいは「Y」字形を呈する。本来両尾根筋は連続するものであったが、調査前の伐採作業の進入口確保のため遺構の認められない部分が切り土によって分断されたようである。本来は同一で連続する尾根であるが、便宜的にこの分断地点から北へ延びる尾根を尾根1、西へ延びる尾根を尾根2とそれぞれ称して調査を進めた。

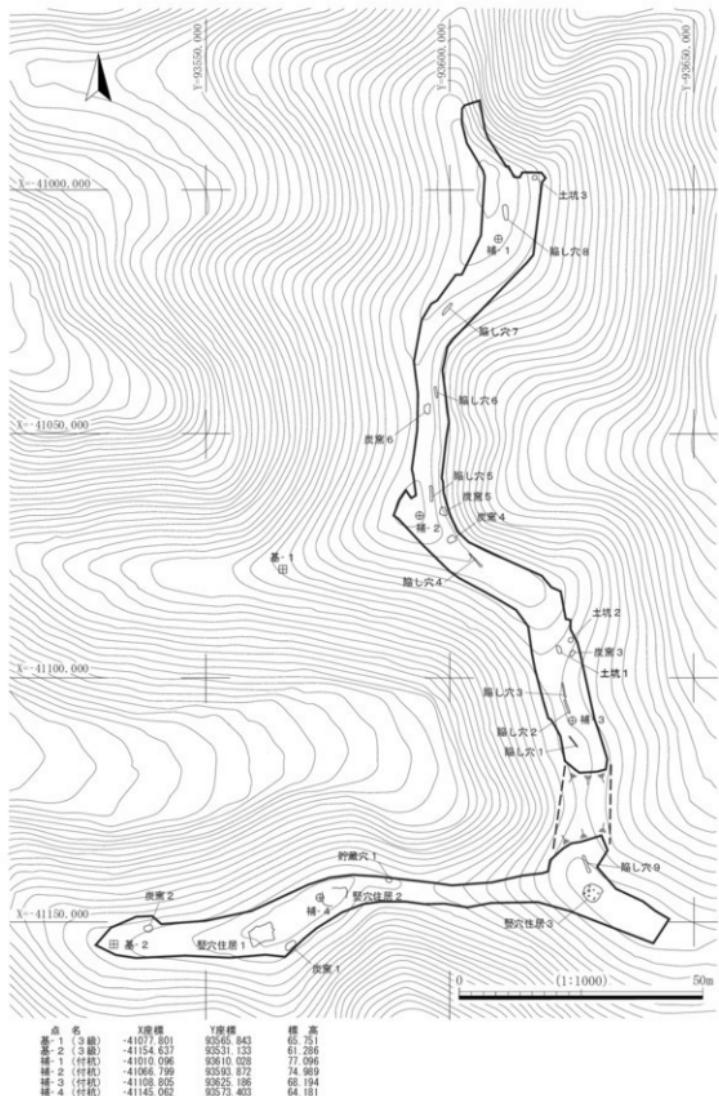
尾根1では尾根頂部の大半で試掘トレンドが掘削されており、その埋め戻し土および表土を除去し、遺構を検出した。遺構は陥し穴とみられる細長いプランや土坑などが認められ、その平面プランの確認は比較的容易であった。また、表土の掘削および検出作業において遺物の出土がみられないことから堅穴住居跡等の居住域には該当しないと想定された。

一方、尾根2では二又の付け根に当たる地点まで陥し穴が分布することが判明したものの、西に延びる尾根筋ではみられない。また、尾根1とは異なり、表土除去後の検出作業で土器片が出土した。検出作業を進めると尾根頂部東側および西側でほんやりとした遺構のプランがみられ、その規模から堅穴住居跡が複数存在することが想定された。また、これらとは異なり、炭化物が集中して認められる小規模な遺構が確認でき、これらは周辺遺跡でもしばしば認められる炭窯であると推測して調査を進めた。

遺跡の基本層序は、周辺に所在する遺跡と同様であり、特に今回の調査は尾根頂部に限定されているため堆積状況は単純なものである。調査区全体が山林であるが、広葉樹中心の雑木林エリアと針葉樹中心の植林エリアが混在しており、森林腐植土はその発達に若干の差が認められるが、調査においてはこれらが表土として認識される。この尾根頂部ではこの表土直下が地山である。一方、尾根から両側に下る斜面には黒色土の堆積が局所的にみられ、このような地点はさらに下方の谷地形の発端となっているようである。この黒色土は漸移的に色調変化が認められ、色調濃度を減じている。いわゆる漸移層として捉えることができる。さらにその直下では、ロームである黄褐色シルトが認められる。尾根頂部では主に表土直下において花崗岩風化層が確認される。木戸井内VI遺跡では花崗岩の風化の進みは周辺遺跡ほどではなく、表面で岩脈が確認できる地形面も存在する。今回の調査では、これら基本層序を以下の通り設定して進めた。

- I層：表土層(暗～黒褐色シルト)、粘性・縮まりがまったく認められず、植物の根が繁茂する。
- II層：黒色土層(黒色シルト)、不純物をまったく含んでおらず、水分を含むとやや可塑性が増す。
- III層：漸移層(褐色シルト)、II層と同一土壤であるが、より淡い色調でIII層とIV層を繋ぐ。
- IV層：基盤ローム層(黄褐色シルト)、縮まりはあるが粘性はない。
- V層：花崗岩風化層(浅黄橙色シルト～シルト質砂)、固く縮まり、一部風化の進んでいない岩質である。

(福島)



第6図 木戸井内VI遺跡全体図

## (2) 検出遺構

前述した通り、木戸井内VI遺跡では尾根頂部のみの発掘調査によって各種遺構を検出した。以下、これら遺構について種別毎に記述を進めることとする。なお、記載順序は遺構種別毎であり、時期・時代はその順序に反映されていない。

### 堅穴住居跡1(第7図、写真図版3~6)

尾根2の西側に延びる尾根筋上、尾根端と尾根付け根部分の中間地点に位置する。狹小な尾根頂部から両側に下る斜面始まりにかけて立地しており、尾根筋を最大限に利用したものとみられる。

検出面は基本的にIV層上面であるが、部分的にV層が露出する部分も存在する。褐色~黄褐色の検出面に対し、黒褐色または暗褐色のプランが平面的に広がる検出状況である。

他の遺構との重複は認められないが、周囲には堅穴住居跡2および炭窯1が位置する。

平面形態は方形を指向すると考えられるが、南北方向が東西方向に比べると長くなっているため長方形と考えるべきである。ただし、やや形状に歪みがあり、平行四辺形とみることもできる。

軸方向は東西方向に細く延びる尾根筋に沿うように設定されており、長軸はおむね東西方向である。

規模は東西方向になる長軸5.12m、南北方向になる短軸3.48mである。深さは遺構中央部分の最深部が46cmであるが、斜面に接する北側縁、南側縁においては崩落、流出のためか浅くなっている。

埋土は大別すると3層からなり、上層は濃い色調のシルト、下位の2層は地山に酷似するシルトである。いずれも自然堆積層であると判断されるが、上層と下層との層面には土器片および炭化物等の混雜物が局所的に密集して出土した。

側壁は尾根筋と直交する東側と西側が明瞭な立ち上がりが認められるが、尾根が下りを見せる北側と南側については、その立ち上がりが不明瞭であった。特に南西側は木の根が複雑に生育しており、これら立ち上がりをより不明瞭にしている。

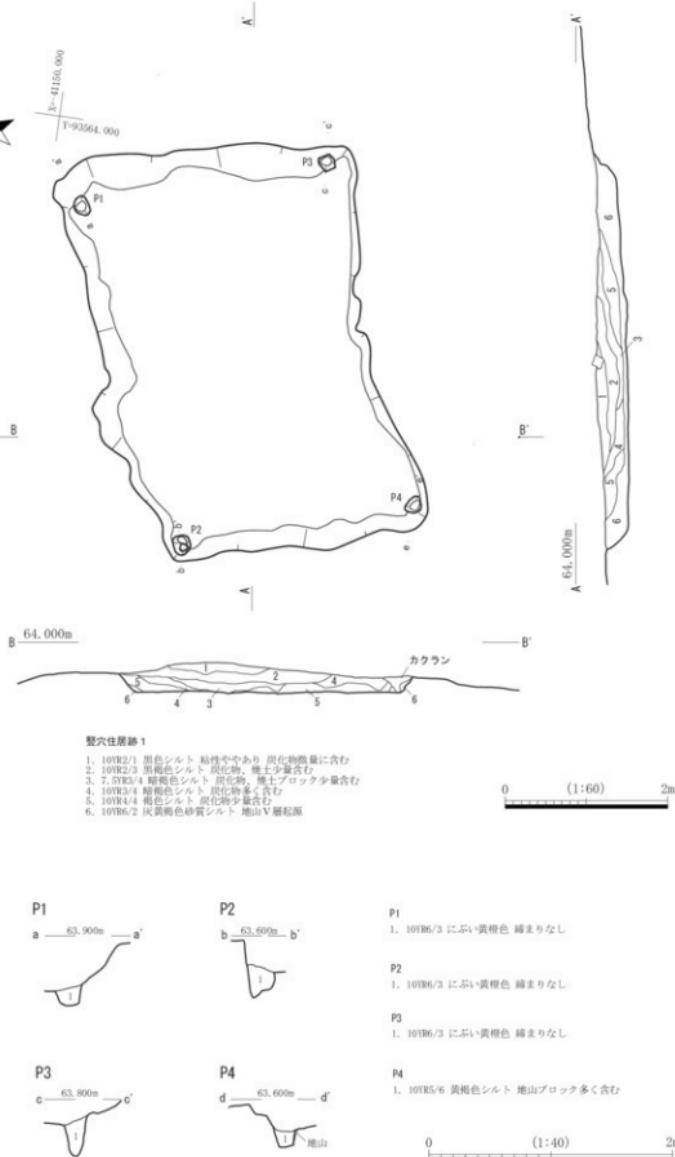
床面は花崗岩の風化した基盤層であるV層を床面としており、本来堅固な地山であるため床面も非常に固く締まっている。床面は混雜物がまったく認められない地山面であったため、もう少し上面に使用面が存在したのかもしれないが、層界を認識できなかったことと、柱穴が上面で認識できなかつたことから、この地山面を床面とした。

付属施設として床面の4つの隅で柱穴を4個確認した。これらは固く締まった床面とは異なり、締まりの無い埋土である。埋土はいずれも地山であるV層起源であるが、南西隅の柱穴のみやや色調が濃く、他の埋土よりもやや締まっている。床面では焼土がみられない。

遺物は埋土よりもとまって土器片が多く出土した。出土状況からみて堅穴住居跡の機能停止後の埋没過程で廃棄されたものと考えられる。土器は外面に沈線文や交互刺突文を有しており、東北地方南部を中心に分布する天王山式と呼ばれる土器型式、あるいは北上山地を中心に岩手県域に分布する赤穴式と呼ばれる土器型式の一部に似る特徴である。今回出土した弥生土器の大半がこの堅穴住居跡より出土したものである。土器以外の遺物では、土器の集中城付近の同一層位で土製紡錘車が1点出土した。さらに、床面を被覆する埋土最下層から頁岩を素材とする剝片が2点出土した。

出土した土器および紡錘車などの遺物から弥生時代後期から古墳時代初頭にかけての堅穴住居跡であると考えられる。

(福島)



第7図 壁穴住居跡1

### 竪穴住居跡2(第8図、写真図版7)

尾根2が西側に延びる尾根筋上、一端細く狭まった尾根幅がやや広くなり始める部分に位置する。狹小な尾根頂部から両側に下る斜面始まりにかけて立地しており、尾根筋の幅を最大限に利用したものとみられる。

検出面はIV層上面、V層が露出している部分についてはその上面である。

形態は平面方形基調であり、尾根筋の方向に沿ってやや長い形態で長方形と想定される。

規模は長軸5.29m、短軸3.48m、深さは55cmを測る。

埋土は大きく上下2層に分かれ、上層は黒色シルト、下層はV層に酷似した縮まりの無いマサ土で構成されている。いずれも自然に堆積したものであると考えられる。

側壁は尾根筋と直交する東側と西側が明瞭な立ち上がりが認められるが、尾根が下りを見せる北側と南側については、その立ち上がりが不明瞭であった。また、調査前まで生えていた木が重なる部分があり、その根株によってこれら立ち上がりをより不明瞭にしている。

床面は固く縮まった平坦な面である。床面では柱穴その他の付属施設が認められなかった。当初柱穴かと思われた掘り込みも土層断面では埋土の上から切り込んでおり、直接この住居に伴うものではなかった。

出土した遺物の大半は埋土上層で確認され、竪穴住居跡1と同じような特徴を持つ土器であるため天王山式あるいは赤穴式といった土器型式に当てはまると思われる。

出土したわずかな土器片から弥生時代後期から古墳時代初頭にかけての竪穴住居跡であると考えられる。

(福島)

### 竪穴住居跡3(第9・10図、写真図版8・9)

尾根1と尾根2に分岐する比較的広くなった尾根上に位置する。遺構の立地する地形面は南北方向に尾根の傾斜が認められ、遺構本体が尾根稜線上に重なる。

竪穴住居跡北側の地形がわずかに下る位置に陥し穴9が近在するが、直接的な重複関係は認められない。また、両者の機能および性格を考えた場合、近距離にある両者が併存していたとは思えない。したがって、両者には時期的な先後関係があったものと推測される。

検出面は表土を除去した直下面のIV層上面である。IV層の黄褐色に黒色の略円形プランが確認された。調査を進めると検出時に認識しや黒色土の広がりは埋土最上層の分布範囲であった。

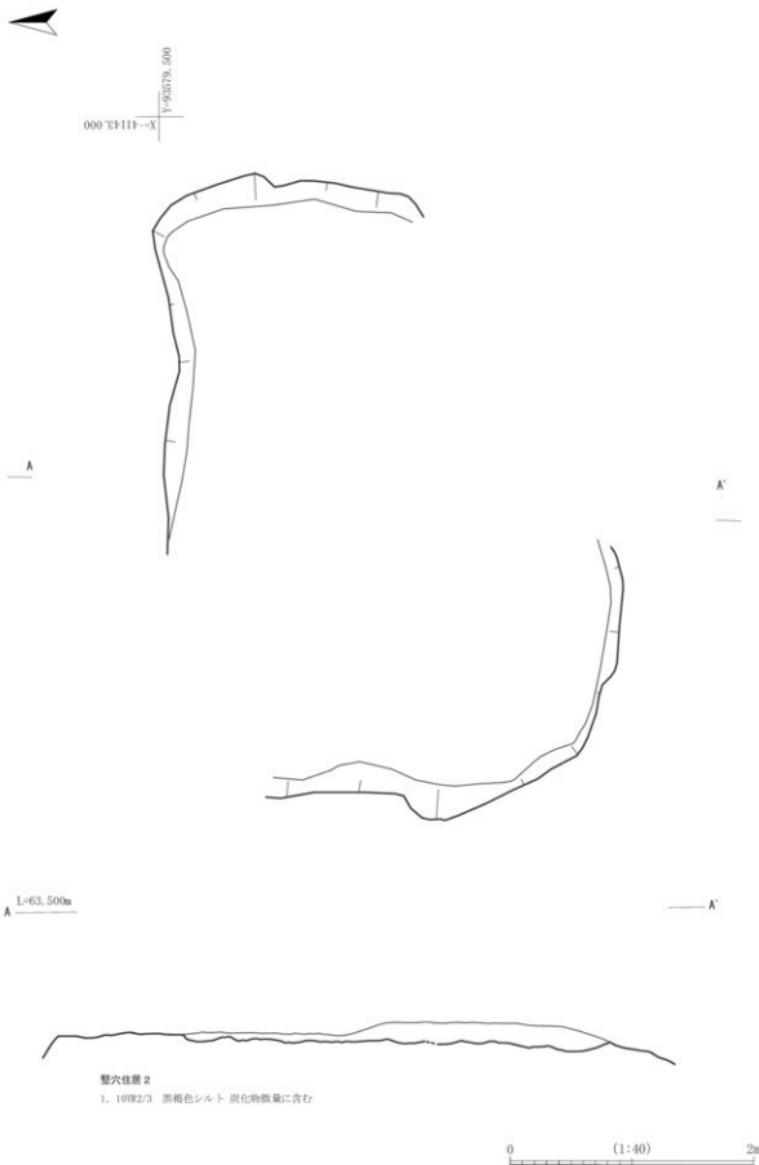
平面形態は方形基調であるが、明瞭なコーナーがみられない隅丸の形状である。地形が北側、南側へと下り勾配であるため南辺と北辺が外方へ広がっており、そのため両側がやや膨らんだ方形となっている。

規模は主軸方向の長さ3.53m、直交方向の長さ3.22mを測り、主軸と直交する方向がやや短い。深さは最も残存している竪穴住居跡中央部で32cmである。

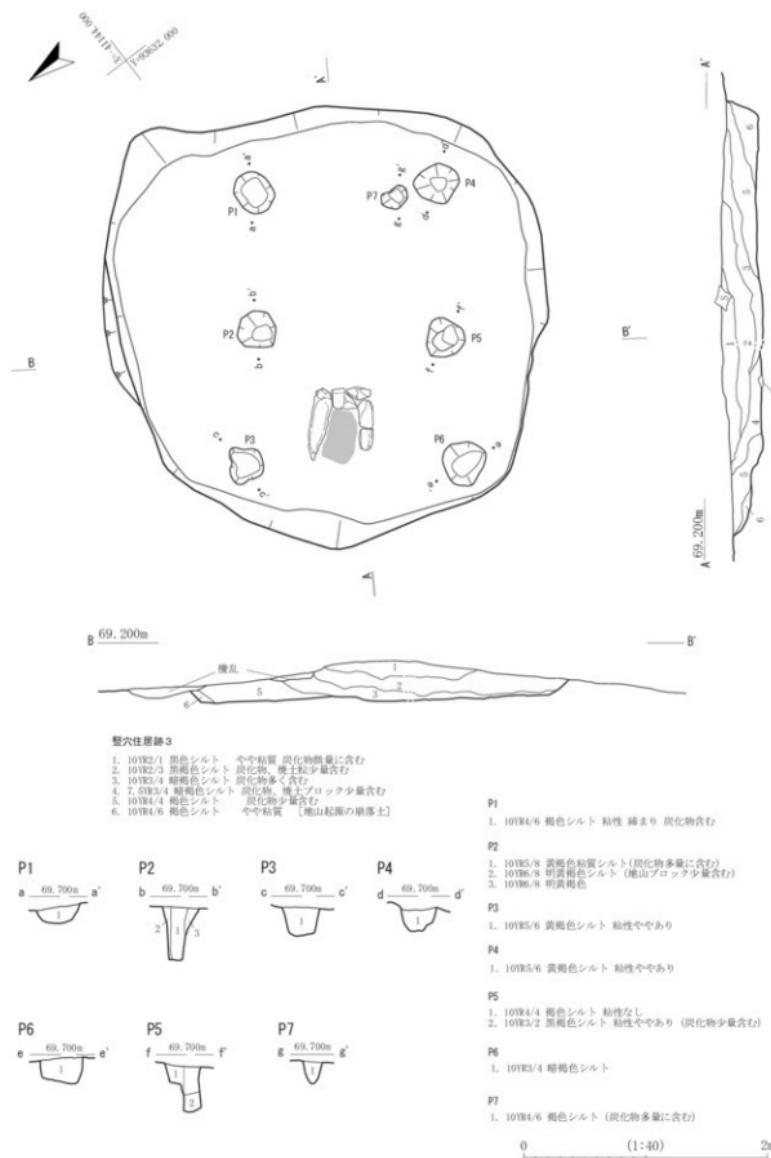
埋土は6層に細分される。最上層が黒色シルトとなり、黒褐色、暗褐色、褐色というように徐々に淡い色調の土層へ変わる。埋土の縮まりについても下層ほど固く縮まる傾向である。埋土中位には多くの炭化物や焼土粒が混入しており、大半の遺物もこの層位で出土する。

側壁は南東側で急角度に立ち上がるが、一方で、炉の位置する北西側は緩やかな立ち上がりとなっている。

床面はIV層中に平坦面を構築しており、側壁等と比べてもより固く縮まっている。床面では石開炉周辺以外炭化物等はみられない。



第8図 壁穴住居跡2



第9図 積穴住居跡3

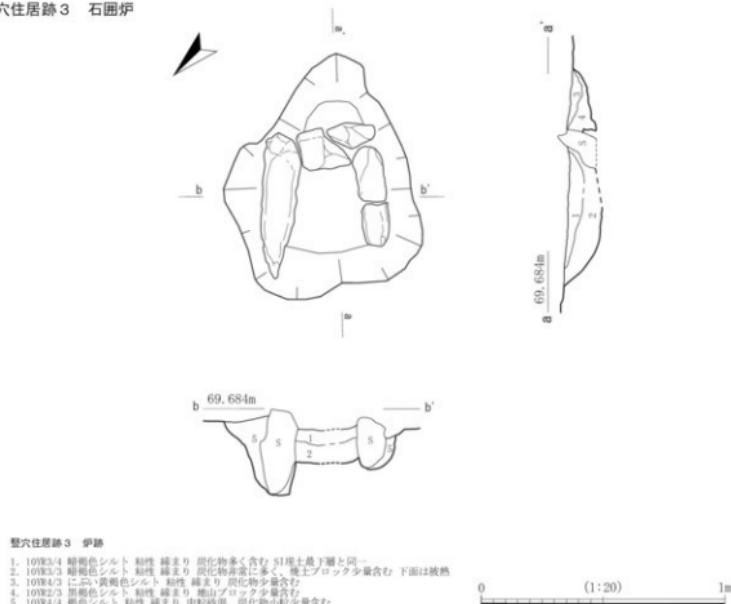
床面では柱穴を7個(P1～7)と石圓炉を検出した。これら柱穴の内P7以外は主軸方向に石圓炉を抉むように2列並んで存在する。いずれも床面でみられるIV層に酷似しているが、床面より赤味や褐色味が強い色調であり、固く締まった床面よりもわずかに締まりがないため柱穴と認識できた。P2とP5は他の柱穴よりも深く、断面では柱痕跡も確認できる。この2個の柱穴は住居の主軸方向と直交する方向に並んで存在しているため一対の関係であったと想像でき、深く掘り込まれた掘り方から上屋の重量を支持する役割を果たしていた可能性が高い。石圓炉は西側で石が認められない「コ」の字形に配列されている。内底面と一部石材にわずかに被熱痕跡が認められる。石は掘り方を伴って据えられており、石の欠落している一辺も掘り込みが及んでいる。このことからこの欠落部分にも本来は石が据えられ、おそらく平面方形に囲まれていたものと推定される。なお、この石の欠落した部分は、P6直近側壁際で出土した1個の長方形を呈する石がそれに該当する可能性が考えられる。石材の大きさ形態もこの位置に合致するものと思われる。

出土遺物は埋土よりわずかに土器小片が出土した。これら土器片が遺構に伴うものである確証はないが、少なくとも埋没過程において混入したものであると想像される。なお、土器は大木9～10式の特徴を具備している。

出土した遺物から考えて縄文時代中期後葉～中期末の竪穴住居跡であると考えられる。

(福島)

#### 竪穴住居跡3 石圓炉



第10図 竪穴住居跡3石圓炉

### 貯蔵穴 1 (第11図、写真図版10)

尾根 1 東側の尾根頂部よりわずかに北側斜面に掛かる地点に位置する。尾根 1 北側斜面に寄せた堆土を重機によって処理をおこなった際、堆土とともに地山を削り過ぎたため、この遺構断面が露わになった。平面的にはV層上面で検出した。

平面形態は北半を損壊したため不明要素を含むが、おおむね円形であるものと考えられる。規模は東西1.2m、残存する南北0.92m、深さ74cmである。

埋土は黒色～黒褐色シルトを主体とし、全体的に縮まりが無く自然堆積であると考えられる。底面はほぼ平坦であり、底面から部分的に垂直に立ち上がる壁を有する。

出土遺物が皆無で詳細な時期は特定できないが、規模および形態的特徴から縄文時代の貯蔵穴であると考えられる。

(福島)

### 陥し穴 1 (第12図、写真図版10)

尾根 2 南端部に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で再度遺構を検出した。したがって、遺構上部はすでに失われている。周辺域には陥し穴 2・3 などがみられる。

平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸2.85m、短軸0.25m、深さ73cmである。

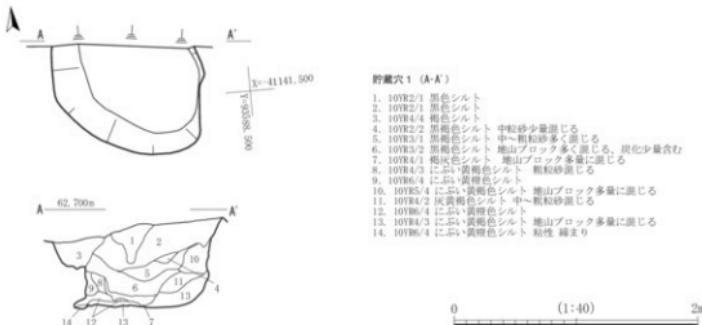
埋土はV層起源のマサ土であるが、基盤となっている地山に比べると縮まりが無く色調もやや暗い。最下層には黒褐色シルトの堆積が薄く堆積している様子が認められる。遺構内を充填している埋土の大半はこの遺構の壁が自然崩落して堆積したものであると推測される。底面は長軸方向においてほぼ平坦である。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

### 陥し穴 2 (第12図、写真図版10)

尾根 2 南端部に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。周辺域には陥し穴 1・3 などがみられる。



第11図 貯蔵穴 1

平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.10m、短軸0.3m、深さ90cmである。

埋土はV層起源のマサ土であるが、縊まりが無く色調もやや暗い。最上層および最下層には黒褐色シルトの堆積が認められる。埋土の大半はこの遺構の壁が自然崩落して堆積したものであると推測される。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

### 陥し穴3(第12図、写真図版10)

尾根2南端部に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。周辺域には陥し穴1・2、土坑1などの遺構がみられる。

平面形態は細長い溝状であるが、長軸両端部がやや膨らみを持つ。主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.80m、短軸0.3m、深さ152cmである。

埋土はIV層起源の黄褐色シルトを基調としているが、縊まりは無い。最上層には褐色から暗褐色シルトの堆積が認められ、周辺から自然に流入したものとみられる。埋土の大半はこの遺構の壁が自然崩落して堆積したものであると推測される。

出土遺物は皆無で詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

### 陥し穴4(第12図、写真図版11)

尾根2中央部に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。検出した地形面は尾根の傾斜変換点であり、北に向かって緩やかに標高が高くなる斜面腰部分である。

平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.71m、短軸0.49m、深さ51cmである。断面形状は筒形を呈するが、遺構上部まで残存していれば、開口部がやや外へ開く漏斗状を呈するものと推定される。

埋土は4層に細分でき、上位2層はV層起源のマサ土、下位2層はシルトである。いずれも縊まりは無い。埋土の大半はこの遺構の壁が自然崩落して堆積したものであると推測される。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

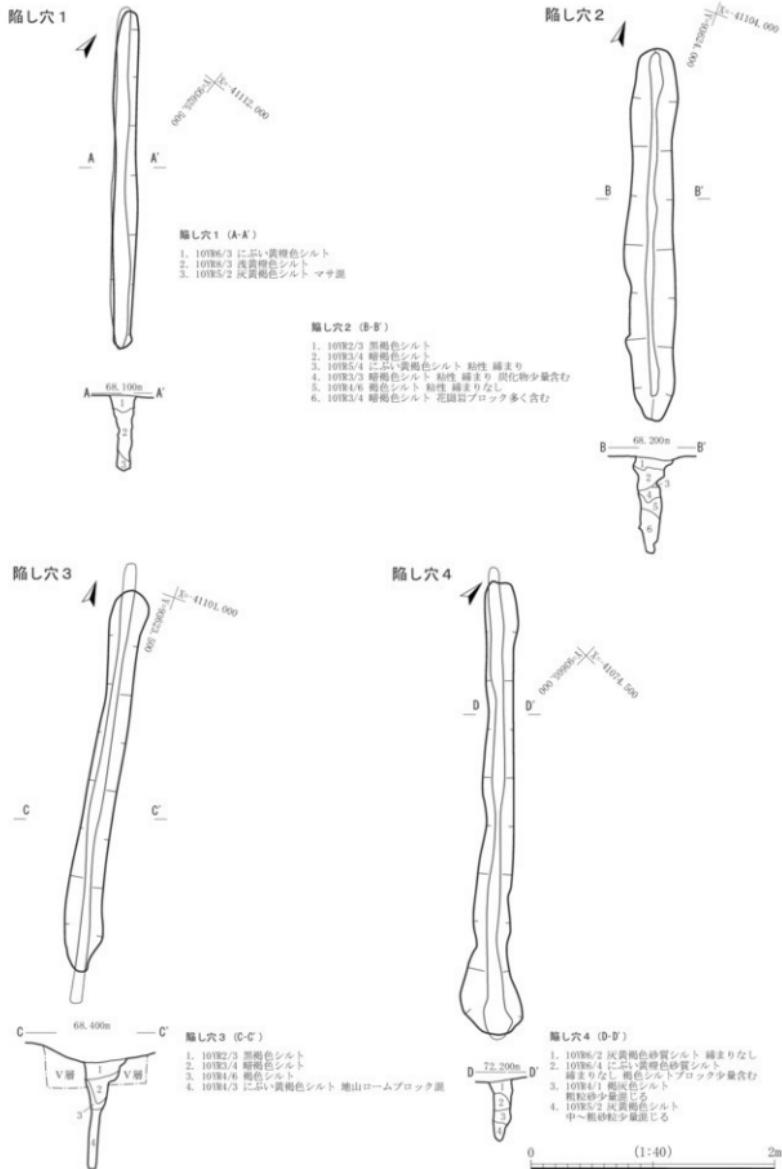
(鈴木)

### 陥し穴5(第13図、写真図版11)

尾根2中央部に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。検出した地形面は南から徐々に高くなり、遺構の立地はすでに南からの傾斜が終わる地点である。

平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.30m、短軸0.47m、深さ120cmである。断面形状は下部が直立し、上部はやや外傾する。

埋土は10層に細分でき、最上層は黒褐色シルト、下位2層は暗褐色および黒褐色シルトが堆積している。それ以外はV層起源のマサ土であり、この遺構の壁が自然崩落して堆積したものであると推測



第12図 隠し穴 1 ~ 4

される。底面は長軸上においてはほぼ平坦であるが、両端は皿状に上傾して高くなる。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

#### 陥し穴6(第13図、写真図版11)

尾根2中央部に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面でやや黒みがかった黄褐色の溝状プランを検出した。検出した地形面は、北に向け緩やかに標高が高くなる斜面腰部分である。

平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋が南北方向から約45°振るため、これに沿うように北東方向を指向する。規模は長軸2.34m、短軸0.44m、深さ80cmである。断面形状は、下半は直立気味に立ち上がるが、上半は外傾して外方へ開く形状である。

埋土は4層に細分でき、にぶい黄褐色シルトを基調とし、いずれも締まりは無い。埋土の大半はこの遺構の壁(V層)が自然崩落して堆積したものであると推測される。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

#### 陥し穴7(第13図、写真図版11)

尾根2北側に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。検出した地形面は尾根の傾斜変換点であり、北に向け緩やかに標高が高くなる斜面腰部分である。

平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.71m、短軸0.49m、深さ51cmである。断面形状は筒形を呈するが、遺構上部まで残存していれば、開口部がやや外へ開く漏斗状を呈するものと推定される。

埋土は4層に細分でき、上位2層はV層起源のマサ土、下位2層はシルトである。埋土大半はこの遺構の壁が自然崩落して堆積したものと推測される。底面は長軸上ではほぼ平坦であるが、北半部では緩やかに上傾して高くなる。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

#### 陥し穴8(第14図、写真図版12)

尾根2北側に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレンチ内で確認した。トレンチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。検出した地形面はこの尾根筋で標高が最も高くなる地点である。

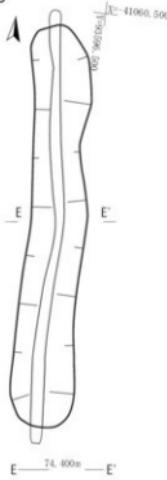
平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.19m、短軸1.07m、深さ146cmである。断面形状は下半で直立に近く、上半ではやや外傾して立ち上がる。

埋土は上層中央については遺構周囲からの流入による暗褐色～褐色シルト、上層壁面寄りと下層は壁面崩落の黄褐色シルトを基調とする。底面はほぼ平坦であるが、南端部でわずかに高くなる。

出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

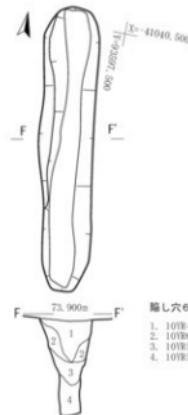
陥し穴5



陥し穴5 (E-E')

1. 107E3/2 黒褐色シルト 粘性なし 織まりなし
2. 107E4/3 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
3. 107E4/4 棕褐色シルト 粘性なし 織まりなし
4. 107E4/5 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
5. 107E7/4 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
6. 107E5/4 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
7. 107E5/5 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
8. 107E4/2 深褐色シルト 粘性なし 織まりなし
9. 107E3/3 深褐色シルト 粘性なし 織まりなし
10. 107E3/2 黑褐色シルト 粘性なし 織まりなし

陥し穴6



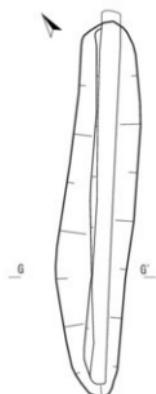
陥し穴6 (F-F')

1. 107E4/3 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
2. 107E6/4 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
3. 107E5/4 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
4. 107E5/3 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし

陥し穴7

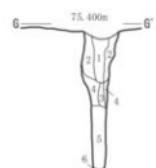


陥し穴7



陥し穴7 (F-F')

1. 107E3/3 深褐色シルト 粘性なし 織まりなし
2. 107E4/4 深褐色シルト 粘性なし 織まりなし
3. 107E4/2 深褐色シルト 粘性なし 織まりなし
4. 107E5/4 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
5. 107E6/3 にらみ 黄褐色シルト 粘性なし 織まりなし
6. 107E3/4 深褐色シルト 粘性なし 織まりなし



0 (1:40) 2m

第13図 陥し穴5～7

## 陥し穴9(第14図、写真図版12)

尾根1と尾根2の分岐する地点よりやや尾根1側に位置し、岩手県教育委員会の掘削した試掘トレチ内で確認した。トレチはV層まで掘り下げられており、その上面で黒褐色の溝状プランを検出した。やや南側には堅穴住居跡3が所在する。

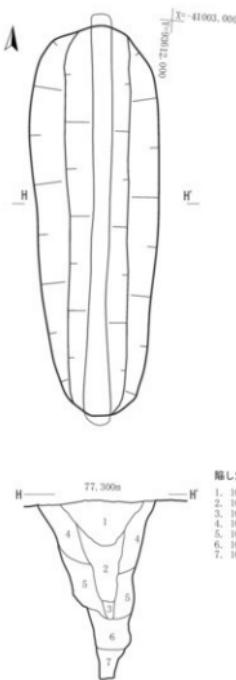
平面形態は細長い溝状であり、主軸は尾根筋の延びる南北方向を指向する。規模は長軸3.76m、短軸0.58m、深さ81cmである。断面形状は下半でほぼ直立し、上半でやや外傾する。

埋土は上層中央部で遺構周囲からの流入による暗褐色～褐色シルト、上層壁面寄りと下層は壁面崩落の黄褐色シルトを基調とし、5層に分層される。長軸上ではほぼ平坦であるが、南半部ではわずかに高くなる。

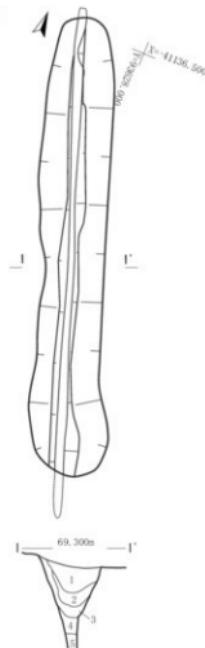
出土遺物がなく詳細な時期は特定できないが、規模および形態からみて縄文時代の陥し穴であると考えられる。

(鈴木)

陥し穴8



陥し穴9



0 (1:40) 2m

第14図 陥し穴8・9

**炭窯1(第15図、写真図版12)**

尾根2の尾根突端と尾根付け根部分の中間地点に位置する。立地は尾根頂部から南側斜面にかかる肩部である。表土直下の斜面で炭化物を多く含む黒色のプランとして検出された。

平面形態は楕円形を呈し、長軸2.43m、短軸1.26m、深さ36cmである。

埋土は上下2層に分かれ、黒色および褐色シルトである。上層には多量の炭化物を含む。底面は谷側斜面向かって緩やかに傾斜し、残存部分では皿状を呈する。

炭化物以外出土遺物はなく、時期不明の炭窯であるが、古代以降の所産であると推測される。

(福島)

**炭窯2(第15図、写真図版12)**

西側に向けて延びる尾根2の西側に位置する。立地は尾根頂部から北側斜面にかかる肩部であり、造構南半は尾根の下がり際に、北半は斜面部にそれぞれ掛かる。表土直下面で炭化物を多く含む黒色のプランを検出した。

平面形態はほぼ円形を呈し、長軸1.81m、短軸1.30m、深さ44cmである。

埋土は壁際を除き黒色ないし黒褐色のシルトを基調とし、8層に分層される。4層目と8層目には多量の炭化物が含まれ、木炭の焼成面がそれぞれ2面あると考えられる。底面は南半で平坦、北半は斜面向かってわずかに傾斜し、微かに被熱痕跡が認められるが不鮮明である。

炭化物以外出土遺物はなく、時期不明の炭窯であるが、古代以降の所産であると推測される。

(福島)

**炭窯3(第15図、写真図版13)**

尾根1南端近くに位置し、尾根頂部から東側斜面にかかる肩部である。表土直下のⅡ層上面で炭化物を多く含む黒色のプランを検出した。直接的な重複はみられないが、土坑2が近在する。

平面形態は方形を呈し、長軸1.25m、短軸1.02m、深さ22cmである。

埋土は黒色シルトの単層であり、多量の炭化物を含む。底面はほぼ平坦である。

炭化物以外出土遺物はなく、時期不明の炭窯であるが、古代以降の所産であると推測される。

(鈴木)

**炭窯4(第15図、写真図版13)**

尾根1の南側に位置し、尾根頂部に立地する。表土直下V層上面で黒褐色の円形プランを検出した。平面形態は方形を呈し、長軸1.65m、短軸1.57m、深さ39cmである。

埋土は褐色ないし黒色シルトを基調とし、2層に分層され、全体に締まりがない。下層には多量の炭化物が含まれる。底面はほぼ平坦である。

炭化物以外出土遺物はなく、時期不明の炭窯であるが、古代以降の所産であると推測される。

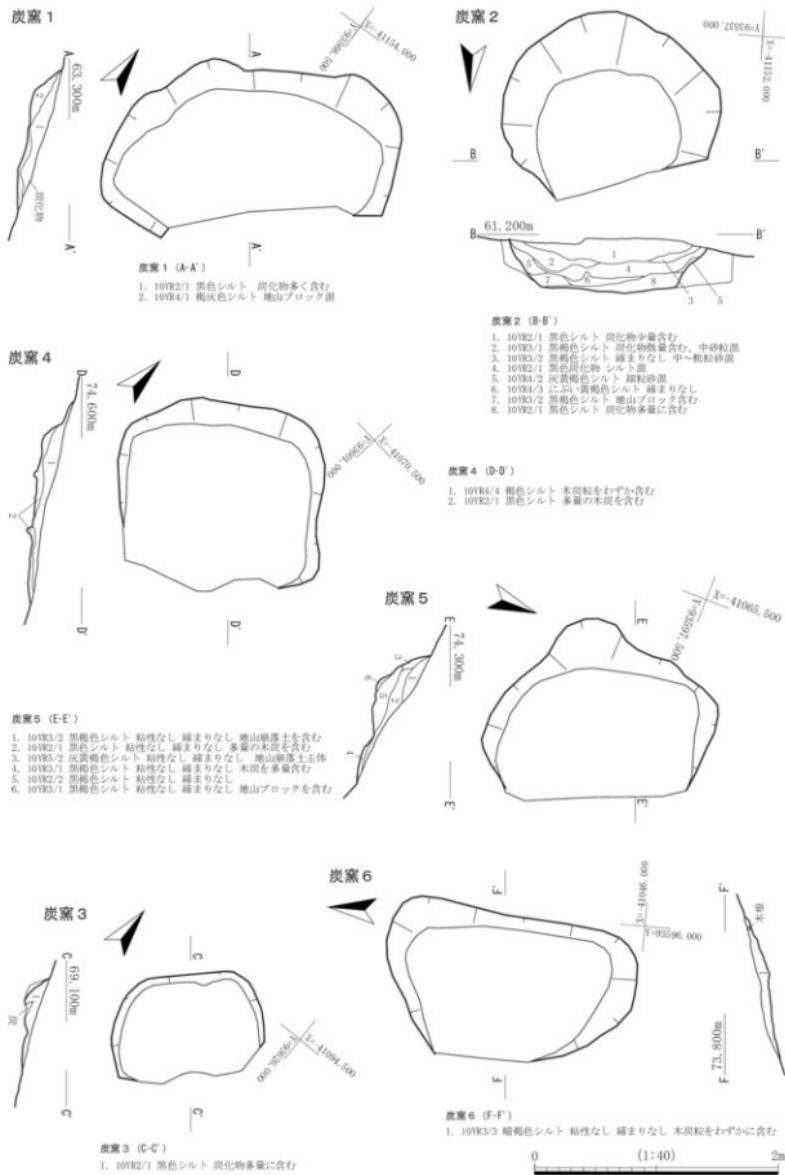
(鈴木)

**炭窯5(第15図、写真図版13)**

尾根1中央の屈曲部に位置し、尾根から斜面にかかる肩部に立地する。表土直下のV層上面で黒色の円形プランを検出した。

平面形態は楕円形を呈し、長軸1.94m、短軸1.48m、深さ60cmである。

埋土は黒褐色ないし黒色シルトを基調とし6層に細分され、全体的に締まりがなく、炭化物が含まれる。下層と2層目には特に多量の炭化物が含まれる。底面は東に向け緩やかに傾斜する。



第15図 炭窓 1 ~ 6

炭化物以外出土遺物はなく、時期不明の炭窯であるが、古代以降の所産であると推測される。

(鉛木)

#### 炭窯 6 (第15図、写真図版13)

尾根 1 北側の尾根中央に位置し、尾根から南側斜面にかかる肩部に立地する。表土直下V層上面で暗褐色のプランを検出した。

平面形態は楕円形を呈し、長軸2.05m、短軸1.26m、深さ29cmである。

埋土は暗褐色シルトを基調とした単層であり、炭化物をわずかに含む。底面は西に向け、わずかに傾斜する。

炭化物以外出土遺物はなく、時期不明の炭窯であるが、古代以降の所産であると推測される。

(鉛木)

#### 土坑 1 (第16図、写真図版14)

尾根 1 南側に位置し、尾根頂部に立地する。IV層上面で黒褐色の楕円形プランを検出した。平面楕円形、長軸1.65m、短軸0.84m、深さ62cmである。

埋土は上層暗褐色シルト、下層灰黄褐色シルトである。全体的に固く締まっており、上層には炭化物を多く含む。底面は平坦で、中央に浅く小規模な副穴が存在する。

出土遺物はなく時期不明であるが、遺構の特徴から縄文時代の陥し穴の可能性もある。

(福島)

#### 土坑 2 (第16図、写真図版14)

尾根 1 南側に位置し、尾根頂部から東斜面にかかる肩部に立地する。II層上面で検出した。平面円形、長軸1.09m、短軸0.96m、深さ44cmである。

埋土は2層のシルト、底面は平坦である。

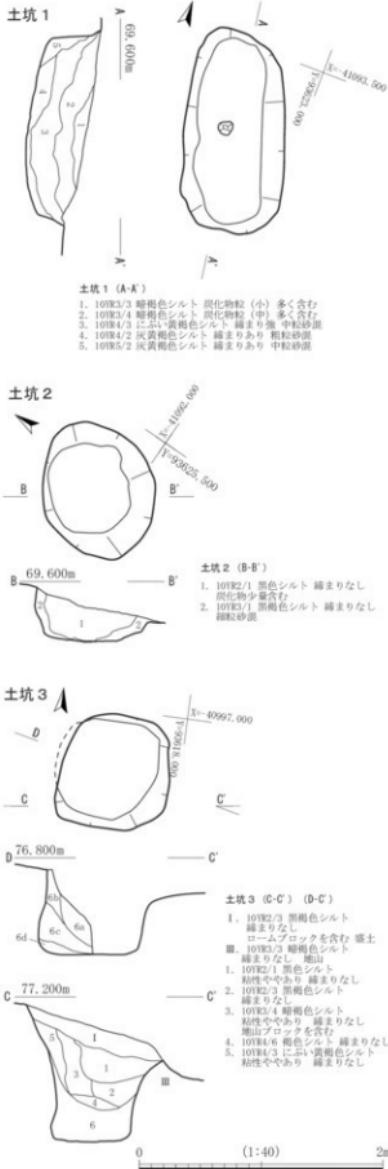
出土遺物はなく時期不明の土坑である。

(福島)

#### 土坑 3 (第16図、写真図版14)

尾根 1 北端、東側斜面に立地する。表土下の二次堆積層直下のⅢ～IV層上面で検出した。

直径約1mの平面円～方形、深さ112cmを測る。尾根側の側壁はオーバーハンプグし、底面は



第16図 土坑 1～3

平坦である。

埋土上層は黒色ないし暗褐色のシルト、下層は褐色ないし黄褐色のシルトを基調とし、6層に分けられ、最下層は炭化物を含む。当初は最下層を地山として調査していたが、下層が埋土であることが判明し、最終的にV層の固い底面まで掘削した。

遺構の特徴から縄文時代の貯蔵穴である可能性が考えられる。

(福島)

### (3)出土遺物

遺物は堅穴住居跡が位置する尾根2を中心に縄文～弥生時代の土器および石器が出土した。

土器(第17・18図 写真図版17~19)

1~47・51は弥生土器である。その特徴は弥生時代後期の天王山式、湯舟沢式、赤穴式などと呼ばれる土器群と共通する。これらのはずれに該当するかはその型式設定および属性の捉え方によって異なると思われるが、ここでは文様構成および文様細部についてその特徴を概述することとする。多くの土器片には接点がなく接合しなかったが、数個体分にまとまるものとみられる。破片の持つ特徴から確実視できるのは3個体であり、それ以外にもこれら3個体とは異なる特徴を有する破片も散見される。以下、それぞれの土器片を整理した3個体のまとまりを個体A～Cという呼称でまとめて詳述する。

個体Aは最も多くの破片が存在し、その文様構成が良好に看取できる個体である。9・10・17・19・21・22・23～26・29の器表面にみられるように口縁～頸部に文様帯があり、その直下である体部上半にも文様帯が巡る。口縁部の形態は、高低差僅少ながら波状あるいは山形を呈し、わずかに肥厚しながら外傾する。口縁端部は滑らかなヨコナデが施されており、原体の圧痕は認められない。口縁部文様帯は、深く刻み込まれた平行する2条の沈線が口縁部の形態に沿うように巡る。この2条の沈線内区上下に交互刺突文が施されている。この2条の平行沈線内区を交互刺突文で充足する手法で文様帯上下端が設定され、その設定内部には細く刻みの浅い沈線によって幾何学的な文様が施されている。この幾何学的な文様は、基本的に文様帯内部を2条の併走する沈線が横方向に展開しており、口縁部の山形頂部の単位毎、形状沿うように重菱形文となる。これら重菱形文を連続する2条の平行沈線で繋いでいる。体部上半の文様帯は細く刻みの浅い沈線によって幾何学的な文様が横方向に展開する。幾何学的な文様は9・24・26のように横向きの重楕円形が連続するものと考えられる。ただし、29が同一個体であるならば、重菱形文を挟むような構成となっている可能性も想定できる。口縁部文様帯を画する上下沈線とセットの交互刺突文は上下交互に刺突されており、細く深く刻まれている。痕跡を観察すると工具先端は爪楊枝先端部ほどではないが、先端が尖ったものであると考えられる。口縁部文様帯は天王山式の特徴、体部上半の文様帯は赤穴式や湯舟沢式の特徴がそれぞれみられる。個体Aは体部が外傾し、口縁部が聞く器種、すなわち甕であると推定できる。

個体Bは口縁部片の30、頸部片の28・31、体部の14などが挙げられる。他の破片と異なり、やや厚手であり、頸部に明瞭な屈曲があり、口縁が波状を呈する形態であると考えられる。口縁部の波状頂部は縱方向の肥厚部が貼付によってなされており、これには原体圧痕文が押捺された後に、沈線が刻まれている。文様構成は口縁部文様帯には2条の平行沈線と交互刺突文で天地を区画され、内部は地文のみである。さらに、頸部にも同様の文様帯が存在するものとみられる。また、口唇部には縄文原体の圧痕文が微かに確認できる。頸部に屈曲を持つ器形であると想定され、壺の可能性が考えられる。個体Bと同様の特徴を有する47は文様の微細が異なっており同一個体ではないと考えられる。

個体Cもやはり交互刺突文を有する土器片であり、34・35・37・38・41などがこれに該当する。これらは先述した個体Aと個体Bの交互刺突文とは異なる特徴が認められる。個体Cは土器に残された刺突痕跡細部の観察から、かなり細い竹管状の工具が用いられていること、その施文方法が工具を器面に垂直に押しつけられる手法であることが看取される。一方、その他の個体の交互刺突文は工具先端が細くなったもの、刺突の方向は器面に対して工具を斜め方向に押しつける点で痕跡が大きく異なっている。すなわち、個体A・Bの交互刺突文は、上部と下部で押しつけ方に変化を持たせ、その名称の通り、上下を交互に施文する意識が認められるが、個体Cの刺突列は配置的に交互になるが、施文の手法としては本来の交互からやや違のいているような印象である。この文様に時間的な変化が現れているとすれば、個体Cは個体A・Bに後続する可能性を現段階では考えておきたい。

その他の弥生土器片について特筆すべきは33の1点のみがその他の個体片と異なる点である。これは微細であるが、口縁部片である。器壁は出土した弥生土器の中でもっとも薄く、色調も赤味が強い。口縁端部には微妙に撫糸原体の圧痕が認められ、外面は多条の沈線が一定の間隔を置いて重なるように施されている。沈線は非常に細く浅い。文様の意匠は不明であるが、山形が連続する可能性が考えられる。器種は不明であるが、比較的小ぶりな土器であると推測される。

48~50・52~58は縄文土器である。53がミニチュアである以外はすべて深鉢であると考えられる。57は幅広の沈線が縱方向に施され、これを境にして左右が磨り消し部分と地文部分に分けられており、その特徴から縄文時代中期後葉に相当する土器であると推定される。その他の縄文土器についても、50が刺突列と幅広の沈線が認められ、やはり中期後葉～末頃の土器片である可能性が高い。

#### 土製品(第18図 写真図版19)

61は土製の紡錘車である。ほぼ正円形の円盤であり、円中心部には焼成前の穿孔がなされている。円盤の厚みは中心部がもっとも厚く、縁辺に向かって徐々にその厚みが減じる。

#### 石器(第18図 写真図版19)

出土した石器類のうち石鏃1点、磨製石斧1点、その他剥片石器2点を掲載した。63は頁岩製の有茎石鏃である。細長い三角形の鏃身に折れているが、頭部が作り出されている。62・64はいずれも自然面を残すが、頁岩製の削搔器であると考えられる。65は二つに折れているが、磨製石斧である。刃部には刃こぼれがみられ、使用されたことが明らかである。

(福島)

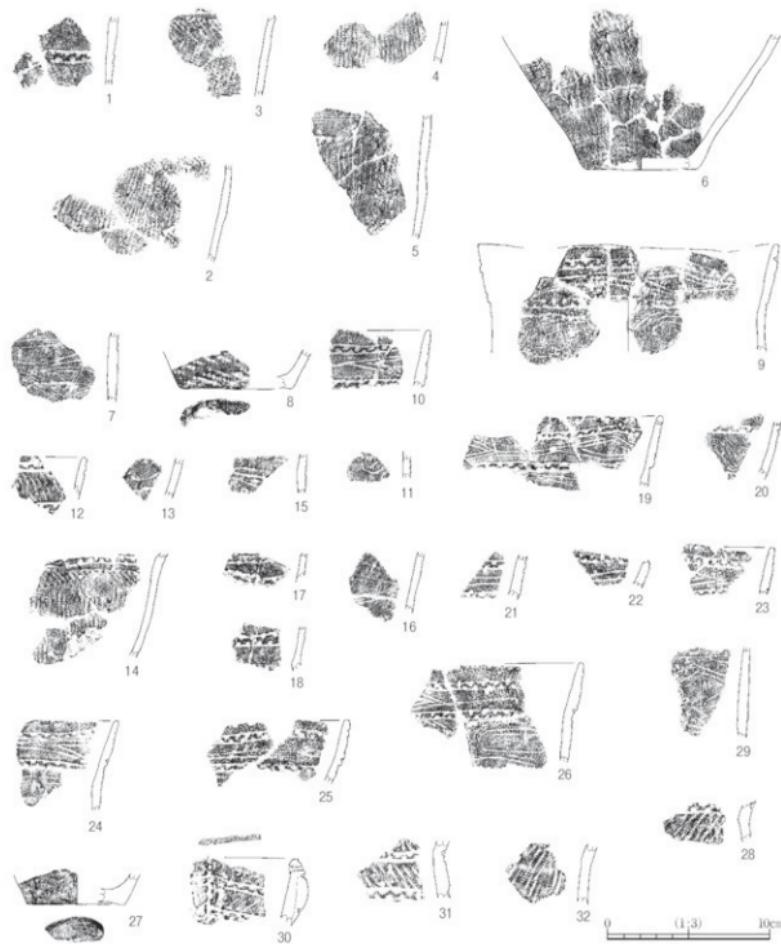
#### (4)小 結

木戸井内VI遺跡の調査では、標高65~70mの丘陵尾根頂部で縄文時代中期後葉の堅穴住居跡1棟(堅穴住居跡3)、弥生時代後期～古墳時代初頭の堅穴住居跡2棟(堅穴住居跡1・2)をそれぞれ調査した。

縄文時代の堅穴住居跡3は6個の柱穴と石壇炉を有しており、単独で存在する。少量ながら大木9式～10式頃に相当する土器が出土した。

弥生時代の堅穴住居跡2棟はいずれも西に向けて延びる尾根2頂部に位置する。堅穴住居跡1は平面方形、四隅に柱穴を持つ。堅穴住居跡2も平面方形を基調とする同時代の堅穴住居跡であると考えられる。いずれも狭小な尾根頂部がわずかにその幅を広げる地点に位置している点で両者は共通する。住居埋土から交互刺突文を有する天王山式～赤穴式(いわゆる湯舟沢式相当も含む)に比定される土器や土製の紡錘車が出土した。弥生土器は口縁部に文様帯を持ち、体部には撫糸文が施される。

その他の遺構では、縄文時代の陥し穴9基、貯蔵穴1基、古代以降の炭窯6基、土坑3基を調査した。いずれも出土遺物が無く、詳細な時期を特定できない。陥し穴は溝状の形態のものが主体である。



第17図 出土遺物(1~32)

いずれも尾根頂部に立地し、尾根筋に沿うような軸方向である。尾根頂部を直交して横切る獲物を狙ったと考えられる。貯蔵穴はこの遺跡唯一の縄文時代の堅穴住居跡3と関係性が考えられる。土坑は断定できないが、土坑1は橢円形の陥し穴、土坑2・3は縄文時代の貯蔵穴である可能性が考えられる。

(福島)



第18図 出土遺物(33~65)

表3 捜査遺物一覧(土器)

陶器 No.	種別	出土遺構・位置	おもな文様	胎土	焼成	色調	寸法(cm)		備考
							口径	脚高	
1 張生土器	堅穴住居跡1・土器集中部	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	41	-	
2 張生土器	堅穴住居跡1・土器集中部	地文のみ	精良	良好	褐色	-	60	-	
3 張生土器	堅穴住居跡1・土器集中部	沈縞文	精良	良好	黄褐色	-	49	-	
4 張生土器	堅穴住居跡1・土器集中部	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	27	-	
5 張生土器	堅穴住居跡1・土器集中部	沈縞文	精良	良好	黄褐色	-	76	-	
6 張生土器	堅穴住居跡1・土器集中部	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	815	68	
7 張生土器	堅穴住居跡1・南東区南端部	沈縞文	精良	良好	黄褐色	-	42	-	
8 張生土器	堅穴住居跡1・南東区南端部	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	24	-	
9 張生土器	堅穴住居跡1・北東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	186	66	-	
10 張生土器	堅穴住居跡1・北東区・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	40	-	
11 張生土器	堅穴住居跡1・北東区	沈縞文	精良	良好	黄褐色	-	16	-	
12 張生土器	堅穴住居跡1・北東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	25	-	
13 張生土器	堅穴住居跡1・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	24	-	
14 張生土器	堅穴住居跡1・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	64	-	
15 張生土器	堅穴住居跡1・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	24	-	
16 張生土器	堅穴住居跡1・南東区	沈縞文	精良	良好	黄褐色	-	38	-	
17 張生土器	堅穴住居跡1・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	17	-	
18 張生土器	堅穴住居跡1・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	28	-	
19 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	44	-	
20 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	35	-	
21 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	27	-	
22 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	17	-	
23 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	28	-	
24 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴北東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	55	-	
25 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	40	-	
26 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	62	-	
27 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	19	-	
28 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	26	-	
29 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴西北区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	59	-	
30 張生土器	堅穴住居跡1・堅穴南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	41	-	口縫部に原胚痕
31 張生土器	堅穴住居跡2	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	34	-	
32 張生土器	堅穴住居跡2	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	36	-	
33 張生土器	堅穴住居跡2・南西区	沈縞文	精良	良好	(にふ)赤褐色	-	24	-	
34 張生土器	堅穴住居跡2・南西区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	19	-	
35 張生土器	堅穴住居跡2・南西区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	23	-	
36 張生土器	堅穴住居跡2・南西区	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	56	-	
37 張生土器	堅穴住居跡2・南西区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	32	-	
38 張生土器	堅穴住居跡2・南西区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	18	-	
39 張生土器	堅穴住居跡2・南東区	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	19	-	
40 張生土器	堅穴住居跡2	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	31	-	
41 張生土器	堅穴住居跡2	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	16	-	
42 張生土器	堅穴住居跡2	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	34	-	
43 張生土器	堅穴住居跡2	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	30	-	
44 張生土器	堅穴住居跡2	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	65	-	
45 張生土器	桶4種(1)	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	20	-	
46 張生土器	桶4種	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	34	-	
47 張生土器	桶4近く	沈縞文、交互刺突文	精良	良好	黄褐色	-	32	-	口縫部に原胚痕
48 織文土器	堅穴住居跡3・南東区	地文のみ	精良	良好	褐色	240	83	-	
49 織文土器	堅穴住居跡3・北斜面	地文のみ	精良	良好	褐色	-	25	-	
50 織文土器	堅穴住居跡3・北斜面	沈縞文、刺突文	精良	良好	褐色	-	27	-	
51 張生土器	堅穴住居跡3・北斜面	沈縞文、刺突文	精良	良好	褐色	-	34	-	
52 織文土器	堅穴住居跡3・南東区	地文のみ	精良	良好	褐色	-	54	-	
53 織文土器	堅穴住居跡3・北斜面	地文のみ	精良	良好	褐色	-	14	30	
54 織文土器	堅穴住居跡3・北東区	地文のみ	精良	良好	褐色	-	39	-	
55 織文土器	堅穴住居跡3・北西区	沈縞文	精良	良好	褐色	-	28	-	
56 織文土器	堅穴住居跡3・北西区・東端部	地文のみ	精良	良好	褐色	-	61	-	
57 織文土器	東端部	沈縞文、崩消沈	精良	良好	褐色	-	33	-	
58 織文土器	車輪	地文のみ	精良	良好	褐色	-	32	-	
59 張生土器	出土地点不明	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	41	-	
60 張生土器	尾根2塊	地文のみ	精良	良好	黄褐色	-	38	-	

## 2 磯鶴石崎遺跡

### (1)概要と層序

磯鶴石崎遺跡は丘陵の奥まった所に位置するA地区、海側に突き出た丘陵突端部に位置するB地区的2箇所の調査をおこなった。なお、両地区の間も事業範囲内であるが、岩手県教育委員会による事前の試掘調査結果により調査対象から除外されている。

A地区は尾根頂部とこれに付随する北側斜面上部が調査対象として設定されていた。A地区は工事の変更により調査途中で調査を中止するに至った。東側と西側の一部の表土掘削を完了していたため、これら箇所については遺構を検出し、その状況を記録した。調査区内の標高は約40~47mであり、頂部は他の尾根筋よりも比較的幅広である。頂部では比較的大きな遺構を明瞭に検出すことができた。尾根頂部は10~20cmの表土層を除去すると遺構検出面であり、斜面部は下方に下がるにつれ表土直下で黒色土の堆積が認められる。黒色土には遺物は含まれていなかった。

B地区は調査区全体が東側に向けて下る傾斜地である。尾根筋は調査区中央東西方方向に延び、北側と南側にそれぞれ斜面を有し、北側斜面はより斜度があり、南側斜面はより緩やかな斜面である。遺構は北側斜面に2基の土坑を検出した以外は、後世の擾乱が分布している。特に、尾根筋上には溝状の擾乱が延びている。いずれの擾乱も現代のゴミなどがみられ、斜面下方に位置していた現代の宅地と同じ時代のものであると推測される。

A地区、B地区ともに基本層序は以下に示すとおり周辺の遺跡と同じ様相である。

- I層：表土層（黒褐色シルト）、粘性・締まりがまったく認められず、植物の根が繁茂する。
- II層：黒色土層（黒色シルト）、不純物をまったく含んでおらず、水分を含むとやや可塑性が増す。
- III層：漸移層（暗褐~褐色シルト）、II層と同一土壤であるが、より淡い色調でIII層とIV層を繋ぐ。
- IV層：基礎ローム層（黄褐色シルト）、締まりはあるが粘性は認められない。
- V層：花崗岩風化層（浅黄橙色シルト～シルト質砂）、固く締まり一部岩質、岩塊となっている。

（福島）

### (2)検出遺構

磯鶴石崎遺跡A地区では尾根頂部の平坦面で竪穴住居跡と思われる遺構を検出した。検出したのみで調査を終えているためその時代および竪穴住居跡である確証は得られなかった。ただし、IV層上面で検出した平面形態を考慮すると各遺構とも古代の竪穴住居跡である可能性が非常に高い。また、遺構周辺では古代の土器が少量ながら出土しており、より蓋然性を高めている。

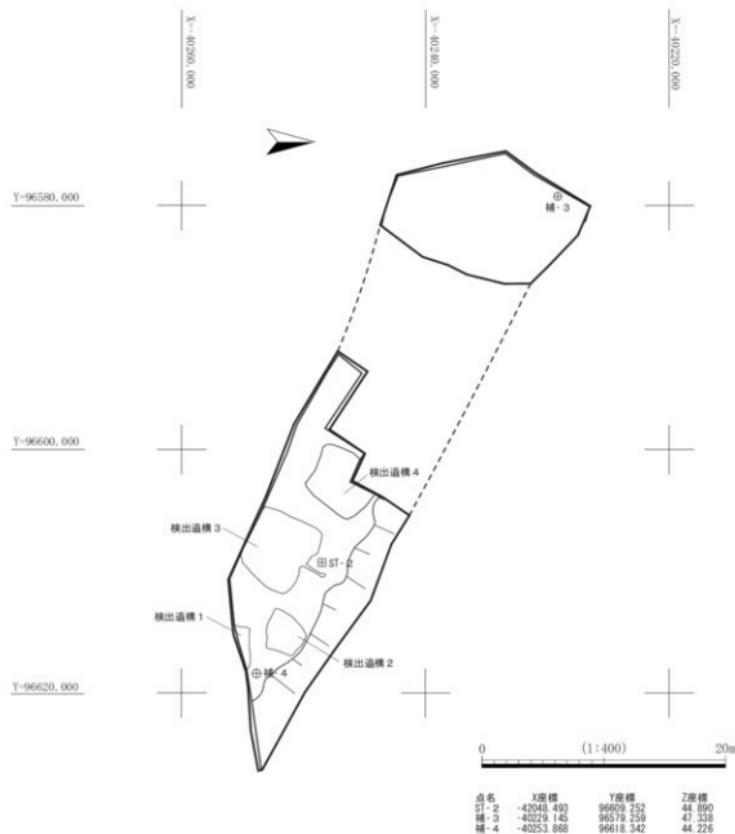
一方、海側尾根上に位置するB地区では炭窯の可能性が考えられる土坑2基を調査した。これらは埋土の掘削をおこない完掘した。

（福島）

#### 検出遺構1~4（第19図、写真図版15）

いずれの遺構もA地区の尾根上平坦部に立地する。平面的には一列に並ぶように分布する。検出遺構1は今回の設定範囲より外へ延びる。いずれも表土直下のIVおよびV層上面で黒褐色の方形プランを検出した。遺構埋土の掘削をおこなっていないため、明確な出土遺物もなく詳細不明であるが、形態から考えて古代の竪穴住居跡であると考えられる。

（福島）



第19図 碓鶏石崎遺跡 A 地区全体図

**土坑 1** (第21図、写真図版16)

B地区稜線上よりやや北側へ下がった斜面部に位置する。表土直下の斜面で炭化物を多く含む黒色のプランとして検出された。部分的に後世の擾乱を受けている。

平面形態は梢円形を呈し、残存する長軸2.23m、短軸1.28m、最深部の深さ56cmである。

埋土は細かく分層でき、黒色および黒褐色シルトを主体にし、褐色シルトが部分的に介在する。上層と最下層には多量の炭化物を含む。底面は平坦であり、比較的急な角度で側壁が立ち上がる。

炭化物以外出土遺物は無く時期不明であるが、炭窯である可能性も考えられる。

(福島)

**土坑 2** (第21図、写真図版16)

B地区稜線上よりやや北側へ下がった斜面部に位置する。表土直下の斜面で炭化物を多く含む黒色

のプランとして検出された。

平面形態は不整な楕円形を呈し、長軸150m、短軸132m、最深部の深さ162cmである。

埋土は5層に分かれ、炭化物を含むが、最下面では特に多量の炭化物が認められた。緩やかに立ち上がる側壁に、皿状に凹む底面を有する。

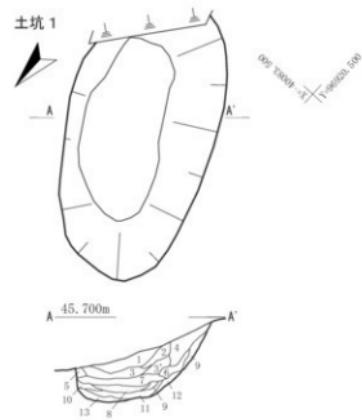
炭化物以外出土遺物は無く時期不明の土坑であるが、古代以降の炭窯である可能性も考えられる。

(福島)

### (3) 出 土 遺 物

磯鶴石崎遺跡では竪穴住居跡が位置するA地区で古代の土器片がいくつか出土した。いずれも遺構が立地する尾根上ではなく、北側の斜面表土～II層の間で出土したものである。本来は尾根上にあったものが斜面部へ流出した可能性が高いと思われる。

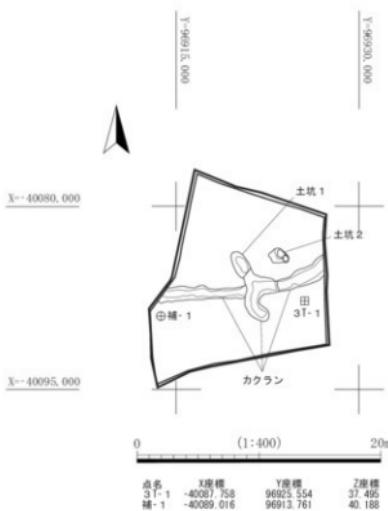
66は土師器壺の口縁部片である。口縁部は短



土坑 1 (A-A')

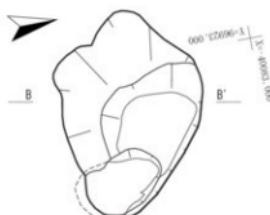
1. 10VR3/2 黒褐色シルト 織まりなし
2. 10VR3/3 黑褐色シルト 地山小ブロック多く混
3. 10VR2/2 黑褐色シルト 地山ブロック多量 3はブロックなし
4. 10VR3/4 黑褐色シルト 砂粒砂混
5. 10VR4/6 黒褐色シルト 織まりなし
6. 10VR3/1 黒褐色シルト 地山小ブロック多量混
7. 10VR2/1 黑褐色シルト 地山小ブロック多量混
8. 10VR6/4 にじみ 黄褐色シルト 中粒砂混
9. 10VR4/6 黄褐色シルト
10. 10VR3/1 黑褐色シルト 織まりなし
11. 10VR2/1 黑褐色シルト 織まりなし
12. 7.SBS5/6 明褐色シルト 織まりなし
13. 10VR6/6 明黄褐色シルト

第21図 土坑 1・2



第20図 磯鶴石崎遺跡 B 地区全体図

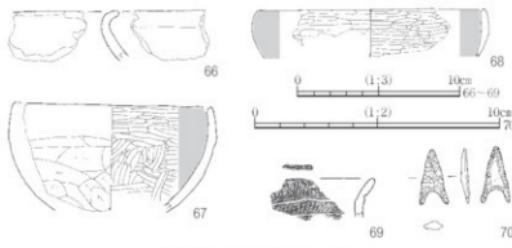
土坑 2



土坑 2 (B-B')

1. 10VR2/1 黒褐色シルト 炭化物、地山小ブロック少々混
2. 10VR4/3 にじみ 黄褐色シルト 地山ブロック多く混
3. 10VR3/3 砂粒砂混
4. 10VR4/4 黄褐色シルト 炭化物熱量に混
5. 10VR2/1 法色シルト 炭化物多量に混

0 (1:40) 2m



第22図 出土遺物(66~70)

られる。帰属時期は器形から類推して、8世紀後半～9世紀前半であると考えられる。

67は土師器壺である。全体に丸みを有する椀形の器形である。口縁部と体部の境界には横方向の粗い沈線が巡り、沈線より下位は全面的にヘラケズリにより器形が整えられている。内面は全面不定方向のヘラミガキ調整がみられるが、口縁部内面のみ規則的な横方向のヘラミガキに変化している。全体的に黄橙色を基調とするが、内面のみ黒色処理されている。焼成は非常に良好であり、器壁内部まで酸化している。口縁部と体部を沈線で上下区分された器形的な特徴から8世紀後半～末頃の所産であると考えられる。

68も土師器壺片である。同一個体と思われる多数の破片が出土したが、図化したのは口縁部のみの破片である。口縁部は内縫気味の丸みを持つ椀形の器形であると推測される。内外面とも横方向のヘラミガキ調整が密に施されており、さらに内外面とも黒色処理されている。口径は復元して図化したが、その他の破片を観察すると図よりもやや小振りな印象を受ける。その他同一個体の破片はいずれも剥離したような破片であり、焼成時の破損品である可能性も考慮する必要がある。器形の特徴から67と同様、8世紀後半～末頃の所産であると考えられる。

一方、B地区では弥生土器片1点と石鍬1点が出土した。いずれも遺構検出作業中に出土したものであるため本来帰属する遺構は不明である。

69は弥生土器の口縁部片である。微細な破片であるため全体の器形は不明である。口縁部は外傾し、端部は丸く収められている。外面には頸部に当たる部分に1条の沈線、それよりやや下がった位置にもう1条沈線が巡らされており、それ以外は口縁端部まで縄文が認められる。特徴から弥生時代中期～後期のものである可能性が考えられる。

70は頁岩製の石鍬である。無茎であるが脚部が長く調整されている。長い三角形を呈し、長さ23cm、幅12cmを測る。詳細な時期は不明であるが縄文時代に帰属するものであると考えられる。

(福島)

#### (4) 小 結

今回の磯薺石崎遺跡の調査で得られた成果を概述すると、A地区では検出作業で留めたため詳細は不明であるが、古代の堅穴住跡であると思われる遺構4基を確認することができた。これらは周辺の丘陵地帯では珍しく比較的平坦で幅広の尾根が延びており、集落としての利用価値が高かったものと考えられる。一方、B地区では土坑2基を調査したが、出土遺物を伴わないため時代は不明である。ただし、弥生土器片が1点出土したことから周辺に同時代の遺構が存在する可能性が考えられる。

(福島)

## V 総括

### 1 木戸井内VI遺跡

今回の発掘調査で検出した遺構は、縄文時代の堅穴住居跡1棟・貯蔵穴1基・陥し穴9基・土坑2基、弥生時代の堅穴住居跡2棟、時期不明の炭窯6基、土坑1基である。いずれも設定された尾根上の調査範囲内に位置する。

#### (1) 居住と狩獵

遺構がみられた調査区内の尾根上では縄文時代～弥生時代の人々の活動痕跡が調査した遺構によつて明らかになった。縄文時代には中期の堅穴住居跡(堅穴住居跡3)や詳細な時期不明であるが陥し穴があり、その後弥生時代後期にも堅穴住居跡(堅穴住居跡1・2)が営まれる。長い断絶と短い土地利用があったようであり、その時代その時代によって土地の利用方法が異なっている。

先に述べたように、この尾根上が最初に居住域として利用されたのは縄文時代中期である。ただし、堅穴住居跡は1棟のみであり、集落と呼ぶにはかなり寂しい状況である。これに関しては調査区外、特に堅穴住居跡3より東側のより高位面に同時期の居住域が広がる可能性も考えられる。しかし、周辺域での出土遺物がほとんどでみられないため、仮に堅穴住居跡等が存在したとしても多数存在するような状況にはないものと推測できる。すなわち、この遺跡の尾根上にみられる縄文時代中期の集落は、限られたスペースで小規模に展開する集落であったと考えられる。これは検出した貯蔵穴が非常に少ないと推測材料として挙げることができる。確實に貯蔵穴であるとしたのは貯蔵穴1のみであるが、堅穴住居跡3より西に下った先に存在することからこれらのセット関係を視野に入れたい。当時、狭い尾根上での生活がどのようなものであったか想像することは難しいが、周辺の遺跡でも同じような立地環境にある集落がいくつも存在することからこの地域特有のスタイルがあるのかもしれない。

その後、居住域としてこの尾根上が利用されるのは弥生時代後期である。この間何百年、居住域として利用されなかつた理由は不明であるが、周辺の遺跡の集落とも併せて考える必要がある。今回調査した弥生時代後期の堅穴住居跡2棟はいずれも平面方形である。出土土器から弥生時代後期と想定したが、土器は天王山式・赤穴式・湯舟沢式といった型式の特徴を有する。土器については次項で詳細を述べるが、県内においてこの時期の集落の調査例が少ないため非常に貴重な成果となった。2棟の堅穴住居跡はいずれも尾根2の頂部に位置し、傾斜を持ち尾根が細く括れる地点から尾根幅が広がつたより西側に位置する。しかしながら、尾根幅は平らな台地に比べると細く狭いため堅穴住居は尾根幅いっぱいを利用して作られている。また、堅穴住居跡1は4隅に柱穴が配されており、比較的しっかりとした上屋があったことが想定される。このような尾根上での日常生活を想定した場合、水田耕作をおこなっている集団とは思えない。よって、尾根頂部での暮らしぶりは縄文時代より連續と続く生活基盤の上に成り立っていたものと考えられる。ただし、土製紡錘車を保有していることを考えると、まったく旧態依然の生活ではなく、それなりの変容を遂げたものであったのであろう。

居住域としての利用以外に狩猟域として利用された経歴があるようである。これは尾根1に9基の溝状陥し穴が分布することから推測できる。溝状の陥し穴は尾根筋に沿って、尾根頂部に立地する。その分布は北へ延びる尾根1に限定されており、狩猟域がこの尾根筋を中心に策定されていたことが

窟える。さらに、それぞれ一定間隔を設けて作られていることから同期間に作られたものであると考えられる。尾根筋に沿っている軸方向であることは、斜面から尾根を横切って移動する獲物を狙ったと考えられるが、現在周辺を闊歩するカモシカの動きは等高線に沿ったものであるようと思える。したがって、想像の域を出ないが、ある程度追い込みをおこない、獲物の通常とは異なる動きを作り出し、捕獲したものと思われる。時期は不明であるが、堅穴住居跡3と近接するものが1基存在するため縄文時代中期末頃以外の時期であると想像できる。形状や埋土の様子から推測すると縄文時代中期以降のものである可能性が考えられる。

## (2) 弥生土器の基礎分析

木戸井内VI遺跡では、堅穴住居跡1・2およびその周辺より弥生時代後期の土器が比較的まとまって出土した。その特徴からこれらはいわゆる天王山式、赤穴式、湯舟沢式などと呼称される土器群の範疇に収まるものと考えられる。土器は口縁部を中心に沈線と交互刺突文によって装飾されている。前章でも触れた通り、複数個体認められるが、それぞれ施文方法に差異が認められる点を今一度強調しておきたい。これら差異がそのまま時期差あるいは型式学的変化に関係するものかどうか不明であるが、周辺遺跡で出土した資料も合わせて検討する。第23図は木戸井内VI遺跡周辺で出土した弥生時代後期の土器(1~24)を集めたものである。木戸井内VI遺跡の周辺では複数の遺跡で弥生時代後期に帰属するとみられる土器が出土している。遺跡は隠里Ⅲ遺跡、賽の神Ⅲ遺跡、八木沢駒込Ⅰ遺跡、松山館跡、隠里Ⅷ遺跡の5遺跡であり、特に隠里Ⅲ・隠里Ⅷ遺跡は木戸井内VI遺跡に近在する。これらのうち交互刺突文を有するものは2・8・13・15・16・17・21である。いずれの交互刺突文も基本的には上下2条の沈線にそれぞれ付加されるが、刺突文は施文方法および痕跡に違いが認められる。13・15は松山館跡出土の破片であるが、交互刺突文と言なながらも上下の刺突が交互に配されていない。その他の資料は一応交互に配置されているが、器面に対して正面からの連続刺突と斜め方向からの連続刺突に分けることができる。15が正面からに連続刺突(以下、正面刺突と呼ぶ)であり、それ以外の土器は斜め方向からの刺突(以下、斜め刺突と呼ぶ)を基本としている。斜め方向の刺突は上下でそれぞれ向きを揃え、上の列はそれぞれ同じ方向から、下の列はその逆向きから刺突されることが基本のようである。なお、21は区画となる沈線がか細く弱いうえに、交互刺突文も非常に小さく粗い。ただし、刺突文は上下で方向に統一性が認められ、上下が交互にかみ合うような意識は認められる。このような文様属性は時間的な差異を反映するものである可能性も考えられるが、この土器の器壁が他の土器に比べ非常に薄いことを見逃してはならない。この薄さは土器そのものが非常に小さい器種であることを示しており、そのため文様も粗雑で弱いタッチの意匠となっていることが考えられる。今回出土して得られた土器片も正面刺突と斜め刺突とに分けられ、圧倒的に後者が多い。これらが時間差を示す属性である可能性も考えられるが、現段階では明確な判断はできない。しかし、これらこの時期の土器に特徴的な交互刺突文であるため今後も検討が必要である。次に交互刺突文と口唇部の縄文原体压痕との関係性において若干触れておく。集成した周辺遺跡出土の土器においても今回出土した土器にも多く認められるが、大半は交互刺突文が口縁部直下に配されている土器の口唇部にはほとんど原体压痕が認められる。一方、大半が破片であるが、口唇部が残存している土器片のうち、地文しか認められないものについては原体压痕が認められない場合が多い。すなわち、この時期の土器について精製・粗製があるとするならば、前者の口唇部には原体压痕が施されるが、後者には施されないという暗黙のルールが存在していた可能性が考えられる。この属性についても今後注視する必要があるが、現段階では粗精の別による使い分けで時間差を示すものではないと推察される。



第23図 周辺遺跡出土弥生後期の土器集成

## 2 磐鶴石崎遺跡

A地区では古代の堅穴住居と思われる遺構を4基検出した。これまで述べた通り、検出した段階で調査中止となり、遺構埋土の掘削はおこなっていない。したがって、詳細な時期、住居内の様子などは不明なままである。しかし、周辺で出土した土器が8世紀後半のものであることから、この頃を中心とする時期に営まれた集落である可能性が高い。

## 3 まとめ

今回調査した木戸井内VI遺跡と磐鶴石崎遺跡は縄文時代中期を皮切りに、その後も人々の活動の痕跡が認められた。

今回特に大きな成果であったのは、木戸井内VI遺跡の調査で検出した弥生時代後期の堅穴住居跡と出土土器である。沿岸を含め岩手県では調査例が少なく、特に平面方形の堅穴住居跡は数少ない。出土土器は内陸にある湯舟沢遺跡出土土器の特徴も有しており、岩手県内に広く分布する土器の特徴を備えている。しかし、これらを有する堅穴住居跡は円形を基調とするものが大半であることから、東北地方南部の堅穴住居跡の特徴と東北地方北部の土器が共伴する事例として興味深い。今後、類例の増加によって詳細な分布状況が判明することに期待したい。

また、磐鶴石崎遺跡では尾根上に古代の堅穴住居跡が存在することが判明した。遺構は検出したのみでその内容については不明であるが、古代の集落立地等を考えるうえで重要なものである。

(福島)

## 引用・参考文献

- 小田野哲志 1987 「岩手の弥生式土器編年試論」[岩手県立博物館研究報告]5
- 石川日出志 2001 「弥生後期湯舟沢式土器の系譜と広がり」[北越考古学]12
- 石川日出志 2004 「弥生後期天王山式土器成立期における地域関係」[巖台史學]120
- 石川日出志 2000 「天王山式土器弥生中期説への反論」[新潟考古]11
- 日下 和寿 2000 「岩手県における弥生後期の土器編年」[第9回東日本埋蔵文化財研究会東日本弥生時代後期の土器編年]
- 木村 高 2007 「天王山式期から赤穴式期にかけての土器様相」[村越潔先生喜寿記念論集]
- 斎藤邦雄 1993 「岩手県にみられる後北式土器と在地弥生土器について」[岩手考古学]5
- 相原淳一 2002 「天王山式土器成立期に関する層位学的再検討」[宮城考古学]4
- 伊藤信雄 1974 「第四章 弥生文化」[水沢市史]第1巻
- 奥山 潤 1963 「北秋田郡北部の弥生終末の土器」[秋田考古学]23
- 佐藤 剛 1998 「北海道出土の「いわゆる赤穴式器」について」[北方の考古学]6
- (以下)財団法人岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター埋蔵文化財調査報告書
  - 2009 『第529集 木戸井内Ⅳ遺跡・隠里Ⅲ遺跡発掘調査報告書』
  - 2009 『第530集 粟の神Ⅲ遺跡発掘調査報告書』
  - 2010 『第552集 隠里Ⅲ遺跡発掘調査報告書』
  - 2011 『第574集 八木沢駒込Ⅰ遺跡発掘調査報告書』
  - 2014 『第625集 松山館跡発掘調査報告書』

## 附編 放射性炭素年代測定

### 木戸井内VI遺跡における放射性炭素年代(AMS測定)

#### 1 測定対象試料

木戸井内VI遺跡は、岩手県宮古市松山第7地割1-1ほか(北緯39°37'27"、東經141°55'21")に所在し、丘陵上に立地する。測定対象試料は、堅穴住居跡や土坑から出土した炭化物5点である(表1)。

堅穴住居跡SI01では、埋土上層に土器(弥生時代後期天王山式)と炭化物が集中、埋土最下層には炭化物が散在していた。この埋土上層からKDNVI-1、埋土最下層からKDNVI-2が採取された。SI03は大木9式期の堅穴住居跡と考えられているが、出土遺物が少ない。製炭土坑と考えられるSW01、SW02では、遺構の時期を特定するための材料が皆無である。

#### 2 測定の意義

SI01は岩手県沿岸部で稀少な事例である。またSI03、SW01、SW02は時期を判断するための手がかりが乏しい。このため、出土炭化物の年代測定によって遺構の年代を検討する。

#### 3 化学処理工程

- (1) メス・ピンセットを使い、根・土等の付着物を取り除く。
- (2) 酸-アルカリ-酸(AAA : Acid Alkali Acid)処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA処理における酸処理では、通常  $1\text{ mol/l}$  ( $1\text{ M}$ ) の塩酸(HCl)を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム(NaOH)水溶液を用い、 $0.001\text{ M}$ から $1\text{ M}$ まで徐々に濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が $1\text{ M}$ に達した時には「AAA」、 $1\text{ M}$ 未満の場合は「AaA」と表1に記載する。
- (3) 試料を燃焼させ、二酸化炭素( $\text{CO}_2$ )を発生させる。
- (4) 真空ラインで二酸化炭素を精製する。
- (5) 精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還元し、グラファイト(C)を生成させる。
- (6) グラファイトを内径 $1\text{ mm}$ のカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

#### 4 測定方法

加速器をベースとした $^{14}\text{C}$ -AMS専用装置(NEC社製)を使用し、 $^{14}\text{C}$ の計数、 $^{13}\text{C}$ 濃度( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ )、 $^{14}\text{C}$ 濃度( $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ )の測定を行う。測定では、米国国立標準局(NIST)から提供されたシェウ酸(HOx II)を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。

#### 5 算出方法

- (1)  $\delta^{13}\text{C}$ は、試料炭素の $^{13}\text{C}$ 濃度( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ )を測定し、基準試料からの差を千分偏差(%)で表した値である(表1)。AMS装置による測定値を用い、表中に「AMS」と注記する。
- (2)  $^{14}\text{C}$ 年代(Libby Age : yrBP)は、過去の大気中 $^{14}\text{C}$ 濃度が一定であったと仮定して測定され、 $1950\text{ 年}$ を基準年(0yrBP)として遡る年代である。年代値の算出には、Libbyの半減期(5568年)を使用する(Stuiver and Polach 1977)。 $^{14}\text{C}$ 年代は $\delta^{13}\text{C}$ によって同位体効果を補正する必要がある。補正

した値を表1に、補正していない値を参考値として表2に示した。 $^{14}\text{C}$ 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、 $^{14}\text{C}$ 年代の誤差( $\pm 1\sigma$ )は、試料の $^{14}\text{C}$ 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。

- (3) pMC (percent Modern Carbon)は、標準現代炭素に対する試料炭素の $^{14}\text{C}$ 濃度の割合である。pMCが小さい( $^{14}\text{C}$ が少ない)ほど古い年代を示し、pMCが100以上( $^{14}\text{C}$ の量が標準現代炭素と同等以上)の場合 Modernとする。この値も  $\delta^{13}\text{C}$ によって補正する必要があるため、補正した値を表1に、補正していない値を参考値として表2に示した。
- (4) 暈年較正年代とは、年代が既知の試料の $^{14}\text{C}$ 濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の $^{14}\text{C}$ 濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。暈年較正年代は、 $^{14}\text{C}$ 年代に対応する較正曲線上の暈年代範囲であり、1標準偏差( $1\sigma = 68.2\%$ )あるいは2標準偏差( $2\sigma = 95.4\%$ )で表示される。グラフの縦軸が $^{14}\text{C}$ 年代、横軸が暈年較正年代を表す。暈年較正プログラムに入力される値は、 $\delta^{13}\text{C}$ 補正を行い、下1桁を丸めない $^{14}\text{C}$ 年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によても結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、暈年較正年代の計算に、IntCal13データベース(Reimer et al. 2013)を用い、OxCalv4.2較正プログラム(Bronk Ramsey 2009)を使用した。暈年較正年代については、特定のデータベース、プログラムに依存する点を考慮し、プログラムに入力する値とともに参考値として表2に示した。暈年較正年代は、 $^{14}\text{C}$ 年代に基づいて較正(calibrate)された年代値であることを明示するために「cal BC/AD」(または「cal BP」という単位で表される)。

## 6 測定結果

測定結果を表1、2に示す。

試料の $^{14}\text{C}$ 年代は、KDNVI-1が $1900 \pm 20$ yrBP、KDNVI-2が $1830 \pm 20$ yrBP、KDNVI-3が $3920 \pm 30$ yrBP、KDNVI-4が $1030 \pm 20$ yrBP、KDNVI-5が $1240 \pm 20$ yrBPである。暈年較正年代( $1\sigma$ )を検討すると、SI01のKDNVI-1とKDNVI-2の間にやや年代差が見られるものの、2点とも弥生時代後期頃に相当する値を示し、出土土器の型式に整合する(小林2009)。KDNVI-3は縄文時代後期初頭頃に相当する値となっており(小林編2008)、推定される大木9式期より新しい。SW01のKDNVI-4は992~1020cal ADの範囲、SW02のKDNVI-5は694~859cal ADの間に4つの範囲で示される。

なお、KDNVI-1、KDNVI-2が含まれる1~3世紀頃の暈年較正に関しては、北半球で広く用いられる較正曲線IntCalに対して日本産樹木年輪試料の測定値が系統的に異なるとの指摘がある(尾崎2009、坂本2010など)。その日本版較正曲線を用いてこれらの測定結果を暈年較正した場合、ここで報告する較正年代値よりも新しくなる可能性がある。

試料の炭素含有率はすべて60%を超える十分な値で、化学処理、測定上の問題は認められない。

(株式会社 加速器分析研究所)

表1 放射性炭素年代測定結果( $\delta^{13}\text{C}$ 補正値)

測定番号	試料名	採取場所	試料形態	処理方法	$\delta^{13}\text{C} (\text{‰})$	$\delta^{13}\text{C}$ 補正あり	
					(AMS)	Libby Age(yrBP)	pMC (%)
IAAA-142779	KDNVI-1	SI01 埋土上層	炭化物	AAA	-26.52 ± 20	1,900 ± 20	78.91 ± 20
IAAA-142780	KDNVI-2	SI01 埋土最下層	炭化物	AAA	-24.66 ± 20	1,830 ± 20	79.61 ± 20
IAAA-142781	KDNVI-3	SI03石調炉内 埋土下層	炭化物	AAA	-24.31 ± 20	3,920 ± 20	61.41 ± 20
IAAA-142782	KDNVI-4	SW01 埋土下層	炭化物	AAA	-24.96 ± 20	1,030 ± 20	87.92 ± 20
IAAA-142783	KDNVI-5	SW02 埋土最下層	炭化物	AAA	-19.28 ± 20	1,240 ± 20	85.73 ± 20

[#7097]

表2 放射性炭素年代測定結果( $\delta^{13}\text{C}$ 未補正値、曆年較正用 $^{14}\text{C}$ 年代、較正年代)

測定番号	$\delta^{13}\text{C}$ 補正なし	曆年較正用 (yrBP)	1σ 曆年代範囲	2σ 曆年代範囲
	Age(yrBP)			
IAAA-142779	1,930 ± 20	78.66 ± 0.22	1,902 ± 23	78calAD - 126calAD (68.2%) 29calAD - 38calAD (0.9%) 51calAD - 140calAD (92.4%) 155calAD - 168calAD (1.0%) 195calAD - 208calAD (1.1%)
IAAA-142780	1,830 ± 20	79.67 ± 0.22	1,831 ± 22	139calAD - 216calAD (68.2%) 128calAD - 239calAD (95.4%)
IAAA-142781	3,910 ± 30	61.50 ± 0.20	3,916 ± 26	2469calBC - 2431calBC (27.4%) 2424calBC - 2402calBC (16.5%) 2381calBC - 2348calBC (24.3%) 2475calBC - 2335calBC (91.3%) 2324calBC - 2305calBC (4.1%)
IAAA-142782	1,030 ± 20	87.92 ± 0.25	1,034 ± 23	2424calBC - 2402calBC (16.5%) 975calAD - 1029calAD (95.4%)
IAAA-142783	1,140 ± 20	86.74 ± 0.24	1,236 ± 23	694calAD - 747calAD (41.7%) 763calAD - 778calAD (12.3%) 792calAD - 804calAD ( 6.5%) 843calAD - 859calAD ( 7.7%) 688calAD - 780calAD (59.8%) 787calAD - 876calAD (35.6%)

[参考値]

## 文献

Bronk Ramsey, C. 2009 Bayesian analysis of radiocarbon dates. *Radiocarbon* 51(1), 337-360

小林謙一 2009 近畿地方以東の地域への拡散、西本豊弘編、新弥生時代のはじまり 第4巻 弥生農耕のはじまりとその年代、雄山閣、55-82

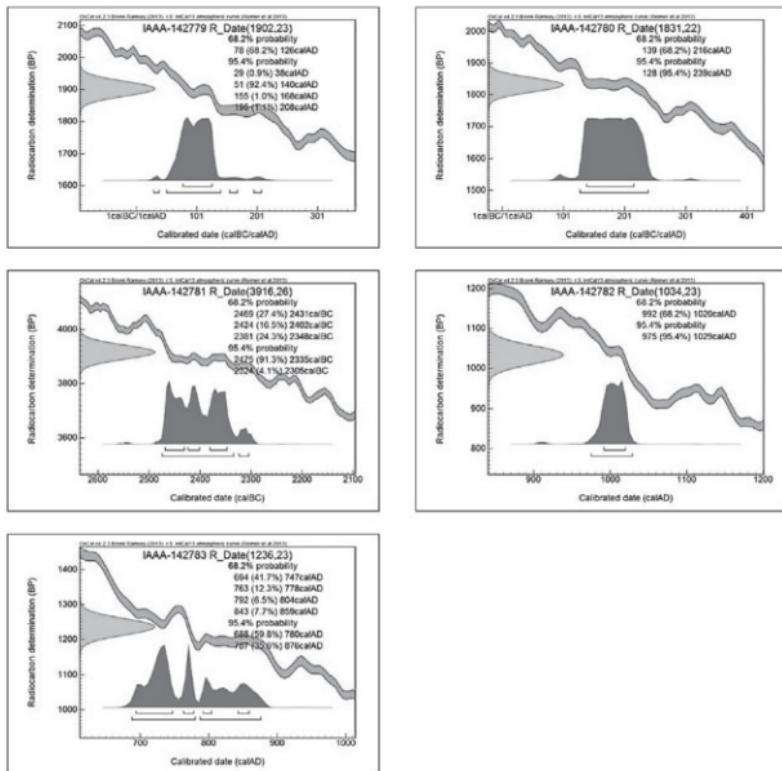
小林達雄編 2008 総覧縄文土器、総覧縄文土器刊行委員会、アム・プロモーション

尾寄大真 2009 日本産樹木年輪試料の炭素14年代からみた弥生時代の実年代。設楽博己、藤尾慎一郎、松木武彦編、弥生時代の考古学1 弥生文化の輪郭、同成社、225-235

Reimer, P.J. et al. 2013 IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves, 0-50,000 years cal BP. *Radiocarbon* 55(4), 1869-1887

坂本 稔 2010 較正曲線と日本産樹木－弥生から古墳へ－、第5回年代測定と日本文化研究シンポジウム予稿集、(株)加速器分析研究所、85-90

Stuiver, M. and Polach, H.A. 1977 Discussion: Reporting of  $^{13}\text{C}$  data. *Radiocarbon* 19(3), 355-363



[図版]暦年校正年代グラフ(参考)

## 磯鶴石崎遺跡における放射性炭素年代(AMS測定)

### 1 測定対象試料

磯鶴石崎遺跡は、岩手県宮古市松山第7地割1-1ほか(北緯39°38'00"、東経141°57'44")に所在し、丘陵状に立地する。測定対象試料は、製炭土坑と考えられるSW01出土木炭1点である(表1)。

### 2 測定の意義

遺構の時期を特定するための材料が皆無であるため、出土木炭の年代測定によって遺構の時期を検討する。

### 3 化学処理工程

- (1) メス・ピンセットを使い、根・土等の付着物を取り除く。
- (2) 酸・アルカリ・酸(AAA : Acid Alkali Acid)処理により不純物を化学的に取り除く。その後、超純水で中性になるまで希釈し、乾燥させる。AAA処理における酸処理では、通常  $1\text{ mol/l}$  ( $1\text{ M}$ ) の塩酸(HCl)を用いる。アルカリ処理では水酸化ナトリウム(NaOH)水溶液を用い、 $0.001\text{ M}$ から $1\text{ M}$ まで徐々に濃度を上げながら処理を行う。アルカリ濃度が $1\text{ M}$ に達した時には「AAA」、 $1\text{ M}$ 未満の場合は「AaA」と表1に記載する。
- (3) 試料を燃焼させ、二酸化炭素( $\text{CO}_2$ )を発生させる。
- (4) 真空ラインで二酸化炭素を精製する。
- (5) 精製した二酸化炭素を、鉄を触媒として水素で還元し、グラファイト(C)を生成させる。
- (6) グラファイトを内径 $1\text{ mm}$ のカソードにハンドプレス機で詰め、それをホイールにはめ込み、測定装置に装着する。

### 4 測定方法

加速器をベースとした $^{14}\text{C}$ -AMS専用装置(NEC社製)を使用し、 $^{14}\text{C}$ の計数、 $^{13}\text{C}$ 濃度( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ )、 $^{14}\text{C}$ 濃度( $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ )の測定を行う。測定では、米国国立標準局(NIST)から提供されたシュウ酸(HOx II)を標準試料とする。この標準試料とバックグラウンド試料の測定も同時に実施する。

### 5 算出方法

- (1)  $\delta^{13}\text{C}$ は、試料炭素の $^{13}\text{C}$ 濃度( $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ )を測定し、基準試料からの差を千分偏差(%)で表した値である(表1)。AMS装置による測定値を用い、表中に「AMS」と注記する。
- (2) $^{14}\text{C}$ 年代(Libby Age : yrBP)は、過去の大気中 $^{14}\text{C}$ 濃度が一定であったと仮定して測定され、1950年を基準年(0yrBP)として遡る年代である。年代値の算出には、Libbyの半減期(5568年)を使用する(Stuiver and Polach 1977)。 $^{14}\text{C}$ 年代は  $\delta^{13}\text{C}$ によって同位体効果を補正する必要がある。補正した値を表1に、補正していない値を参考値として表2に示した。 $^{14}\text{C}$ 年代と誤差は、下1桁を丸めて10年単位で表示される。また、 $^{14}\text{C}$ 年代の誤差( $\pm 1\sigma$ )は、試料の $^{14}\text{C}$ 年代がその誤差範囲に入る確率が68.2%であることを意味する。
- (3) pMC (percent Modern Carbon)は、標準現代炭素に対する試料炭素の $^{14}\text{C}$ 濃度の割合である。pMCが小さい( $^{14}\text{C}$ が少ない)ほど古い年代を示し、pMCが100以上( $^{14}\text{C}$ の量が標準現代炭素と同等以上)の場合 Modernとする。この値も  $\delta^{13}\text{C}$ によって補正する必要があるため、補正した値を表

1に、補正していない値を参考値として表2に示した。

- (4) 历年較正年代とは、年代が既知の試料の<sup>14</sup>C濃度をもとに描かれた較正曲線と照らし合わせ、過去の<sup>14</sup>C濃度変化などを補正し、実年代に近づけた値である。历年較正年代は、<sup>14</sup>C年代に対応する較正曲線上の历年年代範囲であり、1標準偏差( $1\sigma = 68.2\%$ )あるいは2標準偏差( $2\sigma = 95.4\%$ )で表示される。グラフの縦軸が<sup>14</sup>C年代、横軸が历年較正年代を表す。历年較正プログラムに入力される値は、 $\delta^{13}\text{C}$ 補正を行い、下1桁を丸めない<sup>14</sup>C年代値である。なお、較正曲線および較正プログラムは、データの蓄積によって更新される。また、プログラムの種類によって結果が異なるため、年代の活用にあたってはその種類とバージョンを確認する必要がある。ここでは、历年較正年代の計算に、IntCal13データベース(Reimer et al. 2013)を用い、OxCalv4.2較正プログラム(Bronk Ramsey 2009)を使用した。历年較正年代については、特定のデータベース、プログラムに依存する点を考慮し、プログラムに入力する値とともに参考値として表2に示した。历年較正年代は、<sup>14</sup>C年代に基づいて較正(calibrate)された年代値であることを明示するために「cal BC/AD」(または「cal BP」という単位で表される)。

## 6 測定結果

測定結果を表1、2に示す。

試料 SOI-1の<sup>14</sup>C年代は $2140 \pm 20$ yrBP、历年較正年代( $1\sigma$ )は弥生時代中期頃に相当する(小林2009)。試料の炭素含有率は60%を超える十分な値で、化学処理、測定上の問題は認められない。

(株式会社 加速器分析研究所)

表1 放射性炭素年代測定結果( $\delta^{13}\text{C}$ 補正値)

測定番号	試料名	採取場所	試料形態	処理方法	$\delta^{13}\text{C} (\text{‰})$ (AMS)	$\delta^{13}\text{C}$ 補正あり	
						Libby Age(yrBP)	pMC (%)
IAAA-142784	SOI-1	SW01 検出面	木炭	AaA	-23.85 $\pm$ 0.24	2,140 $\pm$ 20	76.59 $\pm$ 0.22

[#7097]

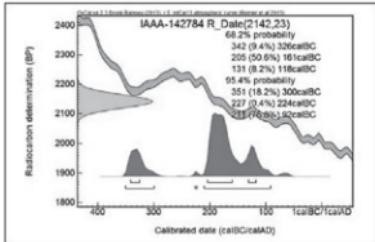
表2 放射性炭素年代測定結果( $\delta^{13}\text{C}$ 未補正値、历年較正用<sup>14</sup>C年代、較正年代)

測定番号	$\delta^{13}\text{C}$ 補正なし		历年較正用 (yrBP)	1 $\sigma$ 历年年代範囲	2 $\sigma$ 历年年代範囲
	Age(yrBP)	pMC (%)			
IAAA-142784	2,120 $\pm$ 20	76.77 $\pm$ 0.22	2,142 $\pm$ 23	342calBC - 326calBC (9.4%) 205calBC - 161calBC (50.6%) 131calBC - 118calBC (8.2%)	351calBC - 300calBC (18.2%) 227calBC - 224calBC (0.4%) 211calBC - 92calBC (76.8%)

[参考値]

## 文献

- Bronk Ramsey, C. 2009 Bayesian analysis of radiocarbon dates, *Radiocarbon* 51(1), 337-360
- 小林謙一 2009 近畿地方以東の地域への拡散, 西本豊弘編, 新弥生時代のはじまり 第4巻 弥生農耕のはじまりとその年代, 雄山閣, 55-82
- Reimer, P.J. et al. 2013 IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves, 0-50,000 years cal BP, *Radiocarbon* 55(4), 1869-1887
- Suiver, M. and Polach, H.A. 1977 Discussion: Reporting of  $^{14}\text{C}$  data, *Radiocarbon* 19(3), 355-363



[図版] 历年較正年代グラフ(参考)

## 測定結果を受けて

今回委託した年代測定結果について調査担当者の所見を述べる。

まず、木戸井内VI遺跡で調査中に採取した炭化物試料5点は、本編の記載では報告時の遺構名となっており、以下の通り読み換えていただきたい。

試料名：KDNVI-1・・・堅穴住居跡1埋土上層採取炭化物

試料名：KDNVI-2・・・堅穴住居跡1埋土最下層採取炭化物

試料名：KDNVI-3・・・堅穴住居跡3埋土下層採取炭化物

試料名：KDNVI-4・・・炭窯1埋土下層採取炭化物

試料名：KDNVI-5・・・炭窯2埋土最下層採取炭化物

採取者は測定にノイズが入ることのないようにサンプルを採取し、状態の良いものを軽く水洗して測定者に渡した。測定も炭素含有率は十分満たしているとのことであり、おおむね信頼性の高い結果が得られたのではないかと考えている。測定者が測定結果で述べている通り、KDNVI-1とKDNVI-2は堅穴住居1採取の試料で弥生時代後期の年代が得られた。この時期の測定試料が県内では少数であるためにわかには判断できないが、出土した土器は得られた結果の範囲の年代である可能性が高い。特に、前者は土器の集中出土部分で得られた試料であるためより土器の廃棄年代に近い可能性が考えられる。次にKDNVI-3は結果として縄文時代後期初頭頃に相当するという結果が報告された。これを受け、改めて遺構・遺物を再検証するといくつかの点に気付くことができた。一つは遺構の特徴である。当該試料の出所である堅穴住居跡3は石圍炉を有するが、住居中央に配されておらず、北西方向に寄った配置である。また、複式炉の形態はとっておらず、前庭部も確認できなかった。柱穴配置も炉の軸線と平面的な配置とを意識していることがわかる。以上のことから、複式炉から次の段階へ移り変わる過渡期である可能性が考えられる。そうであれば、測定結果である縄文時代後期初頭頃という年代観は強ちおかしな値ではないかもしれない。次に土器であるが、微細な破片であるため全体形状が判明するものがない。しかし、第18図で示した50・52・54・56・58などは大木9式期のものより少し新しい方への幅を持たせてもいいかもしれない。特に50の刺突を有する破片は大木10式期の土器である可能性も残した方がいいかもしれない。以上のことを再度考慮に入れると堅穴住居跡3は縄文時代中期後葉～後期初頭と見直すことができる。残る二つの試料はいずれも炭窯の試料である。KDNVI-4は炭窯にしてはあまりにも古い値であるため、炭化物の集中等で炭窯と考えたが、それ以外の土坑等である可能性も考えられる。KDNVI-5については古代の年代値であるため、炭窯である可能性が高い。

磯鶴石崎遺跡の試料は当初炭窯と考えた遺構採取であるが、この遺構は諸々検討した結果炭窯の可能性が低いことから本編では土坑1と改称した。結果は弥生時代中期という結果が得られたが、土坑周辺から弥生時代中期～後期の土器片が1点出土しており、これが帰属する遺構であった可能性も考えられる。しかし、その他情報不足であるため明確なことを述べることはできない。今後周辺の遺跡でまとまった資料が得られることで再検証する必要がある。

(福島)

# 写 真 図 版





直上(写真上が南)



斜め方向(南から)

写真図版1 航空写真【木戸井内VI遺跡】



調査前の尾根1（南東から）



調査前の尾根2（東から）

写真図版2 調査前現況【木戸井内VI遺跡】

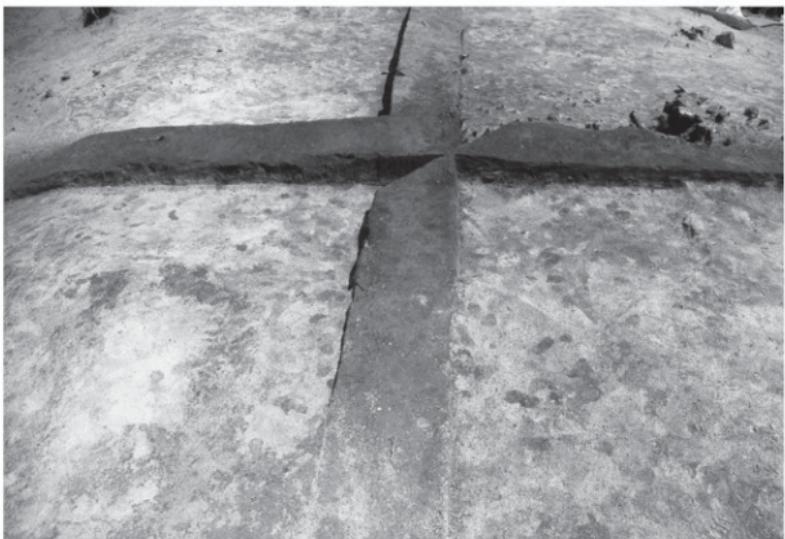


全景(東から)



断面(南西から)

写真図版3 壁穴住居跡1【木戸井内VI遺跡】



断面(西から)



断面(南東から)

写真図版 4 積穴住居跡 1【木戸井内VI遺跡】



土製紡錘車出土状況



P 1断面



P 2断面



P 3断面



P 4断面

写真図版 5 壁穴住居跡 1【木戸井内VI遺跡】

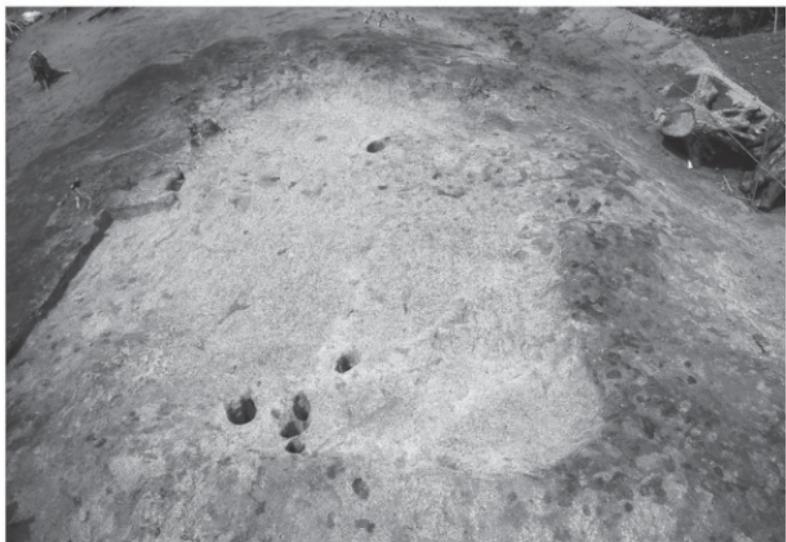


下層断面



下層断面

写真図版 6 積穴住居跡 1【木戸井内VI遺跡】



全景



断面

写真図版7 積穴住居跡2【木戸井内VI遺跡】



全景



断面

写真図版 8 穹穴住居跡 3【木戸井内VI遺跡】



石圓炉全景



石圓炉断面



P 1 断面



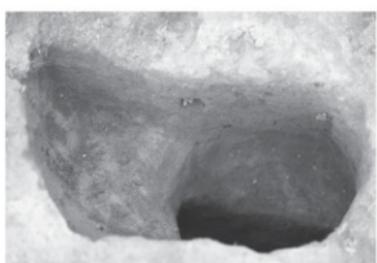
P 2 断面



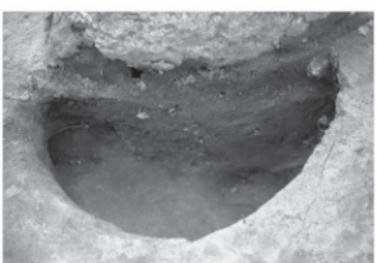
P 3 断面



P 4 断面



P 5 断面



P 6 断面

写真図版 9 穹穴住居跡 3【木戸井内VI遺跡】



貯蔵穴1全景



貯蔵穴1断面



貯蔵穴2全景



貯蔵穴2断面



貯蔵穴3全景



貯蔵穴3断面



貯蔵穴4全景



貯蔵穴4断面

写真図版10 貯蔵穴1、貯蔵穴1～3【木戸井内VI遺跡】



陥し穴4全景



陥し穴4断面



陥し穴5全景



陥し穴5断面



陥し穴6全景



陥し穴6断面



陥し穴7全景



陥し穴7断面

写真図版11 陥し穴4～7【木戸井内VI遺跡】



陥し穴8全景



陥し穴8断面



陥し穴9全景



陥し穴9断面



炭窯1全景



炭窯1断面



炭窯2全景



炭窯2断面

写真図版12 陥し穴8・9、炭窯1・2【木戸井内VI遺跡】



炭窯3全景



炭窯3断面



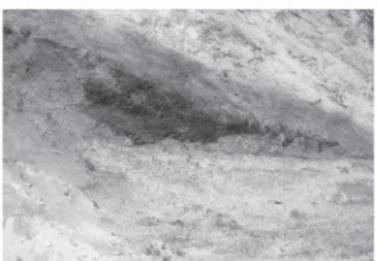
炭窯4全景



炭窯4断面



炭窯5全景



炭窯5断面



炭窯6全景



炭窯6断面

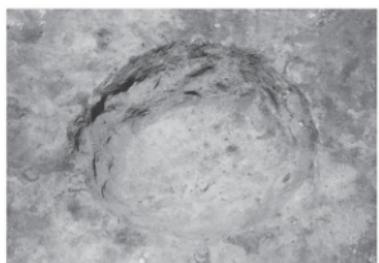
写真図版13 炭窯3～6【木戸井内VI遺跡】



土坑1全景



土坑1断面



土坑2全景



土坑2断面



土坑3上層断面



土坑3下層断面



土坑3全景



現地公開風景(尾根2)

写真図版14 土坑1～3、現地公開風景【木戸井内VI遺跡】



A地区全景



棟出遺構1



棟出遺構2



棟出遺構3



棟出遺構4

写真図版15 A地区【礎石崎遺跡】



A地区全景



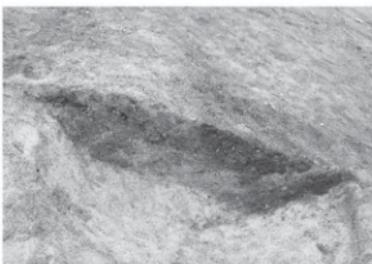
土坑1全景



土坑1断面

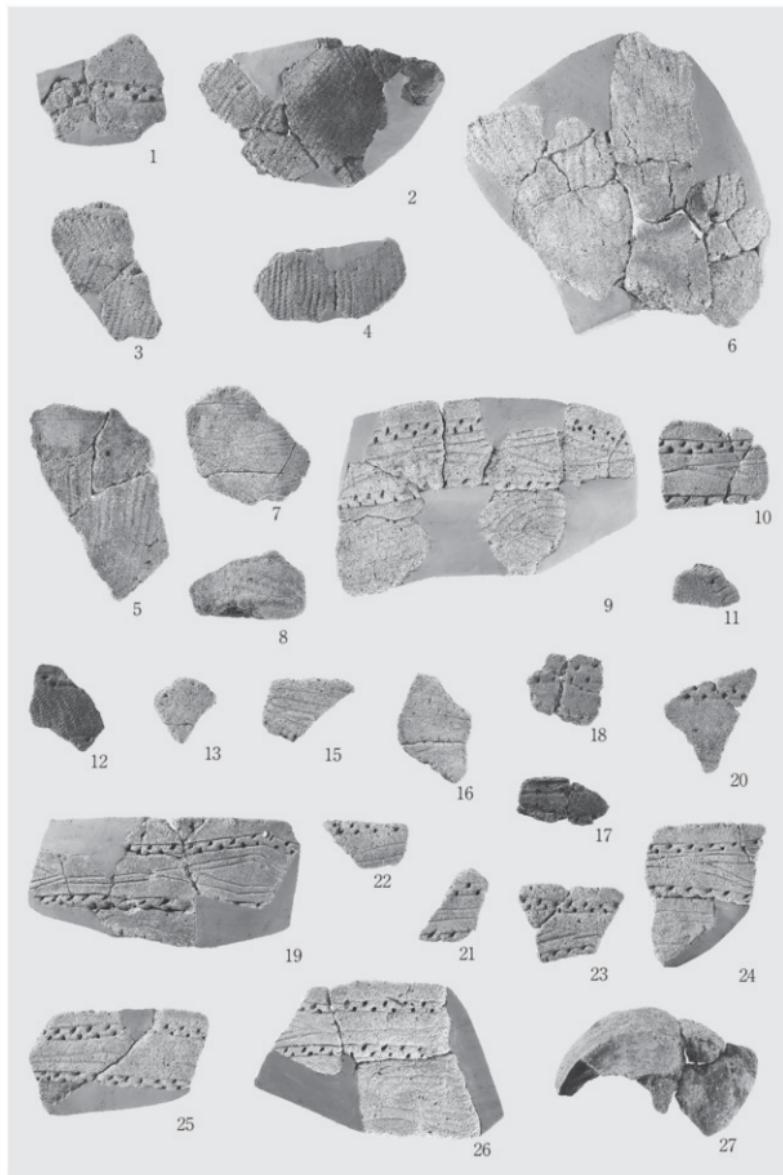


土坑2全景

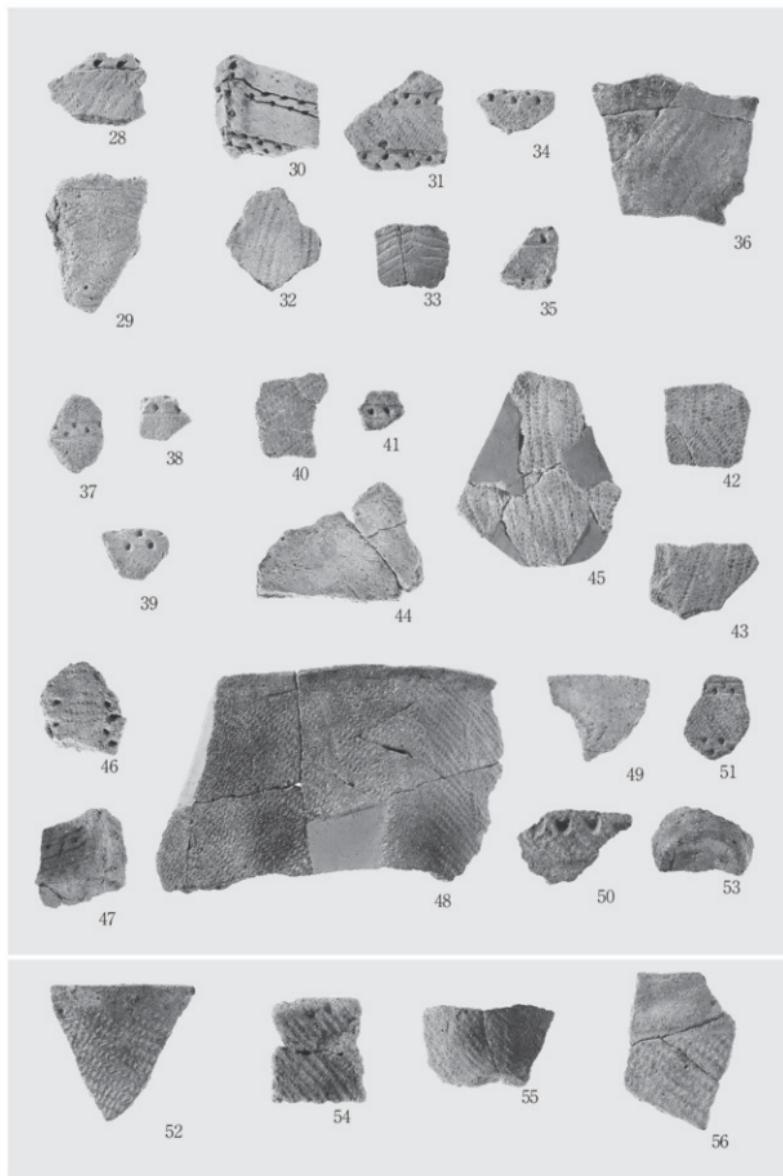


土坑2断面

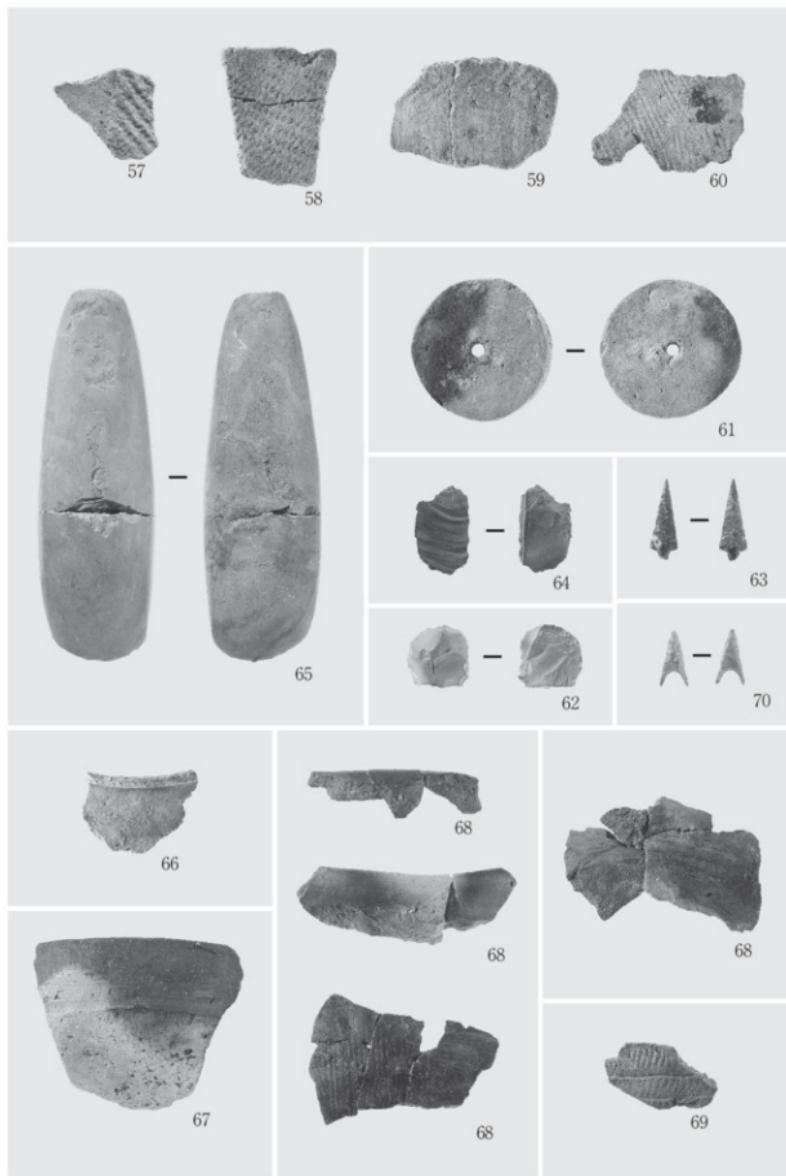
写真図版16 B地区【礪鶏石崎遺跡】



写真図版17 出土遺物 1~27【木戸井内VI遺跡】



写真図版18 出土遺物28~58【木戸井内VI遺跡】



写真図版19 出土遺物57~66【木戸井内VI遺跡】、出土遺物67~70【磯鶴石崎遺跡】

## 報告書抄録

ふりがな	きどいないらいせき・そけいひしがきいせきはくつちょうさほうこくしょ							
書名	木戸井内VI遺跡・磯鶴石崎遺跡発掘調査報告書							
副書名	宮古西道路建設関連遺跡発掘調査							
卷次								
シリーズ名	岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書							
シリーズ番号	第659集							
編著者名	福島正和							
編集機関	(公財)岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター							
所在地	〒020-0853 岩手県盛岡市下飯岡 11 地割 185 番地 TEL (019) 638 - 9001							
発行年月日	2016年3月18日							
ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード 市町村	北緯 。' "	東経 。' "	調査期間	調査面積 m <sup>2</sup>	調査原因	
木戸井内VI 遺跡	宮古市松山 第7地割1 -1ほか	03202	LG33-2149	39度 37分 27秒	141度 55分 21秒	2014.4.10 ~ 2014.5.27	3240	宮古西道 路建設事 業
磯鶴石崎遺 跡	宮古市磯鶴 第1地割石 崎地内	03202	LG34-1048	39度 38分 00秒	141度 57分 44秒	2014.5.23 ~ 2014.6.30	618	宮古西道 路建設事 業
所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項			
木戸井内VI 遺跡	集落	縄文時代 中期	竪穴住居跡 1 貯蔵穴 1 陥し穴 10	縄文土器・石器	弥生時代後期(天王 山式・赤穴式土器) 出土。			
		弥生時代	竪穴住居跡 2	弥生土器 土製紡錘車				
		古代以降	炭窯					
磯鶴石崎遺 跡	集落	古代 時期不明	竪穴住居跡 4 土坑 2	土師器	事業の設計変更のた め一部遺構検出まで を記録保存。			
要約	木戸井内VI遺跡は丘陵上に立地し、狭い尾根上に縄文時代中期の竪穴住居跡1棟、弥生時代後期の竪穴住居跡2棟を検出した。弥生時代の竪穴住居跡からは天王山式または赤穴式と考えられる土器が出土し、土製紡錘が共伴している。県内では比較的珍しい時期の住居であり、特に方形の平面形態を有するため東北地方南部との関係が注目される。							
	磯鶴石崎遺跡は宮古湾に近い丘陵上に立地している。調査区はA地区・B地区に分かれて設定されており、A地区では古代の竪穴住居跡群を検出したが、調査途中で事業の設計変更が生じ、検出した状況までの記録保存をおこなった。B地区では時期不明の土坑2基を調査した。							

---

岩手県文化振興事業団埋蔵文化財調査報告書第 659 集  
木戸井内 VI 遺跡・磯鶴石崎遺跡発掘調査報告書

宮古西道路建設関連遺跡発掘調査

印 刷 平成 28 年 3 月 14 日

発 行 平成 28 年 3 月 18 日

編 集 (公財) 岩手県文化振興事業団埋蔵文化財センター  
〒020-0853 岩手県盛岡市下飯岡11地割185番地  
電話 (019) 638-9001

発 行 國土交通省東北地方整備局三陸国道事務所  
〒027-0029 岩手県宮古市藤の川 4 番 1 号

電話 (0193) 71-1716

(公財) 岩手県文化振興事業団  
〒020-0023 岩手県盛岡市内丸13番 1 号  
電話 (019) 654-2235

印 刷 有限会社小松茂印刷所  
〒020-0024 岩手県盛岡市大沢川原二丁目 5-37  
電話 (019) 623-6073