大手浜遺跡調查報告

(島原市大手浜の砂丘遺跡)

1981年3月

島原市教育委員会



大手浜遺跡調査報告

(島原市大手浜の砂丘遺跡)

1981年3月

島原市教育委員会



発刊にあたって

昨今における急速な開発は、地域の近代化をもたらすとともに、 他方、史跡、名勝、天然記念物及ひ自然景観の破壊を促進し、更に 先人か残した貴重な生活様式か埋もれていると思われる埋蔵文化財 を消滅させるなと、これら文化財の保存対策はきわめて急務のこと てあります。

本市におきましても文化財の現状を把握し、その保護顕彰をはかるとともに、地域住民の文化財に対する理解と関心を深めるよう努めているところてこさいます。

本調査は、本市の大手浜総合利用計画をすすめるにあたって、大手浜遺跡、防波堤遺構、遠見番所跡の輪郭を明らかにし、その規模を知るとともに、存在の意義を確認しようとするため、調査報告書としてまとめたものてあります。島原大変により石垣、遺構、遺物等か押し流され、原形回復には至っておりませんか、その働きを考えあわせた時、調査の意義は大きなものかあります。

この報告書か郷土の歴史を正しく理解し、さらに文化財保護の一 助として役立つよう願うものてあります。

最後になりましたか本調査を担当していたたいた島原市文化財保 護審議委員古田正隆、吉田安弘両氏並びに関係者各位に深く敬意を 表します。

昭和56年3月

島原市教育長 平 井 皎

本 文 目 次

1 大手兵遺跡の概要	5
A. 遺跡地の地形変化(第2図, 1,2)	6
B. 遺物よりみた遺跡の文化年代(図版第 5~16図)	7
2 遺 構	
A. 防 皮 堤 (図版第1図)	9
B. 金戸山(金蔵山)周辺の石垣(図版第2,3図)	9
C. 金戸山(金蔵山)「図版第4図」	10
D. 石干見(すくい)「第1図8地点及び写真図参照」	10
3 各トレンチの状况(第1,4図,図版第26図)	12
1トレンチ (第1図,第4図-1,2)	12
2 トレンチ (第1図, 第4図-2, 3)	12
3 トレンチ (第1図,第4図-3)	12
4 トレンチ (第1図, 第4図-4)	12
5 トレンチ (第1図,第4図-4)	12
6 トレンチ (第1図,第4図-5)	12
4 遺 物 (凶版第5図~第16以, 27図)	18
5 遠見番所と島原教会について (吉田安弘)・	20
6 猿 石(島原の浦所在資料の一つとして)「第8,第9図」	25
7 ま と め	27

揷 図 目 次

第1図	各トレンチ設定図	3
를: 대_	1 旧猛島神社所在地 2 イン賴(竜宮島) 3 旧建造物の所在を示す盛り土跡(第2図にある新大皮戸) 4 別図防皮堤(百間皮止)所在地 5 旧石組「石垣」を残すところ(橋跡か) 6 元「ナル川」と呼はれたといわれる。5同様石垣跡を残す。7 金戸山(金蔵山)遠見番所跡 8 石干見(すくい) 9 大手川旧川口,原図は島原市事業推進室作製提供	
第2図	1 図 大手浜の地権図 1 現在の堤防 島原市事業推進室提供	5
	2図 寛政地変前後の島原の地図(長崎県土木部何川砂防課「眉山」S48-6 より 原図は島原市中村氏所蔵)	6
第3図	大手兵埋立予定図 (島原市事業推進室提供)	8
第4図	各トレンチ図	
	1 1トレンチ1~10	13
	2 1トレンチ11, 12 2トレンチ1~8	14
	3 2トレンチ9~13 3トレンチ1~5	14
	4 4トレンチ1~5 5トレンチ1~5	15
	5 6トレンチ	16
	(古田,小畑,村田ハルエ「補助」作制)	
第5図	大手浜遺跡全景(上下続き)	17
第6図	発掘調査現場と背後の鳥原市街(東より西に向って)	18
第7図	金戸山(金蔵山)の全景(南西より)	19
第8図	島原猿石写真	26
第9図	島原猿石実側図	26

図 版 目 次

第1図	大手	31
第2図	金戸山南側残存石材実側図 (A~B断面図)	33
第3図	金戸山西側残存石材実側図(C~D断面図)	35
第4図-	- 1 金戸山実測図(古田実測)	37
-	- 2 金戸山各部地区の平断面図(古田実測)	39
-	- 3 - 島原市の地形変化図(島原市事業推進室作製)	4]
第 5 図	昭和31,32年採集土器実測図(A1,A2,A3,A5,古田保	
	A 4 鳅取凊氏保「S 25-11出土」) 古田実測	42
第6図	昭和31,32年採集土器失側図	43
	(A25, A26, A27, A28古田採集 猛島神社保 A27 製塩土器)	
	小畑弘己失側製図,中尾ヨンエ補助	
第7図	昭和31,32年採集遺物実測図	44
	(A29, A30, A31, A32, A33古田採集, 猛島神社保 A32 鍔破片	
	A33 青銅釘 A31 組織痕土器)小畑弘己実側製図 中尾ヨシエ補助	
第8図	昭和31,32年採集土器集側図	45
	(A11, A12, A13, A10, A17, A18, A24, A8, A9, A15,	
	A16, A14, A23, A19, A21, A20, A22の各土器)古田実測	
第9図	大手承遺跡遺物実側図	46
	(41, 67, 54, 32, 44, 45, 34, 42, 36, 436, 421, 219, 173, 273	
	133, 279の各遺物)古田実測	
第10以	大手承遺跡遺物実測図	47
	(324, 344, 189, 93, 98, 460, 458, 457, 208, 201, 209, 207,	
	527, 44, 416, 415, 204, 100の各遺物)古田実測	
第11図	大手兵遺跡遺物実側図	48
data t =s	(62, 63, 46, 20, 40, 76, 47, 48, 72, 25の各遺物) 古田実側	
第12図	大手低遺跡遺物集測図	49
	(6, A7, 8, 9, 73, 31, 74, 27, 16, 75, 64, 69, 3, 10)	
A/r 1 O FFI	各遺物 A 7 S 31採集)古田実測	
第13図	大手兵遺跡遺物実側図	50
	(563, 476, 554, 423, 459, 428, 555, 268, 184, 278, 372	
역1457	419, 304, 311の各遺物)古田実測	
第14図	大手承遺跡遺物実側図 (00, 00, 040, 040, 040, 040, 040, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 000, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 500, 400, 600, 600, 600, 600, 600, 600, 6	51
	(99, 69, 242, 248, 510, 537, 472, 246, 346, 323, 533, 420	

	181, 367, 476, 550の各遺物)古田実測	
第15図	大手浜遺跡石器実測図	52
	(A番号はS31, 32年採集, A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7	
	9, 2, 24, 528, 427, 505, 161, 59, 527の各遺物)古田実側	
第16図	大手兵遺跡遺物実側図	53
	(329, 186, 58, 97, 496, 92, 210, 366, 320の各遺物)古田実測	
第17図	大手浜毎岸の干潮時(土)と満潮時近い頃の(下)同一干潟地	55
ă	主 上は石干見(すくい)てあるか現况は標高0米で,一帯は干潮時は干潟となる。	
第18図	遺跡地の風致地区指定の立札(上),2トレンチより見た金戸山(中),	
	第1図8に示す石干見(すくい)(下)	56
第19図	金戸島 (上, 片町新田より), 大劇時トレンチに劇か入る (1~3トレンチ)	
	大劇時朝を受ける大手瓜遺跡(下)	56
第20図	旧防皮堤 (西より東に向って写す)	57
第21図	旧防皮堤の状况(いすれも西から東に向って写す)	57
第22図	旧防皮堤の状况(上左は防皮堤南側,上右は北側,「上図はいずれも	58
	東に向って」下は北側「東より西に向って」)	00
第23図	旧防波堤(上は北側の捨石の状况,中は北側の基礎積の状况,下は基礎の	
	積石で除去された状况)	59
第24図	金戸山の景(上 金戸山南側石垣の状况,中 金戸山西側石垣崩壊の状况	
	下 金戸山南西隅より対岸に橋かあったといわれる,その礎石	59
	とみられる状况)	
第25図	金戸山の石紐(上 金戸山東側の二重石垣,中 金戸山北側の登坂の状况	60
	下 金戸山西南隅にみる積み土の状况)	
第26図	トレンチ断面写真図	61
	1 $\pm 1 t - 1$ (e) $\mp 1 t - 5$ (e)	
	2 上 1 t - 9, 中 1 t - 7(上錘, 磁器の出土状况) 下 1 t - 8	
	3 上左 2 t -10 (5 層上部瓦の出上) 上右 2 t - 8 (4 層磁器,	
	陶器 6 層瓦,陶器の出土状况) 下左 2 t − 4 (陶器出土状况)	
	下右 2 t - 7 (3層下骨片と陶器の出土状况)	
	4 \pm 2 t -13 $+$ 3 t - 2 \mp 3 t - 5	
	$5 \perp 4 t - 1 \uparrow 4 t - 3 \vdash 4 t - 4$	
	6 \pm 5 t - 2 $+$ 5 t - 4 $+$ 6 t	
第27図	遺物写真図	64
	1 上 遺物集 中 上段左より329, 186, 505, 中段左より427, 59, 527	

- 下段左より113, 58, 528, 161, 下 上段左より196, 198, 199, 186, 中段左より200, 242, 197, 250, 251, 下段左より264, 231, 252, 253, 254, 259, 230
- 上段左よりA2, A5, A1, 二段左よりA3, A7, A12, A11,
 三段左よりA20, A23, A10, 246, 248, 下段左より181, 323(裏と表)
- 3 上段左よりA28, A25, A27, A31(裏), 二段左よりA26, A30, A31(表), 下図 上段左より113, 208, 54, 100 二段左より209, 201 41, 178, 下 207
- 5 上段左より210, 267, 181, 207(組織痕土器) 476, 二段左より491, 492, 481, 480, 三段左より482, 483, 493, 494, 下段左より483, 422, 423, 424, 425
- 6 上 「段左より490, 487, 488, 下 489, 中 」段左より51, 19, 62, 下段左より 74, 75, 76, 下 上段左より63, 26, 下段左より40, 46
- 7 上 上段左より98, 458, 209, 527, 中段左より457, 208, 416, 201 下段左より415, 204, 44, 460, 中 上段左より278, 554, 184, 563 372, 中段左より423, 304, 476, 459, 下段左より311, 268, 428, 419, 555, 下 上段左より512, 513, 中段左より266, 247, 249, 267 255, 下段左より256, 257
- 8 「段左より64,99,533,420,69,510,346,二段左より248,3,537,243,473,二段左より507,501,502,508,四段左より506,475,478,508,505,五段左より465,470,464,467,463
 六段左より469,460,472,466,457,下段左より468,473,Noなし,474,471,461
- 9 1 2 t 4 (上層上面)出土角釘と磁器,中 上段陶器,下段骨片と木炭(3 t 1,3層出土)下 左 2 t 6 (4層)出土鉄片,中 2 t 7 (3層下)出土骨片,右 2 t 9 (3層)出土角釘
- 10 縄文土器表裏写真図 (左より73,278,27)
- 第28図 金戸山関係写真図 上 金戸山台上の地伏石の状况 中 金戸山の登坂路 下 登坂路下の路跡

73

報告使用遺物(昭和31, 32年度採集)区分表

遺物番号	品目別	大手浜採集物の摘要	備	考
A - 1	土 師 智	90 20 20	(71,)	7 図
A - 2	亦 生 土 智	묘	"	"
A - 3	"		"	//
A - 4	土 師 岩	器 昭和25 11 鋤取倩発掘 大手浜岩崎鼻同氏保		
A - 5	弥 生 土 岩	2010年1010年1010年1010年1010年1010年1010年1010	(占)	7 🗷
A - 6	<u> </u>	111 Ar	"	"
A - 7	士 師 岩	un Sur	ıı ı	12国
A - 8	"		"	8 외
A - 9	"		"	//
A - 10	土		"	//
A - 11	弥 生 士 旨	nun Air	"	"
A - 12	<u>+</u>	THE STATE OF THE S	n n	//
A - 13	"		"	"
$\Lambda - 14$	"		JI .	"
A - 15	"		"	"
A - 16	"		"	"
A - 17	"		ıı ı	"
A - 18	土 師	<u>na</u>	n n	"
A - 19	±. :	器	n n	"
A - 20	上師	7 <u>0</u>	n n	"
A - 21	"		n n	"
A - 22	土	器	n	″
A - 23	土 師	前	"	"
A - 24	"		"	"
A - 25	"		(猛)	6 国
A - 26	弥 生 土	品	n n	"
A - 27	十 師	器 製塩土器かも知れぬ	• "	"
A - 28	11,		"	//
A - 29	"		n,	7 図
A - 30	須 恵		"	//
A - 31	土 師	器 組織痕土器	n n	//
A - 32	鋥		//	//
A - 33	青 銅	釬	n,	"
	L			

註(古)は古田保,(猛)は猛島神社保。

報告使用遺物(昭和31, 32年度採集)区分表

遺物番号	品用别	大手浜採集物の摘要	備		考
A - 1	石 器	玄 武 岩		(古)	15図
A - 2	"	JJ		"	"
A - 3	"	<i>II</i>		"	"
A - 4	"	II .		"	"
A - 5	"	ll .		//	"
A - 6	"	黒 曜 石		"	"
A - 7	"	玄 武 岩		"	"

遺物番号	쥬	且	別	出 土 地 (トレン	チ別) 備	考
3	土		鍾	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
19	土		器	"		
26	陶		器	〃(古瀬戸かも知る	れない) オロン皿	
40	,	//		"		
41	土		器	n,		
44	士	師	器	"		
46	陶		器	<i>11</i>		
51	土		器	<i>!!</i>		
54		//		//		
58	石		器	#	玄 武 岩	
59		"		II .	"	
62	土	師	器	"		
63	陶		器	n		
64	土	師	器	"	祭祀土器	
73	縄	文 土	110	"	鐘ヶ崎式	
74	弥	生 土	器	"		
75		"		"		
76	陶		器	"		
92	鉄		红	n		
97	鉄		片	"		
98	上	師	器	n n		
99		//		"	祭祀土器	
100	陶		器	"		
113	石		器	"	玄武岩	
133	士	師	器	"		
161	石		器	n .	玄武岩	
173	弥	生 士		"	底 部	
181	須	恵	器	"		
184	縄	文 土		"	阿髙式か	
186	石		器	"	玄武岩	
192	土		器	"		
196		"		"	底 部	
197		"		"	縄文	
199	陶		器	1 T-11 2 層上部		
198		//		1 T-11 1層中		
200	須 須 須	恵 系:	上 器	1 T-11 "		

遺物番号	ill H	別	出土地 (トレンチ別)	備	考
201	士	品	 	- 外 生	
204	上 朗		"		
207	"		<i>"</i>	組 織 痕	
208	上	器	ıı ,	弥 生	
209	"		//	"	
210	71	器	"	紡 錘 車	
211	<u>+</u>	器	"		
214	尾街	器	"		
230	燧	묾	1 T-8 1 附		
241	弥 生	土 器	· 操		
242	上	鍾	<i>#</i>		
242-2	上	部	"		
244	隃	器	"		
246	士 師	系 か	1 T-10 4層上面	上鈴の王か(鎌倉 には小さすきる)	期の陶丸とする
247	榳兹	110	3 T-1 3 暦	(CM/) 6 4 5 8)	
248	∃-	鍾	1 T-7 3 層下部		
249	陶	器	3 T-1 3層		
250	磁	器	1 T-7 1例		
251	"		" "		
252	"		"		
253	"		"		
254	陆	ក្រ ក៏ពិ	"		
255	上	<u>110</u>	3 T - 1 3 M		
256	Tiezz	器	"		
257	上	錘	3 T - 2 2 層		
259	磁	器	1 T-5 1 個		
264	"		1 T-11 1層		
266	"		3 T-2 5層		
267	土 帥	器	"		
268	上	弬	2 T-2 6層	縄文,スカリ式	
273	弥	生	採 集	丹 彩	
277	陶	器	"		
278	土	器	"	縄 文	
304	"		<i>"</i>	<i>"</i>	
311	"		//		
323	瓦	器	"		

遺物番号	棉	Н	別	出土地 (トレンチ別)	備	
329	石		器	·	玄武岩	
346	土	師	器	"	底 部	
372	上	F-11-	器	2 T-10 3層	縄 文	
376		瓦	нн	2 T-10 5層		
415	土	師	器	採 集	口縁部	
416		//	,,,,	11	直 部	
419	士:		器	<i>II</i>	黒川式	
420	土.	師	器	<i>II</i>	口緣部	
422	土	Łu la	器	<i>!!</i>	縄文か	
423		"	н	l)	//	
424		"		<i>"</i>		
425		"		ll ll		
428	石		器	<i>"</i>	黒 曜 石	
457	<u>+</u>	師	器	ll ll		
459		//	,,,,,	ll ll		
460	上		器	<i>y</i>	弥 生	
472	土		錘	"		
475	土		器	ll ll		
476	土	ÉHÍ	器	"		
478		"	нн	ll ll		
480	[陶]		器	5 T – 3		
481	ス	レー	<u>۱۱.</u>	"		
482	1		器	ll ll		
483	磁		器	ll ll		
491	l love	瓦	,,,,	5 T - 5 4 閏		
492	陶	2-0	器	"	スリ鉢	
493	磁		器	n,		
501	1000	"	,,,,	5 T-1 3 層下		
502	陶		器	"		
505	石		器	採集	玄武岩	
506	陶		器	//		
507	磁		器	4 T-5 3 層		
508	陶		器	4 T-4 5 層		
513	磁		器	5 T-1 3 周		
514	陶		器	"		
515	土	師	器	5 T-2 3 層		

遺物番号	щı	H	别	出 土 地 (トレンチ別)	備考
516	舷		器	5 T - 2 3 層	
517		<i>"</i>		"	
518	[結]		器	"	
519	, -	<i>"</i>		"	
520	上	Кф	器	"	
521	1	. ,	器	"	 弥 生
522	磁丝		器	1 T-1 1 層	**
523	上		111	"	 縄文, 曾畑か
524	陶		器	"	, 10 April 10
525	土	師	맖	"	
526	鉄	•	/孝	· 操	
527	石		器	"	 黒曜石
528	<u>±</u>		器	"	黒川式
535		"		11	70771#V
536		<i>"</i>		"	
550	+	Áф	1117 11.11	"	製塩上器
557	陶		器	6 T 砂利層	27 - TITE
558		//		"	
559	土		110 110	"	縄文
560	陆		器	"	
562	カラ	ス破	片	"	
563	磁		器	11	(他に同一番号で阿高式あり)
564		"		"	
566		"		"	
567		"		"	
568		<i>"</i>		"	
569		//		"	
570		//		n .	
571		"		n l	
572	土		器	"	
573	磁		器	n .	
574		<i>"</i>		"	
L					

以下遺物番号か重複するものあり、図、写真図を参照して判断されたし。

報告使用遺物区分表

遺物番号	描	日	別	出 土 地 (トレンチ別)	備考
487	+		器	6 T 砂利層	
488		"		<i>!!</i>	
489		"		<i>11</i>	
490		"		<i>!</i> /	
496		"		<i>"</i>	
501		瓦		"	
502		"		"	
505	陶		器	n,	1
506		"		n,	
507		"		"	火鉢
508		瓦		11	
509		"		"	
510	陶		器	採 集	製塩土器足
512		"		3 T – 1	
513	\pm		器	n,	
524	磁		器	2 T-13	
527	土		器	採 集	
528		"		II	
533	瓦		器	"	
534	土		器	<i>"</i>	
537	土		錘	n .	
550	土		器	n	製塩上器足
554		//		"	思川式
555		"		n n	"
563		"		ıı	阿高式か

調査期間中の採集遺物

土器片 380, 石器 9, 土錘 4, 鉄片 3, 須恵器 2, 瓦器片 2

出 土 品 (主として弥生と土師器) 58, 土錘 1, 石器 1, 磁器 47, 陶器 57, 瓦 12, 須恵器 1, 鉄片 1, 鉄庠 1, カラス 1, (いすれも破片)

金戸山より鉄庠若干,木蠟若干,合子破片1



はじめに

大手 低遺跡は、長 低遺跡あるいは金戸山(金蔵山)遺跡等と従来呼はれてきた。

地形的には同一地であるか、旧島状からすれは区々の名称も、土地の人々の区々な呼称と共に 額けるものがある。(第 2 図 - 2)

大手浜周辺一帯は、昭和12年4月22日島原海岸風致地区に指定され、以前は猛島海水俗場もこれに含まれ、老松と青い海、白い刀に加えて、清水の湧く生活地として、併せて島原市民の羨望されるに充分な、代表的風致海岸であった。

今は、市民によって保護されるはずの、自然の文化も色褪せてき、不要物の堆積場であり、市 民生活の、生活残糟の農着場の感かある。

水の都と称されてきた島原市民も、無尽てない水の価値を徐々に認識し、ここに下水道処理場の建設か計画され、(広報「しまはら」317号、S.55-12)後で述へるような、この地特有の、不可解な難問の処理に市当局か着手しはしめた。

その事前調査として、下記の如き調査団を昨昭和55年10月に編成、遺構測量、発掘調査を10月 11日より、12月15日まてと、明けて昭和56年2月17日より同25日まての間に実施した。

ďΕ

島原市下水道処理場建設に伴う大手兵遺跡調査団編成表

調查用顧問 平 井 皎 (島原市教育長)

調查団団長 中 山 春 男 (社会教育課長)

団員 櫨 本 光 祥 (教育委員会)

・計画進行担当

副 島 義 一 (教育委員会)

// · 底務管理担当

古 賀 雅 敏 (事業推進室)

" 入 兀 輝 臣 (")

" 橋本信彦(")

" 小 畑 弘 巳 (熊本大学学生・考古学専攻)

• 発掘担当

古 田 正 隆 (日木考古学協会会員)

・金戸山の歴史的位置づけ担当

吉 田 安 弘 (島原市文化財審議会委員)

以 上

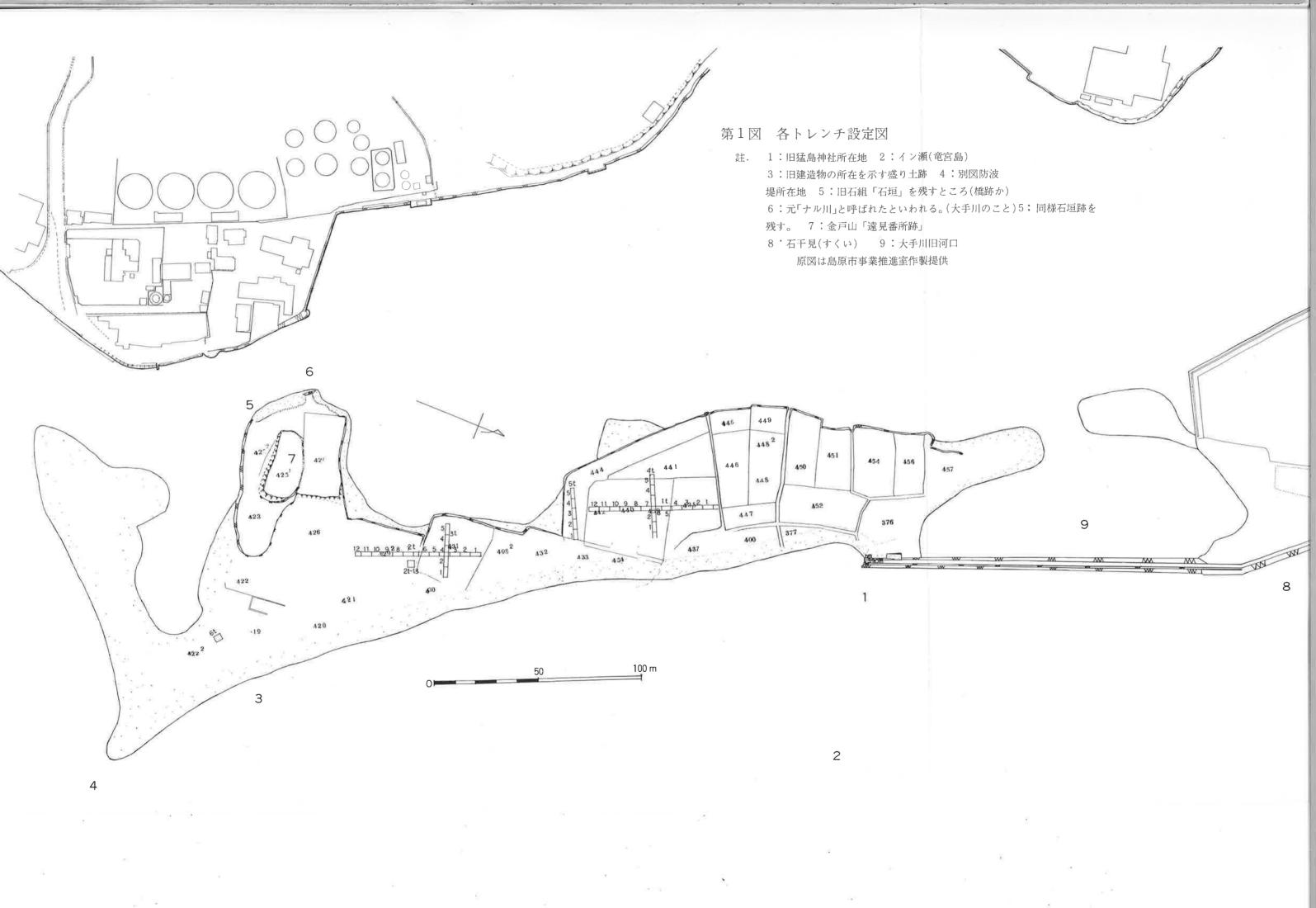
調査期間中特に労務を担当された

中尾ョンエ, 馬場マツコ, 吉岡タカコ, 吉岡ヨネコ, 村田ハルエ, 馬場カスエ の各氏には, 寒風の仮辺で連日の労をわすらわし, ここに改めて感謝の意を表したい。

教育委員長 山木蔦五郎、猛島神社宮司 寺田 猛の各位には多くの支援を賜わり、特に長崎県水産試験場島原分場の各位には、連日に亘る物品の保管をはしめ、厚情を賜わった。また島原振興局関係各位にも合わせて、ここに銘記し、感謝と敬意を表したい。

昭和56年3月

古 田 正 隆





1. 大手浜遺跡の概要

大手 仮 毎 岸 の 風 致 に 富 ん た 旧 状 は , 「 は し め に 」 て 述 へ た か , 戦 後 間 も な い 頃 , 爆 発 的 に 流 行 し た の か 釣 フ ー ム て あ っ た 。

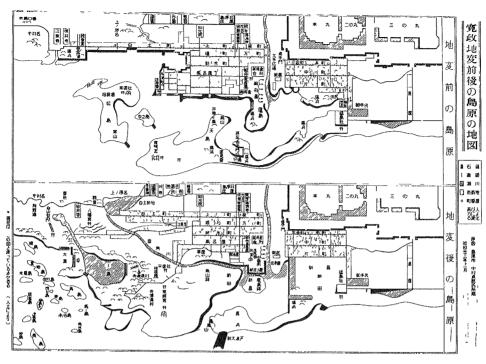
当時島原市召戸町(1918番地)に住む鍬取清氏もその一人で、特に毎の磯釣りを楽しんた同氏は昭和25年11月14日の夜、大手承岩崎鼻(現在の防波堤南端より東約30米位の地点「第2図1の 300番地附近」)で夜釣り時、大波に洗われた背後の砂中に、何やら容器らしいものか首を出していることを認め、これを掘り出してみたら、土製の壺であった。(図版第5図A4)

壺は丁度首を上に、砂中に据え置いたように埋めおかれていたものか、大劇(当時は大劇「大劇は旧暦 1 日、15 日の前後 $3 \sim 4$ 日」)のため砂か洗い持ち去られて出土したものらしい。(報者も当時現地に案内され実見。)

以来大手浜は、弥生文化終末から、古墳文化初頭頃の遺跡という報か伝えられたした。その後昭和31年の台風に際し、津浪状の皮浪のため、大手浜一帯の海岸は洗われ、江の土砂は流失、大きく海の進入かあった際、特に宮の丁356番地の、飯島印太郎氏所有地を中心に、附近より多くの遺物を出土、遺跡地としての確認かなされるにいたった。(現在の防皮堤の大部分は、この災害復旧工事として築堤された。)

したかって遺跡は点でなく、橘行一氏の報もあり、現猛島神社海岸から、土師器の附着したヒーチロックも出土発見されたか、これは必すしも気温との関係を論することには、疑問のあるところとしても、南有馬町海中にはサンコの一種か群棲し、以上の地区的、地理的状况からみた場合、圃場整備のための干傷の、フルトーサーによる整地や、現三好屋新田地区の、未調査のままの宅地開発についても、文化財保護法からみて、行政指導上疑問の残るところである。





第2回-2

A. 遺跡地の地形変化 (第2図-1, 2, 図版第4図-3)

先に、約50年以前頃のこの地の地形をみると、第2図-1の地権図の如く、現在の約3倍の広さをもつ、島状地形であったことか知れ、今その3分の2は、毎水面下に役するものの、大朝時の下朝時は干傷化し、現在でもそこには地権(所有権)か存在しているありさまである。

以上述へたような現象は何か原因したのであろうか、かつて報者か、島原市の防災資料として 島原市海岸地帯の地殻の不安定さを、指摘したことかあった。年間約1mmの沈降か続き、その上 局部地の地殻活動か加わり、近くでは近世三好屋新田の即めたてか行なわれ、天保8年より数年 間それらに基因した潮流と、皮浪の流動変化かおこり、時には陸化し、時には海化し遺物か示す 年代の、人々の生活地は一体とこに比定できるのかさえ定かでない。(土師初頭文化は旧岩崎鼻 地域)

とはいえ干例には、竜宮島、「イン頼」等の名もあり、現防波堤南端東側海中には、猛島神社の川所在か伝えられ、現猛島神社海岸から、三好屋新田を含めた大手浜海岸は、(旧陸地の干妈地を含め)遺物各年代の人々の生活に、大きな役割を果たしてきたことは疑えない事実であるか、地形の変化の甚たしさか、もろもろの複雑性の基をなしていることも、また事実である。

遺物からみた場合、上の原水原地遺跡から、白土湖水北側は、(山崎屋酒造店西裏の、現市道上)弥生中、後期遺跡であり、恐らく当時の海岸線であったことか考えられ、仲積地の発達は、上の原上部、木光寺附近に古墳の成立をみるに至ったことは、よくこの間の事情を裏付け、以上のことを考えれば、大手承遺蹟は、大部分海中に消えた旧島払地形上に形成されたかも知れない

という, (大手浜より冲田綴附近につらなる地) 示唆か得られよう。

供積層の状况からすれは、三会毎岸より中田毎岸にかけてみられ、市街地は寺町の上部(喜仏寺附近)にも一部に拡かっている。してみると、広く拡かる低供積層上に、その後幾度かの火山爆発の降下物か被さり、結果的には、この地の旧地形は想像と判断の域を出ないのか現実で、近世のものは第2回の2による以外、知る方法はないといえよう。

B. 遺物よりみた遺跡の文化年代 (図版第5図~16図)

図中73, 184, 197, 268, 278, 304, 372, 419, 523, 528, 559, 554, 555, 563 は, 縄文士器 片とみられるものて, 遺物全体からすれは, 2 パーセント足らすの数であるか, 更に422, 423も 同様と思われる。

523は曾畑式らしくみうけられ,184,563は阿高式て,268は滋賀里式系の,瀬戸内黒土B1の系統の,縄文晩期土器らしく,島原市礫石原でも出土例かある。この資料は,419,528,554,555の,黒川式土器と平行関係の遺物とみられよう。

523は、曾畑式土器とみられるか、器面のローリンクか甚たしく、確実にとはいえない。184、563は、中期阿高式土器で、近くは三会下町海中土 楊で多くの資料かみられ、73の鐘ケ崎式土器はこれらの文化に次くものであろう。

以上の遺物からみて問題は、523土器であるか、この土器の文化比定の確実性か高いものとすれは、縄文文化の前期から中期、後期、晩期、弥生文化後期、古墳文化前期、平安時代後半、その後とひとひに鎌倉、室町、戦国、江戸末、明治、大正、昭和の各期に及ひ、その間断続ではあるか、この地居住者の生活の、永い基盤であったことにちかいない。

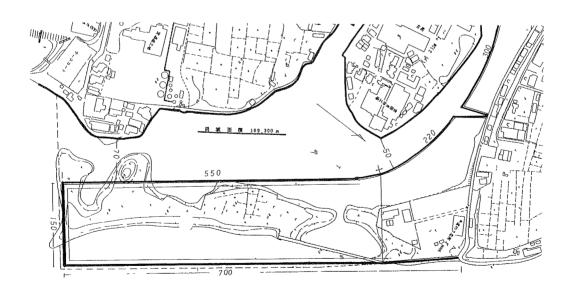
遺跡地の文化の断続性の特質は、述へたように、 毎岸接地線の、形成消滅という自然現象に、 支配されたということも見のかせない事実であろう。

計 解

- 1 現在は片町新田と町名か変更されている。事情は当時のことで、現在は海化、防波堤の外となり、市の所有地となっている。
- 2 図版中A番は昭和31,32年採集のものてあるか、破片か大きく、ローリンク痕をみないため、遺跡 地であったことが確認できた。
- 3 長崎県教育委員会「長崎県遺跡地名表」長崎県文化財調査報告書第1集,S 37-8,文部省「長崎県遺跡地図」S.41,報者も参加
- 4 橘行一「五島の beachrook について (その一)」長崎大学教養部記要, 自然科学 4 巻別冊, S. 40 3
- 5 古田「金比羅遺跡」南有馬町教育委員会刊, S. 56-3
- 6 古田「島原市の毎中干潟(図録)」百人委員会埋蔵文化財報告2集,S.49-1,古図はいすれも現地形と類似して記載されているか、遺物の出土状况からみれは承認できないもので、古記、古文書の

研究には充分注意の必要かあろう。

- 7 古田「古代遺物からみた島原市の防災資料」S 46-7,この一部は前出6にも転載してある。
- 8 古田「高島神社考 島原市に所在する 」島原新聞社, 野島文化16, S. 36-1
- 9 前出3
- 10 前出3
- 11 坪井市足「必賀県大津磁賀甲遺跡」考古学年報1, S. 26
- 12 鎌木義昌,木村幹大「中国」日本考占学講座 3 所収, S 31-2
- 13 日本考古学協会西九州特別調査委員会「島原半島の考古学的調査第二次概報(昭和36年度)」九州考 古学14,1962 遺物は文化財指定
- 14 前出 6



第3回 坪立予定図

2. 遺 構

A. 防 波 堤 (図版第1図)

防皮堤遺構は第1図4地点に、幅約7~8米、全長約50米余の、砂丘端より(実際は金戸山近くからの構造であるか、露出石は、二次的用途のため除去された残存物である)東の毎中に突出した形であり、石材は安山岩であるか、大は3 t 近くのものもあり、基礎は列石状に横に並へ、内外共に人頭大以上の多量の捨石で保護されている。(多分基礎下は、供積層粘土状の、毎水塩分によって、庭固化された上に乗っているものと考えられる。)「図版写真図第20図~第23図」

このような大かかりな石積技法は、築城石垣にみられるか、ここでは基礎石以外は、方形に形成されたものはなく、大部分は自然石か、若干打割り法を加えられたもので、この石積の二次利用といえは、近くに築城された島原城の石垣以外になく、現地で整形されたと認めるに足る、割石片は全く残されていない。

着しこの事実か当を得たものとすれは、島原城の築城以前の遺構とみなけれはならない。 「こきいてて、なおまたしはし島原に、もろこし船の誰れを待つらん」 これは鎌倉時代になった、新選六帖の中に、藤原光俊の歌として残されている。

一にいう有馬島とは島原半島のことらし、合作地峡の海峡時代に発生した島名であるうここにいう「しまはる」とは島原(しまはる)の浦で、島原の人口、即ち海路口、(うしくち)倦のことであり、現在の島原内港は、小凑と称された寛政地変後になったもので、(第2図-2)外港は昭和38年以後のものである。これら地変による地形変化からみで、旧為(みなと)の所在、即ち島原の浦と呼ばれたところは、とっくに伝承は消えたか、本遺構は百間波止場と呼ばれ、第2図の、2の下にみられる新大波止は、(第1図の3)フロイスの日本史(占田報参照)に記された築構防波堤で、いすれにしても、旧港の島原の浦かこの近くに所在したことは判断できるものの、流土、その他、上述した地形の変化は、この波止場を無用のものとし、石材の大部分は持ち去られたか、鎌倉時代かそれ以前の、島原の浦を裏付ける施設遺構であることは、別項遺物で述べる如く、充分に傍証によって検証できよう。

第1図8地は、干石見(すくい)施設で、現在も利用価値は充分に残されている。「すくい」は、多分に祖原をたとれは、ジャワ島のシャワ語のチャンティ・スクウにあるらしく、当地力の石垣等、支石墓、古代山城の石積を含めて、イントネシヤ文化の混入するものか多く、これ等の研究と併せて尚将来考究の必要かあろう。

B. 金戸山(金蔵山)周辺の石垣(図版第2,3図)

図版第2,3図に示す石垣の残存物は、旧地形か出てこない以上、かつまた占記に探し出せない限り、不明という以外になく、(5項吉田報文とは別の時代差を含めた事項について)第1図や第2図によっては判断の域を出ないか、第1図の6は、「ナル川」と呼はれ、以前橋かあったとの所伝があり、現実にその橋の基礎石らしいものか残り、これを直ちに第2図-2にみる、寛政

地変後のものとするには、前項彼止場遺構との関係、石組の類似形といった点からみて、直ちに 同意することは出来かねる。(ナル川とは、古くは今の大手川の名称である。)

C. 金 戸 山(金蔵山) 「図版第4図-1, 2」

第5項吉田報文にゆすりたい。

金蔵山は、金戸島とも呼はれる大手承は、Д戸時代島原の花街かここにあり、この復し舟賃か 2分であったため、2分度(にふんと)といったということを、報者はかつて古老に聞いたこと かあった。

なお附記したいことは,地名の「金」文字で,当地方の多くの鉄遺跡関係地名に,類似の「金」字地名か多く,近くには第 2 図 -2 にみるように,風呂屋」が堀町の東側にある。風呂屋の集まった町であった訳でなく,西有家町の製鉄遺跡の横を流れるのか「フロ川」で,砂鉄の水洗いと関係かあり,当山上でも鉄摩が出土,杉谷の鍛冶職,か砂鉄をこの地より採取したとのこともあり,製鉄との関係かあったように考えられるか,確たる資料か今のところ得られてない。

D. 石干見(すくい)「第1図8地点及ひ写真図参照」

A頃て若干ふれたか、遺跡地に近接した列石遺構であり、有明海沿岸地区報告によれば、施設の内容、態様、仕様、名称等述へられてないか、附随する多くの名称は、東南アシア方面からのものとみられる多くの語か促在し、(例えはオロクチ「水門」、ドンク「一種の神籬で祭石」等)この種の存在は東南アンヤ、五島列島、有明海沿岸等でみられ、陸上では神籠石等となり、同一積法と構造であることは、古代航海文化との関係から、今後特に注意されなければならない。

註 解

- 16 承久 3年 (1221)後島羽上皇か北条義時を討たんとした謀議に参画した藤原光親の子,父の罪に連座して承久 3 年 7 月12日鎮西に流された。
- 17 高来島(たくしま), 度島(たくしま)等古書や,中国書「日木考」等にみえているか,有馬(間)島は,度島の「まくら詞」か。しまはるの浦の「まくら詞」かとも考えられるふしもあり,古代地名考上今後万葉集等を手かかりとして考研の必要かあろう。
- 18 愛野町と森山町の境。古田「合津地峡」島原鉄道株式会社, S. 31-9 山崎光夫「冲積世(新石器時代)における大陸交通と諫早地峡並ひに愛津地峡」九州大学教養字部地字 研究報告第5号,1958-2
- 19 「大法輪」11月号, S. 55-11-1刊所載チャンテー, スクウ参照 古図に記載はなく, 寛政地変後のものとみられるか, 積法の伝承は注意されよう。
- 20 ここては何等遺物資料もなく、防皮堤資料をここに適用することもははかられるので、不明遺構と

しておく。

- 21 古田「製鉄遺構を伴った小原下 遺跡調査報告」百人委員会埋蔵文化財報告第9集,S.54-6 所収第3表
- 22 現地の火山灰士(上表土) ては約平均7%の砂鉄か包含している。
- 23 長崎県教育委員会「有明毎沿岸地区の民俗」長崎県文化財調査報告書第11集, S. 47-3

3. 各トレンチの状況 (第1,4図,図版第26図)

1 トレンチ (第1 図, 第4 図-1, 2)

1トレンチは、巾2m、長さ5mを1区分とした、それそれ1より12まてとし、各区は、略巾2m、長さ25m、保さ約15m前後まて発掘し、中には2mに及ふ保さまて掘り下けたものもある。

発掘面積は60㎡に及ふか、各トレンチの基本的層序は、1層は暗褐色砂土の表土、2層は黄褐色砂土層、3層は暗灰色砂層、4層は暗茶褐色砂層であるか、石線形成の時間差によって小礫層か混り合い、いうなれはトレンチーつ一つか異なる有様で、例えは1 t - 3の如きは、3層~5層に粘土塊や、灰色火山灰土の含む層か入ったり、赤褐色の小礫層か入る状態で、いすれのトレンチを見ても、包含遺物からみて近世以後の形成で、発掘出来る可能な深さまでは、層の形成の変化はあったか、近世のものはかりであった。

2 トレンチ (第1図, 第4図-2, 3)

2トレンチも,1トレノチ同様巾2m,長さ5m区画を12とし,別に3m²を改定2トレンチ13とし,このトレンチも約60m²の試掘を実施した。

2トレンチの地層層序の基本は,1層暗黒色砂層,2層黒褐色砂層,3層灰色礫混層,4層黒褐色砂層,5層小礫層,6層礫層,7層褐色砂層,8層小礫層であるか,2 t -4 , 2 t -5 で みるように,8層まで明治期の磁器か包含し,近世というより,最近の形成層序とさえいい得る 状態であった。

3 トレンチ (第1図, 第4図-3)

3トレンチは、2トレンチにクロスしたもので、約25㎡の面積を発掘したか、層序の形成は、2トレンチと変わることはなかった。

特に3t-5は、2t-4、5と類似した遺物の包含をみた。

4 トレンチ (第1 図, 第4 図 - 4)

4トレンチも前者同様の区画の5つを試掘,その全面積は約25mである。

4トレンチは、1トレンチにクロスしたもので、層序の形成は4 t -1 のみか、1層に若1 の 貝殻を起入する、薄い砂層か乗るものの、その他は1トレンチ同様である。

5 トレンチ (第1図, 第4図-4)

5トレンチは、1トレンチと丁字状になるような形で、1 t の南の旧農道上の小高い($20\sim30$ cm高)土地に設定した。3トレンチの層序は、1層は暗黒色砂層、2層は褐色粗粒砂層、3層は 白灰色砂層、4層は褐色砂土層、(旧道路上面層かも知れないという感かもたれた)このトレンチでは、5 t -1, 5 t -2 の、3, 4層に骨片、陶器等、4戸後期の遺物を含み、多分にこのトレンチの $3\sim4$ 層は、寛政地変時の形成層かとも判断できる状態であった。

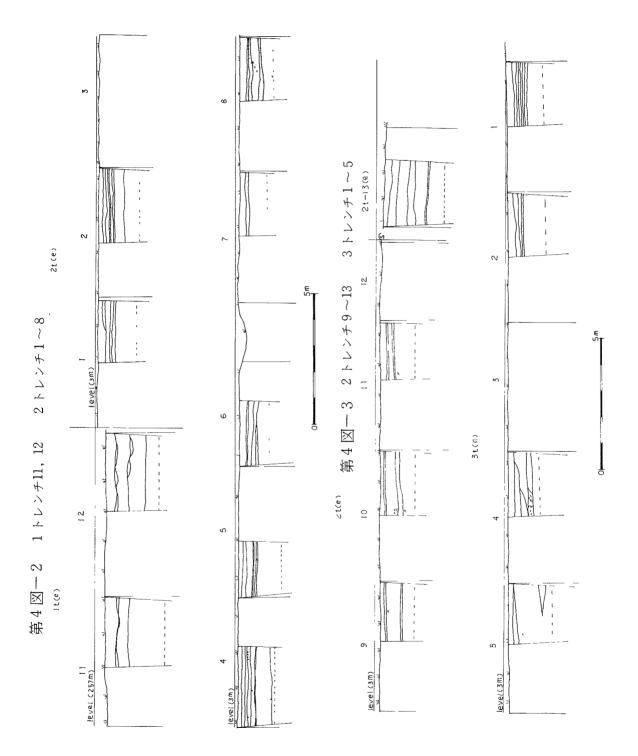
6 トレンチ (第1図, 第4図-5)

6トレンチは、7層まて最近のカラスひんの破片か包含して、最近の形成砂丘地であった。

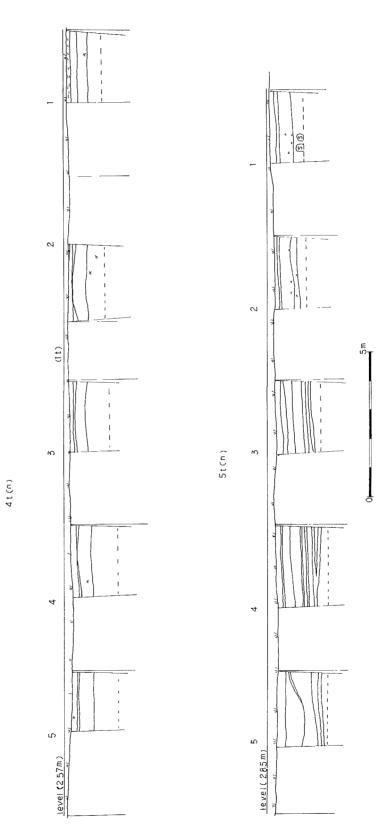
第4図 各トレンチ図 1. 1トレンチ1~10

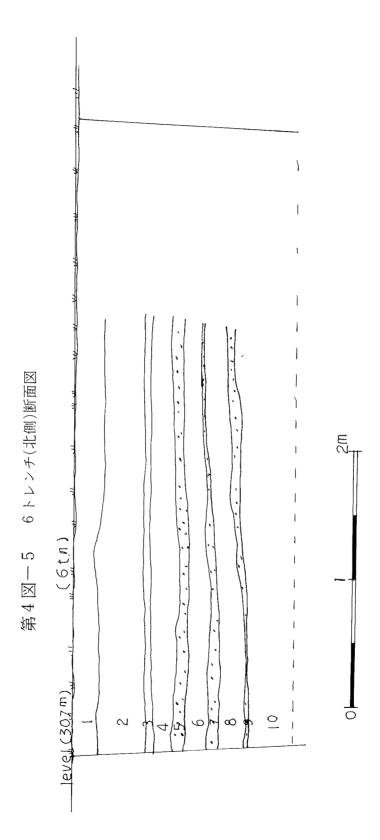
l tre)

ß 4 0 m σ 0 ∞ le ve! (257m)



第4図-4 4トレンチ1~5 5トレンチ1~5

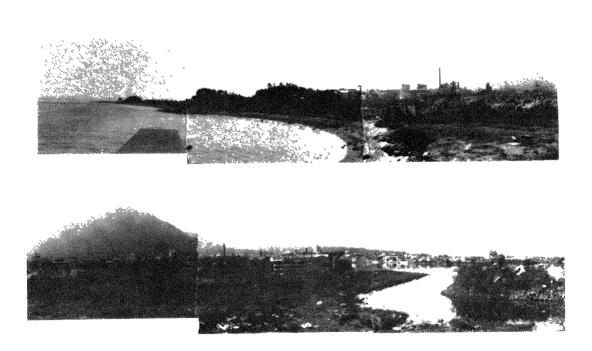




6トレンチは、旧防皮堤基部砂丘上に改定、5㎡の試掘を行なったか、層序は、1, 4, 6, 8, 10の各層は灰色砂層で、2層は暗褐色砂層、3層は混礫砂層、5, 7, 9の各層は、小礫層であった。5ち、1, 2層は風成層らしく、3層以下か侮皮成の層とみられたか、各層の包含物は上記のとおりである。

註 解

- 25 2 m以上の深さては潮水の勇出かあり、大潮時、あるいは満潮時には40cm位の深さて朝か入り発掘 困難な状態であった。
- 26 江戸後期半半頃より古いものはない。



第5図 大手浜遺跡全景(土・下続き) (註) 土の左は南, それより右に廻る。「南--南西-西--北西」

4. 遺 物 (図版第5図~第16図, 図版第27図)

大手浜の遺物については、従来部分的な報告かあり、特に注意しておきたいことは、上師器に 圧痕された網目文土器の出土か知られ、更に改めて述へなければならないことは、縄文土器の採 集か新たに加わったことである。その様相は、多分に三会下町毎中干房文化の後、晩期のものと 類似していることであるか、523等は、舟元式系土器であるか、曾畑式に属するものであるか、器 面摩滅か甚たしく、197、278、304、372、422、423、559等の土器同様、編年上の决定か困難な ことであるか、とはいえ、縄文文化か相当期間、この地に断続かあっても、存在した事実である。 184、563の阿高式土器の採集、73の如き鐘ヶ崎式、419、528、555、563の黒川式土器の採集に よって、両文化の存在は確実にされ、73、197、278、304、372、422、423、559 土器は、黒川式

第 6 図



第6図 発掘調査現場と背後の島原市街(東より西に向かって)

ないしその平行期に比定てきるのてなかろうか。石器は摩威か甚たしく、又、述へる程の資料はない。先史、原史遺物の、数の上からては、遺跡の主体は土師初期文化であり、64、99等の、土師系祭祀土器は、そのほとんとか防波堤下部より出土し、多分防波堤の構築と関係あるらしく、近くては日之江城、守山城、南有馬町金比羅遺跡等で出土し、古記、口碑等によって上記の年代か推定できる。最近の報告例にみるこの種糸切底の土師器は、園田市城跡でも知られている。

したかって鎌倉時代,あるいはそれ以前の構築とすれは,別記の古歌とも符合するものかある。 246は土師系赤褐色の小玉で, $1\,t$ -10,4層上面より出土したものたか,多分土鈴の鈴玉かとみられ,土鈴は,長崎県内では深堀遺跡より出土例かあり,仲田畷遺跡等との,祭祀関係か猛島神社祭祀と関係をもつ,奈良~室町期頃に比定できるものかも知れない。323,533は,黒灰色の瓦器で,上記土師祭祀土器と平行する文化の所産とみられよう。

3,242,248,257,472,572,537は土錘て、中世以降のものて、各時代も区々てある。 A27,550は土師器で、製塩土器の脚かともみられる。 類似するものに 510かあるか、これは陶 器で、製塩上器と関係を持つか、ホーロク(焙烙)等の持手か不明。(占填後期より奈良、平安朝期の盌の把手もある。)類似品は、同市杉谷地区からも出土例かあり、(報者保)後者に比定される可能性か強いかも知れない。(五徳の足とも考えることかてき、鳥取県米子市福市遺跡で飛鳥時代のものとみられるものの出土かある。一考古学シャーナル―13、1967-10、考占ニュース)

A32は刀の鍔の破片て,刀剣金具はこの他にも出土し,猛島神社に対する奉献物か,ある時代 急傲な地変に会い,流失したものの残存物かも知れず,この地より2個の丁銀も採集されている。

A30, 181, 200は須恵器乃至須恵質の焼き物て、古式のものは含まれていない。 376 (2 t -10, 5 唇出土), 491 (5 t -5, 4 唇出土), 501 (6 t 9 層出土), 508 (左同), 509 (左同) は 筑後瓦で、対岸よりの移入品かある。

陶器, 磁器, ガラス器, これ等は近世から現代物で, 述へる必要かなかろう。(陶器, 磁器は 県内の 成佐見, 佐賀県の唐 建物と, 若干の伊万里物か入っている。)

210は石製の紡錘車とみられるか、文化的背景は不明てある。

図版第27図,写真図1図の329は不定形石器とみられ,一般にいわれる双肩状石器ではなく,三会下町毎中干傷に類例か多い。

第 7 図



第7図 金戸山(金蔵山)全景(南西より)

註 解

- 27 前出 6, 10, 古田「縄文文化期に現われる布痕土器」のとり文化12, S. 35-9

占田「組織文士器と縄文晩期の文化航路」島原史学会第1回総会発表要旨 S. 37-5

28-2 田中立夫「北九州の縄文土器」考古字雑誌26-7, S. 11,

杉山方栄男「筑前鐘ヶ崎の縄文土器」 考古 字 5 - 4 , S. 9

- 29 北有馬町所在,近藤吉喜氏巡视報告,報者集測図保
- 30 吾妻町、昭和55年11月、吉田安弘氏と町史資料集収中採集
- 31 住居跡内より他遺物と共に出上、確失な年代を推定できる状態であった。前出5
- 32 鼻次雄「園田浦城跡出土上器について」 響周の明20号, 1980-12-15
- 33 長崎大亨医亨部解剖学第2教室「從堀遺跡」人類学考古学研究報告第1号 1967,現物は長崎大学 保管
- 34 前出3
- 35 古田「古代祭具」のとり文化21, S 40-9 平安期のものとして宮城県刈田郡蔵上町矢附地区, 「考古学シャーナル」考古ニュース, 51号, 1970-12, 奈良時代のものとして, 愛知県尾西市起の橋 川川床,「磐古学シャーナル」13, 1967-10, 老古ニュース
- 36 資料にAを附したものは、報告かS. 31,32年に採集し、その中で(猛)とあるものは、猛島神社に贈呈し、同社に保管されているものである。
- 37 1個は報省か採集,現在林医院長 林敏信氏保,他の1個は片町の漁師が採集保管されている。

5. 遠見番所と島原教会について (図版第29図)

諸越舟と島原の浦

漕き出てて 猶またしはし島原に 諸越舟の誰を待つらむ

藤原光親は、承久の乱(1220)に連座して、幕府方に斬られたか、その子光俊も又、父の罪により鎮西の国に流された。配流先きは、西国の何処であるか、はっきりしない。

林銃吉氏は多分島原ではなかったかと、推定されている。この歌は、光俊か「島」と題し作った歌として、「新撰六帖」に収められている。島というのは、松島のことと思うか、光俊のいう島原か島原とすれば、「島原」という地名か、鎌倉時代すでに使用されている。大手底の砂側か、鳥の嘴のように「海路口」を作り、東南部には松島かあって、内部に港かあり、島原の港は、恐らく隠くし番としての役割を備えていたのではあるまいか。

諸越舟(もろこしふね)とは、唐土船のことて、当時、中国の舟か、島原の港に常時出入りしている。

平安末期,太幸少弐になった平清盛は、特に、宋貿易に力を注き、傳多、賴戸内海航路を重視

したか, 一面に又, 有明海に関心を示し, 九州土豪との密接な関係は, この時代に始まったもの と思われる。

有馬氏は、建保年間(1212~1216)に、島原半島に上陸したことになっているか、その出自については疑問か多い。有馬氏は、古代の航海集団の氏族で、島原半島在地の土豪ではなかったという見方か強い。特に平氏との関係か深く、鎌倉時代、すてに平姓を使用している。鎌倉御家人、越中氏、安富氏との所領争いか多く「串山郷」「深江ノ浦」の件は、「吾妻鑑」「深江文書」に記されている通り。

有馬氏か,航海集団の水軍とか,又海賊等と呼はれるのは,有明海や,野以半島の港の要所,要所に補給基地を置き,海の豪族としての海運を行っているからてあろう。

保工の浦には、保工氏(有馬彦五郎)、鳥原には、有馬経純の末弟島原殿(純尚)を送り、 その
の
を管理している。島原の浦は、平安未期から、土豪有馬氏の勢力圏内にあったものであろう。

古代,中世を通し,大和朝廷は、朝鮮,中国との対外交易に力を注いたか,常に海上ルートは 北九州か表玄関であり,有明海は,九州の中心に位置したものの,裏玄関として忘れられかちて あった。それたけに又,変幻自在の活躍の海ではなかったか。

島原半島は古代から、中世、近世にかけて、東南アシア、中国、朝鮮との頻繁な交渉かあっている。その航海民の文化遺産か、各地に豊富に残っているのに整かされる。

「越族は、竜をトーテムとして、あらわれる。」 (T南の水は、東支那面を沿岸沿いに、交流し、山東省から一衣帯水、西南朝鮮、対馬の海峡に出て、海流を利用すると、自然と九州に入る。交易者にとって、日本は魅力に富んたところであり、至る所、良港あり、気候は温暖で物資に富んていた。朝鮮半島に比へ魅力かあったと、考古学者であり、民族学者である、口分直一氏は「東アシアの古代文化」の中で、こんな風に言っておられる。

島原半島の各地に散在する古代遺跡から、上記の説を裏つけする幾多の報告書か提出されている。

「島原の浦」は、古代交易の、重要な、航海ルートの要准てあったろうと推察される。

さりけない路上の道祖神や、荒廃した神社寺院、小祠等の石造物や、忘れ去られた習俗の中に 航海民のもつ竜神、蛇信仰等の名残りか、ありのままの姿、又、隠し等の様式て、今日まて伝わっている。特に市内では、三会、杉谷、埋役しなかった旧市内の石造物(竜神、猿石、猿田彦、 稲荷)に、その影響は顕著である。今日、島原地方では、神に仕える神職を「蛇トン」(シャートン)と呼 ひ、祈禱師を「伯竜さん」と言っている。「寛政地変」の報告書を幕府に提出した、天野銀左衛門の 資料によると、市内には、昔「高麗小路」「丹官小路」「タンコシュウン)かあったと記され、

「高麗小路」は、今日の水頭通り、「丹官小路」は中堀町、三勇堂附近と推定する。「丹官」とは中国古代の高位高官の意で、古代、中世を通し、島原は、朝鮮、中国との深い関係にあったことか証明される。

2. 松島と大手浜(第2図-2)

古地図によると、大手浜の岬一帯は、南端か霊立公園の高ン山に続き、(現在金蔵山と高ン山の間は切断され、その間を皮が出入りしている。) 烏山台地(旧専売局、現在島鉄バス駐車場)と延ひて鷹島の突端を抱くような地形であった。又、その一帯を「天ノ島」と呼んたとあるか、その地名は寛永15年切支丹乱後の命名ではなかったか、松島は大手浜の尖端、南端の海に葺形に横たわって、島と岬の間を、島原の浦と言っていた。

完全な図上作成は、後日にまつとして。

天野銀左衛門によると、松島は、西北端の弁天山か高く、西南、八天山、南端、川竹山と続いていた。今日では、高地は削りとられ、建物かたでこんで、昔をしのふ面影はない。 大師室(弁天町側)の坂道を登ると、右手、高台に弁財天の小祠かある。その一帯は旧宗像神社の神域である。今日、町名を弁天町というのも、この弁財天の由来に起因するものであろう。弁財天は島の高地に祭られる。(江の島弁天、浜名湖弁天島、琵琶湖竹生島)

弁天山には白鹭か群棲していた。毎岸は絶壁て、梅水は保い、弁天山の周辺の稜線は、南東に続いて、(家政学校台地) それから、鳥原鉄道の創設者植木元太郎氏の旧宅「船山井」へと続く。その台地の尖端は、島鉄敖設の際、崩され、十砂の大半は、霊南地区造成地と化したという。島の南端、川竹山一帯は、高地の大半か削りとられている。そして、その台地には、妙見苔藤のお堂と、その脇に八大竜王の碑か建っている。それから台地は、坂上、キチン山(浦田上)に連らなり、西端は、八天山へ続いたと思われるか、現在はすっかり変貌して、複雑な町の様相を呈している。

霊立公園の南端の高地に、「格龍園」という神社がある。この神社はもともと、松島の一角に 値座ましていたのてはないか。

植木元太郎氏邸の「船山荘」の登り口に、「川龍」と刻んた雄軍な書体の巨石か、とっかり座っている。旧松島地区の町並の所々に「八大竜王」の碑かひっそり建っているか、松島は緑したたる松を依代とした「神の宿る島 竜の潜み住む島」ではなかったか。

3 島原教会について

有馬義貞の要請に基づき、ルイス、テ、アルメイタは、有馬氏を訪ね、安徳に立ち寄り、島原純茂を訪ねたのは、永禄六年(1563)のことである。純茂はキリスト教に対し、関心か強く、仏教徒の反抗の中にあって、アルメイタを手厚くもでなし、教会設立のため、敷地を与え、便宜を図ったのは、同年6月のことであった。その敷地と教会跡は、従来、弁天山一帯といわれ、すてに定説化している。

先般, 出版された, フロイスの「日本史」九巻(中央公論社版) P80に, (註12)

「島原の町は、寛政4年のいわゆる「島原大変」の火山爆発によって大きく変わったか、寛政

地変前の島原の古地図か、島原に残っていて、「日本史」の二つの個所の表現、文意か明らかてないように思われるか、地変前の古地図に比へるとよく合致し、教会の地所か、「現在の弁天山であることか、明白である。」

「即ち,昔の島原港内の城,東の北側からや字状に岬と島か突出していたのである。弁天山は,島原純豊の居城, 兵の城と相対して,島原港の一大美観を呈していた。弁天山は,市役所,南約七百米の地点にある。」と記され,教会跡の地所は,「現在の弁天山」であることが明白であると、松田毅一博士は断定されているが,

私は従来の弁天山説には不本意て、合点かいかない。松田博士訳「日本史」の問題個所を抽出 すると、

「同し年(永禄6年)6月7日,修道士は島原に帰った , 。 彼らに教会を建てるための地所としての, その地に於ける最良の一つを与えたか, そこは仏教徒たちかいる所から, 遠く離れており, 以前には城かあった所で, (この時も) なお地名を留めていた。この場所は町外れにあって, しかも殆んと真ン中にある。というのは, 巷は二つの半月形をしており, この地所は, 真ン中の端にあって, 殆んと毎に囲まれているからてある 。

さらに殿は、美しい材木て、この町の中央から殆んと教会の人口に達する橋を構築した。キリシタン達は、満劇時、教会に行こうとすると、水の中を歩行せねはならなかったから · 」。

上記の文章を読んて、翻訳文として、外人特有の読みづらさはあるか、フロイスの島原の地形に対する認識は深い。 実に明細にして、正鵠をえた叙景文であると思われる。

当時, 浜の城を中心にして, 外城に, 北は寺中城 (三会), 西は丸尾城 (本光寺), 南は今村の 砦であるから, 当然, 南は, 海を越えて, 大手浜の地続き, 烏山一帯に想定せねはならない。

「日本史」によると、教会の敷地は以前城かあったところて、なお城の地名を留めていると記されている。又、烏山には、地変前の古地図に「井楼小屋」という城郭用語に関係のある地名か記載されている。「井楼」とは、木材を横に、井桁に重ね合せ、隅部において、材を互いに組み合せた建築構造で、多分巷内の、船の見張り等に使用された核ではなかったか。しかも、その地所は、町から全くはなれて、周囲は毎にかこまれ、町の真ン中に位置しているようた。文中に「島」たとは、伏して記されてない(弁天山は島)。烏山一帯の地形に、そっくり条件か適合している。又古地図には「天ノ島」と記載かあるか、前述の通り、この地名は教会設立後、呼ひ慣らされた地名であろう。

天とは「テウス」の意か、この鳥山一帯は、現在、旧専売局跡、島鉄ハス駐車場から、金蔵山 一帯まてを比定する。

鹰島をはさんて、南側に白土川、北側に大手川か流れている。今日、鷹島の岸辺に立つと、干

劇時は少か全く干いて、対岸まて歩いて渡れそうてある。まして当時、白土川はなかった。橋は 簡単に架けられたと思う。それに比へ、天野銀左衛門の報告によれは、弁天山は松島一の高い山、 毎岸線は絶壁をなし、その上、毎水は深い。架橋すること自体、容易ではなかった。まして山一 帯か宗像神社の神域である。

又同時代の伊勢神宮文書に、神宮御使、宮後三頭太夫の「肥前地方の旦那方(在地領主)」の記録かある。当時、島原半島の領主は、国主有馬氏にならって、一面ではキリスト教を尊き、又一面では伊勢神宮の大麻を受けて、多額の金子を寄進している。

その心情たるや,誠に複雑である。

私はこのような視点から、島原純茂か与えた教会の地所は、大手頂地続き、鳥山一帯から、金 蔵山附近まてと推定する。

4. 遠見番所について

文化5年(1808)英国軍艦フェートン号の長崎入港に端を発し、その責を負い、松平図書守康英は自刃、弘化2年1845)には、米国軍艦か通商を求めて浦賀に来航、俄かに諸外国との交渉かさわかしくなったりして、幕府は、浦賀や、観音崎に台場を築いた。そして、弘化4年(1847)又嘉永2年(1849)に、諸大名に令し、領内の海岸の地形や、防禦施設について、緊急報告をさせ、沿岸警備を厳重にし、他術の訓練と、台場を構築させた。遠見番所や、台場の歴史は、旧藩時代の未期頃で、歴史としては新しいか、わか長崎県の場合は、天領長崎港か、鎖国の窓口で、オランタや、中国との交易かあったりして、特殊な状况下にあった。

南蛮交易明細記(吉川弘文館発行)における野母遠見番,ならひに,烽火山の条に,「寛永15年,榊原飛弾守,馬場三郎左衛門か,長崎本行の時,松平伊豆守か,2月島原帰陣の際,長崎に立ち寄り,倦の要害を巡視した。外国船か入港の時,港の外から見届けて,報告をさせ,突然の米航の場合は烽火を挙け、江戸まて、次々に合図をするための場所を検討し、野母崎から毎中何の障害もなく、見通してあるから、遠見番を立て、疑わしい船を発見したら、直ちに長崎本行に通報させた。

寛永18年(1641)に出島を設け、新に入港するオランタ船や、中国船に備え、長崎港入口の最 狭部に当たる戸町(天領)と対岸、西泊(大村領)の両所に、それそれ、戸町、西泊番所を置い た。この二つの番所を併せて、千人番所と呼んた。千人近くの者か勤務していたことによる名称 てある。

金蔵山の遠見番所については、古田氏の報告にある通り、遺構の基礎は占いか、石垣の組み方は、年代的に古くない。地震や台風の度修築されたものであろう。この遠見番所は、寛永15年以降、長崎の遠見番所と並行して、築造されたものと推定する。寛政の地変前の古地図に遠見番と

記載されているところから、他藩に比へると、その歴史は古い。

天野銀左衛門の記録によれは、寛政地変の際、「遠見番所流失」とあるか、恐らく基礎は、そのまま遺って、地変後、その上に再ひ構築されたか、又は台場施設の附随と共に修復、改築されたものであろう。何れにしても、同し基盤の上に何回となく、手か加えられたことは事実である。当該場所は、島原浦の咽喉部に当たり、古代、中世を通して、槵に出入する船舶の見張り、監視には格好の場所であった。この遠見番所には、3ヶ所の台場か附随して、第1台場は、田町毎岸供養碑附近、第2台場は、猛島神社旧毎瓜ホテル附近、第3台場は、長瓜明石旅館附近であった。その一帯は、すっかり変貌して、台場の面影は全くない。命蔵山の番所は、写真の通り、石垣は3段組で、台上に登る通路も、はっきりして、全然破壊されていない。監視の場所は、有明毎を真向いにし、東南北か一望に見破される台上の前面部で、その背後は1段低くなっている。周辺部に基礎石か残っているのは建物の跡と思われる。3間・真ヶ角の小舎と思われる、警備員の詰所か、又は各台場への指令所ではなかったか。?

北面の一角か破壊されているか、これは、戦後の頃、大阪某なる者か、埋蔵物発掘のため、掘削った跡とか、その場所以外は整然とした遺構である。全国の遠見番所や台場か、宅地造成や、整地のため、殆んと破壊されて姿を俏したか、金蔵山遠見番所は、規模年代においても遠見番所として稀少価値かあり、歴史的に意義かあるので、その保存取扱いには、細心の配意と配慮か望ましいと思う。

(吉 田 安 弘)

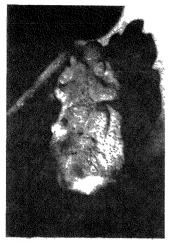
参考図書

日木史 フロイス	9 , 10巻	松田 毅一	中央公論社
日本城郭大系	17巻	長 崎 編	新人物往来社
新長崎年表	上		長崎文献社
島原半島史	上下	林 筑吉	
華蛮交易明細記			吉川弘文館
噴死の長崎奉行		戸部新上郎	新人物往来社
日本文化とその周辺		国分直一博士記念論文	
築城の歴史			小 字 館
伊勢神宮文書			田後三頭太夫
寛政地変報告			天野銀左衛門
寛政地変前占地図			∫八幡神社 蔵
			中村貞義 🛝

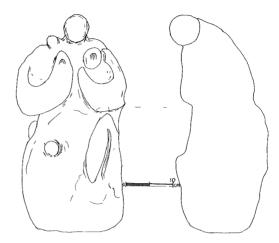
6. 猿 石 (島原の浦所在資料の一つとして) 「第8,第9図」

ここにいう猿石は、韓国全羅北道益山郡金馬面箕陽里弥勒寺や、奈良県明日香村欽明陵附近て掘り出され、いま占備姫王陵に所在する。従来猿石と呼はれてきたものの中ても、陽根を持つ猿形石像物との、類似性から呼ふものて、製作年代の同時性とか、平行文化性から、あえて石像物を呼べはという意味ではない。

島原市の猿石は、島原市片町(旧三会町)の新田潔氏宅地内に祭られていたものを、柚木伸一、吉田安弘の両氏によって注意されたものて、約40年程前、宅地造成時出土したものといわれ、寛政地変(寛政4年、1792、眉山の崩壊陥役)にあって埋土したものらしく、石材は島原オンシャクと呼はれる、新期安山岩で、恐らく江戸前期頃の作と判断され、所在地の立地条件を考えれは大手川の下流川口の附近、即ち今大手浜と呼はれる地区の、近接したとこかに島原の浦(港)かあったとすれば、まさに港より山に向う入り口に当たる訳で、この煩例は、有家町の石像物か旧



第8図 局原猿石写真



第9図 島原猿石実測図

有家港を基点として,高岩山に向う登頂道筋に配置されている例かあ り島原の浦の所在を知る資料として
計目すべきてあろう。

註 解

- 38 石材の表面風化と作風を考慮して
- 39 有家町教育委員会「有家町内における文化財の分布調査」有家町の文化財報告第1集 S. 55-3
- 40 木彫て江戸期末まて護付として作られていた。一名香の葉猿ともいうという
- 41 西岡秀雄「性神大成」 1956-11
- 42 発生の基幹は、毎上における己の所在を知ることであったか、高山に神の存在を確信することによって常に神の視界の中にあって、その加護を得る信仰にあった。後には全く農耕生産信仰と結ひつい

てしまう。

7. ま と め

本調査の概要は、述べたような経過と状况であった。発掘調査地は、原始、原史あるいは中世 以前といった、遺跡、遺構、又は包含層といった生活面をみることはできす。(防波堤・遠見番 所跡は別として)地層形成時若干の流入物はあったか、遺跡地という現実性とは結ひつかないも のて、遺物についても略述した。然し問題点かなくなかった訳でなく、地学的、防災学的、波浪 工学的については、多くの教訓を含み、部分的には以前も指摘したか、今後この地住民の、生活 との関わりあいの上で、深く考えなければならない問題である。

特に経済成長という眩惑的語を巧みに利用、土地の投機行為を画策し、更にこれに便乗して、 土地造成を計る一部の人々のあることは、その結果かいかなる災害の引き金となるかは、互いの 必須認識である。

古代人の知恵と調査結果は、如実にこの自然に対する現実対応と、歴史を、時間的空間をもって数えてくれた。

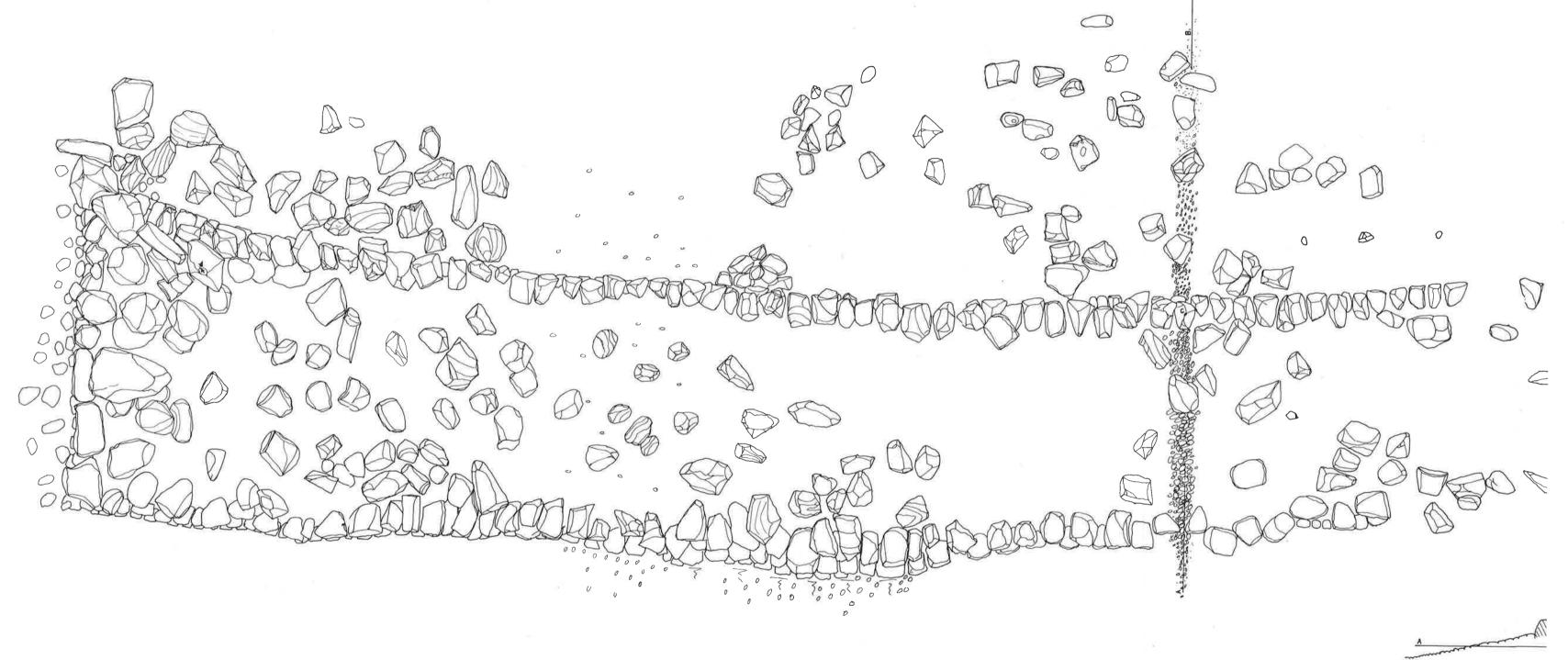
理蔵文化財の調査の面では、期待した程の成果は得られなかったか、この地には、歴史年代は 降るとしても中世後半の防波堤、江戸期中葉以降の遠見番所という、二つの遺構かある。行政は この遺構から学ひとるもの、写問的、歴史的位置付け等、何等かの形で後世に伝える処置を、講 しられることを期待したい。



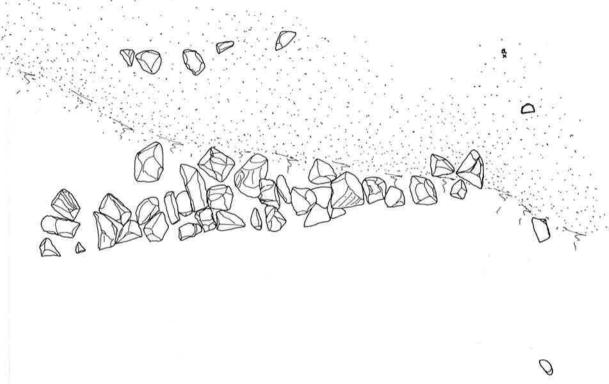
図 版



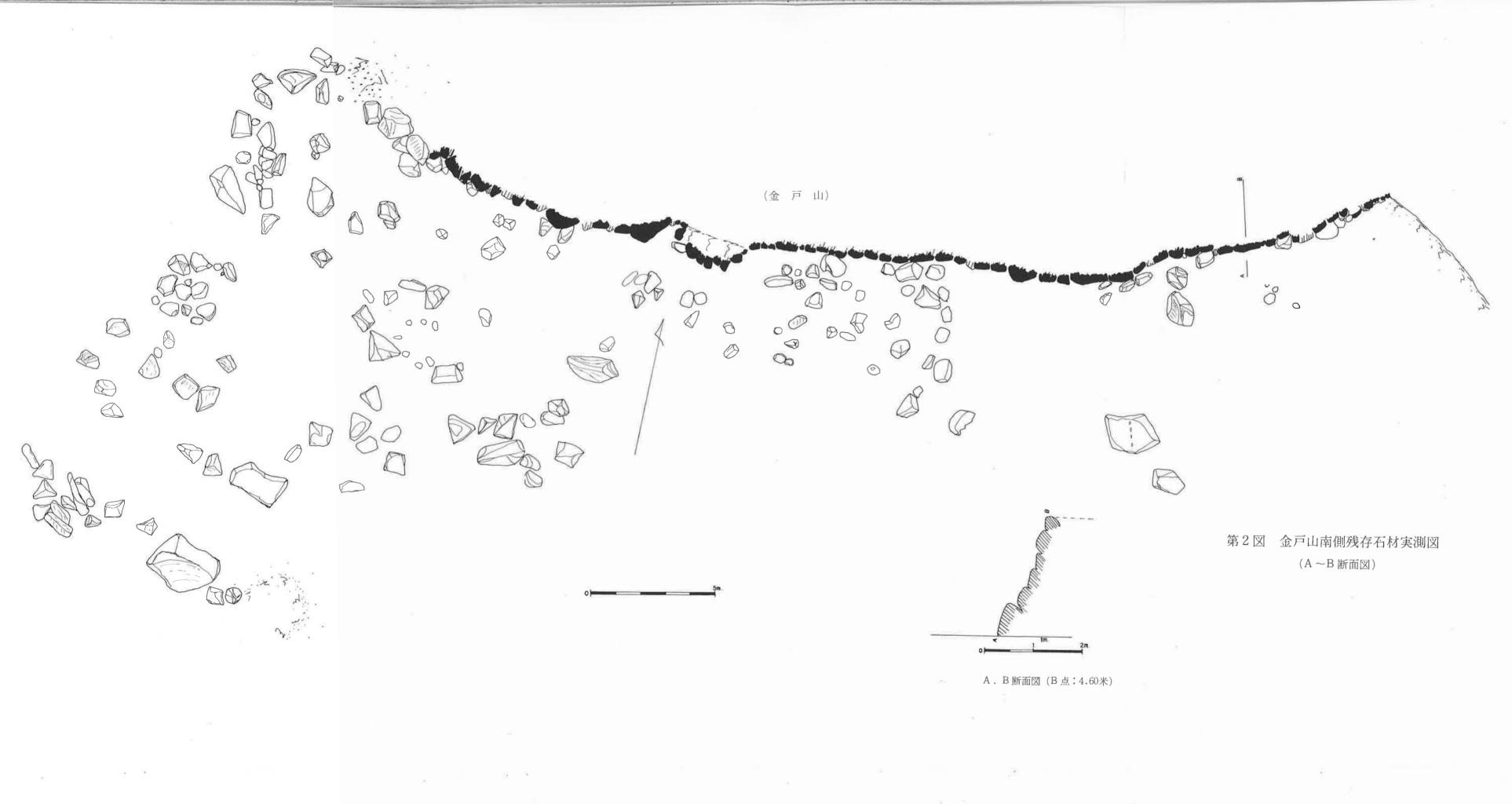
第1図 大手浜防波堤実測図 (残存部) (断面斜度図附)



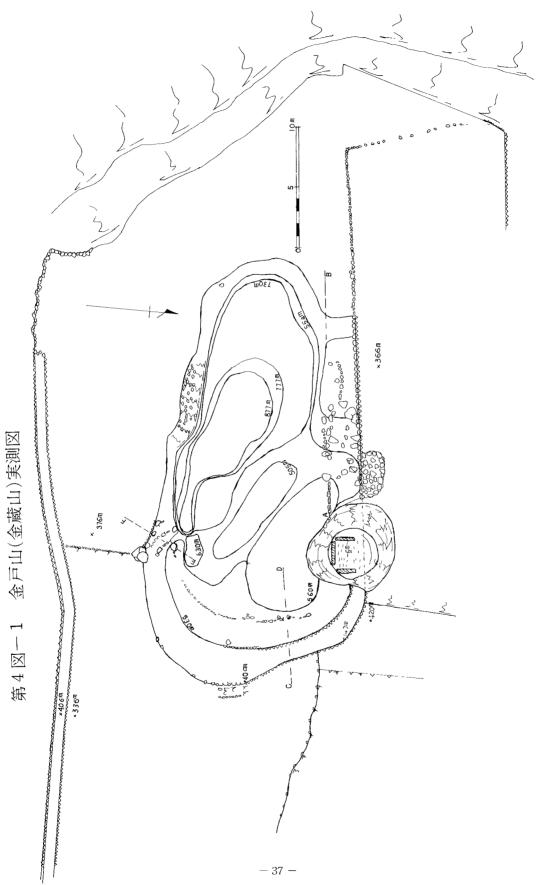




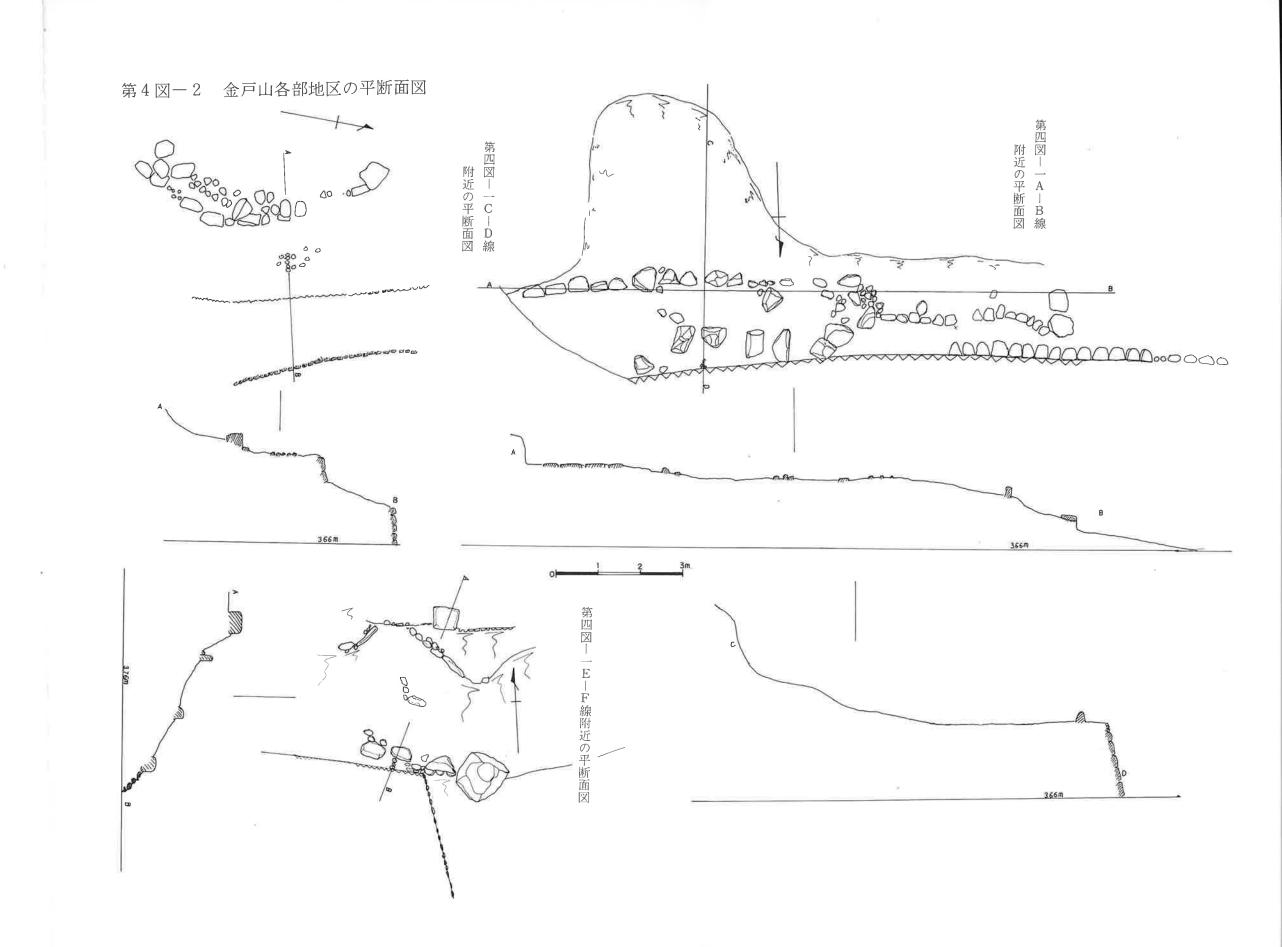
 $a \sim d$ 斜度図 (a点は3米)



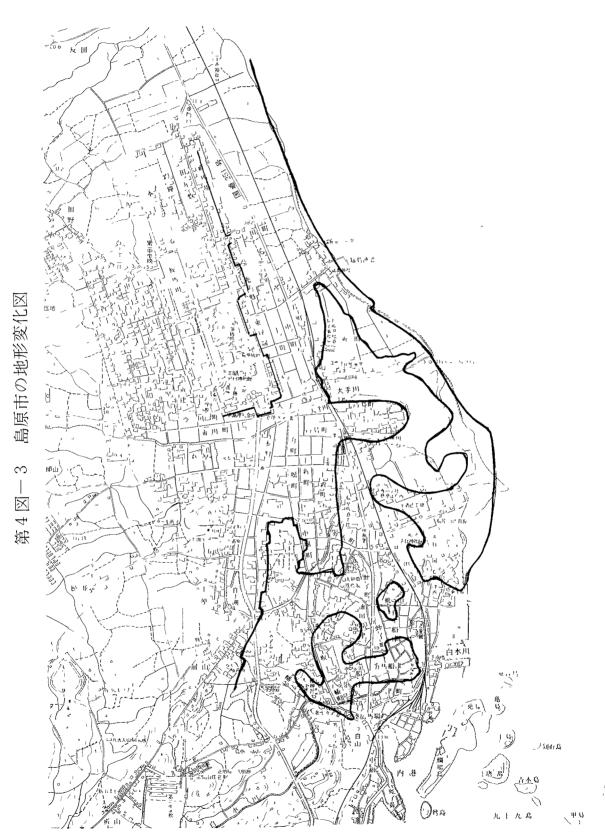




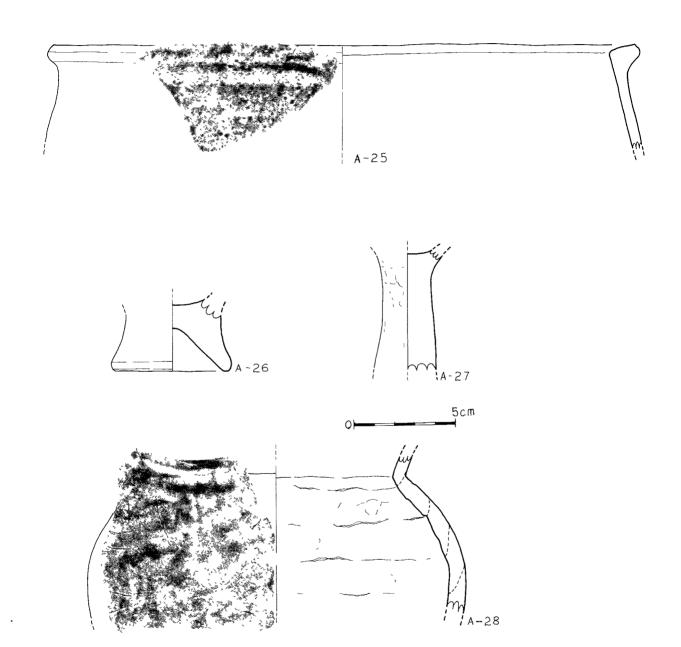




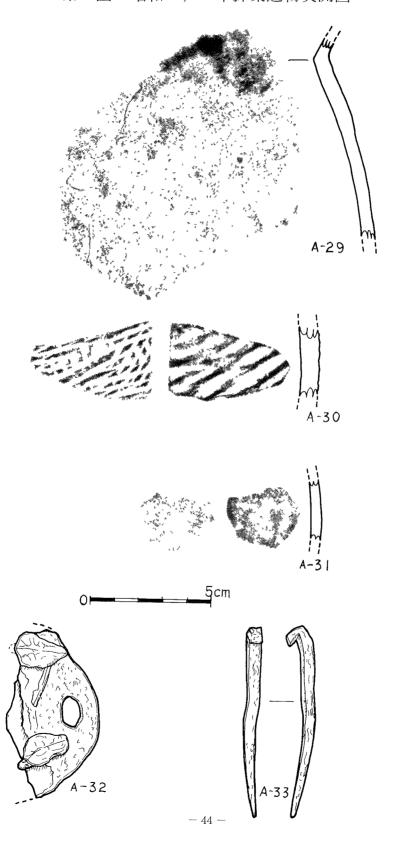
	and the second s	
E.		
*		
9		



第6回 昭和31,32年採集土器実測図

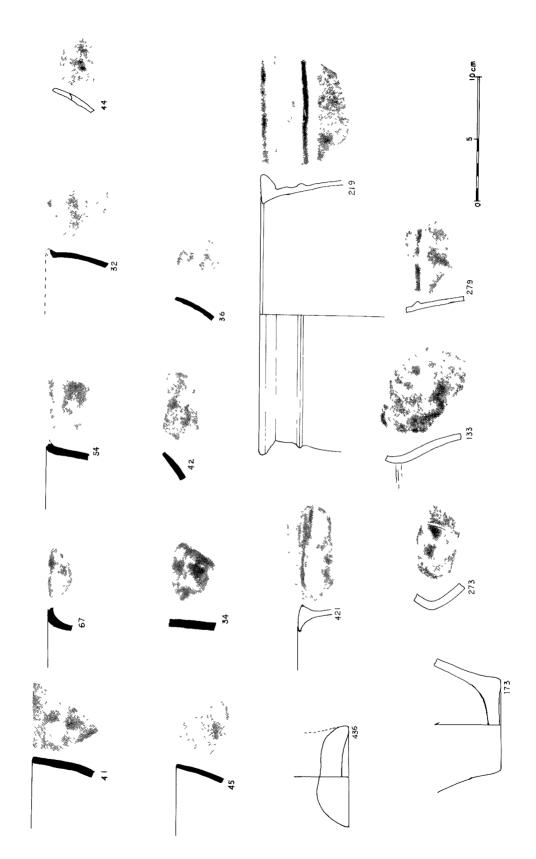


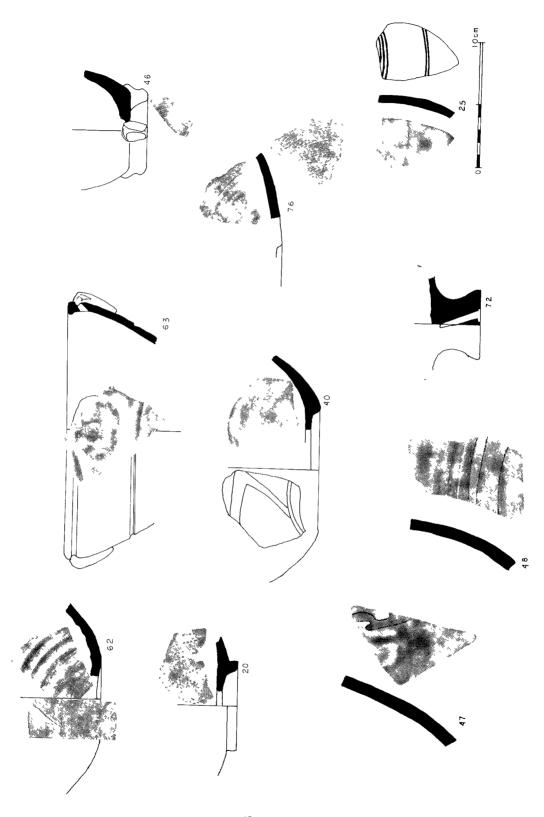
第7回 昭和31,32年採集遺物実測図



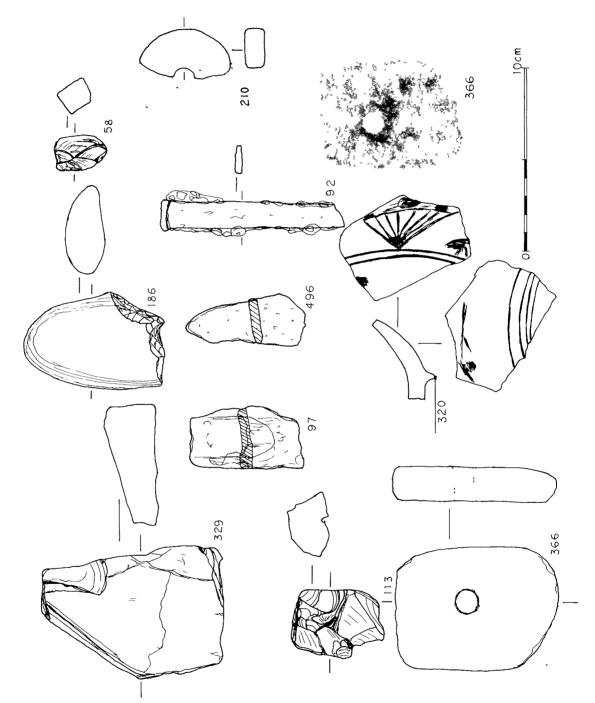
50,7

- 45 **-**

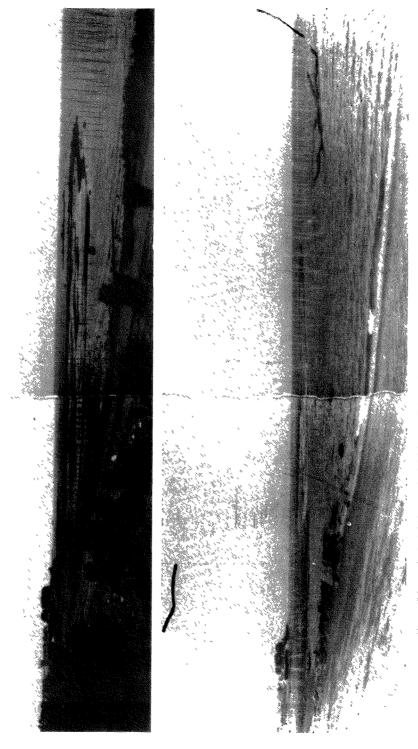




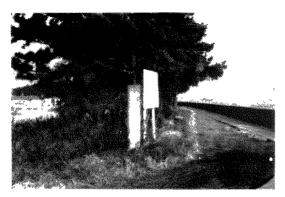
- 50 **-**







(註)上は干魚見「ちくい」てあるか、現况は標高0米頃で、一帯は干削時は上씱となる。 第17 図 大手低係岸の小蘭時(上)と, 満瀬時近い頃の(下)同一下小地



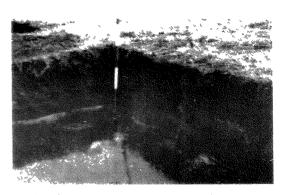
上 遺跡地の風致地区指定の立札



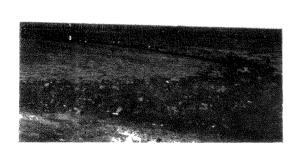
上 金戸島 (片町新田より)



中 2 tよりみた金戸山



中 大劇時,トレンチに劇か人る (1 t-3)



下 第1図8 「魚見(ちくい)



下 大劇時、劇を受ける大手浜遺跡

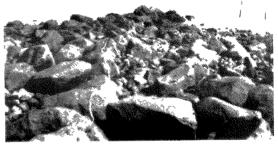
第 18 図

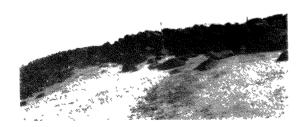
第 19 図











第 20 図



第 21 図







第 22 図 旧防波堤の状况(上左は防波堤南側,上右は北側,「上図はいすれも酉から東に向かって」) 下は北側「東より酉に向かって」)



北側の捨石の状况



上 金戸山南側石垣の状况



同北側の基礎積の状况



中 金戸山西側石垣崩壊の状况



基礎上の積石か除去された状况



下 金戸山南西隅より対岸に橋かあった といわれるその礎石とみられる状况

第 23 図 旧防波堤

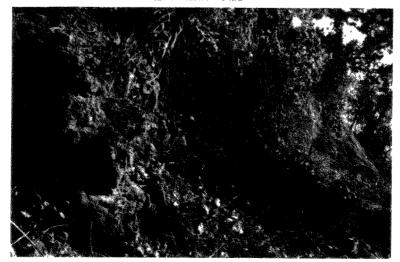
第 24 図 金戸山景



上 金戸山東側の二重石坦



中 金戸山北側の登坂の状况

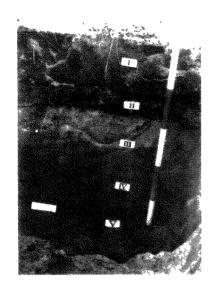


下 金戸山西南隅にみる積み上けの状况

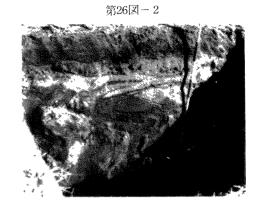
第 25 凶 金戸山の石組

第 26 図 トレンチ断面写真図

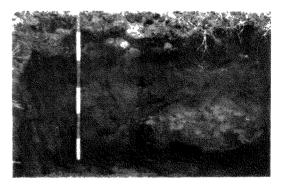
第26図-1



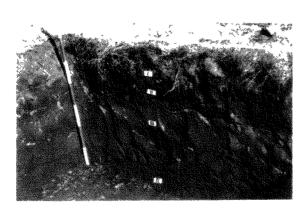
1 t - 1 (e)



上 1 t − 9



中 1 t-7 (上鍾, 磁器の出土状况)



1 t - 5



ト 1 t − 8

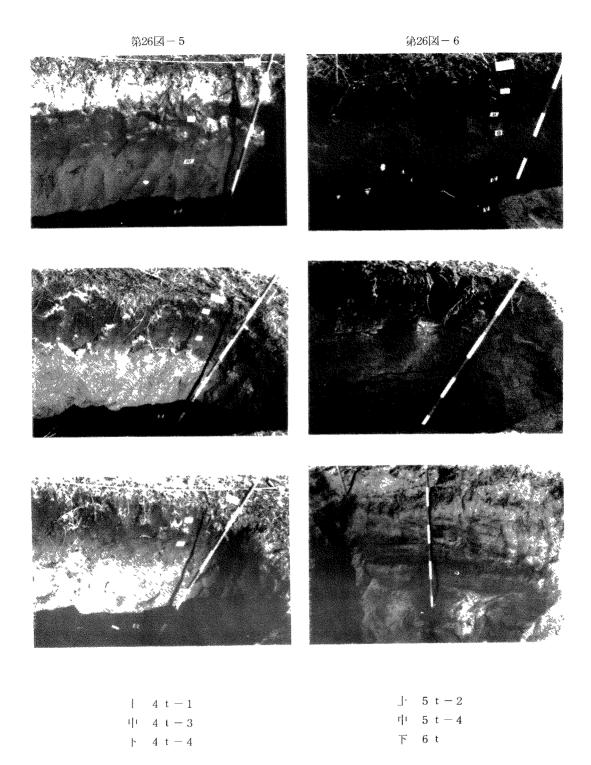
第26図-3 第26図-4 上左 2 t-10 (5層干部 瓦の出土) \perp 2 t -13

↑ 3 t - 5

| 右 2 t - 8 (4層 磁器,陶器 6 層| 瓦,陶器出土状况)

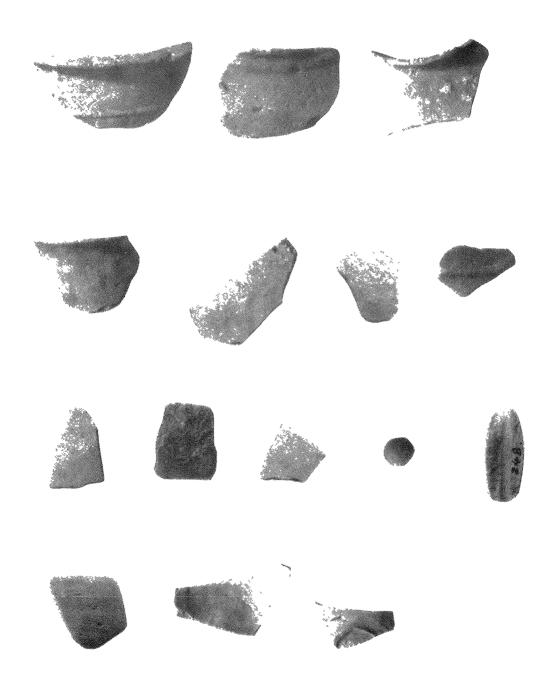
下左 2 t - 4 (磁器出土状况)

下右 2 t - 7 (3層下骨片と陶器の出土状况)



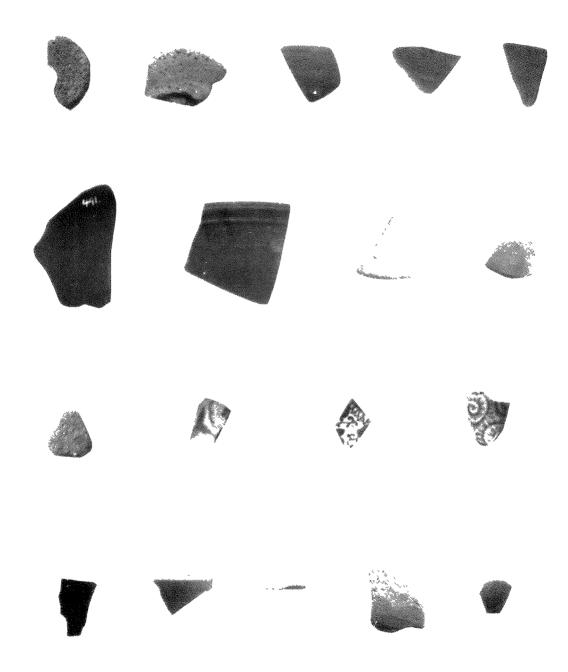


第 27 図 遺物写真図

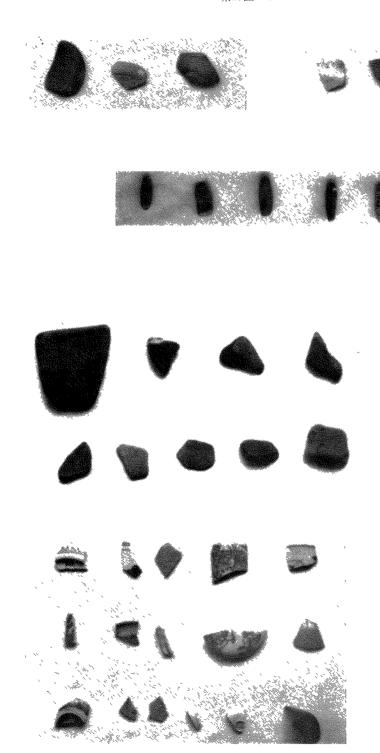


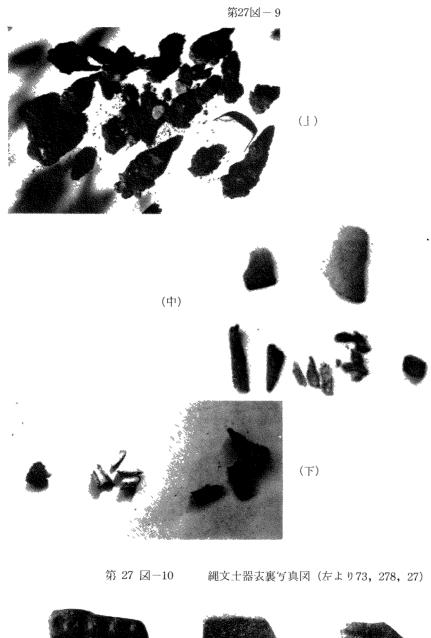


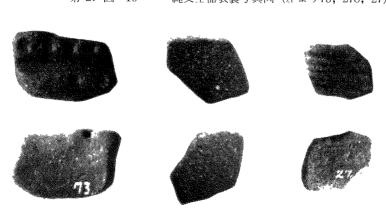














」 金戸山台上の地引石の状况



中 金戸山の登坂路



下 登坂路トの路跡

第 28 図 金戸山関係写真図

-72 -





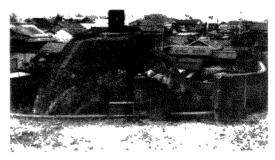
(4) 八天山



(2) 鷹島の岬



(3) 兵ノ城遺構の一部



(5) 川竹山の八大竜王碑

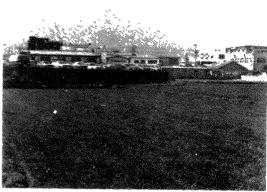


(6) 植木元太郎氏旧邸から (松島の周辺)

第 29 図



(7) 品原ノ浦



(10) 烏山一帯





(9) 弁 天 山



(山)-中 蛇信仰(稲荷社)



島原市文化財調查報告書 第1集

大手浜遺跡調査報告

昭和56年3月31日

発行所 島原市上の町537番地

島原市教育委員会

印刷所 凸版印刷株式会社

不 許 復 製



