惠谷古墳群 岩鼻古墳群 上講武殿山城跡 砥石遺跡 沢下遺跡 元宮遺跡

島根原子力線新設工事予定地内 埋蔵文化財発掘調査報告書 1

2008年3月

中国電力株式会社島根県教育委員会

惠谷古墳群 岩鼻古墳群 上講武殿山城跡 砥石遺跡 沢下遺跡 元宮遺跡

島根原子力線新設工事予定地内 埋蔵文化財発掘調査報告書 1

2008年3月

中国電力株式会社島根県教育委員会

当社では、島根原子力発電所3号機の増設にあわせ、特別高圧送電線島根原子力線新設 工事を進めています。

本送電線の新設工事に際しては、埋蔵文化財の保護に充分必要な調査の実施、記録の保存につとめるものとし、島根県教育委員会をはじめ関係各位のご協力をいただき、平成16年度から発掘調査を実施してまいりました。

本報告書は平成16年度から平成18年度に実施した発掘調査の結果をまとめたものです。 本報告書が郷土の歴史教育等のため広く活用されることを期待します。

最後に、今回の発掘調査及び報告書の取りまとめにあたり、ご指導ご協力いただきました関係者各位に深く感謝申し上げます。

平成20年3月

中国電力株式会社

管財部門長 福 本 和 久

島根県教育委員会では、中国電力株式会社の委託を受けて、平成16年度から、島根原子力線送電鉄塔建設予定地内に所在する埋蔵文化財の発掘調査を実施しておりますが、このたび報告書第1集を刊行する運びとなりました。

本報告書は、平成16年度から平成18年度に実施した、松江市内の遺跡の発掘調査の記録であります。今回の調査では弥生時代の四隅突出型墳丘墓や古代の経塚などが発見されるなど貴重な発見が相次ぎました。これらの調査結果は、出雲地方の古代史の一端を明らかにしただけではなく、全国的な歴史の究明にも貴重な資料を提供したものと思われます。本報告書が地域の歴史を解明していく糸口となり、郷土の歴史と文化財に対する理解や関心を高める一助となれば幸いに思います。

最後になりましたが、本書を刊行するにあたり、ご協力いただきました地元松江市民の 方々、中国電力株式会社、松江市教育委員会をはじめ関係の皆様に厚く御礼申し上げます。

平成20年3月

島根県教育委員会

教育長藤原義光

例 言

- 1. 本書は中国電力中国支社の委託を受けて、島根県教育委員会が平成16年度から18年度にかけて実施した島根原子力線新設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査の記録である。
- 2. 本書で扱うおもな遺跡は次のとおりである。

島根県松江市鹿島町北講武字恵谷1241-1ほか・・・・・・・・・・・恵谷古墳

島根県松江市鹿島町上講武字赤田2285-2ほか・・・・・・・・ 岩鼻古墳群

島根県松江市鹿島町上講武字七田瀧ノ谷2490ほか・・・・・・・ 殿山城跡

島根県松江市東持田町字砥石1648-2ほか・・・・・・・・・・・・・・・・・・砥石遺跡

島根県松江市東持田町字常熊1463-1ほか・・・・・・・・・・・・・・沢下遺跡

島根県松江市川原町字元宮 · · · · · · · · · · · · · · · · 元宮遺跡

3. 調査組織は次のとおりである。

調査主体 島根県教育委員会

(平成16年度)

事 務 局 山根正巳 (島根県教育庁埋蔵文化財調査センター所長)、卜部吉博 (同副所長)、 永島静司 (同総務グループ課長)、川原和人 (同調査第2グループ課長)

調 査 員 椿 真治(同企画員)、神柱靖彦(同主事)、山根 肇(同(兼)文化財保護主事)、 安達誠一郎(同(兼)主事)、渡邊真二(同調査補助員)、井谷朋子(同調査補助 員)

(平成17年度)

事 務 局 卜部吉博(同所長)、永島静司(同総務グループ課長)、川原和人(同調査第1グ ループ課長)

調 査 員 神柱靖彦(同主事)、安達誠一郎(同(兼)文化財保護主事)、井谷朋子(同調査 補助員)

(平成18年度)

事 務 局 ト部吉博 (同所長)、坂本憲一 (同総務グループ課長)、宮澤明久 (同調査 2 グループ課長)

調 査 員 宮澤明久(同)、角田徳幸(同主幹)、伊藤 智(同文化財保護主任)、竹下浩充 ((兼)文化財保護主任)、井谷朋子(同調査補助員)、阿部賢治(同)、寺本和明 (同)、油利 崇(同)

調査指導(五〇音順、敬称略)

田中義昭(島根県文化財保護審議委員)、渡邉貞幸(島根大学法文学部教授)

4. 現地調査及び資料整理に際しては、以下の方々から有益なご指導・ご助言・ご協力をいただいた。帰して感謝の意を表す。(五〇音順、敬称略)

赤澤秀則(松江市教育委員会)、阿部賢治(島根県埋蔵文化財調査センター)、久保智康(京都 国立博物館)、中村唯史(島根県立三瓶自然館サヒメル)

- 5. 挿図中の方位は測量法による軸方位を示し、レベル高は海抜高を示す。
- 6. 第1~3、43図は、国土交通省国土地理院のものを使用した。
- 7. 本書に掲載した写真は各調査員が撮影した。
- 8. 本書に掲載した実測図は各調査員が作成した。
- 9. 本書の執筆および編集は各調査員が分担して行った。
- 10. 本書掲載の遺跡出土遺物および実測図、写真などの資料は、島根県教育庁埋蔵文化財調査センター(松江市打出町33番地)で保管している。

目 次

第1	章	調査に至る経緯と経過・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
第 2	章	遺跡の位置と環境・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
第3	章	発 掘 調 査	
第	1節		
		遺跡の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		遺構と遺物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		総 括	
第	2 節		
		遺跡の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	20
		遺構と遺物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22
		総 括	36
第	3節	5 上講武殿山城跡	
		遺跡の概要	38
		遺構と遺物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	39
		総 括	44
第	4節	5 砥 石 遺 跡 ······	46
		遺跡の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	48
		総 括	52
第	5 節	5 沢下遺跡	53
		調査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	53
		Ⅰ区の調査(遺構と遺物)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	53
		… Ⅲ区の調査(遺構と遺物)······	67
第	6節		
214	- P-1	遺跡の概要	
		遺構と遺物・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		総 括	
第 4	章	確 認 調 査	122
		5 平成16年度 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		5 平成18年度 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		自然科学的分析 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		議殿山城跡発掘調査における ¹⁴ C年代測定 · · · · · · · · · · · · 渡邉」	
		は跡から出土した赤色顔料について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
松	汀市:	i沢下遺跡 6 号墓出土朱のイオウ同位体比分析 · · · · · · · · · · · · · · · · · 南 □ i	≾志 ⋯ 155

挿図 目 次

第1凶	鉄塔位置図 · · · · · · 4	第43図	上蔣武殿山城跡周辺山城分布図	44
第2図	周辺の遺跡(鉄塔No.1~21)・・・・・・6	第44図	上講武殿山城跡略測模式図 · · · · · · · · ·	45
第3図	周辺の遺跡(鉄塔No.22~46)・・・・・・ 10	第45図	砥石遺跡調査区位置図 · · · · · · · · · · · ·	46
第4図	恵谷古墳群調査区位置図 · · · · · · · 12	第46図	砥石遺跡調査前地形測量図 · · · · · · · · ·	47
第5図	恵谷古墳群調査前地形測量図 · · · · · · · 13	第47図	砥石遺跡南北トレンチ断面図・・・・・・・	49
第6図	恵谷古墳群遺構配置図 … 14	第48図	砥石遺跡横断トレンチ断面図・・・・・・・	50
第7図	恵谷古墳群1号主体部実測図 · · · · · · 15	第49図	砥石遺跡掘削範囲図 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	51
第8図	恵谷古墳群 2 号主体部実測図 · · · · · · 16	第50図	砥石遺跡SX-01実測図 · · · · · · · · · ·	52
第9図	恵谷古墳群 3 号主体部実測図 · · · · · · 16	第51図	砥石遺跡東側斜面測量図 · · · · · · · · · ·	52
第10図	恵谷古墳群 4 号主体部実測図 · · · · · · 17	第52図	砥石遺跡東側斜面トレンチ断面図 ‥‥‥	52
第11図	岩鼻古墳群調査区位置図 · · · · · · · 19	第53図	砥石遺跡出土遺物実測図 · · · · · · · · · ·	53
第12図	岩鼻古墳群調査前地形測量図 · · · · · · · 20	第54図	沢下遺跡調査区位置図 · · · · · · · · · · ·	54
第13図	岩鼻古墳群調査後地形測量図 · · · · · · · 21	第55図	沢下遺跡調査前地形測量図 · · · · · · · · ·	55
第14図	岩鼻 1 号墳調査後測量図 · · · · · · · 22	第56図	沢下遺跡遺構配置図 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	56
第15図	岩鼻 1 号墳墳丘出土遺物実測図 · · · · · · 23	第57図	沢下遺跡I区南北トレンチ実測図 ‥‥‥	57
第16図	岩鼻 1 号墳墳丘断面土層図 · · · · · · 23	第58図	沢下遺跡I区第2東西ベルト実測図‥‥‥	58
第17図	岩鼻 1 号墳主体部配置図 · · · · · · · · 24	第59図	沢下遺跡I区第1・第2トレンチ土層	
第18図	岩鼻 1 号墳第 1 主体部実測図 · · · · · · · 25		断面図・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	59
第19図	岩鼻 1 号墳第 1 主体部棺痕跡実測図 · · · · 26	第60図	沢下遺跡1号墳測量図 · · · · · · · · · · ·	60
第20図	岩鼻 1 号墳第 1 主体部出土遺物実測図 · · · 26	第61図	沢下遺跡1号墓標石検出状況平面図·····	61
第21図	岩鼻 1 号墳第 2 主体部実測図 · · · · · · · 27	第62図	沢下遺跡1号墓実測図・・・・・・・・・・・	61
第22図	岩鼻 1 号墳第 3 主体部実測図 · · · · · · 28	第63図	沢下遺跡SB-01実測図 · · · · · · · · · ·	62
第23図	岩鼻 2 号墳調査後測量図 · · · · · · 29	第64図	沢下遺跡土器溜まり実測図・・・・・・・・	63
第24図	岩鼻 2 号墳北西周溝断面図 · · · · · · 30	第65図	沢下遺跡下遺跡SB-01土器溜まり 1	
第25図	岩鼻 2 号墳墳丘断面土層図 · · · · · · 30		出土遺物実測図・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	63
第26図	岩鼻 2 号墳南西周溝断面模式図 · · · · · · 31	第66図	沢下遺跡下遺跡SB-01土器溜まり 2	
第27図	岩鼻 2 号墳主体部実測図 · · · · · 31		出土遺物実測図 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	63
第28図	岩鼻 3 号墳調査後測量図 · · · · · · 32	第67図	沢下遺跡検出土坑実測図 · · · · · · · · · ·	64
第29図	岩鼻 3 号墳墳丘出土遺物実測図 · · · · · · 33	第68図	沢下遺跡1号墳実測図 · · · · · · · · · · ·	65
第30図	岩鼻 3 号墳墳丘断面土層図 · · · · · · 33	第69図	沢下遺跡Ⅱ区土層図 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	68
第31図	岩鼻 3 号墳墳頂部出土遺物実測図 · · · · · 34	第70図	沢下遺跡Ⅱ区調査前地形測量図 · · · · · · ·	69
第32図	岩鼻 3 号墳墳頂部遺物出土状況図 · · · · · 34	第71図	沢下遺跡 2 号墓・1 号溝遺物	
第33図	岩鼻古墳群土壙墓実測図 · · · · · 35		出土状況図 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	70
第34図	岩鼻古墳群墳丘外出土遺物実測図 · · · · · 36	第72図	沢下遺跡2号墓主体部実測図 · · · · · · · ·	71
第35図	上講武殿山城跡調査区位置図 · · · · · · · 37	第73図	沢下遺跡1号溝土層図 · · · · · · · · · · ·	71
第36図	上講武殿山城跡調査前地形測量図 · · · · · 38	第74図	沢下遺跡 2 号墓及び周辺出土遺物	
第37図	上講武殿山城跡調査後地形測量図 · · · · · 39		実測図・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	71
第38図	上講武殿山城跡鉄塔関連遺構配置図 · · · · 40	第75図	沢下遺跡 3 号墓実測図 · · · · · · · · · ·	72
第39図	上講武殿山城跡断面土層図 · · · · · · · 41	第76図	沢下遺跡 3 号墓土層図 · · · · · · · · · · ·	73
第40図	上講武殿山城跡遺構配置図 · · · · · · · 42	第77図	沢下遺跡 3 号墓主体部実測図 · · · · · · · ·	74
第41図	上講武殿山城跡遺構・出土遺物実測図 … 43	第78図	沢下遺跡 3 号墓及び周辺遺物	
第42図	上講武殿山城跡炭化物群断面土層図 · · · · 43		出土状況図 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	75

第80図 第81図 第82図 第83図	 沢下遺跡 3 号墓及び周辺出土遺物 実測図・・・・・ 77 沢下遺跡 4 号墓遺物出土状況図・・・ 79 沢下遺跡 4 号墓第 1・第 2 主体部 実測図・・・・ 80 沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物 実測図・・・・ 81 沢下遺跡 5 号墓調査後地形実測図・・ 82 	第108図 第109図 第110図 第111図 第112図 第113図 第114図	 元宮遺跡 1 号墳平面図・立面図 111 元宮遺跡 2 号墳実測図 112 元宮遺跡 2 号墳石棺実測図 113 元宮遺跡 3 号墳実測図 114 元宮遺跡経塚葺石実測図 115
第82図	沢下遺跡 4 号墓遺物出土状況図・・・・79沢下遺跡 4 号墓第 1・第 2 主体部実測図・・・・・80沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物実測図・・・・・81	第110図 第111図 第112図 第113図	元宫遺跡 2 号墳石棺実測図 113 元宮遺跡 3 号墳実測図 114 元宮遺跡経塚葺石実測図 115
第82図	沢下遺跡 4 号墓第 1 ・第 2 主体部 実測図・・・・・・80 沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物 実測図・・・・・・81	第111図 第112図 第113図	元宮遺跡 3 号墳実測図 · · · · · · 114 元宮遺跡経塚葺石実測図 · · · · 115
	実測図・・・・・・ 80 沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物 実測図・・・・・ 81	第112図 第113図	元宮遺跡経塚葺石実測図 · · · · · 11
塗 のの	沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物 実測図・・・・・・81	第113図	
绉09回	実測図・・・・・・ 81		=====================================
分の		第114図	元宮遺跡経塚確認時平面図116
	沢下遺跡 5 号墓調査後地形実測図 · · · · · 82		元宮遺跡経塚断面図 · · · · · · · · 11
第84図		第115図	元宮遺跡経塚鉄製品出土状況実測図 1
第85図	沢下遺跡 5 号墓西側・南側列石実測図・・・83		
第86図	沢下遺跡 5 号墓東側列石実測図 · · · · · · 84	第116図	元宮遺跡経塚鉄製品出土状況
第87図	沢下遺跡 5 号墓主体部実測図 · · · · · · · 85		実測図 2 · · · · · · · · 118
第88図	沢下遺跡 5 号墓遺物出土状況図 · · · · · · · 86	第117図	元宮遺跡経塚石蓋検出状況実測図 · · · · 118
第89図	沢下遺跡 5 号墓及び周辺出土遺物	第118図	元宮遺跡出土遺物実測図 1 · · · · · · · 119
	実測図 1 · · · · · · · 87	第119図	元宮遺跡出土遺物実測図 2 · · · · · · · 119
第90図	沢下遺跡 5 号墓及び周辺出土遺物	第120図	元宮遺跡出土遺物実測図 3 · · · · · · 126
	実測図 2 · · · · · · · · 88	第121図	元宮遺跡出土遺物実測図 4 · · · · · · 12
第91図	沢下遺跡 6 号墓調査後地形実測図 · · · · · 89	第122図	元宮遺跡出土遺物実測図 5 · · · · · · 12
第92図	沢下遺跡 6 号墓北側列石実測図 · · · · · · 90	第123図	No. 8 鉄塔調査区位置図 · · · · · · · · 12:
第93図	沢下遺跡 6 号墓西側列石実測図 · · · · · · 91	第124図	No. 8 鉄塔調査前地形測量図 · · · · · · · 123
第94図	沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部実測図 · · · · · 92	第125図	No. 8 鉄塔調査後地形測量図 · · · · · · · 124
第95図	沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部白色粘土·	第126図	No. 8 鉄塔トレンチ土層図 · · · · · · · 12
	赤色顔料出土状況図 · · · · · · · 93	第127図	No.16鉄塔調査区位置図 · · · · · · · 120
第96図	沢下遺跡 6 号墓第 2 · 第 3 主体部	第128図	No.16鉄塔調査区前地形測量図 · · · · · · · 12
	実測図 · · · · · · · 94	第129図	No.16鉄塔トレンチ土層図 · · · · · · · · 126
第97図	沢下遺跡 6 号墓遺物出土状況図 · · · · · · 95	第130図	No.20鉄塔調査区位置図 · · · · · · · · 129
第98図	沢下遺跡6号墓第1主体部遺物	第131図	No.20鉄塔調査区前地形測量図 · · · · · · · 130
	出土状況図 · · · · · · 96	第132図	No.20鉄塔トレンチ土層図 · · · · · · · 13
第99図	沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部出土遺物	第133図	No.27鉄塔調査区位置図 · · · · · · · · 133
	実測図 1 · · · · · · · 97	第134図	No.27鉄塔トレンチ土層断面図 · · · · · · 13
第100図	沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部	第135図	No.28鉄塔調査区位置図 · · · · · · · · 13-
	出土遺物実測図 2 · · · · · · · 98	第136図	No.28鉄塔トレンチ位置図 · · · · · · · · 13
第101図	沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部	第137図	No.28鉄塔トレンチ土層断面図・・・・・ 136
	遺物出土状況図 · · · · · · · · 99	第138図	No.30鉄塔調査区位置図 · · · · · · · 13
第102図	沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部及び	第139図	No.30鉄塔トレンチ位置図 · · · · · · · 138
	周辺出土遺物実測図・・・・・・・ 100	第140図	No.30鉄塔トレンチ土層断面図・・・・・ 139
第103図	沢下遺跡Ⅱ区墳丘墓出土遺物分類図・・・103	第141図	No.45鉄塔調査区位置図 · · · · · · · · · 146
第104図	沢下遺跡墳丘墓位置図 · · · · · · · · 104	第142図	No.45鉄塔調查前地形測量図 · · · · · · · 14
第105図	元宮遺跡調査区位置図 · · · · · · · 108	第143図	No.45鉄塔トレンチ土層図 · · · · · · · · 142
第106図	元宮遺跡調査前地形測量図 · · · · · · · 109	第144図	平成18年度確認調査位置図 · · · · · · · 14

図版目次

図版 1

- 1 恵谷古墳群 遠景(南より)
- 2 恵谷古墳群 調査前状況(南より)

図版 2

- 1 恵谷古墳群 調査前石棺露出状況(東より)
- 2 恵谷古墳群 第1主体部検出状況(1)(南より)

図版3

- 1 恵谷古墳群 第1主体部検出状況(2)(北より)
- 2 恵谷古墳群 第1主体部土層堆積状況(1) (東より)

図版 4

- 1 恵谷古墳群 第1主体部土層堆積状況 (2) (南より)
- 2 恵谷古墳群 第1主体部粘土残存状況 (西より)

図版 5

- 1 恵谷古墳群 第1主体部内部完掘状況 (西より)
- 2 恵谷古墳群 第2主体部内部完掘状況 (東より)

図版 6

- 1 恵谷古墳群 第3主体部粘土貼り状況 (東より)
- 2 恵谷古墳群 第4主体部土層断面(東より)

図版 7

- 1 恵谷古墳群 第1主体部完掘状況(1) (手前から第1・3・4主体部)(南より)
- 2 恵谷古墳群 第1主体部完掘状況(2)(手前から第4・3・1主体部)(北より)

図版 8

- 1 恵谷古墳群 主体部付近完掘状況(北より)
- 2 恵谷古墳群 調査終了時状況(北より)

図版 9

- 1 岩鼻古墳群 遠景(南より)
- 2 岩鼻古墳群 調査前状況(1号墳、北より)

図版10

- 1 岩鼻1号墳 (東墳裾部、東より)
- 2 岩鼻1号墳 墳丘検出状況(区画溝付近、東より)
- 3 岩鼻1号墳 主体部検出状況(北東より)

図版11

- 1 岩鼻1号墳 主体部検出状況(西より)
- 2 岩鼻1号墳 第1~3主体部検出状況(北西より)

図版12

- 1 岩鼻1号墳 第1主体部木棺完掘状況(南西より)
- 2 岩鼻1号墳 第1主体部木棺内遺物状況(北東より)

図版13

1 岩鼻1号墳 第2主体部棺痕跡(北西より)

- 2 岩鼻1号墳 第2主体部棺内状況(北西より)
- 3 岩鼻1号墳 第2主体部横断土層堆積状況(北西 より)

図版14

- 1 岩鼻 1 号墳 第 3 主体部蓋石接合関係
- 2 岩鼻1号墳 第3主体部蓋石状況(南東より)
- 3 岩鼻1号墳 第3主体部棺身検出状況(北西より)

図版15

- 1 岩鼻1・2号墳間溝土層堆積状況(東より)
- 2 岩鼻2号墳 西溝土層堆積状況(北より)
- 3 岩鼻2号墳 完掘状況(北より)

図版16

- 1 岩鼻2号墳 主体部検出状況(東より)
- 2 岩鼻2号墳 主体部完掘状況(西より)
- 3 岩鼻2号墳 主体部横断土層堆積状況(東より)

図版17

- 1 岩鼻3号墳 墳丘検出状況(手前が3号墳、北より)
- 2 岩鼻3号墳 墳頂部土師器出土状況(北より)
- 3 岩鼻3号墳 墳頂部土層堆積状況(南より)

図版18

- 1 岩鼻1号墳・3号墳出土遺物
- 2 岩鼻 3 号墳出土遺物
- 3 岩鼻古墳群墳丘外出土遺物
- 4 岩鼻1号墳第1主体部および岩鼻古墳群墳丘外出 土遺物

図版19

- 1 上講武殿山城跡 遠景(西より)
- 2 上講武殿山城跡 鉄塔下調査風景(南東より)

図版20

- 1 上講武殿山城跡 被熱土坑 (SK-01) (北より)
- 2 上講武殿山城跡 炭化物群 (SX-01) 検出状況 (東より)
- 3 上講武殿山城跡 須恵器出土状況 (SD-01) (北東より)

図版21

- 1 上講武殿山城跡 道路状遺構 (SD-01) (北東より)
- 2 上講武殿山城跡 出土土器
- 3 上講武古城山城跡より見た講武平野(東より)

図版22

- 1 砥石遺跡 遠景
- 2 砥石遺跡 調査前全景(北より)

図版23

- 1 砥石遺跡 調査前全景(南より)
- 2 砥石遺跡 SX-01検出状況(北より)

図版24

- 1 砥石遺跡 SX-01完掘状況
- 2 砥石遺跡 1号墳調査終了時状況(北より)

図版25

- 1 砥石遺跡 2号墳調査終了時状況(東より)
- 2 砥石遺跡 3号墳調査終了時状況(南より)

図版26

- 1 砥石遺跡 調査終了時状況(南より)
- 2 沢下遺跡 遠景(北より)

図版27

- 1 沢下遺跡 I 区 調査前状況 (南より)
- 2 沢下遺跡1号墓 検出状況(南より)

図版28

- 1 沢下遺跡1号墓 墓壙縦断土層堆積状況(南より)
- 2 沢下遺跡1号墓 墓壙横断土層堆積状況(西より)

図版29

- 1 沢下遺跡1号墓 墓壙完掘状況(西より)
- 2 沢下遺跡1号墳 調査後状況(北より)

図版30

- 1 沢下遺跡1号墳 墳頂部調査状況(東より)
- 2 沢下遺跡1号墳 周溝土層堆積状況 (東より)

図版31

- 1 沢下遺跡 I 区 SB-01周辺状況(西より)
- 2 元宮遺跡 遠景(北より)

図版32

- 1 元宮遺跡 調査前状況(北より)
- 2 元宮遺跡 和鏡出土状況 (1) (南より)

図版33

- 1 元宮遺跡 和鏡出土状況(2)(西より)
- 2 元宮遺跡 葺石検出状況(南より)

図版34

- 1 元宮遺跡 経塚確認状況(北より)
- 2 元宮遺跡 経塚断面(東より)

図版35

- 1 元宮遺跡 鉄製品出土状況 (1) (東より)
- 2 元宮遺跡 鉄製品出土状況 (2) (東より)

図版36

- 1 元宮遺跡 小壺出土状況(1)(東より)
- 2 元宮遺跡 小壺出土状況 (2) (東より)

図版37

- 1 元宮遺跡 合子出土状況(南より)
- 2 元宮遺跡 経塚完掘状況(南より)

図版38

1 元宮遺跡 2号墳石棺完掘状況(1)(西より)

2 元宮遺跡 2号墳石棺完掘状況 (2) (南より)

図版39

- 1 元宮遺跡 3号墳完掘状況(東より)
- 2 元宮遺跡から嵩山を望む(南より)

図版40

- 1 元宮遺跡出土鉄製品
 - 2 元宮遺跡出土土器

図版41

- 1 元宮遺跡出土磁器
- 2 元宮遺跡出土遺物

図版42

- 1 沢下遺跡Ⅱ区 調査前風景(北より)
- 2 沢下遺跡2号墓 完掘状況(西より)

図版43

- 1 沢下遺跡 3 号墓 主体部東西土層堆積状況 (南より)
- 2 沢下遺跡3号墓 主体部南北土層堆積状況 (東より)

図版44

- 1 沢下遺跡3号墓 完掘状況(北より)
- 2 沢下遺跡3号墓 主体部完掘状況(北より)

図版45

- 1 沢下遺跡 4 号墓 第 1 主体部遺物出土状況 (南より)
- 2 沢下遺跡 4 号墓 第 1 主体部東西土層堆積状況 (南より)

図版46

- 1 沢下遺跡 4 号墓 南溝土層堆積状況(西から)
- 2 沢下遺跡 5 号墓 主体部木棺痕検出状況(北より)

図版47

- 1 沢下遺跡 5 号墓 主体部南北土層堆積状況 (東より)
- 2 沢下遺跡 5 号墓 主体部東西土層堆積状況 (北より)

図版48

- 1 沢下遺跡 5 号墓 主体部木棺部分完掘状況 (北より)
- 2 沢下遺跡 5 号墓 主体部完掘状況 (西より)

図版49

- 1 沢下遺跡 5 号墓 完掘状況(北より)
- 2 沢下遺跡5号墓 完掘状況(南西より)

図版50

- 1 沢下遺跡 5 号墓 西側列石検出状況(南西より)
- 2 沢下遺跡 5 号墓・6 号墓 検出状況(北西より)

図版51

1 沢下遺跡 6 号墓 第 1 主体部遺物出土状況 (北東より) 2 沢下遺跡6号墓 第1主体部遺物出土状況 (東より)

図版52

- 1 沢下遺跡 6 号墓 第 1 主体部南北土層堆積状況 (南東より)
- 2 沢下遺跡6号墓 第1主体部東西土層堆積状況(1)(南より)

図版53

- 1 沢下遺跡 6 号墓 第 1 主体部白色粘土検出状況 (北より)
- 2 沢下遺跡 6 号墓 第1主体部木棺痕完掘状況 (北より)

図版54

- 1 沢下遺跡6号墓 第1主体部東西土層堆積状況(2)(南より)
- 2 沢下遺跡 6 号墓 第1主体部水銀朱検出状況 (全体)(北より)

図版55

- 1 沢下遺跡 6 号墓 第 1 主体部水銀朱検出状況 (1) (北より)
- 2 沢下遺跡6号墓 第1主体部水銀朱検出状況(2)(北より)
- 3 沢下遺跡6号墓 第1主体部水銀朱・管玉検出状況(北より)

図版56

- 1 沢下遺跡6号墓 第1主体部完掘状況(南より)
- 2 沢下遺跡6号墓 第2主体部遺物出土状況 (西より)

図版57

- 1 沢下遺跡 6 号墓 第 2 主体部南北土層堆積状況 (西より)
- 2 沢下遺跡 6 号墓 第 2 主体部東西土層堆積状況 (南より)

図版58

- 1 沢下遺跡 6 号墓 第 2 主体部完掘状況(北より)
- 2 沢下遺跡 6 号墓 北側列石検出状況(北西より)

図版59

- 1 沢下遺跡Ⅱ区 墳丘墓検出状況(北東より)
- 2 沢下遺跡Ⅱ区 墳丘墓検出状況(南より)

図版60

- 1 沢下遺跡(上空より)
- 2 沢下遺跡(北より)
- 3 沢下遺跡(東より)
- 4 沢下遺跡(北西より)
- 5 沢下遺跡(北東より)
- 6 沢下遺跡(西より)

図版61

- 1 沢下遺跡5号墓(上空より)
- 2 沢下遺跡 6 号墓(上空より)

図版62 沢下遺跡2・3号墓及び周辺出土遺物(1)

図版63 沢下遺跡2・3号墓及び周辺出土遺物(2)

図版64 沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物

図版65 沢下遺跡5号墓出土遺物

図版66 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部出土遺物 (1)

図版67

- 1 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部出土遺物 (2)
- 2 沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部出土遺物 (1)

図版68

- 1 沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部出土遺物 (2)
- 2 沢下遺跡5・6号墓周辺出土遺物

図版69

- 1 沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部出土遺物
- 2 沢下遺跡Ⅱ区出土遺物(生産関連遺物)
- 3 沢下遺跡 6 号墓出土石製品
- 4 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部出土石製品

図版70

- 1 No.8 鉄塔 調査前(伐採後、北より)
- 2 No.8 鉄塔 道路跡調査状況 (第1・2トレンチ、 北より)
- 3 No.8鉄塔 調査状況(第3・4トレンチ完掘時、 北より)

図版71

- 1 No.16鉄塔 調査前(伐採後、南より)
- 2 No.16鉄塔 基本層序 (第3トレンチ、西より)
- 3 No.16鉄塔 調査状況 (トレンチ完掘時、北より)

図版72

- 1 No.20鉄塔 調査前(伐採後、北より)
- 2 No.20鉄塔 基本層序 (第2トレンチ、東より)
- 3 №20鉄塔 調査状況 (トレンチ完掘時、北より)

図版73

- 1 No.27鉄塔 遠景(後方は沢下遺跡、南より)
- 2 No.27鉄塔 第2トレンチ北壁断面

図版74

- 1 No.28鉄塔 遠景(後方は嵩山、北より)
- 2 No.28鉄塔 第1トレンチ南壁

図版75

- 1 №30鉄塔 遠景
- 2 No.30鉄塔 トレンチ完掘状況(南より)

図版76

- 1 No.45鉄塔 調査前(伐採後、東より)
- 2 No.45鉄塔 調査前状況 (第2トレンチ、西より)
- 3 No.45鉄塔 斜面調査状況 (第6トレンチ、西より)

第1章 調査に至る経緯と経過

第1節 調査に至る経緯

平成12年8月、中国電力株式会社では、国の電源開発基本計画に組み入れられた島根原子力発電所3号機の増設に伴い、この発生電力を送るため、島根原子力線新設工事および第二島根原子力幹線増強工事を計画した。送電ルートは原子力発電所から北松江変電所までの約10kmの区間で、後者は送電線の張り替えで対応するが、前者は新たな送電用鉄塔を、すでに設置されている1号機用の鉄塔箇所に重複して拡大再建設されるものが大半である。また、一部は県立自然公園等を迂回するために新たなルートとなった箇所も存在する。以下、分布調査から発掘調査に至る経緯を日付ごとに述べる。

〈平成11年度〉 7月19日、中国電力より県教委文化財課に口頭依頼(路線内に松江市常熊古墳が存在するかどうかの現地確認調査)。9月10日、中国電力より口頭依頼(鉄塔42基建設予定地の分布調査)。その後、調査は延期となる。

〈**平成12年度**〉 平成13年2月28日、中国電力より松江市教委に分布調査の正式依頼。県文化財課には口頭で分布調査協力の依頼。同年3月28日、中国電力より分布調査の時期について協議。

〈平成13年度〉 4月23、24日、中国電力・県教委・市教委による松江市内(鉄塔No.20~29、36~41号)の分布調査を実施。5月25日、市教委から中国電力に調査結果を正式報告(沢下遺跡の確認と要注意箇所の指摘)。平成14年3月8日、中国電力が鹿島町教委に分布調査を正式依頼。

〈平成14年度〉 4月15、22日、鹿島町内(鉄塔No.5~17)の分布調査実施。4月25日町教委から中国電力に調査結果を正式報告(恵谷古墳群、岩鼻古墳群の確認と要注意箇所の指摘など)。7月4日、中国電力と県教委で発掘調査範囲について協議(実際の工事の影響の及ぶ範囲がほぼ用地全域となることが判明)。平成15年1月27日、中国電力より県教委に鹿島町内(鉄塔No.1~4)の分布調査を正式依頼。同年2月24日、同じく松江市内(鉄塔No.30~32)の分布調査を正式依頼。同年2月27日、町教委と鹿島町地内の分布調査を実施。同年3月5日、市教委と松江市内の分布調査を実施。

〈平成15年度〉 5月27日、鹿島町の分布調査を実施。5月29、30日、松江市の分布調査を実施。

〈平成16年度〉 4月1日付けで中国電力と県教委が島根原子力線新設工事に伴う埋蔵文化財発掘調査委託契約を締結し、発掘調査事業が開始される。平成16年7月16日、中国電力より松江市川原町地内(鉄塔No.30、31)における、鉄塔建設地の変更に伴う分布調査の正式依頼。その後、現地分布調査を実施。同年8月4日、中国電力に試掘確認調査の必要性を報告。同年8月10日、中国電力より鉄塔No.30、31の確認調査の追加依頼。

第2節 調査の経過

〈平成16年度〉 中国電力と県教委は、平成16年4月1日付けで発掘調査の委託契約を締結し、県 埋蔵文化財調査センターが現地調査を開始した。調査は、センター調査第1グループ第4サブグル ープが担当し、調査員4名(専門職員2、教員2)、調査補助員2名で構成される二つの調査班によ って実施された。

実際の現地調査は、事業地が広域に及び、且つ用地が未買収の状態であったことから、多数の関係自治会や地権者への事前・事後の挨拶、周辺小中学校への周知など、また、休憩所や調査車両の駐車場確保、作業道の整備、現地の伐採など、通常の調査に比して調査周辺業務に多くの手を割いた。これら周辺業務については、事業者である中国電力と県埋文センターとが連携して対応したが、猛禽類の営巣時期に調査ができなかったり、事業地の定まらない箇所もあったため、調査計画の変更を余儀なくされる状態でのスタートであった。

調査事務所は、鹿島町上講武地内に建設し、現地キャンプまでの移動は公用車で対応した。しかし、現地キャンプは実際には山頂のテント対応がほとんどで、トイレの設置箇所も現地からほど遠い場所を選定せざるを得なかった。当然ながら、用地は比高差が最大120mもあることから、全員が調査用具を背負子に背負っての最大30分の登山調査が連続した。大半の調査地は既設鉄塔の真下で行われたため、作業の安全確保には万千を期したが、写真撮影には多くの支障が生じた。また、調査によって生じる排土は、周辺への流出防止のため、全て土嚢袋に入れて積み上げる方式をとったことから、最終的な埋め戻し作業は極めて困難なものとなった。このように山中高所・鉄塔下での調査作業は、これまでにない過酷なものであった点は、今後の調査のために強調しておきたい。

個々の調査地点の調査期間等は、以下のとおりである。

平成16年5月12日~5月26日、松江班が鉄塔No.28地点の確認調査実施。5月12日~松江班が鉄塔No.29地点の確認調査を実施。6月10日~6月30日鹿島班が鉄塔No.45地点の確認調査を実施。5月26日~8月11日松江班が鉄塔No.26地点の調査を実施。7月12日島根大学法文学部の渡邊貞幸教授による調査指導。8月3日~8月26日鹿島班が鉄塔No.8地点の確認調査を実施。8月19日~10月28日鹿島班が鉄塔No.12地点(岩鼻古墳群)の調査を実施。10月14日島根大学法文学部の渡邊貞幸教授による調査指導。8月24日~11月5日松江班が鉄塔No.21(砥石遺跡)の調査を実施。10月18日~12月3日鹿島班が鉄塔No.15(上講武殿山城跡)の調査を実施。11月26日鹿島町文化財保護審議委員の石井悠氏(当時美保関中学教頭)による調査指導。11月19日~12月3日鹿島班が鉄塔No.16地点の確認調査を実施。11月2日~1月7日松江班が鉄塔No.32地点(元宮遺跡)の一次調査を実施。2月28日~3月16日鹿島班が鉄塔No.20地点の確認調査を実施。

〈平成17年度〉 平成17年度は旧鹿島町内の恵谷古墳群の本調査を行った。希少な鳥類(サシバ)の営巣時期を避け、調査地点への往来ルートの安全対策工事(転落防止の手すり、仮設階段の設置)や伐採工事を実施した後に、9月26日より発掘調査を開始した。

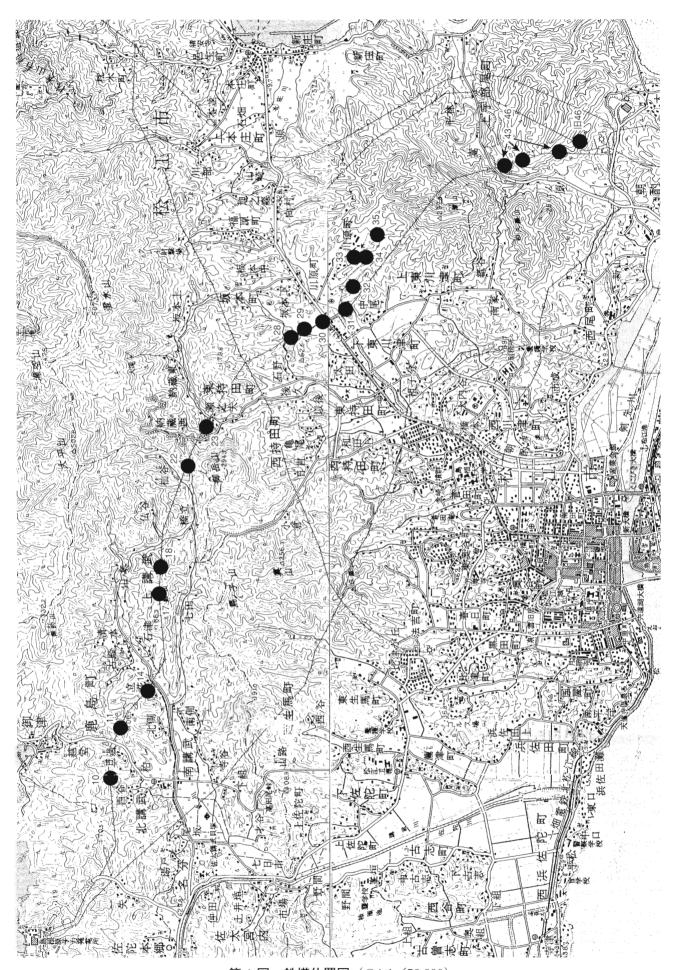
10月中旬までにトレンチ調査の結果により、調査区域を南側の古墳と見込まれる地点に絞り込み、北側の区画は廃土を詰めた土嚢置き場とした。その後の調査で、11月の中旬に古墳の主体部の位置や規模、総数が判明し、第1主体の石棺の覆土もほぼ除去できたことから、11月21日には島根大学の渡邉貞幸教授に調査指導を受けた。

その後も指導内容を受け調査を進め、12月9日には第1主体の石棺を完掘し、12月15日には他の主体部もすべて完掘した。12月19日には、調査区内の埋め戻し作業を終了し、恵谷古墳群の調査をすべて終了した。

1月より3月には、屋内での整理作業を実施した。また、同時期に開催された「新発見!とっと

り・しまね発掘速報展」に元宮遺跡の出土遺物を出品し、鳥取、島根両県の会場での展示を行った。 〈**平成18年度**〉 No.28号鉄塔新設箇所(沢下遺跡)については平成16年に調査を実施したが、鉄塔 敷設工事のための工事用道路部分の埋蔵文化財発掘調査は平成17年度の中国電力株式会社と島根県 の協議により平成18年度に行われることが決定した。平成16度調査箇所の丘陵頂部を沢下遺跡 I 区 とし、平成18年度調査を行う調査 I 区に続く丘陵尾根部分(約800㎡)を沢下遺跡 II 区とした。

平成18年6月に調査地の伐採を実施し、6月27日に調査を開始し、弥生時代後期及び古代の遺物が確認された。その後貼石を伴う墳丘墓が存在することが確認され、最終的に四隅突出型墳丘墓2基を含む5基の墳丘墓が検出された。10月28日に現地説明会を開催し、11月16日に調査を終了した。



第1図 鉄塔位置図 (S:1/50,000)

第2章 遺跡の位置と環境

歷史的環境

鹿島地区(鉄塔No. 1~21)

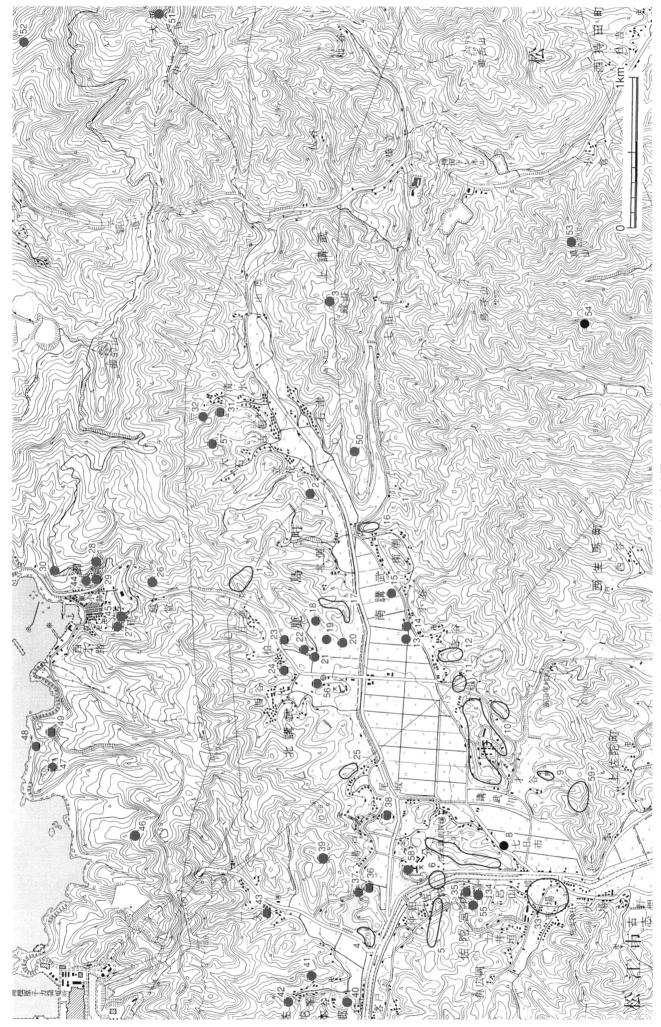
縄文時代 国指定史跡である佐太講武貝塚(6)では、縄文時代前期の貝塚が検出され、海水産の 魚介類よりもヤマトシジミをはじめする汽水産の魚介類が多く確認されており、当時遺跡周辺に汽 水域が広がっていたことが想定されている。佐太講武貝塚の低湿地部の調査では、貝層に対応する 層とそれ以後の中期、後期、晩期、弥生時代、古墳時代の遺物包含層が確認されている。堀部第1 遺跡(20)では、多数の後期土器、突帯文土器が出土しており、南東約100mに位置する北講武氏元 遺跡(21)では、突帯文土器、石器が出土している。

弥生時代 北講武氏元遺跡 (21) では、縄文時代晩期系の土器とともに遠賀川系の弥生土器が出土している。堀部第1遺跡 (20) では、弥生時代前期の標石木棺墓群が検出されている。名分塚田遺跡 (8)、南講武大日遺跡 (11) では弥生時代中期の遺物が出土している。南講武小廻遺跡 (14) では後期の四隅突出型墳丘墓と考えられる墳丘墓の列石が確認されている。南講武草田遺跡 (15) では、弥生時代後期から古墳時代前期にかけての多くの在地土器と後期の吉備系土器、後期末葉から古墳時代にかけての畿内系土器が確認されている。同遺跡の弥生時代から古墳時代前期にかけての土器編年は出雲地域における編年の指標となっている。

古墳時代 講武平野を望む周辺の丘陵部及び周辺には、多くの古墳、横穴墓が確認されている。平野中央に面した丘陵にある堀部古墳群(17)は、70m級の前期前方後円墳の可能性のある1号墳をはじめ、中期と推定される造出付きの方墳や円墳、後期の前方後方墳が連綿と築造されており、この地域の首長墓域とされる。奥才古墳群(10)は前期から後期の古墳が調査されており、礫床の箱式石棺や木棺を主体部とする。礫敷きの木棺を2~3室に区切った「奥才型木棺」は、日本海沿岸西部地域の交流を示すとされる。礫床は鵜灘山古墳群(7)、名分丸山古墳群(4)などでも確認されており、この地域の特徴と言える。後期では石棺式石室の岩屋古墳(24)、横穴式石室を備えていた向山古墳(23)が知られており、向山古墳では須恵器の子持壺、円筒埴輪が出土している。また、寺の奥横穴群(32)、恵谷横穴群(25)など多くの横穴墓群が確認されている。

古代 『出雲国風土記』が編纂された奈良時代には講武平野周辺は秋鹿郡と島根郡に属していたと考えられ、佐太川の左岸、三笠山の麓に所在する佐太神社は秋鹿郡佐太御子社に比定されている。また同社は『延喜式』神名帳の秋鹿郡佐陁神社に比定されている。古代の遺構・遺物が検出された遺跡としては古代及び中世の水田面他、古代の硯、転用硯などが出土した北講武氏元遺跡(21)、奥才古墳群(10)、名分塚田遺跡(8)が知られている。

中世 当地は中世には加賀荘及び佐陀荘に及ぶ地域に比定されている。佐太前遺跡(34)では、掘立柱建物跡、井戸跡が検出され、また大量のかわらけ他、輸入陶磁、唐津焼が出土している。名分塚田遺跡(8)では中世前半の柱状高台付坏もしくは皿が多く出土しており、さらに輸入陶磁、中世須恵器等も出土している。奥才古墳群(10)では中近世と考えられる五輪塔が出土している。また講武平野周辺の丘陵部には中世の城郭跡が確認されており、毛利氏・尼子氏の合戦の戦場になった



1	恵谷古墳群	16	多久神社裏山古墳群	31	御津中の津古墳	46	御津宝篋印塔
2	岩鼻古墳群	17	堀部古墳群	32	寺の奥横穴群	47	寺床谷古墳
3	上講武殿山城跡	18	堀部第5遺跡	33	寺の奥古墳群	48	有丸山古墳群
4	名分丸山古墳群	19	堀部第2遺跡	34	佐太前遺跡	49	中広手古墳
5	面目古墳群	20	堀部第1遺跡	35	芦山横穴群	50	銭神古墳
6	佐太講武貝塚	21	北講武氏元遺跡	36	面目横穴群	51	松尾山城跡
7	鵜灘山古墳群	22	雉ヶ崎荒神古墳	37	かまの古墳群	52	大城城跡
8	名分塚田遺跡	23	向山古墳	38	かまの横穴	53	高渋山城跡
9	嵐廻古墳群	24	岩屋古墳	39	藤山古墳 藤山遺跡	54	真山城跡
10	奧才古墳群	25	恵谷横穴群	40	田中の奥横穴	55	白鹿城跡
11	南講武大日遺跡	26	尾坂古墳群	41	峯谷寺の上古墳	56	芦山城跡
12	中尾谷山古墳群	27	的松古墳	42	峯谷寺の奥横穴群	57	小田山城跡
13	南講武小廻第2遺跡	28	秋葉山古墳群	43	峯谷寺の横穴群	58	大石山城跡
14	南講武小廻遺跡	29	御津貝塚横穴群	44	一矢横穴	59	大勝間城跡
15	南講武草田遺跡	30	御津茶畑横穴群	45	御津経塚	60	海老山城跡

真山城跡(54)、白鹿城跡(55) などが築かれている。

近世 奥才古墳群(10)では近世もしくはそれ以前に施設された可能性がある道路跡が検出されている。また18世紀後半には佐太川の開削が行われ、近年の市の調査でその痕跡が確認されている。

松江地区(鉄塔No.22~46)

砥石遺跡は松江市東持田町、沢下遺跡は東持田町及び坂本町、27号鉄塔予定地は東持田町、29号 鉄塔予定地は下東川津町、元宮遺跡は川原町にそれぞれ所在し、川津・持田平野に突き出た丘陵上 に立地している。

川津・持田平野は松江市街の北東に位置し、鹿島町の講武平野や松江市南部の意字平野とならび、かなりまとまった耕地面積をもつ平野である。縁辺には八手状に派生した細長い丘陵がいくつもあり、そこには古墳が点々と築かれているなど、この地域は生活に適した平野や丘陵に恵まれ、古代の遺跡が多く分布する県内でも遺跡の密集した所である。

この地は奈良時代においては出雲国府から隠岐国に至る幹線道路があったとされ、日本海に抜けるルートとして古代では交通の要衝になっていたと考えられている。

[旧石器時代]

遺跡周辺の地形は現在とは大きく異なり谷間になっていたと考えられ、今のところ明確な旧石器時代の遺跡はまだ発見されていない。しかし、西川津遺跡(83)やタテチョウ遺跡(85)から、旧石器時代から縄文時代初頭にかけてのものと思われる尖頭器や細石刃核等の石器が出土しており、既にこの頃には人々の営みがあったことが想像される。

[縄文時代]

前期以降は気候が温暖な時期にあたり、海水面が上昇して宍道湖は西川津遺跡付近まで広がっていたと推定される。縄文時代の遺跡は朝酌川流域の低湿地帯に存在することが知られており、西川津遺跡、原の前遺跡(84)、タテチョウ遺跡からは縄文時代早期末~晩期にかけての多量の遺物が発見され、この頃には既に定住的な集落が存在していたと考えられる。その他、島根大学構内遺跡(87)からは縄文時代前期の丸木舟、金崎遺跡(86)及び城の越遺跡(64)からは後期と晩期の土器が出土している。

また、貝崎古墳群(72)が存在する丘陵の北側斜面より縄文時代早期末~前期初頭のスクレイパ

ー、柴尾遺跡(75)及び金崎古墳群(86)の墳丘下からは早期と晩期の土器が発見され、この時期 に朝酌川流域の低湿地帯だけでなく、丘陵上でも人々の生活の営みがあったことが推定される。

[弥生時代]

縄文時代の終わりの頃には宍道湖の湖岸線が伸びて、弥生時代になると宍道湖の汀線がタテチョウ遺跡付近まで後退していたことが確認されている。そのため、周辺一帯は湿地帯となり、水田農耕に適していたと想像される。遺跡は、西川津遺跡やタテチョウ遺跡をはじめ貝崎遺跡、橋本遺跡(93)、坂本中遺跡(39)などが知られている。西川津遺跡では前期から中期にかけての水田耕作に使用したと思われる多量の木製農耕具や石器、骨角器が土器と共に出土し、遺構としては前期の貝塚、中期の掘立柱建物跡等が検出されている。このようなことから朝酌川流域の周辺には大きな集落があった可能性が考えられる。

[古墳時代]

朝酌川流域の低丘陵には多くの古墳が分布し、出雲地方における古墳の密集地の一つとなっている。しかし古い時期のものは少なく、中流域で山崎1号墳(126)や柴尾古墳群(75)、大佐遺跡(68)、上流域で中嶺1号墳(27)が知られているに過ぎず、その規模も小さい。

中期以降になると朝酌川中流域周辺部の丘陵に多くの古墳が確認されており、馬込山古墳群(4基)(89)、金崎古墳群(11基)(86)、上浜弓古墳群(9基)(88)、柴古墳群(3基)(90)、住吉神社裏古墳(82)など、一辺20m以下の中小規模方墳が多く築造されている。これらの古墳群の中でも、規模が大きいのが金崎古墳群である。1号墳は全長35mの前方後方墳で、主体部構造・副葬品などから周辺一帯の首長的存在の墓であったと推測される。

後期に入ると古墳の築造の中心は朝酌川中流域から持田地区に移動し、横穴式石室二つを内部主体とする、全長50mの前方後方墳である薄井原古墳(44)の築造を契機に、太田古墳群(5基)(60)に代表される、各壁を一枚石で構成する石棺式石室をもつ古墳も出現する。これらの古墳の被葬者は、後に出雲国府の置かれた意宇川流域の古墳群の勢力には及ばないものの、有力な首長であることがうかがえる。その他、城の越横穴墓群(63)などの横穴墓も作られるようになる。

一方、集落については、柴間遺跡(92)や堤廻遺跡(94)が知られている。柴間遺跡は小さな谷間の奥部に所在し、前期竪穴住居が2棟確認されている。堤廻遺跡は低丘陵地の斜面に位置し、前期から中期にかけての竪穴住居跡21棟、堀立柱建物跡2棟からなり、多量の土器類をはじめ、滑石製品や玉の未製品など、その生活の一端をうかがい知る好資料が出土した。なお、西川津遺跡、タテチョウ遺跡、原の前遺跡の河川堆積物中に古墳時代の土師器や須恵器、木製品などの遺物が大量に発見された。この時代の集落が川沿いにいくつも存在し、洪水時にその一部が川に押し流されたことを示している。

[古代]

733(天平 5)年に作成された『出雲国風土記』によれば、この地域は島根郡山口郷に属していたと考えられ、川津・持田平野には条里制が施されていた。この時代の集落跡である鏡谷遺跡(52)では、炊飯用の竈片や祭祀に使用された土馬が出土している。更に元宮遺跡南東にそびえる嵩山(124)には烽が置かれており、奈良時代においては交通及び政治的に重要な地域であったと思われる。

島根郡の『郡家』の所在地には諸説があるが、松江市福原町の芝原遺跡(25)では規則性をもった大規模な堀立柱建物が検出され、陶硯、墨書土器等も出土していることから、この遺跡が『島根

郡家』である可能性が指摘されている。更に、芝原遺跡の南に位置する東前田遺跡 (29)、大谷口遺跡 (28)、中嶺遺跡 (27) からも堀立柱建物跡が検出され、仏具、墨書土器、付札木簡、滑石製子持 勾玉、権など特徴的な遺物が出土していることから、芝原遺跡も含めてこの遺跡群の内容、性格を考えることは重要である。

平安時代に新たに建立されたと思われる寺院として坊床廃寺(32)、往生院廃寺(31)、澄水寺(30)がある。坊床廃寺跡からは、セット関係にある軒丸瓦、軒平瓦と延喜通宝が入った蔵骨器が出土している。往生院遺跡からは、石積基壇や五輪塔、土師質土器、布目瓦が採集されている。澄水寺跡では、澄水山の頂上(標高507m)からわずかに降ったゆるやかな斜面に多数の堂宇伽藍配置が確認され、常滑大甕、陶器、磁器が採集されている。

[中世]

古代、東川津・西川津地域は持田地域とともに山口郷に属していた。これに対し、中世では川津地域は持田地域と区別して「長田郷」と呼ばれるようになった。遺跡としては、和久羅城跡(123)がある。和久羅城跡は、朝酌町の西北に位置する小高い山上で、上東川津町の嵩山に連なっている。南は大橋川地帯に臨み、西は白鹿山、新山を望み、山下に川津・持田平野をもち、本庄、美保関への通路があり、天嶮であるとともに交通、輸送を押さえる要点である。戦国に大規模な戦が行われるようになってからは、いち早く重要な役割をする城として築かれていたと思われる。一の段・二の段・三の段と分かれ、山腹には馬乗馬場跡と思われる場所が残存している。

参考文献

加藤義成 1997 『修訂出雲の国風土記参究』今井書店

鹿島町教育委員会 2005 『堀部第1遺跡―鹿島町福祉ゾーン整備事業に伴う調査1―』

鹿島町教育委員会 2002 『奥才古墳群第8支群』

鹿島町教育委員会 1992 『南講武草田遺跡―講武地区県営匍場整備事業発掘調査報告書5―』

鹿島町教育委員会 1989 『北講武氏元遺跡―講武地区県営圃場整備事業発掘調査報告書4―』

鹿島町教育委員会 2006 『北講武氏元遺跡―鹿島町福祉ゾーン整備事業に伴う調査 2 ―』

鹿島町教育委員会 1987 『講武地区県営圃場整備事業発掘調査報告書3―名分塚田遺跡2―』

鹿島町教育委員会 『佐太講武貝塚発掘調査報告書』

鹿島町教育委員会 1994 『佐太講武貝塚発掘調査報告書』

鹿島町史編纂委員会 2007 『新編鹿島町誌』

島根県古代文化センター 2004 『出雲国風土記註論 嶋根郡・巻末条』

島根県教育委員会『西川津遺跡発掘調査報告書』 Ⅰ~ Ⅳ 1980~2003

島根県教育委員会『タテチョウ遺跡発掘調査報告書』 I ~ W 1979~1992

松江市土地開発公社·松江市教育委員会『堤廻遺跡』 1986

島根県教育委員会『薄井原古墳調査報告』1962

松江市教育委員会『芝原遺跡』1989

松江市教育委員会『柴尾遺跡他発掘調査報告書Ⅱ』 1995

島根大学埋蔵文化財調査研究センター『島根大学埋蔵文化財調査研究報告』1~6 1997~2000

田中義昭「弥生時代拠点集落としての西川津遺跡」『山陰地域研究』12 島根大学汽水域研究センター 1996

松江市教育委員会・財団法人松江市教育文化振興事業団『松江市文化財調査報告書 第79集 ソフトビジネスパーク建設に伴う大佐遺跡群発掘調査報告書』 1999

島根県教育委員会『埋蔵文化財調査センター年報』11~12 2003~2004

松江市川津公民館『川津郷土誌』 1982

島根県教育委員会『島根県中近世城館跡分布調査報告書 出雲、隠岐の城館跡』2 1998

有限会社平凡社地方資料センター 1995 『日本歴史地名体系第三三巻 島根県の地名』株式会社 平凡社

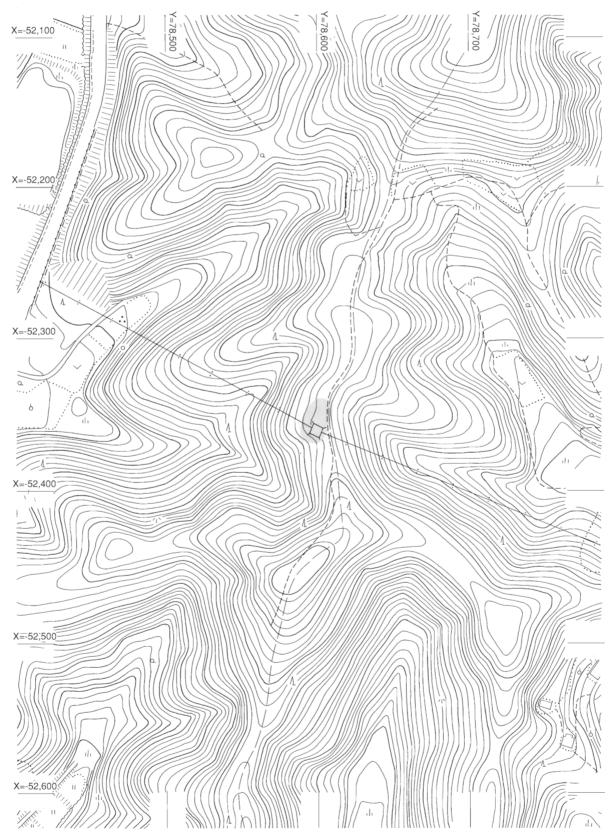


第3図 周辺の遺跡 (鉄塔No.22~46) (S:1/30,000)

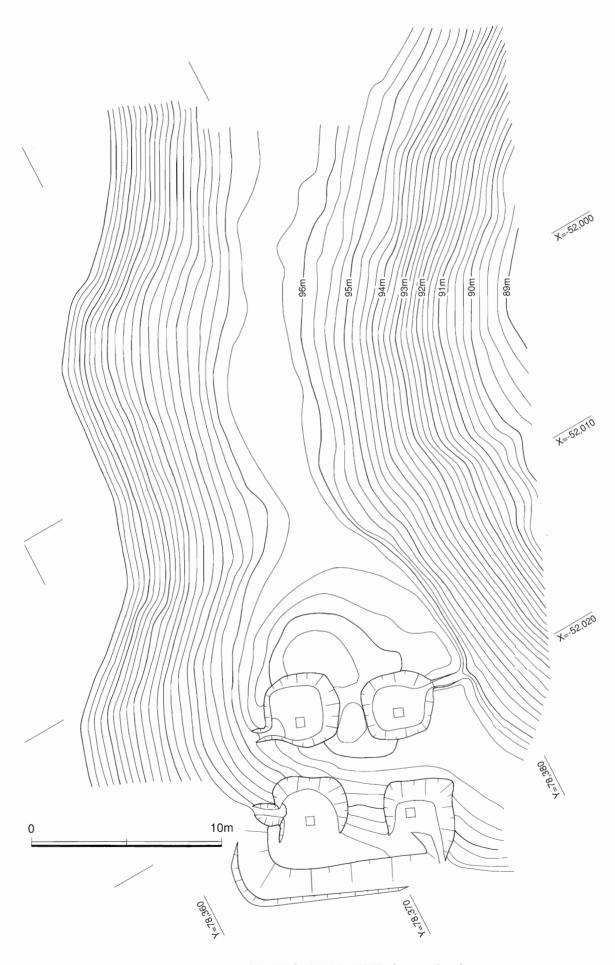
1	砥石遺跡	33	小川善之助裏山古墳群	65	松の前古墳群	97	稻葉城跡
2	沢下遺跡	34	古妙見古墳	66	小丸山古墳群	98	岩汐窯跡
3	元宮遺跡	35	安土山城跡	67	日吉垣の内古墳	99	N 41古墓
4	横屋前遺跡	36	坂本館跡	68	大佐遺跡	100	岩汐窯跡
5	三大寺遺跡	37	I53古墳	69	大源古墳群	101	米坂古墳群
6	鎌ヤガ尾根古墳群	38	I 59遺跡	70	宮垣古墳群	102	米坂遺跡
7	川上遺跡	39	坂本中遺跡	71	前田古墳	103	山辺遺跡
8	金比羅古墳群	40	流田遺跡	72	貝崎古墳	104	廟所古墳群
9	京殿遺跡	41	小林古墳群	73	西宗寺古墳	105	観音山1号墳
10	中西古墳群	42	中久路古墳	74	嵩山麓遺跡	106	観音山2号墳
11	小馬枝古墳群	43	香ヶ廻古墳群	75	柴尾遺跡	107	間谷遺跡
12	荒神古墳群	44	薄井原古墳	76	J 31経塚	108	松ヶ鼻遺跡
13	原ノ後遺跡	45	I24古墳群	77	J 26古墳群	109	新山遺跡
14	松音字遺跡	46	I 18遺跡	78	葉佐馬古墳	110	朝酌小学校校庭古墳
15	扇ノ平遺跡	47	川原古墳	79	祖子分長池古墳	111	朝酌小学校前古墳
16	前田遺跡	48	後谷古墳群	80	一の谷古墳	112	朝酌岩屋古墳
17	荒船遺跡	49	川原後谷横穴群	81	刈捨古墳	113	朝酌上神社跡古墳
18	荒船古墳群	50	小松谷古墳	82	住吉神社裏古墳	114	廻原古墳群
19	石浦遺跡	51	持田川流域条里制遺跡	83	西川津遺跡	115	遅倉横穴群
20	玉野寺跡	52	鏡谷遺跡	84	原の前遺跡	116	九日宮古墳群
21	平田古墳群	53	石野遺跡	85	タテチョウ遺跡	117	鈩田遺跡
22	金クソ谷遺跡	54	常熊古墳	86	金崎古墳群	118	荒神谷遺跡
23	夏目遺跡	55	I49古墳	87	島根大学構内遺跡	119	薦沢A遺跡
24	上の堂横穴群	56	石野古墳群	88	上弓浜古墳	120	薦沢の山遺跡
25	芝原遺跡	57	原の空遺跡	89	馬込山古墳群	121	薦沢B遺跡
26	山根古墳	58	納佐池古墳	90	柴古墳群	122	別所遺跡
27	中嶺遺跡	59	立花横穴	91	柴Ⅲ遺跡	123	和久羅山城跡
28	大谷口遺跡	60	太田古墳群	92	柴Ⅱ遺跡	124	布自枳美烽跡
29	東前田遺跡	61	中尾古墳群	93	橋本遺跡	125	薬師山古墳
30	澄水寺跡	62	八色谷古墳群	94	堤廻遺跡	126	山崎古墳
31	坊生院遺跡	63	城の越横穴	95	川津城跡	127	梅面遺跡
32	坊床廃寺	64	城の越遺跡	96	川津城跡	128	G 25窯跡

第3章 発掘調査

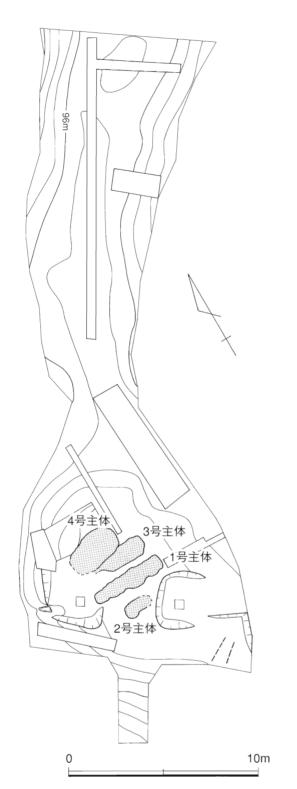
第1節 恵谷古墳群



第4図 恵谷古墳群調査区位置図 (S:1/4,000)



第5図 恵谷古墳群調査前地形測量図 (S:1/200)



第6図 恵谷古墳群遺構配置図 (S:1/200)

遺跡の概要

恵谷古墳は松江市鹿島町北講武の丘陵尾根 部に位置しており、標高は約97mを測る。丘陵 裾部には恵谷横穴墓群が存在している。

横穴墓群は発掘調査は実施されていないが、 少なくとも3基の存在が確認されている。報告 によれば、「玄室は家の棟や軒までが彫刻され る整正家形と呼ばれる入念に作られた横穴で あり1、2号穴は平入り、3号穴は妻入りの屋 根の形をとる」との事である。また、「古くに 遺物が出土したと伝えられるがその所在は不 明である」と報告されている。

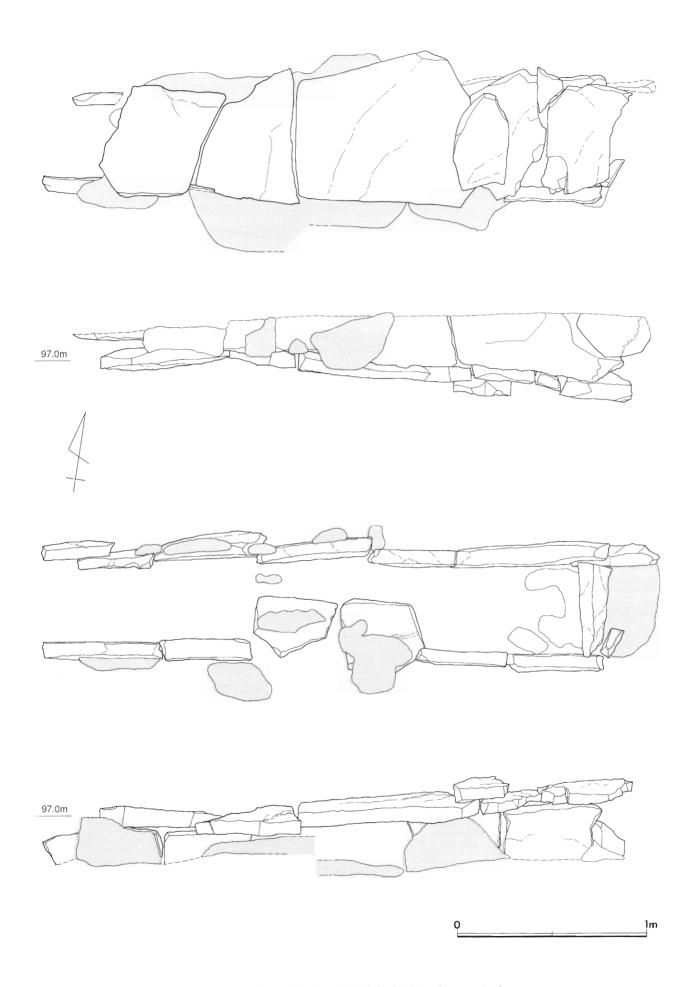
既設の鉄塔建設工事の際に、削平や盛土といった地形の改変が加えられており、分布調査時に古墳の石棺材が露出していることが確認され、今回の発掘調査の契機となっている。鉄塔脚部の周辺は4脚共に掘削されており、特に南西の脚周辺は大規模に掘削され、周辺はコンクリートの壁が構築されている。北側の2脚は墳丘状の高まりをまたまたぐように据えられている。この、北側の2脚に挟まれるように残った部分で石棺材は確認されていた。

発掘調査着手前に実施した地形観察により、 北側の尾根部にも小規模な古墳が存在する可 能性があると判断したために、尾根上の約510 ㎡を対象に発掘調査を実施した。しかし、実際 に発掘調査を実施したところ尾根の北側の部 分では遺構および、遺物の存在が確認できなか った。このため、今報告では既設鉄塔下で検出 した古墳の調査結果について述べることとす る。

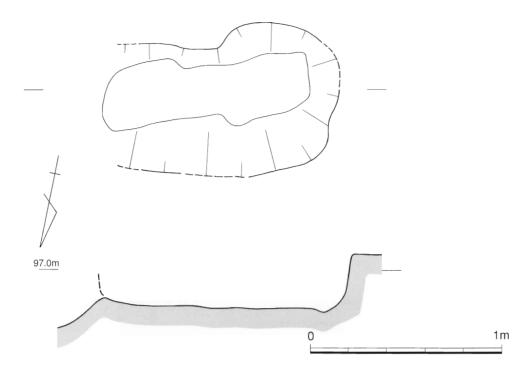
遺構と遺物

墳 丘

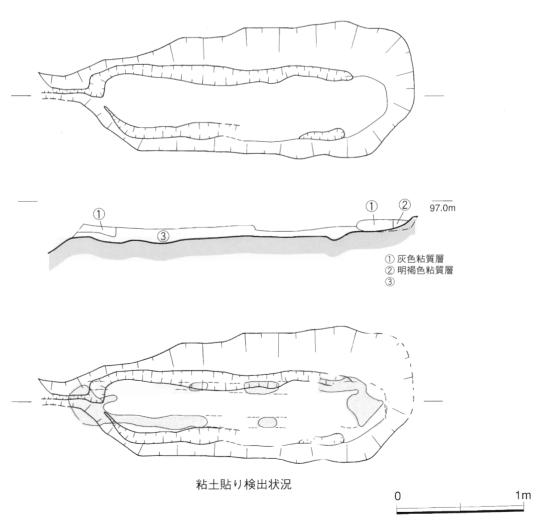
前述したように、1号墳周辺は既設鉄塔建設工事により大規模に地形が改変を受けている。墳丘の南半分は4本の鉄塔脚部を設置するために削平されている。このため墳形や墳丘規模等の詳細は判断しかねるが、直径もしくは一辺が10m程度の円墳もしくは方墳であったと想定される。



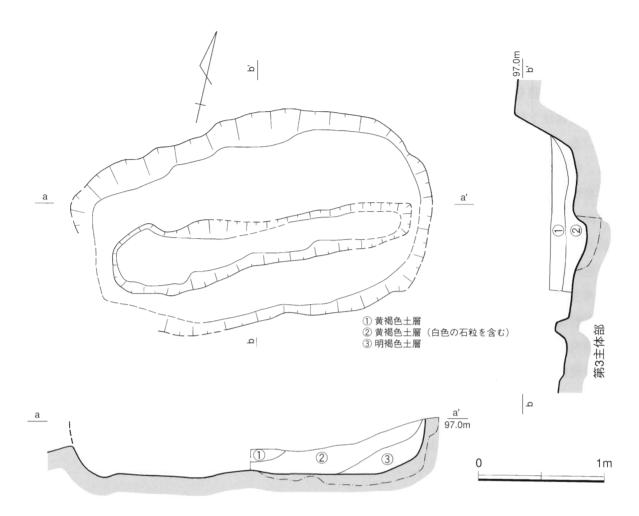
第7図 恵谷古墳群1号主体部実測図 (S:1/20)



第8図 恵谷古墳群2号主体部実測図 (S:1/20)



第9図 恵谷古墳群3号主体部実測図 (S:1/30)



第10図 恵谷古墳群 4 号主体部実測図 (S:1/30)

主体部

主体部は合計4基確認した。いずれも東西軸方向に長辺をとるものであった。検出した順に第1から第4号主体とした。このうち1号主体のみが石棺を有しており、そのほかの主体部は素堀りの土坑状を呈している。1・2・4号主体部は鉄塔建設時に一部を破壊されていた。

1号主体(第7図)

1号主体は、墳丘の最高所に築かれており、今回検出した4基の主体部で唯一箱式棺が採用されており、小口と側壁は厚さ10cm前後の板状の石材を用いる。現状で北側の側壁7枚の板石で、南側の側壁は6枚の側壁で東側の小口を挟みこむ構造をとるが、西側の小口は失われている。床面は板石や礫を用いず素掘りの棺床となっている。

現状で合計で長さ1.79 m を測る蓋石は、厚さ10cm以内の板石 5 枚で構成されているが、西側の数枚は失われている。西から 2 枚目と 3 枚目の蓋石は棺幅を15cmから20cm程度超える幅を有しているが、他の蓋石はほぼ棺の幅に沿った幅の石材が使用されている。また、側壁の外側には粘土張りが確認された。東側から 2 枚目の蓋石と 3 枚目の蓋石の上に 1 枚板石が検出されたが、これは石棺本来の状態か後世の改変の結果か判断がつかなかった。副葬品などの出土遺物は確認できなかった。

2号主体(第8図)

2号主体は検出した主体部の中で最も南寄りで検出されている。形状は素堀の土坑状を呈しており、堀肩の東西端は後世の掘削により失われている。堀肩は長辺残存長104cmで、幅は64cmである。

基底部は不正楕円形を呈し、長さ1.2m、幅0.8m、深さは0.3mである。出土遺物は確認できなかった。

3号主体(第9図)

3号主体は1号主体の北隣、4号主体の南隣に位置し、両主体部に挟まれるような格好で検出されている。平面形は西側に向けてすぼまる長楕円形を呈している。堀方は長さ約2.7m、幅約1.0mを測る。墓坑底までの深さは検出時に約10cmであった。基底部の平面形は長さ約2.9m、幅0.36mを測り。墓坑底周縁部では、幅15cm程度の浅い溝状の掘り込みが確認された。この溝状の掘り込みは西側に向け主体部外に突き抜ける様にして伸びている。また、同様の位置で厚さ10cm程度の粘土帯を基底部縁辺周辺で確認した。この粘土帯は、類例から埋葬で用いられた木棺の目張り由来ものである可能性が想定される。副葬品等の出土遺物は認められなかった。

4 号主体 (第10図)

平面形は小判状を呈していたと推定されるが西側の端部が後世の掘削により失われている。小判形の墓坑の中央部に長楕円形の堀り込みを有し、いわゆる「2段墓坑」状を呈している。堀肩の現状での規模は幅約3.3 m、長さ5.4 m、深さ90cmを測る。墓坑中央部の掘り込みは約25cm、長さ48cm、幅約70cmの長楕円形を呈している。副葬品等の出土遺物は認められなかった。

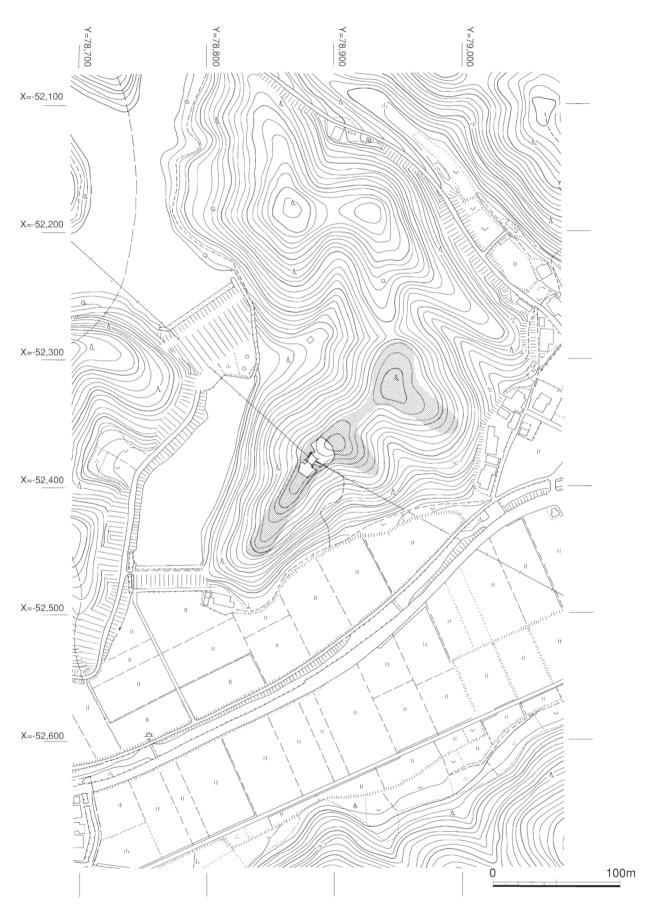
出土遺物

調査区南端付近から、土師器片及び須恵器片等を採取している。

総 括

恵谷古墳は副葬品の検出を見なかったたことから詳細な時期を判定することは難しいが、古墳時代の小規模な地方集団の首長墓であると考えられる。当古墳の近隣に位置する奥才古墳群では、箱式石棺や礫床を有する古墳が多数確認されており、同様の埋葬方法が周辺地域の特徴とされている。当古墳においては礫床こそ有さないものの、1号主体においては比較的大型の箱式石棺を用いている。これは奥才古墳群で見られた整一制に列するものといえる。今回の恵谷古墳の調査結果は松江市鹿島町周辺の古墳の埋葬主体のあり方を考える上で貴重な成果を得ることとなった。

第2節 岩鼻古墳群

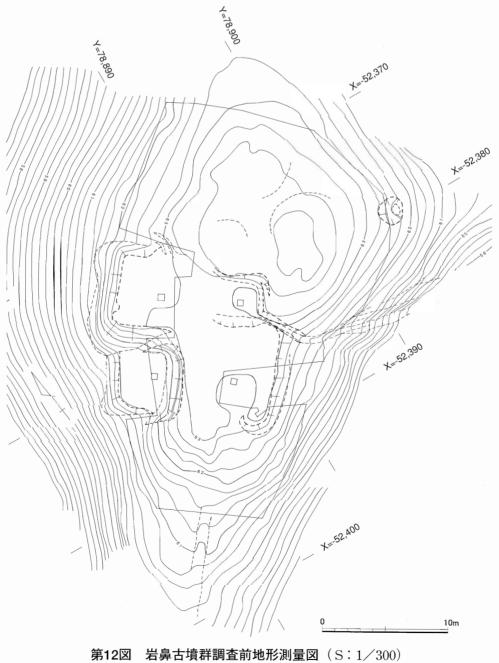


第11図 岩鼻古墳群調査区位置図 (S:1/3000)

遺跡の概要

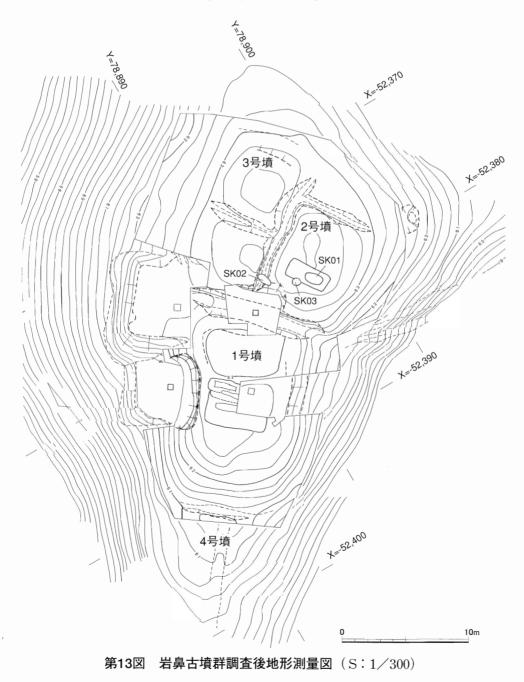
この古墳群は今回の分布調査によって発見されたもので、講武平野から北東に続く谷平野に面し た北側丘陵部に所在する。古墳群の立地する丘陵は、南側の標高約63mと北側の標高約68mの二つ のピークをもち、尾根筋は平面F字形を呈している。古墳群は、上述の南側ピークを起点に構成さ れるグループと、北側ピークを起点に構成されるグループの二つに大きく分かれるが、さらに細か い尾根地形から、それぞれ3支群、2支群の計5支群に分離することが可能である。調査範囲は南 側ピーク部分で、ちょうど第1~3支群の分岐点を中心に実施している。(第11図)

第1支群は、南側ピークから南西方向に緩やかに下降する尾根上にあり、不確かなものも含めて 総数約10基を確認している。調査した1号墳と4号墳は、それぞれ一辺15m、7mの方墳で、それ ら以外はいずれも10m前後を測る墳形不明の小墳である。第2支群は、南側ピークから南東方向に 急下降する尾根上にあり、総数3基を確認している。調査した2号墳は1辺10mの方墳で、他は10 mに満たない墳形不明の小墳である。第3支群は南側ピークから北東方向に緩やかに下降する尾根



上にあり、総数3基を確認している。調査した3号墳は1辺7mの小規模な方墳で、他は10m未満の小墳である。第4支群は北側ピークに所在する古墳群であるが、東側を中心に後世の改変が著しく、西側部分で古墳の残丘らしき高まりが認められるものである。残丘西側は墳裾らしき直線的な地形変換点が約30mほど確認できるが、何基存在しているかは不明瞭である。尾根上空間からみて、2、3基の古墳が存在していたものと推定しているが、直線部分が一体のものであれば、南北30m級の方墳となる可能性もある。第5支群は北側ピークから南東方向に緩やかに下降する尾根上にあり、総数3基を確認している。墳形は不明で、規模10m前後の小墳で構成される。

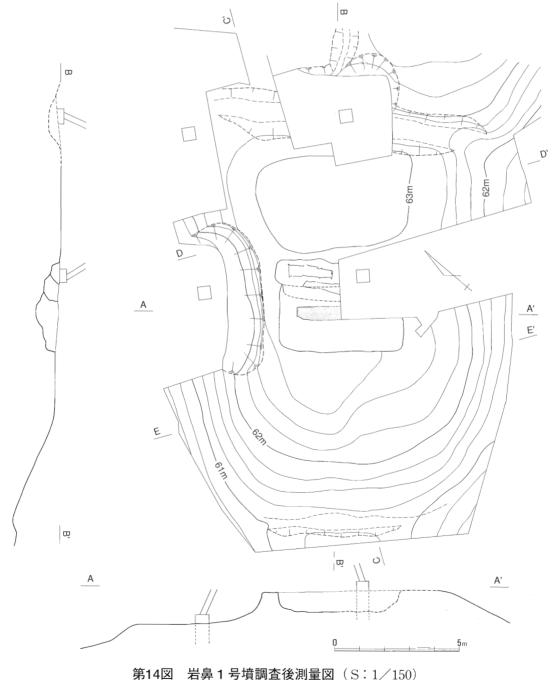
調査対象となった南側ピーク部分は、南側に展開する谷平野が一望できる好位置で、3つの支群の最高所かつ分岐点となっている。既存鉄塔は、調査区のほぼ中央に位置し、結果的には1号墳の北半部分と2号墳の西墳端部分に建設されている。調査前の状況では2、3、4号墳は確認できたが、最大の1号墳については2基の古墳を想定していた。また、1号墳と3号墳の間にわずかな空間が認められたため、これも古墳の可能性を考慮していた。



遺構と遺物

1. 岩鼻 1 号墳

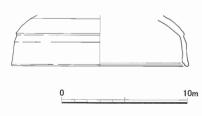
発掘調査は、既存鉄塔に倒壊等の影響が出ない範囲で行う必要があるため、事前・調査中・事後に中国電力側と現地協議・検査を行った。事前協議では、建設当時の設計図より割り出した、地下の埋設基礎の平面範囲(1箇所2×2m)を表示し、この部分では発掘を実施しないこととした。また、基礎に掛かる荷重にも制限があるため、掘削土は全て土嚢袋に充填して基礎部分を中心に、できるだけ鉄塔近くに積み置く方法をとった。調査範囲もできるだけ最小限に抑えざるを得なかった。なお、調査の結果、既存鉄塔の建設時に墳丘の北半を改変されているが、掘削消失した部分は脚基礎部分のみで、他は造成土下に残されていることが判明した。



〈墳丘〉(第14・16図)

前記したように、当初は2基の古墳 を想定していたため、尾根方向に長軸 をとる平面キの字状に土層観察用の畦 を設定して調査を開始した。鉄塔建設 時の造成土やその直下の旧表土を取り 除くと、想定以上の規模の一つの古墳 であることが明らかとなった。墳丘は 尾根方向に長軸をとる方墳で、北東高 所側と南西低所側は溝によって画さ れ、他の両側は墳端が不明瞭となって いる。立地的には、南側ピークの最高 所を避けた場所に占地しているため、 全体にやや山寄せ風の墳丘となってい る。よって、区画溝についても、高所 側の溝は断面逆台形を呈し、上端で幅 1.7m前後、底面で0.9m前後、検出面か らの深さ約50cmを測る、比較的規模の 大きなものである。低所側は浅く小規 模な溝があるが、これは後述する4号 墳によって再掘削されたものと考えら れる。墳丘規模は、墳端で長軸15mを 測り、短軸は推定で12m程度と推定さ れ、墳頂部では見かけ上10×8mの平 坦部を計測できる。

墳丘築造方法については、土層観察からは明瞭な墳丘盛土は確認できず、 大半は地山削り出しによっていると考えられるが、区画溝の掘削規模から、当初は存在していたものと推定される。



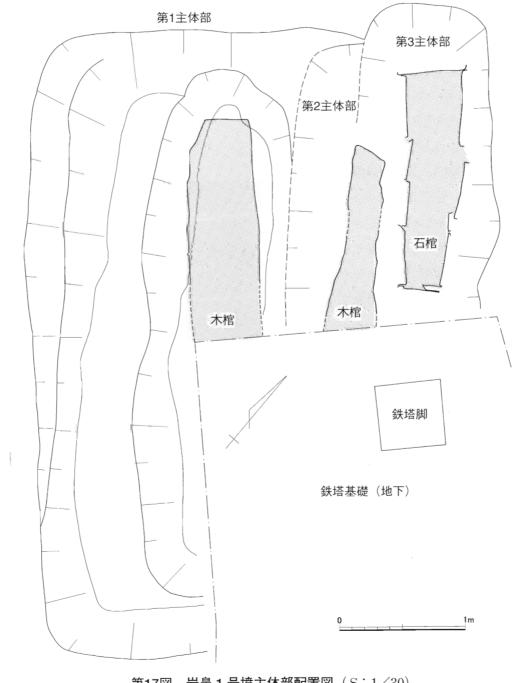
第15図 岩鼻 1 号墳墳丘出土遺物 実測図 (S:1/3)



第16図 岩鼻 1 号墳墳丘断面土層図 (S:1/60)

〈主体部〉(第17図)

主体部の検出作業は、表土及びその直下の風化土の除去後に、地山面において行った。検出開始 時には、約5×4mの範囲に地山ブロックを含む土が確認され、墳丘規模に比して巨大な墓壙が存 在するものと思われた。その後、墓壙輪郭線が明確になるまで検出作業を継続した結果、北側コー ナー部に張り出し部分が確認され、さらに墳丘土層観察用のサブトレンチ内において、板石の一分 が検出されたことから、二つ以上の主体部が存在するものとして、土層観察用の畦を設定、順次水 平に掘り下げていった。そして、最終的に3基の主体部を検出し、東側の約4分の1が鉄塔基礎に より削平されていることが確認できた。第1主体部は最も規模が大きく、墳頂部のほぼ中央に位置 している。第2主体部は第1主体部の北東側に隣接し、墓壙同士は重複している。第3主体部は第 2 主体部の北東側に隣接し、これも墓壙同士が重複している。埋葬順位は、墓壙の斬り合い関係か

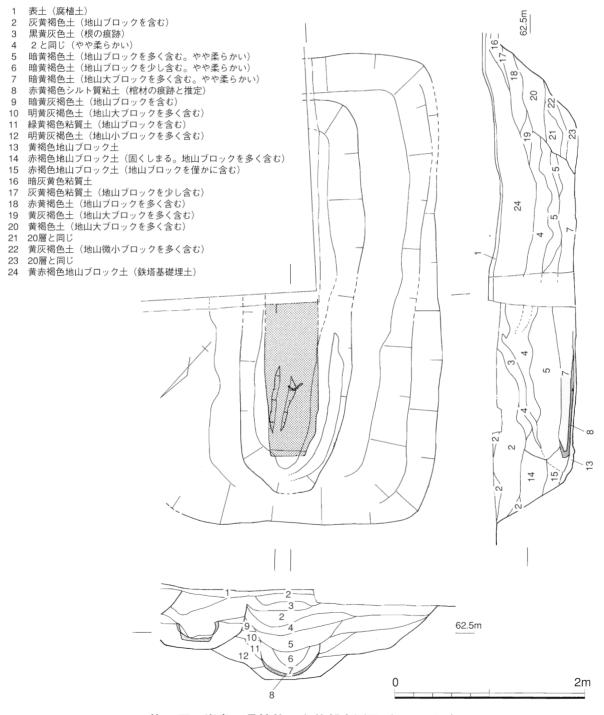


第17図 岩鼻 1 号墳主体部配置図 (S:1/30)

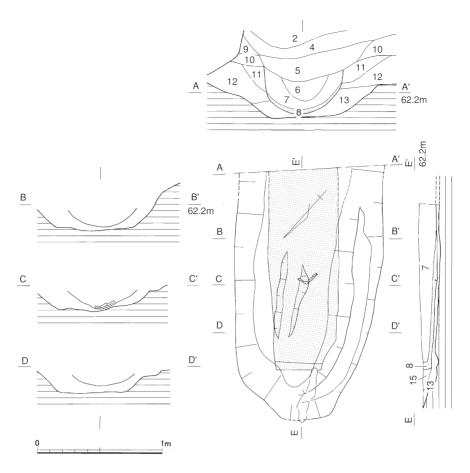
ら、第1主体部→第2主体部→第3主体部となっていることが判明しており、墓壙底レベルもこの順で徐々に上昇している。埋葬された棺は第1主体部と第2主体部が木棺、第3主体部が石棺であり、墓壙は重複しているが、棺自体は重複していない。

第1主体部(第18・19図)

墳丘中央に尾根方向に直交して造られた埋葬施設である。規模は検出面で長さ4.95m、復元幅3.2 m、深さ80cmあり、墓壙の堀方は底面から約25cmの高さで、長さ4.05m、幅1.05mの長楕円形を呈する二段墓壙の型式をとる。墓壙は平面の約1/4強が鉄塔基礎により失われているが、残存部の形状から元の形状は概ね推定可能である。墓壙の床面から約15~18cmの高さで検出された木棺痕跡は、残存長1.3m(推定複元長3.3m)、幅50~55cm、断面土層観察による高さ約37cm以上を測り、断面形が



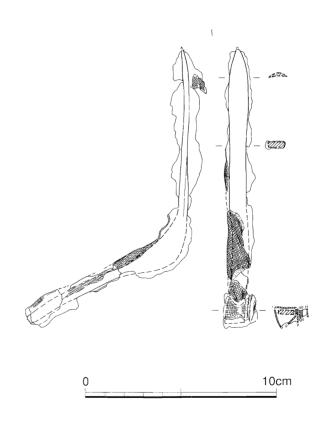
第18図 岩鼻 1 号墳第 1 主体部実測図 (S:1/40)



第19図 岩鼻 1 号墳第 1 主体部棺痕跡実測図 (S:1/30)

半正円に近い刳り抜きタイプの木棺が安置されていたことが判明している。また、北西端側では棺材が腐食してゆく際に置換したと考えられる粘土層が検出されている。また、小口側の断面では小口版の痕跡と推定される粘土層が観察され、その状況から棺の崩壊状況を示しているものと考えている。土層の堆積状況から、11層上面が棺身の設置時の埋葬面と推定している。棺と棺床の接地面には炭化物の薄層がほぼ全面に渡って検出され、棺材底面は表皮が付いたままの状況であったのかもしれない。床面からやや浮いた状態で、人為的に曲げられたと考えられる鍦が1点出土している。棺上に置かれていた可能性がある。

出土した鍦 (第20図) は中央付近で捻れながら緩くカーブした状態に曲げられている。 所々に布の痕跡が残されており、その状況か ら当初は全面が布で巻かれていたものと考え



第20図 岩鼻 1 号墳第 1 主体部出土遺物実測図 (S:1/2)

られる。大きさは、復元全長19.5cm、刃部は長さ4cm前後、幅1cmある。

第2主体部(第21図)

本主体部は、第1主体部の墓壙北東側を切り込み、第3主体部の墓壙によって切られた状態でこれらと重複して検出され、墓壙内に木棺を安置するものである。墓壙の規模は南東側を鉄塔基礎によって失われているが、残存長2.25 m(復元長3.3 m)、幅1.15 m、深さ55cmある。墓壙底より約18cmの高さで帯状に走る黄~青白色の良質な粘土層が検出され、木棺の被覆、あるいは棺材固定に使用された

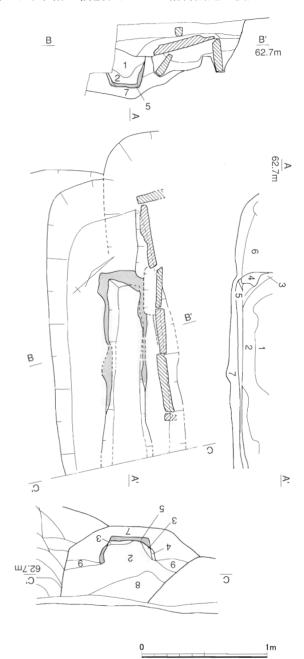
ものと考えられる。この粘土の内法によって 推定される木棺痕跡の規模は、残存長1.57 m、 幅32~43cmあり、北西小口側は極端に狭いも のとなっている。この粘土層は調査の最終段 階に輪切りしながら断面観察と写真撮影(本 報告に非掲載)を行ったところ、板状の粘土 ブロックによって形成されている可能性が 高いことを指摘しておきたい。また、幅が広 くなっている北東側は砂粒を含む不良な粘 土を使用しており、良質な粘土は部分的には 数㎜の薄層としてしか検出できていない。さ らに木棺横断面の形状も上開きの形状で、木 棺の形状を反映しているとすると、通常とは 異質な感がする。底面の粘土は一部断面にお いて側板被覆粘土との接合痕が認められ、全 体を通じてみれば、粘土槨あるいは粘土「箱」 とでもいうべき状況である。いずれにせよ、 木棺の型式は固定的にイメージせず、今後の 類例調査によってより詳細に検討されるべ きであろう。

遺物は棺内、墓壙内とも出土していない。

第3主体部(第22図)

本主体部は、主体部検出開始時に、サブトレンチによってその石材の存在が確かめられていたものである。墓壙は最終的に第2主体部を切り込んで造られていることが判明しており、3つの主体部の中では最後に追葬されていることになる。墓壙内には組合せ式の箱形石棺を安置しており、墓壙北側は鉄塔基礎によってわずかに削平されている。

墓壙は平面形が小判形を呈しており、規模は検出面で残存長2.48 m (復元長約2.7 m)、幅

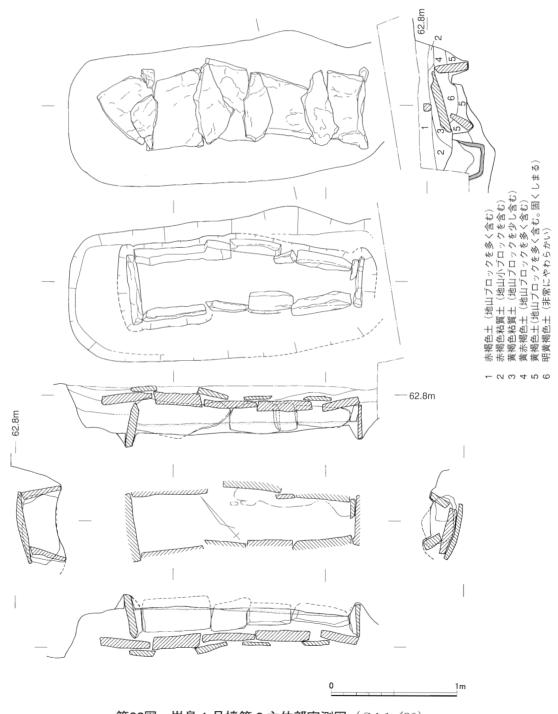


- 1 赤褐色粘質土(地山小ブロックを多く含む)
- 2 赤褐色粘質土(地山微小小ブロックを含む)
- 3 黄赤褐色地山ブロック土
- 4 青白色粘土
- 5 黄褐色粘土 (一部に青白色粘土が混じる)
- 6 明黄赤褐色地山ブロック土
- 7 黄褐色地山ブロック土
- 8 暗黄灰褐色土 (地山大ブロックを多く含む)
- 9 明黄褐色土(地山ブロックを含む)

第21図 岩鼻 1 号墳第 2 主体部実測図 (S:1/30)

1.1 m、深さ35cmを測る。墓壙の底面には個々の石棺石材を設置するための溝や段が造られている。設置された石棺は、肉眼観察では全て「大芦御影」と呼ばれる地元石材を板状に小割したものを使用している。一部には接合関係も確認できている(図版14-1)。規模は、内法で長さ1.7 m、幅は北西側で45cm、南東側で25cm、深さ20cmを測り、北西側が頭位を示していると見てよいであろう。石材の組合せ方は、小口板で側壁を挟むタイプで、蓋石は接合部の隙間を塞ぐために部分的に二重となっている。第2主体側の側壁はややずれ落ちた状態になっており、第2主体の木棺が腐朽したことの影響と考えている。床石は無く、土を入れて整地された床面と判断している。

棺内、墓壙内とも全く遺物は出土していない。



第22図 岩鼻 1 号墳第 3 主体部実測図 (S:1/30)

2. 岩鼻 2号墳

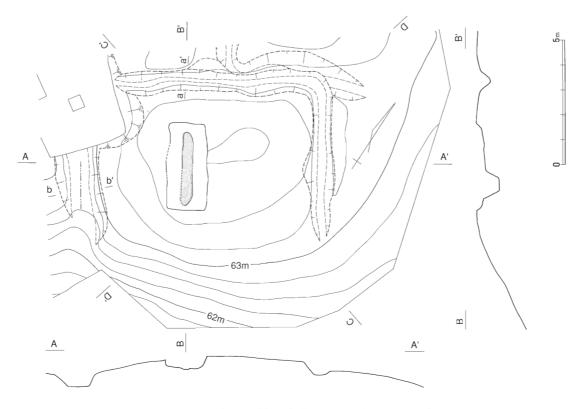
本墳は、1号墳の東側に隣接し、南東方向に下降する尾根筋の最高所部分に位置する。1号墳ほどではないが、鉄塔の基礎工事によって一部削平されており、また、後述するように後世の墳墓による改変も行われているが、墳形も主体部も確認できた点は大きな成果であった。

〈墳丘〉(第23~20図)

分布調査時に明確なマウンド地形を確認でき、地形測量の結果からも径約7mの円墳と判断していたが、最終的には方墳であることが判明した。この墳形の読み間違いは、既存鉄塔の工事による影響よりも、むしろ後述する土壙墓群による影響が大きいものと考えている。墳丘は高所側にコの字形の周溝を廻らせることによって区画され、規模は東西9.5m、南北は南側墳端が判然としないが6.5m以上を測る。周溝は断面が整然とした逆台形を呈し、底面の幅は30cm前後を測る。北辺溝の上層から高坏と考えられる土師器の細片が出土している。また、一見すると1号墳と共有しているように見える周溝の土層断面の観察(第26図)により、1号墳の溝を構築後に2号墳の溝が掘り込まれているものと判断している。その場合の2号墳の西辺墳裾の推定ラインが、第23図の2点破線となる。

〈主体部〉(第27図)

墳頂部では、検出面ができるだけ水平になるように、徐々に掘り下げていったところ、既存鉄塔のアース線とその埋設溝や、近世と推定される土壙墓などの遺構が発見された。主体部はこれらと重複して検出されたため、当初は木棺痕跡も輪郭線を見間違うなどしたが、最終的には形態・規模を把握することができた。墓壙は墳頂部の中心よりやや西よりに位置し、長さ3.5m、幅1.65m、検出面からの深さ35cmある。内部では長さ1.41m、幅41cmの棺痕跡が検出されており、平面的には小口側がやや先細りとなり、横断面はほぼ半正円に近い弧状を呈している。全体から舟形木棺の一種を



第23図 岩鼻 2 号墳調査後測量図 (S:1/150)

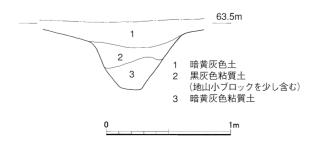
想定してもよいかもしれない。なお、第4層は炭化物粒を含む粘土層で、木棺の蓋に係わる土層と考えられるが、小口側がやや複雑な状況を呈していることから、解釈に問題を残している。棺内、墓壙内とも遺物は全く出土していない。

3. 岩鼻 3 号墳

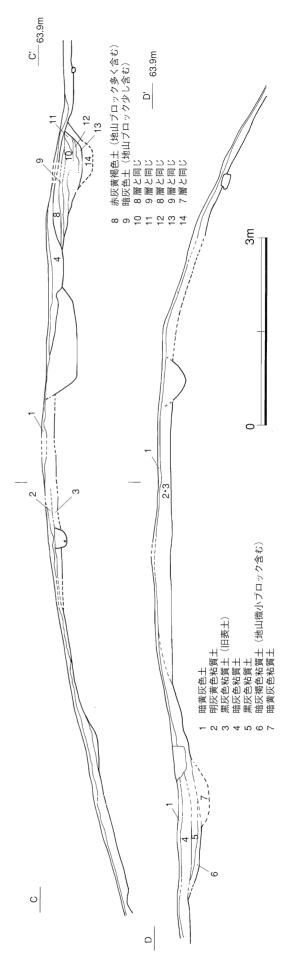
本墳は、2号墳の北側に隣接する位置にあり、 分布調査時でわずかな高まりながら、比較的明瞭 なマウンドとして認識できていたものである。規 模は10mに満たないものであるが、既設鉄塔建設 の影響をほとんど受けていないものと推定して いた。また、東側の尾根下方には別のマウンドが 認められている。

〈墳丘〉(第28・30図)

伐採後の地形測量の結果、不明瞭ながら円墳で あることを想定し、土層観察用の十字畦を設定し た。墳頂部は主体部の検出と平行して、墳裾はサ ブトレンチと平行して順次掘り下げていった。そ の結果、西側で浅くやや幅広の溝を検出し、東側 では地山面を削り出して墳裾を形成しているこ とが判明した。これらはいずれも直線的に走って いることから、墳形は方墳であると判断された。 2号墳と接する部分では、その時点では2号墳の 周溝の存在に気が付かなかったため、前後関係は 不明のままであった。最終的に墳丘は2号墳側を L字形の溝によって区画され、北辺は墳裾が不明 瞭なまま造られていることが明らかとなった。墳 丘規模は平面が7.5×6 m、高さ0.6mを測る。墳丘 検出の際に、北側斜面と墳裾から、底部に回転糸 切り痕のある高台付きの土師器坏が出土した。



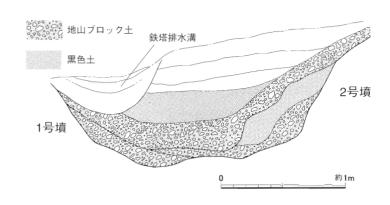
第24図 岩鼻 2 号墳北西周溝断面図 (S:1/30)



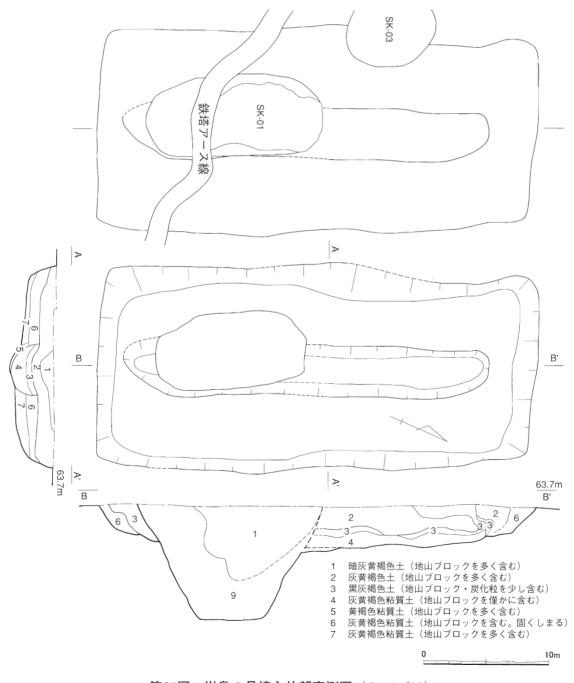
第25図 岩鼻 2 号墳墳丘断面土層図 (S:1/60)

〈主体部〉(第32図参考)

埋葬施設の検出作業は、小墳であることから、表土直下で遺物が出土することも想定して、慎重に行った。表土(腐植土)を除去すると、土師器甕の小片が数点認められたが、明確な墓壙や棺痕跡は検出できなかったため、1~2cmずつ水平になるように掘り下げていった。その結果墳頂部を中心に1cm角程度の地山ブロ



第26図 岩鼻 2 号墳南西周溝断面模式図(S:1/30)



第27図 岩鼻 2 号墳主体部実測図 (S:1/30)

ック土の混入土が認められたため、墓壙内の埋土と判断して、墓壙輪郭線の検出に努めたが、その境界ラインは一部直線的であるが、外縁部に行くほどそのラインを検出することはできなくなり、別の灰黒色系の土が検出される状態となった。比較的明瞭な直線ラインを線引きすると、方墳の主軸に斜行するほぼ正方形の形に見えること、土師器片はほぼこの中に納まることなどから、これを主体部と仮定して数cmずつ掘り下げることした。その結果、一旦は主体部を想定したものの、地山ブロック土は上層のみに認められること、灰黒色系の土層は横方向に延びるように見受けられることなどから、最終的には墳丘盛土と旧表土を主体部と見間違えていたものと判断した。ただし、厳密にはこの地山ブロック土の範囲を明確に押さえることができていないため、この部分が木棺痕跡の一部であった可能性も捨てきれない。いずれにせよ、主体部はほとんど盛土中に納まるタイプであるう。その場合、墳頂部出土の土師器片は墳丘造成前の祭祀的行為に伴うものと考えられよう。

〈遺物〉(第29・30図)

墳頂部出土土師器甕のほか、墳丘裾から出土した土器 3 点で、いずれも底部のみの破片である。 1 は青灰色を呈した須恵器の坏で、底面は回転糸切りである。 2 · 3 はいずれも比較的厚手で、同一タイプの土師器坏である。高台の形態などから10世紀頃のものと考えておきたい。墳頂部の旧表土上面から出土した土師器の甕片は、口縁端部が平坦につくられ、口縁部外面にアクセントが残る点や、肩部に縦方向のハケメ痕跡が認められる点、図示できていないが、同一個体と考えられる体部片に横方向のハケメが全く認められない点などから、定形化した須恵器の出現後に伴うものと考えておきたい。古墳の築造時期を示す手がかりは、墳頂部出土土師器甕と古墳の周溝の切り合い関係である。土師器甕は前述したように、6世紀初頭に下ってよいものであり、直接的な遺物でもあることから、この時期に古墳は築かれたことになる。また、切り合い関係からは1号墳→2号墳→3号墳と判断されているので、5世紀末頃の須恵器の出土した1号墳との関係も矛盾はないであろう。

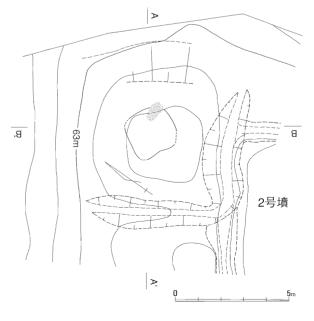
4. 4 号 墳

本墳は1号墳の西側に延びる尾根上に位置する。分布調査時には、わずかな高まりを認識できた

が、中央部分に山道が走っていることや、既設 鉄塔建設時の残土で覆われている可能性もあ り、断定はできない状況であった。また、調査 対象地には古墳の東端部分が約1m程度ほど かかるのみで、大半は調査対象外であった。こ うした状況から、実際の発掘調査においては、 古墳であるかどうかを主眼に置いたものとな った。

〈墳丘〉(第13・14図)

上述したように、調査できた範囲が狭小であったため、古墳の全体像は明確にできていない。墳形は1号墳との境に4号墳のものと推定される溝が検出されており、墳形は方墳であることは間違いない。墳丘規模は、地形から一辺



第28図 岩鼻 3 号墳調査後測量図 (S:1/150)

7 m前後と推定され、3 号墳と同規模程度と考えられる。調査で検出した墳丘高所側の溝は、土層観察では分離できていないが、地形の状況から考えて明らかに 4 号墳に伴うものと判断している。土層観察用のサブトレンチでは墳丘部分に盛り土は確認できていないが、1 号墳同様に築造当初はわずかながら盛り土をもっていたものと考えている。溝底面からの高さは現状で約20cmを測る。

〈主体部〉

埋葬施設については、調査区内では全く検出できていないが、その位置関係から調査区外に存在 する可能性は高いものと考えられる。

〈遺物〉

遺物は溝内、周辺部とも全く検出できなかった。よって本墳の明確な時期は不明であるが、周辺 の古墳の状況から、1号墳にほど近い時期に造られたものと考えられる。

5. その他の遺構・遺物

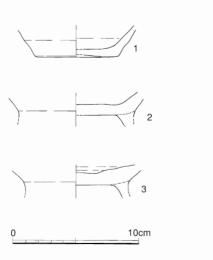
今回の調査では、4基の古墳を対象としたが、 古墳と重複した土壙墓や土坑、表土内出土遺物な どがあるため、ここで一括して扱うこととする。

〈遺構〉(第13・33図)

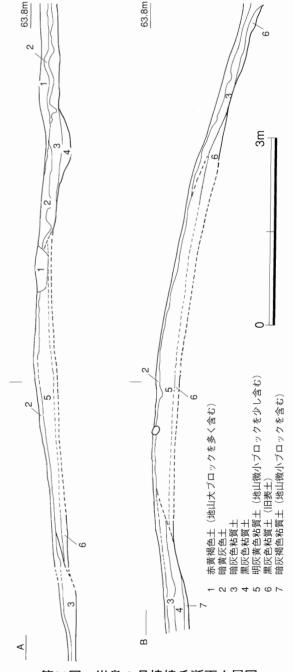
2号墳の墳丘や主体部と重複して3基の土坑や土壙墓が検出されている。他の古墳で同様な遺構が検出されていないのは、この地点が全体地形から見ると、南側のピーク部分に当たることに起因していると考えられる。3基のうち2基はいわゆる墳墓と考えられることから、その立地にも頷くことができる。

SK01(第33図)

この遺構は、2号墳の主体部や既存鉄塔のアース線と重複して検出された。検出当初は2号墳主体部の木棺痕跡と誤認していたが、主体部の全容



第29図 岩鼻 3 号墳墳丘出土遺物実測図 (S:1/3)



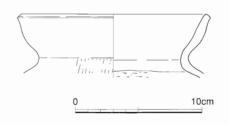
第30図 岩鼻 3 号墳墳丘断面土層図 (S:1/60)

が明らかになる段階で、これを切り込んで造られた比較的新しい時期の遺構であることが判明した。 堀方の形態は平面形が長楕円を呈し、断面は深い揺り籠状となっている。 規模は長軸1.4 m、短軸0.65 m、検出面からの深さ0.9 mを測る。 内部から長径約30 cmの自然石と小石が集中して出土しており、全て最上層に含まれていることが確認できた。 最上層の堆積状況から、この石群は上方から陥没により落下したものと考えられる。 遺物は全く出土していないが、堆積土は古墳の主体部と比較して非常に柔らかい状況である。 以上のことから、この遺構は比較的新しい時期、おそらくは近世以降の土壙墓と考えられる。 その場合、形態からは棺を据え付けていた可能性は低いものと考えられるが、陥没状況から木製の蓋だけは存在していたのではないかと考えている。

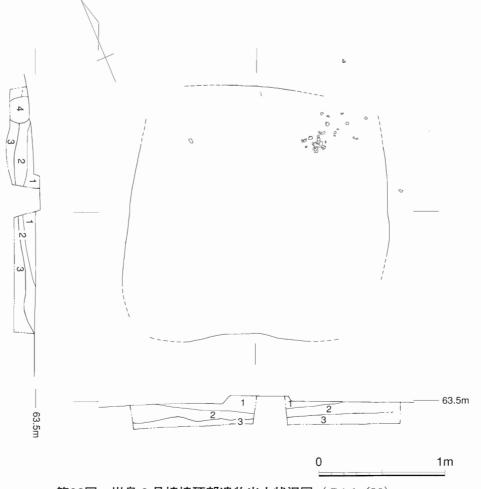
SK02(第33図)

2号墳の周溝に重複して検出された遺構で、地山面、すなわち古墳の墳丘面で検出されたため、平面形は一見すると不整形に見えるが、当初の堀方上面では隅丸長方形か長楕円形を呈していたもの

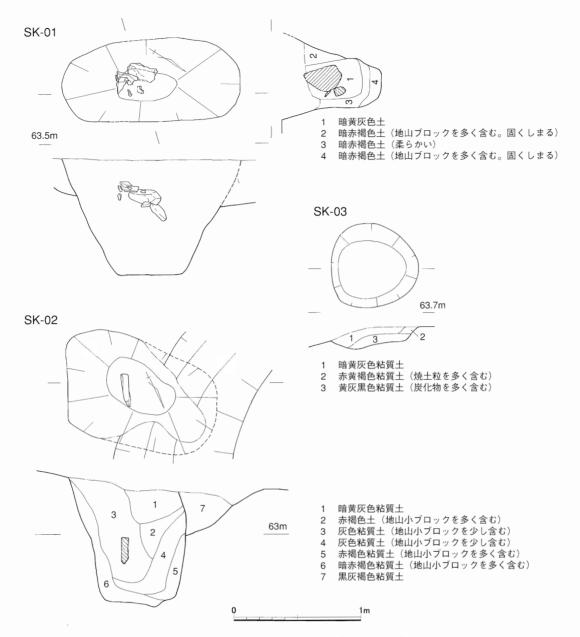
と推定される。断面形は、SK01ほどではないが、上開きの深い揺り籠状を呈している。規模は長軸が1.3 m、短軸が0.84mで、検出面からの深さ1mある。土層の堆積状況もSK01に近く、石材を伴う点や陥没の痕跡も明瞭である。さらに特記すべきは、この土壙墓が検出される以前の状況として、2号墳の盛土観察用畦(第24図C-C'ライン)において、この土壙



第31図 岩鼻 3 号墳墳頂部出土遺物 実測図 (S=1/3)



第32図 岩鼻 3 号墳墳頂部遺物出土状況図 (S:1/30)



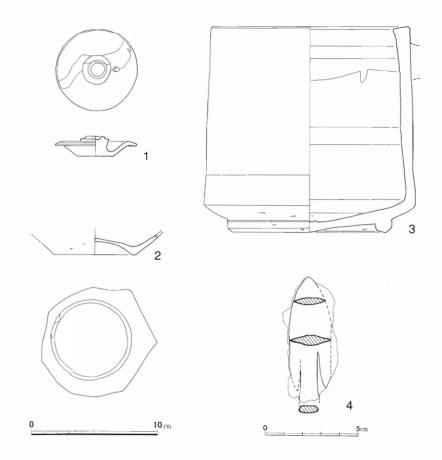
第33図 岩鼻古墳群土壙墓実測図 (S:1/30)

墓直上に盛り土によって形成された小規模なマウンドの存在が認められる点である(第25図)。この「マウンド」については、当初古墳の周溝の一部を古墳時代の土壙墓と誤認したことから、この古墳時代土壙墓に伴う小規模な「墳丘」と理解していた。よって新規発見の本土壙墓に伴うものという認識は調査の最終段階に至ってからであった。遺物は全く出土していない。

以上のことから、この遺構はSK01と同様に土壙墓と考えられ、さらに、マウンドを伴う「墳墓」と考えいる。時期は明確にしがたいが、SK01と同時期であることはほぼ間違いないであろう。

〈遺物〉(第34図)

直接遺構に伴わない遺物としては、以下のものがある。1~3は1号墳から4号墳にかけての表 土除去の際に、ほとんど表面採取的に出土した陶器類である。1は落とし込みタイプの蓋で、輪状 の摘みが付く。2は半円球状の上底をもつ容器で、1とセット関係になる可能性が高い。3は取っ 手付きの高台付鉢で、口縁端部に著しい巧打痕が残ることから、キセル煙草用の灰皿として使用さ



第34図 岩鼻古墳群墳丘外出土遺物実測図(S:1/3、4のみ1/2)

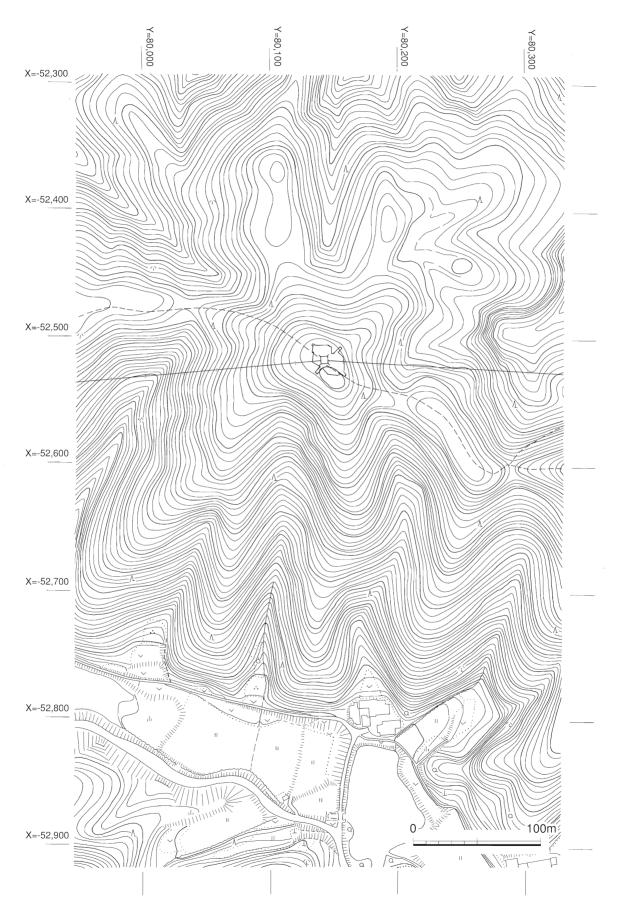
れた可能性がある。これらは、いずれも明治期頃の在地産の陶器と考えられる。

4は、1~3号墳に囲まれた間隙地の表土中から出土した鉄器である。銹化が著しくメタル部分は残っていない状態である。X線撮影によりかろうじて輪郭線を見分けることができるが、一部は不明瞭のままである。形態から柳葉形鉄族の鏃身部から箆被部分であることはほぼ間違いないが、鏃身関部が変形によるものか、ややバランスの悪いものとなっている。須恵器出現以降の古墳時代のものと考えられ、周辺の古墳の時期と矛盾しない。

総 括

ここでは、本古墳群について、同じ講武地区内に所在する古墳群と比較して、簡単な位置付けを行っておきたい。この地区で調査された古墳群では奥才古墳群が著名である。前期を中心に後期初頭までの総数64基中約40基が調査され、深い考察も行われている。この古墳群中で岩鼻古墳群と同時期あるいは近い時期のものとして、1号墳(円墳)や38号墳(方墳)、64号墳(円墳)など少数あるが、どちらかといえば単独墳的なあり方で、同列の「古墳群」としては、比較しずらい状況である。また、主体部は岩鼻とはやや異なるもので、どちらかといえば前期以来の伝統的な流れの中で理解すべきものが主流を占めている。これに対して岩鼻では、奥才には見られないタイプの木棺や石棺が存在し、出土須恵器や土師器からは奥才の空白期を補完するような関係にあるのかもしれない。また、出雲東部地域で前方後方墳が成業する時期に対応すると思われ、そうした意味では、今回の調査成果は思ったよりも大きいと言えるかもしれない。

第3節 上講武殿山城跡



第35図 上講武殿山城跡調査区位置図(S:1/3000)

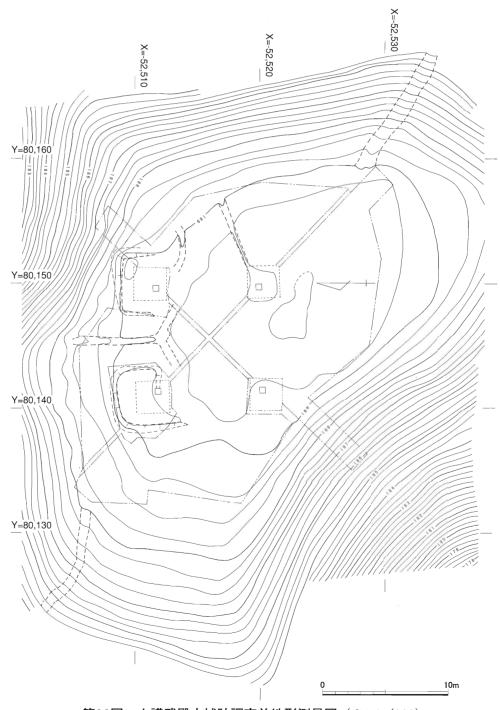
遺跡の概要

本遺跡は、講武平野の東端に東西に延びる丘陵の最高所に位置し、この地点を中心に6本の尾根が拡がる地形を呈している。事前の分布調査以前に周知されていた山城跡であるが、現地踏査でも、過去の報告でも、比較的広い平坦地以外は明確な城郭遺構が認められないとされていた(第36図)。今回の調査においても積極的に山城跡とする根拠は見いだせず、この遺跡の取り扱いに問題を残す結果となっている。その原因の一つには樹木の繁茂した視界の悪さもあるが、この丘陵最高所(第35図)を城跡として決めつけていた可能性も否定できない。また、国土地理院発行の地図で、この地点に「殿山」と記載されていることも大きな理由かもしれない。地元で呼んでいる「殿山」は後述する「殿山古城跡」の丘陵部を指しており、こちらは明確な城郭遺構を備えているが、これまで

周知の遺跡にもされてののようではいる。

調査地はほ ぼ丘陵頂上中 央部の平坦部 に当たり、既 存鉄塔もまさ にその中心に 位置してい た。調査に先 立って設定し たトレンチ も、鉄塔の中 心と4本の脚 基礎部分にか かるように十 字に配置し た。これは、鉄 塔建設によっ て「城跡」がど のように改変 されているか を読み取るた

めに有効と考



第36図 上講武殿山城跡調査前地形測量図 (S:1/300)

えたからである。鉄塔の基礎の平面配置は、建設時の設計図より事前に現地に表示されたため、実際の土層観察でもその状況を明瞭に確認することができた。

遺構と遺物

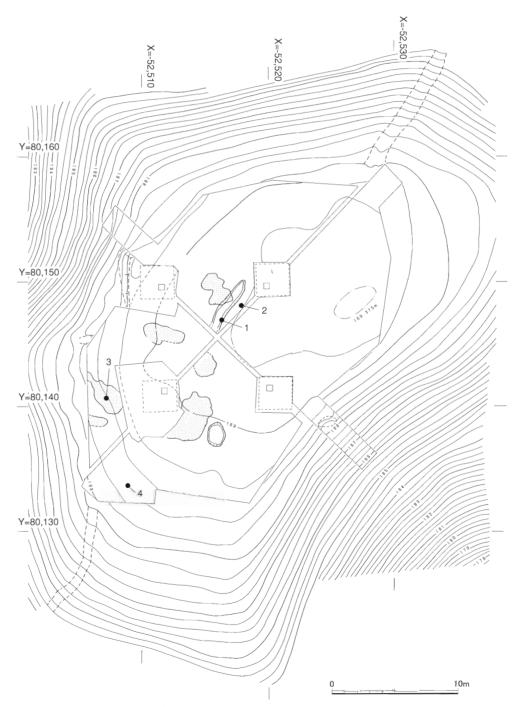
内に納める程

1. トレンチ調査(第39図)

トレンチ調査の結果、既存鉄塔建設に関連する遺構や造成土は確認できたが、それ以前の築城に 関連する造成土は全く確認できなかった。また、表土はほとんど全面に残っていることが確認され、 掘削工事は基礎部分を除いて、ほとんど行われていないことが判明した。地山ブロック土を多量に 含む造成土は、当初想定していたほど大規模なものではなく、その総量も鉄塔基礎の体積分を敷地

度のものであ ったと考えら れる。よって 山城遺構が失 われるような 状況にはない ものと判断し た。しかし、意 外にも鉄塔下 のほぼ中心、 鉄塔建設以前 の土層から奈 良時代の須恵 器片が一点出 土し、周辺部 には炭化物の 広がりが確認 されたのであ る。この結果 を受けて、山 城としてでは なく、別の性 格を有する遺 跡として全面 的な調査を行 うこととし た。調査区は

できるだけ広



第37図 上講武殿山城跡調査後地形測量図 (S:1/300)

範囲を対象としたが、急峻な崖地形についてはトレンチ調査に留めることとした。

2. 本発掘調査(第37·38図)

調査区は、十字トレンチによって区画された、四つの小区画ごとに実施した。表土及び既存鉄塔の造成土を除去すると、地山風化土の上面において造成土によって埋没した遺構、すなわち鉄塔建設時以降のピットや溝が検出された(第38図)。これらのうち、北側調査区で検出された平面Y字形の溝は調査前から確認できたもので、鉄塔敷地内に溜まる雨水の排水溝である。他の溝はいずれも鉄塔脚基礎から1、2本ずつ派生しており、幅約20~40cm、深さ20cm程度を測る。内部にはアース線が埋設されている。この他、鉄塔直下でほぼ直線的に並ぶ、径約30cmの円形ピットが3ヵ所と南側調査区端に幅40cm、長さ約2mの溝状遺構が検出されている。前者は位置関係から、鉄塔建設時の足場等の設置痕、後者は下方からの索道に関する機材設置痕の可能性を考えている。いずれにせよ、Y字溝以外のこれら遺構は、全て赤褐色の地山深部の土によって埋没しており、鉄塔建設時に機能していたのはほぼ間違いない。

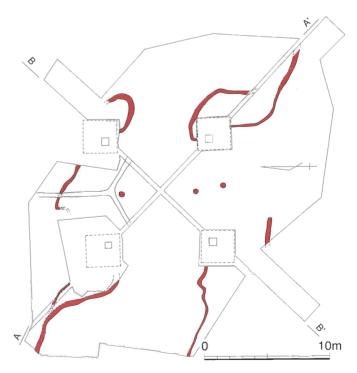
これら、既存鉄塔建設に関連する遺構以外では、溝1本と土坑1基、炭化物群5ヵ所が検出されている(第40図)。これらは、調査区全体から見ると、北~北西側に偏った位置に集中しており、ごく少量出土した土器片も、ほぼこの範囲に収まっている。強いていえば、麓の講武平野を意識した遺構配置なのかもしれない。溝や土坑は地山面において検出が可能となったが、炭化物群については、鉄塔建設以前の旧表土直下の地山風化土面で、すぐに検出することができた。

⟨SD01⟩

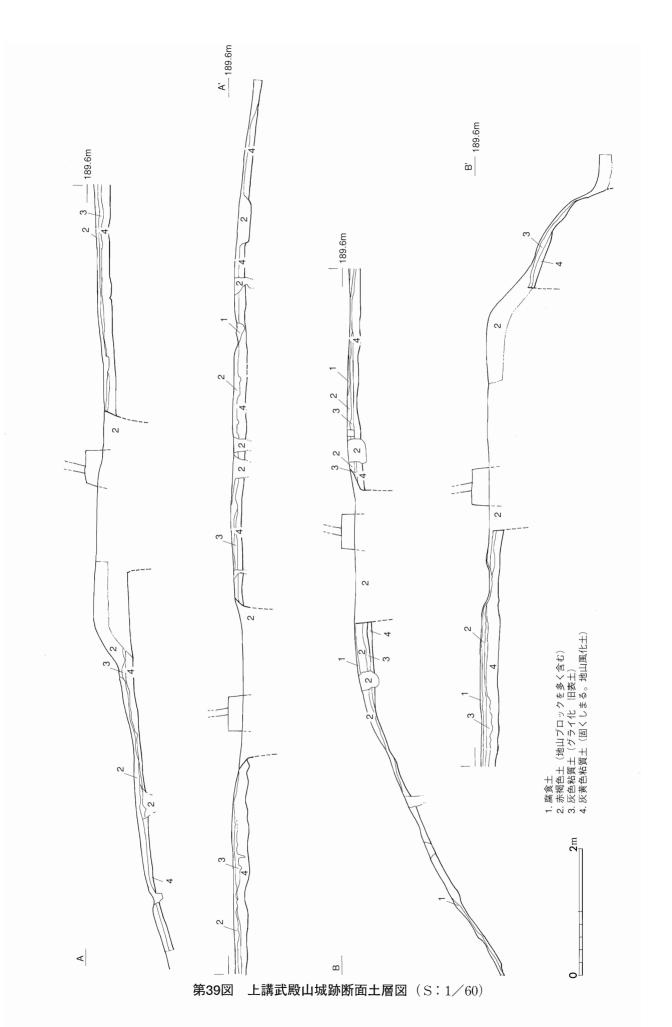
この溝状遺構は、調査区のほぼ中央で、トレンチ調査の際に奈良時代の須恵器片が出土した地点で、何らかの遺構が存在するものとして丹念に検出作業した結果、地山面においてようやく認識できたものである。よって、本来はさらに前後に延長していたと判断され、立地からみて道路の可能

性が高いものと判断している。溝の平面 形はほぼ直線的ながら、緩やかなS字状 を呈し、その断面は底面が比較的平坦で、 側壁に向かって緩やかに立ち上がる形態 を持っている。規模は、検出面で長さ4.4 m、幅85cm、検出面からの深さ8cmを測 る。須恵器片は、溝の肩部寄りで、底面 からは6cmほど浮いたレベルで出土して おり、溝内の堆積が比較的進んだ時点で 廃棄?されたものと考えられる。

出土した須恵器片(第41図1)は、八の字状に踏ん張る高い高台をもつ坏底部片で、体部はやや内湾しながら立ち上がるタイプである。底部外面の中央部分には、高台取り付け後の回転ナデ調整で消しきれなかった回転糸切り痕が残る。こ



第38図 上講武殿山城跡鉄塔関連遺構配置図 (S:1/300)

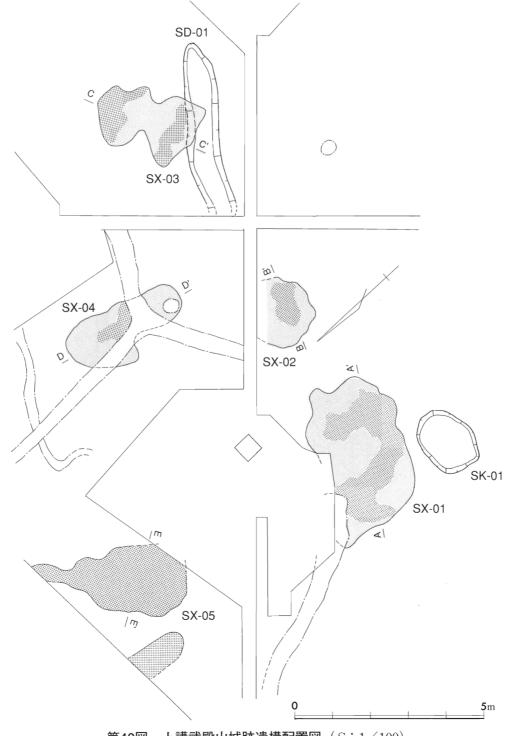


- 41 -

の須恵器の特徴から、輪状摘みが付く蓋とセットになる高台付き坏と考えられ、時期は8世紀の前 半頃と考えられ、遺構の機能していた時期の一端を示していると考えている。

〈SK01〉(第41図)

この土坑も地山面で検出された遺構であり、壁面の一部は被熱のため赤色化している。平面形は 隅丸五角形に近い形態で、底面は比較的平坦につくられている。堆積土は、上層に砂礫と極少量の 炭化物を含み、下層では灰を含んでいる状況であった。被熱部分は西側の壁面を中心にみられ、底 面は赤色化していない。規模は長軸が176cm、短軸が138cm、検出面からの深さ14cmを測る。遺物は 全く出土していないため、遺構の時期については不明といわざるを得ない。ただし、堆積土は固く

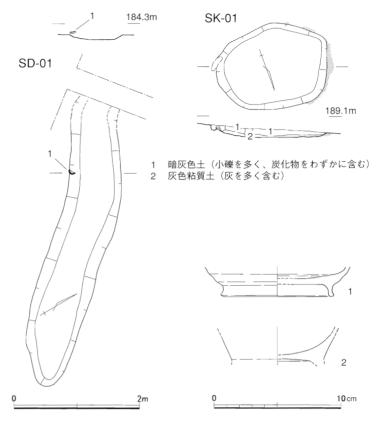


第40図 上講武殿山城跡遺構配置図 (S:1/100)

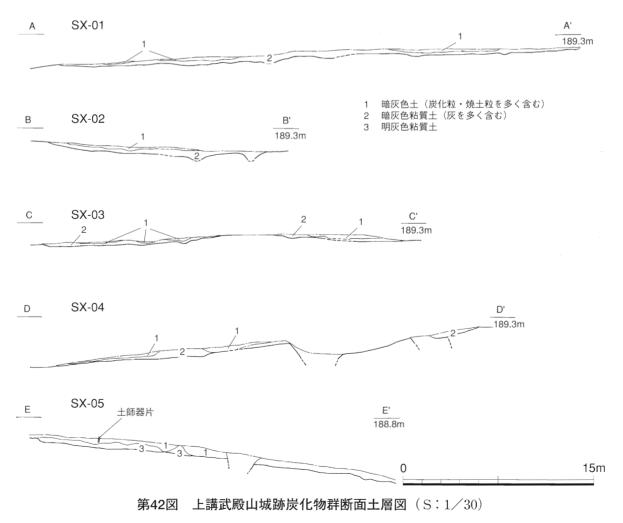
締まっており、古い遺構であることは間違いないと思われる。土坑の性格については、最下層に炭化物を全く含まないことから、いわゆる小炭窯ではなく、狼煙の可能性を考えたい。

〈SX01~06〉(第40·42図)

これらは「炭化物群」と仮称したもので、計6ヵ所の炭化物層の広がりを検出している。このうちSX01~04は平坦地に、他のSX05,06は緩斜面に位置している。いずれも造成土下の表土直下で検出されており、土坑や溝より上層の新しい時期の遺構の可能性が高い。断面の土層も基本的には同様であることから、同じ機能・性格のものと考えられる。規模は、径



第41図 上講武殿山城跡遺構・出土遺物実測図 (S:遺構1/60、遺物1/3)



1.8 m 前後のSX02から径 $4 \times 2.5 m$ のSX01と、やや大きさにばらつきがある。また、斜面立地のものは下方に流れた状況になっている。

これら炭化物群の時期については、①切り合い関係から奈良時代と考えられる溝状遺構SD01より新しい。②図示していないが、SX05から出土した土師器の坏か皿の底部小片が出土している点(回転糸切り痕を有しているが、詳細な時期の特定は困難であり、遺構との関係も明確でない)。③周辺部出土土器の示す時期は平安時代。となり、平安時代の可能性を考えていたが、SX03と05から採取した炭化物をC14年代測定法により測定を試みた(巻末付載)結果、両者とも近世以降の新しい年代を得たことにより、時期の決定は保留せざるを得ない。

〈その他の遺物〉(第37図、第41図2)

このほか、調査区内から遺構に伴わない形で2点の土器片が出土している。いずれも回転糸切り 痕を有す土師器坏皿類の底部片で、図化できた第41図2は風化が著しいが、高台をもつ点などから 平安時代のものと考えている。

総 括

以上のように、本遺跡では明確な山城遺構は全く検出できず、自然地形を利用した陣城的な利用を全く否定はできないが、山城跡とするには躊躇せざるを得ない。また、古代の道路遺構と考えられる溝や、狼煙の可能性のある土坑、そして時期不明の炭化物群が認められた点は、このような集



第43図 上講武殿山城跡周辺山城分布図 (S:1/35,000)

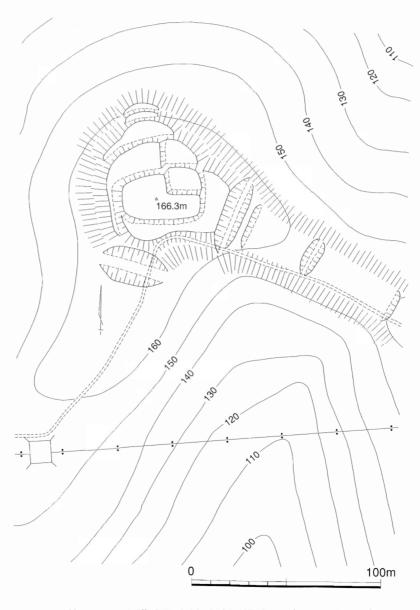
落と隔絶した地点では、それなりの意味があるであろう。その意味では狼煙や雨乞い祭祀などを想定しても良いかもしれないが、資料が乏しいため積極的な評価は控えておきたい。なお、以下ではこの遺跡の西方約900mで新規発見された山城跡について、若干の説明を加えてまとめとしておきたい。

〈「上講武殿山古城跡」について〉(第43・44図)

講武平野に面した丘陵上には、消滅したものを含めて7ヵ所の山城跡が確認されていた。そして、今回の分布調査や発掘調査の結果、以前から不明確な点が指摘されていた上講武殿山城跡は、山城跡ではないことがほぼ確実となった。そして、新たに上講武殿山古城跡が発見されたため、箇所数こそ変わらないが、平野内の城郭配置には大きな変化をもたらしたと言えるかもしれない。

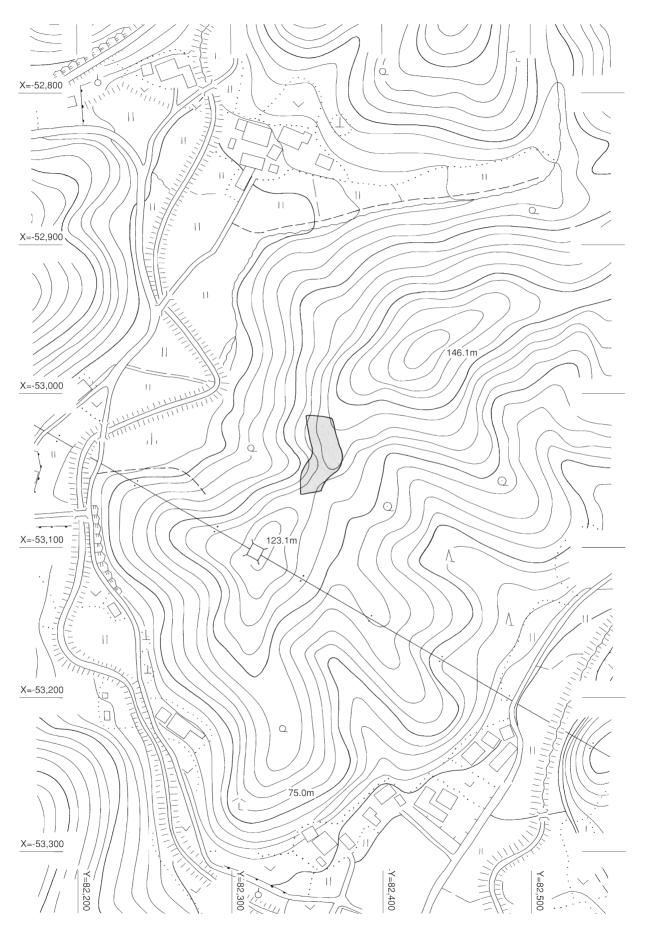
この新発見の上講武殿山古城跡は、東西に長い講武平野を二つに分岐する丘陵先端最高所に位置 し、まさに平野全体を眺望できる要衝に存在しているのである。また、現時点では周辺下方部には郭 が認められないことから、丘陵最高所に郭群を集中する形で築かれていると考えられる。主郭は東西 約40m、南北約25mを測り、北東側は一段低い造りとなっている。周囲には高さを変えて2段の帯

この山城跡からの眺望は、講武平野全域のみならず、約30km西の出雲市矢野町の出雲ドームにまで達し、西北西方向には日本海を望むこともできる。講武平野の中では最も重要な位置にあると思われる。



第44図 上講武殿山城跡略測模式図 (S:1/2,000)

第4節 砥石遺跡



第**45**図 砥石遺跡調査区位置図 (S:1/2,500)



遺跡の概要

砥石遺跡は、今回の分布調査によって発見されたもので松江市東持田町に位置している。地形的には、大平山(502.8m)から南西に向けて伸びる尾根上に位置しており、鞍部状のなだらかな斜面状を呈している。南東1kmの位置の丘陵斜面上には、方墳5基を数える石野古墳群が存在している。遺跡の位置する丘陵は、北東側の標高146mと南西側の標高123mの2つのピークを持つが、調査箇所はこの2つのピークの鞍部に位置している。既設鉄塔は、南西側のピーク上に建設されている。平成15年度に実施された分布調査で、尾根状の斜面で3箇所で古墳状の高まりが確認され、確認調査を行った後に本調査を実施した。調査中に調査区外の東側斜面で横穴墓の存在が想定される地点が確認され、新設鉄塔の建設による破壊の可能性があったため、この地点の確認調査も併せて実施した。調査地は、逆「く」の字状に尾根が南西に向け屈曲している地点にあたり、調査に先立ち調査区中軸を縦断する縦断とトレンチ1本と、調査区を横断するトレンチ4本を設定した。

1. トレンチ調査(第47・48図)

トレンチ調査の結果、明瞭な遺構や遺物は確認することはできなかった。また、全面的な本調査を 実施するには期間的にも制約があり、廃土を調査区外に持ち出すことが不可能であったために、古 墳状の高まりに絞って平面的な掘削を実施することとした。これは、埋葬主体等の遺構の有無を確 認する意図をもって実施したものである。

2. 面的調査(第49図)

調査区北側から第1地点から第3地点まで3箇所で平面掘削調査を実施した。このうち、第2、第3地点では遺構、遺物ともに確認できなかったが、第1地点で土壙1基(SX-01)を検出した。

〈SX-01〉(第50図)

前述のとおり、第1地点の標高118m付近で確認したもので、不整方形状の平面形を呈しており、1辺は約1mを測るものである。深さは $10\sim20$ cm程度と極浅いものであった。遺物の出土は皆無で時期や遺構の性格を判断する材料は得られなかった。

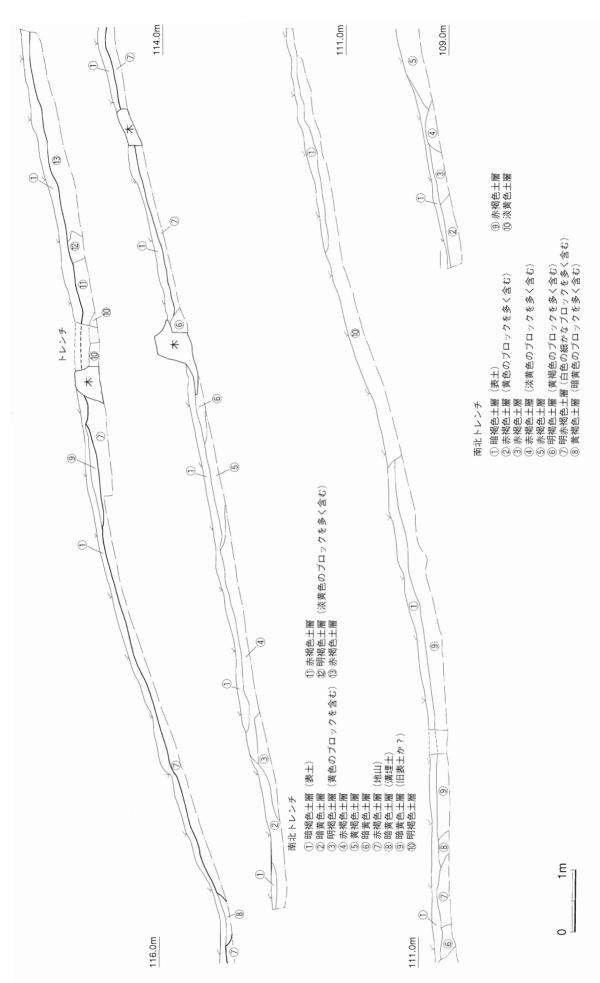
3. 本調査区外における調査 (第51・52図)

調査中に本調査区東側斜面において地形観察を実施したところ横穴墓の痕跡の可能性を有す箇所を2箇所確認した。このうち南側の地点については、横穴墓が存在した場合新設鉄塔の脚部建設の際の掘削により遺構が破壊される可能性があった。このため、横穴墓の有無を確認するために、トレンチ調査を実施することとした。

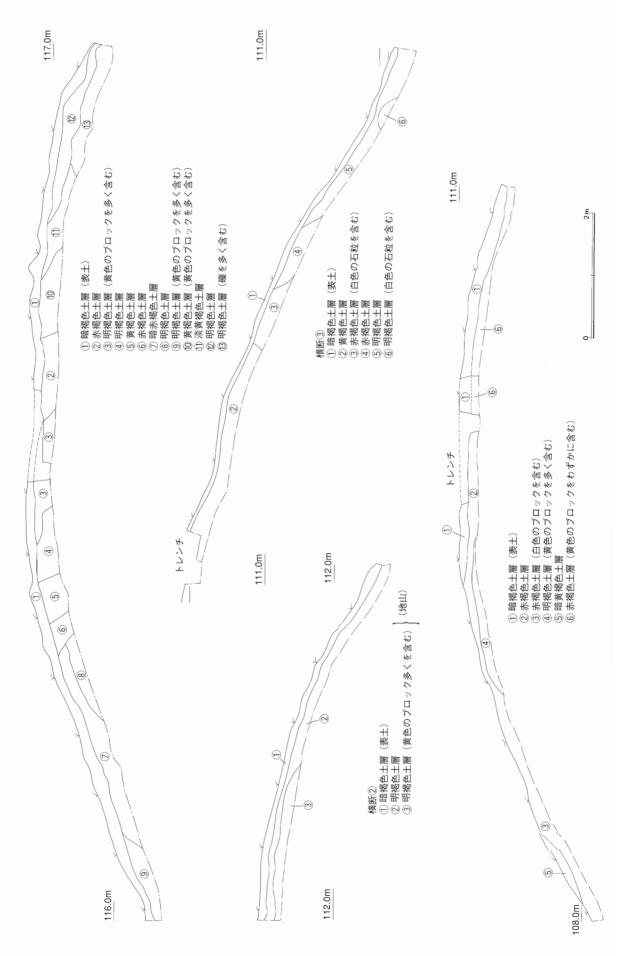
調査の結果、遺物の検出は無く、人工的な掘削の痕跡は確認されなかったことから、横穴墓が存在し、工事により破壊される恐れもないことが判明したため、この調査予定地外での調査は終了と した。

4. 出土遺物 (第53図)

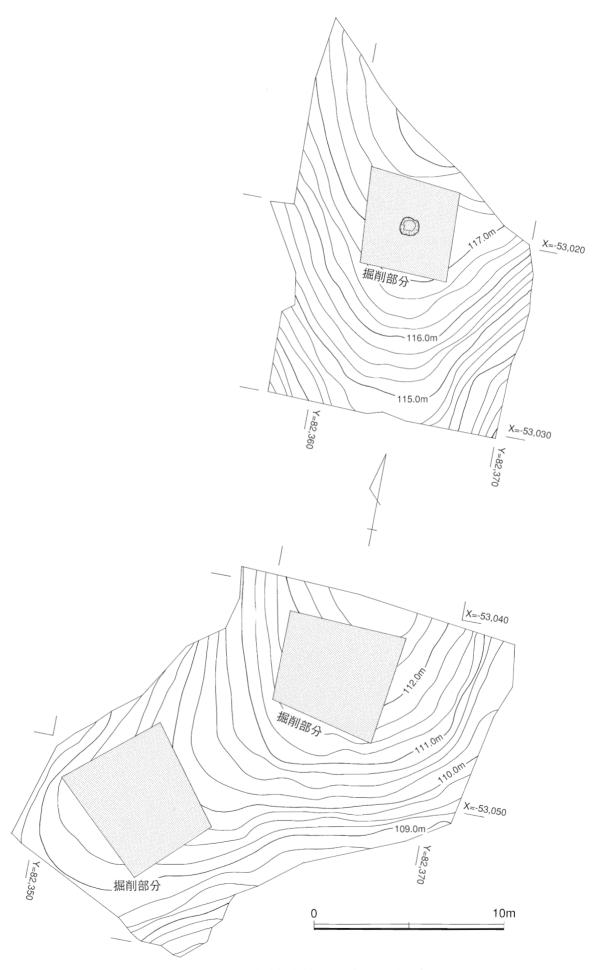
須恵片が出土している。これらは、いずれも表採したものと表土からの出土遺物である。1 は径約6 cmの小壷の口縁部である。 $2\cdot 3$ は甕の体部である。



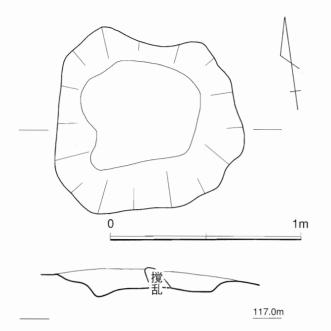
第47図 砥石遺跡南北トレンチ断面図 (S:1/60)



第48図 砥石遺跡横断トレンチ断面図 (S:1/60)



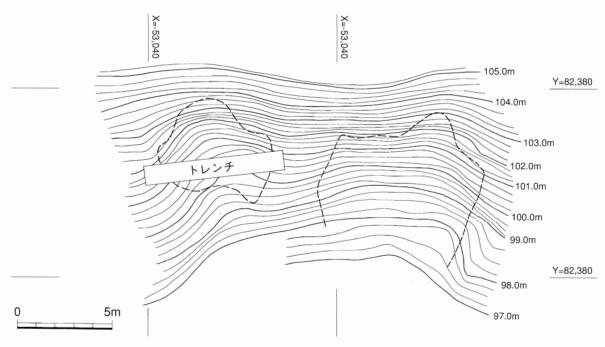
第**49**図 砥石遺跡掘削範囲図(S:1/200)



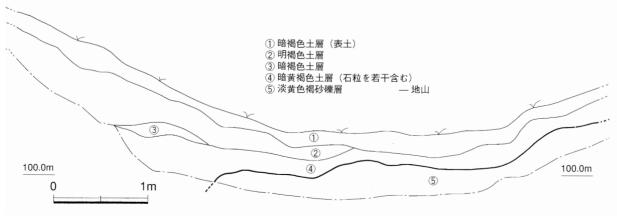
総 括

今回の調査では、古墳状の高まりを3 箇所で確認しながらも主体部や盛土、周 溝など古墳であることを明確に示す遺 構を確認することはできなかった。少量 とはいえ須恵器片が出土していること から、古墳状の高まりが、調査区に隣接 する斜面に造られた横穴墓の後背墳丘 である可能性を検討すべき成果を得た といえる。

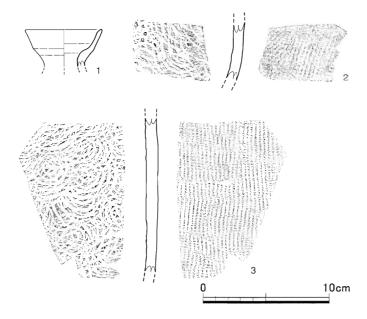
第50図 砥石遺跡SX-01実測図 (S:1/20)



第51図 砥石遺跡東側斜面測量図 (S:1/200)



第52図 砥石遺跡東側斜面トレンチ断面図 (S:1/40)



第53図 砥石遺跡出土遺物実測図 (S:1/3)

第5節 沢下遺跡

(1)調査の概要

沢下遺跡は松江市東持田町および坂本町に位置している。地形的には平野の縁辺部の小高い丘陵上に位置しており、現在では東西に池が存在する。丘陵の尾根上には、墳丘状の高まりが連続している様子が確認できる。沢下遺跡の北側には常熊古墳が存在する。本調査に先立つ分布調査により、弥生時代後期のスタンプ文土器の破片が表採されたことから、平成16年度には送電鉄塔既設鉄塔周辺部および、その北側斜面の調査を実施した。本調査の結果鉄塔周辺部から古墳1基、弥生時代の墳墓1基を検出し、北側の斜面では、加工段に伴うと考えられる溝などを検出した。

平成18年度には鉄塔建設に伴う工事用道路建設のため、16年度の調査区の尾根続きの北側部分で調査を実施し、合計 4 期の墳丘墓を検出した。

ここでは、平成16年度調査区をⅠ区とし、平成18年度はⅡ区とし別個に調査成果を報告する。

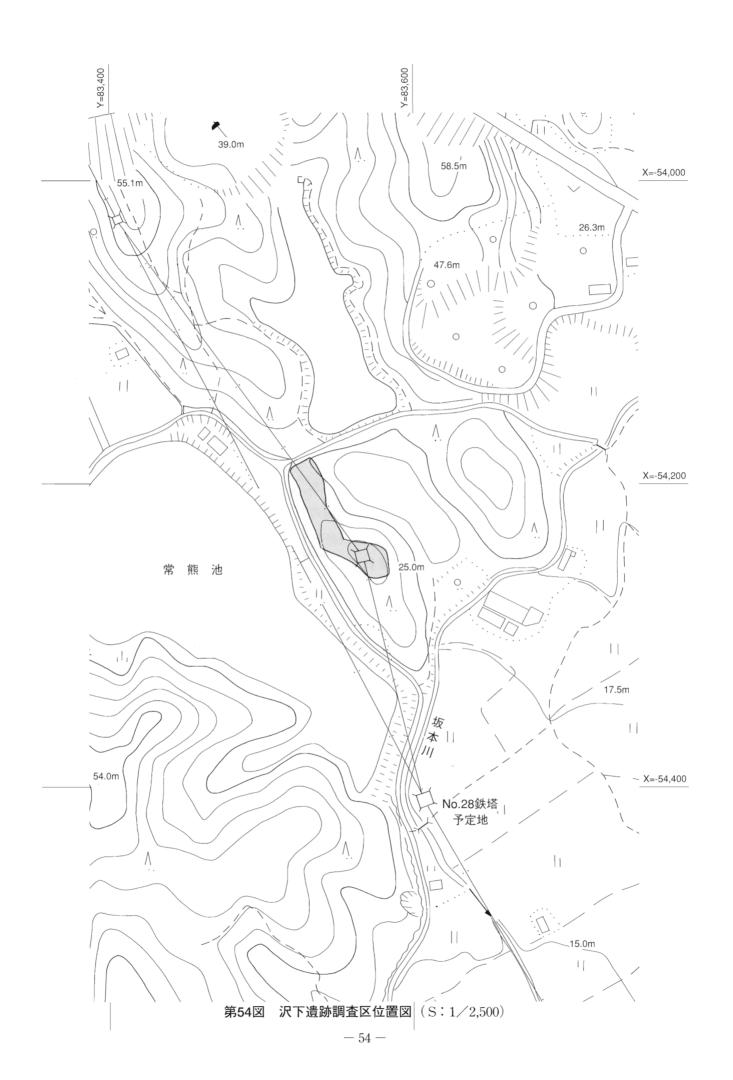
(2) I区の調査

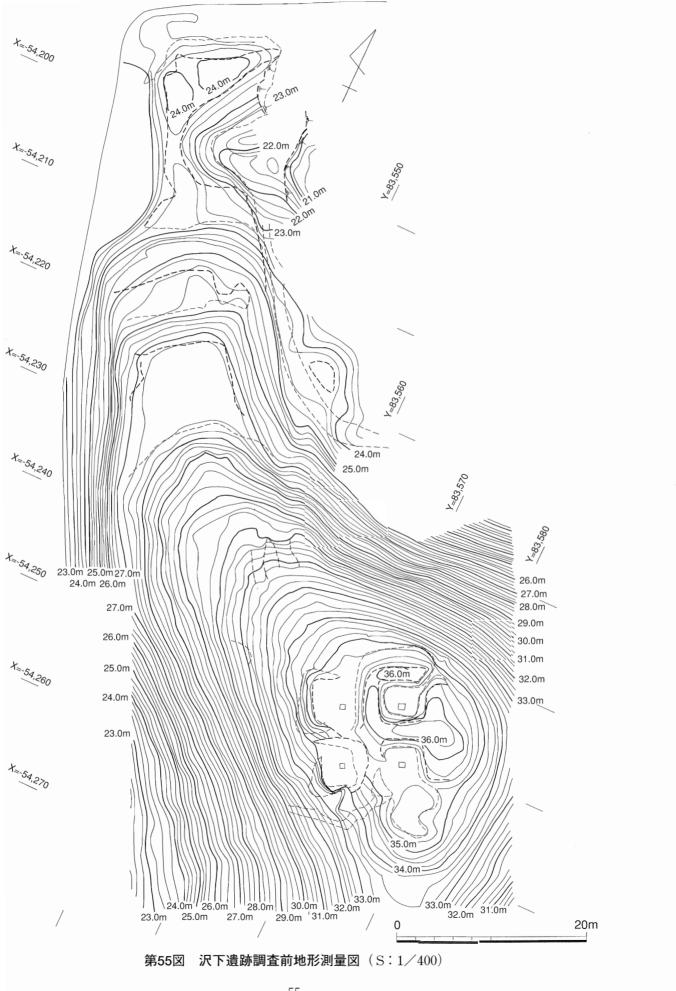
1 号墓(第61・62・63図)

1号墓は調査区項上部の北側に位置している。既設鉄塔建設時に鉄塔脚の設置により主体部および墳丘を掘削されていた。

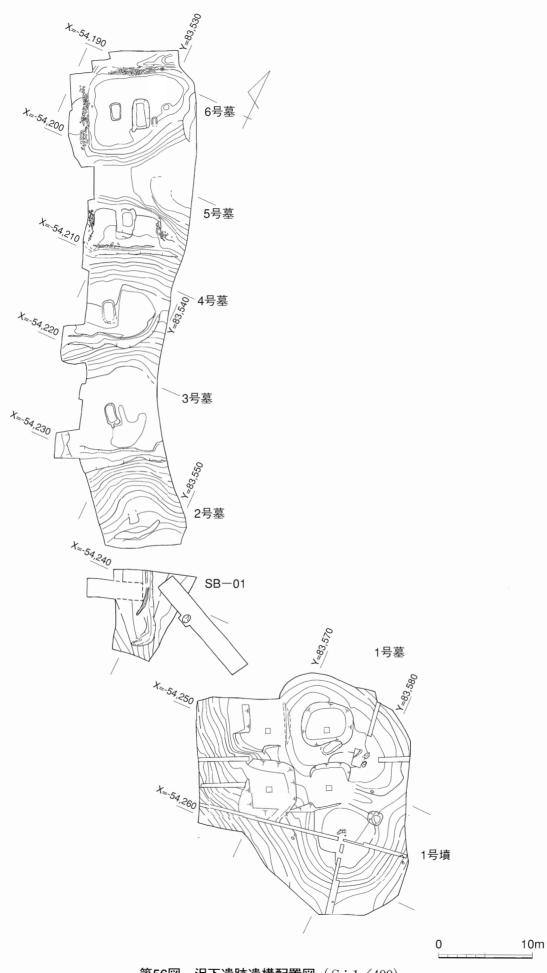
〈墳丘〉鉄塔脚の建設の際に大幅に地形の改編を受けており、墳丘造営時の状況を判断するのは非常に困難ではあるが、現状からは一辺8m程度の長方形もしくは長楕円形の平面形を呈していたものと想定される。

〈主体部〉主体部は鉄塔脚掘削部にはさまれ、ベルト状に残った部分で1基を確認した。主体部は幅約1.1mで主軸を北東に取る。北端部は斜めに鉄塔脚部により掘り込まれ、失われているが、もともとは2.3m程度の長さを有する平面小判型であったと思われる。現状で墓孔底までの深さは約70cmであった。墓坑埋土中からは標石と考えられる礫が1点出土した。また、標石周辺の埋土からはある程度まとまって土器片が出土したが、小片であり器形等は確認ができなかった。





— 55 —



第56図 沢下遺跡遺構配置図 (S:1/400)

36.0m 2m 23 53 28 15/ 土 (黄色のブロックを多く含む) (白色及び黄色のブロックを多く含む) 25 8 (微細な炭を若干含む) 27 16 26 19 754 赤褐色土 雷黃褐色土 (黄褐色土 (白黃褐色土 (白黃褐色土 (白黃褐色土 (白 黄褐色土 23 21 22 23 23 24 25 27 26 27 28 29 29 10/10 12 4444444444 36.0m (黄色のブロックを多く含む) (黄色のブロックを多く含む) (12より若干暗い) (黄色のブロックを若干含む) (黄色のブロックを多く含む) 20 22 3 表土 鉄塔造成時の表土 - 周濠推積土? - 周濠推積土? - 周濠推積土? - 盗堀痕埋土? - 盗堀痕埋土? 20 一鉄塔造成土 (黄色ブロックを多く含む) (黄色のブロックを若干含む) 2 36.0m 35.0m

1号墳(第62図)

調査区南端部で確認され、北側の墳裾では一部で、幅80cm程度の周濠を確認した。墳丘は確定することはできなかったが、現在の地形や周濠の位置から、本来直径10m程度の円墳で、墳丘の高さは3m程度であったと思われる。墳頂部および墳裾部には石棺材と想定される10点程度の礫が確認された。礫のうち最大のものは、長さ77.5cm、幅77cm、厚さ15cmを測り、ほば平面正方形を呈す板状のもであった。これらの礫が散乱した状態で出土しており、主体部は何らかの理由で破壊されていると判断した。墳頂部において平面的な製査を実施したが、主体部やその痕跡を検出することはできなかった。

SB-01 (第63図)

既設鉄塔北側の斜面中ほどの傾斜がゆるくなる位置で検出した。周辺で土器溜りが確認されており、加工段の一部分と考えられる。溝1と2は切り合う格好で検出されており、その状況から溝2がより新しい遺構であることがわかる。溝1は東側が調査区外に延びており、検出部分での長さは約8mを測り、幅は最大で約1mであった。溝2は長さ約3.5m、幅は約30cmであった。

土器溜り1(第64図)

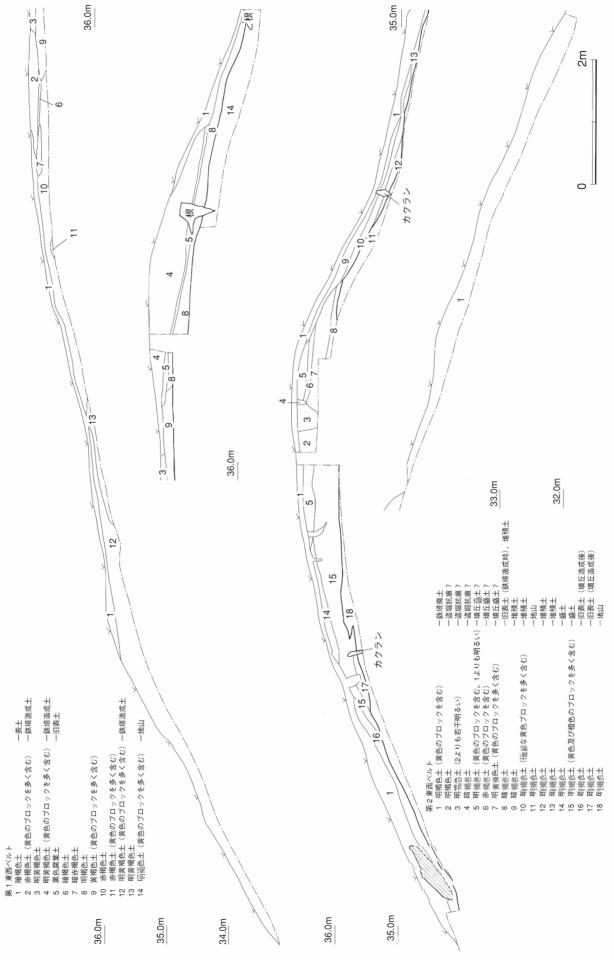
土器溜まり1は、SB-01の溝2から北側に 120cm程度離れた位置で確認されている。長さ 60cm程度の範囲で土器片が集中して出土した。

土器溜り1出土遺物(第65図)

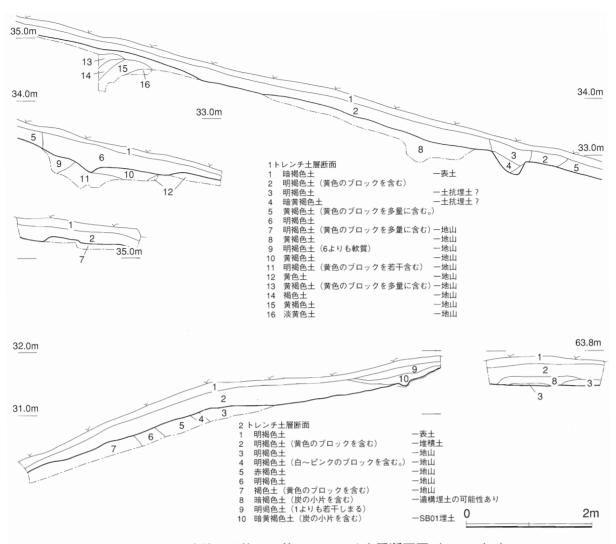
1~4は甕の口縁部から頚部にかけての破片で、このうち1・2は複合口縁を有するものである。1は、口径16.3cmを測り、口縁部は緩やかに外反するものである。2は、口径14.7cmを測り、口縁部は直線的に立ち上がる。3・4は甕の口縁部から頚部にかけての破片である。5は低脚つきの脚部と思われる破片である、破片の上面には剥離痕が見られる。

第57図 沢下遺跡 I 区南北トレンチ実測図

(S:1/60)



第58図 沢下遺跡 I 区第2東西ベルト実測図 (S:1/60)



第59図 沢下遺跡 I 区第1・第2トレンチ土層断面図 (S:1/60)

土器溜り2(第64図)

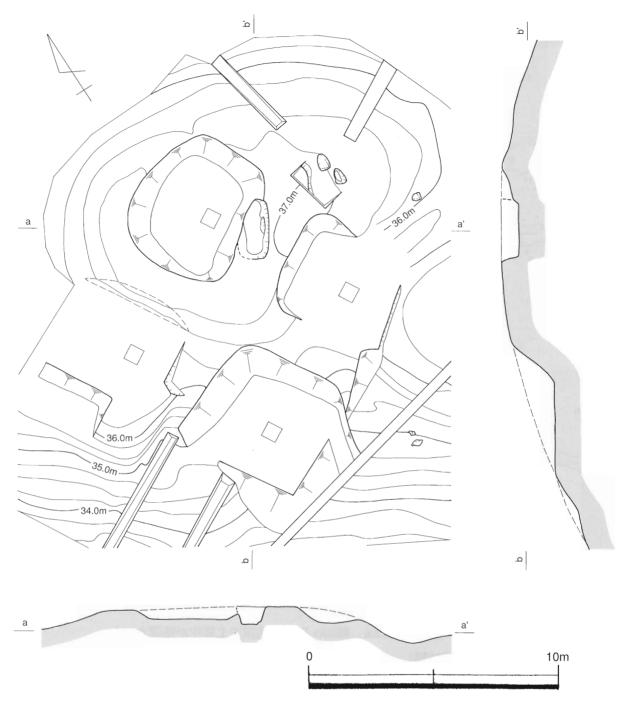
溝2の西端部で確認され、長さ約40cm、幅20cm程度の範囲で土器片が確認された。

土器溜り2出土遺物(第66図)

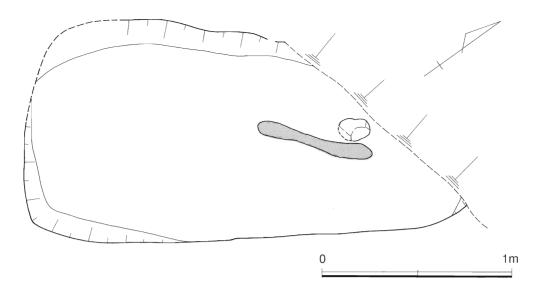
1および2は鼓型器台の破片である。1は脚台部の外面の一部に横線文が見受けられる。2は口縁部外面上端付近で幅2㎝にわたり横ナデが確認できる。 $3\cdot 4$ はともに甕の口縁部から頚部または胴部にかけての破片である。このうち4は胴部に直線文が確認できる。5は蓋で、破片での状態ではあるが最低2箇所に穿穴が認められる。

土器溜り3(第63図)

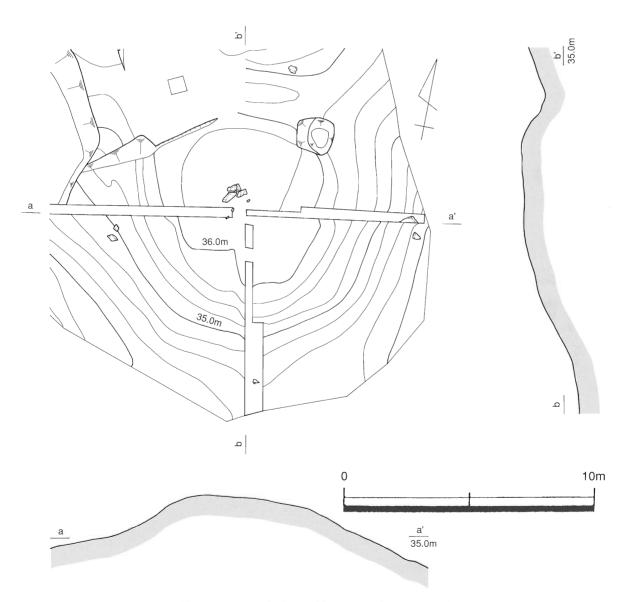
溝1の北端部付近で確認された土器溜りである。長さ約50cm、幅20cm程度の楕円形状の範囲で土器片が出土した。図化可能な土器片は検出されず、出土遺物の実測図の掲載は見送った。



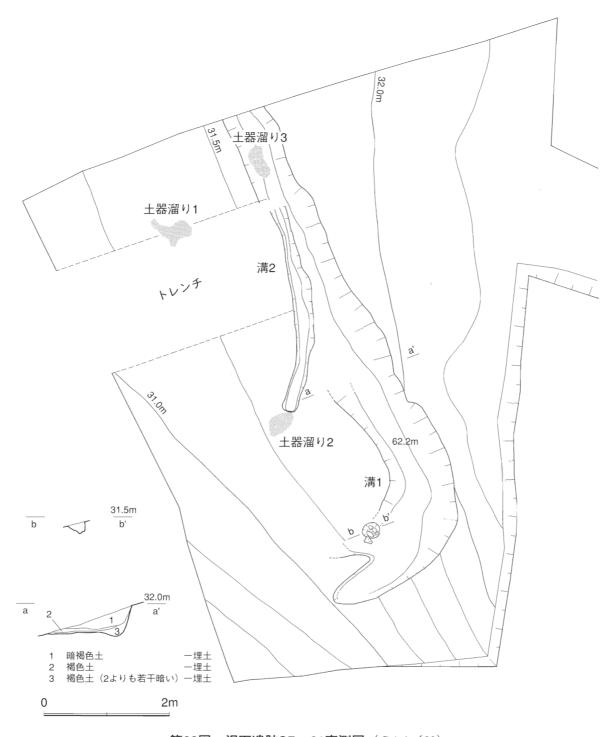
第**60**図 沢下遺跡 1 号墓測量図 (S:1/150)



第61図 沢下遺跡 1 号墓標石検出状況平面図(S:1/20)



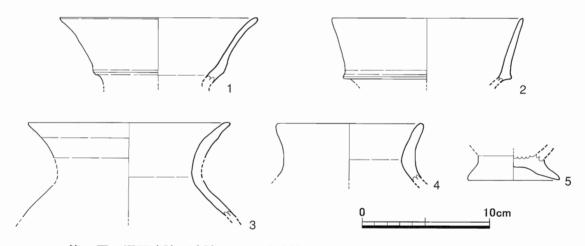
第**62**図 沢下遺跡 1 号墳実測図 (S:1/150)



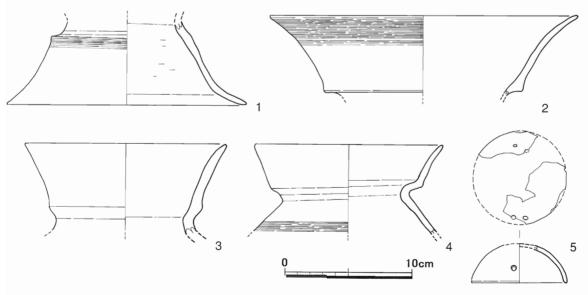
第63図 沢下遺跡SB-01実測図 (S:1/60)



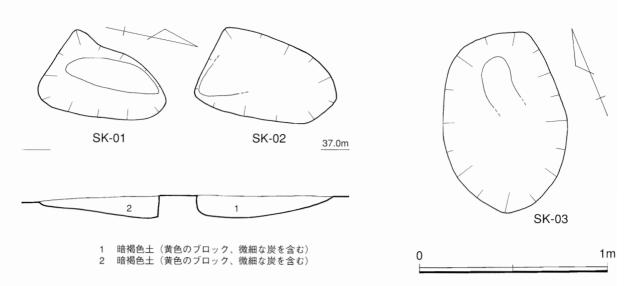
第64図 沢下遺跡土器溜まり実測図 (S:1/20)



第65図 沢下遺跡下遺跡SB-01土器溜まり1出土遺物実測図 (S:1/3)



第66図 沢下遺跡下遺跡SB-01土器溜まり2出土遺物実測図 (S:1/3)



第67図 沢下遺跡検出土坑実測図 (S:1/20)

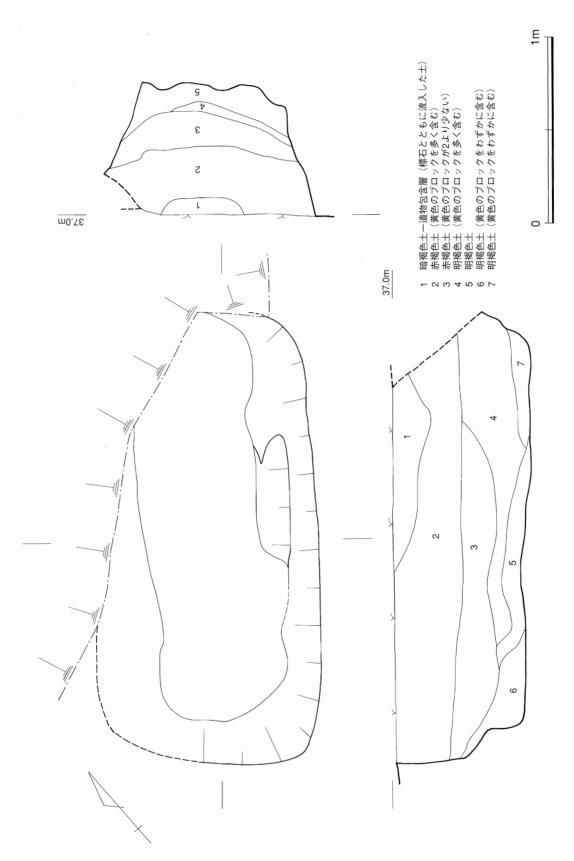
SX-01・SX-02 (第67図)

1号墓主体部より東へ約3 mの位置で確認した土壙である。 $SX-01\cdot02$ ともに不整楕円形の平面形を呈しており、深さは約10cmであった。埋土には微細な炭が含まれていた。遺物の検出は無く、時期、遺構の性格は不詳である。

総 括

I区で確認した墳墓について

I 区の調査では、1号墓及び1号墳の2基の墳墓を確認した。2基ともに鉄塔建設時の掘削の影響などにより、明確な時期などは判明しなかった。既設鉄塔北西側の脚部下の盛土付近では、草田5期のものとされるスタンプ文土器が出土している。これは、Ⅱ区で検出した墳丘墓よりも時期的には新しいものである。さらには、1号墳は石棺材の残欠と目される礫が墳頂平坦面より出土していることなどにより、古墳時代に築かれた可能性が高いと考えられる。一般的に、墳丘墓群や古墳群に置いては、丘陵頂部より先に墳墓が造営され、尾根部に築造位置が移るとイメージされがちであるが、沢下遺跡では真逆の状況が見て取れる。このことについては、後述するⅡ区の総括での考察に譲りたい。



第68図 沢下遺跡 1 号墓実測図 (S:1/20)



沢下遺跡I区調査状況



沢下遺跡遠景

(3) I区の調査

調査 I 区から続く南北に延びる尾根上に位置する。南端は標高約32mで I 区と接しており、北端は標高約24mで市道常熊坂本線に接している。途中に平坦面を形成しながら南から北へ緩やかに降っている。東は二つ池に向かいながらゆっくりと降っており、途中に墳丘上の高まりが 1 カ所確認される。西は急勾配の崖で、崖下には市道桝ヶ坪石野線が南北に通っており、さらに西には常熊池が位置する。調査地は、調査前は雑木林であった。

層序と遺構配置状況

基本層序は上層から表土、地山風化土、地山となっており、地山は標高約24~28m付近は明赤橙色粘質土、標高約28~32m付近は明黄褐色土となっている。第69図沢下遺跡Ⅱ区土層図では表土及び地山風化土を含む層を第1層としている。第3層は3号墓造墓以降の堆積と考えられる。第4層は3号墓に伴う層で盛土や旧表土を含む層である。第6層は旧表土もしくは墳丘の盛土の可能性があり、その上層の第5層は3号墓盛土の流出土の可能性が考えられる。第8層は4号墓南溝の埋土、第9層は4号墓盛土もしくは地山風化土と考えられる。第10層は旧表土もしくは4号墓盛土の可能性がある。第1一⑥層は表土直下の黄褐色土層及び造成土と考えられる明赤橙色土層を含む層で、明赤橙色土層上面では奈良時代から平安時代にかけての須恵器が出土している。第11層は5号墓南溝埋土、第13層は旧表土である。第14層は6号墓盛土、第15層は旧表土で第16~18層は地山と考えられる。

2 号 墓

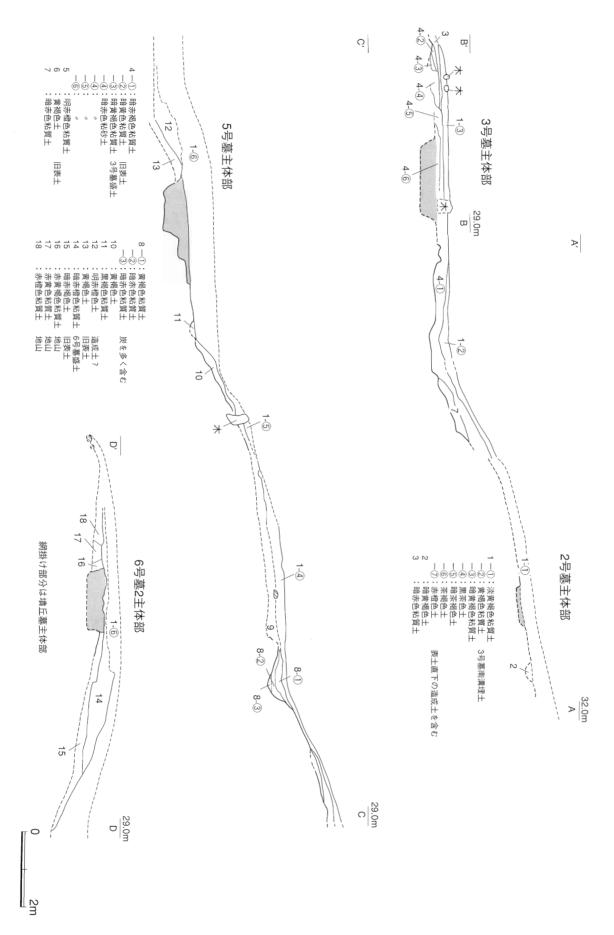
〈位置〉 標高30.5mに位置し、主体部1基、2号墓に伴う可能性が考えられる1号溝が検出された。

〈墳丘〉 墳丘は後世の崩落、風化等の影響により確定できないが、現状では主体部は尾根の中央部に位置する。地山は $3 \sim 6$ 号墓と異なり、明黄褐色土で、2 号墓に伴う盛土は確認されなかった。〈**主体部**〉 規模は長さ1.2m、幅0.8m、深さ0.1mを測り、主軸は(北-40.5°-西)にとる。墓壙は崩落もしくは削平のためかなり失われており、木棺等の棺材については不明である。

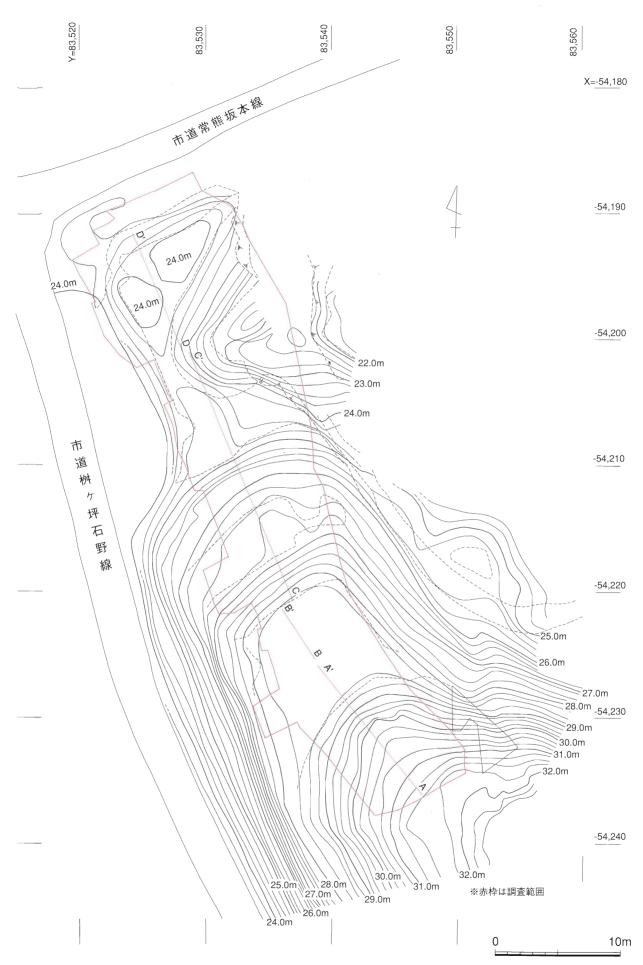
〈出土遺物〉 第74図1~6は2号墓及びその周辺から出土した。1、2は表土直下の主体部直上から出土した。1は甕の口縁部であり、風化が激しいが最低5条の擬凹線文が施されている。2は器台受部である。他に2号墓に伴うと考えられる遺物は、主体部西1mの地点から同一個体と考えられる器台の受部3及び筒部4が出土している。墳丘墓以外の遺物では1号溝と主体部の間から土製支脚の破片5、6と須恵器窯の窯壁材もしくは金属生産関係遺構の炉壁と考えられる遺物が出土している(※写真図版)。

1 号 溝

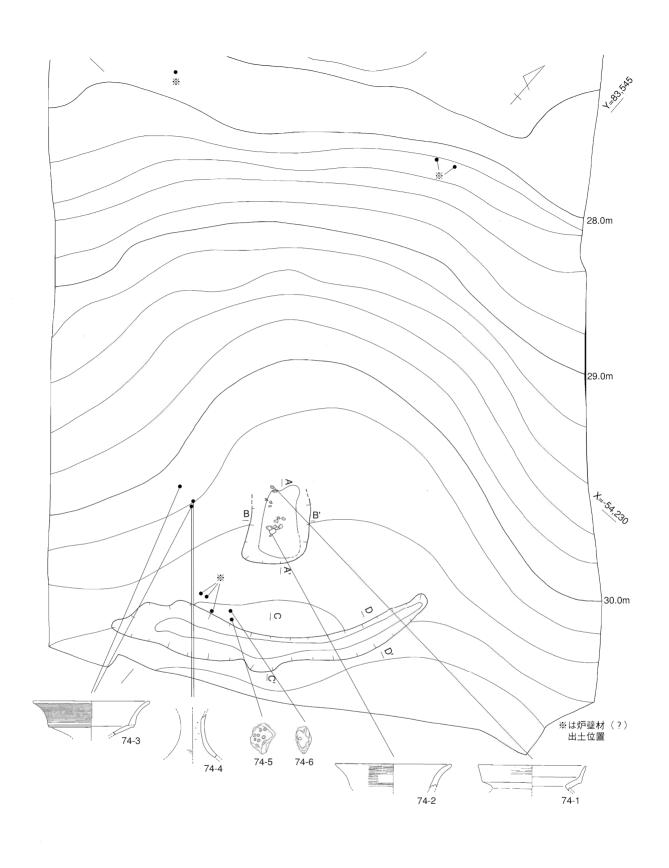
長さ 5 m、幅 $0.3\sim0.8 \text{ m}$ 、深さ0.1 m で、2 号墓主体部側に弓形に湾曲している。 2 号墓の区画溝と考えられる。



第**69**図 沢下遺跡 I 区土層図 (S:1/100)

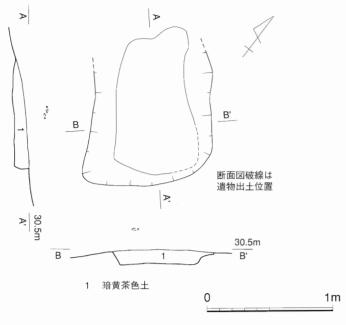


第70図 沢下遺跡 I 区調査前地形測量図 (S:1/300)





第71図 沢下遺跡 2 号墓・1 号溝遺物出土状況図(S:1/60)



 C
 31.0m

 C'

 31.0m

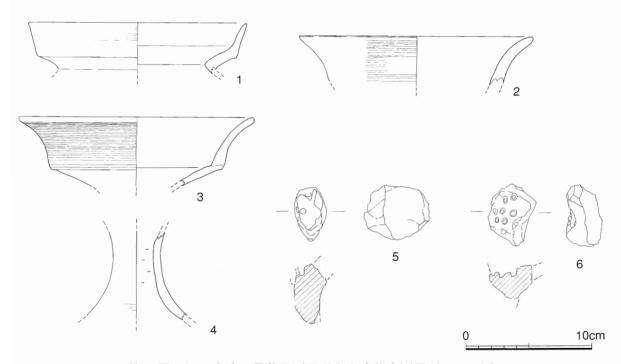
 D
 31.0m

 D'

 1
 暗黄茶色土

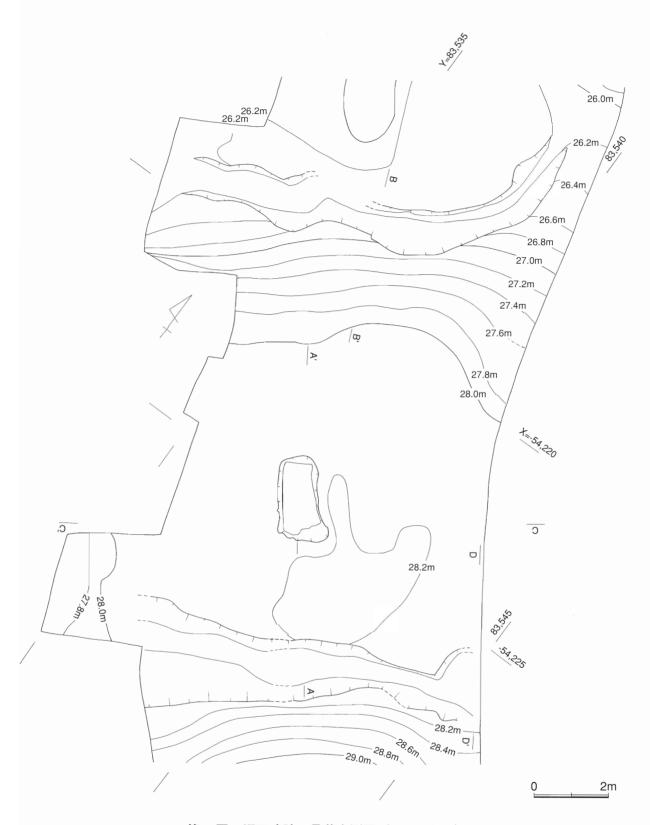
第73図 沢下遺跡 1 号溝土層図 実測図 (S:1/30)

第72図 沢下遺跡 2 号墓主体部実測図 (S:1/30)

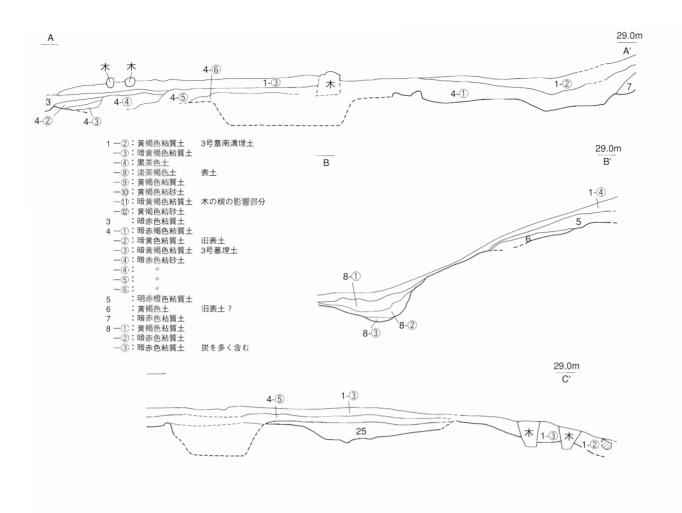


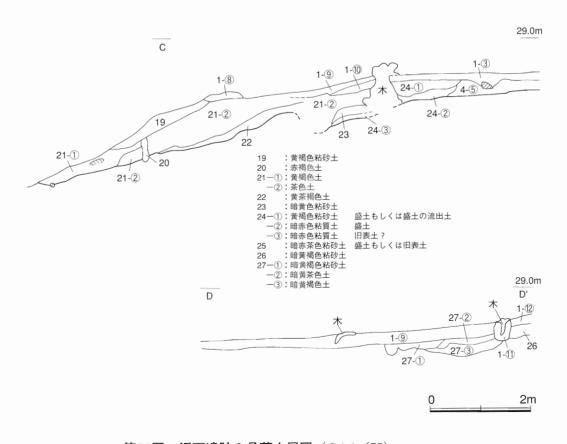
第74図 沢下遺跡 2 号墓及び周辺出土遺物実測図 (S:1/3)

挿図 番号	出土地点	層位	種別	器種	部位		口径 (vm)		調整・手法の特徴	胎土	烧成;	鱼用	備考
74-1	2号墓主体部	_	弥生土器	號	口統部	_	17.3	_	外頭:(風化) 内面:(風化)	直径1~3mm の砂粒を含む	良好:	淡黄 2.5Y 8/4	最低5案の審回線文あり
74-2	2号墓主体部	-	弥生土器	器台	受部	_	18.5	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径: 1 ~ 2mm の砂粒を含む	良好:	英黄 2.5Y 8/4	疑凹線文 '43と同一個体と考え られる
74-3	2号墓主:体部西 1 m地点	-	洋生土器 [番台	簡部	_	18.6		外面:(風化) 内面:ヘラケズリ	直径:1~2mm の砂粒を含む	息好:	凑黄 2.5Y 8/4	74-2と同一個体と考え られる
74-4	2号墓主.体部西 1m地点	-	弥生二器	器台,	受部	_	-	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径:1~3mm の砂粒を含む	良好	曳黄 2.5Y 7/4	擬凹線文
74-5	1号溝周辺	_	上師器.	土製支 脚	_	_	_	_	外面:— 内面:—	直径 1~3mm の砂 粒を含む	良好	明黄 褐 10YR 7/6	底部と考えられる部分に直径4 mm育後の穿 孔部分が翌7カ所あり
74-6	1号满周辺	_	土師器	土製支脚	_	_		-	外面:— 内面:—	直径 1~3mm の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 7/6	底部と考えられる部分に直径4 mm 直後の空 孔部分が表てカ所あり

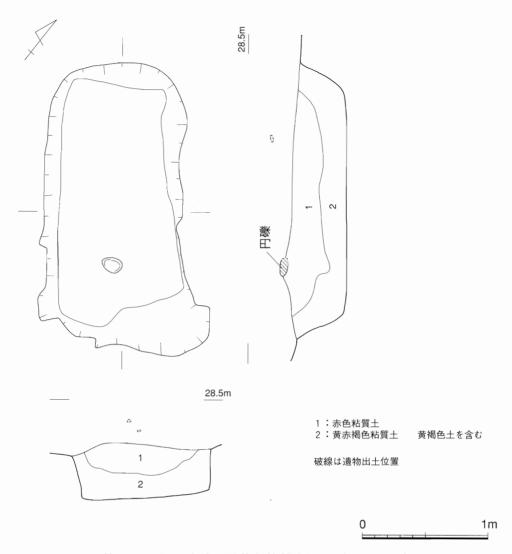


第75図 沢下遺跡 3 号墓実測図 (S:1/100)





第76図 沢下遺跡 3 号墓土層図 (S:1/75)

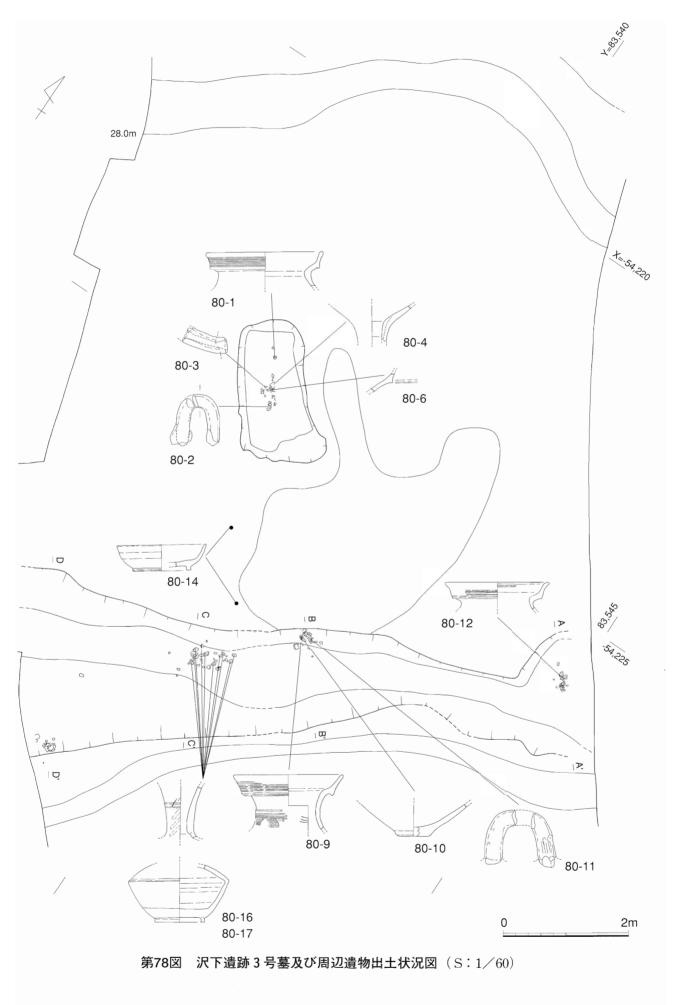


第77図 沢下遺跡 3 号墓主体部実測図 (S:1/30)

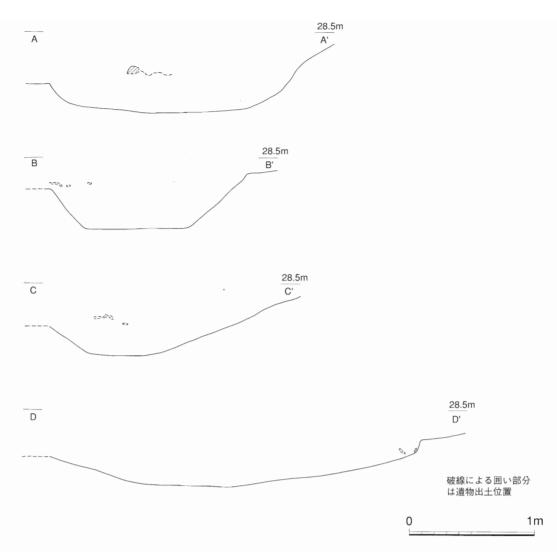
〈位置〉 標高約28mに位置し、南北約8m、東西約10mの平坦部のほぼ中央に主体部1基、平坦部の南裾に南溝1条が検出された。平坦部からは墳丘墓に伴う遺物の他に奈良時代の須恵器が出土しており、奈良時代以降に墳丘墓が削平されたと考えられる。

〈墳丘〉 南北トレンチ北部分及び東西トレンチ東部分で墳丘に伴う盛土が確認された。墳丘の形状は平面長方形と考えられる。第1主体部を墳丘墓の中心と考えた場合、墳丘墓の規模は南北約8m、推定東西約9mである。地山は墳丘の南東部とそれ以外の部分と異なっており、南東部は2号墓と同様明黄褐色土、それ以外の部分は明赤橙色土となっている。丘陵頂部付近と斜面でも地山が異なっており、3号墓南東部分で地滑り等が起こった可能性も考えられる。第4一②層は墳丘墓の表土層、③層は墳丘盛土で、④~⑥層についても盛土の可能性が推測される。第24層、第25層については墳丘墓盛土もしくは造墓前の表土の可能性が推測される。地山を掘削して墳丘墓を成形しながら、掘削した土砂を用いて盛土して墳丘墓を造墓したと推測される。また地滑りが起こったと想定した場合、その時期は、土層の観察から3号墓が造墓された時期より前と思われる。

〈**主体部**〉 規模は長さ2.2m、幅1.1m、深さ0.4mを測り、主軸を(北-39°-西)にとる。埋土は2層



-75 -

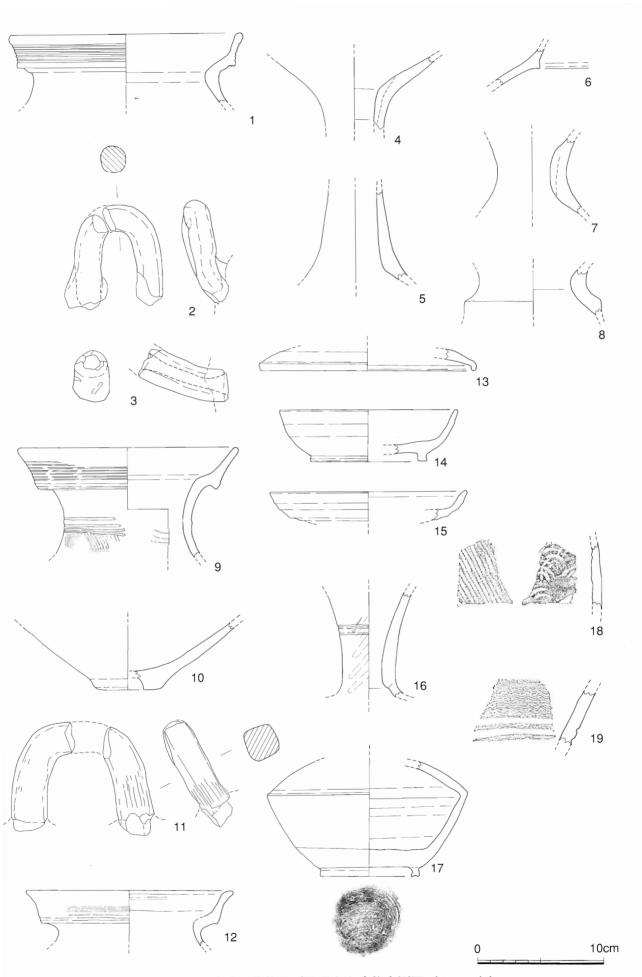


第79図 沢下遺跡 3 号墓南溝断面図 (S:1/30)

で、棺材については不明である。主体部上の標高約28.3m地点から遺物が出土している。また主体部中央南よりで円礫が1点出土している。

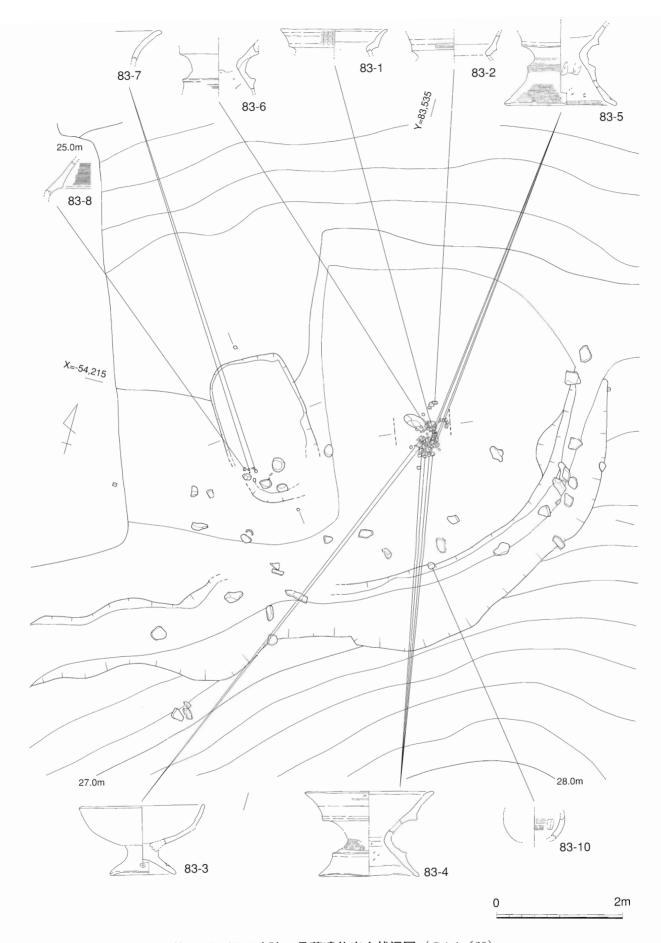
〈溝〉 平坦部の南裾で長さ9m、幅1.5~4m、深さ0.6m、南西から北東方向に検出された。

〈出土遺物〉 第80図 1~4 及び 6 は 3 号墓及びその周辺から出土した。 1~3 は主体部直上から出土した。 1 は甕の口縁部、 2 は注口土器の把手、 3 は注口土器の注口部分であり、 2 と 3 は同一個体の可能性がある。 4~6 はそれぞれ器台の筒部、脚部、受部であり同一個体と考えられる。 4 の内面は炭化したような状況で黒色を呈している。また 9~11は 3 号墓に伴う遺物の可能性が考えられ、主体部の南東2.5m、表土直下の地点から出土した。同一個体の把手付の壺と考えられ、10の底部中央やや外よりの部分に穿孔が施されている。外側から穿孔されているが、土器の破面部分に位置しており、内面まで貫通しているかは不明である。12は甕の口縁部であり、南溝東側の部分から出土している。 13~19は 3 号墓に伴わない遺物である。 13は奈良時代の須恵器坏蓋、14は高台付坏、15は坏もしくは高坏口縁部、16は長頸瓶口縁部、17は長頸瓶胴部、18は甕体部、19は甕口縁部である。 16、17は同一個体と考えられる。

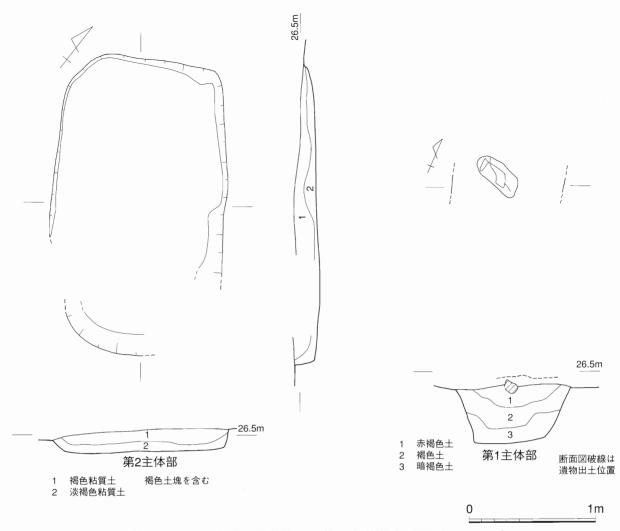


第80図 沢下遺跡 3 号墓及び周辺出土遺物実測図 (S:1/3)

挿図 番号	出土地点	層位	桶别	器種	部位	器高 (cm)	口径 (cmi)	底径 (cm)	調整・手法の特徴	胎土	燒成	色調	備考
80-1	3号墓主体部	_	弥生土器	嬔	口縁部	_	18.0	_	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケズリ	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 7/6 明黄褐 10YR 6/8	6条の擬凹線文
80-2	3号墓主体部	_	弥生土器	注口土器	(把手部分)	_	-	_	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 7/6 赤橙 10R 6/6	赤彩か 80-3と同一個体の可能 性あり
80-3	3号墓主体部	_	弥生土器	注口土器	(注口部分)		_	_	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	橙 5YR 6/6 橙 2.5R 6/6	赤彩か 80-2と同一個体の可能 性あり
80-4	3号墓主体部	_	弥生土器	器台	受部	_	_	_	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~2mm の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 5/8	内面やや黒色 80-5、80-6と同一個体 と考えられる
80-5	3号墓主体部	-	弥生土器	器台	脚部	_	_	_	外面:(風化) 内面:(風化)	直径 1mmの砂 粒を含む	良好	明黄褐 10YR 6/6	内面やや黒色 80-4、80-6と同一個体 と考えられる
80-6	3号墓主体部	-	弥生土器	器台	受部	_	_	_	外面:ヘラミガキ 内面:(風化)	直径 1mmの砂 粒を含む	良好	外面:黄褐 10YR 5/8 内面:黒 N 2/	内面照色 80-4、80-5と同一個体 と考えられる
80-7	3号墓主体部	_	弥生土器	器台	简部	_	_	_	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ	直径1~2mm の砂粒を含む	良好	(明黄褐 10YR 5/8) 橙 2.5YR 6/6	
80-8	(3号墓もしくは 4号墓)	_	弥生土器	器台	筒部	_	_	_	外面:(風化) 内面:ヘラケズリ後ヘラミガ キ、ナデ、ヘラケズリ	直径1~2mm の砂粒を含む	良好	浅黄橙 10YR 8/4 明黄褐 10YR 7/6	胎土は83-7、83-8に似る
80-9	3号墓主体部南 東2.5m地点	_	弥生土器	遊	口縁部	_	17.4	-	外面:(風化) 内面:ヘラケズリ	直径 1㎜の砂 粒を含む	良好	浅黄橙 10YR 8/4 明黄褐 10YR 6/6	口禄部:擬凹線文 肩 部:平行沈線文、 綾杉文
80-10	3号墓主体部南 東2.5m地点	-	弥生土器	螫	体部底部	_	_	5.3	外面:ハケメ 内面:(風化)	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	にぶい黄傷 10YR 5/4	底部穿孔 外面底部付近に黒褐 色物質付着
80-11	3号墓主体部南 東2.5m地点	_	弥生土器	把手付	(把手部分)	_	_	_	外面:- 内面:-	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 6/6	外側及び下側に5条以上の沈線あり
80-12	3号墓南溝	_	弥生土器	魏	口縁部	_	16.4	_	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ	直径 1 ~ 2mm の砂粒を含む	良好	(明黄褐 10YR 5/8) 橙 2.5YR 6/6	擬凹線文
80-13	-	_	須恵器	坏蓋	口縁部	_	17.0	_	外面:回転ナデ 内面:回転ナデ	きめ細かい	やや 不良	灰褐 7.5YR 6/2 褐灰 10YR 5/1	
80-14	3号墓主体部南 1m地点	_	須恵器	坏身	口縁部底部	4.1	13.8	9.0	外面:回転ナデ 内面:回転ナデ	直径1~3mm の砂粒を含む	やや 不良	灰褐 7.5YR 5/1 にぶい褐 7.5YR 6/3	
80-15	-	-	須恵器	坏身、 高坏?	口縁部	_	15.4	_	外面:回転ナデ 内面:回転ナデ	きめ細かい	良好	暗灰黄 2.5Y 5/2	
80-16	3号墓南溝 検出面	_	須恵器	長頭)瓶	到部	-	-	_	外面:回転ナデ 内面:回転ナデ	直径し~2mm の砂粒を含む	良好	外面:オリーブ黒 7.5Y 3/2 内面:灰 7.5Y 4/1	体部との接合のための絞り込みあり 80-17と同一個体と考えられる
80-17	3号墓南溝 検出面	_	須恵器	長頭瓶	胴部 底部	_	_	7.7	外面:回転ナデ、体部下端 ヘラケズリ 内面:回転ナデ	直径 1 ~ 2mm の砂粒を含む	良好	外面:暗オリーブ灰 7.5GY 4/1 内面:明オリーブ灰 2.5GY 7/1	底部糸切り 30-16と同一個体と考 えられる
80-18	-	-	消血器	塘	体部	-	_	_	外面:タタキ 内面:(あて具痕)	きめ細かい	良好	灰 5Y 6/1	
80-19	_	_	須恵器	號	口縁部	_	_	_	外面:回転ナデ 内面:回転ナデ	きめ細かい	良好	灰黄 2.5Y 6/2	



第81図 沢下遺跡 4 号墓遺物出土状況図(S:1/60)



第82図 沢下遺跡 4 号墓第 1 ・第 2 主体部実測図 (S:1/30)

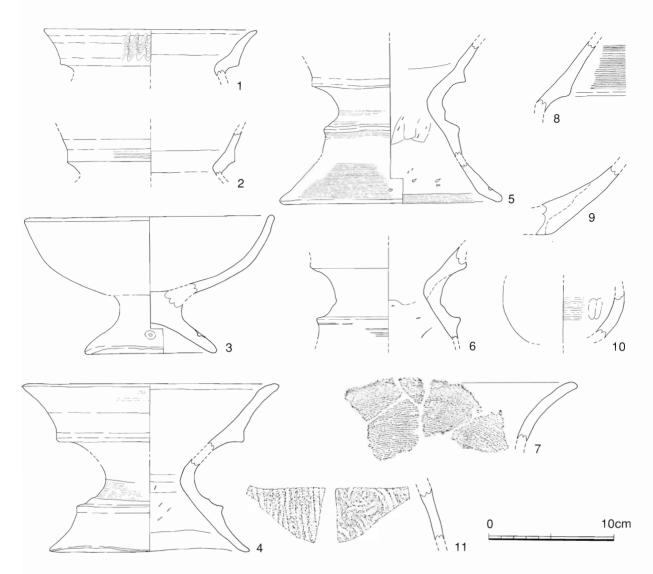
〈**位置**〉 標高約26m、3号墓と5号墓間の平坦部に位置する。

〈墳丘〉 丘陵尾根上に立地しているが、土層断面による盛土は確認されなかった。

〈主体部〉 東西に並ぶような状態で2基確認された。ただ、主体部の埋土と地山との識別が困難であったため、墓壙の形状が確認されたのは第2主体部のみであった。第1主体部は土層断面及び主体部上層の土器の出土状況より確認された。規模は第1主体部が幅0.9m、深さ0.5m、第2主体部は長さ2.3m、幅1.4m、深さ0.2mを測り、主軸を(北-37°-西)にとる。

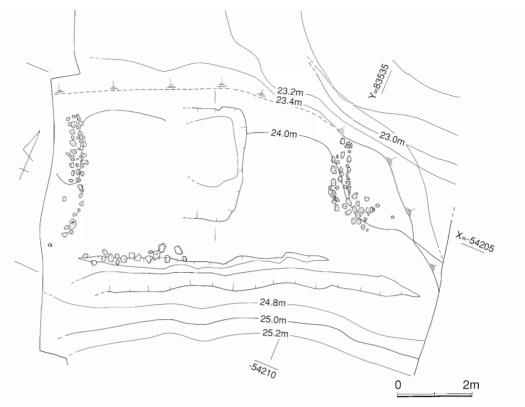
〈**溝**〉 平坦部の南裾に位置し、2 基の主体部を囲むように弓形に湾曲して検出された。長さ11 m、幅0.8~1.2 m、深さ0.4 mを測る。溝及びその周辺から自然石が検出された。

〈出土遺物〉 第83図 1~11は 4 号墓及びその周辺から出土した。 1~6 は第 1 主体部直上から出土した。 1、2 は甕の口縁部であり、1 は波状文が施されている。 3 は高坏であり、脚部外側に穿孔が施されている。 4~6 は器台で、5 の脚部外面には 3 と同様の穿孔が施されている。第 1 主体部直上出土遺物は赤色掛かった色調を呈しているが、これは埋蔵環境の影響と考えられる。 7、8 は同一個体の可能性がある器台受部であり、第 2 主体部付近で出土している。 9 は壺甕類の底部で調査区西端の南溝周辺から出土している。風化が激しいが内面にハケメ調整が施されている可能性がある。 10は小型の壺類であり、内外面赤彩である。南溝の北肩付近出土である。 7、8、10は胎土のきめが細かく、素材、焼成の共通性が推測される。11は須恵器の甕体部である。



第83図 沢下遺跡 4 号墓及び周辺出土遺物実測図 (S:1/3)

挿図 番号	出土地点	層位	極为	器種	部位		口径 (cm)		調整・手法の特徴	胎土	焼成	色 調	備考
83-1	4号墓 第1主体部	-	弥生土器	翅	口縁部	_	17.2	_	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	橙 7.5YR 7/6	口禄部外面: 櫛描波 状文
83-2	4号墓 第1主体部	_	弥生土器	200	口縁部	-	_	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	橙 7.5YR 7/6	
83-3	4号墓 第1主体部	_	弥生土器	高坏	_	11.0	20.0	10.6	外面:ヨコナデ、ヘラミガキ 内面:ヨコナデ、ヘラミガキ	直径 1mmの砂 粒を含む	良好	橙 7.5YR 7/6	
83-4	4号墓 第1主体部	-	弥生土器	器台	_	-	20.6	16.0	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラミガキ	直径1~3mm の砂粒を含む	良好	橙 7.5YR 7/6 橙 7.5YR 6/6	凝凹線文ナデ消しか
83-5	4号墓 第1主体部	-	弥生上器	器台	_	_	-	17.8	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケズリ後 ヘラミガキ、ヘラケズリ	直径1~3mの 砂粒を含(赤色 粒子を含む)	良好	橙 7.5YR 6/6	凝凹線文ナデ消し
83-6	4号墓 第1主体部	-	弥生土器	器台	简部	_	_	-	外面: ヨコナデ 内面: ヘラケズリ (後ヘラミ ガキ)、ヘラケズリ	直径1~3mmの 砂粒を含(白色 粒子を含む)	良好	橙 7.5YR 7/6 橙 7.5YR 6/6	凝凹線文ナデ消しか
83-7	4号墓 第2主体部	-	弥生土器	器台	受部	-	20.4	_	外面:(風化) 内面:(風化)	直径 1mの砂粒 を含む (石英を 含む)	良好	浅黄橙 10YR 8/4 明黄褐 10YR 6/8	展凹線文 83-8と同一個体と考え 5れる
83-8	4号墓 第2主体部	_	弥生土器	器台	受部	-	-	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径 1㎜の 砂粒を含む	良好	浅黄橙 10YR 8/3 黄褐 10YR 5/8	√ 類凹線文: 83-7と同一個体と考え られる
83-9	-	-	弥生土器	壶溲類	底部	-	-	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~3mの 砂粒を含む(赤 色粒子を含む)	良好	明黄褐 10YR 6/6	内面ハケメ調整か
83-10	4号墓南溝	_	弥生土器	壺?	本部	-	-	6.0	外面:(風化) 内面:ヨコナデ、指頭圧痕	直径1~3mmの 砂粒を含むが、 さめ細かい	良好	赤 10YR 4/6 赤褐 5YR 4/6	内外面赤彩 底部穿孔か
83-11	_	-	須恵器	规	体部	-	-	-	外面:タタキ 内面:(あて具痕)	きめ細かい	良好	外面:黒 N 2/ 内面:灰 5Y 5/1	



第84図 沢下遺跡 5 号墓調査後地形実測図 (S:1/100)

〈**位置**〉 標高約24 m 、4 号墓と6 号墓間の平坦部に位置する。

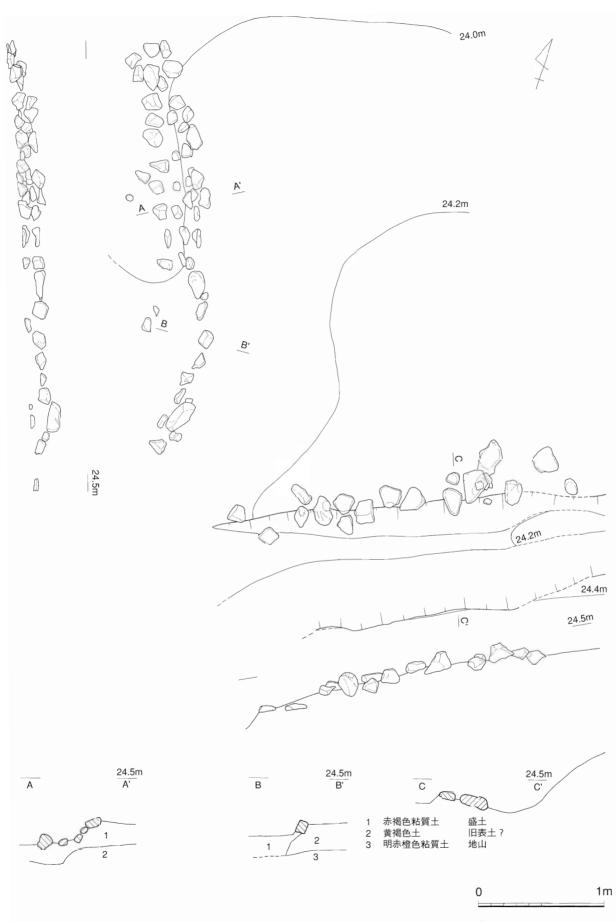
〈墳丘〉 後世の崩落または削平により墳墓は完全な形で残存していない。主体部を墳丘墓の中心、 残存する貼石を墳端と考えて復元した場合、突出部を含まない墳形は、東西約7.5 m、南北約6.5 mの 長方形と推定される。高さは現状で約0.2 mである。

主体部及び墳丘周辺の観察から、旧表土上に赤色粘質土が検出されており、部分的には盛土が施されたと考えられる。主体部の堆積には旧表土と考えられる土が含まれていた。

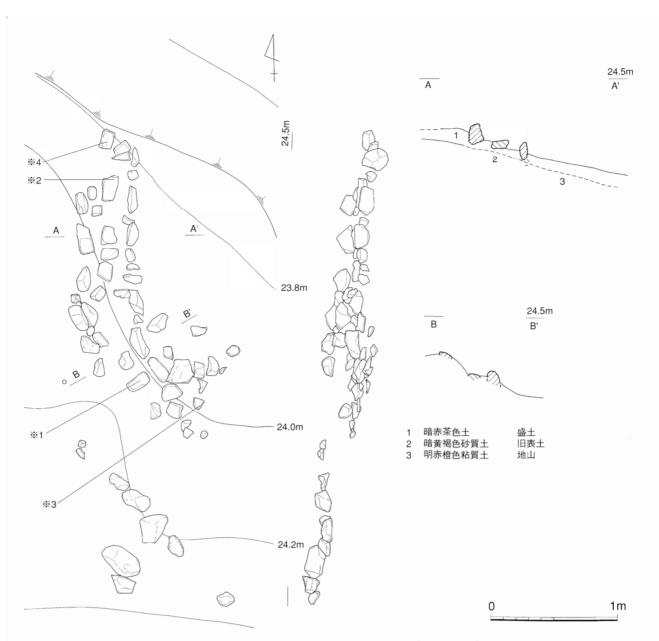
〈**溝**〉 4号墓から続く尾根の斜面裾に位置し、東西方向に直線状に長さ約9.0 m、幅約0.8 m、深さ約0.1 m検出された。

〈**列石**〉 後世の崩落または削平により完全な状態では検出されなかった。検出されたのは東側列石の南部分、南側の西部分、西側の中央から南より部分のみで、四つの突出部を含むその他の部分は残存していなかった。残存している部分に関しても、元位置から若干移動している石もあると考えられる。また墳頂部付近も墳丘自体が後世の崩落や削平を受けており、列石が墳丘斜面全体に施されていたかは不明である。

西側の列石は一番残りが良く全長3.3m検出された。平面的に観察した場合、中央付近は直線的に配置され、南に移るに従って外側(西)に少しずつ張り出すように配置されている。長さ約10~20 cm、幅約10cm位の、偏平もしくは横に長い石が用いられている。列石の残存が良い部分において、墳端から墳頂部にかけての断面的な観察した場合以下通りであった。墳丘裾は平坦面が水平で石の長軸が墳丘と平行になるように配置されている(敷石)。敷石の外側には石材の平坦面を立てて、なおかつ敷石のラインに平行になるように石材が配置されている(立石)。敷石の墳丘側には石材の平



第85図 沢下遺跡 5 号墓西側・南側列石実測図 (S:1/30)

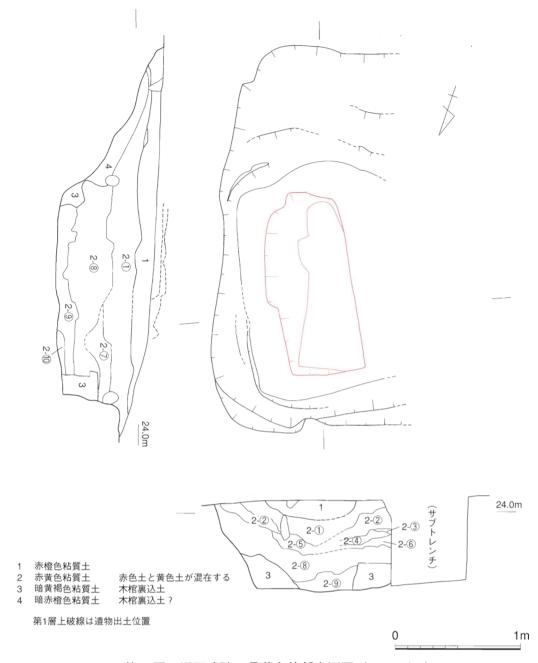


第86図 沢下遺跡 5 号墓東側列石実測図 (S:1/30)

坦面が墳丘斜面と平行になるようにして、なおかつ敷石と平行になるように石材が配置されている (貼石)。列石の高さは丘陵地形と同じく南から北に緩やかに降っている。また立石、敷石、貼石の 造墓時の順番については不明である。

南側の列石は、西より部分に全長約2.2 m検出された。石材は長さ約15~20cm、幅約10~15cmのや や横長もしくは偏平形な石が用いられている。南側の残存する石列は、南溝から墳丘斜面にかけての 位置に、墳丘斜面に沿うように1列、もしくは2列検出された。列石の高さはほぼ水平である。東西の列石よりもやや大きい石材が用いられている。

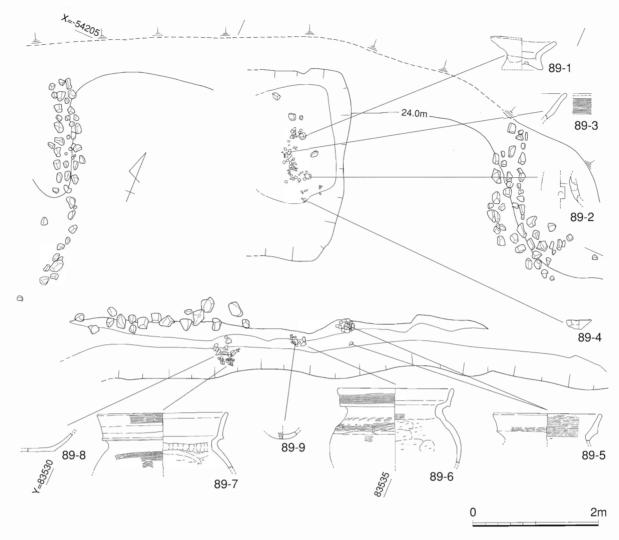
東側は全長約2.6m検出された。平面的に観察した場合墳丘の中央部は直線的に配置され、南に移るに従って外側(東)に少しずつ張り出すように配置されている。長さ約10~25cm、幅約10cm位の、偏平もしくは横に長い石が用いられている。墳端から墳頂部にかけての断面的な観察した場合は西側と同じような状況であった。残りの良い部分では、最外部から立石、敷石、貼石と確認できたが、貼石は2列以上の貼石は確認されなかった。立石と敷石の距離は約10cm離れており、突出部に近づ



第87図 沢下遺跡 5 号墓主体部実測図 (S:1/30)

くに従って若干近づいてくる。また列石の高さは丘陵地形と同じく南から北に緩やかに降っている。 用いられている石材は東側列石の敷石 2 点(※1)、(※2)は凝灰岩、また東辺の流出した可能性 のある石材(※3)は玄武岩、石材(※4)は安山岩もしくは流紋岩である。

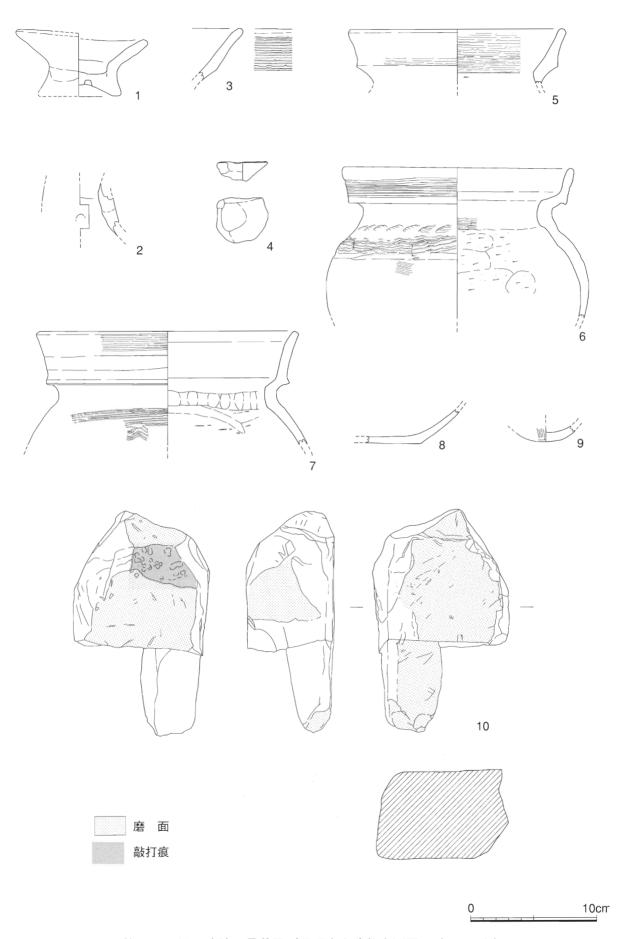
〈主体部〉 墳丘墓のほぼ中央と考えられる部分に位置する。長さ3.0 m、幅は推定1.7 m、深さ0.7 m を測り、長軸は墳丘墓の南北軸と同じと考えられ(北-21°-西)にとる。第1層は墳丘墓の盛土と同じ層と考えられ、第1層上方では土器片が出土している。第2層は赤色土と黄色土が混ざった層で、黄色土は旧表土を多く含む土、赤色土は地山の土を多く含む土と考えられる。第3層及び第4層は木棺の裏込土と考えられる。土層断面及び木棺検出面の観察から形状は、長さ1.4 m、幅0.4 mの箱式木棺と考えられる。また主体部は東西及び北側はほぼ垂直に掘り込まれているが、南側は斜めに掘り込まれている。墓壙内の第2層以下の層位からは、遺物及び赤色顔料は検出されなかった。



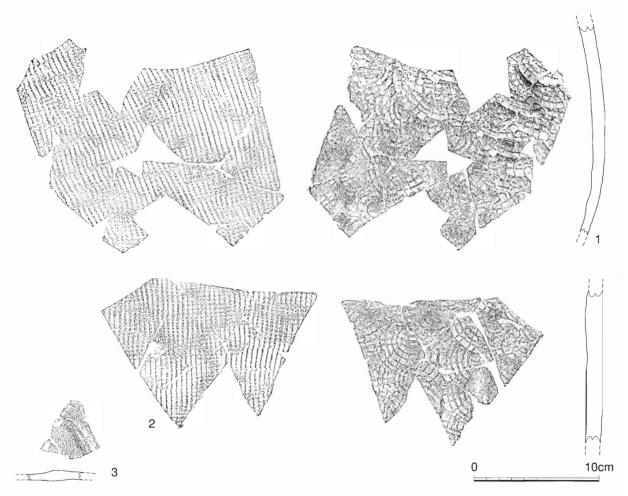
第88図 沢下遺跡 5 号墓遺物出土状況図 (S:1/60)

〈出土遺物〉 第89図1~10は5号墓及びその周辺から出土した。1~4は第1主体部直上から出土した。1は器種不明で、高坏、低脚坏もしくは蓋の可能性が考えられる。2は器台もしくは高坏の脚部で、透かし孔が穿孔されている。3は器台の受部である。5は土製品で、高坏、もしくは低脚坏の坏部と脚部の接合部分に充填されていた部材の可能性が考えられる。5~9は南溝から出土した。5は甕の口縁部である。6は甕でほぼ1個体の甕が押し潰れた状態で出土した。7は甕の口縁部で、8は甕の底部と考えられ、7と8は同一個体と考えられる。9は甕の底部で6とほぼ同じ位置から出土した。10は頁岩製の砥石で、磨面及び敲打痕がある。7、8、10は南溝のほぼ同じ位置から出土した。

第90図1~3は5号墓検出面の上層から出土した遺物(須恵器)である。1及び2は甕の体部であり、破片の状態で一箇所から出土した。3は蓋杯(蓋)の破片である。



第89図 沢下遺跡 5 号墓及び周辺出土遺物実測図 1 (S:1/3)



第90図 沢下遺跡 5 号墓及び周辺出土遺物実測図 2 (S:1/3)

挿図 悉号	出土地点	層位	和別	器種	部位		口径 (cm)		調整・手法の特徴	胎土	烷成	色調	備考
89-1	5号墓主体部	-	弥生.土器	_	_	5.4	10.5	5.6	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~:mm の砂粒を含む	良好	明黄绸 10YR 7/6	高环、低脚坏もしくは 蓋か
89-2	5号墓主体部	-	弥生上器	高坏もし くば器台	脚部	_	_	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~~m の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 7/6	透かし孔あり
89-3	5号墓主体部	-	弥生土器	器社	口縁部	_	_	-	外面:(風化) 内面:(風化)	直径1~2mm の砂粒を含む	良好	にぶい黄檀 10YR 7/4	. 擬山線文
89-4	5号墓主体部	_	弥生土器		_	_	_	-	外面:— 内面:—	直径1mmの砂 粒を含む	良好	浅黄橙 10YR 8/4	高环、低即环もしくは 蓋の 充填すか
89-5	5 号墓译溝	-	弥生土器	:30	口縁部	_	16.6	-	外面: ヨコナデ 内面: ヨコナデ、ヘラケズリ	直径1~3mmの 砂粒を含む	良好	黄橙 10YR 7/8 明黄褐 10YR 6/8	提凹線又ナデ消し 胴部:外面に煤付着
89-6	5-号墓译满	-	弥生土器	,500 ,500	口縁部	12.0	18.4	-	外面: ヨコナデ 内面: ヨコナデ、ヘラケズリ	直径1~3mmの 砂粒を含む	良好	明黄獨 10YR 6/6	擬凹線文
89-7	5-号墓南满	-	弥生土器	嫂	同線音 層部	8.9	21.0	-	外面: ヨコナデ 内面: ヨコナデ、ヘラケズリ	直径1~5mの 砂粒を含む	良好	橙 7.5YR 7/6 橙 7.5YR 6/6	擬凹線文ナデ消し 肩部に平行沈線文
89-8	5号旅館簿	-	穿生土器	2	底部	2.7	_	-	外面:- 内面:ヘラケズリ	直径1-2■ の砂粒を含む	良好	¹ 位 7.5YR 7/6 位 7.5YR 6/6	内面に指頭圧痕あり
89-9	5号 墓南溝	-	弥生土器	31E 200	底部	_	_	_	外面:— 内面:—	直径1mmの砂粒 を含む	良好	明責揭 10YR 7/6	外面煤付着
90-1		1-6	:須恵器	製	体部	_	-	_	外面:タタキ 内面:(あて具痕)	直径1mの白 色粒子を含む きめ細かい		英灰 2.5Y 6/1	
90-2		1-6	須恵器	競	体部	_	-	_	外面:タタキ 内面:(あて.具痕)	直径1mmの白 巨粒子を含む きめ細かい	良好	英天 2.5Y 6/1	
90-3		1-6	須恵器	坏蓋	天井部	-	-	-	外面:回転ナデ 内面:回転ナデ	直径 1mmの白 色粒子を含む きめ細かい	良好	灰 5Y 6/1	天井部:[回転弁切り 内 面: ! 監耗
挿図	番号 出土	地点	1	層位	種	別	1	材	質 長さ (cm)	幅 (cm)	早さ (cm	1) 重孝 (g,)	.辦 考
89-1	0 5号:墓南溝			-	166	石		溶結調	胚岩 17.8	10.5	7.	6 1473.5 (13	51.1+122.4) g

〈**位置**〉 5 号墓北側の調査区北端に位置する。丘陵頂部にあたる調査 I 区から降ってきた丘陵尾根筋において 5 号墓と 6 号墓の間が一番低くなっていたと考えられる。

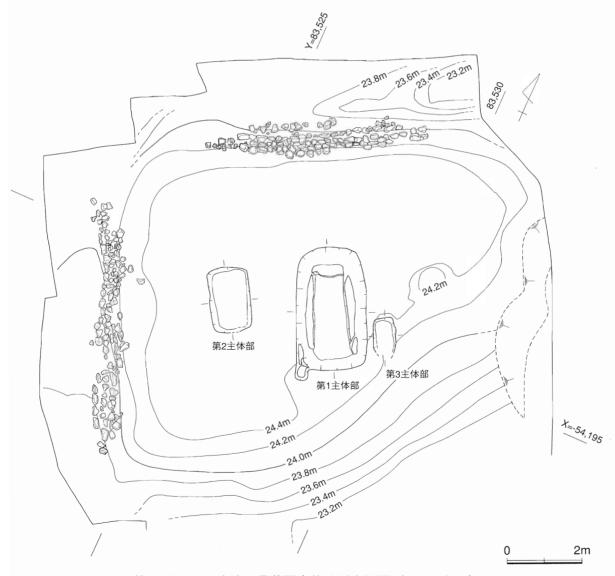
〈**墳形**〉 墳墓は完全な形で残存していないが、第1主体部を墳丘墓の中心、残存する貼石を墳端と考え復元した場合突出部を含まない墳形は、東西約12.3m、南北約9.3mの長方形と推定される。高さは北側で約0.5mである。

〈溝〉 後世の崩落または削平のため確認できなかった。

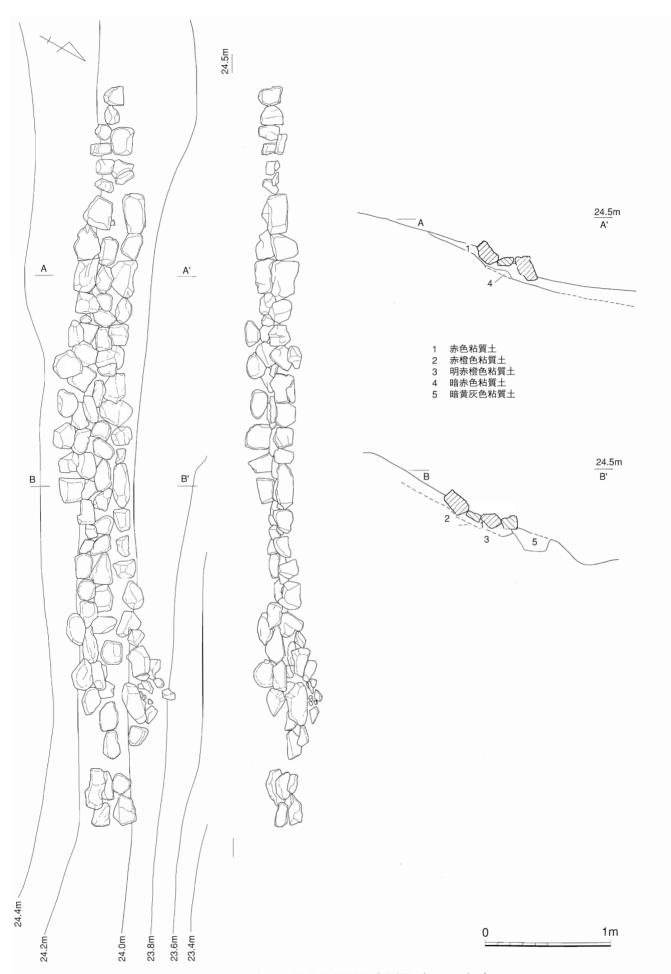
〈**墳丘**〉 調査Ⅱ区南北土層図の第14層は盛土、第15層は旧表土であり、墳丘北より部分の地山を削り、墳丘南より部分に盛土が施されて墳丘が成形されたと推測される。

〈**列石**〉 後世の崩落または削平により完全な状態では検出されなかった。検出されたのは北側及 び西側の中央部分であり、四つの突出部を含むその他の部分は残存していなかった。残存している 部分に関しても、元位置から若干移動している石もあると考えられる。また墳丘上方も後世の崩落 や削平を受けており、列石が墳丘側面全体に施されていたかは不明である。

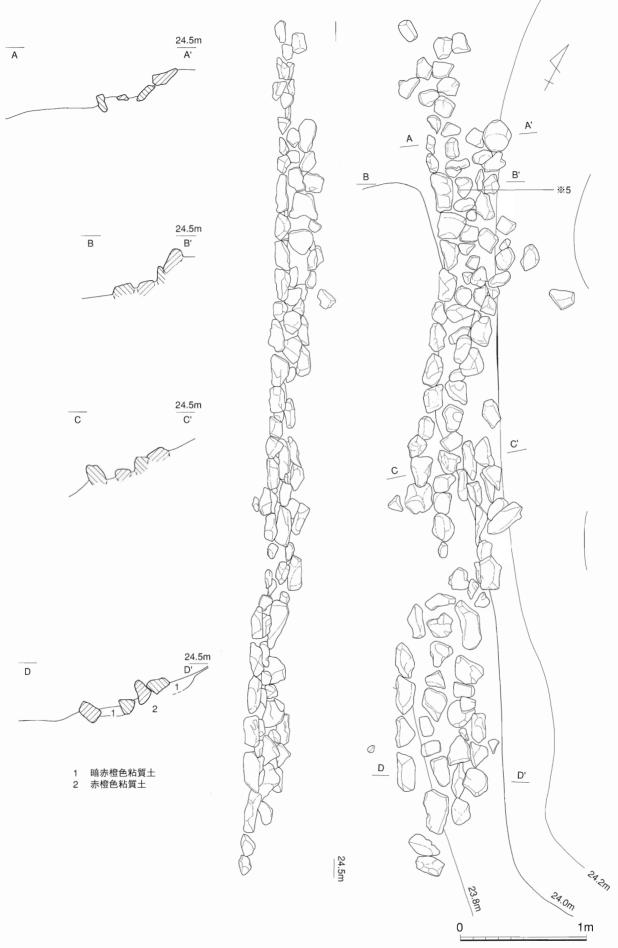
北側の石列は全長6.0m検出された。平面的に観察した場合、隅に向かって外側へ弓状に反ってい



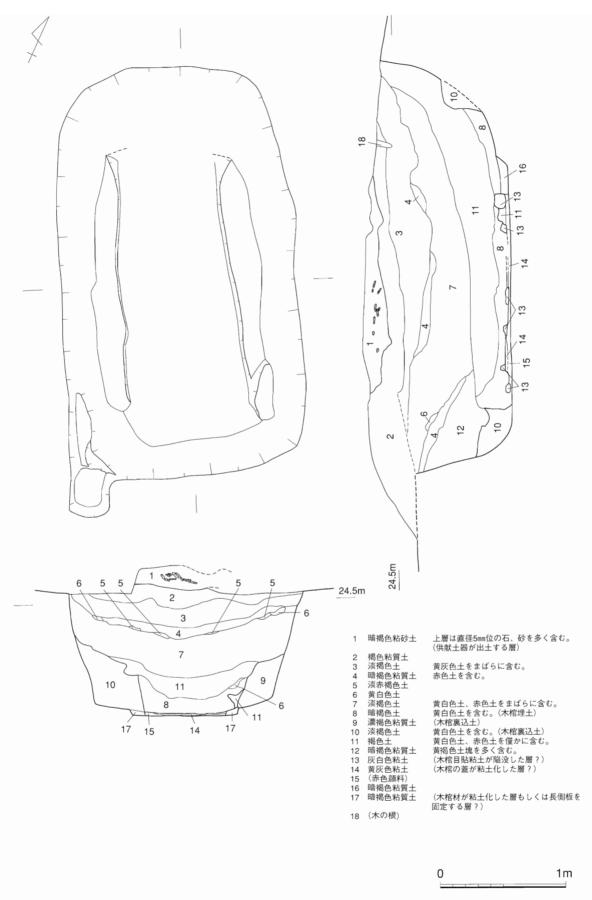
第91図 沢下遺跡 6 号墓調査後地形実測図 (S:1/100)



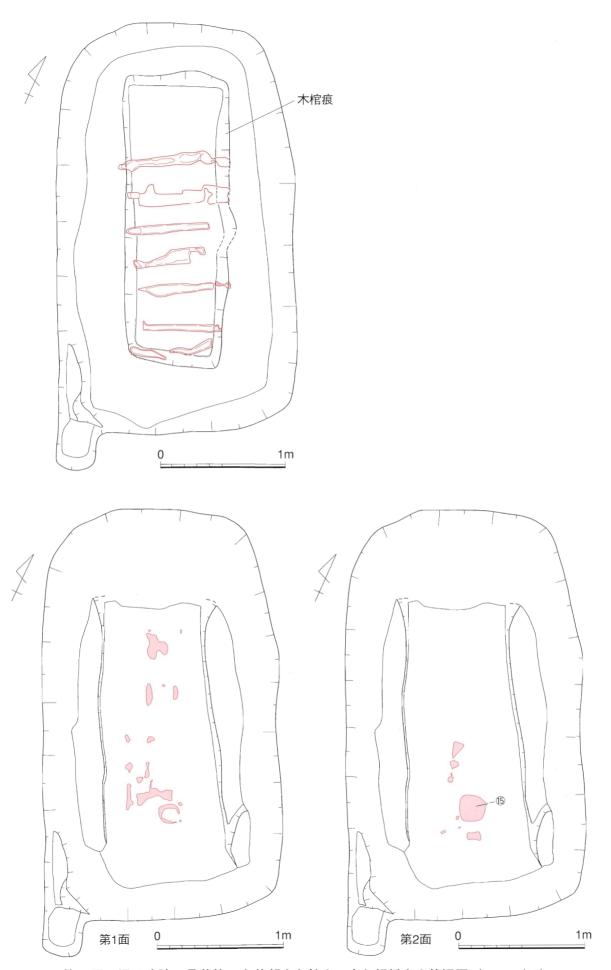
第92図 沢下遺跡 6 号墓北側列石実測図 (S:1/30)



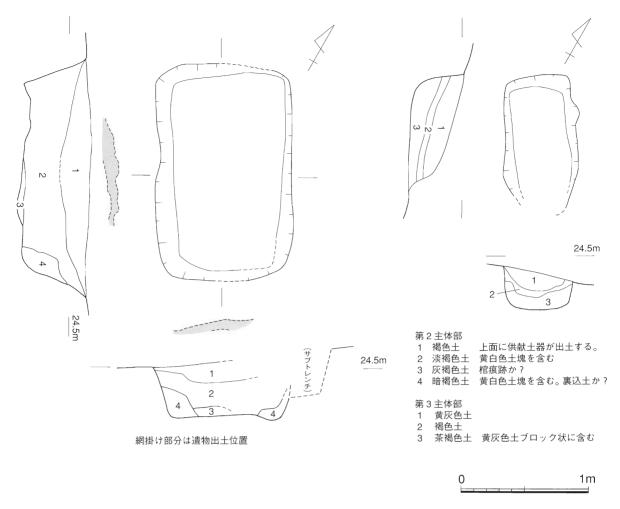
第93図 沢下遺跡 6 号墓西側列石実測図 (S:1/30)



第94図 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部実測図 (S:1/30)



第95図 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部白色粘土・赤色顔料出土状況図 (S:1/30)

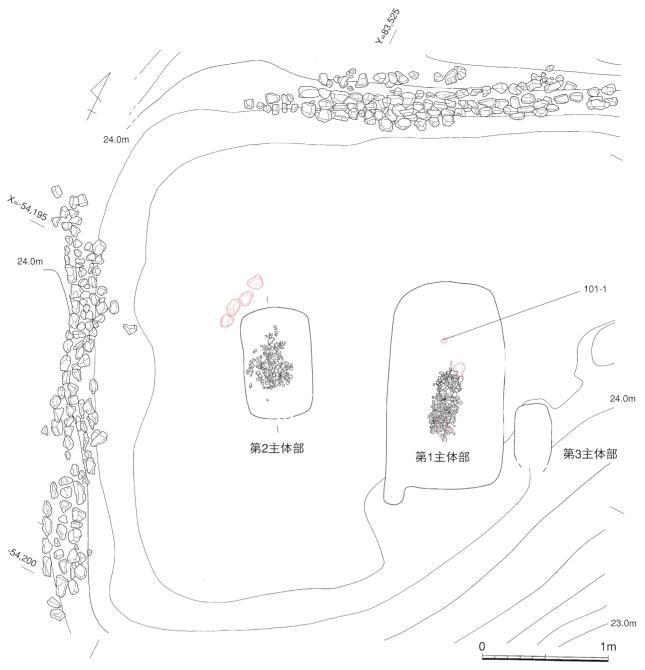


第96図 沢下遺跡 6 号墓第 2 · 第 3 主体部実測図 (S:1/30)

る。中央部付近の曲がりは緩やかで直線に近く、隅に向かうほど急になっている。墳端から墳頂部にかけての断面的な観察をした場合以下通りであった。墳丘裾は長さ15~30cm、幅約10~15cm位の平坦面をもつ石を用いて、平坦面が水平で石の長軸が墳丘と平行になるように配置されている(敷石)。敷石の外側は長さ約15~35cm、幅約15~20cm位の平坦面をもつ石を用いて、平坦面が外側を面するようにして石を立てて、なおかつ敷石と沿うように配置されている(立石)。敷石の墳丘側には長さ約10~25cm、幅約15~25cm位の平坦面をもつ石を用い、平坦面が斜面と平行になるように、なおかつ敷石に沿うように配置されている(貼石)。貼石は敷石側から最大2段残存する部分が確認された。

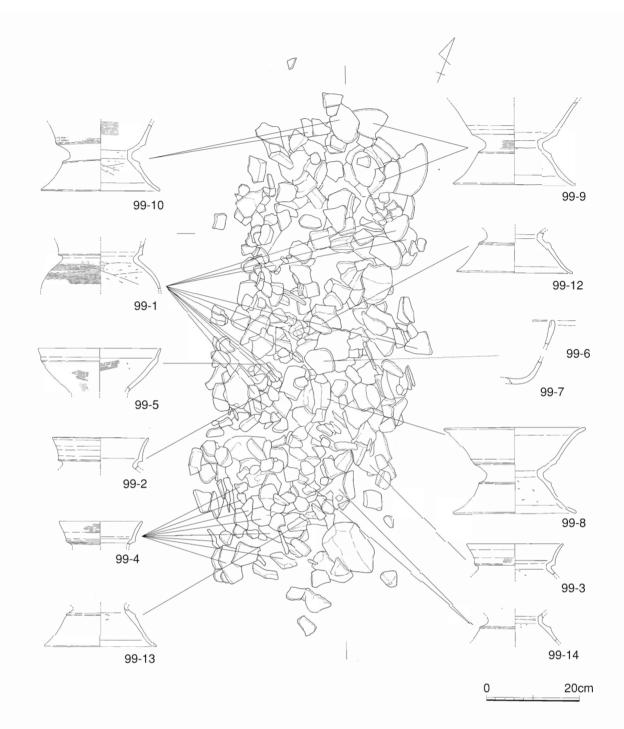
西側の石列は全長6.6m検出された。平面的に観察した場合、北側同様弓状に反っているが、若干元位置から移動している可能性があり、また曲がりはやや緩やかである。墳端から墳頂部にかけての断面的な観察をした場合、石の設置状況は外側から立石、敷石、貼石となっており北側と同じ状況であったが、用いられている石の大きさは長さ10~30cm、幅10~20cm位の平坦面をもつ石が多く、北側よりやや小さい石が用いられていた。貼石は敷石側から最大3段残存する部分が確認された。

西側の敷石(※5)はやや青みがかった凝灰岩である。その他の石は、凝灰岩や玄武岩などが用いられていると考えられる。また北側は白色の石材が多く用いられており、西側は白色の石材だけでなく、青みがかった石材も用いられている。



第97図 沢下遺跡 6 号墓遺物出土状況図 (S:1/30)

〈第1主体部〉 墳丘墓のほぼ中央と考えられる部分に位置する。長さ3.25 m、幅1.85 m、深さ1.0 mを測り、長軸は墳丘墓の南北軸と同じと考えられ(北-27°-西)にとる。第1層は遺物が出土する層である。墓壙の中央部やや南寄りに甕、器台等の土器がまとまった状態で検出された。また土器が検出される同じ高さ(標高約24.7 m)から石器の可能性のある石材(100-1)と長さ約20~30 cmの石が数点検出された。標高23.9 m(深さ約60 cm)まで掘削したところ、長さ2.3 m、幅0.8 mの木棺痕が検出された。第9層、第10層は木棺の裏込土である。第13層は木棺の蓋を目貼りしたと考えられる白色粘土層である。長さ60~80 cm、幅5~10 cmの紐状で、木棺の長軸に対し直交する方向に7条検出された。それぞれの粘土紐の幅は約15~20 cmであり、木棺蓋材の継ぎ目部分に目貼りした粘土と考えられる。第14層は木棺の蓋が粘土化した層、第17層は木棺の側板が粘土化した層もしくは側板を固定する層と考えられる。第15層は水銀朱が検出される層である。棺底と考えられる部分に点在するように検出され、特に南側と北側の一部ではまとまって検出された。また主体部の棺底付近

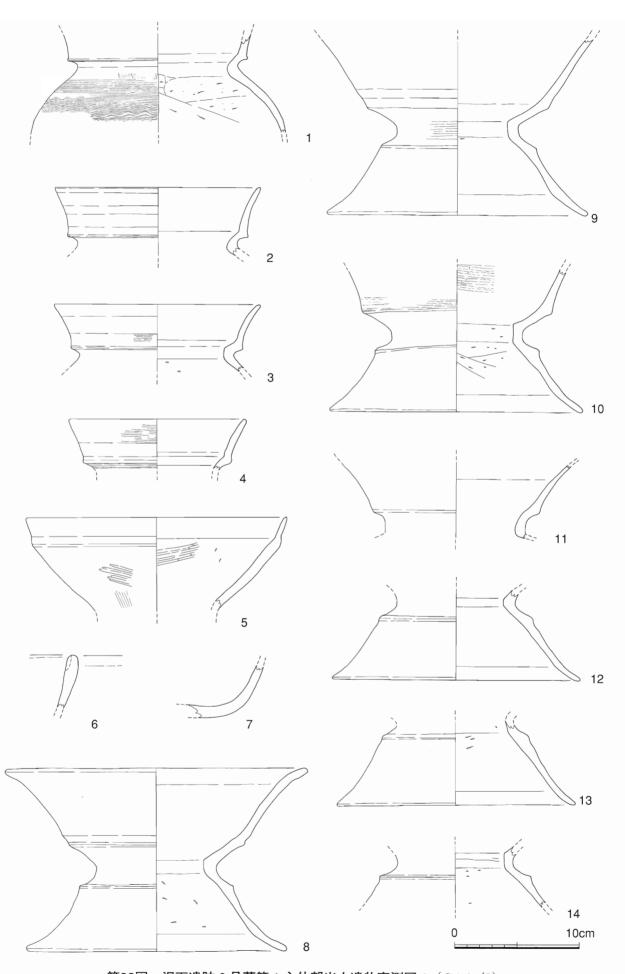


第98図 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部遺物出土状況図 (S:1/8)

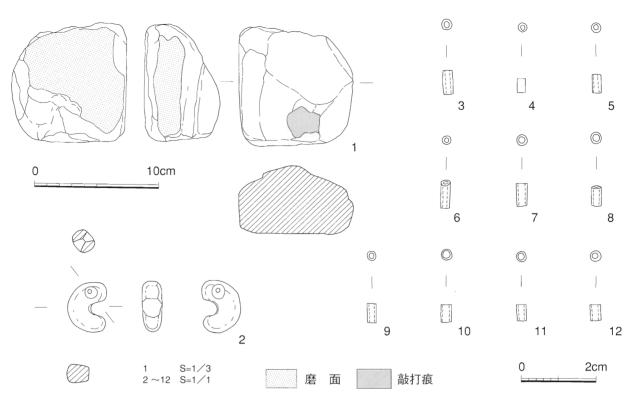
の層から勾玉 1 点及び管玉10点出土しており、このうち管玉 2 点は水銀朱が直径20cmの円形状に検出された部分(⑮)から出土した。

〈第2主体部〉 第1主体部の西1.2m、墳丘墓の西よりの部分で検出された。長さ1.7m、幅1.1m、深さ0.4mを測り、長軸は第1主体部同様で、墳丘墓の南北軸とほぼ同じと考えられ(北-30.5°-西)にとる。第1層の上部から土器及び石杵が出土している。これらの遺物は墓壙中央部から出土した。第4層は木棺裏込土の可能性が考えられる。

また墓壙の北西から長さ20~25cmの石材 4 個が墓壙の堀方に接するように検出された。墓壙の堀方はこれらの石の内側に位置している。

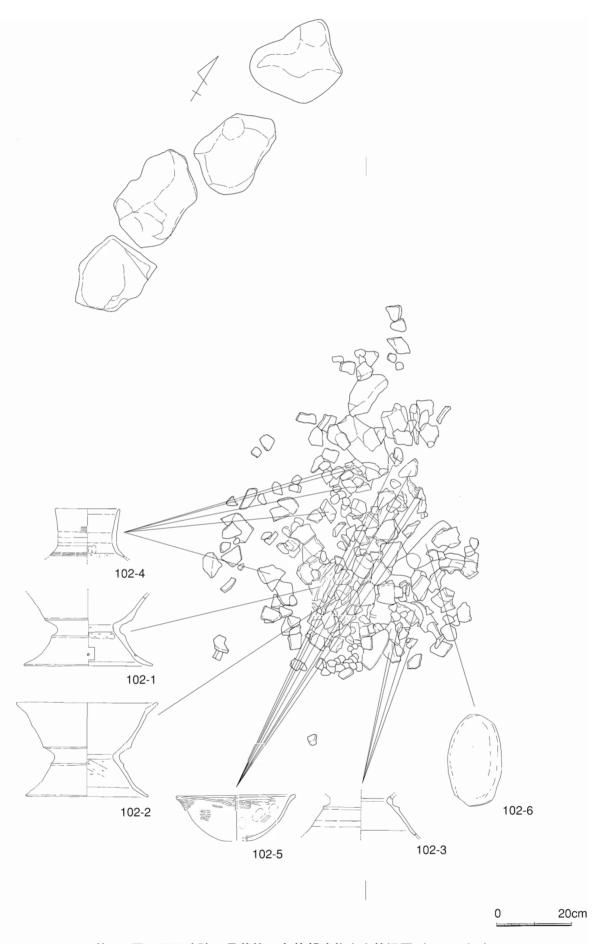


第99図 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部出土遺物実測図 1 (S:1/3)

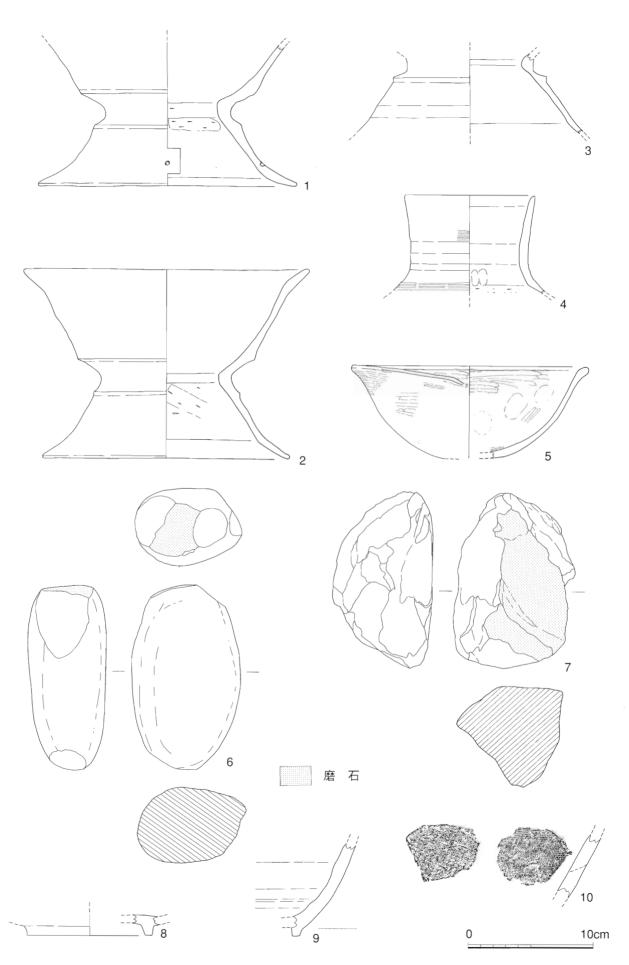


第100図 沢下遺跡 6 号墓第 1 主体部出土遺物実測図 2

挿図 番号	出土地点	層位	種別	器種	部位	器高 (cm)	口径 (cm)	底径 (cm)	調整・手法の特徴		胎土	焼成	6	<u>4</u> 38	備考
99-1	6号墓 第1主体部	-	弥生土器	甕	口縁部胴部	-	-	-	外面:ヨコナデ、ハケメ 内面:ヨコナデ、ヘラケス		直径1~2mm の砂粒を含む	良好	橙 7.5YI 橙 7.5YI	R 7/6 R 6/6	口縁部は擬凹線文ナデ消し 肩部から胴部にかけて貝殻施 文による平行沈線文、波状文
99-2	99-3 6号墓 第1主体部 - 引		弥生土器	# W	口縁部頸部	_	16.4	_	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケス	ćij.	直径1mmの砂 粒を含む	良好	橙 7.5YI 橙 7.5YI	R 7/6 R 6/6	擬凹線文ナデ消し
99-3			弥生土器	变	口縁部 頸部	_	16.5		外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケス	("I)	直径 1 mm の砂 粒を含む (石英を含む)	良好	明黄褐	10YR 6/6	擬凹線文ナデ消し
99-4			弥生土器	i w	口縁部頸部	_	14.2	_	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケス	("I)	直径1㎜の砂 粒を含む	良好	明黄褐	10YR 7/6	
99-5	9-5 6号墓 第1主体部		弥生土器	高坏?	坏部		21.0	_	外面:ヨコナデ、ヘラミガ 内面:ヨコナデ、ヘラケス	ョコナデ、ヘラミガキ ョコナデ、ヘラケズリ 砂粒を含む		良好	明黄褐 10YR 6/6		擬凹線文ナデ消し
99-6	9-6 6号墓 第1主体部		弥生土器	鉢?	口縁部	-		_	外面:(風化) 内面:(風化)		直径1~3mmの 砂粒を含む	良好	橙 7.5YR 6/6 明褐 7.5YR 5/6		外面の一部に赤彩残 存
99-7	-7 6号墓 第1主体部 -		弥生土智	鉢?	底部	-	_		外面:(風化) 内面:(風化)		直径1~3mmの 砂粒を含む 良女		明褐 10	YR 5/6	底部が部分的に黒色 及び赤褐色に変色
99-8	9-8 6号墓 第1主体部		弥生土器	器台 器台	-	14.7	24.4	21.0	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケス	C)	直径1~2mm の砂粒を含む 良好 明黄		明黄褐	10YR 7/6	口縁部は擬凹線文ナデ 消し 受部内面に赤色部分あり
99-9	-9 6号墓 第1主体部		弥生.土智	器台	MONTH!	-	-	21.0	外面:(風化) 内面:ヨコナデ、ヘラケズリ ヘラミガキ、ヘラミカ			良好	明黄褐 10YR 7/6		
99-10	10 6号墓 第1主体部		弥生土置	弥生土器 器台		_	-	20.4	外面:ヨコナデ 内面:ヨコナデ、ヘラケズリ ヘラミガキ、ヘラミガ		直径1~3mmの 砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 7/6		擬凹線文ナデ消し
99-11	6号墓 第1主体部	_	弥生土智	弥生土器 器台		_	_	_	外面:(風化) 内面:(風化)		直径1~3m の砂粒を含む	良好	明黄褐 10YR 7/6		
99-12	12 6号墓 第1主体部		弥生土器 器台		筒部 脚部	_	-	20.0	外面:ヨコナデ 内面:ヘラケズリ	直径 1mm の を含む		良好	明黄褐 10YR 6/6		
99-13	6号墓 第1主体部	_	弥生土器	器台	脚部	-		19.2	外面:(風化) 内面:ヘラケズリ		直径1~3m の砂粒を含む		明黄褐	10YR 7/6	
99-14	6号墓 第1主体部	_	弥生土智	器台 器台	筒部	_	_	_	外面:ヨコナデ 内面:ヘラケズリ、ヘラ ガキ、ヨコナデ		直径1~2m の砂粒を含む	良好	明黄褐	10YR 7/6	受部内面に赤色部分 あり
挿図者	持号 出土	地点		層位	種	别		材	質 長き (cm)	1	幅 (cm)	厚さ (ci	1) 重	さ (g)	備考
100-	1 6号墓第1主	体部		1	矯	石		溶結為	医灰岩 9.60		9.30	7	.1	706.8	
100	2 6号墓第1主	体部	14	もしくは15層	勾	玉		33	翠 1.37		1.03	0	.5	1.34	
100-	3 6号墓第1主	体部	14	もしくは15層	管	玉		碧	玉 0.64		0.28		-	0.08	
100-	4 6号墓第1主	体部	14	もしくは15層	管	玉		碧	玉 0.52		0.25	-	-	0.04	
100-	5 6号墓第1主	体部	14	もしくは15層	管	玉		碧	玉 0.37		0.26		-	0.03	
100-	6 6号墓第1主	6号墓第1主体部 6号墓第1主体部 6号墓第1主体部		もしくは15層	管	_		碧		_	0.26		-	0.07	
100				もしくは15層	管玉		碧			<u> </u>	0.29		- 0.08		
100							管玉		碧				0.29		- 0.06
100-	-		_	もしくは15層	管	_		碧			0.26		-	0.04	
100-				もしくは15層	管			碧.			0.29		_	0.05	
100-				もしくは15層	管		_	碧			0.26		_	0.04	
100-	12 6号墓第1主	体部	14	もしくは15層	管	土		碧.	玉 0.44		0.30		-	0.05	



第101図 沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部遺物出土状況図(S:1/10)



第102図 沢下遺跡 6 号墓第 2 主体部及び周辺出土遺物実測図 (S:1/3)

挿図 番号	出土地点	層位	種別	器種	部位		口径 (cm)	底径 (cm)	130	整・手法の特徴		胎土	13	战	色 潤	備考
102-1	6号墓 第2主体部		弥生土器	器台		-	_	_	内面:	ヨコナデ ヘラケズリ、ヘラ ガキ、ヨコナデ	ラミ	直径1~1の砂粒を含	2 mm la	好 に	ぶい黄橙 10YR 7/4 ぶい黄橙 10YR 6/4	擬凹線文ナデ消し
102-2	6号墓 第2主体部		弥生土器	器台		_	-	-		ヨコナデ ヘラケズリ、ヘラ ガキ、ヨコナデ	ラミ	直径 1mmの 粒を含む 英を含む)		好 明	黄褐 10YR 6/6	擬凹線文ナデ消し
102-3	6号墓 第2主体部		弥生土器	器台	简部 脚部	_	_	_		(風化) (風化)		直径1㎜の 粒を含む	砂砂良	好明	黄褐 10YR 6/6	
102-4	6号墓 第2主体部		弥生土器	直口壺?	口縁部 肩部	_	_	_		ヨコナデ ヨコナデ、ヘラ	・ケ	直径1~1の砂粒を含		好橙	7.5YR 7/6	肩部に擬凹線文ナラ 消しあり
102-5	6号墓 第2主体部		弥生土器	鉢		-	_	-	内面:	ヘラミガキ ヘラケズリ後へラ ガキ	ラミ	直径1mm以 の砂粒を り含まない		好橙	7.5YR 7/6	擬凹線文
102-8			須恵器	坏身?		_	10.0	_		回転ナデ 回転ナデ		きめ細かい	,良	好灰	黄 2.5Y 7/2	焼成具合がやや瓦賀 土器に似る
102-9			须息器	遊			19.0	_		回転ナデ 回転ナデ		直径1~3m 白色粒子を1 きめ細かい		好灰	N 5/	破面を含む全体に頻 壁材のような物質が付着
102-10			須恵器	號	体部	_	-	10.0	外面: 内面:			直径 1 mm 0 粒をわずた 含む		好灰	5Y 7/1	焼成具合が瓦質土器 に似る
挿図都	号 出土	地点		層位	種	別	$\overline{\top}$	材	T	長さ (cm)	(隔 (cm)	厚さ	(cm)	重さ (g)	備考
102-6 6号墓第2主体部		体部	_		石杵			流彩	岩	14.6		8.7		6.1	1097.1	
102-7 6号墓			_		磨石			溶結凝灰岩		13.9		8.3		8.0	1153.8	

〈第3主体部〉 第1主体部の東約0.2m、墳丘部の中央やや東よりで検出された。長さ1.0m、幅0.55m、深さ0.4mを測り、長軸は第1主体部同様墳丘墓の南北軸と同じと考えられ(北-29°-西)にとる。遺物は検出されなかった。

〈出土遺物〉 第99図 $1 \sim 14$ は 6 号墓第 1 主体部直上から出土した。 $1 \sim 4$ は甕、 2 は高坏もしくは低脚坏と考えられる。 6 、 7 は鉢型土器で、同一個体と考えられる。 6 は外面に赤彩が施されており、また二次焼成を受けている可能性がある。 $8 \sim 14$ は器台である。

第100図 1 ~11は第1主体部棺底部分から出土した。1は翡翠製勾玉である。2~11は碧玉製管玉である。12は溶結凝灰岩製の石材で第1主体部直上で検出された。標石と考えられ、表面には敲打痕及び磨面が確認される。

第102図 $1 \sim 9$ は 6 号墓第 2 主体部及び 6 号墓周辺から出土した。 $1 \sim 6$ は第 2 主体部直上から出土した。 $1 \sim 3$ は器台で、1 は脚部に 1 箇所穿孔が施されている。 4 は直口壺、5 は片口を持つ鉢である。 4 と 5 は色調、胎土に共通性が見受けられる。

6は流紋岩製と考えられる石杵で、端部の一端が使用によりかなり摩耗している。7~9は6号墓周辺出土須恵器である。7は糸切り後高台を付けた坏、8は壺類で破面を含めた全体に炉壁材のような物質が付着しており、また高台付近の一部はガラス質が付着している。9は甕で内面はハケ調整が施されている。7と9は胎土、焼成、色調が類似しており、他の須恵器よりやや軟質である。10は溶結凝灰岩製の石材で6号墓検出面から出土した。表面に磨面が確認でき、標石として使用された可能性が考えられる。

総 括

墳丘墓出土遺物について

(i) 器台の分類について

2号墓から6号墓に伴う出土遺物は、おおむね弥生時代後期後葉(草田3~4期)の遺物と考えられる。各墳丘墓から出土している器台を取り上げ、各部位の法量比率および特徴により以下の分類(A~C類)を試みた。

A類は口縁部に比べ筒部が細くまた複合口縁部の長さも比較的短い器台で、口縁部には貝殼もしくは櫛状工具によると考えられる擬凹線文が施されている。 2 号墓出土器台(83-4、5)、3 号墓出土器台(80-4、5、6)、5 号墓出土器台(89-3)が A類と考えられる。(80-4、5、6)は(83-4、5)と比較した場合筒部から受部、及び筒部から脚部にけて内面に屈曲する部分があり特徴にやや違いが見受けられる。

B類はA類と後述するC類の中間的特徴を持ち、口縁部に比べ、筒部が太くなり、複合口縁部も若干長くなる。口縁部は擬凹線文が施された後ナデ消されている器台と貝殻によると考えられる擬凹線文が施されナデ消されていない器台が存在する。 4 号墓出土器台(83-4)、(83-5)、(83-6)、(83-7、8) がB類である。

C類は口縁部に比べ筒部がさらに大きくなり、複合口縁部も拡張してくる。ほとんどの器台は口縁部の擬凹線文が施された後ナデ消されている。 6 号墓第1主体部及び第2主体部出土の器台はC類である。

A類は後期後葉の古い時期で、土器によっては後期中葉まで遡る可能性があり他の供伴する遺物も含めて検討の余地があると思われる。C類は後期後葉の新しい時期と考えられ、B類はその中間期と考えられる。第103図にはA類からC類の代表的な器台と供伴もしくは同じ墳丘墓における同時期出土と考えられる土器(甕)を図示している。

(ii) 特徴的土器の様相

3号墓出土注口土器(80-9、10、11)は底部が穿孔されており造墓時もしくは墓上祭祀に伴う 遺物の可能性が考えられる。

4 号墓出土器台(83-7)、(83-8)及び小型壺(83-10)は他の土器と胎土が異なっている。

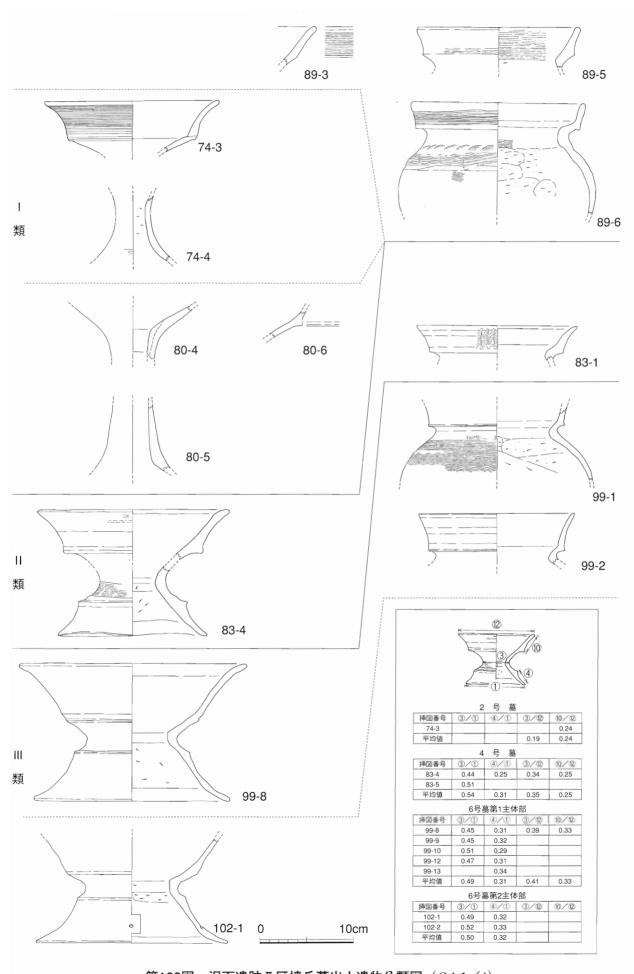
(iii) 土器の出土状況について

4号墓出土の赤彩小型壺は4号墓南溝の堀方付近から出土いている。遺存状況が悪いが、体部のみの出土で、底部穿孔の可能性が考えられる。

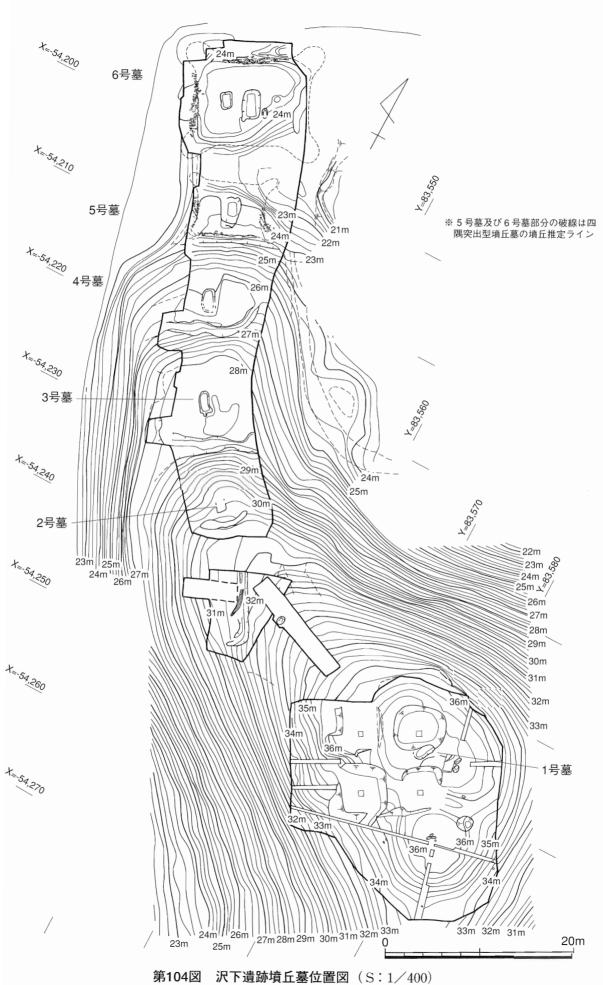
5号墓出土の甕 (89-5)、(89-6) は南溝部分から口縁部を下にした状態で検出された。また (89-5) は同一個体と考えられる個体の胴部外面には煤が付着している。造墓時もしくは埋葬時に おける祭祀などに用いられた可能性が考えられる。

(iv) 6号墓第1主体部出土水銀朱について

6号墓第1主体部棺底部分から出土した水銀朱は、イオウ元素の同位体比分析により、中国産朱と日本産朱が混和した朱である可能性が考えられる。中国産と考えられる朱が墓壙から確認された遺跡は西谷2号墓、3号墓群、門上谷1号墳(因幡)、大風呂南1号墓(丹後)などが知られており、また日本産と考えられる朱が用いられている墳墓は、安養寺1号墓、宮山Ⅳ号墓、布志名大谷第Ⅲ遺跡1号墓、塩津山1号墳、松本1号墳、塚山古墳などが知られている。沢下遺跡6号墓から中国



第103図 沢下遺跡 \mathbb{I} 区墳丘墓出土遺物分類図 (S:1/4)



産及び日本産が混和したと考えられる朱が検出された理由は、以下に示す可能性が考えられる。① 別ルートの朱が沢下遺跡に搬入された。②既に混和された朱が持ち込まれた。①の場合は、時期差 により流通ルートが異っていた可能性も含めて検討していくことが必要と考えられる。

(v) 6号募第1主体部出土勾玉・管玉について

6号墓第1主体部棺底部分から北陸産と考えられる勾玉1点及び産地不明の管玉10点が出土している。松江市近辺の翡翠製勾玉出土地は弥生時代前期から中期の古浦砂丘遺跡49人骨、弥生時代後期の土壙墓である友田墳墓群A区SK-13、古墳時代前期の方墳である柴尾3号墳、方墳の寺床1号墳、方墳の石田古墳、古墳時代後期の古墳である臼畑古墳などが挙げられる。また堀部第2遺跡では弥生時代後期末から古墳時代初めの溝跡から翡翠原石が出土している。

列石の形態について(四隅突出型墳丘墓)

本文でも述べたが、5号墓、6号墓の列石の検出状況は、5号墓南側を除けば外側より立石、敷石貼石となっている。5号墓、6号墓を比べた場合、5号墓の石材は6号墓よりやや小さく、また、石列間に間隔がある。また6号墓内で北側と西側を比べた場合、北側の方がやや石材が大きく、石材の間隔もあまり離れていない。石材の色調に関しても北側は白色の石材が多いが、西側は青色の石材がやや混じってくる。6号墓に関しては突出部や東側及び西側石列は残存していないが、現状から判断すると北側を意識して造墓された可能性が考えられる。

墳丘墓の時期及び形態について

土器の分類においてA~C類の分類を試みたが、それぞれの分類が一つの時期を表すと仮定した場合、A、B、C類によって表される時期をそれぞれⅠ、Ⅱ、Ⅲ期とする。Ⅰ期は四隅突出型墳丘墓である5号墓、及び2号墓、3号墓である。Ⅱ期は4号墓、Ⅲ期は四隅突出型墳丘墓である6号墓である。

2号墓は後世の崩落及び削平が甚だしく、墳形は不明である。ただ主体部南に1号溝が掘削されており、丘陵の尾根上に造られた区画を伴う墳丘墓であったと考えられる。

3号墓は後世の崩落及び削平などによる損出があるが、盛土が確認され、また全体的に平面方形を呈し、南には区画溝と考えられる溝が掘削されおり方形の区画墓と考えられる。下方である4号墓表土下に石材が散見されたことと、3号墓周辺が奈良時代に削平を受けていることから完全に否定はできないが、貼石は伴われていなかったと考えられる。

4号墓も後世の崩落及び削平により墳形は不明だが南に区画溝が掘削されており、丘陵尾根上の 区画を伴う墳丘墓であったと考えられる。

各墳丘墓の主体部数であるが、4号墓及び6号墓以外は単一の主体部のみの検出となっているが、 後世の崩落及び削平や調査区域が限られていることなどにより検出されなかったことも考えられる ので、検討の余地があると思われる。

まとめ (弥生時代墳丘墓について)

沢下遺跡Ⅱ区では、 I ~Ⅲ期の墳丘墓が検出されたが、同じ丘陵の頂部付近に位置する I 区では 土器の特徴からⅢ期もしくはそれ以降の加工段が確認されている。また墳丘頂部の盛土から草田 5 期と考えられるスタンプ文土器他が出土しており、墳墓に伴っていたと推定される。I区の調査結果を併せて考えた場合、I~Ⅲ期では沢下Ⅱ区は四隅突出型墳丘墓を含む墓域であり、丘陵頂部に当たる沢下I区は墳墓が確認されなく、墓域ではなかったと考えられる。この時期沢下I区には墓域にできない規制があったとことも想定される。またⅢ期に続く時期には、先述した沢下1号墓が造墓されている。ただし、後世撹乱が甚だしく、墳墓形態は不明である。

6号墓は最低3つの主体部を持つが第3主体部は小さく、乳幼児など子供が埋葬されていた可能性が考えられる。このことにより、すくなくともⅢ期の時期には四隅突出型墳丘墓に埋葬される集団が存在していたと推定される。

またこの地で四隅突出型墳丘墓を伴う墳丘墓が検出された背景に考えられる要素には当遺跡及び周辺の立地が影響していることが想像される。当遺跡の北西に位置する講武平野では、弥生時代後期末葉の四隅突出墳丘墓と考えられる南講武小廻遺跡、さらに弥生時代後期前葉から古墳時代前期における大量の土器が出土した南講武草田遺跡が所在しており、その南講武草田遺跡では後期中葉の吉備系土器や後期末葉から古墳時代初めの近畿系土器が出土している。また沢下遺跡から東に位置する本庄平野の北東端丘陵部には弥生時代末葉から古墳時代初めにかけての墳丘墓1基、古墳1基が確認された客山墳墓群が所在しており、さらに中海を挟んだ南東には荒島墳墓群が位置する。沢下遺跡から南方の現在の大橋川を挟んだ南には古代に出雲国府が置かれた大草平野が位置する。大草平野北方の丘陵部には弥生時代後期後葉から末葉にかけての四隅突出型墳丘墓を含む墳墓群や同時期の集落跡が位置している。また沢下遺跡から南西に朝酌川を下れば、西川津遺跡、タテチョウ遺跡を通り宍道湖へと繋がっており、宍道湖南東には四隅突出型墳丘墓3基が確認された布志名大谷Ⅲ遺跡が位置する。沢下遺跡からは勾玉、管玉、水銀朱が出土しており、この地域と他地域の繋がりが想定される。

古代の遺構・遺物について

調査区内からは、古代の遺物が出土している。 3 号墓周辺では奈良時代の須恵器長頸瓶(80-16、17)、高台付坏(80-14)が出土している。 3 号墓の位置する平坦面はこの時期に削平などが行われたと考えられる。また他の出土遺物では窯の壁体と考えられる遺物及びその物質が波面にまで付着している須恵器壺の破片(102-9)が出土している。また 5 号墓検出面より上の層位では須恵器の甕片(90-1)、(90-2)が平面的に広がった状態で検出された。

沢下遺跡の東約1.5kmには古代の島根郡郡家の一部と考えられる芝原遺跡が位置し、沢下遺跡の近辺を島根郡家から秋鹿郡への路が通っていたと推測される。しかし路の位置や古代における沢下遺跡の性格は不明である。

参考文献

正岡睦夫・松本岩雄 1992 『弥生土器の様式と編年 山陽・山陰編』木耳社

倉吉市教育委員会 1992 『倉吉市文化財調査報告書第67集 柴栗古墳群発掘調査報告書』

倉吉市教育委員会 1981 『上米積遺跡群発掘調査報告Ⅱ ―阿弥大寺地区―』

・関島取県教育文化財団 1996 『宮内第1遺跡・宮内第4遺跡・宮内第5遺跡・宮内2・63~65号墳』

(財鳥取県教育文化財団 2000 『湯坂遺跡・福留遺跡』

大山スイス村埋蔵文化財発掘調査団・大山町教委区委員会 2000 『妻木晩田遺跡発掘調査報告書 I~W』

鹿島町教育委員会 2005 『堀部第1遺跡―鹿島町福祉ゾーン整備事業に伴う調査1―』

鹿島町教育委員会 2002 『奥才古墳群第8支群』

鹿島町教育委員会 1992 『南講武草田遺跡―講武地区県営圃場整備事業発掘調査報告書5―』

松江市教育委員会 1983 『松江園都市計画事業乃木地区区画整備事業区域內埋藏文化財包藏地発掘調査報告書』

安来市教育委員会 1981 『長曽土壙墓群・刎畑1号墳』

島根県教育委員会 1994 『臼コクリ遺跡・大原遺跡』

島根県教育委員会 2001 『布志名大谷Ⅲ遺跡』

出雲考古学研究会 1985 『古代の出雲を考える 4 荒島墳墓群』

島根県古代文化センター・島根県埋蔵文化財調査センター 2003 『宮山古墳群の研究』

松江市教育委員会 1989 『間内越1号墓· 間内越遺跡』

島根県教育委員会 2001 『社日古墳』

島根県教委委員会 1983 「埋蔵文化財発掘調査報告書(Ⅳ)」勝負遺跡

島根県教委委員会 1983 『埋蔵文化財発掘調査報告書(Ⅱ)』(勝負遺跡)

島根県教育委員会 2007 『山持遺跡Ⅱ・Ⅲ区』vol. 2

島根県教育委員会 2002 『中野市清水遺跡·白枝本郷遺跡』

矢藤治山弥生墳丘墓発掘調査団 1995 『矢藤治山墳丘墓』

島根県立古代出雲歴史博物館 2007 『弥生王墓誕生 出雲に王が誕生したとき』

山陰考古学研究集会 1997 『四隅突出型墳丘墓とその時代』

島根県古代文化センター 2004 『古代出雲における玉作の研究 I ―中国地方の玉作関連遺跡集成―』

島根県古代文化センター 2004 『古代出雲における玉作の研究Ⅰ ―中国地方の玉作関連濃跡集成―』

島根県教育委員会 2002 『田中遺跡・塚山古墳・下がり松遺跡・角谷遺跡』

松江市教育委員会 2006 『大井窯跡群 山津窯跡·山津遺跡発掘調査報告書』

島根大学法文学部考古学研究室 1992 『山陰地方における弥生墳丘墓の研究』

山陰考古学研究集会 2002 『山陰の前期古墳』

松江市教育委員会 1989 『芝原遺跡』

島根県教育委員会 1997 『塩津山古墳群』

島根県教育委員会 1998 『塩津山遺跡群』

花谷めぐむ「山陰古式土師器の型式学的研究」 島根考古学会 1987 『島根考古学会誌 第4集』

中川 寧「山陰の後期弥生土器における編年と地域関係」 島根考古学会 1996 『島根考古学会誌 第13集』

松山智弘「山陰における古墳時代前半期の土器の様相」 島根考古学会 1991 『島根考古学会誌 第8集』

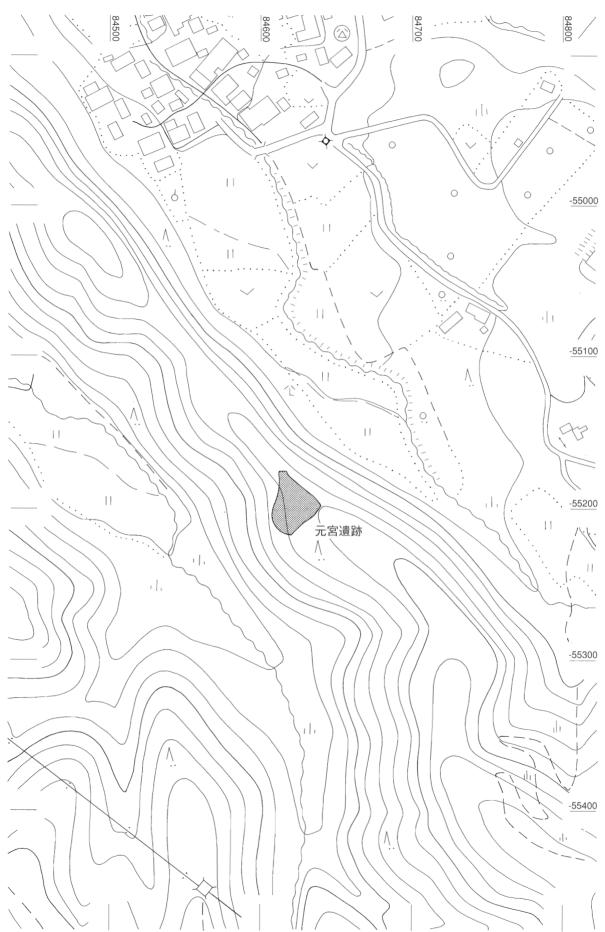
島根県古代文化センター・島根家員埋蔵文化財調査センター 2007 『四隅突出型墳丘墓と弥生墓制の研究』

松江市教育委員会 1994 『柴尾遺跡発掘調査報告書(Ⅰ)』

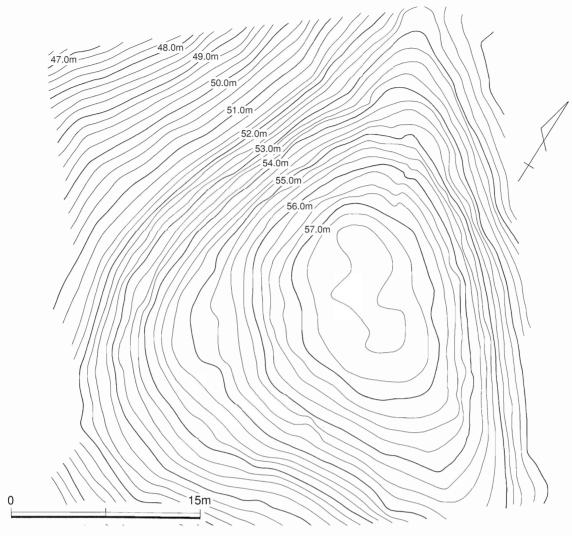
松江市教育委員会 1995 『柴尾遺跡他発掘調査報告書(Ⅱ)』

岩橋孝典「装飾壺・スタンプ文土器からみた弥生時代後期の出雲地域」 島根県古代文化センター 2004 『古代文化研究 第十二号』

第6節 元宮遺跡



第105図 元宮遺跡調査区位置図 (S:1/2,500)



第106図 元宮遺跡調査前地形測量図 (S:1/300)

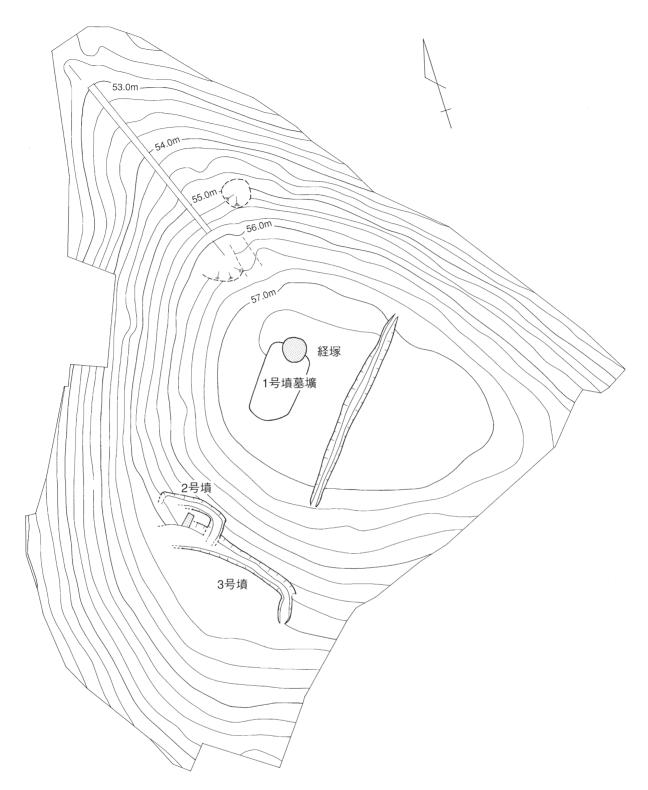
遺跡の概要

元宮遺跡は松江市川原町に位置している。嵩山から平野に向かって北西に伸びる尾根上に位置し、 左右には谷が入り込んでいる。標高は最高所で57.5mで、平地との比高差は約30mである。本調査に 先立つ分布調査では、地形から古墳、もしくは山城跡の存在が想定された。本遺跡の存在する尾根 の北側の南西向きの斜面では、横穴墓が数穴確認されており、須恵器片が発見されている。また尾 根のさらに北側では方墳9基で構成される後谷古墳群と石棺式石室を有する円墳の荒神古墳が存在 している。調査の結果古墳2基、経塚1基を検出した。

遺構と遺物

1 号墳(第108図)

元地形の尾根の高まりを利用して作られている。墳形は11m×9m程度の長方形であったと推定される。墳頂平坦面には後世の物と思われる溝が掘られ、経塚が築かれている。溝は墳頂平坦面分割するように延びている。幅は約1m、深さ約20cmで、10mの長さにわたり確認された。また、南東側の墳裾には2号墳、3号墳が築かれている。主体部は、墳頂平坦部の北東隅に築かれており、その北側の端部は経塚によって破壊されている。1号墳は中国電力との協議で鉄塔建設の際にも保護

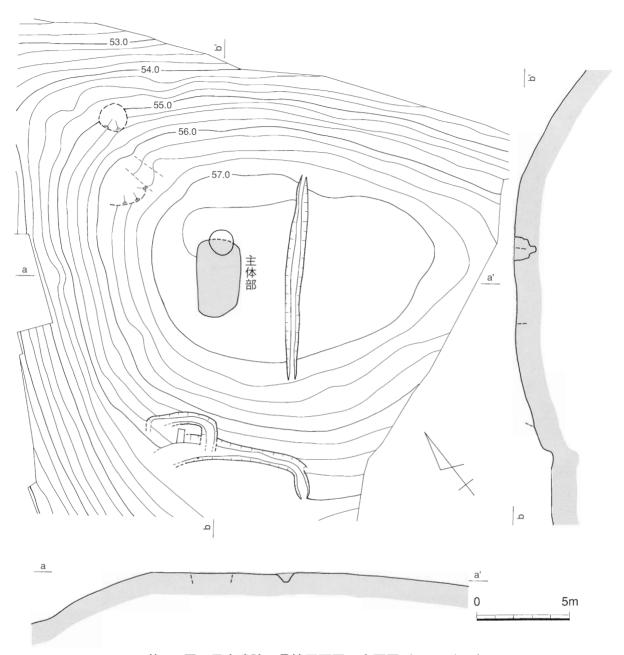


第107図 元宮遺跡遺構配置図 (S:1/200)

されることが決定されたので、主体部を平面での検出するという限定的な調査にとどめ、主体部埋土の掘削などの調査は実施しなかった。主体部は、平面での検出作業の結果長さ約4.2m、幅2.2mの 楕円形を呈していることが判明した。

2号墳(第109図)

1号墳の西側の裾に築かれている。調査に入り表土を掘削した時点で、石棺の一部が露出し、存在



第108図 元宮遺跡 1 号墳平面図・立面図 (S:1/200)

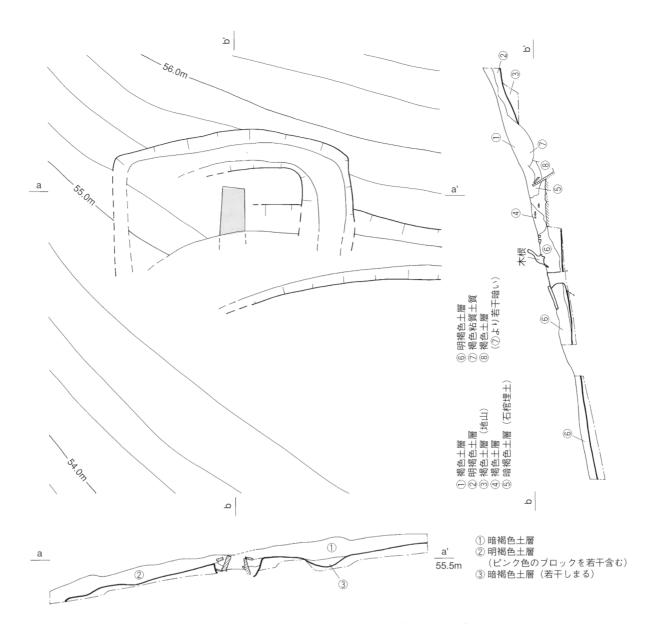
が明らかとなった。南西側は3 号墳の築造により破壊されており、小型の石棺と周溝の一部が「L」字状残るのみであった。周濠が方形に巡っていたと仮定すると、遺構全体の規模としては $3.1 \text{m} \times 3.6 \text{m}$ の方形を呈していたことになる。

〈石棺〉(第110図)

石棺は板石を組み合わせた小型の物で、3号墳の築造により、南西側が失われているが、小口板、側壁、棺床、蓋で構成されている。現状で長さ57cm、幅45cm、高さ23cmを測る。棺内からの遺物の出土は見られなかった。

〈周溝〉

今回の調査では「L」字状に検出したが、2 号墳自体が斜面に築かれているため、方形に主体部を囲むものであったかどうかは判然としない。検出した部分では1 辺約 $3.6\,\mathrm{m}$ 、幅約 $60\,\mathrm{cm}$ で深さは約 $25\,\mathrm{cm}$ を測る。



第109図 元宮遺跡 2 号墳実測図 (S:1/60)

3号墳(111図)

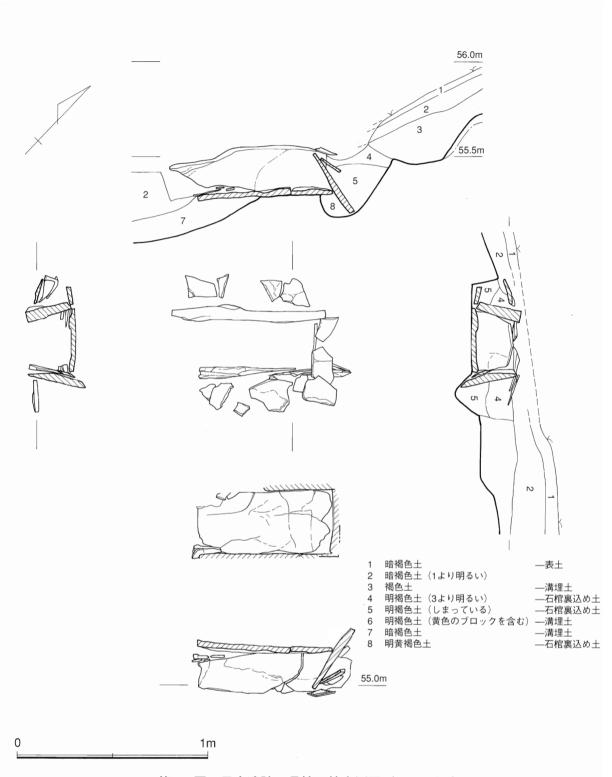
2号墳を一部破壊する形で溝が走り、小規模な平坦面が造成されている。墳形や規模などは現状での判断は難しく、主体部は検出していないが、1号墳、2号墳の存在から古墳の痕跡と判断した。平坦面の規模は長さ約7 m、幅約4.5 mで、溝は幅約80cmを測る。遺物の検出は見られなかった。

経 塚

1号墳の主体部の北東隅と切り合う位置で検出された。当初、1号墳の墳項平坦面を整査中に、葺石が検出され、その一隅より和鏡発見されたために、以後塚経の可能性を持つ遺構との認識を持ち調査を実施した。

〈葺石〉(第113図)

葺石はほぼ土坑上に集約されているが、2.6m×3.6mの範囲で土坑から離れた位置からもいくらか 検出している。これは、経塚上に集積されていた葺石が後世に移動した結果であると推定される。葺

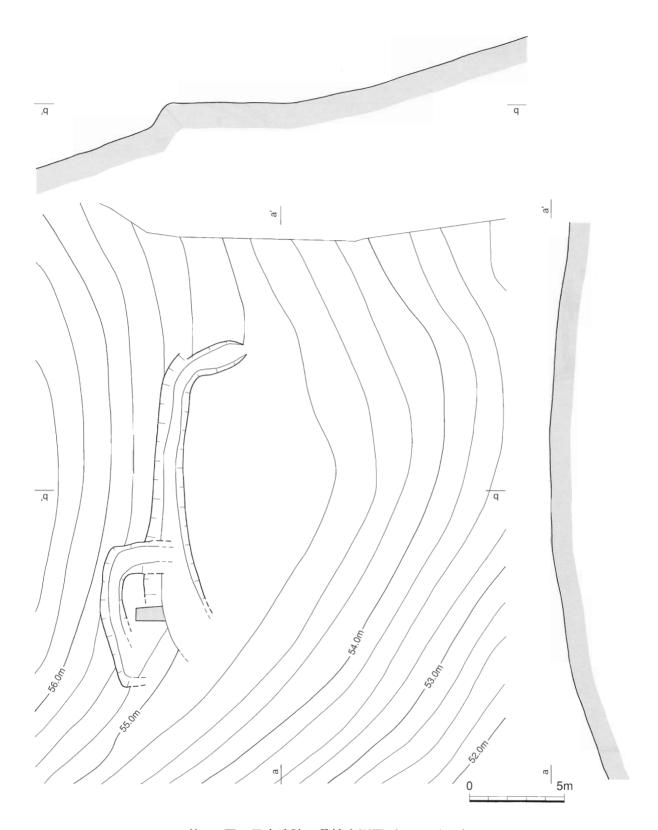


第110図 元宮遺跡 2 号墳石棺実測図 (S:1/20)

石の最高点は土壙の検出高さより24cmを測る。80cm程度の比較的大型の石も含め大小様々な大きさの自然石が使用されている。ちなみに遺跡周辺の地山は石をほとんどは含まないものである。

〈土坑〉(第114図~116図)

土坑は、川原石で充填されており、深さは76cm、径1.2mの平面円形を呈している。土坑内からは、小壺、合子、不明鉄製品、銅板片、鉄刀3点、剃刀1点、刀子1点が出土した。このうち、検出面から約65cmの深さから鉄刀2点と不明鉄製品が出土した。また、約86cmの深さからは鉄刀と剃刀、刀子、合子と小壺が1点ずつ出土した。小壺内からは土以外の物は検出されなかった。また鉄刀、刀

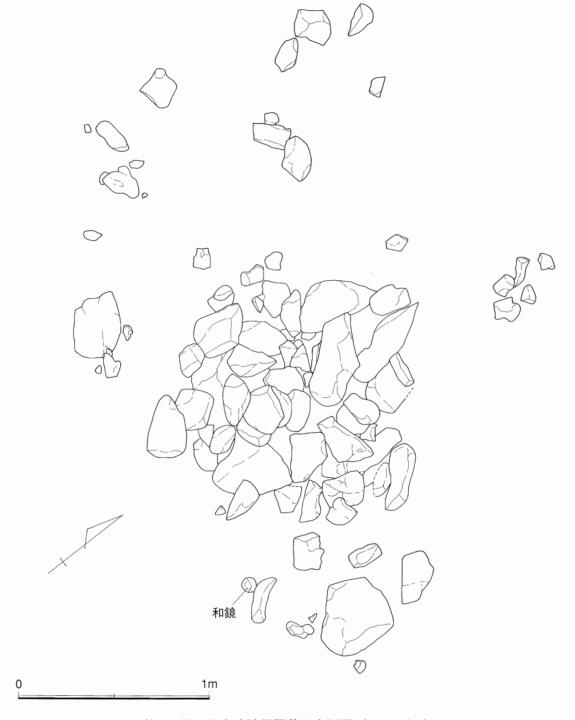


第111図 元宮遺跡 3 号墳実測図 (S:1/200)

子がいずれも刃を外に向けて出土し合子は身のみが出土して蓋を欠いていた。

〈埋納孔〉

埋納坑は土坑のほぼ中央に掘られており、平面円形で、径約 $30 \, \mathrm{cm}$ 、深さ約 $40 \, \mathrm{cm}$ を測り、床面では板石が $2 \, \mathrm{枚重}$ なった状態で出土した。 $2 \, \mathrm{枚}$ の板石のうち下から検出された石は、ほぼ埋納孔の直径と同程度の長さのものであった。経筒やその痕跡は認められなかった。



第112図 元宮遺跡経塚葺石実測図 (S:1/20)

経塚出土遺物

土器(第118図)

白磁小壺と青白磁合子の身が1点ずつ出土した。1は小壺は偏球形の胴部を持ちわずかに上げ底で、口縁部は上方にわずかにつまみ上げている。底部とその周辺、内面の一部、蓋の裏面以外は半透明の釉薬を掛けている。器高は3.7cm、口径は2.5cm、底径は3.2cmである。2の合子の身は印籠式に組み合う平型合子で、受け部と底部、底部周辺のほかには青白色の釉がかかるものである。器高は2.1cm、口径は3.5cm、受部径は4.7cm、底径は3.2cmである。



第113図 元宮遺跡経塚確認時平面図 (S:1/20)

金属製品 (第119・120図)

119-1は不明鉄製品である。扁 平で蛇行する平面を持つ細長い板状 のものである。幅は約2cm、厚さは 約6㎜、一方の端部は欠失するが現 状での長さは20.6cmを測る。2は和 鏡で径は8.2mmで、厚みは約2mmであ る。無紐座に山形の素紐をもつ無界 圏のもので、宋鏡式、多度式などと 呼ばれる物である。紐の左右に一羽 ずつ右向きの小鳥を萩の葉の下に表 現している。下部にも植物と流水と 思われる表現があるが摩滅のため判 然としない。3は青銅製の板状製品 の一部である。現状で3.2cm×3.6cm程 度の長方形を呈し、外縁部は若干折 り曲げてにより縁取りがなされてい る。体部に2㎜程度の穴と突起が1 カ所ずつ見られる。120-1~3は鉄

刀である。1 は先端部をわずかに欠くもので、長さ30cm、幅2.8cm、厚さ6 mmを測る。2 も先端を欠き茎部分に木質の残るもので、長さ24.8cm、幅5 mm、6 mmを測る。3 は茎の端部を欠くもので、長さ19.6cm、幅2.4cm、厚さ6 mmを測る。4 は隅丸長方形に茎状の部分の付く鉄製品で剃刀と考えられるもので、長さ13.6cm、幅2.8cm、厚さ1.5mmを測る。5 は刀子で長さ5.9cm、幅7 mm、厚さは4 mmである。

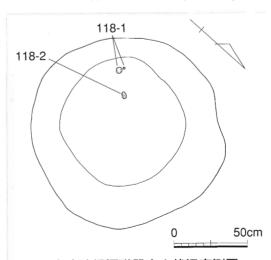
遺構外出土遺物

土器 (第121図)

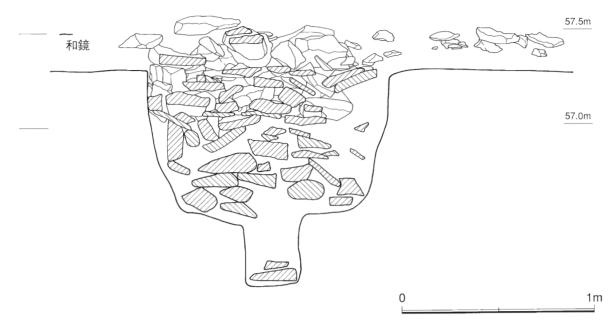
1 は土師質の高坏の脚部である。 $2 \cdot 3$ は須恵器の碗である。 3 は口縁が外反し、底部には糸切り痕が見られる。 $5 \sim 10$ は須恵器の甕の体部の破片である。 11 は土師質の底部の破片である。

石器 (第122図)

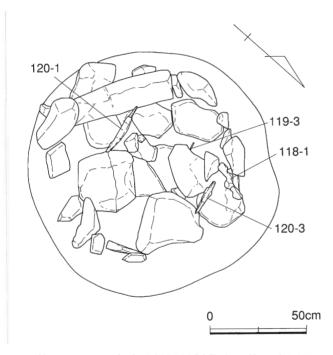
黒曜石の石鏃(全長1.7cm)が1点出土している。



元宮遺跡経塚磁器出土状況実測図



第114図 元宮遺跡経塚断面図 (S:1/20)



第115図 元宮遺跡経塚鉄製品出土状況実測図 1 (S:1/20)

総 括

経塚出土遺物について

1. 土器

本遺跡の経塚からは、青白磁合子と白磁子 壺が1点ずつ出土している。これらの遺物が セットで経塚より出土することは、全国的な 傾向で中国地方でも同様である。発掘調査で 確認された例としては、妙徳寺山経塚(山口 県厚狭郡山陽町)、新宮山経塚(山口市大字 吉敷)などが挙げられる。これらの遺跡から 出土した合子、子壷はいずれも12世紀代のも のとされているが、元宮遺跡出土のものも同 様の時期のものと考えられる。

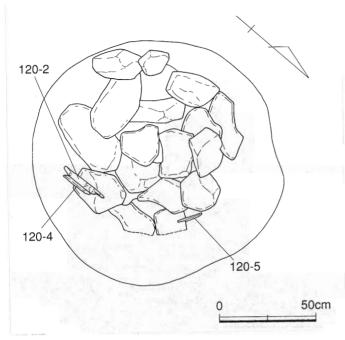
2. 鉄器

当遺跡からは、鉄刀3点、刀子1点、剃刀

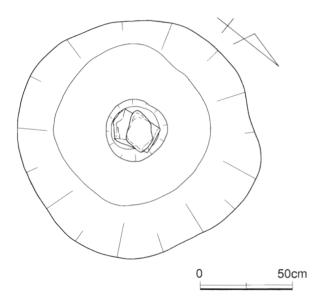
状鉄製品 1 点の合計 5 点の鉄製利器が出土している。前述した合子、小壷と同様経塚には埋納されることの多い遺物である。宮地川経塚や西野田経塚(広島県豊田郡本郷町)では経筒の周りに刃を外に向けた刀子が円形に並べられた状態で出土している。元宮遺跡での鉄製利器の出土状況は、前述の遺跡ほど整然と配置された状態ではなかったが、共通する意識のもと複数の鉄製利器が埋納された可能性が考えられる。不明鉄製品(119-1)については、類例が見当たらず、結局その性格は判明しなかった。今後の出土例に期待したい。

3. 青銅製品

和鏡および、板状の青銅製品の破片が出土している。和鏡は類例などから12世紀前半期のものと



第116図 元宮遺跡経塚鉄製品出土状況実測図 2 (S:1/20)



第117図 元宮遺跡経塚石蓋検出状況実測図 (S:1/20)

考えられ、共伴した磁器の時期とも矛盾しない。一方、板状の青銅片は形状から鏡の一部の可能性が高く、方形の湖州鏡のコーナー部分とも考えうる。しかし、類例に比べ厚みが非常に薄いことから輸入されたものではなく、国内産の可能性も否定できない。鏡以外の製品では、出土状況から経箱の残欠の可能性がある。

埋納方法について

当遺跡の経塚の埋納孔からは、経筒やその痕跡を確認することはできなかった。そもそも経筒を伴わない遺構を経塚と称することに問題もあろうが、埋納された遺物が中国地方の経塚の遺物との共通性が非常に高く、土壙の底部に埋納坑と想定される部分が確認されたことから、ここはやはりこの遺構には仏典が納められていたと考えられる。

納経用の容器が出土しなかった理由としては、有機質の容器に納められた経典が埋納されたということが考えられる。

経塚が発掘調査によってその詳細な内容が判明することはまだまだ稀といってよく、当遺跡の経塚のように「納経容器を伴わない経塚状遺構」とでも呼べる遺構の調査が今後行われる可能性もある。今後の調査例が期待される。

参考文献

西川寿勝・久保智康 2003 『鏡にうつしだされた東アジアと日本』ミネルヴァ書房

奈良国立博物館1999 『中国・四国地方に埋納されたやきもの』

久保智康1999 『中世・近世の鏡』至文堂

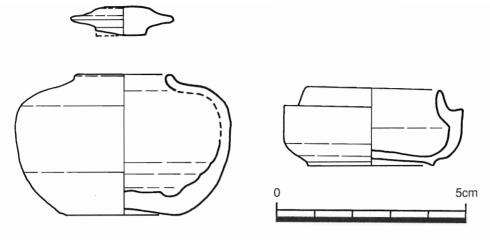
中野政樹編集1969 『和鏡』至文堂

財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター 2005 『京都府遺跡調査概報第113冊』 財団法人京都府埋蔵文化財調査研究センター 2005 『京都府遺跡調査概報第115冊』

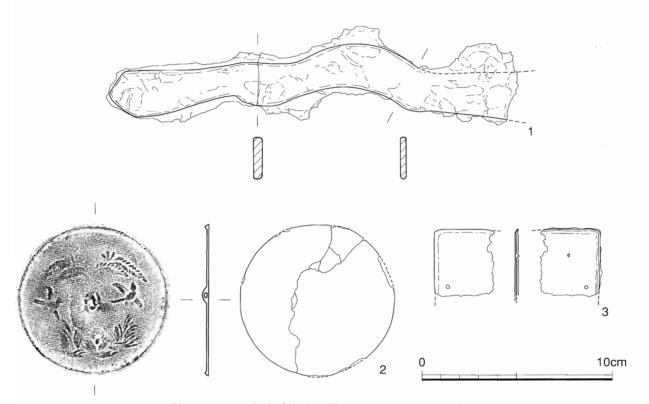
山口県教育委員会 1998 『平成6~9年度 重要遺跡確認緊急調査報告書』

兵庫県教育委員会 2002 『薬師前遺跡発掘調査報告書』

財団法人岐阜県教育文化財団 2005 『重竹遺跡・上西田遺跡』



第118図 元宮遺跡出土遺物実測図 1 (S:1/1)



第119図 元宮遺跡出土遺物実測図 2 (S:1/2)

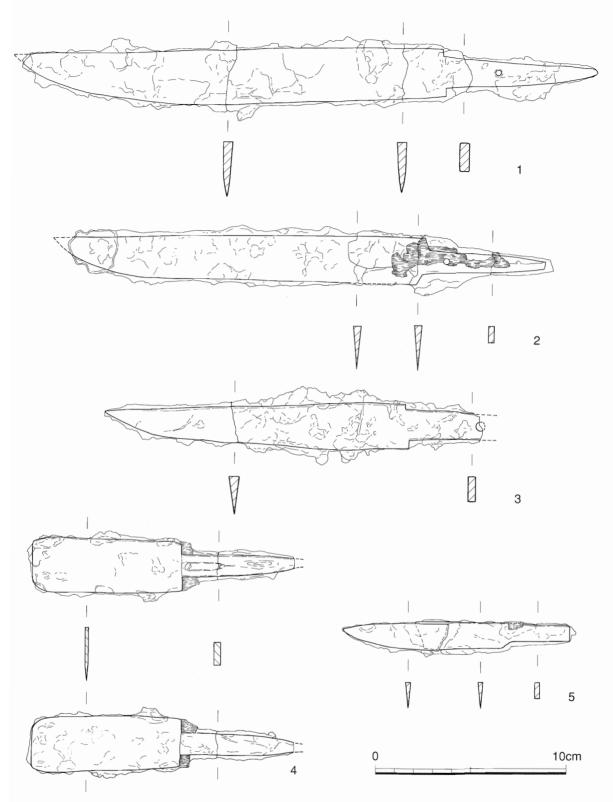
いわぎ市教育委員会 1998 『上ノ原経塚』

岡山県教育委員会 2005 『久田堀ノ内遺跡』

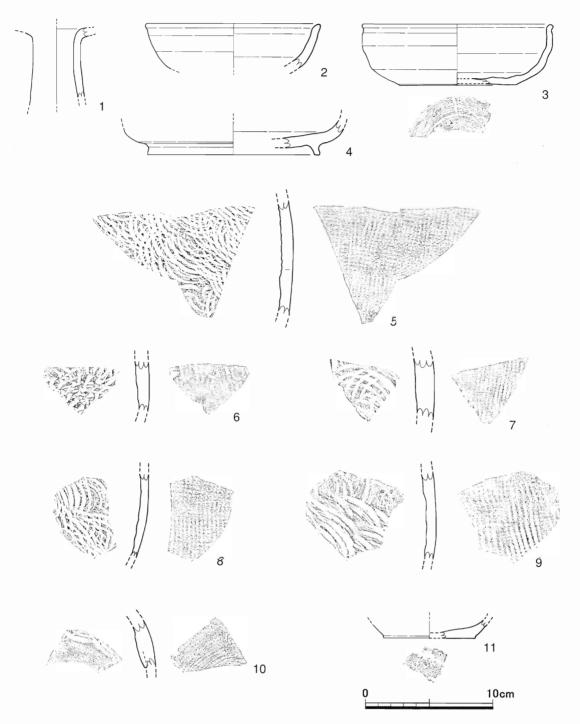
村上勇・西尾克己 「中国地域の経塚出土陶磁」貿易陶磁研究会 2004 『貿易陶磁研究24号』

山口県教育委員会 1991 『妙徳寺山古墳 妙徳寺山経塚 栗遺跡』 兵庫県教育委員会 1999 『兵庫県文化財調査報告 第1991冊』

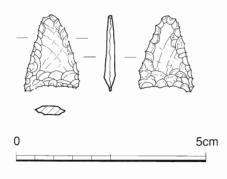
倉吉博物館 1993 『経塚の遺物 こめられた願い』



第120図 元宮遺跡出土遺物実測図 3 (S:1/2)

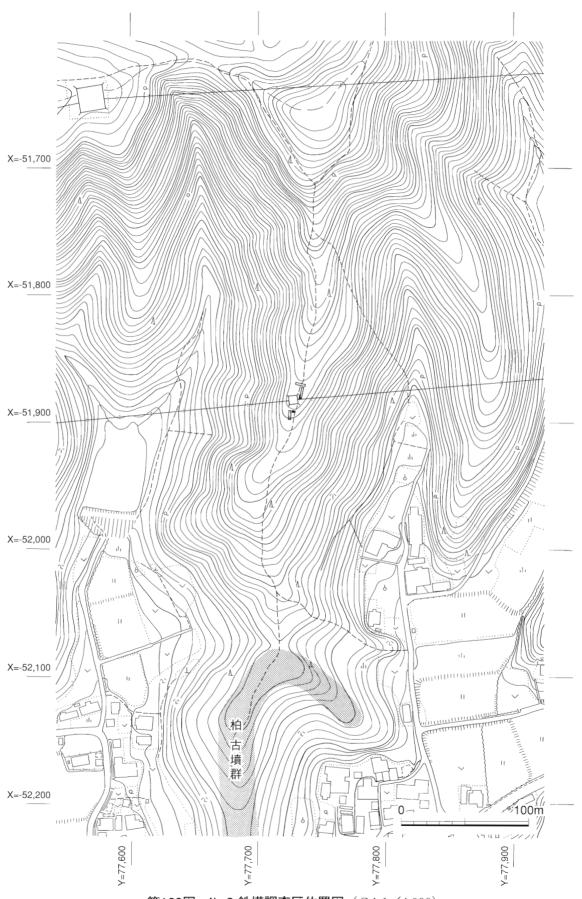


第121図 元宮遺跡出土遺物実測図 4 (S:1/3)



第122図 元宮遺跡出土遺物実測図 5 (S:1/1)

第4章 確 認 調 査



第123図 No. 8 鉄塔調査区位置図(S:1/4,000)

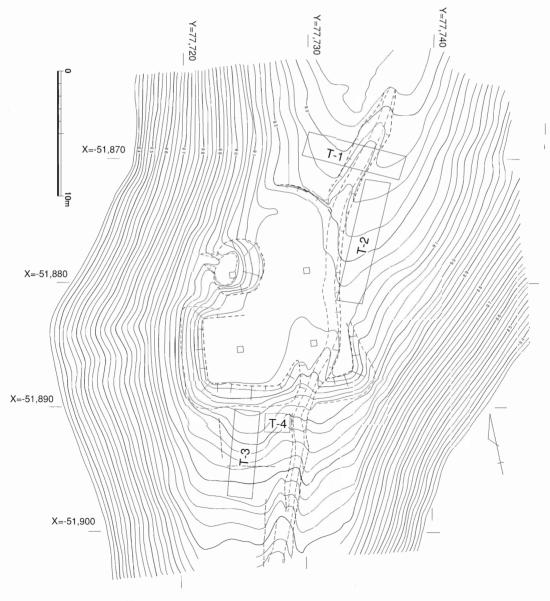
第1節 平成16年度

(1) 鉄塔No. 8 地点

本調査地は、鹿島町北講武柏地区の丘陵尾根筋に位置し(第123図)、標高は89~93 m、麓との比高差は約80 mを測る。この丘陵は南に向かって緩やかに下降しており、その先端付近では周知の遺跡である柏古墳群や講武岩屋古墳が存在している。分布調査では、この古墳群が調査地まで拡がっている可能性を考慮して実施した。その結果、所々に古墳状の高まりや不自然な平坦部が確認できたため、既存鉄塔直下も試掘の対象地としたものである。試掘調査は、尾根筋を中心にトレンチ5本を設定したが、第4トレンチ東に設定した第5トレンチ付近に大スズメバチの巣が発見され、このトレンチでは調査を断念した(第124図)。

〈第1トレンチ〉(第125・126図)

尾根方向に直交して設定したトレンチで、第2トレンチと同様、現道以外に古い時期の道路跡が3本検出された。いずれもシルト・砂・砂礫などの互層堆積で、完全に埋没していた。遺物は全く出土していない。



第124図 No. 8 鉄塔調査前地形測量図 (S:1/300)

〈第2トレンチ〉(第125・126図)

尾根方向に合わせて設定したトレンチで、現在の里道の直下から、第1トレンチ検出の東端の道 路跡に繋がる古い道路跡が検出された。出土遺物がないため時期の特定は困難である。

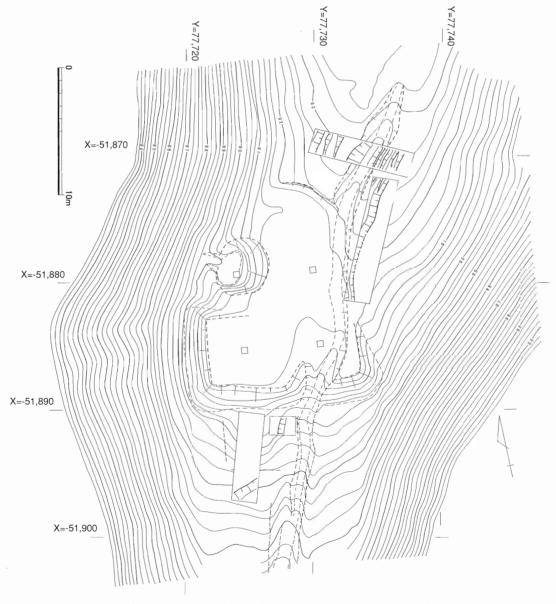
〈第3トレンチ〉(第125・127図)

瘤状の地形を呈し、古墳の可能性があると認識していた地点で、これに立ち割りを入れるかたちでトレンチを設定した。調査の結果、南端に斜方向に走る道路跡の一部が検出されたのみで、表土下はすぐに地山面で、遺構・遺物とも全く出土していない。

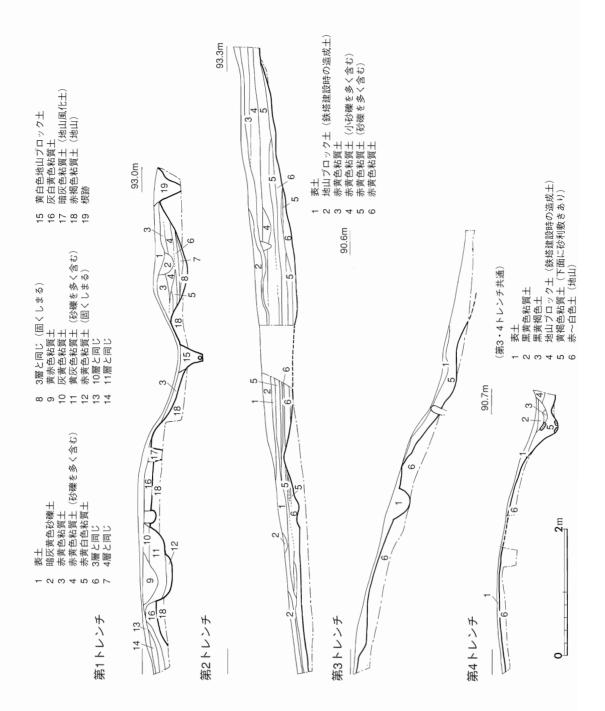
〈第4トレンチ〉(第125・126図)

第3トレンチに直交して設定した小トレンチで、道路跡の一部を検出したのみである。遺物も全く出土していない。

以上、この調査地では、時期不明の道路跡以外には遺構も遺物も全く検出できなかったため、本 発掘調査は実施しないこととした。

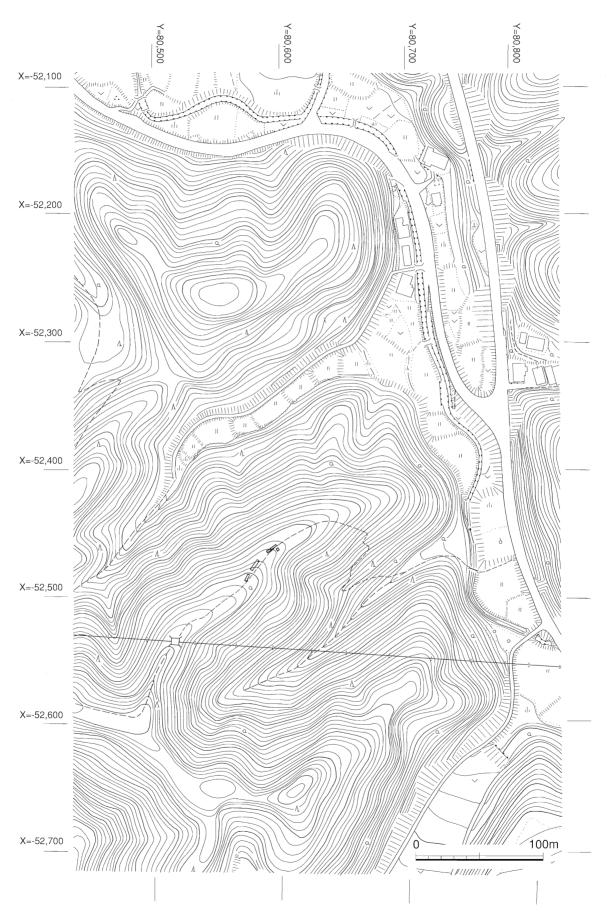


第125図 No. 8 鉄塔調査前地形測量図 (S:1/300)



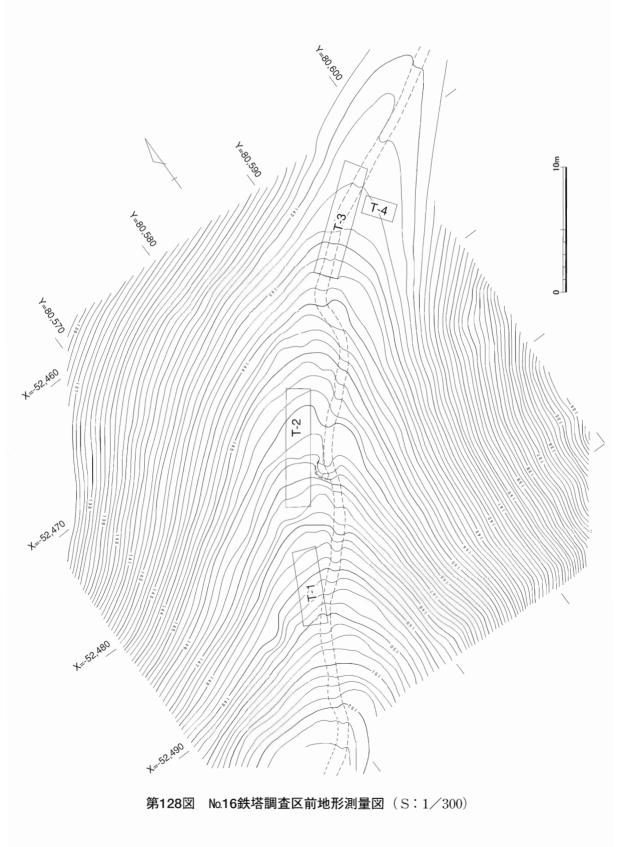
第126図 No. 8 鉄塔トレンチ土層図 (S:1/60)

(2) 鉄塔No.16地点



第127図 No.16鉄塔調査区位置図(S:1/4,000)

本調査地は、既存鉄塔より北東へ約80 mの地点で、標高142~150 mの丘陵尾根頂部にあたる(第127図)。分布調査では、尾根先端部に平坦地が認められたため、上講武殿山城跡(鉄塔No.15)に関連する簡略な砦遺構の可能性があるものとして、試掘調査の対象としたものである。試掘は地形変換点が認められる箇所を中心に幅 $2 \, \mathrm{m}$ 、長さ $6 \sim 9 \, \mathrm{m}$ $0 \, \mathrm{m}$ $3 \, \mathrm{m}$ $4 \, \mathrm{m$



— 127 —

〈第1トレンチ〉(128・129図)

比較的急な斜面部に設定したトレンチで、遺構遺物とも検出できなかった。基本層序は表土層、地 山風化土、地山(岩盤)である。

〈第2トレンチ〉(128・129図)

斜面部にわずかな平坦部が認められた箇所であったが、基本的層序は第1トレンチと変わりなく、 遺構遺物とも認められなかった。

〈第3トレンチ〉(128・129図)

丘陵先端の広い平坦地と斜面部の変換点を中心に設定したトレンチで、平坦地が人工的なものであるかどうかを判断する目的で調査を行った。その結果、基本層序は他と変わりなく、遺構遺物とも検出できなかった。

〈第4トレンチ〉(128・129図)

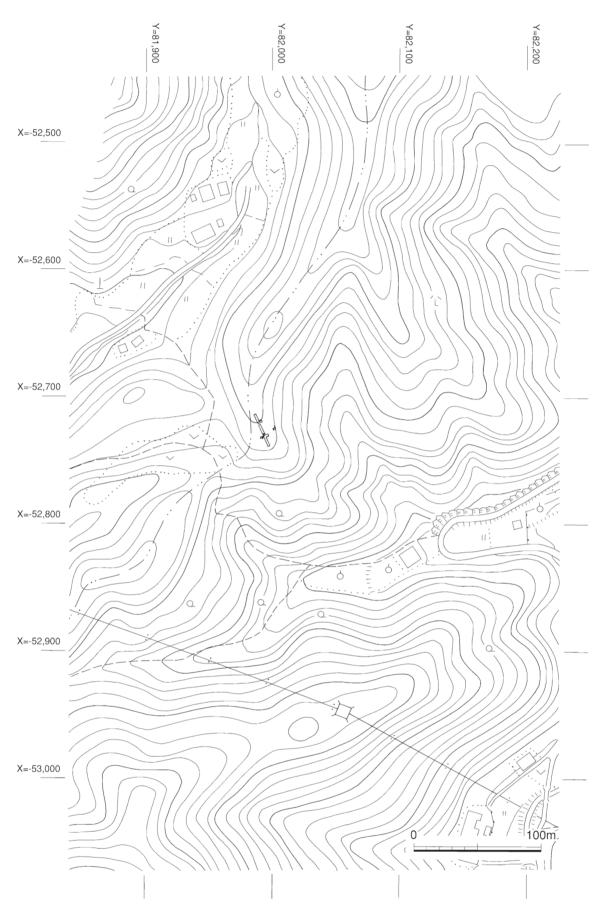
第3トレンチによって人工的土層変化は認められなかったが、念のため、このトレンチと垂直方向

142.7m 146.7m 149.0m 黄灰色粘質土(ブロック少し含む。地山風化土) 黄赤褐色土(ブロック多く含む。地山)

第129図 No.16鉄塔トレンチ土層図 (S:1/60)

に小トレンチ による調査を行った。 その結果、ここでも自然地形と判断された。

以上のことから、この地点を城跡と 判断することはできず、遺跡ではない と結論づけ、本発掘調査の対象としな いこととした。



第130図 No.20鉄塔調査区位置図 (S:1/4,000)

(3) 鉄塔No.20地点

本調査地は、旧松江市東持田町納蔵西地区と旧鹿島町上講武杣谷地区の境界部分にまたがる地点で、鹿島町側からは緩やかな地形で到達するが、松江市側からは急峻な地形で、麓から比高差60mで到達する位置にある(第130図)。実際にこの地点のすぐ脇にある里道は、現在は全くと言っていいほど使用されていないが、地元での聞き取りによれば、過去には頻繁に使用されていたとされ、調査地点はその峠部分に隣接する尾根頂部にあたる。また、尾根の東側斜面には、凹凸(窪地)が多数認められたため、横穴墓群の存在も想定して調査対象に選定した。試掘はL字状を含め、計5本のトレンチを尾根上と斜面の窪地に設定して行った(第131図)。

〈第1トレンチ〉(131・132図)

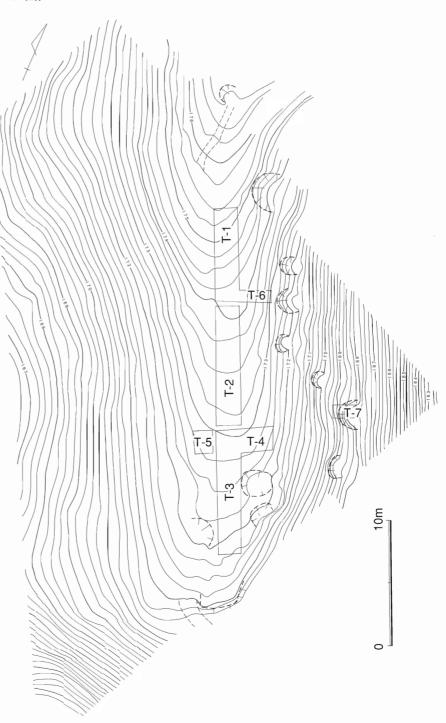
尾根頂部に尾根方向に平行、及び一部はL字型に直交して設定したトレンチである。表土下は地山風化土と地山となり、遺物遺構とも検出できなかった。

〈第2トレンチ〉 (131・132図)

第1トレンチの南側延長線上に設定したトレンチで、基本層序は同様であった。一部にピットはの土色変化が認りのれたが、根跡であるこれが、根跡であることが確認された。遺構・遺物とも確認できなかった。

〈第3トレンチ〉 (131・132図)

第1、2トレンチ の延長線上に設定し たトレンチで、基本 層序はこれらと同 様、遺構・遺物も認 められなかった。



第131図 No.20鉄塔調査区前地形測量図 (S:1/300)

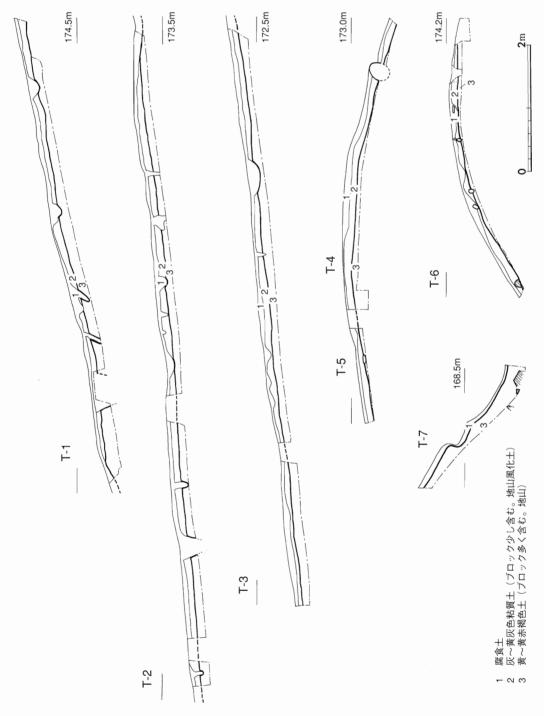
〈第4トレンチ〉(131・132図)

第3トレンチの西側に、これと直交する位置に設定したトレンチで、同様に遺構・遺物とも認められなかった。

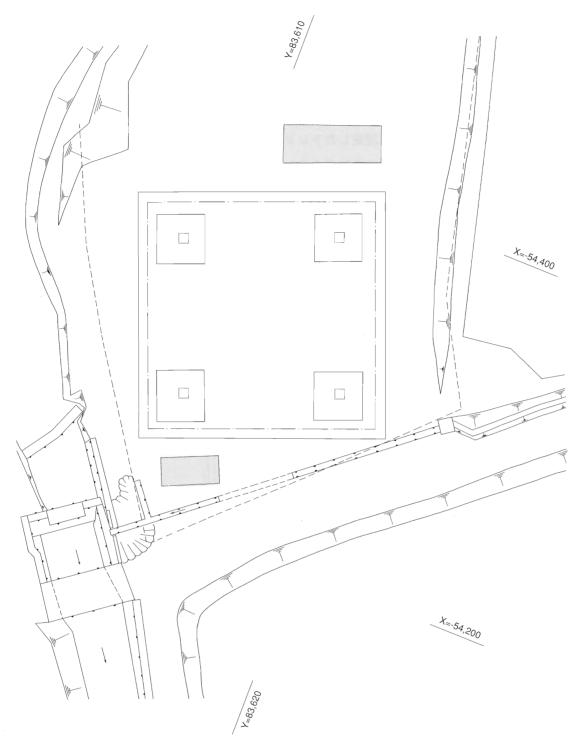
〈第5トレンチ〉(131・132図)

東側急斜面にに存在する窪地に設定したトレンチで、横穴墓かどうかの確認のために調査を行ったが、表土直下は岩盤で、風倒木の痕跡であると判断した。周辺に存在する同様な窪地をピンポールによって検査したが、いずれも固い岩盤であると判断された。

トレンチ調査の結果から、本調査地点は遺跡ではないと判断し、本発掘調査は実施しなかった。



第132図 №20鉄塔トレンチ土層図 (S:1/4,000)



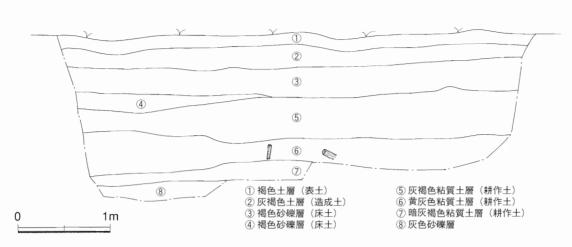
第133図 No.27鉄塔調査区位置図 (S:1/200)

(4) 鉄塔No.27地点

本調査地は、松江市坂本町字實無シ地区に位置し、本報告書掲載の沢下遺跡の南東150mにあたる。 現地は、周辺の広がる水田の縁辺部分に位置し調査地西には坂本川が流れている。既設鉄塔北側と 西側にトレンチを1本ずつ設定し調査を実施した。

〈第1トレンチ〉(134図)

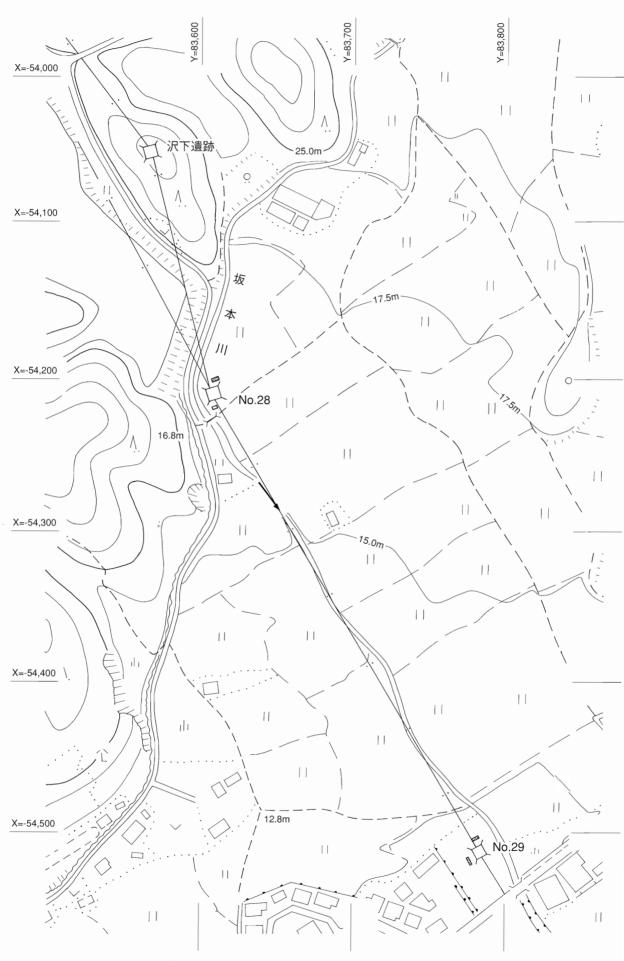
既設鉄塔北側に設定したトレンチで、2 m近く掘削し、遺構・遺物の有無を確認した。結果、現在の地表面から40cm程度掘り下げる鉄塔敷地の造成土から過去の水田に伴う堆積と思しき粘質土層



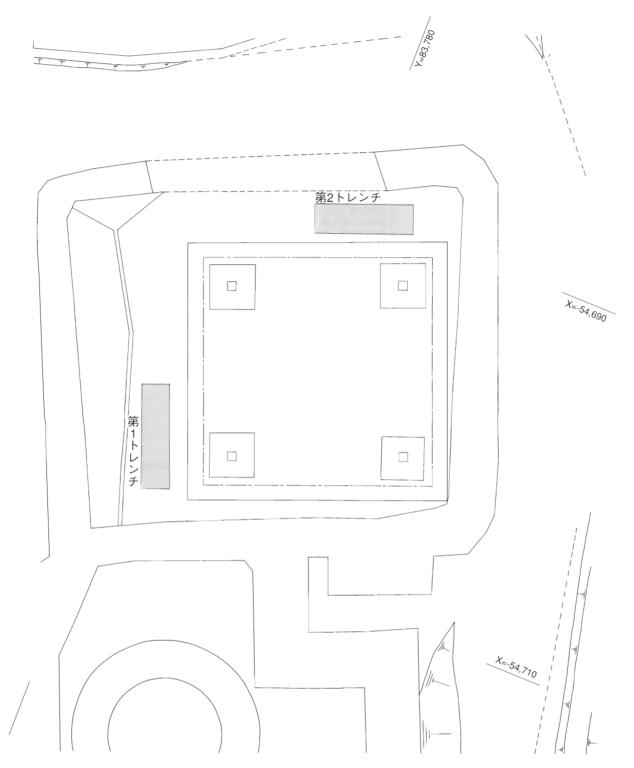
第134図 No.27鉄塔トレンチ土層断面図 (S:1/40)

へと変化した。さらに80cm程度堀下げると粘土層から木製の杭が出土した。この層の上面より40cm程度掘り進むと旧河道に由来すると思われる砂層に至った。この層では須恵器片を採集している。

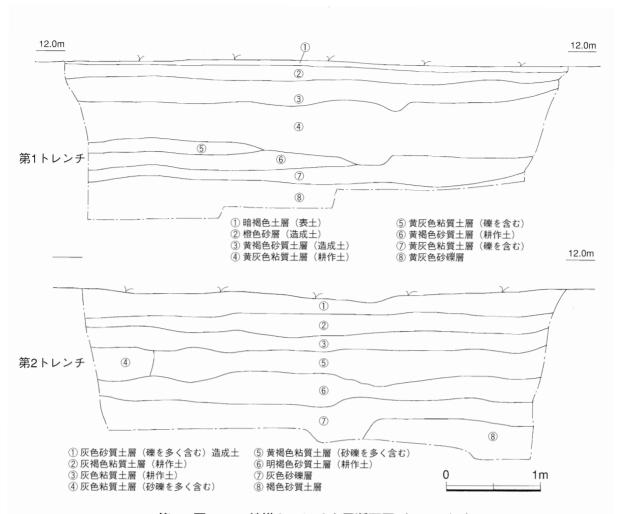
この地点の調査ではわずかではあるが遺物が出土し、木製の杭も確認していることから、工事に際しては慎重な工事が必要と判断された。よって平成20年度に実施された掘削工事では当センターの調査員立会いのもと工事が実施されたが、明確な遺構やさらなる遺物の出土は認められなかった。



第135図 No.28鉄塔調査区位置図(S:1/2,500)



第136図 No.28鉄塔トレンチ位置図 (S:1/200)



第137図 No.28鉄塔トレンチ土層断面図 (S:1/40)

(5) 鉄塔No.28地点

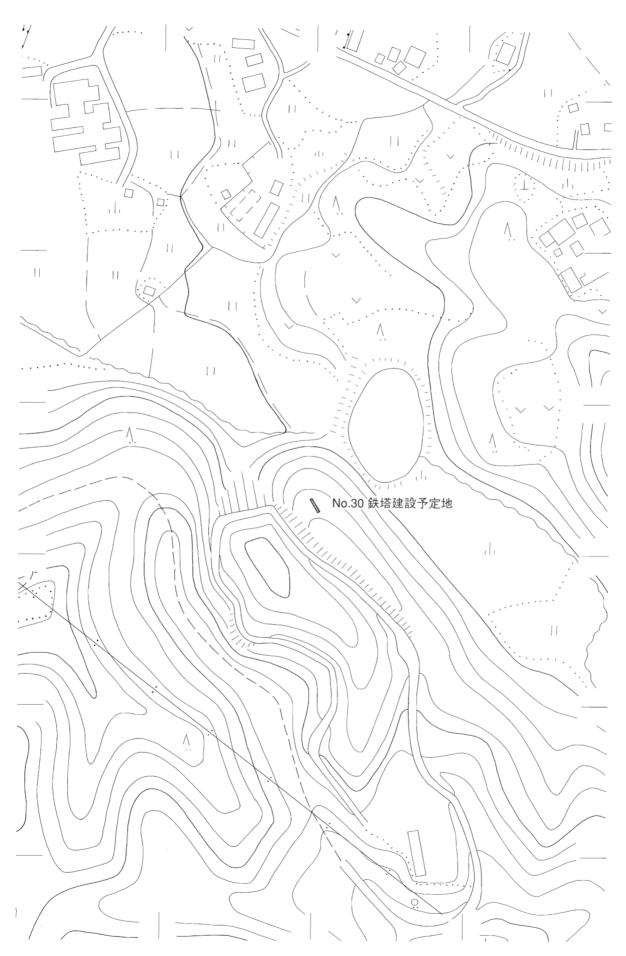
当調査地点は松江市下東川津町に位置し、鉄塔No.27地点が接する水田地帯と同じ水田地帯の南端部に隣接しており、南側を国道431号に接し、東側に用水路が流れている。既設鉄塔の北側と西側にトレンチを設定し、遺構遺物の有無を確認した。

〈第1トレンチ〉(第137図)

現地表下50cm程度までは鉄塔敷地の造成土である。造成土の直下の粘質土層で土器の小片が出した。粘質土の下層には砂層が堆積しているが、これは旧河道に由来するものと思われる。

〈第2トレンチ〉(第137図)

現地表下40cm程度までは鉄塔敷地の造整土である。この下50cm程度の厚さで水田耕作土が堆積している。その下には粘質土が堆積しており、須恵片が出土した。その下には砂質土層が堆積しており、旧河道による堆積と考えられる。この地点の調査ではわずかではあるが遺物が出土し、木製の杭も確認していることから、工事に際しては慎重な工事が必要と判断された。よって平成20年度に実施された掘削工事では当センターの調査員立会いのもと工事が実施されたが、明確な遺構やさらなる遺物の出土は認められなかった。



第138図 No.30鉄塔調査区位置図 (S:1/2,500)



第139図 No.30鉄塔トレンチ位置図 (S:1/200)

(6) 鉄塔№30地点

当調査地点は松江市川原町に位置し、元宮遺跡が存在する尾根の西となりの尾根に位置して立て られている。尾根の東側にも谷が入り込み、調査地直下にはため池がつくられている。この地点は、 新設鉄塔の建設予定地に選定されたためトレンチを掘削し、埋蔵文化財の有無を確認した。調査地 は尾根の先端部分に位置し、墳墓や中世の遺構などの存在が想定されていた。尾根状の平坦面およ びその縁辺部にかけ、幅1.5m、長さ10mにわたりトレンチを設定した。調査の結果、遺構や遺物は 確認されなかったために、当地点には遺跡が存在する可能性はないと判断し、調査を終了した。

4 크 $\overline{}$ <u>(</u> (2) 2~6.89.0~倒は地山 9 明褐色土原 明褐色土原 6 (D) (D) (D) \in (撹乱土) \odot 色色色色土土土土 横赤 明 類 物 物 物 物 物 物 物 物 物 物 物 物 物 @ **@ @** (白色のブロックを含む) (撹乱土) 怕 0 $\bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc$ (淡黄色のブロックを含む) @ (h) (9)) 暗褐色土層(表) 暗黄褐色土層) 暗黄褐色土層(淡) 暗褐色土層(淡) 暗褐色土層(淡) 暗褐色土層(淡) (O) $\Theta \otimes \Theta \oplus$

第140図 No.30鉄塔トレンチ土層 断面図 (S:1/40)

45.00m

(7) 鉄塔No.45地点

本調査地は、松江市朝酌町と大井町にまたがる丘陵高所に位置し、標高は127~135m、麓との比高差は約90mある(第141図)。この地点に建設予定の鉄塔は他と比して約2倍の規模を持つため、調査対象地も広い。分布調査では、丘陵頂部は緩やかで比較的平坦な地形を呈し、南斜面部には不自然な平坦地が認められた点、麓では過去に松江市教育委員会によって多数の遺構・遺物が検出された別所遺跡が存在している点などから、調査対象地とされていた。試掘調査は尾根筋と南斜面の平坦地にトレンチを計9本設定して実施した(第142図)。

〈第1トレンチ〉(第141・142図)

表土下は2層が地山風化土、3層が部分的に礫層が走る地山であることが確認された。遺構や遺物は全く検出されていない。

〈第2トレンチ〉(第142・144図)

基本層序は第1トレンチと同様で、遺構や遺物は検出されていない。なお、一部地山面で灰黄色のピット状の落ち込みが検出されたが、断ち割り調査の結果、根跡であることが確かめられた。

〈第3トレンチ〉(第141・143図)

基本層序は他と同様であるが、地山に岩脈が走っており、風 化土も薄くなっていた。

〈第4・5トレンチ〉(第141・143図)

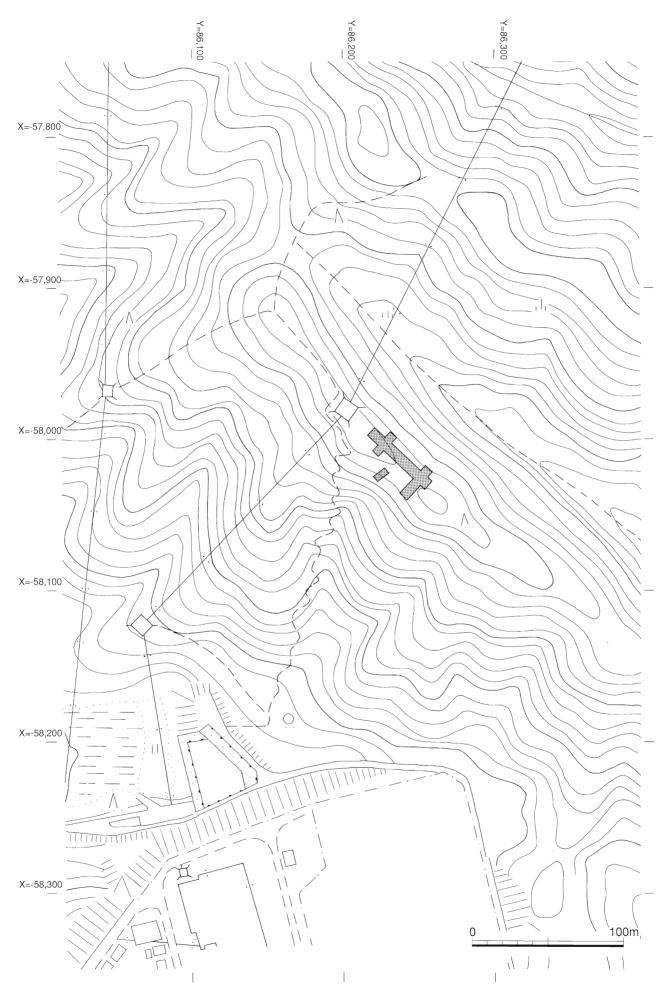
基本層序は第1トレンチと同様で、遺構や遺物は検出されていない。

〈第6・7トレンチ〉(第141・143図)

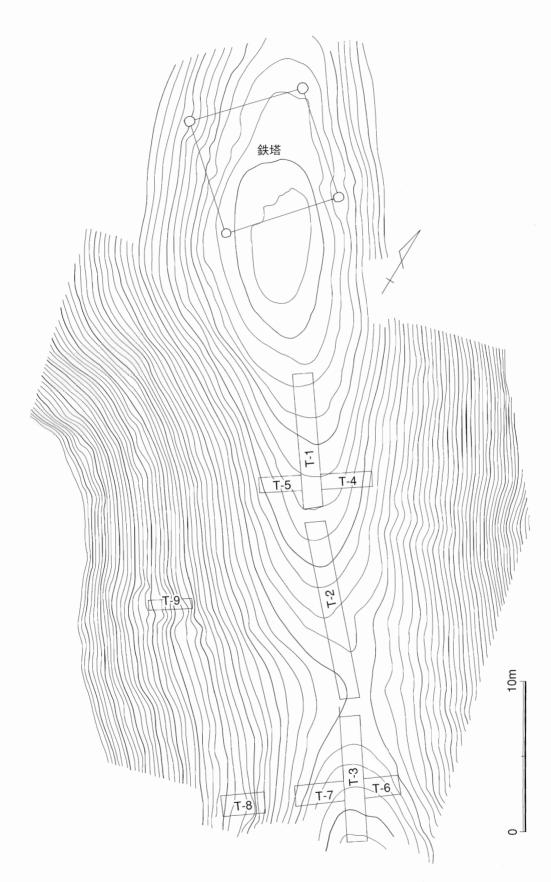
基本層序は第3トレンチと同様で、遺構や遺物は検出されていない。

〈第8・9トレンチ〉(第141・143図)

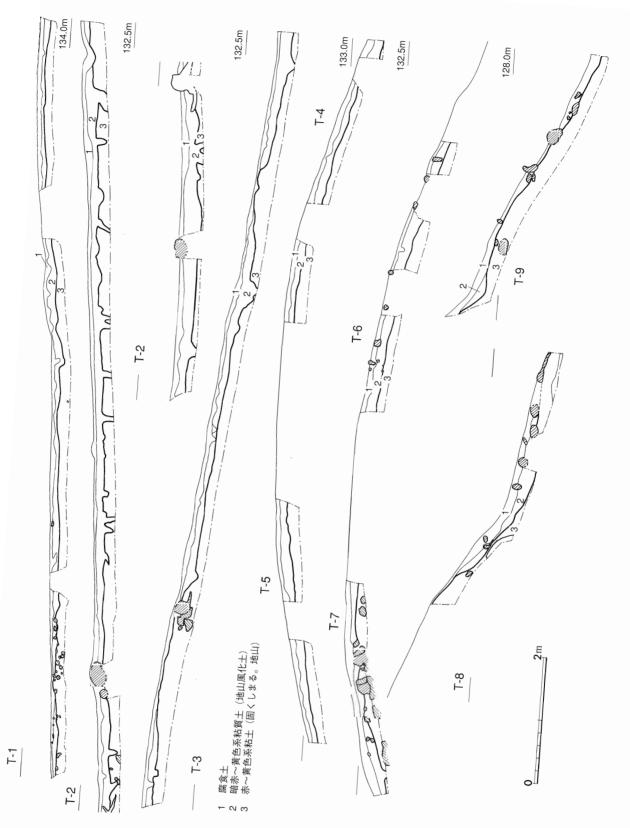
いずれも南斜面部に認められた平坦地形に設定したトレンチで、基本層序は他と同様であるが、地山風化土が認められず表土直下が地山となる部分が多く、地形変換点は風倒木の痕跡と考えられる。遺構や遺物は検出されていない。



第141図 No.45鉄塔調査区位置図(S:1/4,000)



第142図 No.45鉄塔調査前地形測量図 (S:1/250)



第143図 No.45鉄塔トレンチ土層図 (S:1/60)

第2節 平成18年度

(1) No.31工事用仮設道路

標高約25~30m丘陵と丘陵の間の平坦面に位置し、2×2mの調査区を設定した。表土に暗茶色土(腐植土)が15cm、その下層に暗赤褐色土(地山風化土)が30cm堆積し、さらにその下層は赤褐色土(地山)となっている。遺構・遺物は検出されなかった。

(2) No.33・34索道基地

標高約40m,川原川により形成された河岸段丘上に位置する。水田部分に2×4m1カ所、畑地部分に2×2m4カ所、2×1m1カ所の調査区をそれぞれ設定した。水田部分で、水田耕作土が15cm堆積しており、その下層は地山の瓦礫層であった。遺構・遺物は検出されなかった。畑地では土師器片、須恵器片が出土しており、また時期・性格は不明であるが直径約35cmと50cmの穴が検出された。

(3) No.35索道基地

標高約60 m、丘陵部に挟まれたややひらけた平坦部に位置し、調査地は二段の畑地となっていた。 上段に2×1 m、下段に2×4 mの調査区をそれぞれ1カ所設定して調査を実施した。上段の調査 区では、約20cmの耕作土下は赤褐色土の地山層で遺構・遺物は検出されなかった。下段の調査区は、 近年整地されたらしく約60cmほどの耕作土が堆積しておりその下層は赤褐色土の地山層で遺構・遺 物は検出されなかった。

(4) No.43~46工事用仮設道路・待避所

標高約150~160mの尾根上に位置し、3 地点 4 カ所の調査区を設定して実施した。北側から①・②・③・④とした。

①採石場に隣接する尾根上に位置する。2×2mの調査区を設定して調査を実施した。約10cmの表土 (腐植土)の下は約20cmほどの暗赤褐色土 (地山風化土)で、その下層は赤褐色土 (地山)となっており、遺構・遺物は検出されなかった。

- ②尾根上の長さ約70~90㎝の石が散在する部分で、遺構及び遺物は確認されなかった。
- ③・④尾根状の小山状の高まりがある部分に調査区を2カ所設定して調査を行った。表土(腐植土)の下は赤褐色土(地山風化土)で、その下層は赤褐色土となっており、遺構・遺物は検出されなかった。



第144図 平成18年度確認調査位置図 (S:1/10,000)

第5章 自然科学的分析



上講武殿山城跡発掘調査における40年代測定

渡辺 正巳 (文化財調査調査コンサルタント株式会社)

はじめに

本報は、遺跡内で検出された「狼煙跡」と考えられる遺構の年代を確認するために、島根県教育 庁埋蔵文化財調査センターが文化財調査コンサルタント株式会社に委託して実施した¹⁴C年代測定 の概報である。

上講武殿山城跡は、島根県東部、松江市鹿島町上講武地内に立地する遺跡である。

測定試料について

測定試料は、図1に示した「炭3」、「炭5」の炭片集中部で、島根県教育委員会によって採取・保管されていた炭片から、文化財調査コンサルタント(株)が分取したものである。表1に測定試料の詳細を示す。

AMS年代測定方法

試料に酸・アルカリ・酸洗浄を施して不純物を除去した後、石墨(グラファイト)に調整し、加速器質量分析計(AMS)を用いて測定を行った。

AMS年代測定結果

測定結果を表 1 に示す。また、それぞれの試料について暦年較正のグラフ(Oxcal ver3.1による)を、図 2 、3 に示す。表 1 には、4 種類の年代と δ ¹³ C値を示してある。測定年代は、従来は実年代として用いられてきた値である。 ¹⁴ C 濃度が環境、時代にかかわらず常に一定であるという仮定の下に、リビーの半減期(5568年)を用いて計算した値である。補正 δ ¹⁴ C 年代は、¹⁴ C 濃度が環境により変動することから、 δ ¹³ C を測定し、 δ ¹³ C = -25‰に規格化した ¹⁴ C 濃度を求め、年代値を算出したもの(暦年較正用年代)を 5 年単位で丸めた値である。上記の年代は、いずれも西暦1950年から遡った年代値で示してある。暦年代は、時代(時間)と共にランダムに変化している大気中二酸化炭素の ¹⁴ C 濃度を、樹木の年輪や海底堆積物の縞状粘土、サンゴの年輪から明らかにして得られた暦年代較正データ(INTCAL04)を用いて、較正したものである。較正には OxCal ver. 3.1を用いている。また、較正に必要な補正年代値として補正 δ ¹⁴ C 年代ではなく、暦年較正用年代を用いている。

AMS年代測定値について

遺跡内での出土遺物に乏しいものの、両炭片集中部が奈良から平安時代にできたと推定されていた。一方、両試料とも得られた年代値は近世以降を示すものであり、推定年代と測定値との間には大きな差があった。

測定試料はいずれも炭化材であり、理論上、実年代より古い測定年代が得られることはあるものの、新しい年代が得られることは起こりえない(ただし、試料の汚染があればこの限りではない。)。 したがって、遺跡の年代、あるいは遺構の性格を考え直す必要が指摘される。

まとめ

推定年代と測定年代に大きな隔たりがあった。遺跡の年代、あるいは遺構の性格を考え直す必要が指摘される。

表 1 AMS年代測定結果

試料No.			測定年代	δ 13 C	補正δ14C	暦年較正用	暦年代*1	測定番号
No.	遺構名	状態	(yrBP)	(‰)	年代 (yrBP)	年代 (yrBP)	(cal y.)	(PLD-)
MT-3	炭3	炭化材 0.131g	235±25	-26.60±0.11	205±25	207±23	AD1,640±1,690	5578
							AD1,730±1,810	
							AD1,930±1,960	
MT-5	炭5	炭化材 1.481g	190±25	-26.80±0.15	160±25	161±23	AD1,660±1,700	5579
							AD1,720±1,820	
							AD1,830±1,880	
							AD1,910±1,960	

*1:2 sigma,95%probability

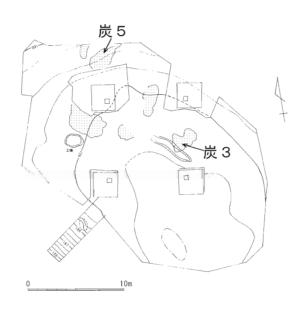


図 1 試料採取地点

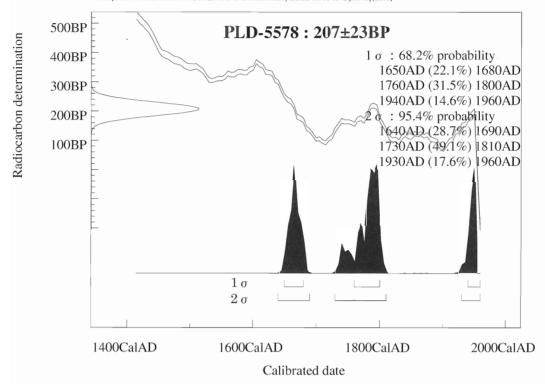


図2 暦年較正グラフ (炭3)

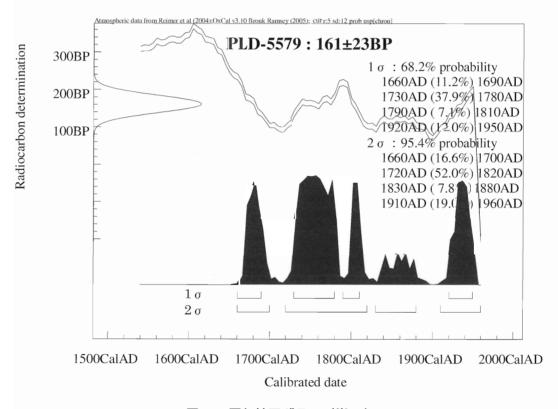


図3 暦年較正グラフ (炭5)

沢下遺跡から出土した赤色顔料について

柴崎 晶子

沢下遺跡 6 号墓は四隅突出型墳丘墓であるが、島根県内で現在のところ確認されている四隅突出型墳丘墓の主体部から出土した赤色顔料は全て水銀朱(硫化第二水銀;HgS)である¹。この時期の墳墓に使用されていた赤色顔料は水銀朱のほかにベンガラ(酸化第二鉄; Fe_2O_3)が考えられる²が、色調などからその種類を判別するのは難しい。したがって、含有元素を検出してその顔料を同定する定性分析を行なった。

1. 試料

主体部内から検出された赤色顔料を15箇所に分けて採取し実体顕微鏡で観察した後、分析試料とした。

2. 分析方法

エネルギー分散型蛍光X線分析(XRF)による定性分析を行なった。

使用機器は奈良大学保存科学研究室が所有・管理しているEDAX社製エネルギー分散型微小部蛍光 X線分析装置EAGLE II XXLである。分析条件は以下のとおりである。

X線管球; Cr (クロム)

走査範囲; 2 θ =65°

測定雰囲気; 大気

測定時間;200秒

管電圧;25Kv

管電流;800 μ A

3. 結果

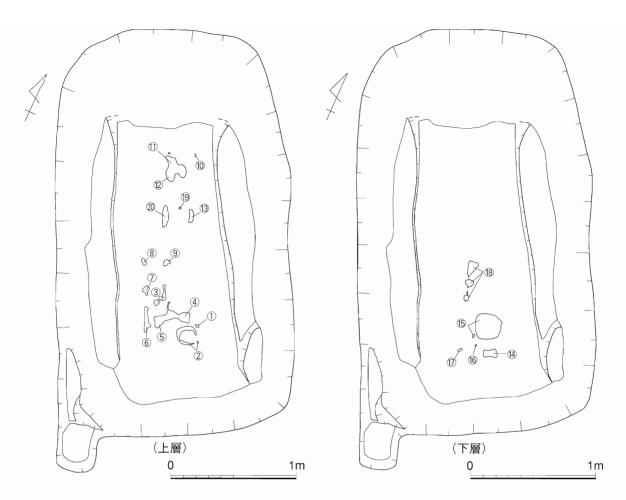
以下の表に示す。

試料番号	検出元素	結果
1	Hg, S	水銀朱
2	Hg, S	水銀朱
3	Hg, S	水銀朱
4	Hg, S	水銀朱
(5)	Hg, S	水銀朱
6	Hg, S	水銀朱
7	Hg, S	水銀朱
8	Hg, S	水銀朱
9	Hg, S	水銀朱
10	Hg, S	水銀朱

試料番号	検出元素	結果
11)	Hg, S	水銀朱
12	Hg, S	水銀朱
13	Hg, S	水銀朱
19	Fe	土壌
20	Fe	土壌
sawashimo.sx09 Contrast Sample* (比較対照試料)	Fe, Mn	土壌

※sawashimo.sx09 Contrast Sample は沢下 6 号墓第 1 主体部埋土

15点の試料のうち、13点は水銀朱の主成分である水銀(Hg)と硫黄(S)を特徴的に示したため、水銀朱であるといえる。 2点は鉄(Fe)のピークを高く示したが、比較対照試料として遺構内の土を分析したところ同じように鉄のピークが高かったため、土壌であると推測した。また、近隣地域



第1図 沢下遺跡 6号墓第1主体部赤色顔料位置図 (S:1/30)

でも鉄を多く含む地山の土壌成分が検出されているとの報告³があり、この鉄は土壌に由来するものであり、ベンガラではなく土壌であると推測した。

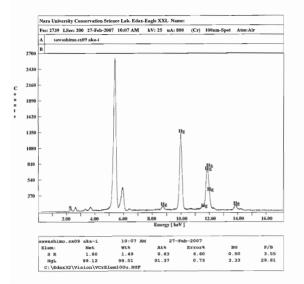
したがって、沢下遺跡 6 号墓では他の四隅突出型墳丘墓と同様に水銀朱が主に使われ、ベンガラは使用されていなかったと考えられる。

謝辞

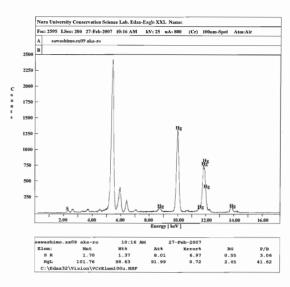
蛍光 X 線分析にあたり、奈良大学保存科学研究室の西山要一教授には機器の使用に際し、ご配慮いただきました。厚く御礼申し上げます。

参考文献

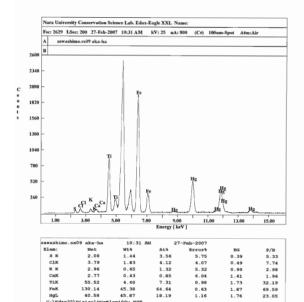
- 1 今津節生・渡辺貞幸・岩橋孝典・坂本豊治・南武志・柴崎晶子 2006 「島根県の遺跡から発見された朱」日本文化財科 学会第23回大会研究発表要旨集
- 2 市毛勲 1998 『新版 朱の考古学』 雄山閣
- 3 安田博幸·森眞由美 1992 「松江市中竹矢遺跡Ⅲ区 5 号穴の側壁下部に塗りめぐらされた赤色顔料物質の化学分析」『一般国道 9 号松江道路建設予定地内埋蔵文化財発掘調査報告書 ※ 中竹矢遺跡』建設省松江国道工事事務所・島根県教育委員会



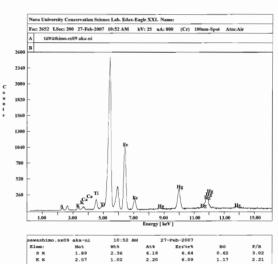
試料番号①



試料番号②



試料番号③



 Eawashimo.sx09
 aka-ni
 10:52
 AM
 27-reb-2007

 Elem:
 Net
 Nth
 Ath
 Enchret
 NG
 P/B

 S K
 1.89
 2.36
 6.18
 6.64
 0.62
 3.02

 K K
 2.57
 1.02
 2.20
 6.09
 1.17
 2.21

 CaK
 2.59
 0.73
 1.54
 6.23
 1.30
 1.99

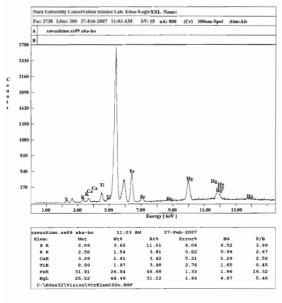
 71K
 9.60
 1.38
 2.42
 2.65
 1.65
 5.82

 FeK
 72.54
 44.21
 66.58
 0.85
 1.87
 38.79

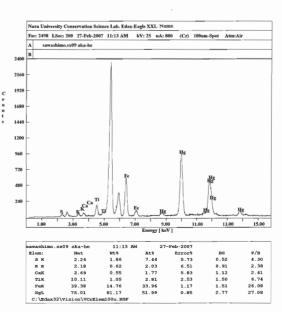
 HgL
 25.29
 50.30
 21.09
 1.58
 3.33
 7.60

 C:\Vdcdx22\Vsi.com\VccEtterCtterOot.NEF
 1.87
 3.33
 7.60

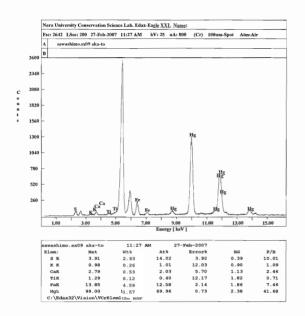
試料番号④



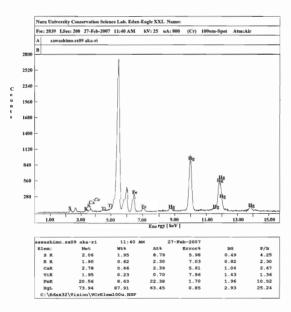
試料番号⑤



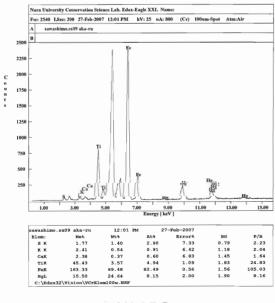
試料番号⑥



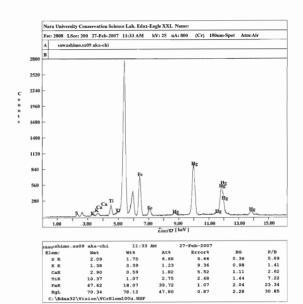
試料番号⑦



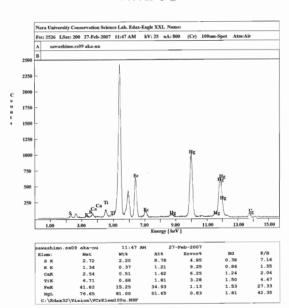
試料番号9



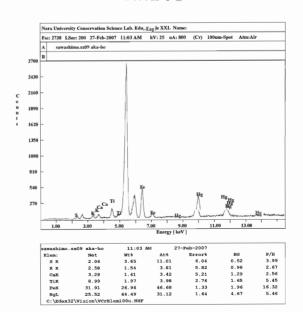
試料番号①



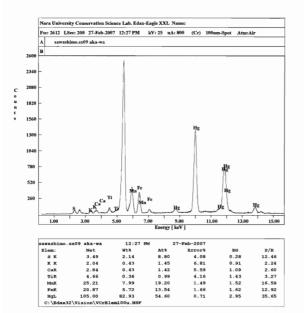
試料番号®



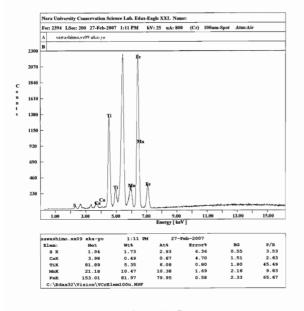
試料番号10



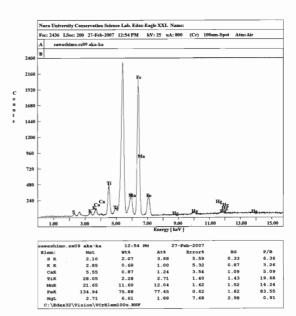
試料野号12



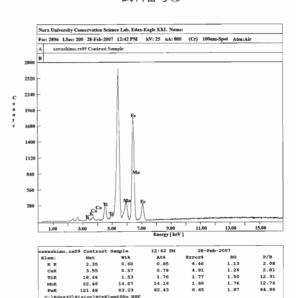
試料番号13



試料番号20



試料番号19



比較対照試料

松江市沢下遺跡 6 号墓出土朱のイオウ同位体比分析

南 武志 (近畿大学)

概要

弥生時代後期後葉の四隅突出型墳丘墓である沢下遺跡6号墓から出土した朱のイオウ同位体比分 析を行い、すでに測定している出雲地方の他の遺跡出土朱と比較した。イオウ同位体比分析は、朱 を構成するイオウの質量数32と質量数34の同位体比を測定し、標準物質であるキャニオン・ディア ブロ隕石に含まれる硫化鉄のイオウ同位体比と比較する方法である。その結果、第1主体部から出 土した朱は-0.47~-2.57%を示すグループ I と、+2.20~+4.86%を示すグループ Ⅱ の 2 つに大きく 分かれた。グループⅠは棺の南から中央にかけての部分から採取された朱であり、グループⅡは北 部分から採取されている。このことは、2種類の朱を使い分けている可能性が示唆される。一方、 同じ弥生時代後期の四隅突出型墳丘墓である西谷墳墓から出土した朱は、2号墓の中心埋葬である 第2主体で+13.10‰、第1主体で+7.83‰、3号墓の中心埋葬である第4主体で+8.48‰、第1主体で +9.03%という値を示しており、沢下遺跡6号墓と全く異なった結果であった。ところが西谷3号墓 の第3主体では+4.10%と沢下遺跡6号墓グループⅡの朱とよく似た値を示した。また、岡山県楯築 遺跡より出土した朱も+0.5~+2.1‰の値を示しており、両墳墓と沢下遺跡6号墓の関係が取りざたさ れる。加えて、島根県における弥生時代後期の遺跡である安養寺1号墳第3主体、宮山Ⅳ号墓、布 志名大谷Ⅲ遺跡 1 号墓から出土した朱は、それぞれ−4.78‰、−5.89‰、−5.15‰の値となり沢下遺 跡 6 号墓出土朱の値より大きくマイナス側に傾いていた。参考として、古代日本の朱鉱石産地であ る三重県丹生鉱山産辰砂鉱石は-7.26%、奈良県大和水銀鉱山産鉱石は-2.05%、徳島県水井鉱山産 鉱石は−2.38‰であった。このことから沢下遺跡6号墓出土グループⅠの朱は日本産の可能性が高 いが産地の異なる朱が混和された可能性がある。さらなる考察ついては考古学者の判断を仰ぎたい。 以上より、沢下遺跡6号墓で使用した朱は2種類の朱を使い分けていたと思われる。

1. はじめに

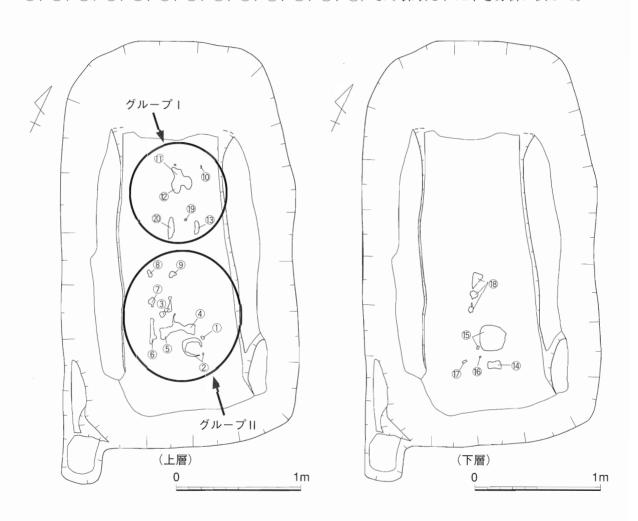
鉱物赤色顔料には、朱(硫化水銀)以外にベンガラ(酸化第二鉄)、鉛丹(四三酸化鉛)、鶏冠石(二硫化二ヒ素)が古代に用いられていたと考えられているが、その中でも朱は「血」そのものを具現化した血紅色を呈しており貴重な物質として用いられていた。朱を埋葬儀式に用いる風習は紀元前の中国で見られている¹⁾。これに対し弥生時代後期に入り、吉野ヶ里遺跡をはじめとする北九州・山陰・山陽・丹後地方で多量の朱を埋葬儀式に用いたと思われる墳墓が見つかっている。この年代は、古代中国との交易が行われた時期と重なり、朱を埋葬儀式に用いるという風習とともに朱も中国から贈られたと思われる。しかしながら縄文時代より三重県丹生鉱山周辺で土器に赤色彩色する目的に朱が用いられていたとの報告²⁾があり、弥生時代には徳島県水井鉱山の近くの若杉山遺跡で朱を生産して流通させていたとの報告³⁾もある。さらに奈良県大和地方には大和水銀鉱山が存在することから、日本産朱が埋葬儀式に用いられていた可能性がある。そこで、日本各地の遺跡より出土する朱が日本産朱を用いているか、中国産朱を用いているか、朱の構成成分であるイオウの同位体比分析より推定することを我々は試みている。今回、出雲地方の弥生時代後期後葉の四隅突出型

墳丘墓である沢下遺跡 6 号墓から出土する朱を分析する機会に恵まれた。同地方には弥生時代後期 後葉の出雲地方の王墓と考えられている西谷墳墓群があり、多量の朱が出土していることから両者 の比較を試みたので報告する。

2. 分析試料と分析方法

(1) 分析試料

分析用朱サンプルは、島根県教育庁埋蔵文化財調査センターより提供していただいた。沢下 II 区 6 号墓第 1 主体部棺床の朱および図 1 に示す (①) ~ (⑱) の場所から18箇所 (①、②、③、④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨、⑩、①、②、③、④、⑤、⑥、⑦、⑧)より採取された朱を分析に供した。



第2図 沢下遺跡6号墓第1主体部水銀朱採取場所(S:1/30)

(2) イオウ同位体比分析

朱部分を逆王水に溶解し、塩化バリウムを加え硫酸バリウムの沈殿を得た。得られた硫酸バリウムに五酸化バナジウムとケイ酸を加えて混和し、管に入れて金属銅を上にのせ、真空下で加熱、二酸化イオウガスを採取した。採取したガスを質量分析計(DELTAplus, Thermo Finnigan社)でイオウ同位体比(34 S/ 32 S)を分析した。別に標準品としてキャニオンディアブロ隕石のイオウ同位体比(34 S/ 32 S)を分析し、この標準品に対する割合を δ^{34} S‰で表した。

(標準品のイオウ同位体比)

3. 結果および考察

イオウ同位体の中で質量数32と34を用いてその割合を比較する方法は、地質学の分野で広く用いられている。質量数32のイオウは軽く、二酸化イオウや硫化水素のようにガス状化合物中に含まれやすい。すなわち、火山性ガスに多く含まれ、火山地帯の鉱石は質量数32のイオウ化合物に富んでいる。一方、質量数34のイオウは重く、硫酸などの化合物中に含まれやすい。われわれはこの性質を利用し、辰砂鉱山鉱石のイオウ同位体比を分析し、中国産朱と日本産朱は明らかにことなり、さらに三重県丹生鉱山産朱と奈良県大和水銀鉱山産朱および徳島県水井鉱山産朱も異なることを明らかにしている4。

沢下 II 区 6 号墓遺跡出土朱のイオウ同位体比分析の結果を、表 1 に示す。採取場所を示した図 1 より、「(III)・(III)・(III)・(III)・(III) に属し、その他はグループ II に属していた。その結果、グループ II の朱イオウ同位体比は-0.47~-2.57%を示しており、グループ III は+2.20~+4.86%を示していた。グループ III

表 1 沢下 II 区 6 号墓遺跡出土朱のイオウ同位体比

	採取場所	δ ³⁴ S (‰)
沢下遺跡	1	-2.31
沢下遺跡	2	-2.20
沢下遺跡	3	-2.09
沢下遺跡	4	-2.40
沢下遺跡	(5)	-1.24
沢下遺跡	6	-1.43
沢下遺跡	7	-1.38
沢下遺跡	8	-1.56
沢下遺跡	9	-2.46
沢下遺跡	10	2.20
沢下遺跡	1	4.02
沢下遺跡	12	2.96
沢下遺跡	13	4.86
沢下遺跡	14	-2.57
沢下遺跡	15	-2.46
沢下遺跡	16	-1.57
沢下遺跡	17	-2.25
沢下遺跡	18	-0.82
沢下遺跡	沢下 II 区6号墓床直朱	-0.47
沢下遺跡	沢下 II 区6号墓第1主体部棺床	-1.80

の場所からは、勾玉なども出土しており、頭部が配置されていた可能性が考えられる。一方グループ I が頭部とした場合、グループ II の場所は足元に相当する。したがって、沢下 II 区 6 号墓第 1 主体部では 2 種類の朱が場所を特定して用いられた可能性が高い。

われわれは島根県の他の遺跡出土朱のイオウ同位体比分析も行っている。弥生時代後期遺跡では、西谷墳墓群・安養寺1号墳第3主体・宮山IV号墓・布志名大谷III遺跡1号墓より出土した朱の分析を行っている50。このうち弥生時代後期後葉の出雲地方の王墓と考えられている西谷2号墓第2主体は+13.10%、3号墓第1主体は+9.03%、3号墓第4主体は+6.48%と、中国陝西省産朱と思われる結果が得られている50。同じような中国産朱を使用したと思われる遺跡には、奴国の有力者の墳墓である立石遺跡、因幡の王墓である門上谷1号墓、丹後の王墓である大風呂南1号墓がある。一方、西谷3号墓第3主体は+4.10%を示しており、この値は沢下6号墓のグループIIの値とよく似ている。加えて岡山県楯築遺跡より出土した朱も+0.5~+2.1%と、沢下6号墓グループIIとよく似た値を示しており、これらの間に何らかの交流があった可能性が示唆された。丹後の大風呂南墳墓とよく似た時代の丹後地方の王墓の一つである京都府峰山町赤坂今井墳丘墓から出土した朱は一8.36%であり、三重県丹生鉱山産朱(一7.26%)を用いたとわれわれは推測している。ところがグループIで示された値は、丹生鉱山産朱の値とは明らかに異なっていた。しかしながら、奈良県大和水銀鉱山産朱(一2.05%)と類似する結果が得られた。そこで弥生時代後期の島根県地方の遺跡朱のイオウ同位体

比測定結果と比較したところ、西谷墳墓群以外の安養寺 1 号墳第 3 主体、宮山 \mathbb{N} 号墓、布志名大谷 \mathbb{II} 遺跡 1 号墓から出土した朱は、それぞれ-4.78‰、-5.89‰、-5.15‰の値であり、沢下 6 号墓グループ \mathbb{I} で示された値よりもマイナスを示しており、これらは丹生鉱山産の可能性が高いと推察している。

イオウ同位体比分析で朱の産地を推定する手法は、先に述べたように鉱山によって値が異なることから有効な方法の一つであるといえる。しかし、人造朱の場合や産地の異なる朱を混合した場合、イオウ同位体比分析から産地を推定することは困難である。今回、グループIの朱は値からは大和水銀鉱山より採掘された朱を用いた可能性が考えられる。しかし、島根県の同時代の遺跡から出土した朱が丹生鉱山産の可能性が高く、大和水銀鉱山産を示す朱を出土した遺跡が島根県地方に見当たらないこと。さらに、グループⅡの朱が西谷3号墓第3主体や岡山県楯築遺跡出土朱とよく似た値を示しているにも関わらず、日本における辰砂鉱山鉱石から同様の値を示す鉱山がないことから、沢下6号墓で使用された朱は中国産朱と日本産朱を混和した可能性が示唆される。考古学関係者が別の観点から本論点について考察を加えていただければ幸いである。

4. まとめ

沢下 II 区 6 号墓より採取された朱のイオウ同位体比分析を行ったところ、採取場所の異なる 2 箇所(グループ II とグループ II)では同位体比の値が明らかに異なっていた。グループ II の朱は-0.47 ~-2.57%を示し、グループ II の朱は+2.20~+4.86%を示した。グループ II の値は大和水銀鉱山産朱の可能性が示唆されたが、同時代の島根県地方の遺跡で同様の値の朱を出土した遺跡はない。一方、西谷墳墓群から出土した朱の大部分は中国陝西省産朱の値を示していたが、西谷 3 号墓第 3 主体と岡山県楯築遺跡出土朱はグループ II の値と類似の値であり、同値は中国産と特定できなかった。以上の結果から、沢下 6 号墓で使用された朱は、産地の異なる朱を混和して用いられた可能性が示唆される。また、グループ II とグループ II で異なった朱を使用していたと思われる。

5. 参考文献

- 1) Hao, Q. (1981) The Yin ruins and the tomb of Fu Hao: Out of China's Earth, Archeological Discoveries in the People's Republic of China (Hao, Q., Heyi, C. and Suichu, R. eds.) Harry N. Abrams, Inc. (New York & China Pictorial) pp9-28.
- 2) 奥義次 (1998) 縄文時代の赤色顔料Ⅲ―伊勢における朱の開発をめぐって―考古学ジャーナルNo. 438, 17-18.
- 3) 岡山真知子 (1998) 弥生時代の水銀朱の生産と流通―若杉山遺跡を中心として―考古学ジャーナルNo. 438, 19-23.
- 4) Minami, T., Imai, A., Bunno, M., Kawakami, K., Imazu, S. (2005) Using sulfur isotopes to determine the sources of vermillion in ancient burial mounds in Japan. Geoarchaeology 20: 79-84.
- 5) 南武志 (2006) 出雲市西谷墳丘墓出土赤色顔料の分析. 西谷墳墓群―平成14年~16年度発掘調査報告書―島根県出雲市 教育委員会 157-160.

6. 謝辞

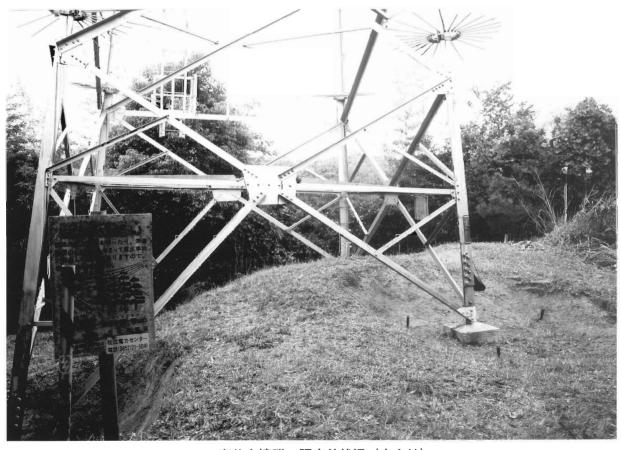
本研究は、文部科学省科学研究費を用いて行った。ここに深謝します。

写真図版





1. 恵谷古墳群 遠景(南より)



2. 恵谷古墳群 調査前状況(南より)



1. 恵谷古墳群 調査前石棺露出状況(東より)



2. 恵谷古墳群 第1主体部検出状況(1)(南より)



1. 恵谷古墳群 第1主体部検出状況(2)(北より)



2. 恵谷古墳群 第1主体部土層堆積状況(1)(東より)



1. 恵谷古墳群 第1主体部土層堆積状況(2)(南より)



2. 恵谷古墳群 第1主体部粘土残存状況(西より)



1. 恵谷古墳群 第1主体部内部完掘状況(西より)



2. 恵谷古墳群 第2主体部内部完掘状況(東より)



1. 恵谷古墳群 第3主体部粘土貼り状況(東より)



2. 恵谷古墳群 第4主体部土層断面(東より)



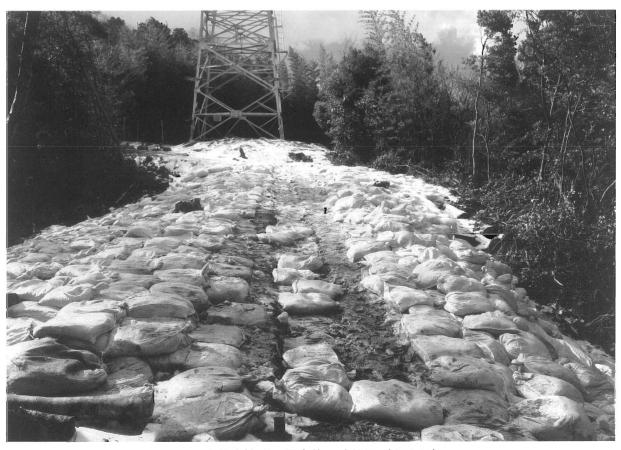
1. 恵谷古墳群 第1主体部完掘状況(1)(手前から第1・3・4主体部)(南より)



2. 恵谷古墳群 第1主体部完掘状況(2)(手前から第4・3・1主体部)(北より)



1. 恵谷古墳群 主体部付近完掘状況(北より)



2. 恵谷古墳群 調査終了時状況(北より)



1. 岩鼻古墳群 遠景(南より)



2. 岩鼻古墳群 調査前状況(1号墳、北より)



1. 岩鼻 1 号墳 (東墳裾部、 東より)



2. 岩鼻 1 号墳 墳丘検出状 況 (区画溝付近、東より)



3. 岩鼻 1 号墳 主体部検出 状況 (北東より)



1. 岩鼻 1 号墳 主体部検出状況(西より)



2. 岩鼻 1 号墳 第1~3主体部検出状況(北西より)



1. 岩鼻 1 号墳 第 1 主体部木棺完掘状況(南西より)



2. 岩鼻 1 号墳 第 1 主体部木棺内遺物状況(北東より)

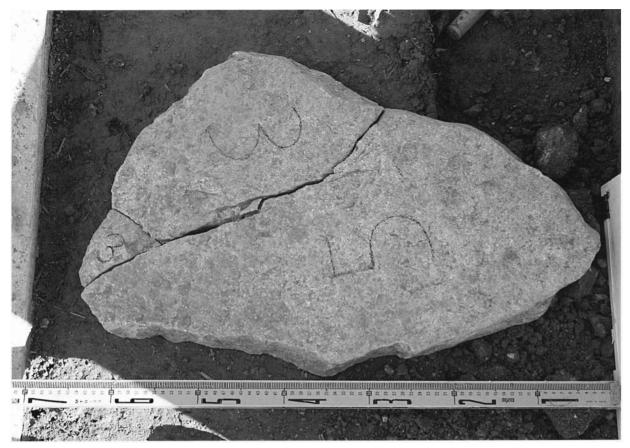




1. 岩鼻 1 号墳 第 2 主体部棺痕跡(北西より) 2. 岩鼻 1 号墳 第 2 主体部棺内状況(北西より)



3. 岩鼻 1 号墳 第 2 主体部横断土層堆積状況(北西より)



1. 岩鼻 1 号墳 第 3 主体部蓋石接合関係



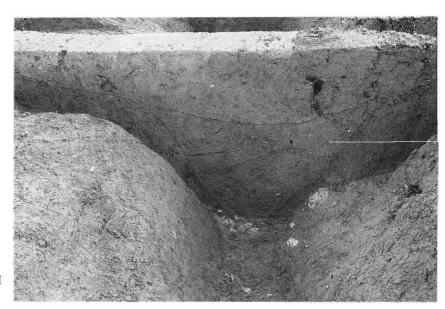
2. 岩鼻1号墳 第3主体部蓋石状況(南東より)



3. 岩鼻 1 号墳 第3主体部棺身検出状況(北西より)



1. 岩鼻 1・2 号墳間溝土層 堆積状況 (東より)



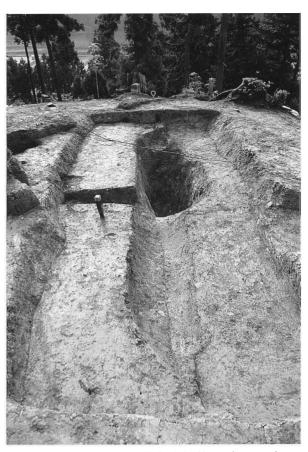
2. 岩鼻 2 号墳 西溝土層堆 積状況(北より)



3. 岩鼻 2 号墳 完掘状況(北より)



1. 岩鼻 2 号墳 主体部検出状況(東より)



2. 岩鼻 2 号墳 主体部完掘状況(西より)



3. 岩鼻 2 号墳 主体部横断土層堆積状況(東より)



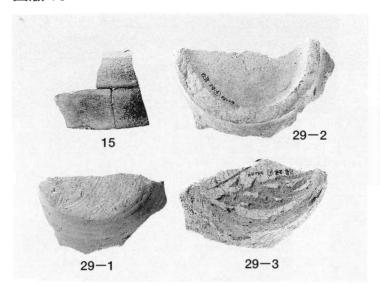
1. 岩鼻 3 号墳 墳丘検出状 況(手前が 3 号墳、北より)



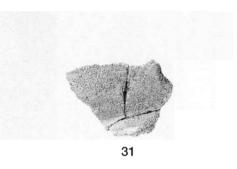
2. 岩鼻 3 号墳 墳頂部土師 器出土状況 (北より)



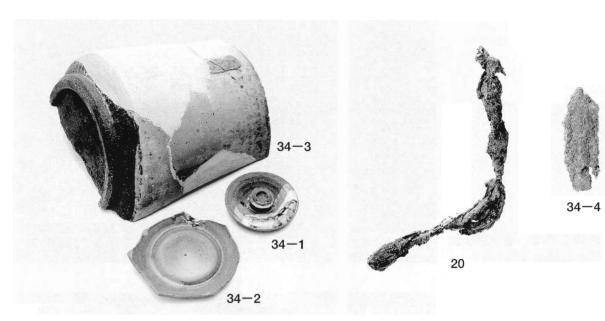
3. 岩鼻 3 号墳 墳頂部土層堆 積状況(南より)



1. 岩鼻 1 号墳・3 号墳出土遺物



2. 岩鼻 3 号墳出土遺物



3. 岩鼻古墳群墳丘外出土遺物

4. 岩鼻 1 号墳第 1 主体部および 岩鼻古墳群墳丘外出土遺物