第183表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
209	深鉢	胴部	—	曲隆帯 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－84	中期
210	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 半隆起線	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	D－84	中期
211	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 半隆起線	ヨコミガキ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－84	中期
212	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、円文 有節沈線、垂下隆線	不明	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－84	中期
213	深鉢	胴部	—	曲隆線、環状突起 縄文ＬＲ	ヨコミガキ	白色粒子多量	にぶい橙色 5YR 7/4	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	D－84	中期
214	深鉢	胴部	—	曲隆線、コイル状突起 沈線	ヨコミガキ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/3	通常	D－84	中期
215	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ	ヨコミガキ	白色粒子	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－84	中期
216	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｒ	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－84	中期
217	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 5YR 7/4	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	D－84	中期
218	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコミガキ	白色粒子	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい橙色 5YR 6/3	通常	D－84	中期
219	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	D－84	中期
220	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコミガキ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－84	中期
221	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	不明	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－84	中期
223	深鉢	口縁 ↓ 底部	—	地文縄文ＲＬ 口縁に平行する隆線を付し、その内側に渦巻き状の隆線を付す	ヨコミガキ	風化岩片	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－84	中期
224	台付深鉢	口縁 ↓ 底部	25.5 —	編み込み状の把手 刻みのある隆帯の区画内を沈線などで埋める	ヨコミガキ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－84	中期
225	深鉢	突起	—	コイル状突起	ナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/3	通常	D－84	中期
226	深鉢	突起	—	環状突起	ナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－84	中期
228	深鉢	口縁 ↓ 胴部	26.0 —	環状突起、列点刺突 曲隆線、コイル状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－77	中期
229	深鉢	胴部	—	沈線	ヨコナデ	角閃石	暗赤褐色 2.5YR 3/2	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－85	中期
230	深鉢	胴部	—	沈線	不明	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－85	中期
231	深鉢	胴部	—	沈線	ヨコナデ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－87	中期
234	深鉢	胴部	—	沈線	ヨコナデ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－88	中期
235	深鉢	胴部	—	太い沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－89	中期
236	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 太い沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
237	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 土製円盤か？	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
238	浅鉢	口縁	—	無文 土製円盤か？	ヨコミガキ	白色粒子	赤褐色 2.5YR 4/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
239	深鉢	胴部	—	半隆起線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	褐灰色 5YR 4/1	通常	D－89	同一個体
240	深鉢	胴部	—	半隆起線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	D－89	同一個体
241	深鉢	胴部	—	ペン先状の連続刺突文 横位隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
242	深鉢	胴部	—	ペン先状の連続刺突文 横位隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
243	深鉢	胴部	—	ペン先状の連続刺突文 爪形状の連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	黒褐色 5YR 3/1	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
244	深鉢	胴部	—	結節沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－89	中期
245	深鉢	口縁	—	太い沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－89	中期
246	深鉢	胴部	—	列点	ヨコナデ	角閃石	暗赤褐色 5YR 3/2	赤褐色 2.5YR 4/6	やや不良	D－92	中期
247	深鉢	底部	—		ヨコナデ	角閃石多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－92	中期

（単位cm）

第184表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
248	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコナデ	角閃石多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－93	中期
251	深鉢	胴部	— — —	集合沈線	ヨコミガキ	角閃石	灰褐色 7.5YR 5/2	にぶい黄橙色 10YR 7/3	通常	D－97	中期
252	深鉢	胴部	— — —	太めの沈線	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－97	中期
253	深鉢	胴部	— — —	隆線 半隆起線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 7/4	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	D－97	中期
258	深鉢	胴部 〜 底部	— — 14.0	弧状から集合して垂下する3条の隆線、蛇行隆線。その間を半隆起線が埋める	丁寧なヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－96	中期
259	深鉢	口縁 〜 底部	40.0 (54.4) 11.6	2条の太い隆線による頸部区画および横S字状文 撚糸文R	ヨコミガキ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－91	中期
260	深鉢	口縁 〜 胴部	26.8 —	口縁に甲高の両カギ状隆帯が4単位付される	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 2.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	D－91	中期
261	深鉢	突起	— — —	三角柱の突起にU字状沈線、三叉沈線、渦巻き状沈線を刻む	ナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－91	中期
262	深鉢	口縁	— — —	2条の隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－91	中期
263	深鉢	胴部	— — —	撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－91	中期
264	深鉢	胴部	— — —	撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－91	中期
265	深鉢	底部付近	— — —	撚糸文L	丁寧なヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	灰褐色 5YR 4/2	通常	D－91	中期
266	深鉢	胴部	— — —	縦位隆線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－99	中期
267	深鉢	胴部	— — —	撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－99	中期
268	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 2.5YR 6/4	通常	D－99	中期
270	深鉢	口縁	— — —	隆線、沈線	ナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－100	中期
271	深鉢	底部	— — —	無文	ナデ	角閃石	にぶい橙色 2.5YR 6/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－100	中期
273	深鉢	口縁	— — —	爪形状の連続刺突文	ヨコミガキ	角閃石	明褐灰色 7.5YR 7/2	褐灰色 10YR 4/1	通常	D－101	前期
274	深鉢	口縁	— — —	甲高の隆線とそれに沿う連続刺突文	丁寧なヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－101	中期
275	深鉢	胴部	— — —	平行沈線 薄手	ナデ	風化岩片 精選されず	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	D－101	中期
276	深鉢	胴部	— — —	垂下隆線とそれに沿う爪形の連続刺突文、沈線	ヨコミガキ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	橙色 5YR 6/6	通常	D－101	中期
277	深鉢	胴部	— — —	隆線、ペン先状の連続刺突文	ヨコナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－101	中期
278	深鉢	胴部	— — —	縦位隆線とそれに沿う太い沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	D－101	中期
279	深鉢	胴部	— — —	平行沈線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 7.5YR 7/4	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－101	中期
280	深鉢	胴部	— — —	縄文LR 太い平行沈線	不明	黒雲母多量	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－101	中期
281	深鉢	胴部	— — —	縄文RL 沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－101	中期
282	深鉢	胴部	— — —	縦位沈線 縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	灰褐色 5YR 5/2	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－101	中期
283	深鉢	胴部	— — —	縄文RL	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 2.5YR 6/4	通常	D－101	中期
284	深鉢	胴部	— — —	撚糸文	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－101	中期
285	深鉢	胴部	— — —	縄文RL 土製円盤	ヨコナデ	角閃石多量	にぶい黄橙色 10YR 7/3	褐灰色 10YR 5/1	通常	D－101	中期
286	深鉢	胴部	— — —	粗いケズリ	ヨコミガキ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	灰褐色 5YR 6/2	通常	D－101	中期
287	深鉢	口縁 〜 底部	17.0 23.2 10.0	環状突起、コイル状突起 曲隆線、沈線、列点刺突	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/8	橙色 2.5YR 6/8	通常	D－102	中期
288	深鉢	胴部	— — —	縄文LR 縄文原体の押圧	不明	繊維含	橙色 7.5YR 6/6	灰褐色 7.5YR 4/2	通常	D－102	前期初頭
289	深鉢	口縁	— — —	刻みのある環状突起から蛇行隆線が派生	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－102	中期
290	深鉢	胴部	— — —	爪形状の連続刺突のある隆線、平行沈線	不明	角閃石	橙色 2.5YR 6/8	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	D－102	中期

（単位cm）

第185表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
291	深鉢	胴部	— — —	沈線による区画内に擬位平行沈線を埋める	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	灰褐色 5YR 4/2	通常	D－102	中期
292	深鉢	胴部	— — —	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	D－102	中期
293	深鉢	口縁	— — —	環状突起 曲隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－102	中期
294	深鉢	胴部	— — —	沈線による円形区画内に列点刺突	ヨコナデ	黒雲母	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－102	中期
295	深鉢	胴部	— — —	撚糸文L、刻みのある隆線、蛇行する沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	D－102	中期
296	深鉢	胴部	— — —	縄文	ヨコナデ	角閃石	暗赤褐色 2.5YR 3/3	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－102	中期
297	深鉢	胴部	— — —	縄文RL	不明	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－102	中期
298	深鉢	胴部	— — —	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－102	中期
299	深鉢	胴部	— — —	ペン先状の連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	D－104	中期
301	浅鉢？	口縁	— — —	有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	D－106	中期
302	深鉢	胴部	— — —	格子状沈線 列点刺突	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	灰褐色 5YR 5/2	通常	D－106	中期
303	深鉢	胴部	— — —	縄文RL	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 7.5YR 6/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－106	中期
305	深鉢	胴部	— — —	有節沈線 隆線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい褐色 7.5YR 5/4	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	D－109	中期
306	深鉢	胴部	— — —	縄文LR 2条の平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	灰褐色 5YR 4/2	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	D－109	中期
307	深鉢	胴部	— — —	半隆起線	ヨコナデ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	灰黄褐色 10YR 4/2	通常	D－109	中期
308	深鉢	底部	— — —	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－109	中期
309	深鉢	口縁	— — —	シャープな平行沈線 口縁部に爪形状の隆帯	ヨコミガキ	白色粒子多量	黒褐色 5YR 2/1	にぶい黄褐色 10YR 4/3	通常	D－111	中期
310	深鉢	胴部	— — —	沈線	不明	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－111	中期
311	深鉢	胴部	— — —	沈線	ヨコナデ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	橙色 5YR 6/6	通常	D－111	中期
312	深鉢	突起	— — —	環状突起	ヨコナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－111	中期
313	深鉢	突起	— — —	眼鏡状突起	ナデ	黒雲母多量	黒褐色 5YR 2/1	黒褐色 5YR 2/1	通常	D－111	中期
314	深鉢	胴部	— — —	隆線、沈線	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－111	中期
315	深鉢	胴部	— — —	隆線、平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－111	中期
316	深鉢	胴部	— — —	ハの字状の短沈線 平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－111	中期
317	深鉢	口縁	— — —	環状突起	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 6/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－111	中期
318	深鉢	胴部	— — —	横位の太い隆線 縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－111	中期
319	深鉢	胴部	— — —	円形刺突 沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 7/4	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	D－110	中期
320	深鉢	胴部	— — —	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－110	中期
321	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコナデ	角閃石	黒褐色 5YR 3/1	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－116	中期
322	深鉢	ほぼ完形	13.5 22.0 8.0	垂下隆線・X状隆線の間を平行沈線・渦巻き状沈線・三叉文が埋める	ヨコミガキ	角閃石	橙色 2.5YR 7/6	にぶい橙色 5YR 7/3	良好	D－115	中期
323	深鉢	口縁	— — —	櫛歯状工具による波状沈線・平行沈線	ヨコミガキ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	D－115	前期？
324	深鉢	胴部	— — —	環状突起、コイル状突起 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－115	中期
325	深鉢	突起	— — —	深い沈線	ナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－115	中期
326	深鉢	底部	— — —	縄文RL	不明	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－115	中期
327	深鉢	胴部	— — —	半隆起線 列点刺突	丁寧なヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－115	中期

（単位cm）

第186表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
328	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－115	中期
329	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－115	中期
330	深鉢	口縁～底部	14.0 16.5 6.5	円形押圧、爪形状の連続刺突、隆線による顔面状のモチーフ、三叉文	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 2.5YR 6/4	通常	D－117	中期
331	浅鉢	口縁～底部	18.2 (8.0) (7.5)	口縁に４単位の二叉の突起。無文	ヨコナデ	風化岩片	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－117	内外面赤彩 中期
332	深鉢	胴部	— — —	縄文ＲＬ 沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－117	中期
333	深鉢	胴部	— — —	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－117	中期
334	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコミガキ	黒雲母	褐色 7.5YR 4/3	にぶい黄褐色 10YR 5/3	通常	D－117	中期
335	深鉢	胴部	— — —	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/2	黒褐色 10YR 3/1	通常	D－120	中期
337	深鉢	胴部	— — —	爪形状の刻みのある隆線と環状突起。沈線に刻み。縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－123	中期
338	深鉢	胴部	— — —	隆線による楕円区画内に沿って、２条の刺突沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－123	中期 阿玉台
339	深鉢	胴部	— — —	有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－123	中期 阿玉台
340	深鉢	胴部	— — —	爪形状の連続刺突文	ヨコナデ	黒雲母多量	灰褐色 5YR 5/2	灰褐色 5YR 5/2	通常	D－123	中期
341	深鉢	胴部	— — —	垂下隆線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－123	中期
342	深鉢	胴部	— — —	隆線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	やや不良	D－123	中期
343	深鉢	口縁	— — —	波状口縁 平行沈線	ナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	通常	D－123	中期
344	深鉢	胴部	— — —	沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	赤褐色 2.5YR 4/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－123	中期
345	深鉢	胴部	— — —	沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－123	中期
346	深鉢	胴部	— — —	縦位隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－123	中期
347	深鉢	胴部	— — —	環状突起 爪形状の連続刺突	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 7/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－123	中期
348	深鉢	胴部	— — —	隆線、爪形状の連続刺突	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－123	中期
349	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ 蛇行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 7/6	褐灰色 10YR 4/1	通常	D－123	中期
350	深鉢	胴部	— — —	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－123	中期
351	深鉢	胴部	— — —	縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－123	中期
352	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－123	中期
353	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコナデ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－123	中期
354	深鉢	胴部	— — —	沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－124	中期
355	深鉢	胴部	— — —	沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－124	中期
356	深鉢	胴部	— — —	無文	ヨコミガキ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－124	中期
357	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	D－125	中期 同一個体
358	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－125	
359	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－126	
360	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	D－126	
361	深鉢	胴部	— — —	隆線、有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－131	中期
362	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	灰赤色 2.5YR 4/2	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－131	中期
363	深鉢	胴部	— — —	縄文ＬＲ 沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－131	中期

（単位cm）

第187表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
365	深鉢	胴部	—	半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－135	中期
366	深鉢	胴部	—	無文	ヨコナデ	透明粒子	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－135	中期
367	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	浅黄橙色 7.5YR 8/6	浅黄橙色 7.5YR 8/6	通常	D－136	中期
369	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯 沈線、三叉文	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－140	中期
370	深鉢	突起	—	Ｊ字状突起 隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－140	中期
371	深鉢	口縁	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	透明粒子	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	通常	D－140	中期
372	深鉢	胴部	—	隆線、平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－140	中期
378	深鉢	胴部	—	垂下隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－142	中期
379	深鉢	胴部	—	隆線、沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－142	中期
380	深鉢	胴部	—	沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 7/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－142	中期
381	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－142	中期
382	深鉢	胴部	—	太い隆線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－142	中期
383	深鉢	胴部	—	隆線による楕円区画内に平行沈線	ヨコナデ	白色粒子多量	にぶい橙色 5YR 7/4	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	D－142	中期
384	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－143	中期
385	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－143	中期
388	深鉢	胴部	—	垂下隆線 平行沈線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/3	橙色 2.5YR 7/6	通常	D－144	中期
389	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－144	中期
390	深鉢	胴部	—	有節半隆起線	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－144	中期
391	深鉢	胴部	—	２条の隆線による渦巻き状の文様	ヨコナデ	白色粒子多量 角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	D－144	中期
392	深鉢	底部付近	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－144	中期
394	深鉢	口縁	—	沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	赤褐色 2.5YR 4/8	通常	D－145	中期
395	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	赤褐色 2.5YR 4/8	通常	D－145	中期
396	深鉢	胴部 1 底部	— 19.0	湾曲する隆線とそれに沿う太い線	ヨコナデ	透明粒子多量	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－147	中期
397	深鉢	口縁	—	平行する細かい有節沈線	ヨコナデ	透明粒子多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	灰褐色 5YR 4/2	通常	D－147	中期
398	深鉢	口縁	—	半隆起線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 4/3	通常	D－147	中期
399	深鉢	胴部	—	縦位隆線、それに沿う太い沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－147	中期
400	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石 透明粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－147	中期
401	深鉢	胴部	—	平行沈線 蛇行沈線	ヨコナデ	黒雲母 透明粒子	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－147	中期
402	深鉢	胴部	—	隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－147	中期
403	深鉢	胴部	—	太い沈線 有節沈線	不明	透明粒子多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－147	中期
404	深鉢	底部	—	縦位の半隆起線で器面を埋める	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－147	中期
405	深鉢	胴部	—	無文	丁寧なヨコナデ	風化岩片	にぶい赤褐色 5YR 4/3	灰褐色 5YR 4/2	通常	D－147	中期
406	深鉢	底部	—	無文	ヨコナデ	黒雲母 透明粒子	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－147	中期
409	深鉢	胴部	—	沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期
410	深鉢	胴部	—	渦巻き状隆帯とそれに沿う爪形状の連続刺突文	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期

（単位cm）

第188表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
411	深鉢	胴部	—	ハの字状の連続沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－148	中期
412	台付深鉢	底部	—	沈線 交互刺突	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－148	中期
413	深鉢	胴部	—	横位隆帯に連続する刻み 横位沈線	ヨコナデ	角閃石	灰赤色 2.5YR 4/2	橙色 5YR 6/6	通常	D－148	中期
414	深鉢	胴部	—	平行沈線 刻みのある隆線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期
415	深鉢	胴部	—	隆線、沈線 ハの字状の刺突	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－148	中期
416	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯 平行する弧状沈線	丁寧なヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	橙色 5YR 6/6	通常	D－148	中期
417	深鉢	口縁	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期
418	深鉢	胴部	—	曲隆線 平行沈線	ヨコミガキ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期
419	鉢	口縁	—	縦位平行沈線 列点刺突	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	D－148	中期
420	深鉢	胴部	—	曲隆線、沈線 列点刺突、円文	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期
421	深鉢	胴部	—	有節半隆起線 半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	D－148	中期
422	深鉢	胴部	—	有節半隆起線 半隆起線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－148	中期
423	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 7/6	橙色 7.5YR 7/6	通常	D－148	中期
424	深鉢	胴部	—	撚糸文L 太い隆線の貼り付け	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	D－148	中期
425	深鉢	底部	—	縦位沈線	ヨコナデ	黒雲母 透明粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－148	中期
426	深鉢	胴部	—	縄文RL クサリ状隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	D－148	中期
427	深鉢	胴部	—	隆線、沈線 縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	橙色 5YR 6/6	通常	D－148	中期
428	深鉢	胴部	—	複節縄文	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－148	中期
429	深鉢	口縁	—	撚糸文Lを斜めに短く施文	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－148	中期
430	深鉢	胴部	—	隆帯、縄文RL	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－148	中期
431	深鉢	胴部	—	刻みのある太い隆線 縄文LR	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－148	中期
432	深鉢	胴部	—	垂下隆線 撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	D－148	中期
433	深鉢	口縁	—	隆線・沈線の楕円区画内に縄文RL	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	D－148	中期
434	深鉢	口縁	—	2条の隆線による楕円区画 縄文RL	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－148	中期
437	土偶	脚部	—	縦位平行沈線	ナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－153	中期
438	深鉢	胴部	—	縄文 平行沈線	丁寧なヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－153	中期
442	深鉢	胴部	—	楕円の隆線とそれに沿う沈線	ナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－149	中期
443	深鉢	胴部	—	縄文LR 半隆起線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	D－149	中期
444	深鉢	口縁	—	平行沈線 刻みのある隆帯	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－149	中期
445	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯 太い粘土紐による突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－149	中期
446	深鉢	胴部	—	刻みのある太い隆帯 平行沈線	ヨコミガキ	角閃石 黒雲母	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－149	中期
447	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯 沈線	ナデ	角閃石	暗赤褐色 5YR 3/2	橙色 5YR 6/6	通常	D－149	中期
448	深鉢	胴部	—	縦位半隆起線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	D－149	中期
449	深鉢	胴部	—	縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	暗赤褐色 5YR 3/2	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	D－149	中期
450	深鉢	底部付近	—	半隆起線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－149	中期

（単位cm）

第189表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
451	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－149	中期
452	深鉢	胴部	—	半截竹管の先端の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/3	橙色 5YR 6/6	通常	D－149	中期
453	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－149	中期
454	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－149	中期
455	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－149	中期
456	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	D－149	中期
457	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－149	中期
458	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－149	中期
459	深鉢	口縁	—	隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－149	中期
460	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/3	橙色 7.5YR 6/6	通常	D－149	中期
461	浅鉢	口縁	—	無文 ヨコミガキ	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－149	赤彩は確認されず 中期
462	深鉢	底部	—	無文	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－149	中期
463	深鉢	底部	—	縦位平行沈線とその間を埋める爪形状の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－158	中期
464	深鉢	底部	—	絡条体圧痕	ナデ	繊維含	にぶい橙色 7.5YR 7/4	黒褐色 7.5YR 3/1	通常	D－158	前期初頭
465	深鉢	口縁	—	爪形状の押引文	ヨコミガキ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－160	前期 諸磯a
466	深鉢	口縁	—	爪形状の押引文	ヨコミガキ	黒雲母	暗赤褐色 5YR 3/2	にぶい赤褐色 5YR 4/3	通常	D－160	前期 諸磯a
467	深鉢	胴部	—	爪形状の押引文	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－160	前期 諸磯a
468	深鉢	胴部	—	爪形状の押引文	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－160	前期 諸磯a
469	深鉢	胴部	—	爪形状の押引文	ヨコミガキ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	D－160	前期 諸磯a
470	深鉢	胴部	—	爪形状の押引文	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－160	前期 諸磯a
471	深鉢	胴部	—	斜の刻みのある隆帯	ヨコミガキ	白色粒子	橙色 7.5YR 7/6	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	D－160	中期
474	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	D－161	中期
475	深鉢	胴部	—	沈線 連続刺突文	ナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－161	中期
476	深鉢	胴部	—	２条の隆線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明褐色 7.5YR 5/6	通常	D－161	中期
477	深鉢	胴部	—	無文	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－161	中期
478	深鉢	胴部	—	縦位沈線 連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－162	中期
479	深鉢	胴部	—	交差する平行沈線	ヨコミガキ	角閃石多量	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－162	中期
480	深鉢	底部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－162	中期
481	深鉢	胴部	—	無文	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/8	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－162	中期
483	浅鉢	口縁～底部	(22.0) (11.0)	地文に縄文、突帯に刻み帯状の空間部を赤彩が埋める	ヨコナデ	繊維含	にぶい黄橙色 10YR 7/3	褐灰色 10YR 4/1	通常	D－165	北下川下層２ｃ搬入土器
484	深鉢	頸部～胴部	—	頸部に爪形状の押引文を巡らす 縄文ＲＬ	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－165	D-164、514と接合
485	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	不明	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	D－165	前期？
486	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－165	中期
487	深鉢	胴部	—	横位隆帯 有節沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－166 付近	中期
488	深鉢	胴部	—	横位沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい褐色 7.5YR 6/3	にぶい橙色 5YR 6/3	通常	D－166 付近	中期

（単位cm）

第190表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
489	深鉢	胴部	—	沈線 縄文	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	D－166	中期
490	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	暗褐色 7.5YR 3/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	D－166	中期
495	深鉢	胴部	—	隆線	ヨコナデ	黒雲母多量 精選されず	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	不良	D－164	中期
496	深鉢	胴部	—	隆線 爪形状の連続刺突文	ヨコナデ	黒雲母多量 精選されず	にぶい橙色 5YR 6/4	灰褐色 5YR 5/2	不良	D－164	中期
497	深鉢	胴部	—	爪形状の連続刺突文 隆線	ヨコナデ	黒雲母多量 精選されず	灰褐色 7.5YR 4/2	にぶい赤褐色 5YR 5/3	やや不良	D－164	中期
498	深鉢	胴部	—	突起、刻みのある隆線 平行沈線	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	灰褐色 5YR 5/2	通常	D－164	中期
499	深鉢	胴部	—	爪形状の押引文	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－164	中期
500	深鉢	底部	—	平行沈線 鋸歯状沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－164	中期
501	深鉢	底部	—	隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	橙色 5YR 6/6	通常	D－164	中期
502	深鉢	口縁	—	刻みのある隆帯	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 2.5YR 6/4	通常	D－164	中期
503	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－164	中期
504	深鉢	胴部	—	環状突起、隆線 平行沈線、連続刺突文	不明	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい橙色 2.5YR 6/4	やや不良	D－164	中期
505	深鉢	胴部	—	縄文 太い平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－164	中期
506	深鉢	胴部	—	列点刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－164	中期
507	深鉢	胴部	—	列点刺突 沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－164	中期
508	深鉢	口縁	—	隆線 平行沈線	ヨコミガキ	白色粒子	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	灰褐色 5YR 5/2	通常	D－164	中期
509	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 6/3	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	D－164	中期
510	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－164	中期
511	深鉢	口縁	—	波状口縁 隆線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	D－164	中期
512	深鉢	胴部	—	太い隆線 縄文	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－164	中期
513	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－164	中期
514	深鉢	頸部 ↓ 胴部	—	頸部に爪形状の押引文を巡らす 縄文ＲＬ	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－164	中期
515	深鉢	口縁	—	横位隆線 爪形状の連続押引文	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	D－168	中期
516	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬを縦位に施文	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－168	中期 同一個体
517	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬを縦位に施文	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	灰褐色 5YR 5/2	通常	D－168	
518	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬを縦位に施文	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 5/2	通常	D－168	
520	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 半隆起線	ヨコナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	D－169	中期
521	深鉢	胴部	—	沈線	ヨコナデ	白色粒子	橙色 2.5YR 6/6	灰褐色 5YR 4/2	通常	D－169	中期
522	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－169	中期
523	深鉢	口縁	—	太い横位隆線	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－170	中期
524	深鉢	胴部	—	沈線による渦巻き文	ヨコミガキ	白色粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－170	中期
526	深鉢	胴部	—	隆帯、平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－171	中期
527	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	D－171	中期
528	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－171	中期
529	深鉢	胴部	—	無文	ヨコナデ	黒雲母多量	赤褐色 2.5YR 4/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－171	中期

（単位cm）

第191表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
530	深鉢	胴部	—	隆線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－174	中期
532	深鉢	胴部	—	無文	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－175	中期
533	深鉢	胴部	—	隆線	ヨコナデ	白色粒子	暗赤褐色 2.5YR 3/2	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	D－175	中期
535	深鉢	胴部	—	無文	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－176	中期
536	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－176	中期
539	深鉢	口縁	—	粘土紐の貼り付け上に半截竹管の連続刺突	ヨコナデ	黒雲母 精選されず	黒褐色 5YR 2/1	黒褐色 5YR 2/1	通常	D－177	不明
540	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－177	中期
542	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－179	中期
545	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 横位沈線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい黄橙色 10YR 7/3	明褐色 7.5YR 5/6	通常	D－180	中期
546	深鉢	胴部	—	撚糸文？	ヨコナデ	白色粒子 角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－180	中期
547	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	通常	D－180	中期
548	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	D－181	中期
549	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	白色粒子	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	D－181	中期
550	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－182	中期
551	深鉢	突起	—	刻みあり	ナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－182	中期
552	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－182	中期
553	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ	ヨコナデ	白色粒子	橙色 2.5YR 6/6	灰褐色 5YR 5/2	通常	D－182	中期
554	深鉢	突起	—	沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 7/6	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	D－184	中期
555	深鉢	胴部	—	隆線 平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－184	中期
556	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	やや不良	D－184	中期
557	深鉢	胴部	—	隆線上に刻み	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
558	深鉢	胴部	—	蛇行隆線 ペン先状の連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
559	深鉢	口縁	—	刻みのある隆線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
560	深鉢	口縁	—	甲高の隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
561	深鉢	胴部	—	甲高の隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
562	深鉢	胴部	—	幅広の隆線 撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	D－185	中期
563	深鉢	胴部	—	平行沈線 刻みのある縦位隆線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
564	深鉢	口縁	—	甲高の隆線 撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	灰黄褐色 10YR 6/2	通常	D－185	中期
565	深鉢	胴部	—	甲高の隆線 撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石 黒雲母	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	D－185	中期
566	深鉢	頸部	—	蛇行する沈線、平行沈線 撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
567	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ。渦巻き状隆線 横位半隆起線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	D－185	中期
568	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ 横位平行半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D－185	中期
569	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ 横位半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	D－185	中期
570	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	D－185	中期
571	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期

（単位cm）

第192表　土坑出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
572	深鉢	底部	― ― ―	撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－185	中期
573	深鉢	底部	― ― 8.5		不明	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	D－185	中期
574	鉢	口縁	― ― ―	渦巻き状突起	ヨコミガキ	風化岩片	にぶい橙色 5YR 7/4	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	D－185	中期
575	深鉢	口縁 ～ 底部	18.5 24.0 8.0	口縁に2条の横位隆帯 撚糸文L	ヨコナデ	白色粒子	橙色 2.5YR 6/8	にぶい橙色 2.5YR 6/4	通常	D－186	中期
576	深鉢	口縁	― ― ―	口縁に2条の横位隆帯 撚糸文L	ヨコナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	やや不良	D－186	中期
577	深鉢	胴部	― ― ―	撚糸文L	ヨコナデ	白色粒子	灰褐色 5YR 5/2	灰褐色 5YR 5/2	やや不良	D－186	中期
578	深鉢	胴部	― ― ―	鎖状の隆帯、鋸歯状沈線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石多量	橙色 2.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－187	中期
579	深鉢	胴部	― ― ―	縄文LR 太い蛇行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－188	中期
580	深鉢	胴部	― ― ―	縄文LR 太い沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－188	中期
581	深鉢	突起	― ― ―	環状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－189	中期
582	深鉢	口縁	― ― ―	隆線による楕円 撚糸文L	ヨコミガキ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	D－189	中期
583	深鉢	底部	― ― ―	無文	タテミガキ	透明粒子	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	D－191	中期

（単位cm）

第193表　土坑出土遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	土坑	備考
1	原石	黒曜石	56	26	15	24.2	D-1	
2	打製石斧	安山岩	78	51	8	33.4	D-1	
17	M・F	チャート	58	28	14	22.4	D-9	
30	石鏃	頁岩I	22	24	4	1.1	D-18	
31	打製石斧	安山岩	48	42	12	32.2	D-18	
33	打製石斧	頁岩I	72	48	21	70.8	D-19	
34	石鏃未成品	黒曜石	16	26	8	2.8	D-20	
35	石核	黒曜石	32	26	15	10.0	D-20	
40	石鏃	チャート	20	14	2	0.5	D-21	
42	石鏃未成品	黒曜石	18	22	6	2.3	D-24	
43	楔形石器	黒曜石	25	10	6	1.2	D-24	
44	楔形石器	黒曜石	20	10	8	1.4	D-24	
45	石錐	黒曜石	29	11	7	1.9	D-24	
46	削器？	ガラス質黒色安山岩	43	28	10	7.5	D-24	
47	石核	黒曜石	18	45	16	7.6	D-24	
48	打製石斧	頁岩I	109	42	13	65.4	D-24	
75	石棒？	緑泥片岩	72	45	10	57.5	D-29	破片
76	石鏃	黒曜石	18	16	4	0.9	D-39	
81	剝片	黒曜石	24	23	7	3.9	D-40	
84	打製石斧	安山岩	97	64	27	194.9	D-43	

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	土坑	備考
97	石鏃	黒曜石	14	8	3	0.2	D-51	
98	R・F	黒曜石	23	23	9	－	D-51	
99	打製石斧	頁岩II	75	51	16	62.6	D-51	
100	磨石	安山岩	115	48	40	402.0	D-51	
102	削器	頁岩II	35	72	6	17.1	D-49	
128	打製石斧	頁岩II	54	58	16	49.6	D-52	
129	石核	黒曜石	28	32	19	11.8	D-53	
160	石鏃	黒曜石	15	13	4	0.8	D-70	
161	石鏃	黒曜石	15	12	5	－	D-70	
162	磨製石斧	蛇紋岩	39	51	19	35.7	D-70	
165	剝片	黒曜石	33	32	5	5.4	D-72	
184	削器	頁岩II	94	42	16	58.5	D-76	
187	磨石	安山岩	79	103	49	－	D-81	
190	削器	頁岩I	34	56	10	26.4	D-83	
222	打製石斧	安山岩	111	79	21	193.6	D-84	
227	削器	頁岩I	79	57	15	57.3	D-84	
232	剝片	ガラス質黒色安山岩	42	54	8	20.9	D-87	
249	打製石斧	頁岩II	121	40	16	103.7	D-94	
250	打製石斧	安山岩	117	52	21	133.8	D-97	
254	石鏃	黒曜石	16	9	3	0.4	D-96	

M・F＝微小剝離痕を有する剝片　（単位mm，g）

第194表　土坑出土遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	土坑	備考
255	石鏃未成品	黒曜石	21	16	7	2.2	D-96	
256	削器	安山岩	37	53	22	－	D-96	
257	打製石斧	頁岩Ⅰ	93	64	15	－	D-96	
269	原石	黒曜石	24	17	7	3.2	D-100	
272	打製石斧	安山岩	66	84	21	122.2	D-101	
300	剝片	黒曜石	27	34	10	8.7	D-106	
304	楔形石器	黒曜石	29	21	16	9.1	D-109	
336	打製石斧	安山岩	81	54	22	106.6	D-123	
364	打製石斧	頁岩Ⅱ	135	51	19	132.2	D-133	
368	削器	ガラス質黒色安山岩	96	78	13	67.5	D-140	
373	楔形石器	黒曜石	15	12	6	1.0	D-140	
374	楔形石器	黒曜石	26	10	6	1.4	D-142	
375	楔形石器	黒曜石	18	17	5	1.7	D-142	
376	打製石斧	頁岩Ⅰ	81	52	13	71.5	D-142	
377	削器	頁岩Ⅱ	51	57	18	44.5	D-142	
386	打製石斧	頁岩Ⅰ	76	49	16	90.1	D-144	
387	石錐	黒曜石	38	39	9	4.4	D-144	
393	削器	頁岩Ⅰ	123	57	14	76.9	D-145	
407	石鏃	黒曜石	17	16	3	0.6	D-148	
408	楔形石器	ガラス質黒色安山岩	30	23	13	7.7	D-148	
435	土偶	－	37	31	34	－	D-148	
436	石錐	黒曜石	20	11	5	－	D-151	
439	打製石斧	頁岩Ⅱ	63	46	0	39.6	D-149	
440	打製石斧	頁岩Ⅱ	84	45	22	101.0	D-149	
441	楔形石器	黒曜石	19	12	9	1.5	D-149	
472	打製石斧	安山岩	126	73	15	224.4	D-155	
473	耳飾り	－	29	31	24	－	D-155	
482	磨石	安山岩	81	64	42	311.4	D-162	
491	楔形石器	黒曜石	17	18	9	2.0	D-164	
492	楔形石器	黒曜石	22	13	10	2.5	D-164	
493	楔形石器	黒曜石	26	21	12	7.2	D-164	
494	削器	－	40	67	15	－	D-164	
519	打製石斧	頁岩Ⅱ	87	42	16	46.0	D-169	
525	玦状耳飾り	滑石	20	11	5	1.6	D-172	
531	原石	黒曜石	51	41	23	39.2	D-175	
534	剝片	黒曜石	26	21	8	4.0	D-176	
537	石鏃未成品	黒曜石	26	17	2	1.4	D-177	
538	楔形石器	黒曜石	38	20	9	6.1	D-177	
541	石鏃	ガラス質黒色安山岩	29	17	5	1.8	D-179	
543	楔形石器	黒曜石	24	11	7	1.6	D-180	
544	原石	黒曜石	24	33	14	12.1	D-180	
584	磨石	安山岩	163	78	49	－	D-191	
585	原石	黒曜石	46	29	10	－	D-195	

（単位mm，g）

4　縄文草創期の石器

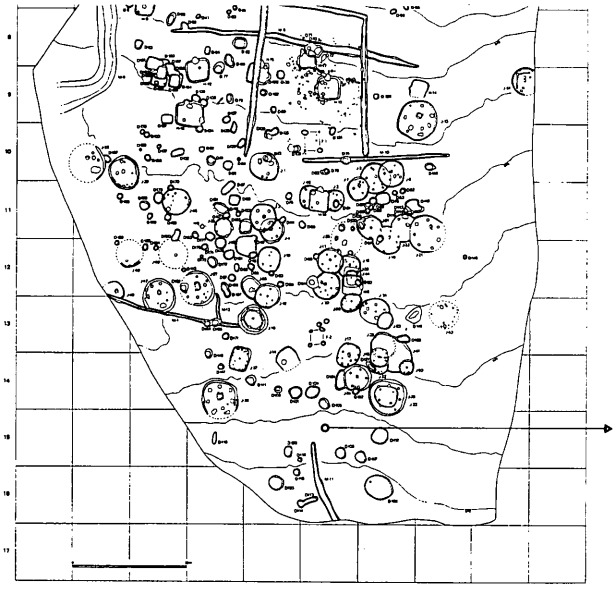
（1）　有茎尖頭器

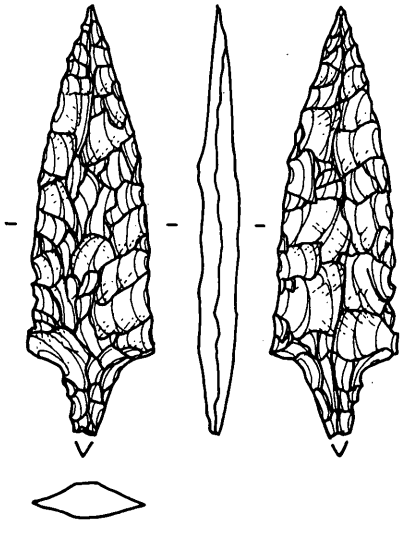
第301図・第195表

縄文草創期と考えられる遺物は1点のみ検出された。第301図の有茎尖頭器がそれでグリッドH－15から出土している。

ガラス質黒色安山岩がその素材で、原産地は佐久市八風山とみられる。長さ71.0㎜幅21.8㎜厚さ6.2㎜を測る。茎部の先端を欠損する。左右対象的な均整のとれた形態を呈し、断面は凸レンズ状、表裏両面には並列剥離がみられ、押圧剥離によって製作されたものと考えられる。

なお、現在御代田町において確認されている縄文草創期の遺物には、十二遺跡の爪形文土器1点（邊見1995）、東荒神遺跡の微隆起線文土器2片（中沢1995）があるのみで、石器としては本資料が唯一であり、貴重な事例となった。





第301図　有茎尖頭器（4：5）

第195表　出土遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考
1	有茎尖頭器	ガラス質黒色安山岩	71.0	21.8	6.2	－	

（単位㎜，g）

5　縄文早期の土器

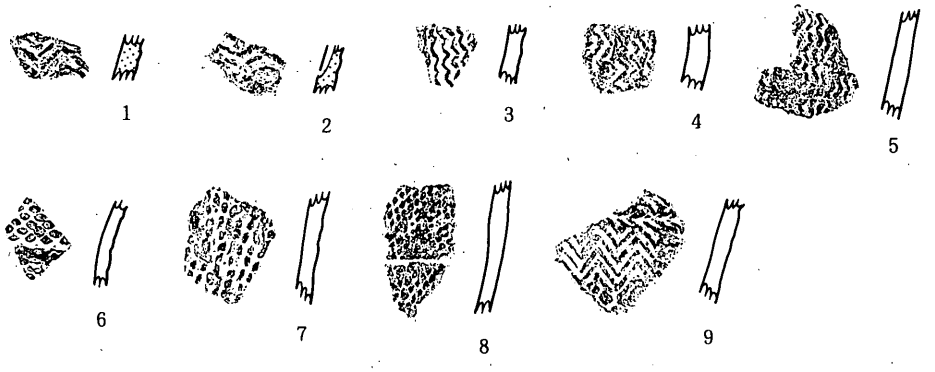
川原田遺跡では縄文時代早期の土器が65点出土した。早期の土器は早期第Ⅰａ群おそらく立野式に相当する土器、早期第Ⅰｂ群細久保式、早期第Ⅰｃ群、早期第II群「下荒田早期第Ⅰ群」相当の土器、早期第III・IV群早期末の土器群に大きく分類した。早期の資料の中では、早期第IV群早期末の土器群がわずかながらもまとまりをみせている。包含層や他の時期の遺構での混入、また表採で検出されたもののみであり、積極的に縄文時代早期の遺構からの出土遺物と評価しうるものは確認しえなかった。以下、縄文時代の土器分類、説明を行なう。

（Ⅰ）　縄文早期の土器

(1)　早期第Ⅰａ群土器（第302図1、2、4、5、7～8）

おそらく立野式に相当する土器を一括した。総点数は7点を数える。既報告資料で確認する限り、御代田町では立野式土器の出土は初となる。

1、2はやや大振りの山形文が施される。色調はにぶい赤褐色を呈し、胎土には雲母、石英を多量に含む。1、2は色調、胎土の類似性から同一個体と推定される。4、5は縦方向に彫りの浅い山形文が施される。胎土には雲母、石英を多量に含む。6、7は縦方向に密接施文の楕円文が施される。8の楕円粒は2㎜前後と小粒で、その印象は所調市松文に近い。色調はにぶい赤褐色を呈し、胎土には雲母、石英を多量に含む。



第302図　縄文早期第Ⅰ群土器（1：3）

(2) 早期第Ⅰb群土器（第302図3、6）

おそらく細久保式に相当する土器を一括した。2点を数える。

3は縦方向に山形文が施される。原体の彫りは第Ⅰ群に比べて深い。6は横方向に帯状施文で楕円文が施される。楕円粒は4㎜前後である。3、6とも色調はにぶい赤褐色を呈する。胎土には雲母や白色鉱物を含むが、第Ⅰ群のように雲母などを多量に含むことはない。

(3) 早期第Ⅰc群土器（第302図9）

9は横方向に大振りの山形文が施され、横方向には原体で押圧される。色調は黒褐色を呈し、胎土には雲母を多量に含む。

(4) 早期第Ⅱ群土器（第304図41）

田戸上層式後半以降に並行する「下荒田遺跡早期第Ⅰ群土器」に相当するものを一括した。41は原体幅1～2㎜前後の横方向の沈線と矢羽状の沈線が、また口端部には斜方向に刻目が施される。内外面には条痕が施される。色調はにぶい黄橙色を呈し、胎土には繊維を含む。

(5) 早期第Ⅲa群土器（第303図10～39）

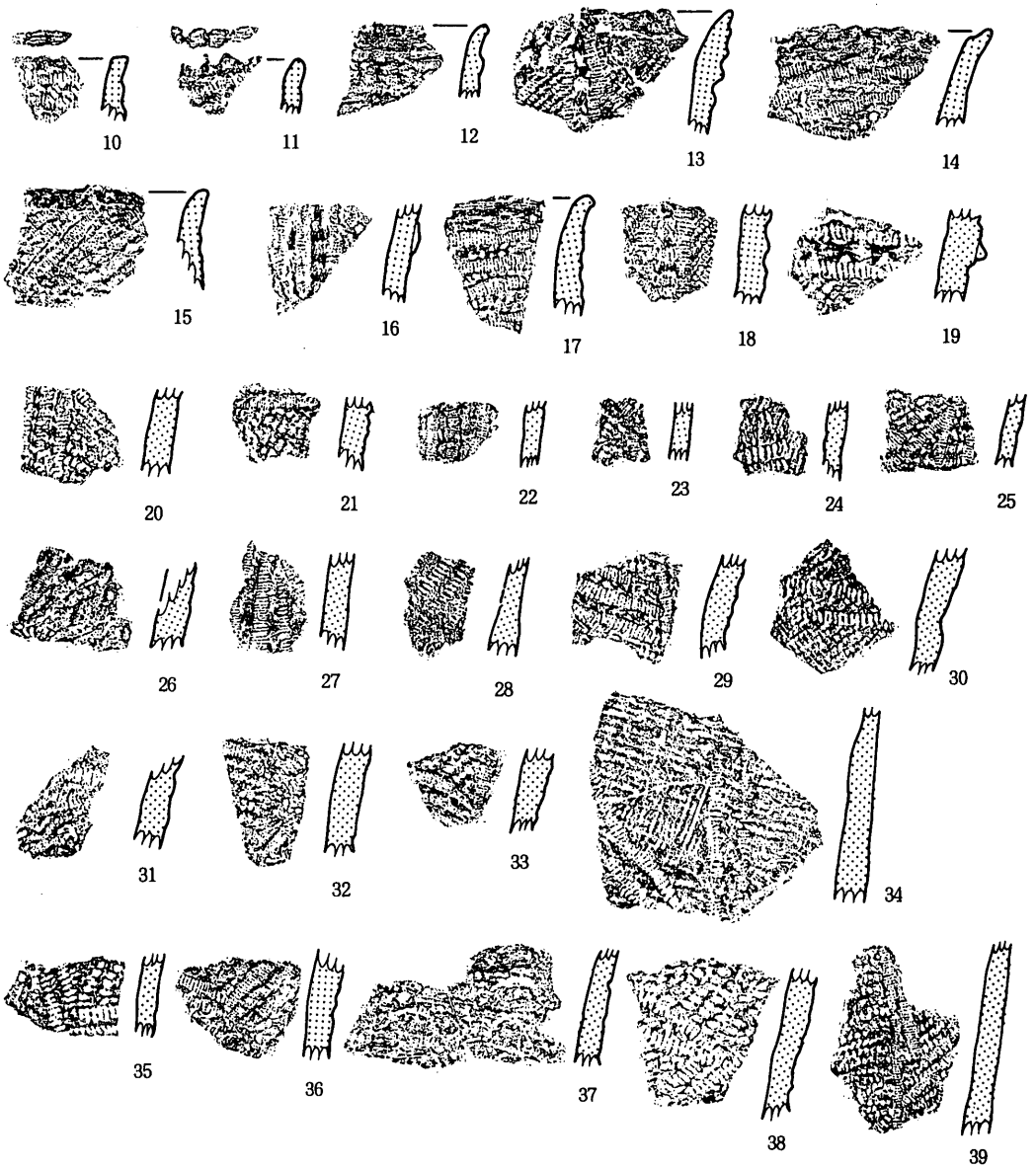
絡条体が押圧される早期末の土器を一括した。24は絡条体条痕が地文に施され、また11、12、15、22、24、28以外は地文に縄文が施される。ただし11、12、15、22、24、28と他の本群土器との色調胎土の類似性からこれらが縄文地文の土器の破片である可能性は高い。いずれも胎土には繊維を含む。

10～15、17は口縁部破片。11、12、17は外面横位に、14、15は外面斜位に絡条体が押圧される。13は小波状を呈し、垂下、および斜位の隆帯上、また隆帯に沿って絡条体が押圧される。色調は11、12は褐灰色、14、17はにぶい黄褐色を呈す。

16、18～39は胴部破片。16、18は縦位の隆帯、19は横位の隆帯上、また隆帯に沿って絡条体が押圧される。16、18はにぶい黄橙色、19はにぶい橙色を呈す。21、24、30、31は横位、22、23、27は縦位、26、28は単方向の斜位、36は山形状、38は山形状に絡条体が押圧される。また25、34、35、39は縦位と斜位に絡条体が押圧される。34の地文は縄文と絡条体条痕の併用となる。色調は21、28、33、36が褐灰色、22、24、26、32、35、38、39がにぶい黄褐色、23、25、31、34、37がにぶい褐色などを呈する。

10～31、34～36、38、39の絡条体圧痕が直線上であるのに、32、33、37は弧状に絡条体が押圧される。縄文地文、胎土、色調では第Ⅲa類の大半である直線状のものと大差はない。

早期第Ⅲa類については隆帯の有無、絡条体圧痕による意匠、絡条体が直線状か弧状であるか



第303図　縄文早期第Ⅲa群土器（1：3）

等の視点でさらなる分類は可能だが、これらが地文、色調、胎土等の類似性からほぼ同時期の可能性が高い。また32、33、37の弧状な絡条体圧痕が中部高地の早期末の縄文施文手法再出現の時期である石山式か天神山式並行以降でも存在する点は重要である。これらは後述する入海II式～石山式並行の仮称「膳棚B式」の弧状の絡条体圧痕から連続するものであろう。

(6) 早期第III b 群土器（第304図40、44、45）

沈線が施される早期末の土器を一括した。40、45は 2 ㎜前後の沈線が40は縦、斜位など、45は斜位（鋸歯状）に施される。いずれもLR縦方向に縄文施文される。色調はにぶい赤褐色、胎土には繊維を含む。同一個体であろう。44は 7 ㎜前後の沈線が縦、斜位に施される。沈線は絡条体が原体で、軸方向に原体を引きずったものの可能性が高い。口端部は絡条体が押圧される。地文は縄文で、色調はにぶい橙色、胎土には繊維を含む。いずれも第III a 群土器と同時期のものであろう。

(7) 早期第III c 群土器（第304図43）

在地の爪形文土器である。爪形文列が垂下する。口端部は刻まれる。内外面は条痕調整の後にナデられ、補修孔をもつ。色調はにぶい橙色を呈し、胎土には繊維を含む。

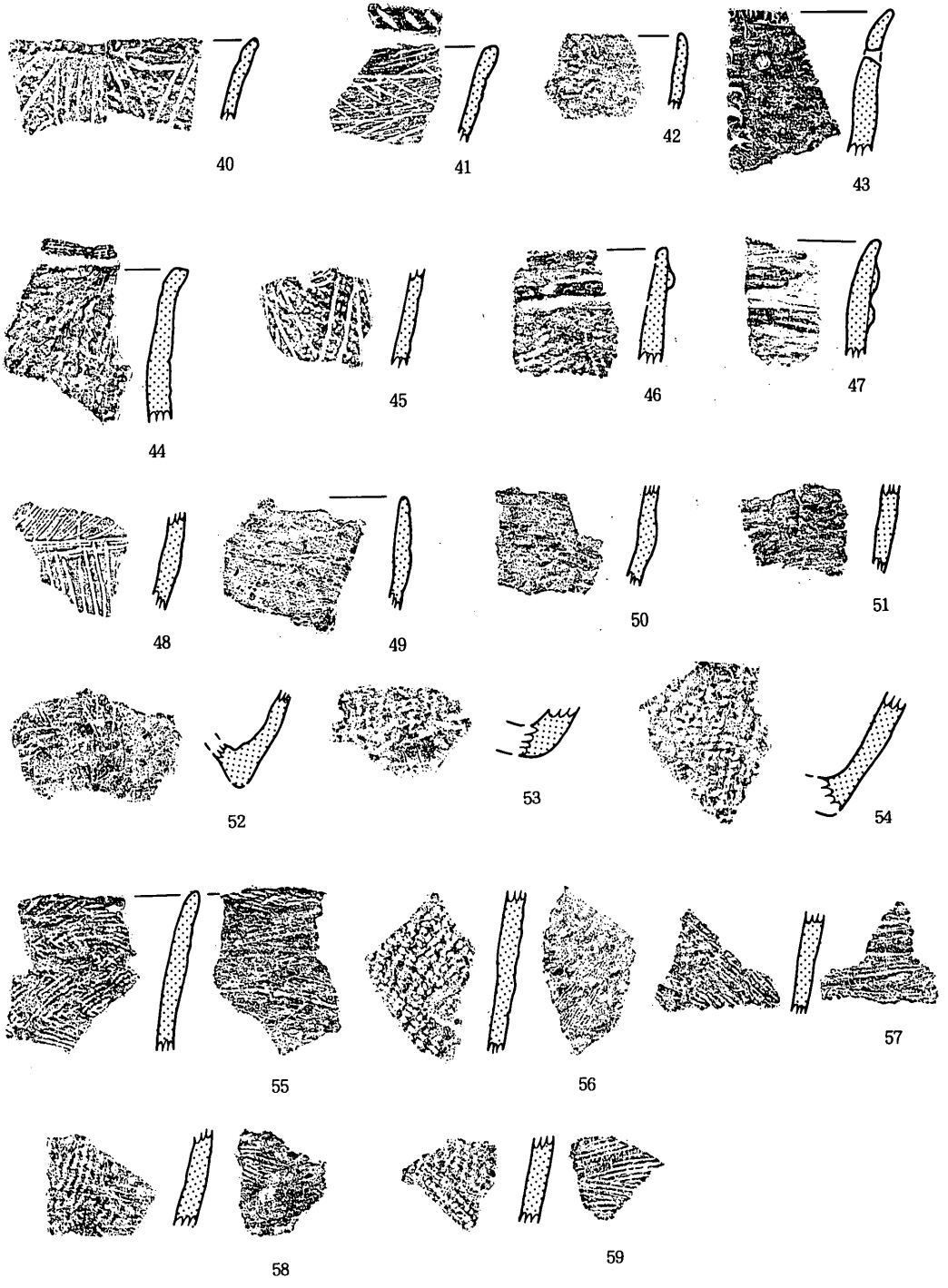
(8) 早期第III d 群土器（第304図46、47）

低隆帯をもつ早期末もしくは前期初頭の土器を一括した。46は 1 条、47は 2 条の低隆帯が口縁部付近を巡り、46は縄文LRとRLの縦方向施文による羽状縄文、47はナデられる。「塚田式」との関連が予想され、前期初頭となりうるが、それを遡り早期末となる可能性もある。便宜的に早期第III群に分類した。

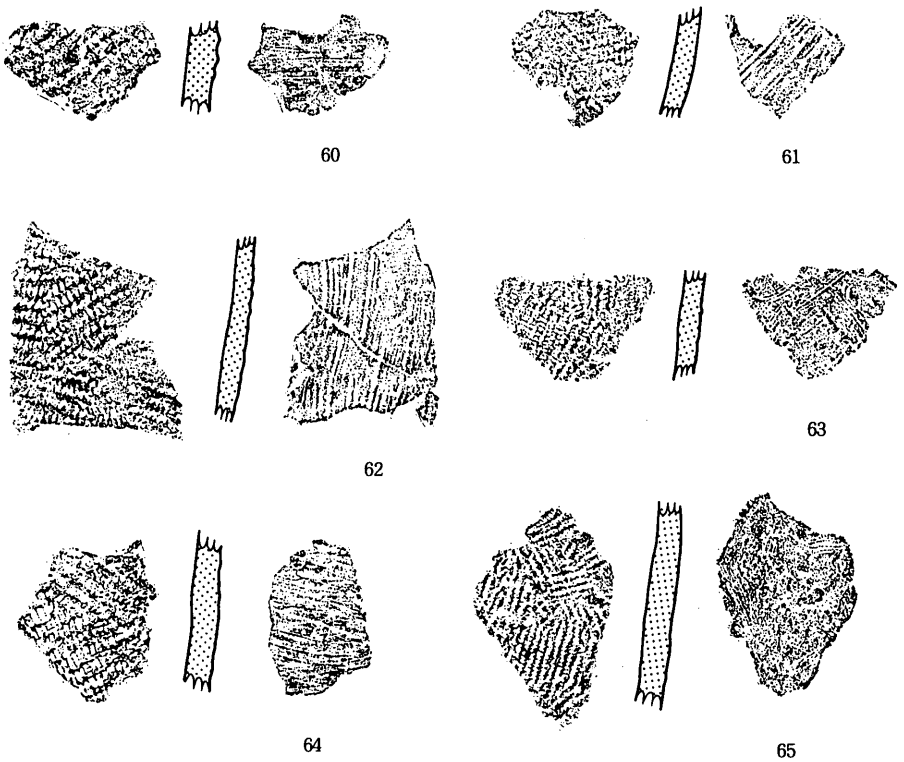
(9) 早期第IV群土器（第304・305図42、49～65）

第IV a 群無文、第IV b 群絡条体条痕、第IV c 群縄文土器を一括した。第III a ～III c 群の早期末や第III b 群の早期末もしくは前期初頭の土器群に組成、もしくはその胴部破片となろう。

49～52はナデ調整される。52の底部破片は条痕調整の後にナデられる。色調はにぶい黄橙色などを呈し、胎土には繊維を含む。42、53～64は縄文施文される。55は細い縄文原体LR、RLの縦方向施文による羽状縄文。内面は条痕調整の後にナデられる。56、64は縄文LRの縦、横方向施文による。65は縄文原体LR、RLの縦方向施文による羽状縄文となる。縄文土器では42、53、55、57以外の半数以上が内面条痕調整される。56、63、65の条痕原体は絡条体、64では木口による擦痕調整がなされる。色調はにぶい赤褐色、にぶい黄橙色などで、胎土には繊維を含む。



第304図　縄文早期第Ⅱ・Ⅲb・Ⅲc・Ⅲd・Ⅳ群土器（1：3）



第305図　縄文早期第Ⅳ群土器（1：3）

第196表　縄文早期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	繊維	色調 外面	色調 内面	焼成	出土位置	備考
1	深鉢	胴部	—	横方向　山形文（やや大ぶり）	ヨコナデ	(金)雲母(多) 石英　(多) 白色鉱物	微量？	にぶい赤褐色 2.5YR 5/3	にぶい赤褐色 2.5YR 5/3	普	表採	立野式
2	深鉢	胴部	—	横方向　山形文（やや大ぶり）	ナデ	(金)雲母(多) 石英　(多) 白色鉱物	微量？	にぶい赤褐色 2.5YR 5/3	にぶい赤褐色 2.5YR 5/3	普	M－10	立野式
3	深鉢	胴部	—	縦方向　山形文	ナデ	雲母 石英 白色鉱物	無	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	普	J－27	
4	深鉢	胴部	—	縦方向　山形文	ナデ	雲母　(多) 石英 白色鉱物	無	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	普	F－12	
5	深鉢	胴部	—	縦方向　山形文	ナデ	(金)雲母(多) 石英　(多) 白色鉱物	無	灰褐色 7.5YR 4/2	にぶい赤褐色 5YR 5/4	普	表採	立野式
6	深鉢	胴部	—	横方向　楕円文 帯状施文	ヨコナデ	白色鉱物	無	にぶい赤褐色 5YR 5/3	灰褐色 5YR 5/2	普	表採	
7	深鉢	胴部	—	縦方向　楕円文 密接施文	—	(金)雲母(多) 石英　(多) 白色鉱物	無	にぶい赤褐色 2.5YR 5/3	灰赤色 2.5YR 5/2	普	表採	立野式
8	深鉢	胴部	—	縦方向　楕円文 密接施文	ヨコナデ	(金)雲母(多) 石英　(多)	無	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	褐灰色 5YR 5/1	普	HC	立野式
9	深鉢	胴部	—	横方向　山形文 押引	—	(金)雲母(多) 石英　(多)	無	黒褐色 7.5YR 3/1	にぶい赤褐色 5YR 4/4	普	12C	
10	深鉢	口縁部	—	外面、横方向に絡条体(0段)を押圧 口端部に絡条体を押圧 縄文LR、横方向	ヨコナデ	白色鉱物 赤色粒子 黄色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	褐灰色 7.5YR 4/1	普	J－15	早期末
11	深鉢	口縁部	—	外面、横方向に絡条体(0段)を押圧 口端部に絡条体を押圧	ナデ	白色鉱物 黄色粒子	有	褐灰色 7.5YR 4/1	褐灰色 7.5YR 4/1	普	J－12	早期末
12	深鉢	口縁部	—	低隆帯上に縦方向に絡条体(0段)を押圧	ヨコナデ	白色鉱物 赤色粒子 黄色粒子	有	褐灰色 7.5YR 4/1	にぶい褐色 7.5YR 5/3	普	F－12	早期末
13	深鉢	口縁部	—	縦方向、斜方向の隆帯上、および隆帯に沿って絡条体を押圧 縄文LR、横方向	ナデ	白色鉱物 赤色粒子 黄色粒子	有	灰褐色 7.5YR 4/1	にぶい黄褐色 10YR 5/3	普	J－3	早期末
14	深鉢	口縁部	—	縦方向に絡条体(0段)を押圧 口端部に絡条体を押圧 縄文LR、横方向？	ヨコナデ 口端直下 横に強いナデ	雲母 白色鉱物 黄色粒子	有	にぶい黄橙色 10YR 7/3	にぶい黄橙色 10YR 6/3	普	J－15 VII層	早期末
15	深鉢	口縁部	—	斜方向に絡条体(0段)を押圧 口端部に絡条体を押圧	ヨコナデ	白色鉱物 黄色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	普	G－1	早期末
16	深鉢	胴部	—	縦方向の隆帯上に絡条体(0段)を押圧 外面縦方向に絡条体を押圧 縄文？	ヨコナデ	白色鉱物 雲母	有	にぶい橙色 5YR 6/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	普	D-176	早期末
17	深鉢	口縁部	—	横方向(やや弧状気味)に結束体(0段)を押圧 縄文	ヨコナデ	白色鉱物 黄色粒子 赤色粒子	有	にぶい黄橙色 10YR 7/3	にぶい黄橙色 10YR 7/4	普	J－27	早期末
18	深鉢	胴部	—	縦方向の隆帯上に絡条体を押圧 外面縦方向に絡条体を押圧 縄文	絡条体条痕の後にナデ	黄色粒子 雲母	有	にぶい黄橙色 10YR 6/3	灰黄褐色 10YR 6/2	普	G－12	早期末
19	深鉢	胴部	—	横方向の隆帯上に絡条体を押圧 隆帯に沿って横方向に絡条体を押圧 縄文RL、横方向？	—	雲母 白色鉱物 赤色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	普	D-176	早期末
20	深鉢	胴部	—	縦方向・斜方向に絡条体を押圧 縄文RL、横方向	絡条体条痕で横方向	白色鉱物 赤色粒子 雲母	有	褐灰色 10YR 4/1	にぶい褐色 7.5YR 6/3	普	J－26	早期末
21	深鉢	胴部	—	横方向に絡条体を押圧 縄文	ナデ	白色鉱物 雲母 黄色粒子	有	褐灰色 10YR 4/1	にぶい黄橙色 10YR 7/4	普	H－18	早期末
22	深鉢	胴部	—	縦方向に絡条体を押圧	—	白色鉱物 雲母 黄色粒子 赤色粒子	有	にぶい黄橙色 10YR 7/4	—	普	D-101	早期末
23	深鉢	胴部	—	縦方向・斜方向に絡条体を押圧 縄文	ナデ	白色鉱物 雲母 黄色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	灰黄褐色 10YR 5/2	普	F－12	早期末
24	深鉢	胴部	—	横方向に絡条体を押圧 外面、絡条体条痕	—	白色鉱物 黄色粒子 小石	有	にぶい黄褐色 10YR 5/3	—	普	J－34	早期末
25	深鉢	胴部	—	横方向・縦方向・斜方向に絡条体を押圧 縄文	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい褐色 7.5YR 6/3	にぶい黄橙色 10YR 6/3	普	J－22	早期末
26	深鉢	胴部	—	斜方向に絡条体を押圧 縄文RL、縦方向	ナデ	白色鉱物 雲母	有	にぶい黄褐色 10YR 6/3	褐灰色 7.5YR 5/1	普	G－12	早期末
27	深鉢	胴部	—	縦方向・斜方向に絡条体を押圧 縄文	—	白色鉱物 黄色粒子 赤色粒子	有	褐灰色 7.5YR 5/2	—	普	D－79	早期末
28	深鉢	胴部	—	斜方向に絡条体を押圧	—	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	褐灰色 7.5YR 4/1	—	普	J－25	早期末
29	深鉢	胴部	—	縦方向・斜方向に絡条体を押圧 縄文LR、横方向	横方向に絡条体条痕	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	暗灰黄色 2.5Y 5/2	暗灰黄色 2.5Y 5/2	普	J－14	早期末
30	深鉢	胴部	—	横方向2条に絡条体を押圧 縄文LR、横方向	絡条体条痕の後にナデ	白色鉱物 雲母 小石	有	灰黄褐色 10YR 6/2	黄灰色 2.5Y 5/1	普	J－24	早期末
31	深鉢	胴部	—	横方向2条に絡条体を押圧 縄文LR、横方向	ナデ	白色鉱物 雲母	有	にぶい褐色 7.5YR 6/3	褐灰色 10YR 6/1	普	表採	早期末
32	深鉢	胴部	—	弧状、斜方向に絡条体を押圧 縄文RL、横方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい黄褐色 10YR 6/3	灰黄褐色 10YR 5/2	普	表採	早期末
33	深鉢	胴部	—	弧状に絡条体を押圧 縄文LR、横方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	褐灰色 10YR 4/1	灰黄褐色 10YR 5/2	普	J－27	早期末
34	深鉢	胴部	—	縦方向・斜方向に絡条体を押圧 縄文LR、横方向、縦方向	ナデ	白色鉱物 雲母 石英 黄色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 4/1	普	J－4	早期末
35	深鉢	胴部	—	縦方向、横方向に絡条体を押圧 縄文LR、縦方向	条痕 ナデ	白色鉱物 雲母 赤色粒子	有	にぶい黄褐色 10YR 5/4	にぶい黄橙色 10YR 5/4	普	J－37	早期末

（単位cm）

第197表　縄文早期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	繊維	色調 外面	色調 内面	焼成	出土位置	備考
36	深鉢	胴部	—	斜方向に絡条体を押圧 縄文ＬＲ、横方向	ナデ	白色鉱物 雲母 黄色粒子	有	褐灰色 10YR 4/1	褐灰色 10YR 4/1	普	Ｆ－12	早期末
37	深鉢	胴部	—	弧状に絡条体を押圧 縄文	—	白色鉱物 雲母 赤色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	—	普	Ｇ－12	早期末
38	深鉢	胴部	—	斜方向に絡条体を押圧 縄文ＲＬ、縦方向	絡条体条痕	白色鉱物 雲母 黄色粒子 赤色粒子	有	にぶい黄橙色 10YR 6/3	にぶい黄橙色 10YR 6/3	普	Ｈ－18	早期末
39	深鉢	胴部	—	縦方向、斜方向に絡条体を押圧 縄文ＬＲ、横方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 赤色粒子	有	にぶい黄橙色 10YR 6/3	にぶい黄橙色 10YR 6/4	普	Ｊ－47	早期末
40	深鉢	口縁部	—	縦方向、斜方向に平行沈線 横方向に沈線 縄文ＬＲ、縦方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい赤褐色 5YR 5/3	褐灰色 5YR 5/1	普	Ｆ－12 表採	早期末 45と同一個体
41	深鉢	口縁部	—	横方向の沈線 斜方向の平行沈線 外面条痕調整、口端部に刻み目	条痕調整の後ナデ	白色鉱物 赤色粒子 雲母	微量	にぶい黄橙色 10YR 6/3	にぶい黄橙色 10YR 7/3	普	Ｇ－10	「下荒田 早期１群」
42	深鉢	口縁部	—	縄文ＲＬ、縦方向？	ナデ	雲母	有	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	普	Ｊ－1	早期末
43	深鉢	口縁部	—	刺突列 補修孔あり、口端部に刻み目	ナデ	白色鉱物 雲母 小石	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	橙色 7.5YR 6/6	普	Ｄ－87	早期末
44	深鉢	口縁部	—	口端部に絡条体の押圧あり 条痕（絡条体の原体）を縦方向に引きずった	—	白色鉱物 赤色粒子 雲母　小石	有	にぶい橙色 5YR 6/4	—	普	表採	早期末
45	深鉢	胴部	—	斜方向に平行沈線 縄文ＬＲ、縦方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい赤褐色 5YR 5/3	灰褐色 5YR 5/1	普	Ｆ－12	早期末 40と同一個体
46	深鉢	口縁部	—	隆帯 縄文ＬＲ、縦方向 縄文ＲＬ、縦方向	ナデ	白色鉱物 赤色粒子 雲母	有	灰黄褐色 10YR 6/2	褐灰色 10YR 5/1	普	Ｄ-123	早期末 ～前期初頭
47	深鉢	口縁部	—	２条の隆帯	ナデ	白色鉱物 赤色粒子 雲母	有	にぶい赤褐色 5YR 4/4	褐灰色 7.5YR 5/1	普	Ｅ－11	早期末 ～前期初頭
48	深鉢	胴部	—	平行沈線	ナデ	白色鉱物 赤色粒子 雲母	?	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	普	Ｄ-181	
49	深鉢	口縁部	—	ヨコナデ	ヨコナデ	黄色粒子 雲母	有	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	普	Ｊ－37	早期末
50	深鉢	胴部	—	ヨコナデ	ナデ	黄色粒子 雲母	有	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	普	Ｊ－27	早期末
51	深鉢	胴部	—	ヨコナデ	ヨコナデ	黄色粒子 赤色粒子 雲母	有	灰黄色 2.5Y 6/2	灰黄褐色 10YR 6/2	普	Ｊ－27	早期末
52	深鉢	底部	—	条痕調整の後、ナデ	ナデ	白色鉱物 雲母	有	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	普	表採	早期末
53	深鉢	底部	—	縄文ＬＲ、横方向？ ナデ	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	普	Ｄ-181	早期末
54	深鉢	底部	—	縄文ＲＬ、縦方向	条痕調整	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい黄橙色 7.5YR 6/4	普	Ｊ－55	早期末
55	深鉢	口縁部	—	縄文ＲＬ、縦方向 縄文ＬＲ、縦方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい黄橙色 10YR 6/3	普	Ｊ－47	早期末 ～前期初頭
56	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、縦方向・横方向	絡条体条痕 ナデ	白色鉱物 赤色粒子 雲母	有	にぶい褐色 7.5YR 5/4	褐灰色 7.5YR 5/1	普	Ｇ－12	早期末 ～前期初頭
57	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、縦方向	ナデ	白色鉱物 黄色粒子 雲母　小石	有	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	普	Ｊ－47	早期末 ～前期初頭
58	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ、縦方向	条痕調整	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい褐色 7.5YR 5/4	黒褐色 7.5YR 3/1	普	Ｄ－88	早期末 ～前期初頭
59	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、縦方向	条痕調整	白色鉱物 赤色粒子 雲母	有	にぶい黄橙色 10YR 6/4	黒褐色 10YR 4/1	普	Ｊ－28	早期末 ～前期初頭
60	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、横方向	条痕調整	白色鉱物 赤色粒子 雲母	有	橙色 5YR 6/6	灰黄褐色 10YR 6/2	普	Ｄ－77	早期末 ～前期初頭
61	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲＬ、横方向	条痕調整	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい赤褐色 5YR 5/4	褐灰色 10YR 5/1	普	Ｈ－16	早期末 ～前期初頭
62	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、横方向・斜方向	条痕調整	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	橙色 7.5YR 6/6	褐灰色 10YR 4/1	普	Ｈ－16	早期末 ～前期初頭
63	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ、縦方向	絡条体条痕	白色鉱物 黄色粒子 雲母	有	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	赤灰色 2.5YR 4/1	普	Ｊ－15	早期末 ～前期初頭
64	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、縦方向・横方向	擦痕調整 （木口による）	白色鉱物 雲母	有	橙色 5YR 6/6	褐灰色 5YR 4/1	普	Ｈ－10	早期末 ～前期初頭
65	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ、縦方向 縄文ＬＲ、縦方向	絡条体条痕	雲母 白色鉱物 赤色粒子	有	橙色 5YR 6/6	褐灰色 7.5YR 4/1	普	Ｇ－13	早期末 ～前期初頭

（単位cm）

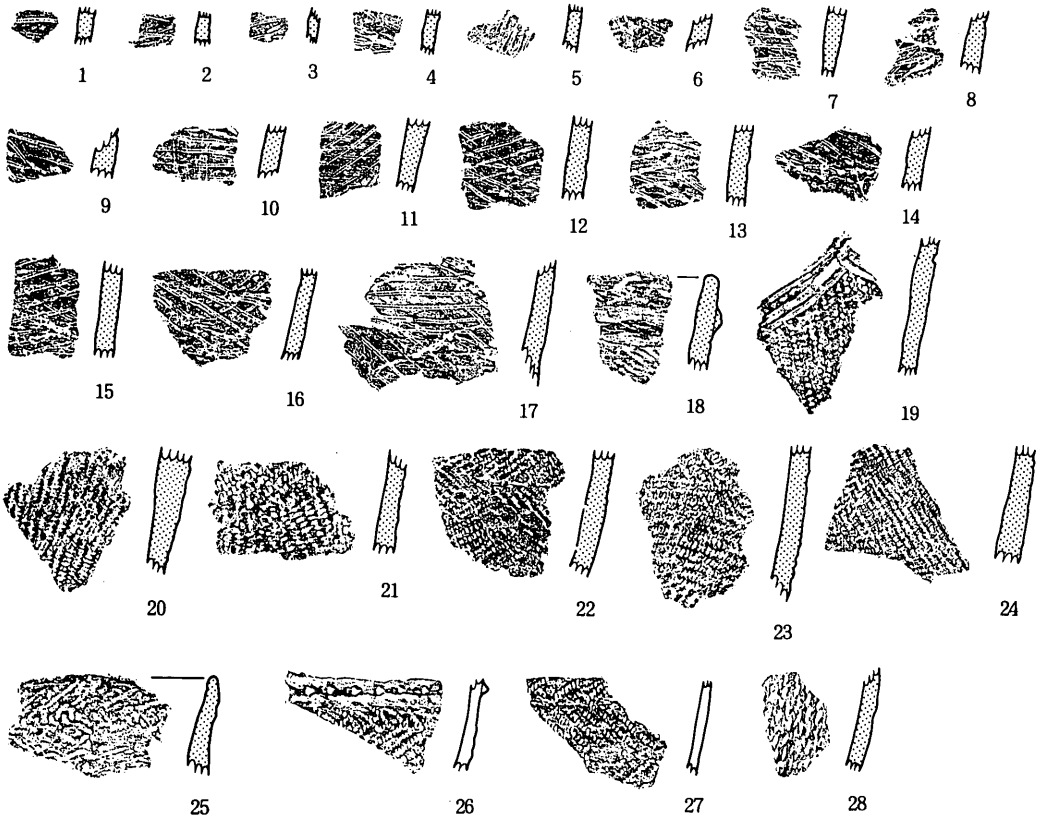
6　縄文前期の土器

（Ⅰ）　縄文前期の土器

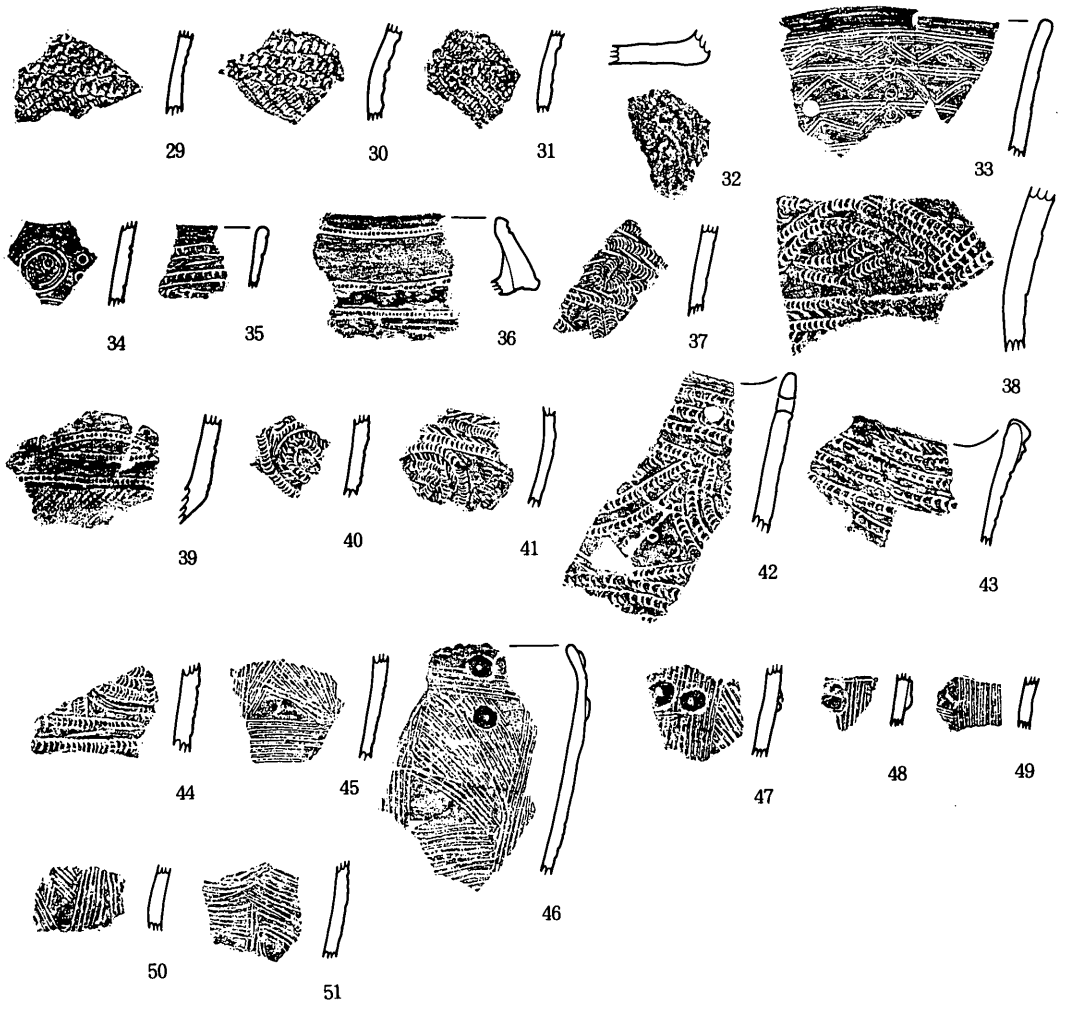
第306・307図・第198～200表

縄文前期の土器は51点を図示した。土器の示す本来の時期とは異なる遺構から出土したもの、グリッド出土のものなどである。

第306図1～17は撚糸文の施された縄文前期初頭の土器で、いわゆる「中道式」（児玉1984）とされる土器である。18・19は同じく縄文前期初頭で「塚田式」（下平1994・贄田1994）として設定された土器である。第306図25は花積下層式？とみられるもの、27は北白川下層Ⅱ式とみられる異系統の土器である。第307図29～32は諸磯ａ式土器、33～44は諸磯ｂ式土器、45～51は諸磯ｃ式土器である。



第306図　縄文前期の土器（Ⅰ：４）



第307図　縄文前期の土器（1：4）

第198表　縄文前期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	繊維	色調 外面	色調 内面	焼成	出土位置	備考
1	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	ナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－18	中道式
2	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	不明	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－11	中道式
3	深鉢	胴部	—	撚糸文Lの2本撚	不明	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－18	中道式
4	深鉢	胴部	—	撚糸文Rか？	不明	白色粒子 風化岩片	有	にぶい橙色 7.5YR 7/3	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－11	中道式
5	深鉢	胴部	—	撚糸文L2本撚か？	ヨコナデ	白色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－11	中道式
6	深鉢	胴部	—	撚糸文	ヨコナデ	白色粒子	有	橙色 10YR 7/6	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－5	中道式
7	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	不明	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－20	中道式
8	深鉢	胴部	—	撚糸文Rの2本撚？	ナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－11	中道式

（単位cm）

第199表　縄文前期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	繊維	色調 外面	色調 内面	焼成	出土位置	備考
9	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	ヨコナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－11	中道式
10	深鉢	胴部	—	撚糸文Rの2本撚	ヨコナデ	白色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－18	中道式
11	深鉢	胴部	—	撚糸文Rの2本撚	ヨコナデ	白色粒子 風化岩片	有	橙色 7.5YR 6/6	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	H－15 グリッド	中道式
12	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	ヨコナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－11	中道式
13	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	ヨコナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/3	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－11	中道式
14	深鉢	胴部	—	撚糸文2本撚	不明	白色粒子 風化岩片	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	灰褐色 7.5YR 4/2	通常	J－39	中道式
15	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	ヨコナデ	白色粒子 風化岩片	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	灰褐色 7.5YR 4/2	通常	J－18	中道式
16	深鉢	胴部	—	撚糸文Rの2本撚	丁寧なヨコナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	表採	中道式
17	深鉢	胴部	—	撚糸文RとLの2本撚	ヨコナデ	白色粒子 風化岩片	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	J－18	中道式
18	深鉢	口縁	—	1条の隆帯 縄文RL	不明	白色粒子 風化岩片	有	にぶい赤褐色 5YR 5/4	褐灰色 5YR 4/1	良好	D-123	塚田式
19	深鉢	胴部	—	沈線 縄文LR	ヨコナデ	白色粒子 風化岩片	有	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	J－27	塚田式
20	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	白色粒子 風化岩片	有	橙色 7.5YR 6/6	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	D-170	中道式
21	深鉢	胴部	—	縄文LRとLRによる羽状構成	タテナデ	白色粒子 風化岩片	有	橙色 7.5YR 6/6	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	G－12 グリッド	中道式
22	深鉢	胴部	—	縄文LRとLRによる羽状構成	ヨコナデ	白色粒子	有	橙色 7.5YR 6/6	褐灰色 7.5YR 5/1	良好	J－15	中道式
23	深鉢	胴部	—	縄文LRとLRによる羽状構成	タテナデ	白色粒子 風化岩片	有	明褐色 7.5YR 5/6	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	M－1	中道式
24	深鉢	胴部	—	縄文LRとLRによる羽状構成	不明	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/3	褐灰色 7.5YR 5/1	良好	J－12	中道式
25	深鉢	口縁	—	縄文LRとRLによる羽状構成	ヨコナデ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	黒褐色 7.5YR 3/1	良好	J－27	花積下層？
26	深鉢	胴部	—	刻みをもつ隆帯 縄文RLとLR	丁寧なヨコナデ	白色粒子 風化岩片	無	黒褐色 7.5YR 3/1	黒褐色 7.5YR 3/1	良好	J－15	
27	深鉢	胴部	—	縄文0段多条によるLRとRLの羽状構成	丁寧なヨコナデ	白色粒子	無	にぶい黄橙色 10YR 7/3	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	G－13 グリッド	北白川下層II
28	深鉢	胴部	—	撚糸文？	ヨコミガキ	白色粒子	有	にぶい橙色 7.5YR 7/4	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	表採	
29	深鉢	胴部	—	多段ループ文 0段多条の縄文LR	丁寧なヨコナデ		有	にぶい褐色 7.5YR 5/4	黒色 7.5YR 1.7/1	良好	J－15	関山I式
30	深鉢	胴部	—	多段ループ文 0段多条の縄文RL	丁寧なヨコナデ	白色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	黒褐色 7.5YR 3/1	通常	J－16	関山I式
31	深鉢	胴部	—	0段多条の縄文RL ループ文	丁寧なヨコナデ	白色粒子	有	にぶい褐色 7.5YR 5/3	黒褐色 7.5YR 3/1	通常	J－20	関山I式
32	深鉢	底部	—	底部に縄文原体(単節)を施文する	ナデ	白色粒子 風化岩片	有	橙色 7.5YR 6/6	黒褐色 7.5YR 3/1	通常	J－15	関山I式
33	深鉢	口縁	—	櫛歯状工具による平行沈線および鋸歯状文 竹管による円形刺突、補修孔	ヨコミガキ	白色粒子 風化岩片 長石	無	赤褐色 5YR 4/8	にぶい橙色 5YR 6/4	良好	J－12 ＋ J－47	諸磯a式
34	深鉢	胴部	—	円形モチーフ内に円文	丁寧なヨコナデ	白色粒子多量	無	にぶい橙色 7.5YR 6/4	灰褐色 7.5YR 6/2	良好	表採	諸磯a式
35	深鉢	口縁	—	半截竹管による結節沈線	ヨコナデ	黒雲母 風化岩片	無	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	J－15	諸磯a式
36	浅鉢	口縁	—	半截竹管による結節沈線 変換点状にオサエ痕	ヨコナデ	白色粒子	無	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/8	不良	J－3	諸磯a式 赤色塗彩
37	深鉢	胴部	—	半截竹管による結節沈線	ヨコミガキ	白色粒子	無	にぶい橙色 7.5YR 6/3	黒褐色 7.5YR 3/1	通常	表採	諸磯a式
38	深鉢	胴部	—	半截竹管による結節沈線	ヨコミガキ	白色粒子 長石	無	にぶい橙色 7.5YR 7/4	褐灰色 7.5YR 4/1	良好	J－15	諸磯a式
39	浅鉢	胴部	—	半截竹管による結節沈線	ヨコミガキ	白色粒子	無	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/8	不良	表採	諸磯a式
40	深鉢	胴部	—	半截竹管による結節沈線	ミガキ	白色粒子 風化岩片	無	赤褐色 5YR 4/8	にぶい赤褐色 5YR 4/4	通常	J－14	諸磯a式
41	深鉢	胴部	—	半截竹管による結節沈線	ヨコミガキ	風化岩片多量	無	赤褐色 5YR 4/8	にぶい赤褐色 5YR 4/4	通常	J－11	諸磯a式
42	深鉢	口縁	—	半截竹管による結節沈線 円形刺突、穿孔	ミガキ	風化岩片	無	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	G－12 グリッド	諸磯a式
43	深鉢	口縁	—	半截竹管による結節沈線	ミガキ	白色粒子 長石	無	褐灰色 7.5YR 4/1	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	G－12 グリッド	諸磯a式

（単位cm）

第200表　縄文前期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	繊維	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
44	深鉢	胴部	― ― ―	半截竹管による結節沈線	ヨコナデ	白色粒子	無	暗褐色 7.5YR 3/6	にぶい赤褐色 5YR 4/4	良好	G－13 グリッド	諸磯a式
45	深鉢	胴部	― ― ―	集合沈線	ヨコナデ	白色粒子	無	明褐色 7.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	良好	D－10	諸磯c式
46	深鉢	口縁	― ― ―	端部に刻み 集合沈線、貼付文上に刺突	ヨコナデ	白色粒子 長石	無	にぶい褐色 7.5YR 5/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	D－101	諸磯c式
47	深鉢	胴部	― ― ―	集合沈線、貼付文上に刺突	ヨコナデ	白色粒子 長石	無	にぶい褐色 7.5YR 5/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	M－11	諸磯c式
48	深鉢	胴部	― ― ―	集合沈線、貼付文	ヨコナデ	白色粒子 長石	無	にぶい褐色 7.5YR 5/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	D-131	諸磯c式
49	深鉢	胴部	― ― ―	集合沈線	ヨコナデ	白色粒子	無	橙色 7.5YR 6/8	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	D-101	諸磯c式
50	深鉢	胴部	― ― ―	集合沈線	ヨコナデ	白色粒子	無	橙色 7.5YR 6/8	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	表採	諸磯c式
51	深鉢	胴部	― ― ―	集合沈線	ナデ	白色粒子 長石	無	褐灰色 7.5YR 4/1	褐灰色 7.5YR 5/1	通常	J－6	諸磯c式

（単位cm）

7　縄文中・後期の遺物

（1）　T－1号遺物集中

第308～311図・第201・202表

グリッドにおいては、縄文後期の土器および石器が集中して出土し、これをT－1号遺物集中と呼称した。性格的には、加曽利B1式期の遺物の廃棄場所であった可能性が考えられるが、これに対応するような縄文後期の竪穴住居などの遺構は、本遺跡では検出されていない。

石　器　　第308図

石器は、砥石および打製石斧を図示した。ただし、1の砥石については、近くに平安時代の住居があり、縄文時代のものでない可能性もある。2～7は打製石斧であるが、特に2は器体が湾曲しており、刃先ではつるような機能をもつものと考えられる。

土　器　　第309～311図

土器は大形の深鉢、および浅鉢が検出された。8は加曽利B1式の大形の深鉢、12は加曽利B1式の浅鉢である。9・10・13・14も同一地点から出土していることから加曽利B1式としてよいものと思われる。10の底部には顕著な網代が残されている。

第201表　T－1号遺物集中出土遺物一覧表　＜石器＞

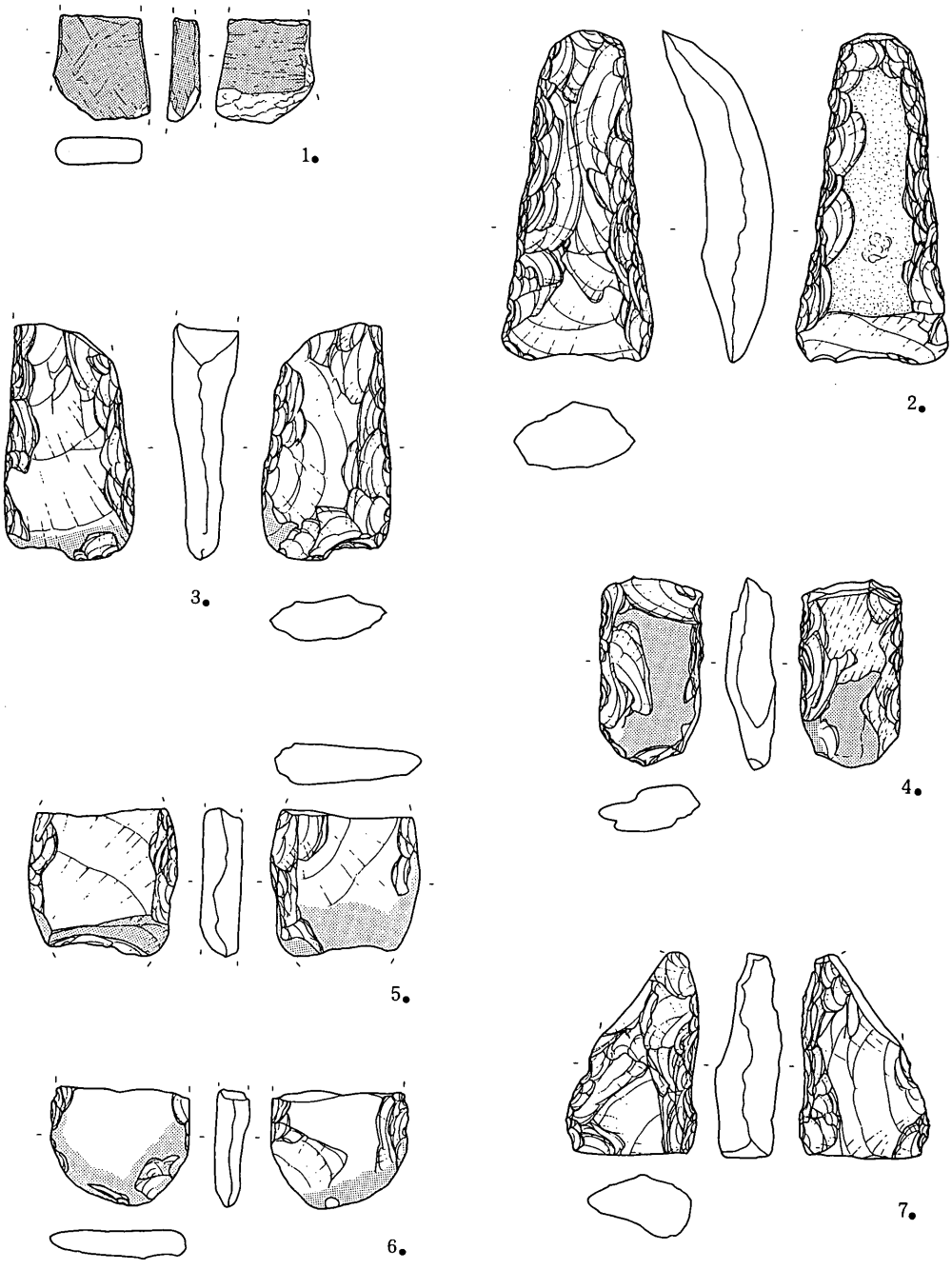
挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	No.	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	No.	備考
1	砥石	流紋岩	42	39	12	27.3	T-1.184		5	打製石斧	安山岩	60	61	16	94.6	T-1.28	
2	打製石斧	ホルンフェルス	135	63	28	241.4	T-1.164		6	打製石斧	安山岩	48	57	13	45.3	T-1.234	
3	打製石斧	緑色岩	96	52	25	140.4	T-1.12		7	打製石斧	安山岩	84	54	25	109.0	T-1.24	
4	打製石斧	－	76	42	21	－	T-113										

（単位mm，g）

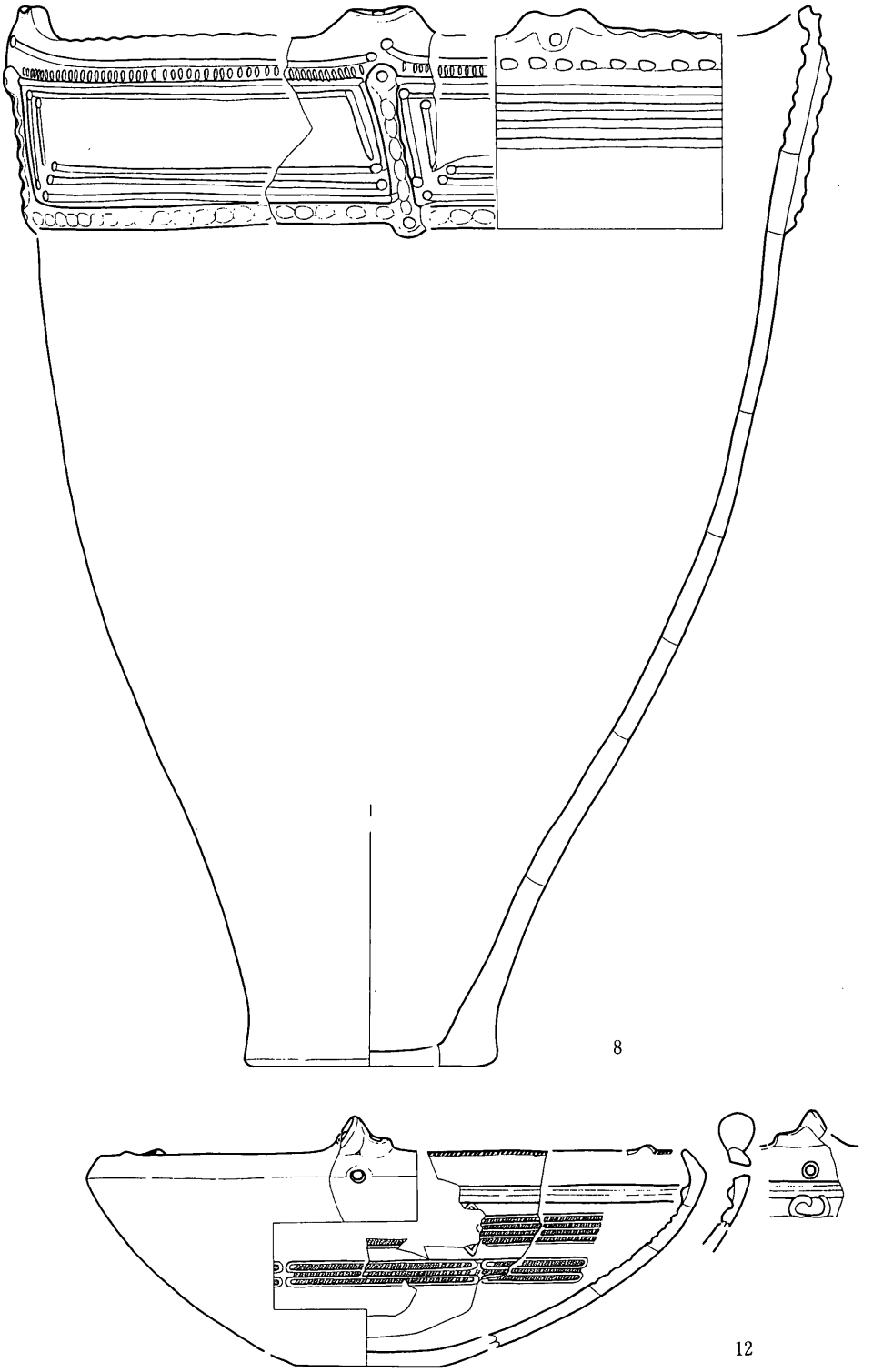
第202表　T－1号遺物集中出土遺物一覧表　＜縄文土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	註記	備考
8	深鉢	口縁 ～ 底部	46.0 61.0 15.0	口縁をオサエのある隆帯で4単位に分割する	ヨコナデ	風化岩片 角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	453	加曽利B1式
12	浅鉢	口縁 ～ 底部	34.0 14.4 9.0	外面無文 内面沈線による帯状区画内に縄文	ヨコナデ	風化岩片	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	18	加曽利B1式
9	深鉢	口縁 ～ 底部	34.0 48.6 13.0	無文 網代底	ヨコケズリ	風化岩片 角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	357	加曽利B1式？
10	深鉢	胴部 ～ 底部	－ － 12.0	無文 網代底	ヨコナデ	風化岩片 角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常		加曽利B1式？
13	深鉢	口縁	38.0 － －	口縁に円孔のある突起 口唇に連続した刻み	ヨコケズリ	風化岩片 角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	325	加曽利B1式？
14	深鉢	口縁	48.0 － －	無文	ヨコケズリ	風化岩片 角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常		加曽利B1式？

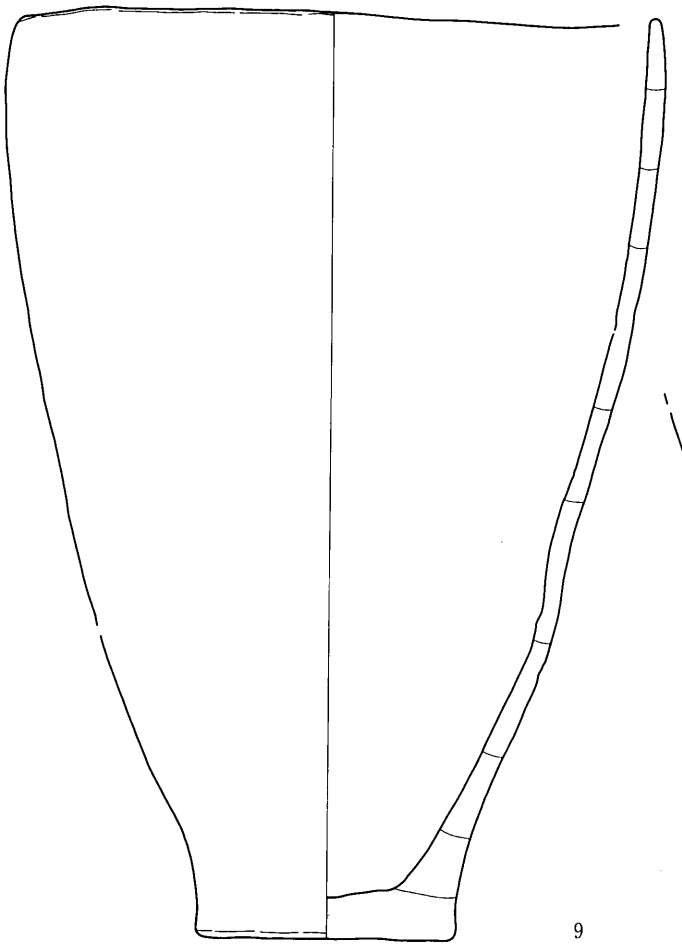
（単位cm）



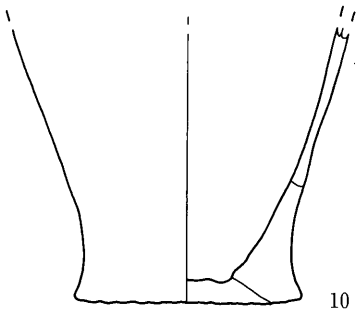
第308図　T－I号遺物集中出土石器（1：3）



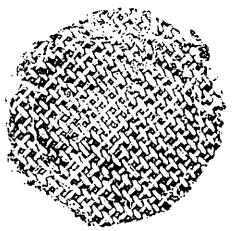
第309図　Ｔ－Ｉ号遺物集中出土土器（Ｉ：４）

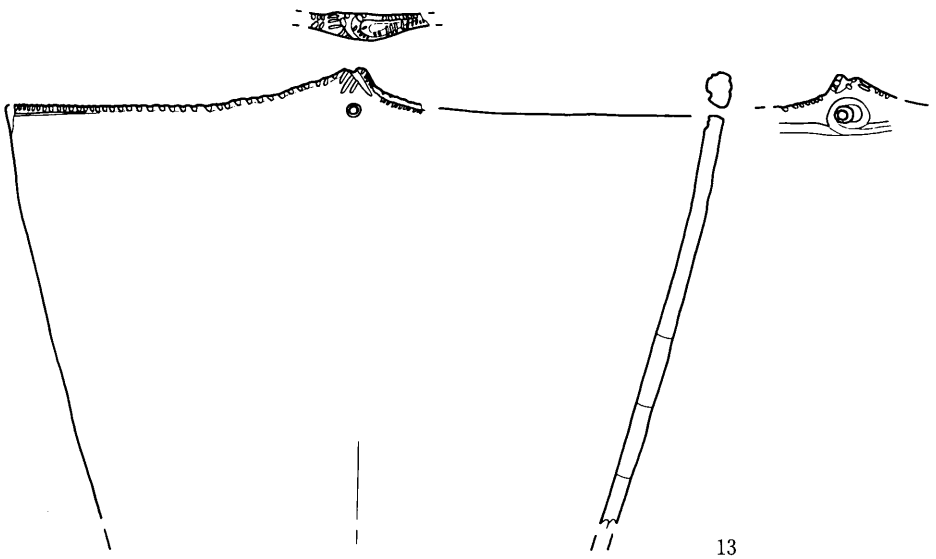


9



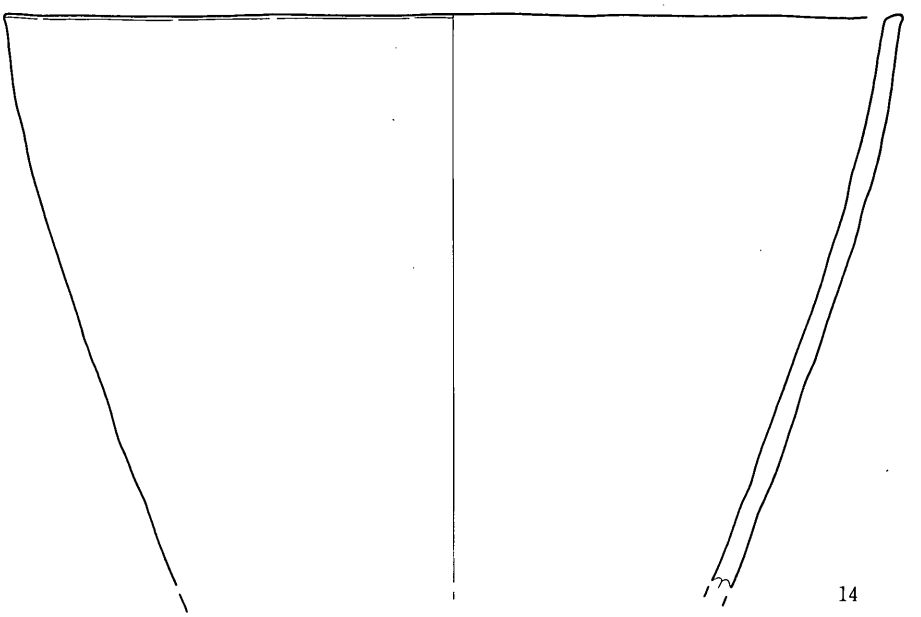
10





13

第310図　Ｔ－１号住居址出土土器（１：４）



第311図　Ｔ－１号遺物集中出土土器（１：４）

（２）　縄文中・後期の土器

第312～325図・第203～216表

グリッド出土の縄文中・後期の土器を第312～325図に示した。

第312図は、五領ヶ台III（58･59）、勝坂II（49）、阿玉台（60～69）、焼町（37）、曽利Ｉ（52･53・56）、加曽利Ｅ１（51・54）式土器である。第313図71～第314図119は荒巻類型ともされる土器、第315図125～156は焼町土器である。

このほか中期中葉では、勝坂III式（第316図157～194）、勝坂II式（第316図70）、勝坂III式～終末（第317図）、勝坂III式～終末の無文口縁･浅鉢（第318図）、器台（第319図217～222）などがある。

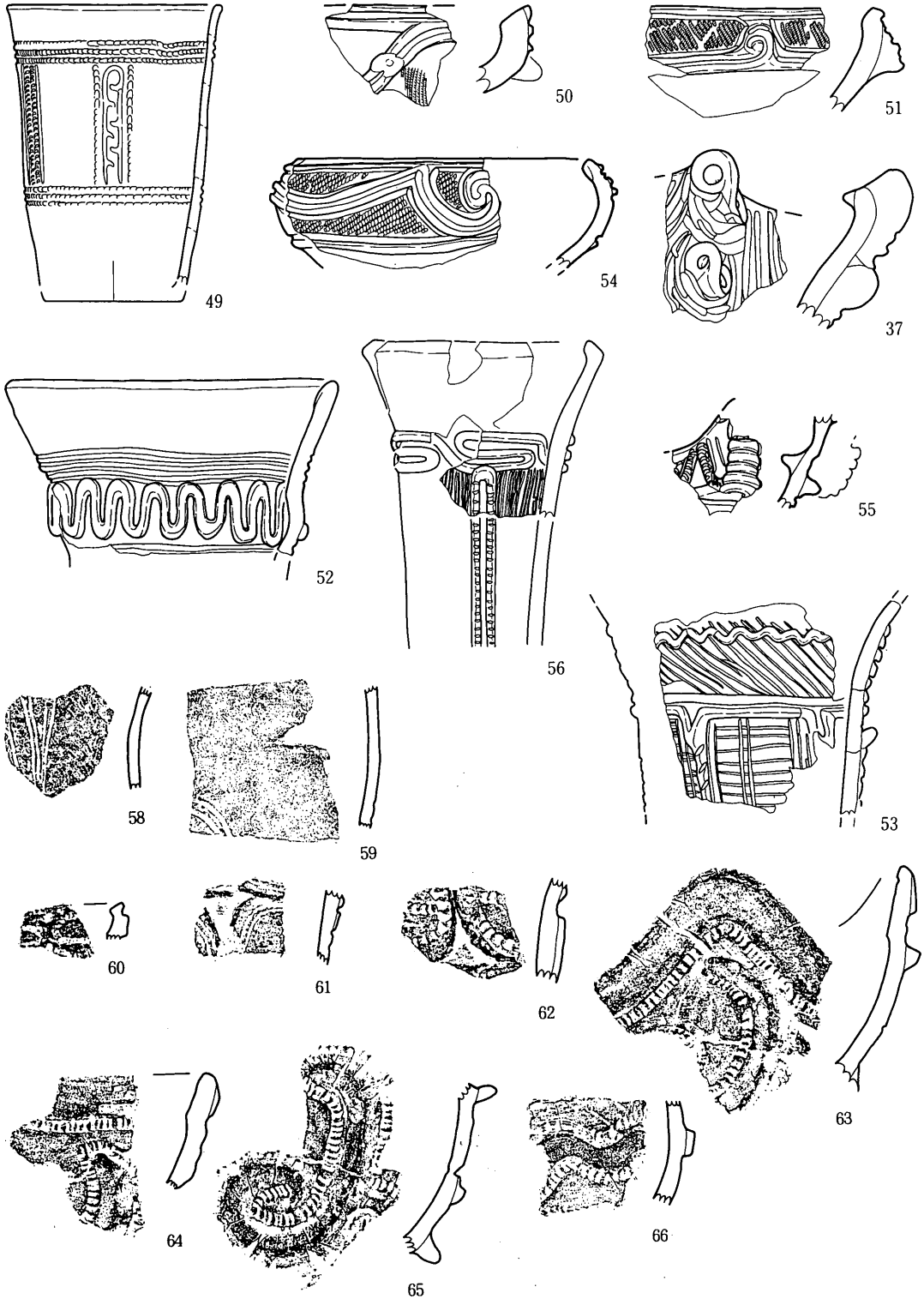
中期後葉では、加曽利Ｅ１式（第322図）・曽利式（第324図）が出土している。

縄文後期の土器は少ないが、いくつかを図示した（第325図505・506など）。

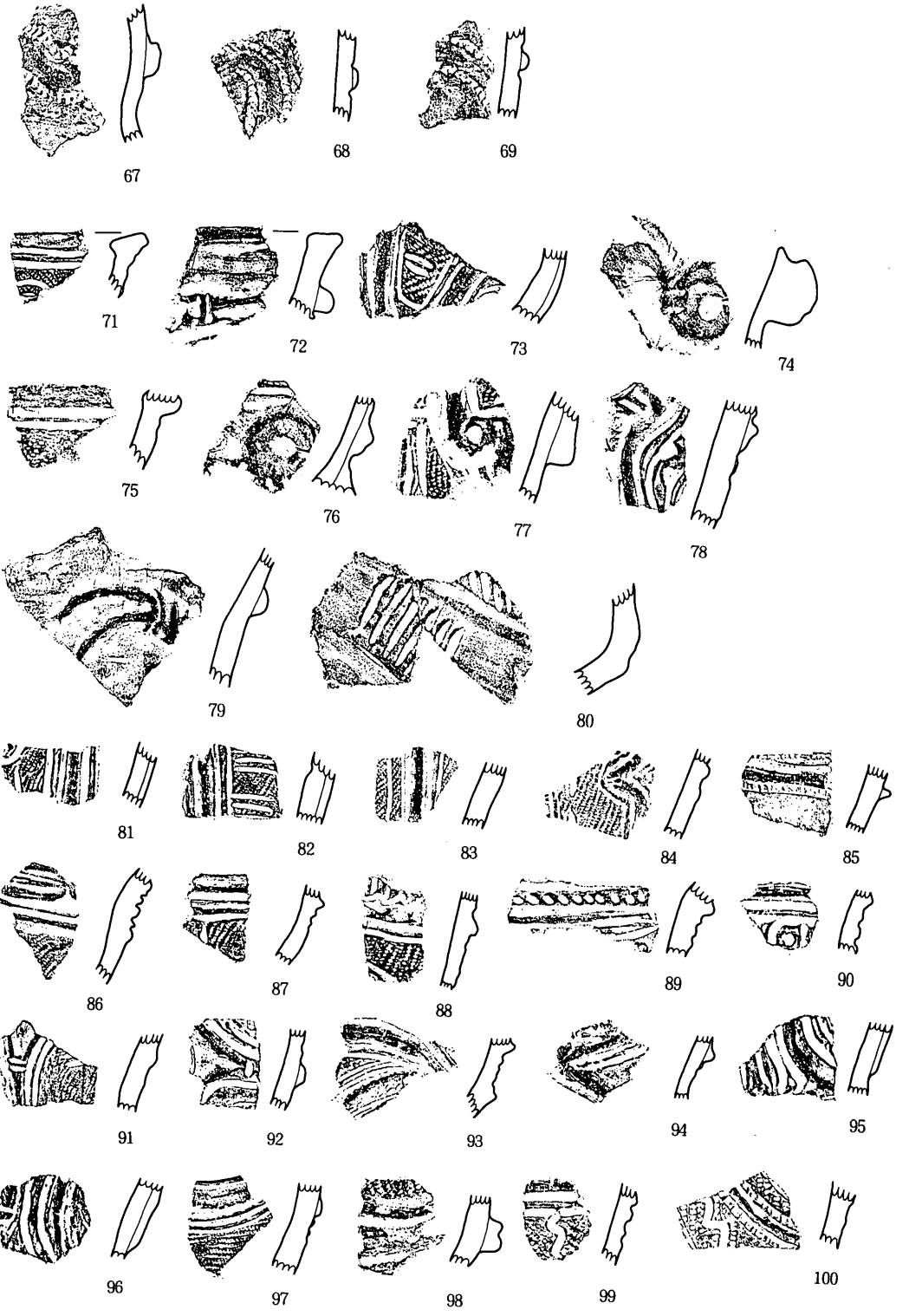
第203表　縄文中・後期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
49	深鉢	口縁～底部	13.0 － －	平行沈線 連続刺突文	ヨコナデ	角閃石 黒雲母	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	H－18 号住居 付近	勝坂II
50	深鉢	口縁	－ － －	２条の隆線 撚糸文Ｌ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	M－５ グリッド	
51	深鉢	口縁	－ － －	隆線・沈線による楕円形区画内に 縄文ＲＬ	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	N－18 グリッド	

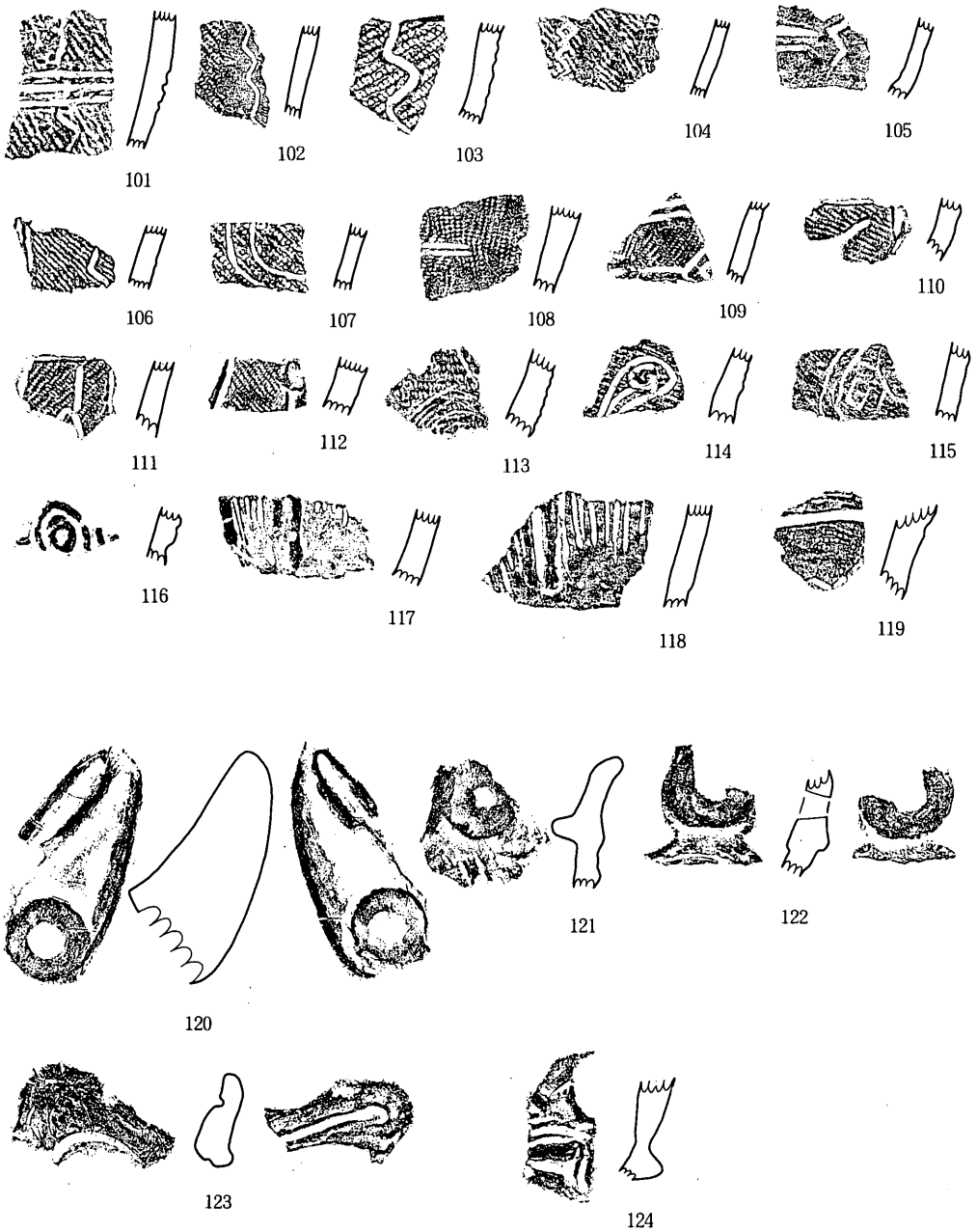
（単位cm）



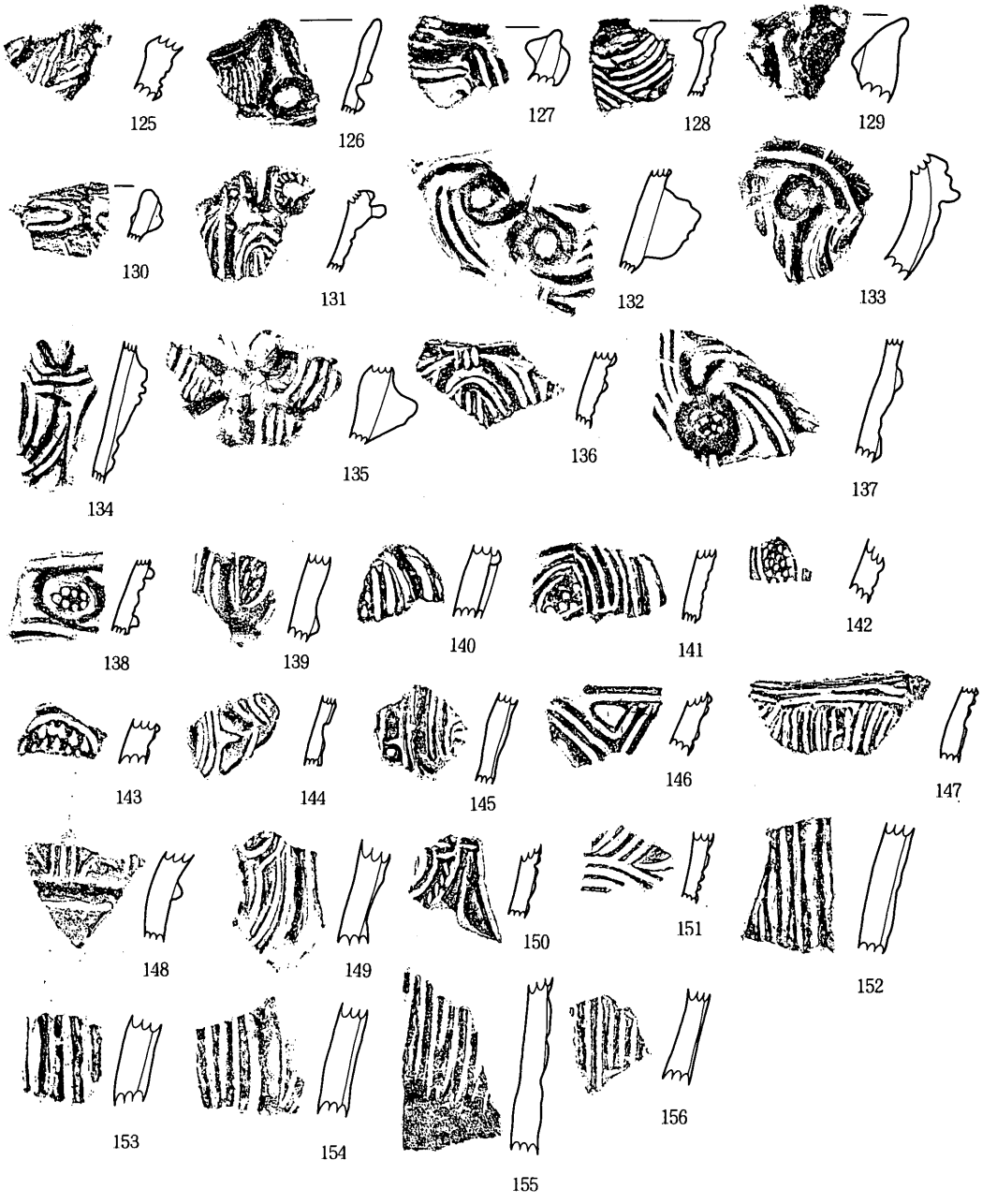
第312図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



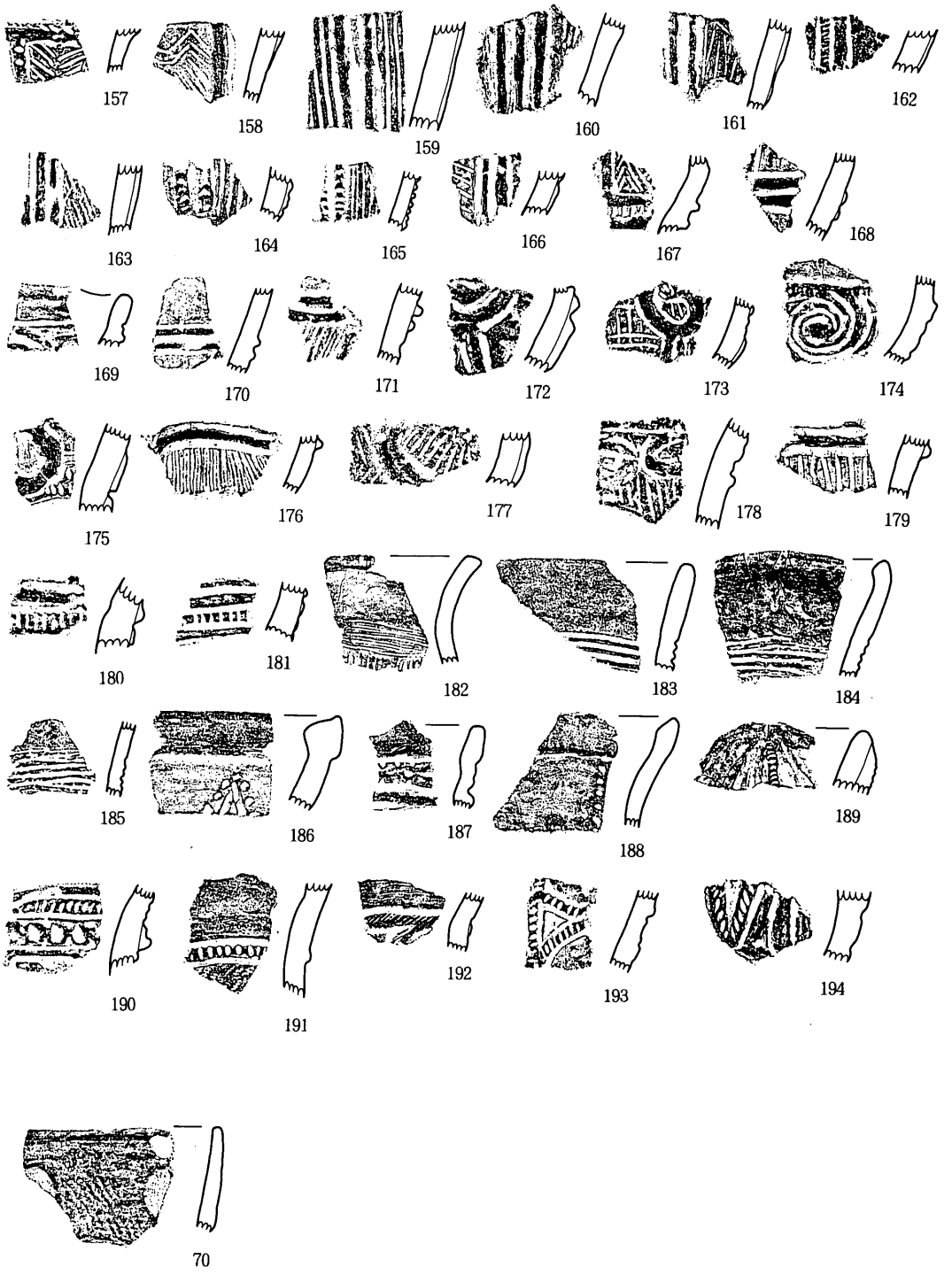
第313図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



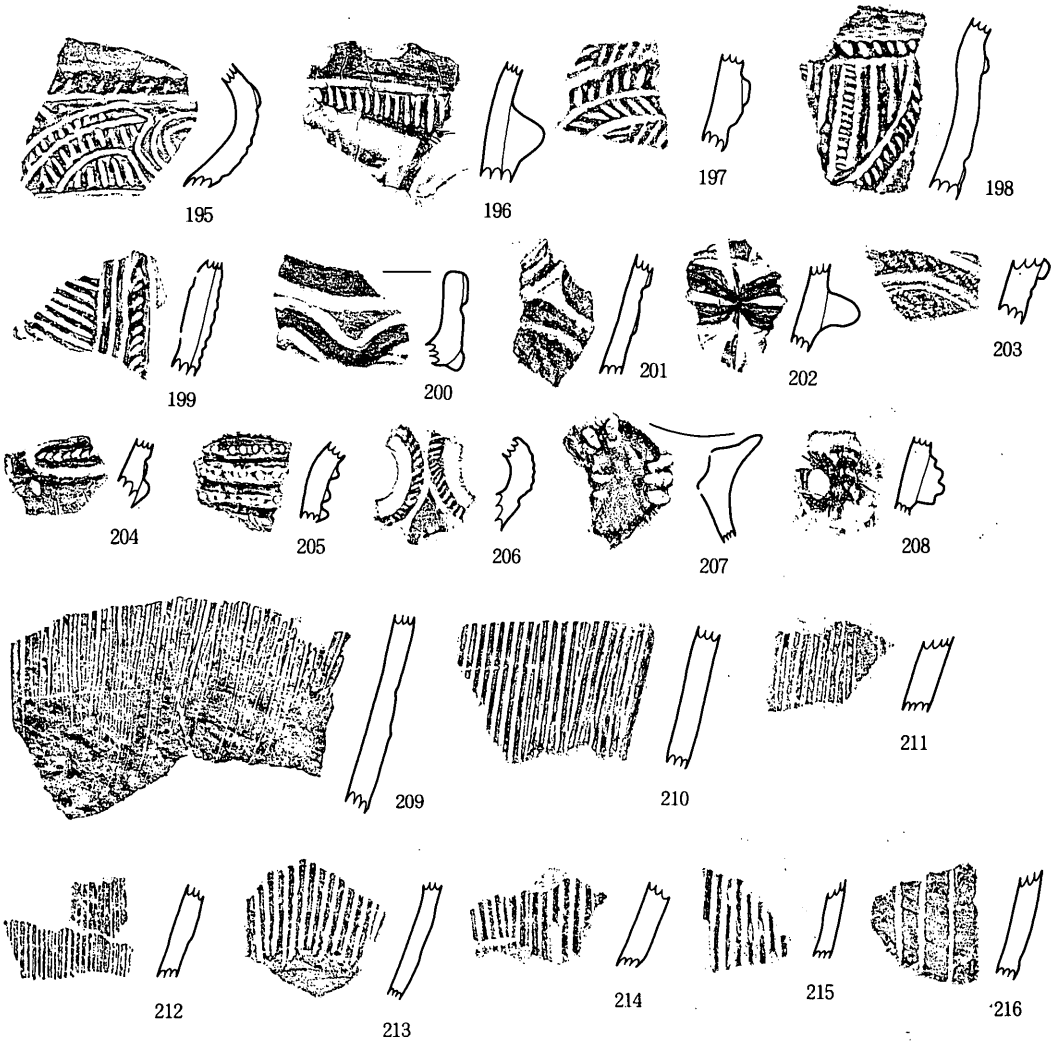
第314図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



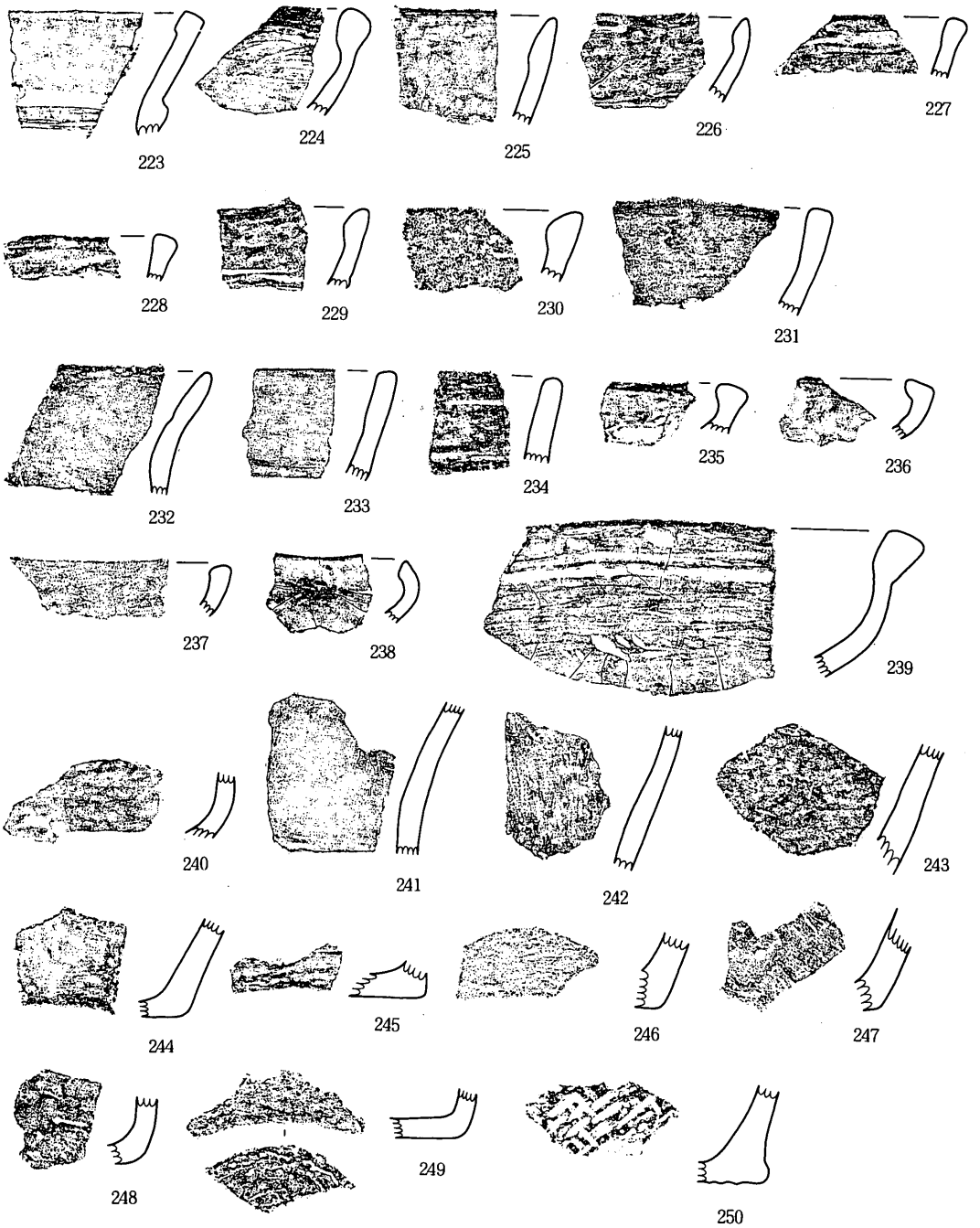
第315図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



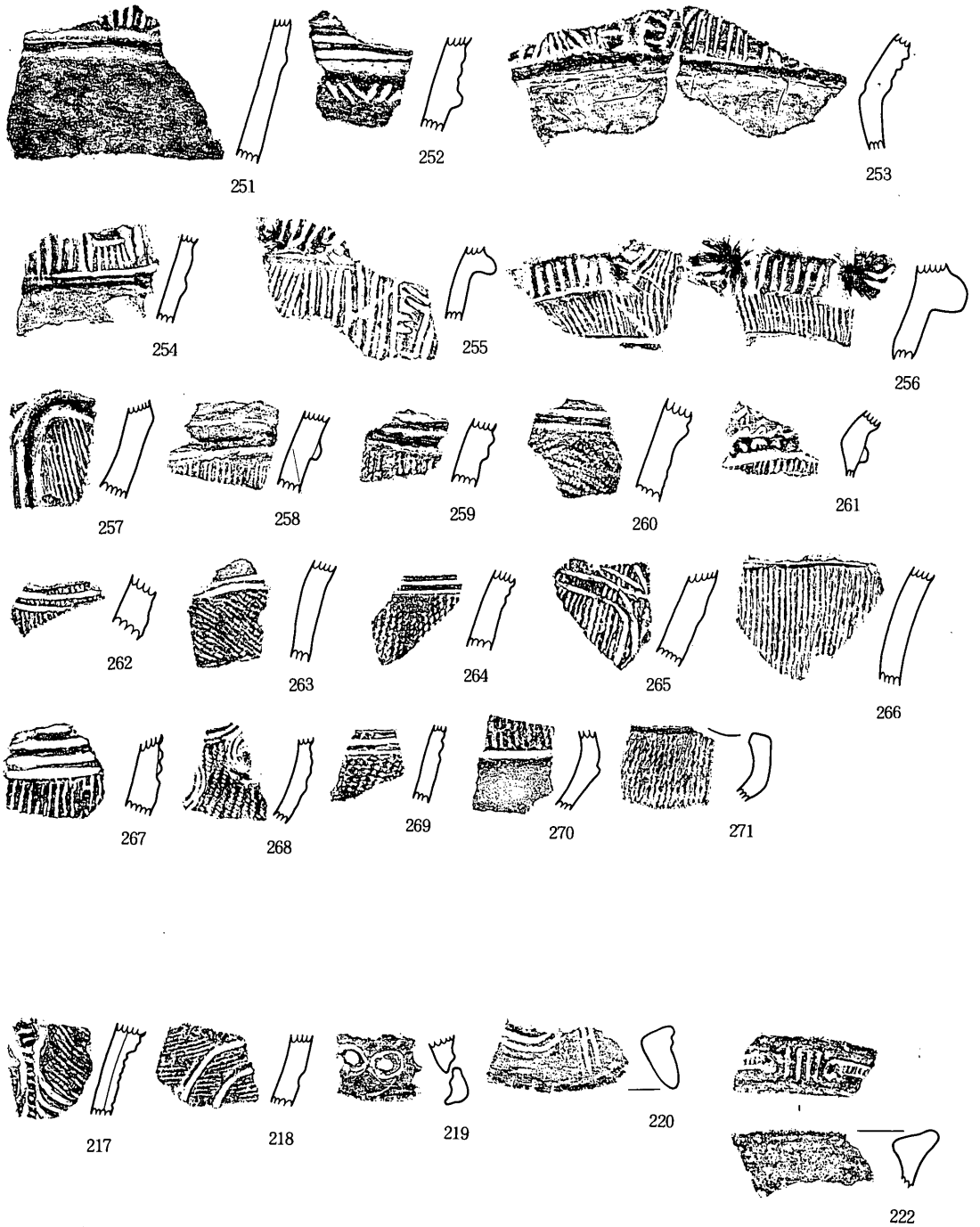
第316図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



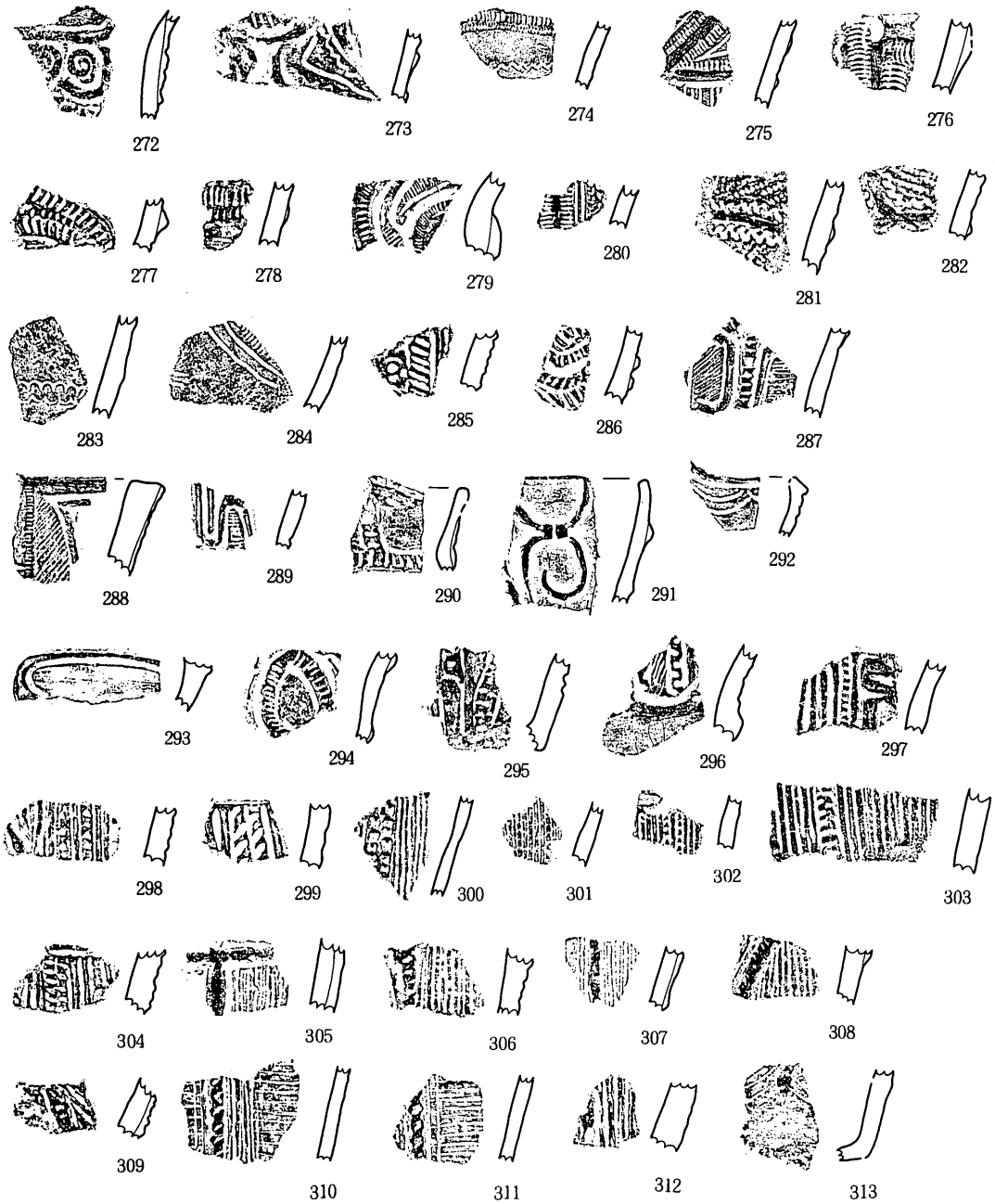
第317図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



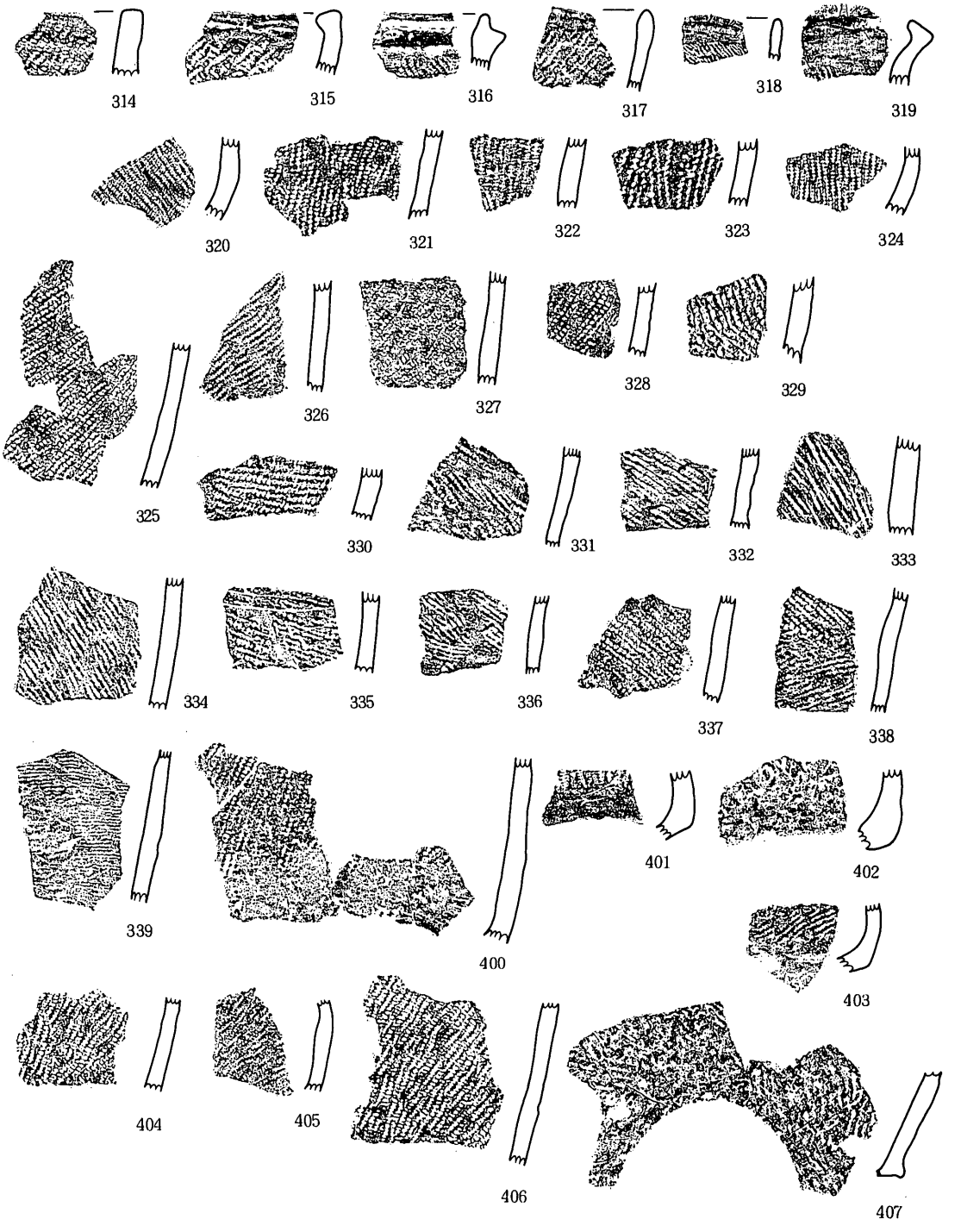
第318図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



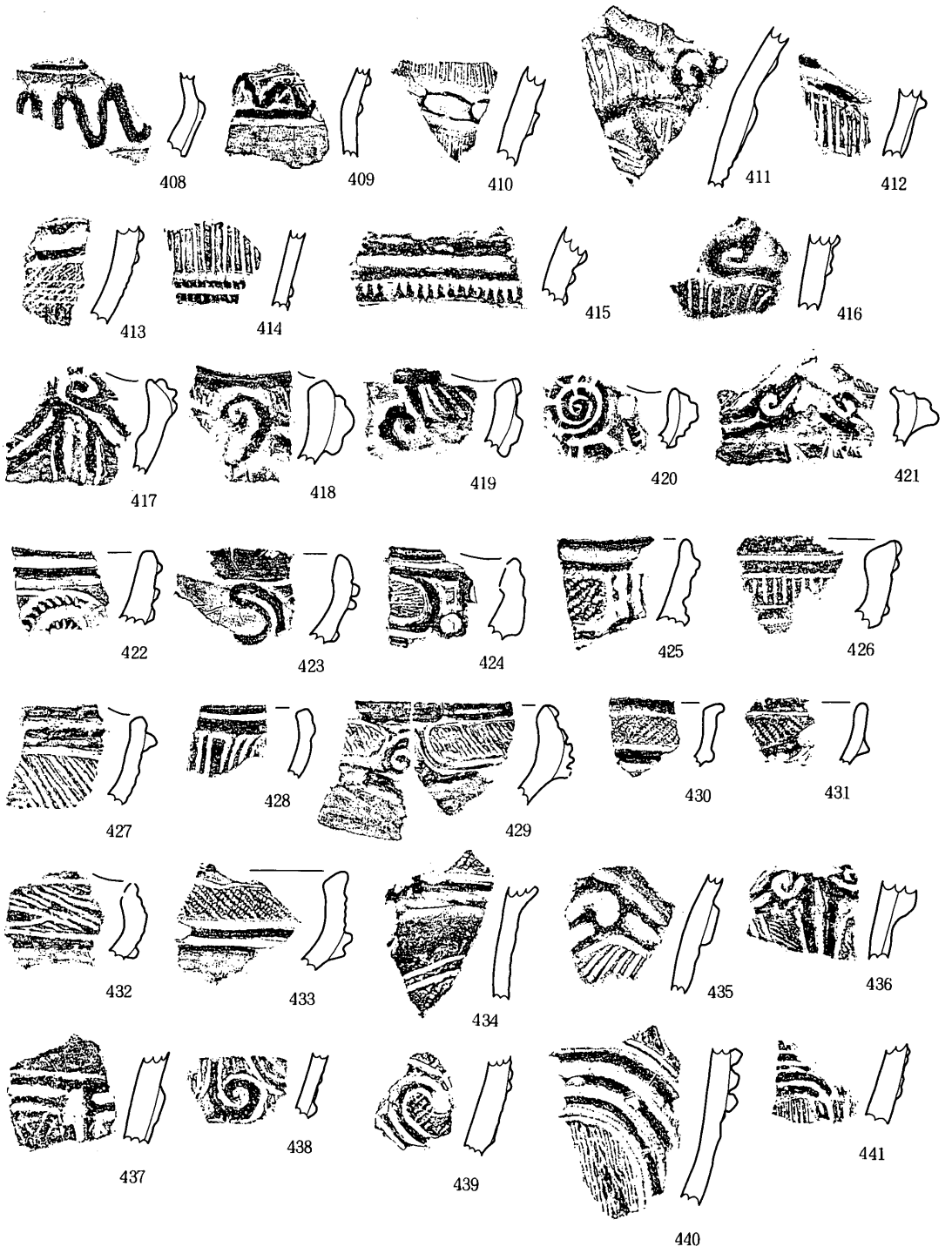
第319図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



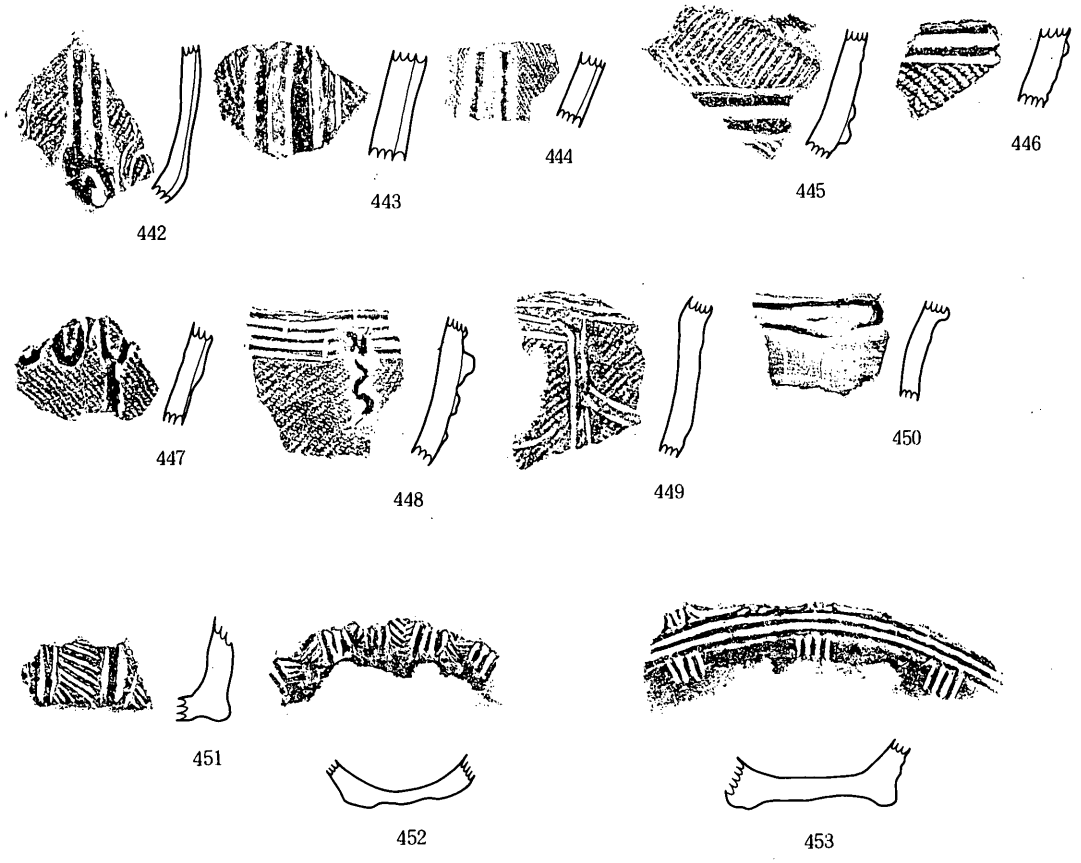
第320図　グリッド出土縄文中期の土器（１：４）



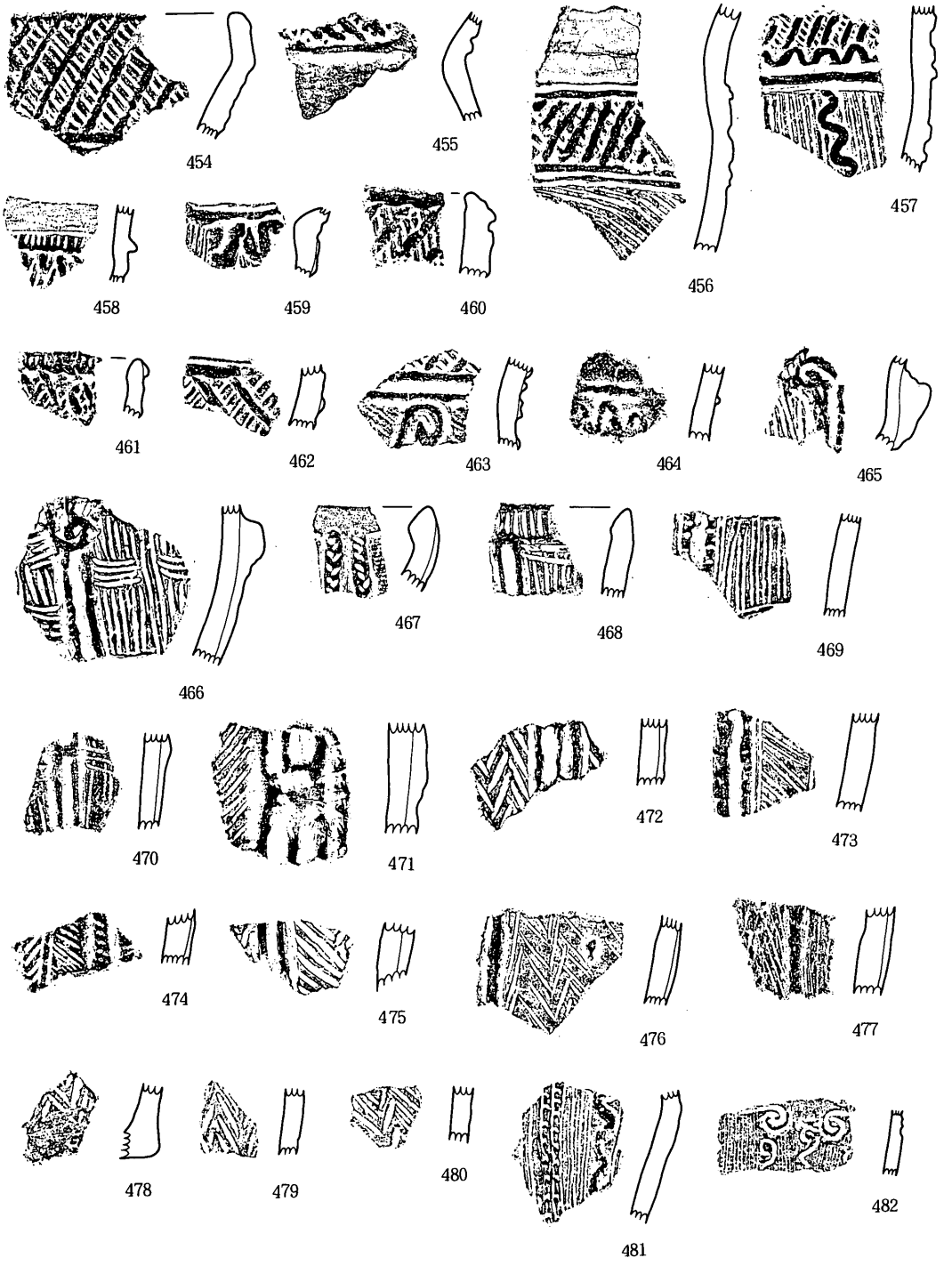
第321図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



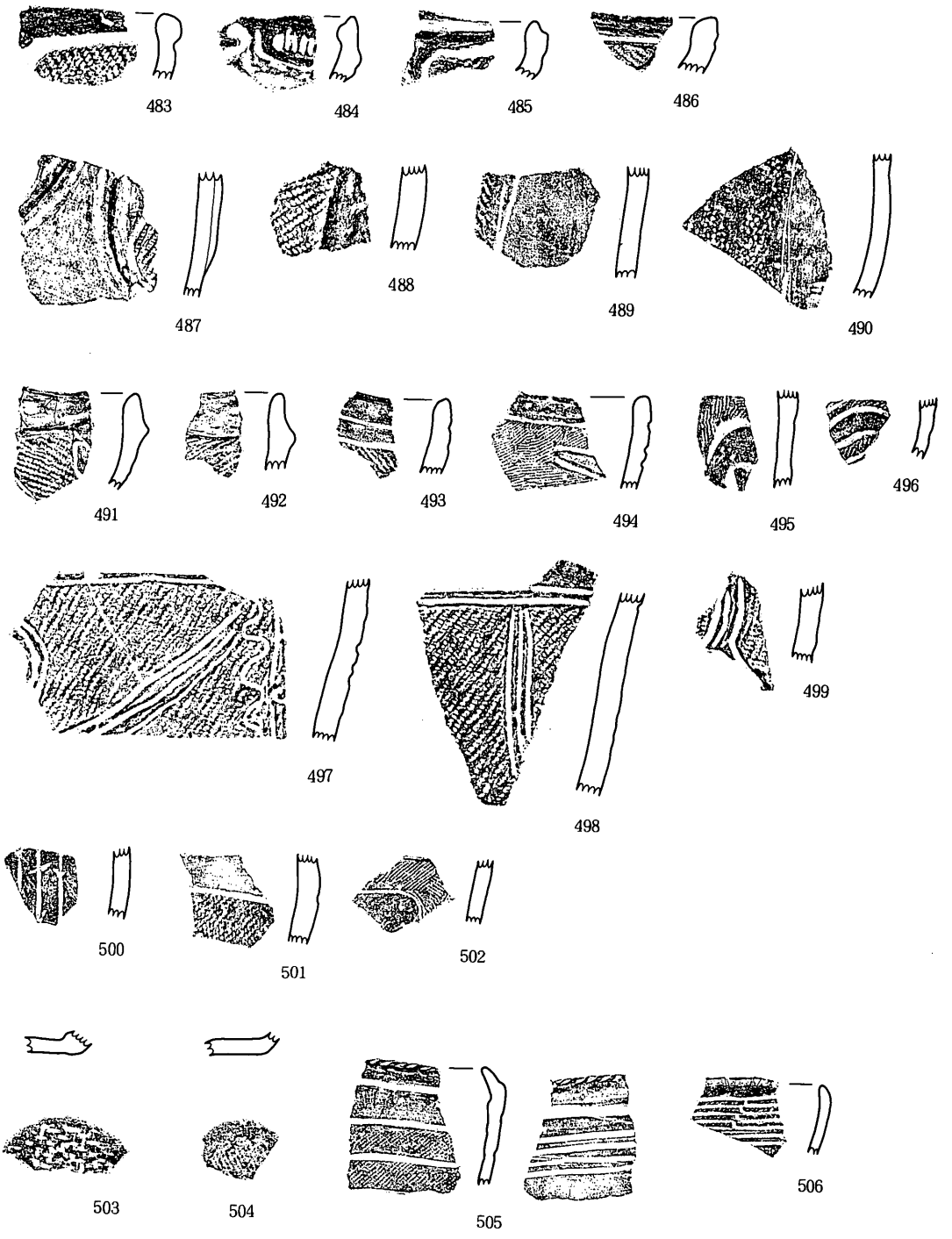
第322図　グリッド出土縄文中期の土器（１：４）



第323図　グリッド出土縄文中期の土器（1：4）



第324図　グリッド出土縄文中期の土器（１：４）



第325図　グリッド出土縄文中・後期の土器（1：4）

第204表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
52	深鉢	口縁	20.0	横位沈線 蛇行する太い隆線の貼り付け	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	E－11 グリッド	
53	深鉢	胴部		斜位半隆起線 蛇行する隆線の貼り付け	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－11 グリッド	
54	深鉢	口縁	18.0	地文縄文ＬＲ ２条の隆線、沈線による渦巻き状の文様	ヨコミガキ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	良好	I－9 グリッド	
55	深鉢	口縁		コイル状突起 隆線上に爪形状の連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	暗赤褐色 2.5YR 3/3	通常	G－13 グリッド	
56	深鉢	口縁～胴部	13.0	刻みのある２条の垂下隆線 クランクする隆線 密集する縦位の細沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	E－12 グリッド	
57	深鉢	口縁		眼鏡状突起	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	E－12 グリッド	
58	深鉢	胴部		撚糸文Ｒ 沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	E－10G	五領ヶ台II
59	深鉢	胴部		平行沈線 蛇行沈線	ヨコナデ	角閃石	灰褐色 5YR 4/2	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	M－8 西列	五領ヶ台II
60	深鉢	口縁		隆線とそれに沿う有節沈線による楕円区画	ヨコナデ	角閃石	明黄褐色 10YR 7/6	明黄褐色 10YR 7/6	通常	M－8	阿玉台
61	深鉢	口縁		隆線とそれに沿う有節沈線による楕円区画	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－12	〃
62	深鉢	口縁		隆線とそれに沿う有節沈線による楕円区画	ヨコナデ	黒雲母多量	灰褐色 7.5YR 4/2	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	I－14G	〃
63	深鉢	口縁		波状口縁 隆線とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	G－13G 西列	〃
64	深鉢	口縁		隆線とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
65	深鉢	口縁		隆線とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
66	深鉢	胴部		蛇行する隆帯とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－13G 西列	〃
67	深鉢	胴部		蛇行する隆帯とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	G－13G 西列	〃
68	深鉢	胴部		蛇行する隆帯とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	G－13G 西列	〃
69	深鉢	胴部		蛇行する隆帯とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
71	深鉢	口縁		縄文ＲＬ 太い横位沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	褐色 7.5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	新巻類型？ プレ焼町？
72	深鉢	口縁		曲隆線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 5YR 4/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－12G	〃
73	深鉢	胴部		縄文ＲＬ 曲隆線と平行する沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－2 P５．１	〃
74	深鉢	突起		刻みの入る環状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－11	〃
75	深鉢	口縁		縄文ＬＲ 太い平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 5YR 6/6	赤褐色 5YR 4/6	通常	M－4	〃
76	深鉢	突起		環状突起	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－10G	〃
77	深鉢	胴部		環状突起 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	E－8G	〃
78	深鉢	胴部		曲隆線 沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	F－9G	〃
79	深鉢	胴部		コイル状突起 曲隆線	不明	黒雲母多量	赤褐色 5YR 4/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－12G 西列	〃
80	深鉢	胴部		太い平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	E－12G	〃
81	深鉢	胴部		縄文ＬＲ 縦位隆線と沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	通常	G－15G	〃
82	深鉢	胴部		縄文ＬＲ 縦位隆線と沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	M－11	〃
83	深鉢	胴部		縄文ＬＲ 縦位隆線と沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－11	〃

（単位cm）

第205表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
84	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ、蛇行する隆線と半隆起線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｈ－14Ｇ	新巻類型？ プレ焼町？
85	深鉢	胴部	—	隆線とそれに沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｈ－14Ｇ	〃
86	深鉢	胴部	—	隆線、沈線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 5YR 4/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｇ－12Ｇ 西列	〃
87	深鉢	胴部	—	隆線、沈線 縄文ＬＲ	ヨコミガキ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	Ｍ－1	〃
88	深鉢	胴部	—	隆線、沈線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｆ－12Ｇ	〃
89	深鉢	胴部	—	連続押圧のある横位隆帯と平行沈線	ヨコミガキ	角閃石	赤褐色 5YR 4/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｈ－13Ｇ	〃
90	深鉢	胴部	—	隆線、円文 太い沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｈ－14Ｇ	〃
91	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｉ－14Ｇ	〃
92	深鉢	胴部	—	隆線、沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｈ－13Ｇ	〃
93	深鉢	胴部	—	隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	褐色 7.5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｈ－14Ｇ	〃
94	深鉢	胴部	—	隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	Ｍ－3	〃
95	深鉢	胴部	—	隆線、沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	Ｉ－14Ｇ	〃
96	深鉢	胴部	—	隆線、沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｍ－1	〃
97	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 曲隆線、半隆起線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 5YR 4/3	明赤褐色 5YR 5/6	通常	Ｇ－14Ｇ	〃
98	深鉢	胴部	—	太い隆線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	Ｈ－８Ｇ	〃
99	深鉢	胴部	—	太い隆線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｅ－12Ｇ 西列	〃
100	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 曲隆線、有節沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｍ－11	〃
101	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 平行沈線、蛇行沈線	タテミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	Ｅ－12Ｇ 西列	〃
102	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 蛇行沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	〃
103	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 蛇行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｍ－８ 西列	〃
104	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 蛇行沈線	タテミガキ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい赤褐色 5YR 5/3	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	〃
105	深鉢	胴部	—	平行沈線 蛇行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	赤褐色 5YR 4/6	通常	Ｍ－11	〃
106	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 蛇行沈線、平行沈線	タテミガキ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	Ｈ－13Ｇ	〃
107	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 平行沈線	タテミガキ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	〃
108	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	Ｆ－２ Ｐ５・１	〃
109	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	Ｍ－２	〃
110	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 沈線	ヨコナデ	黒雲母	赤褐色 5YR 4/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｆ－12Ｇ	〃
111	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｍ－11	〃
112	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 沈線	ミガキ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	Ｇ－13Ｇ 西列	〃
113	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ 沈線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 7.5YR 6/4	赤褐色 2.5YR 4/8	通常	Ｅ－12Ｇ 西列	〃
114	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ 沈線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい赤褐色 5YR 5/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	Ｇ－13Ｇ	〃

（単位cm）

第206表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
115	深鉢	胴部	―	縄文ＲＬ 沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	新巻類型？ ブレ焼町？
116	深鉢	胴部	―	円文 半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｇ－13Ｇ	〃
117	深鉢	底部 付近	―	垂下隆線 垂下沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｈ－８Ｇ	〃
118	深鉢	底部 付近	―	垂下隆線 垂下沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	橙色 7.5YR 7/6	通常	Ｍ－３	〃
119	深鉢	胴部	50 × 50	縄文ＬＲ 太い沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	Ｍ－11	〃
120	深鉢	突起	―	環状部分から長く伸びる	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	新巻類型or 焼町類型
121	深鉢	突起	―	環状突起	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	〃
122	深鉢	突起	―	環状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	明褐色 7.5YR 5/6	通常	Ｍ－11	〃
123	深鉢	突起	―	突起	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｇ－12Ｇ	〃
124	深鉢	突起	―	環状突起 曲隆線、半隆起線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｅ－13Ｇ 東列	〃
125	深鉢	口縁	―	ハの字状沈線 隆線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	Ｍ－５	焼町
126	深鉢	口縁	―	隆線による円文 深い平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	Ｉ－14Ｇ	〃
127	深鉢	口縁	―	曲隆線 沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	Ｍ－１	〃
128	深鉢	口縁	―	弧状の平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	Ｈ－14Ｇ	〃
129	深鉢	口縁	―	太い隆線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	Ｈ－10Ｇ	〃
130	深鉢	口縁	―	隆線とそれに沿う沈線による楕円区画	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	Ｍ－２	〃
131	深鉢	口辺	―	コイル状突起 環状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	Ｍ－８ 東列	〃
132	深鉢	胴部	―	眼鏡状突起 半隆起線、曲隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	Ｇ－13Ｇ 西列	〃
133	深鉢	胴部	―	環状突起、沈線 コイル状突起、曲隆線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｆ－10Ｇ 西列	〃
134	深鉢	胴部	―	コイル状突起 半隆起線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	Ｇ－13Ｇ 西列	〃
135	深鉢	胴部	―	突起、太い平行沈線 曲隆線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	Ｆ－12Ｇ 西列	〃
136	深鉢	胴部	―	曲隆線、沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	Ｍ－８ 東列	〃
137	深鉢	胴部	―	隆線による円文内に列点刺突、沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	Ｇ－10Ｇ	〃
138	深鉢	胴部	―	隆線による円文内に列点刺突、沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	Ｆ－８Ｇ 218	〃
139	深鉢	胴部	―	隆線・沈線による楕円区画内に列点刺突	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｆ－９Ｇ	〃
140	深鉢	胴部	―	隆線・沈線による楕円区画内に列点刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｉ－14Ｇ	〃
141	深鉢	胴部	―	曲隆線、半隆起線による区画内に列点刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/3	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	Ｇ－13Ｇ 西列	〃
142	深鉢	胴部	―	沈線による楕円区画内に列点刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｆ－９Ｇ	〃
143	深鉢	胴部	―	沈線による楕円区画内に列点刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｍ－１	〃
144	深鉢	胴部	―	沈線、曲隆線	ヨコナデ	黒雲母	赤褐色 2.5YR 4/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	Ｇ－13Ｇ 西列	〃
145	深鉢	胴部	―	曲隆線、沈線 円形刺突	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	赤褐色 5YR 4/8	通常	Ｅ－12 西列	〃

（単位cm）

第207表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
146	深鉢	胴部	—	沈線による三角の区画	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	不明	焼町
147	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－1	〃
148	深鉢	胴部	—	横位隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－13G	〃
149	深鉢	胴部	—	曲隆線とそれに平行する沈線	ヨコナデ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	明赤褐色 2.5YR 5/8	通常	F－9G	〃
150	深鉢	胴部	—	沈線 連続する刺突文	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	赤褐色 5YR 4/6	通常	T-1、309	〃
151	深鉢	胴部	—	半隆起線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－12G	〃
152	深鉢	胴部	—	縦位隆線 縦位沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	G－13G 西列	〃
153	深鉢	胴部	—	曲隆線 沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	G－13G 西列	〃
154	深鉢	胴部	—	曲隆線 沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	G－13G 西列	〃
155	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	G－13G 西列	〃
156	深鉢	胴部	—	平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	E－12G 西列	〃
157	深鉢	胴部	—	刻みのある隆線 ハの字状沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/4	灰黄褐色 10YR 4/2	通常	I－14G	勝坂Ⅲ式
158	深鉢	胴部	—	隆線 ハの字状沈線	ヨコナデ	黒雲母	褐色 7.5YR 4/3	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	M－11	〃
159	深鉢	胴部	—	縦位隆線 縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－10G 西列	〃
160	深鉢	胴部	—	縦位隆線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	H－10G	〃
161	深鉢	胴部	—	2条の垂下隆線 縦位沈線	不明	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	G－11G	〃
162	深鉢	胴部	—	隆線と沈線の間に刻み	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－10	〃
163	深鉢	胴部	—	垂下隆線とそれに平行する沈線 縄文RL	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－2	〃
164	深鉢	胴部	—	爪形状の連続刺突のある垂下隆線とそれに平行する沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	T-1、300	〃
165	深鉢	胴部	—	爪形状の連続刺突のある垂下隆線とそれに平行する沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	F－11G	〃
166	深鉢	胴部	—	隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－10G	〃
167	深鉢	胴部	—	隆線 ハの字状沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	T-1、287	〃
168	深鉢	胴部	—	隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	H－8G	〃
169	深鉢	口縁	—	隆線、沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	M－8	〃
170	深鉢	胴部	—	2条の隆線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	T-1、18	〃
171	深鉢	胴部	—	2条の隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	T-1、132	〃
172	深鉢	胴部	—	隆線 沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－13G	〃
173	深鉢	胴部	—	渦巻き状隆線 格子状沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	H－10G	〃
174	深鉢	胴部	—	細い隆線と沈線による渦巻き状の文様	ヨコミガキ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	H－16 張り床中	〃
175	深鉢	胴部	—	隆線 連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－10G	〃
176	深鉢	胴部	—	隆線による楕円区画内に密集する半隆起線	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	F－10G 西列	〃

（単位cm）

第208表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
177	深鉢	胴部	— — —	楕円区画内に平行沈線	不明	角閃石	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－9G	勝坂Ⅲ式
178	深鉢	胴部	— — —	隆線による楕円区画 平行沈線	不明	風化岩片	浅黄橙色 10YR 8/4	浅黄橙色 10YR 8/4	通常	T-1、71	〃
179	深鉢	胴部	— — —	横位隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F-8、109	〃
180	深鉢	胴部	— — —	刻みのある隆帯	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	T-1、189	〃
181	深鉢	胴部	— — —	沈線間に刻みを入れる	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－10G 西列	〃
182	深鉢	口縁	— — —	横位・縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－13G 西列	〃
183	深鉢	口縁	— — —	横位半隆起線	ヨコミガキ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	F－10G 西列	〃
184	深鉢	口縁	— — —	横位半隆起線	ナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－2	〃
185	深鉢	頸部	— — —	横位半隆起線	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－2	〃
186	深鉢	口縁	— — —	沈線 円形の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	T-1、229	〃
187	深鉢	口縁	— — —	沈線を引いて、刺突を連続して施す	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
188	深鉢	口縁	— — —	打り返し口縁 縦位連続刺突	ヨコナデ	黒雲母多量	褐色 7.5YR 4/3	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	E－10G	〃
189	深鉢	口縁	— — —	爪形状の連続刺突の施された甲高隆帯	ヨコナデ	黒雲母	褐色 7.5YR 4/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－12G 西列	〃
190	深鉢	胴部	— — —	隆帯上に連続する押圧沈線	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい黄褐色 10YR 5/3	通常	G－13G 西列	〃
191	深鉢	口辺	— — —	連続する押圧の施された隆帯 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	F－9G	〃
192	深鉢	口辺	— — —	斜に刻みの入る隆帯	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	G－13G 西列	〃
193	深鉢	胴部	— — —	刻みのある隆帯による三角の区画	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	F－12G	〃
194	深鉢	胴部	— — —	斜に刻みの入る隆帯 沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	M－5	〃
195	深鉢	胴部	— — —	沈線の間を連続する刺突で埋める	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	F－10G 西列	勝坂Ⅲ式～終末期（勝坂系含む）
196	深鉢	口辺	— — —	鍔上に平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	F－9G	〃
197	深鉢	胴部	— — —	隆帯上に斜めの刻み	ヨコナデ	白色粒子	橙色 7.5YR 7/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－11G 西列	〃
198	深鉢	胴部	— — —	隆帯上に刻み 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	M－1	〃
199	深鉢	胴部	— — —	隆帯上に刻み 平行沈線	ヨコナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	M－4	〃
200	浅鉢	口縁	— — —	蛇行する隆帯	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	F－9G	〃
201	深鉢	胴部	— — —	幅広い隆線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－1	〃
202	深鉢	突起	— — —	突起	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	良好	E－10G	〃
203	深鉢	胴部	— — —	幅広い隆帯に上に縄文ＲＬを施す。沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	F－11G	〃
204	深鉢	胴部	— — —	隆線による楕円区画に沈線を沿わせ、中にペン先状刺突文	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－12G 西列	〃
205	深鉢	胴部	— — —	平行する横位沈線内に円形刺突を連続して施す	ヨコナデ	黒雲母多量	灰褐色 7.5YR 4/2	明褐色 7.5YR 5/6	通常	I－8G	〃
206	深鉢	突起	— — —	刻みのある環状突起	ナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	M－8 西列	〃
207	深鉢	突起	— — —	刻みのある耳状突起	ナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	F－2	〃

（単位cm）

第209表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
208	深鉢	突起	—	環状突起にペン先状の刺突	ヨコミガキ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	灰褐色 7.5YR 4/2	通常	G－13G 西列	勝坂Ⅲ式～終末期（勝坂系含む）
209	深鉢	胴部下半	—	密集する縦位のシャープな沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	良好	F－5G	〃
210	深鉢	胴部	—	縦位の半隆起線を連続して施す	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－5G	〃
211	深鉢	胴部	—	連続する縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/3	褐色 7.5YR 4/4	通常	M－5	〃
212	深鉢	胴部	—	連続するシャープな縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 7/6	橙色 7.5YR 7/6	通常	T-1，9	〃
213	深鉢	胴部下半	—	連続する縦位の半隆起線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－10G 西列	〃
214	深鉢	胴部	—	連続する縦位の半隆起線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－6G	〃
215	深鉢	胴部	—	連続する縦位の半隆起線	ヨコナデ	黒雲母多量	赤褐色 2.5YR 4/6	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	F－11G 西列	〃
216	深鉢	胴部	—	間をおいた平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明黄褐色 10YR 7/6	にぶい黄褐色 10YR 5/4	通常	G－9G	〃
217	深鉢	胴部	—	コイル状突起に刻みのある縦位隆線が接続 縄文ＲＬ	ヨコナデ	白色粒子	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	E－12G 西列	器台等不明土器
218	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	H－10G	〃
219	台付鉢	台部	—	円形の透かしとそれに沿わせて沈線で円を描く	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M．8 H－15	〃
220	台付鉢	台部	—	円形の透かしとそれに沿わせて沈線で円を描く	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－8G	〃
222	浅鉢	口縁	—	平行沈線 沈線の間に刻み	ヨコナデ	白色粒子	褐灰色 10YR 4/1	褐灰色 10YR 4/1	通常	M－5	〃
223	有孔鍔付	口縁	—	円孔、横位隆帯 外面赤彩	ヨコミガキ	透明粒子	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	良好	E－10G	勝坂Ⅲ式～終末期
224	浅鉢	口縁	—	赤彩があったかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい黄褐色 10YR 5/3	良好	M－2	〃
225	浅鉢	口縁	—	赤彩があったかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	橙色 7.5YR 6/6	良好	H－13G	〃
226	浅鉢	口縁	—	赤彩があったかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	良好	M－2	〃
227	浅鉢	口縁	—	赤彩があったかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 6/3	良好	M－2	〃
228	浅鉢	口縁	—	赤彩があったかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 7/4	良好	T-1、118	〃
229	深鉢	口縁	—	横位沈線	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	橙色 5YR 6/6	良好	I－16G	〃
230	浅鉢	口縁	—	赤彩があったかどうか不明	不明	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	良好	M－3	〃
231	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい橙色 5YR 6/4	良好	F－12G 西列	〃
232	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	良好	F－9G	〃
233	深鉢	口縁	—	無文	ヨコミガキ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	M－11	〃
234	深鉢	口縁	—	無文	不明	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	H－9G	〃
235	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/3	褐色 7.5YR 4/3	通常	M－3	〃
236	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 6/3	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	H－13G	〃
237	深鉢	口縁	—	無文	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	F－11G	〃
238	浅鉢	口縁	—	赤彩がなされていたかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	良好	I－8G	〃
239	浅鉢	口縁	—	内外面に赤彩の残りがあり	ヨコミガキ	白色粒子	にぶい橙色 7.5YR 7/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	良好	F－11G	〃

（単位cm）

第210表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
240	浅鉢	体部	― ― ―	赤彩がなされていたかどうか不明	ヨコミガキ	白色粒子	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	良好	M－5	勝坂Ⅲ式～終末期
241	深鉢	口辺	― ― ―	無文	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/3	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－9G	〃
242	深鉢	胴部	― ― ―	無文	タテナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	F－9G	〃
243	浅鉢	体部	― ― ―	内外面とも赤彩があったかどうか不明	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	M－2	〃
244	深鉢	底部	― ― ―	無文	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 7/3	通常	M－5	〃
245	深鉢	底部	― ― ―	無文	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 5YR 6/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	I－8G	〃
246	深鉢	底部	― ― ―	無文	不明	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－4	〃
247	深鉢	底部	― ― ―	無文	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	F－4G	〃
248	深鉢	底部	― ― ―	無文	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	E－13	〃
249	深鉢	底部	― ― ―	無文	ヨコナデ	白色粒子	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	I－4G	〃
250	深鉢	底部	― ― ―	網代底	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	F－8G 161	〃
251	深鉢	胴部	― ― ―	横位隆線 縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	勝坂Ⅲ式～終末期 撚糸施文　勝坂式含む
252	深鉢	胴部	― ― ―	下に刻みの入る横位隆線 横位沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	M－1	〃
253	深鉢	胴部	― ― ―	刻みの入る隆線 縦位沈線・横位隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－1	〃
254	深鉢	胴部	― ― ―	横位隆線 縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	T-1,203	〃
255	深鉢	胴部	― ― ―	刻みのある甲高の隆線 縦位沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－1	〃
256	深鉢	胴部	― ― ―	撚糸文L 平行沈線の入る甲高の隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 2.5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	F－4G	〃
257	深鉢	胴部	― ― ―	隆線による楕円区画内に撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 7/4	通常	F－4G	〃
258	深鉢	胴部	― ― ―	横位隆帯 撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	T－1,60	〃
259	深鉢	胴部	― ― ―	横位隆帯 撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 4/4	通常	E－12G 西列	〃
260	深鉢	胴部	― ― ―	横位隆帯、横位沈線 縄文RL	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	橙色 5YR 6/6	通常	F－12G 西列	〃
261	深鉢	胴部	― ― ―	連続刺突のなされた横位隆帯 撚糸文L、蛇行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	灰黄褐色 10YR 4/2	通常	M－5	〃
262	深鉢	胴部	― ― ―	平行沈線 撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－10G	〃
263	深鉢	胴部	― ― ―	平行沈線 縄文RL	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	橙色 7.5YR 6/6	通常	F－11G	〃
264	深鉢	胴部	― ― ―	横位半隆起線 撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	F－10G 西列	〃
265	深鉢	胴部	― ― ―	平行沈線 撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	褐色 7.5YR 4/3	通常	M－10	〃
266	深鉢	胴部	― ― ―	平行沈線 撚糸文R	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	E－12G 西列	〃
267	深鉢	胴部	― ― ―	平行沈線 撚糸文R	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	I－15G	〃
268	深鉢	胴部	― ― ―	半隆起線で弧を描く 縄文LR	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	G－12G	〃
269	深鉢	胴部	― ― ―	横位平行沈線 縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	F－9G	〃
270	深鉢	胴部	― ― ―	横位沈線 撚糸文R	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	F－11G	〃

（単位cm）

第211表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
271	深鉢	口縁	—	撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	F－10G 西列	勝坂II式～鉢末期 撚糸施文 勝坂式含む
272	深鉢	胴部	—	渦巻き状の粘土紐の貼り付け	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	I－4G	勝坂式(勝坂系含む)
273	深鉢	胴部	—	鋸歯状沈線 隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	G－13G 西列	〃
274	深鉢	胴部	—	ペン先状の連続刺突 鋸歯状沈線	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	M－11	〃
275	深鉢	胴部	—	隆線に沿う有節沈線	ヨコナデ	黒雲母	暗赤褐色 5YR 3/3	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	M－11	〃
276	深鉢	胴部	—	ペン先状の連続刺突 隆線に沿う爪形状の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	灰褐色 7.5YR 4/2	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－15G	〃
277	深鉢	胴部	—	刻みのある隆線とそれに沿う爪形状の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	M－2	〃
278	深鉢	胴部	—	刻みのある隆線とそれに沿う爪形状の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	灰褐色 7.5YR 4/2	通常	H－16G	〃
279	深鉢	胴部	—	刻みのある隆線とそれに沿う爪形状の連続刺突	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
280	深鉢	胴部	—	刻みのある隆線とそれに沿う爪形状の連続刺突	ヨコナデ	風化岩片	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	I－14G	〃
281	深鉢	胴部	—	地文縄文LR 横位隆帯とそれに沿う蛇行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい橙色 7.5YR 6/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	H－13G	同一個体 勝坂式(勝坂系含む)
282	深鉢	胴部	—	地文縄文LR 横位隆帯とそれに沿う蛇行沈線	ヨコナデ	黒雲母多量	にぶい褐色 7.5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	H－13G	
283	深鉢	胴部	—	半截竹管の先端の連続刺突 ペン先状の連続刺突	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	E－12G 西列	勝坂式(勝坂系含む)
284	深鉢	胴部	—	平行沈線とそれに沿う連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－8 西列	〃
285	深鉢	胴部	—	連続する平行沈線 円文	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/8	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	I－14G	〃
286	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	I－14G	〃
287	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	M－11	〃
288	深鉢	口縁	—	刻みのある隆帯 平行沈線	ヨコミガキ	角閃石	褐色 7.5YR 4/3	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－12 西列	〃
289	深鉢	胴部	—	太い沈線 連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	M－5	〃
290	深鉢	口縁	—	刻みの入る幅広い隆帯	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－13G	〃
291	深鉢	口縁	—	リボン状に結ばれる隆線	ヨコナデ	白色粒子	赤褐色 2.5YR 4/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	F－12G 西列	〃
292	深鉢	口縁	—	平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	灰褐色 5YR 4/2	通常	F－12G	〃
293	浅鉢？	胴部	—	隆線・沈線による楕円区画、赤彩の有無は不明	ヨコミガキ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	F－11G 西列	〃
294	深鉢	胴部	—	刻みのある隆帯で楕円を描く	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－12G	〃
295	深鉢	底部	—	沈線 連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	E－13G	〃
296	深鉢	底部	—	平行沈線 蛇行文	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
297	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線とその間を連続刺突文が埋める	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	H－14G	〃
298	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線とその間を連続刺突文が埋める	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	T-1、152	〃
299	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線とその間を連続刺突文が埋める	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい褐色 5YR 5/3	通常	F－9G	〃
300	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線とその間を連続刺突文が埋める	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－12G 西列	〃
301	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線とその間を連続刺突文が埋める	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	H－10G	〃

（単位cm）

第212表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
302	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線とその間を連続刺突文が埋める	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－14G	勝坂式(勝坂系含む)
303	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線 垂下隆線に連続する刻み	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい赤褐色 5YR 4/3	通常	F－6G	〃
304	深鉢	胴部	—	縦位平行沈線 連続刺突文	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	E－12G	〃
305	深鉢	胴部	—	十字に交差する隆線 縦位半隆起線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	I－7G	〃
306	深鉢	胴部	—	刻みのある縦位隆線 縦位半隆起線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	T-1、288	〃
307	深鉢	胴部	—	縦位隆線 シャープな縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－5	〃
308	深鉢	胴部	—	連続押圧のある隆帯 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－10G	〃
309	深鉢	胴部	—	連続押圧のある隆帯 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	M－2	〃
310	深鉢	胴部	—	連続押圧のある隆帯 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	E－11G	〃
311	深鉢	胴部	—	連続押圧のある隆帯 平行沈線	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	E－11G	〃
312	深鉢	胴部	—	縦位隆線 縦位沈線	ヨコナデ	白色粒子	にぶい赤褐色 5YR 5/4	橙色 5YR 6/6	通常	M－5	〃
313	深鉢	底部	—	垂下隆線の両側をハの字状に沈線が埋める	不明	白色粒子	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	I－9G	〃
314	深鉢	口縁	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい黄褐色 10YR 5/4	通常	G－13G 西列	中期縄文施文(勝坂終末～)
315	深鉢	口縁	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/3	明赤褐色 5YR 5/6	通常	M－2	〃
316	深鉢	口縁	—	横位隆帯 縄文RL	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－5	〃
317	深鉢	口縁	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	G－7G	〃
318	深鉢	口縁	—	小形 縄文RL	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	H－14G	〃
319	深鉢	口縁	—	撚糸文L	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－2	〃
320	深鉢	口縁	—	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	M－2	〃
321	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	E－12G 西列	〃
322	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	I－9G	〃
323	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	M－10	〃
324	深鉢	胴部	—	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－1	〃
325	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	E－12G 西列	〃
326	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	I－9G	〃
327	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	H－14G	〃
328	深鉢	胴部	—	縄文LR	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	E－12G 西列	〃
329	深鉢	胴部	—	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	M－1	〃
330	深鉢	胴部	—	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	F－11G	〃
331	深鉢	胴部	—	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	M－4	〃
332	深鉢	胴部	—	縄文RL	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/3	明赤褐色 5YR 5/6	通常	G－10G	〃

（単位cm）

第213表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
333	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	M－8 東列	中期縄文施文（勝坂終末～）
334	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－11G	〃
335	深鉢	胴部	—	縄文 沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F－12G 西列	〃
336	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 4/3	褐色 7.5YR 4/3	通常	F－10G 西列	〃
337	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	G－13G 西列	〃
338	深鉢	胴部	—	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	F－12G	〃
339	深鉢	胴部	—	撚糸文Ｒ？	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－11	〃
400	深鉢	胴部～底部	—	縄文	ヨコナデ	風化岩片	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 7/4	通常	E－12G 西列	〃
401	深鉢	底部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	F－12G	〃
402	深鉢	底部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	赤褐色 2.5YR 4/6	通常	H－13G	〃
403	深鉢	底部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	F－12G	〃
404	深鉢	胴部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－2	〃
405	深鉢	胴部～底部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	褐灰色 7.5YR 4/1	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	F－11G	〃
406	深鉢	胴部～底部	—	縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	M－2	〃
407	深鉢	胴部～底部	— 6.5	縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－2	〃
408	深鉢	頸部	—	蛇行する隆帯を貼り付ける	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	良好	F－10G 西列	加曽利Ｅ１式（E式出現期段階含む）
409	深鉢	頸部	—	蛇行する隆帯を貼り付ける	ヨコナデ	黒雲母	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	I－8G	〃
410	深鉢	胴部	—	縦位集合沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 6/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	G－12G	〃
411	深鉢	胴部	—	隆線、平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	G－5G H・C	〃
412	深鉢	胴部	—	連続する半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	橙色 5YR 6/6	通常	F－1G	〃
413	深鉢	胴部	—	横位隆線 交差する沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	F－9G	〃
414	深鉢	胴部	—	刻みのある横位隆帯 縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	G－12G 西列	〃
415	深鉢	胴部	—	横位隆線 連続する刻み	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	M－6	〃
416	深鉢	胴部	—	渦巻き状の隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	M－7	〃
417	深鉢	口縁	—	口唇に渦巻き状隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	橙色 5YR 6/6	通常	M－1	〃
418	深鉢	口縁	—	渦巻き状突起	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	赤褐色 5YR 4/6	通常	F－10G 西列	〃
419	深鉢	口縁	—	渦巻き状突起 平行沈線	ヨコナデ	白色粒子	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	M－7	〃
420	深鉢	口縁	—	渦巻き状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	M－10	〃
421	深鉢	口縁	—	渦巻き状突起	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	M－5	〃
422	深鉢	口縁	—	刻みのある隆帯が巻く沈線	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	明赤褐色 5YR 5/6	通常	G－10G	〃
423	深鉢	口縁	—	２条の平行する隆帯が巻く	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 4/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	F－5G	〃

（単位cm）

第214表　縄文中期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
424	深鉢	口縁	—	隆線による楕円形区画 撚糸文R	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/3	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	F－12G 西列	加曽利E１式 （E式出現期段階含む）
425	深鉢	口縁	—	隆線による区画内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	F－12G 西列	〃
426	深鉢	口縁	—	横位隆線 縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	Ｉ－９Ｇ	〃
427	深鉢	口縁	—	横位隆線 縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	T-１、303	〃
428	深鉢	口縁	—	横位隆線 縦位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	F-８Ｇ５	〃
429	深鉢	口縁	—	隆線、沈線による楕円区画内に縄文ＲＬ	ヨコミガキ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｈ－８Ｇ	〃
430	深鉢	口縁	—	隆線による区画内に縄文ＬＲ	ヨコミガキ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	橙色 5YR 6/6	通常	T-１、56	〃
431	深鉢	口縁	—	隆線による区画内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	白色粒子	暗赤褐色 5YR 3/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	Ｅ－12G 西列	〃
432	深鉢	口縁	—	隆線による区画内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｍ－１	〃
433	深鉢	口縁	—	隆線による区画内に縄文ＲＬ	ヨコミガキ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｍ－５	〃
434	深鉢	胴部	—	２条の隆線 平行沈線、縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	F－12G 西列	〃
435	深鉢	胴部	—	隆線、平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－９Ｇ	〃
436	深鉢	胴部	—	２条の隆線とそれによる渦巻き 縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｉ－９Ｇ	〃
437	深鉢	胴部	—	２条の隆線	不明	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/3	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	Ｍ－２	〃
438	深鉢	胴部	—	渦巻き状隆線	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	Ｍ－２	〃
439	深鉢	胴部	—	２条の渦巻き状隆線 撚糸文Ｌ	ナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	Ｍ－２	〃
440	深鉢	胴部	—	３条の渦を巻く隆線 撚糸文Ｌ	ナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	橙色 7.5YR 6/6	通常	Ｇ－７Ｇ	〃
441	深鉢	胴部	—	巻く隆線内に平行沈線	ナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	F－10G 西列	〃
442	深鉢	胴部	—	２条の垂下隆線 縄文ＬＲ	ナデ	黒雲母	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	Ｍ－５	加曽利Ｅ１式
443	深鉢	胴部	—	２条の垂下隆線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｍ－１	〃
444	深鉢	胴部	—	２条の垂下隆線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	Ｈ－16 張り床中	〃
445	深鉢	胴部	—	２条の隆線 撚糸文Ｌ	ヨコナデ	白色粒子	にぶい褐色 7.5YR 5/3	灰黄褐色 10YR 5/2	通常	F－10G 西列	〃
446	深鉢	胴部	—	２条の横位隆線 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	Ｍ－６	〃
447	深鉢	胴部	—	粘土紐を蛇行させて貼り付け 縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/3	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	Ｅ－10G	加曽利Ｅ１式併行？
448	深鉢	胴部	—	横位半隆起線、粘土紐を蛇行させて貼り付け 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－11G 西列	〃
449	深鉢	胴部	—	平行沈線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	Ｍ－５	〃
450	深鉢	胴部	—	横位平行隆線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい黄橙色 10YR 6/3	通常	Ｇ－７Ｇ	〃
451	台付深鉢	底部	—	縦位隆線、斜位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	明赤褐色 5YR 5/6	通常	Ｉ－14G	加曽利Ｅ１式併行
452	台付深鉢	底部	—	３条の縦位隆線 逆への字状沈線、円窓	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	Ｅ－13G	〃
453	器台	体部	—	３条の半隆起線を縦横に施す	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	Ｅ－13G	〃
454	深鉢	口縁	—	斜行する沈線に細い粘土紐を交差して貼付	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	F-8G238	曽利式

（単位cm）

第215表　縄文中・後期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
455	深鉢	頚部	— — —	斜行する沈線に細い粘土紐を交差して貼付	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	G－13G 西列	曽利式
456	深鉢	頚部	— — —	斜行する半隆起線に粘土紐を交差して貼付	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 6/3	通常	F-8 G53	〃
457	深鉢	頚部	— — —	斜行する半隆起線に粘土紐を交差して貼付 蛇行する粘土紐の貼付	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/3	にぶい赤褐色 5YR 5/4	通常	E－12G 西列	〃
458	深鉢	頚部	— — —	斜行する半隆起線に粘土紐を交差して貼付	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	H－8 G	〃
459	深鉢	頚部	— — —	縦位の細い半隆起線 粘土紐を蛇行して貼付	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	E－10G	〃
460	深鉢	頚部	— — —	斜行沈線に粘土紐を交差して貼付	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	I－8 G	〃
461	深鉢	口縁	— — —	斜行する半隆起線に交差して粘土紐を貼付	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	I－8 G	〃
462	深鉢	口縁	— — —	斜行する沈線に交差して粘土紐を貼付	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 2.5YR 4/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	E－12G 西列	〃
463	深鉢	頚部	— — —	渦巻き状隆線、縄文ＲＬ 斜行する沈線に交差する粘土紐の貼付	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	橙色 7.5YR 6/6	通常	H－10G	〃
464	深鉢	頚部	— — —	粘土紐を蛇行させて貼付	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	F－9 G	〃
465	深鉢	突起	— — —	渦巻きが先端につく突起、縦位平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－8 G	〃
466	深鉢	胴部	— — —	先端が渦巻きとなる２条の垂下隆線、平行沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	T-1、16	〃
467	深鉢	口縁	— — —	隆帯上に刻み	ヨコナデ	黒雲母	にぶい黄褐色 10YR 5/3	にぶい黄褐色 10YR 5/4	通常	E－12G	〃
468	深鉢	口縁	— — —	２条の垂下隆帯 沈線	ヨコナデ	角閃石	赤褐色 2.5YR 4/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	M－3	〃
469	深鉢	胴部	— — —	刻みのある２条の垂下隆線 縦位半隆起線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 5YR 5/4	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	H－8 G	〃
470	深鉢	胴部	— — —	２条の垂下隆線 平行沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 2.5YR 6/6	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	G－7 G	〃
471	深鉢	胴部	— — —	結ばれる３条の縦位隆線 斜位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	にぶい赤褐色 7.5YR 4/3	橙色 7.5YR 6/6	通常	F－10G	〃
472	深鉢	胴部	— — —	３条の縦位平行沈線 ハの字状の沈線	ヨコナデ	角閃石	明褐色 7.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－5	〃
473	深鉢	胴部	— — —	２条の垂下隆線 斜位平行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－5	〃
474	深鉢	胴部	— — —	刻みのある縦位隆帯 縦位半隆起にハの字状に沈線を沿わす	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	浅黄橙色 10YR 8/4	通常	F－11G	〃
475	深鉢	胴部	— — —	縦位隆線 斜行沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい赤褐色 2.5YR 5/4	通常	G－11G	〃
476	深鉢	胴部	— — —	縦位隆線 ハの字状沈線	ヨコナデ	黒雲母	橙色 7.5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	I－8 G	〃
477	深鉢	胴部	— — —	縦位隆線 ハの字状沈線	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/8	橙色 5YR 6/6	通常	M－5	〃
478	深鉢	底部	— — —	ハの字状沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－5	〃
479	深鉢	胴部	— — —	ハの字状沈線	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/4	通常	M－5	〃
480	深鉢	胴部	— — —	ハの字状沈線	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－5	〃
481	深鉢	胴部	— — —	蛇行する粘土紐の貼付 縦位沈線、連続刺突	ヨコナデ	黒雲母	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	M－5	〃
482	深鉢	胴部	— — —	縦位平行沈線 渦巻き状沈線	ヨコナデ	黒雲母	にぶい橙色 5YR 6/4	にぶい橙色 5YR 6/4	通常	I－8 G	〃
483	深鉢	口縁	— — —	太い沈線による楕円区画内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	黒雲母	橙色 5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	F－6 G	E３～後期
484	深鉢	口縁	— — —	隆線による楕円区画内に平行沈線	ヨコナデ	角閃石	浅黄橙色 10YR 8/4	浅黄橙色 10YR 8/4	通常	F-8G131	〃
485	深鉢	口縁	— — —	隆線による楕円区画内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	F－4 G	〃

（単位cm）

第216表　縄文中・後期遺物一覧表　＜土器＞

挿図番号	器種	部位	法量	器形および文様	調整（内面）	胎土	色調 外面	色調 断面	焼成	出土位置	備考
486	深鉢	口縁	—	沈線区画内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	橙色 5YR 6/6	通常	M－5	E３～後期
487	深鉢	胴部	—	太い隆線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	M－4	〃
488	深鉢	胴部	—	太い隆線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明黄褐色 10YR 7/6	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	H－10G	〃
489	深鉢	胴部	—	縦位沈線区画内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 7/3	通常	F-8G219	〃
490	深鉢	胴部	—	縦位沈線区画内に縄文	ヨコナデ	角閃石	橙色 5YR 6/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－9G	〃
491	深鉢	口縁	—	微隆起線内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい褐色 7.5YR 5/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	G－9G	〃
492	深鉢	口縁	—	微隆起線内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	明赤褐色 2.5YR 5/6	通常	F-8G217	〃
493	深鉢	口縁	—	沈線区画内に縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	明黄褐色 10YR 7/6	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	F-8G15	〃
494	深鉢	口縁	—	沈線区画内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 7/6	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	T-1、133	〃
495	深鉢	胴部	—	沈線区画内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F-8G201	〃
496	深鉢	胴部	—	沈線区画内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明赤褐色 5YR 5/6	橙色 5YR 6/6	通常	G－11G	〃
497	深鉢	胴部	—	蛇行沈線 平行沈線、縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	明褐色 7.5YR 5/6	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	F－11G	〃
498	深鉢	胴部	—	縦横の平行沈線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	褐色 7.5YR 4/4	にぶい橙色 7.5YR 6/4	通常	E－13G	〃
499	深鉢	胴部	—	縦位沈線間に縄文ＲＬ	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 6/4	にぶい黄橙色 10YR 6/4	通常	F－11G 西列	〃
500	深鉢	胴部	—	沈線 縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/3	褐灰色 10YR 4/1	通常	F－9G	〃
501	深鉢	胴部	—	沈線区画内に縄文ＬＲ	不明	角閃石	明赤褐色 2.5YR 5/6	にぶい褐色 7.5YR 5/3	通常	G－7G	〃
502	深鉢	胴部	—	沈線区画内に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	褐灰色 7.5YR 4/1	通常	M－1	〃
503	深鉢	底部	—	網代底	ヨコナデ	角閃石	にぶい橙色 7.5YR 6/4	褐灰色 5YR 4/1	通常	F-8G200	〃
504	深鉢	底部	—	底部に撚糸文Ｒ	ヨコナデ	角閃石	にぶい黄橙色 10YR 7/4	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	M－1	〃
505	深鉢	口縁	—	平行沈線間に縄文ＬＲ	ヨコナデ	角閃石	橙色 7.5YR 6/6	にぶい黄橙色 10YR 7/4	通常	M－1	〃
506	深鉢	口縁	—	横位平行沈線、その間に縄文	ヨコナデ	風化岩片	橙色 2.5YR 6/6	橙色 2.5YR 6/6	通常	M－7	〃

（単位cm）

8　土偶・石器類

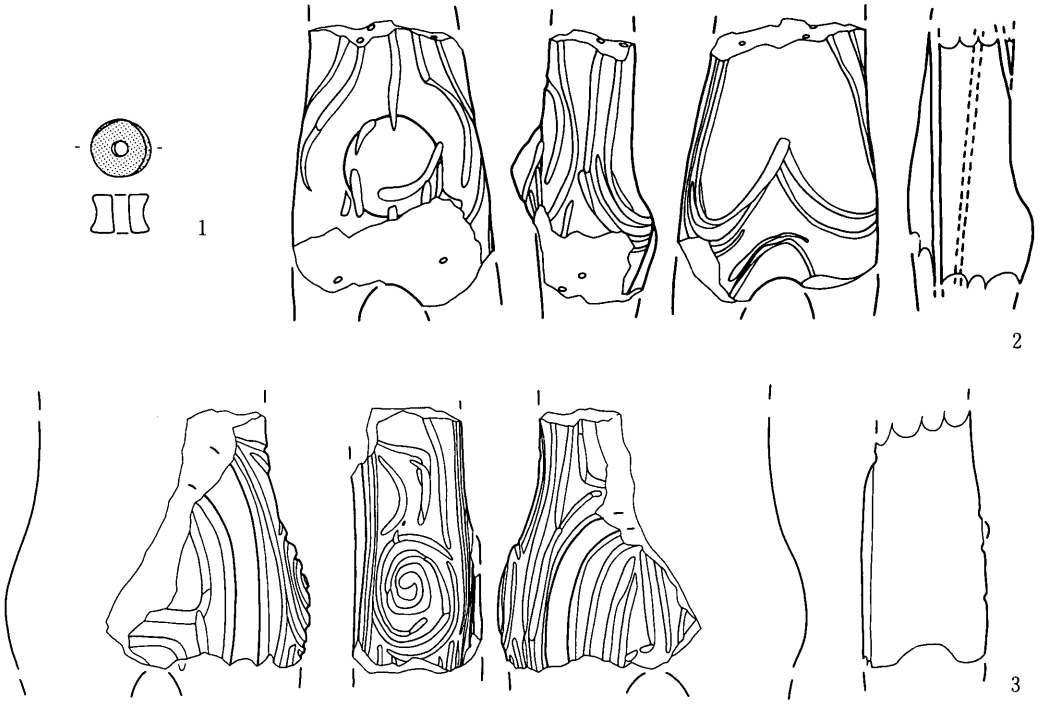
（1）　耳飾り・土偶

第326・327図・第217表

第326・327図は、遺跡での表面採集による耳飾りと土偶である。

1は小形の糸巻き形の耳飾りで、赤色塗彩がなされている。

2・3は沈線の施された土偶の胴部、4・5は土偶の胸部および腕部である。6は片方の足部で内部には串状の穴が残る。製作時の胴体との接合のための串穴とみられる。

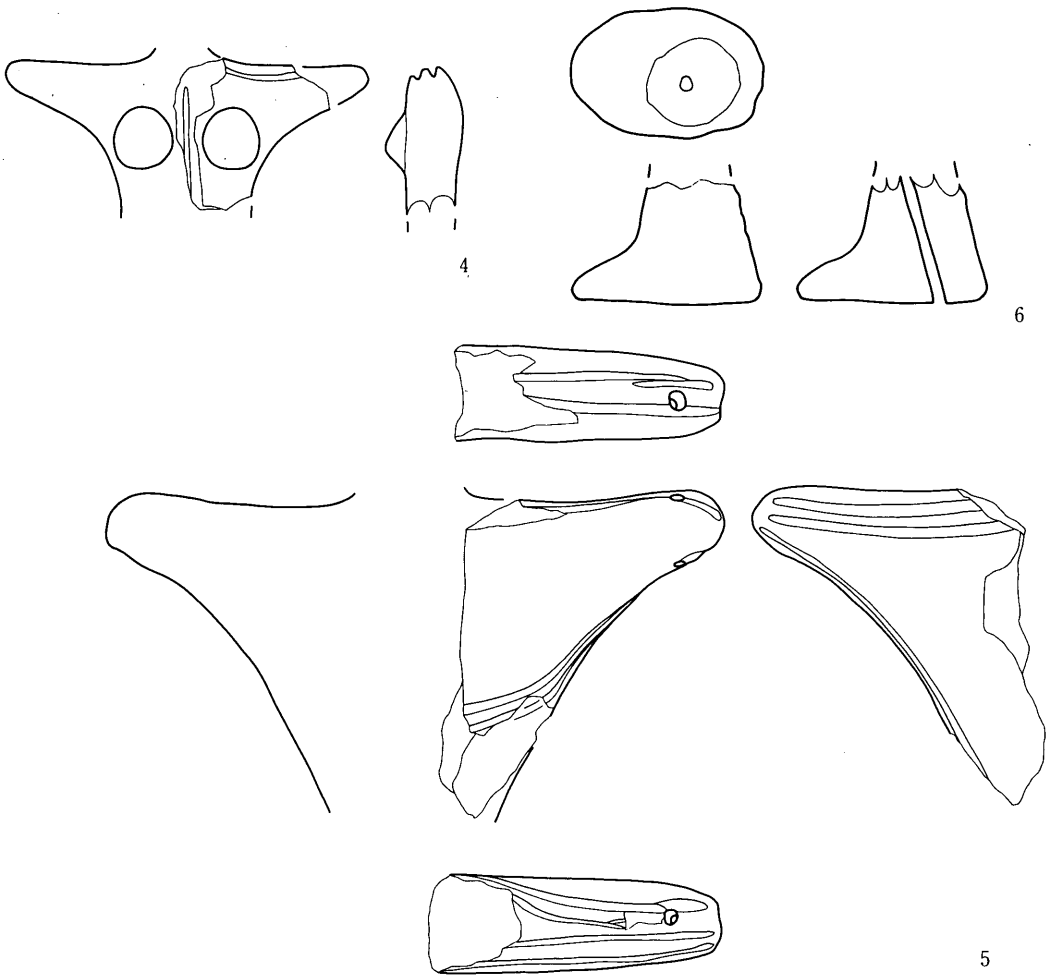


第326図　土　　偶（1：2）

第217表　耳飾り・土偶出土遺物一覧表

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考
1	耳飾り	−	15.0	15.0	11.0	2.7	赤彩,出土位置不明	4	土偶	−	(39.0)	(39.0)	(21.0)	(21.5)	出土位置不明
2	土偶	−	(77.0)	(53.0)	(33.0)	(125)	出土位置不明	5	土偶	−	(84.0)	(85.0)	(24.0)	(113.0)	出土位置不明
3	土偶	−	(71.0)	(51.0)	(34.0)	(101)	出土位置不明	6	土偶	−	(34.0)	(33.0)	(51.0)	(44.0)	E−8グリッド

（単位mm，g）



第327図　土　　偶（１：２）

（２）　石 器 類

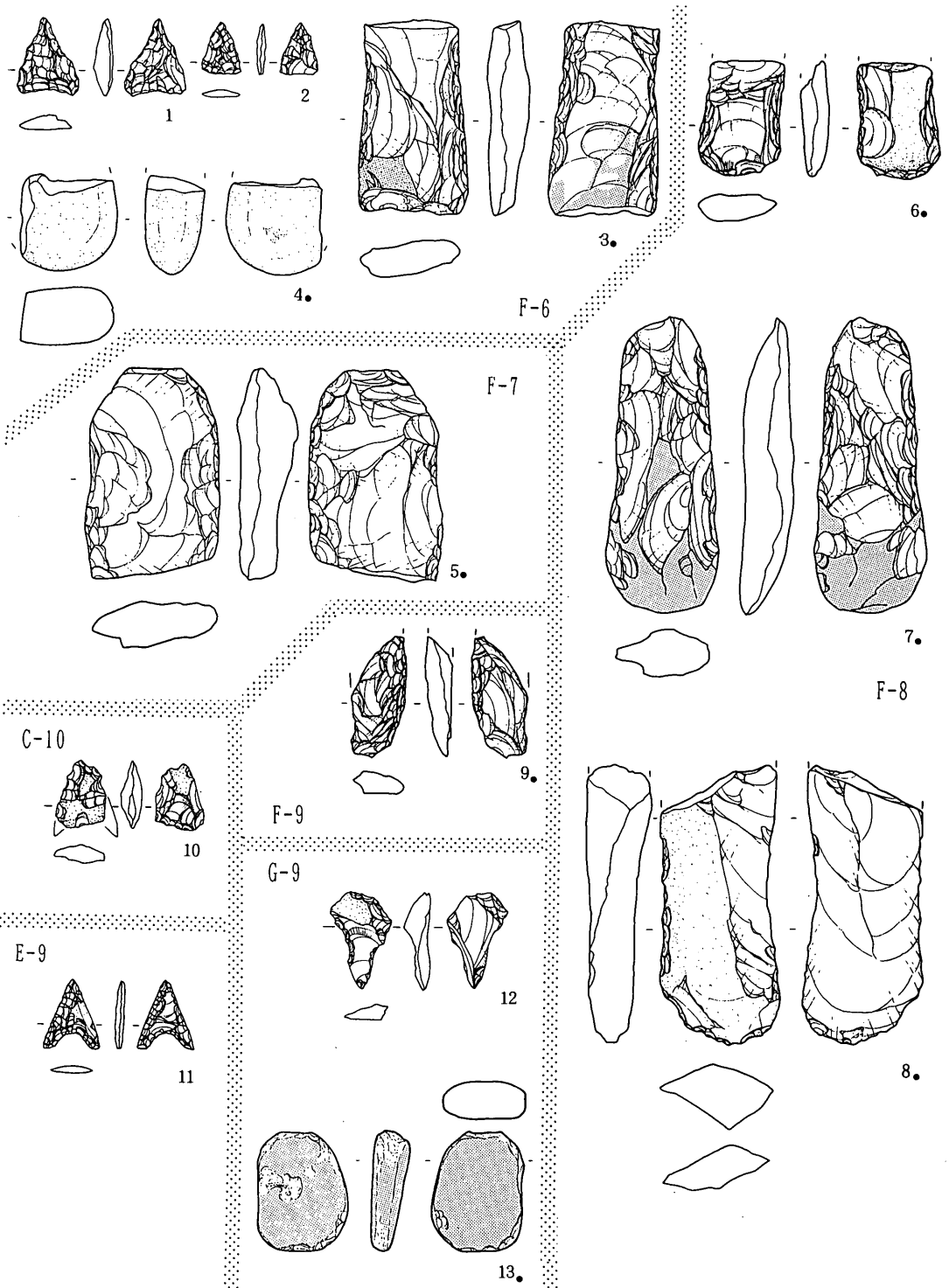
第328～336図・第218～222表

第328～336図には、グリッド出土石器（第328～331図）・溝状遺構出土石器（第332図）・表採石器（第333～336図）を図示した。

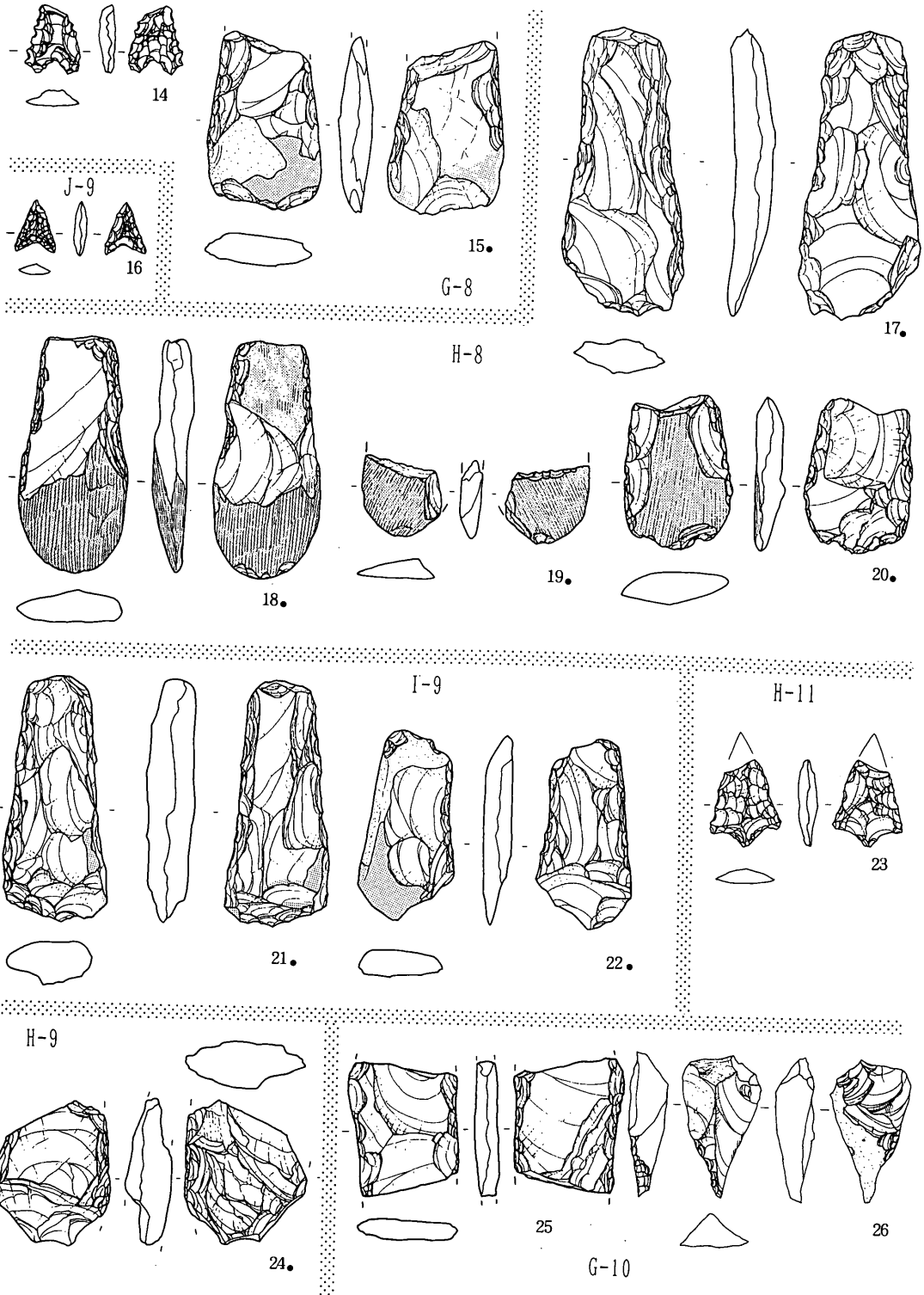
器種的には、石鏃・石匙・石錐・ピエス・エスキーユ・削器・打製石斧・磨製石斧・磨石・石皿・黒曜石原石などがある。

これらの石器に使用されている石材は、黒曜石・チャート・ガラス質黒色安山岩・安山岩・頁岩などである。

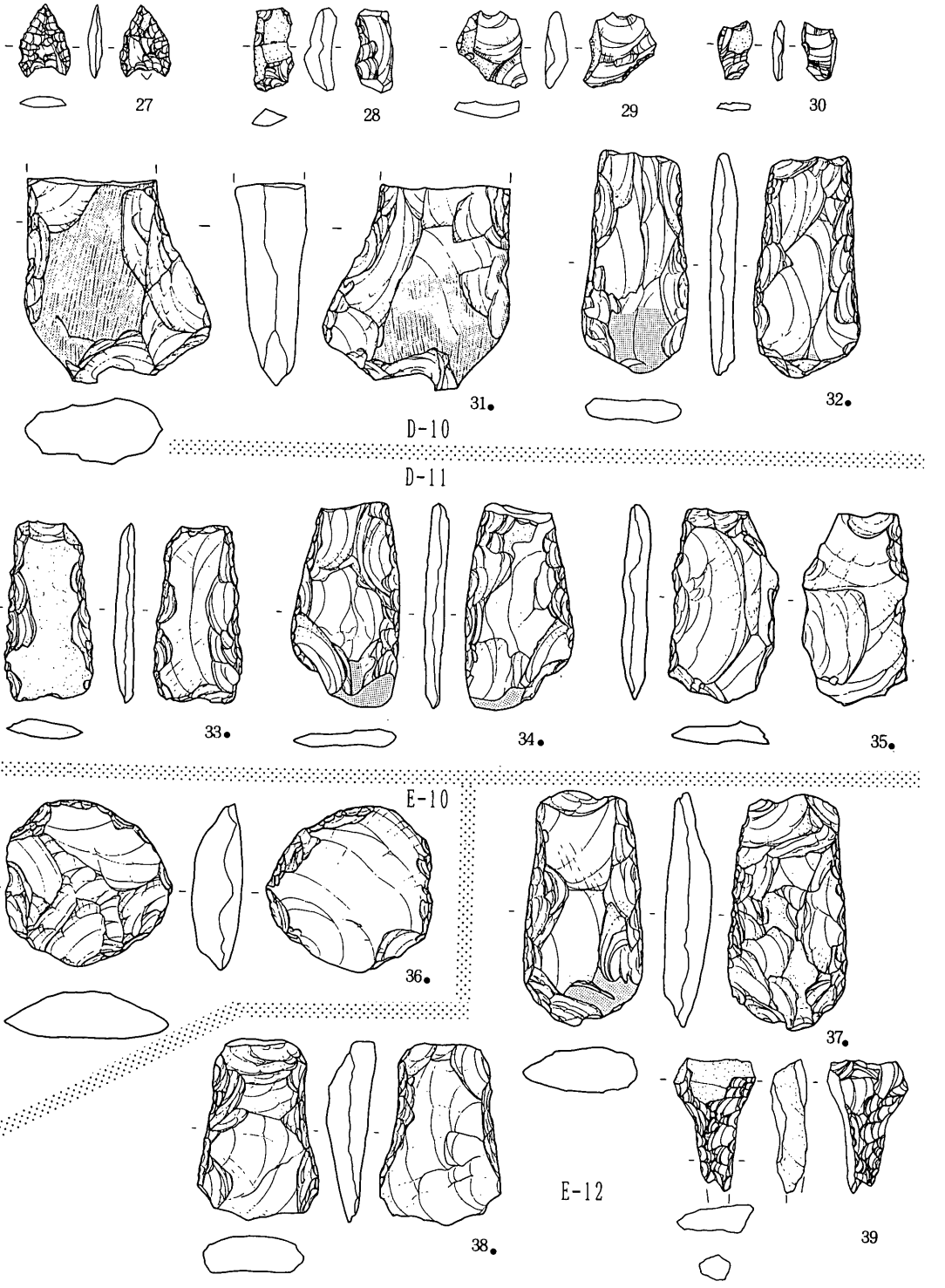
なお、49の黒曜石原石は、Ｆ－２号掘立柱建物址出土のものであるが、掲載の都合上本図に示した。



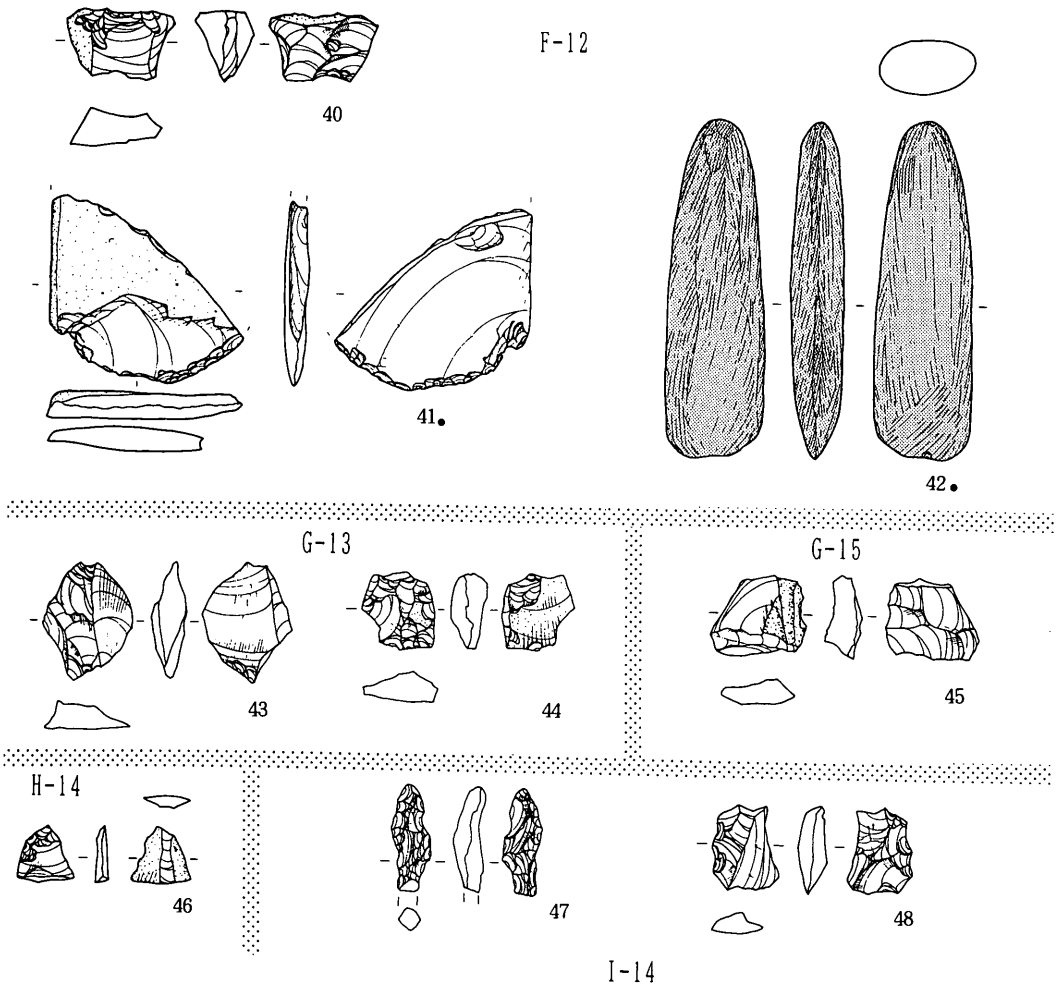
第328図　グリッド出土石器（●＝1：3，無印＝1：2）



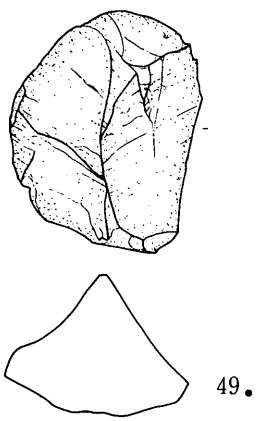
第329図　グリッド出土石器（●＝１：３，無印＝１：２）



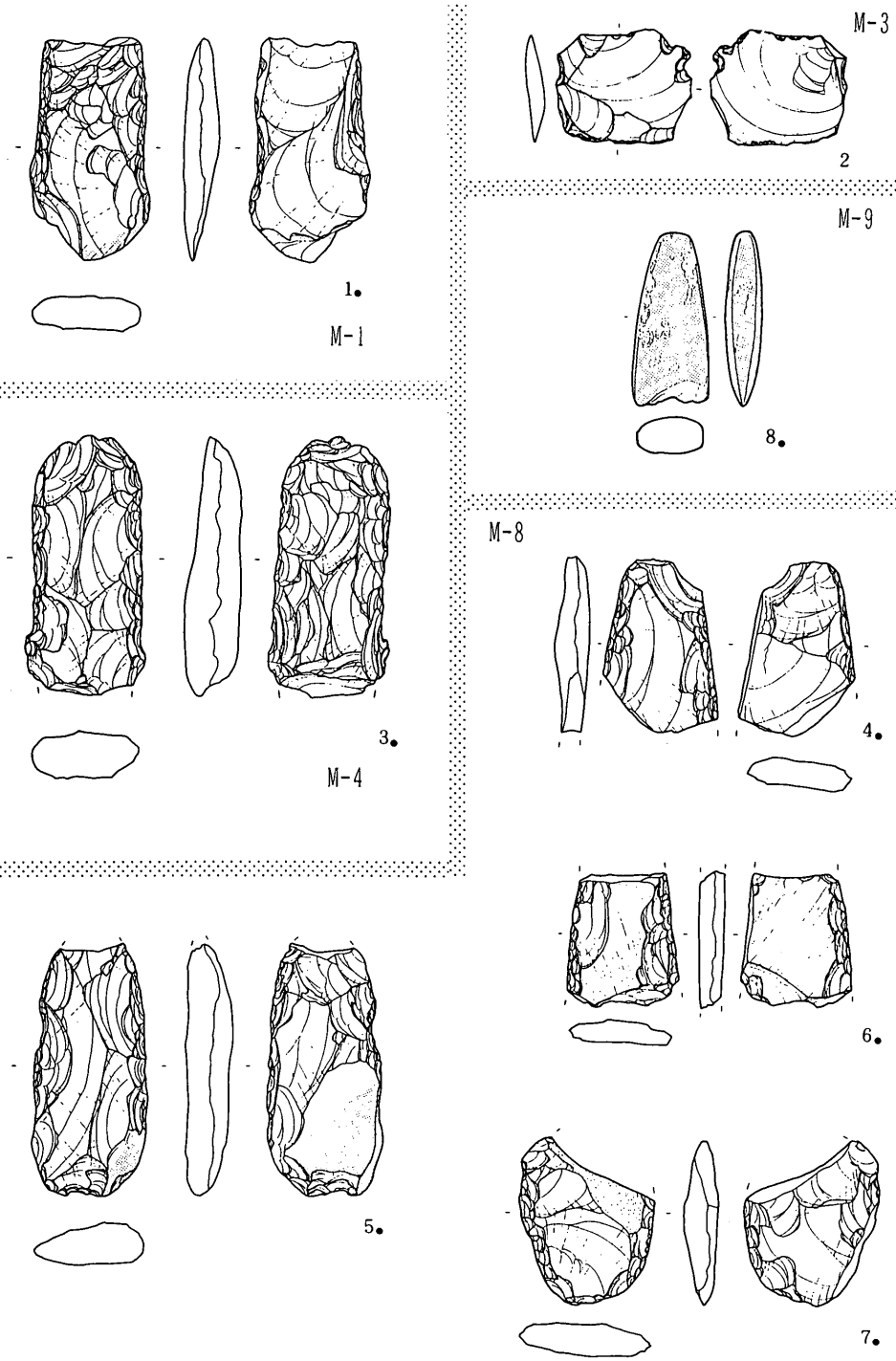
第330図　グリッド出土石器（●＝1：3，無印＝1：2）



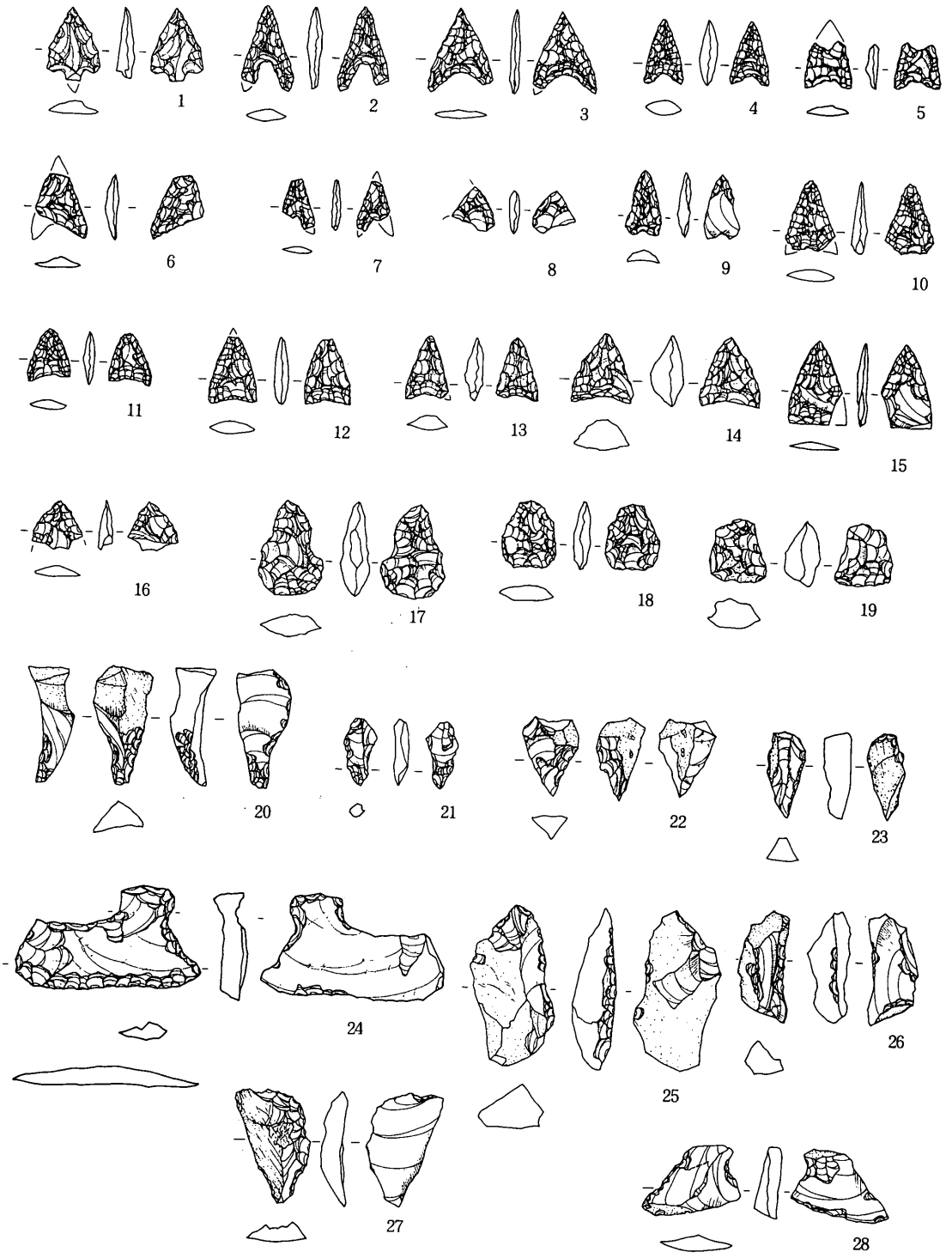
F－2号掘立柱建物址出土



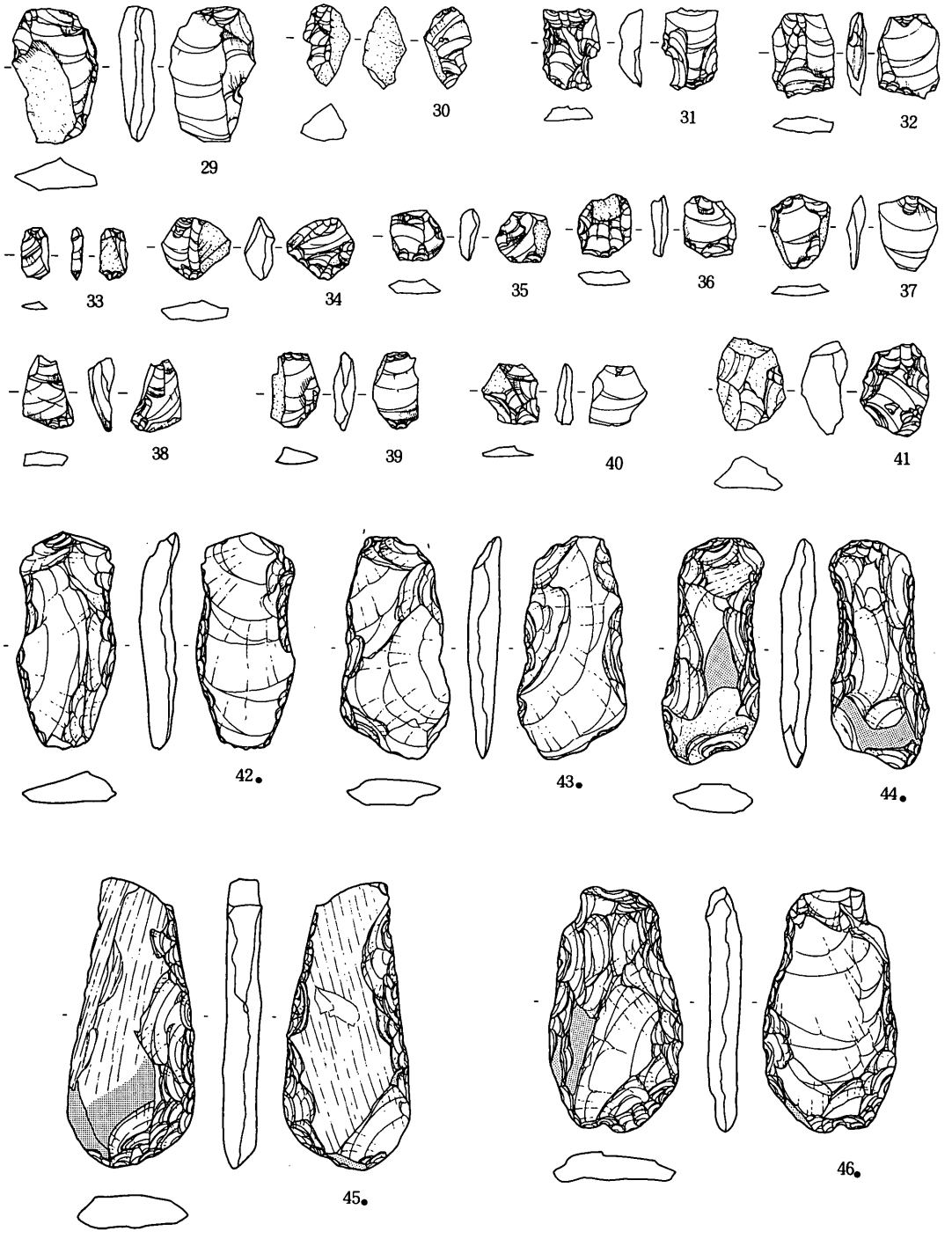
第331図　グリッド出土石器（●＝1：3，無印＝1：2）



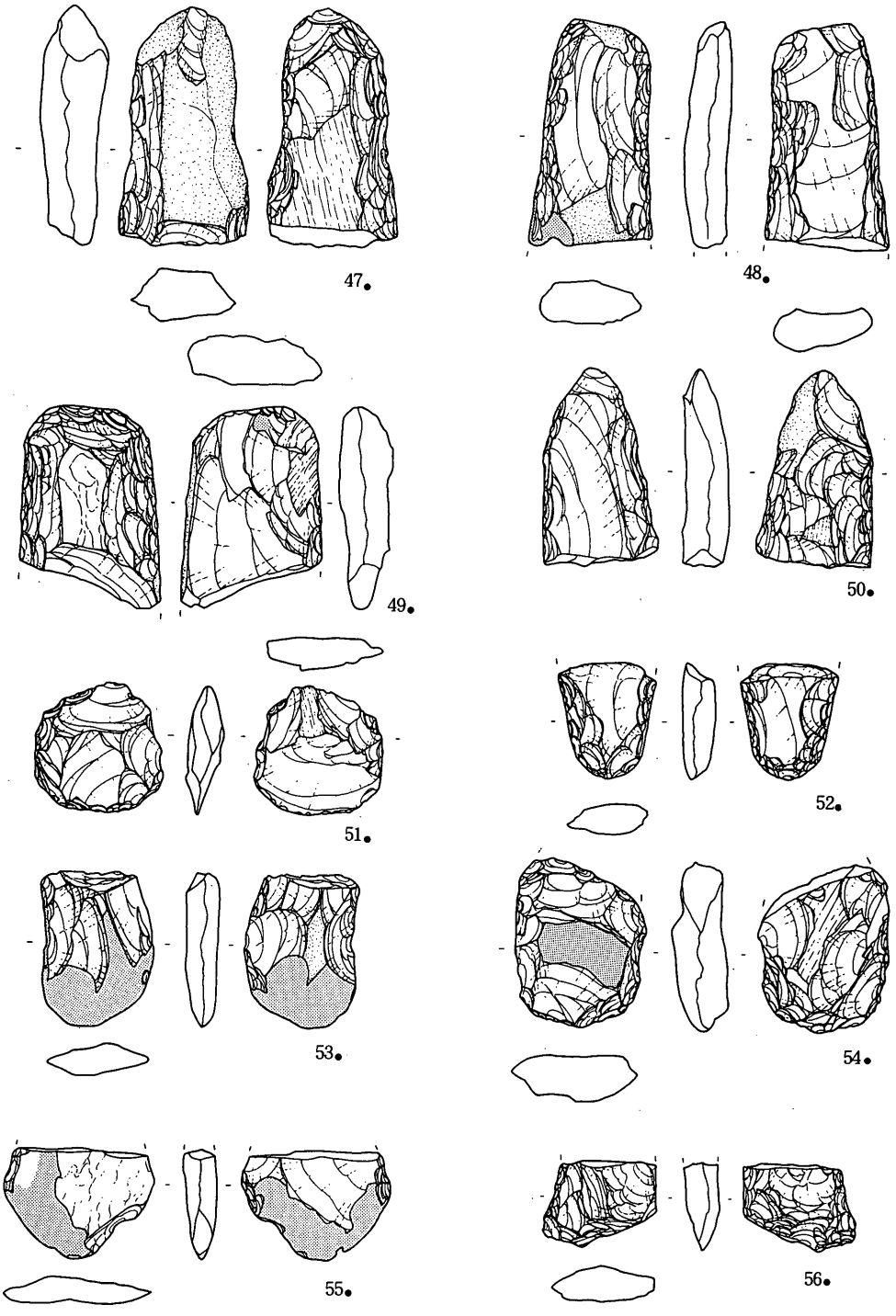
第332図　溝状遺構出土石器（●＝1：3，無印＝1：2）



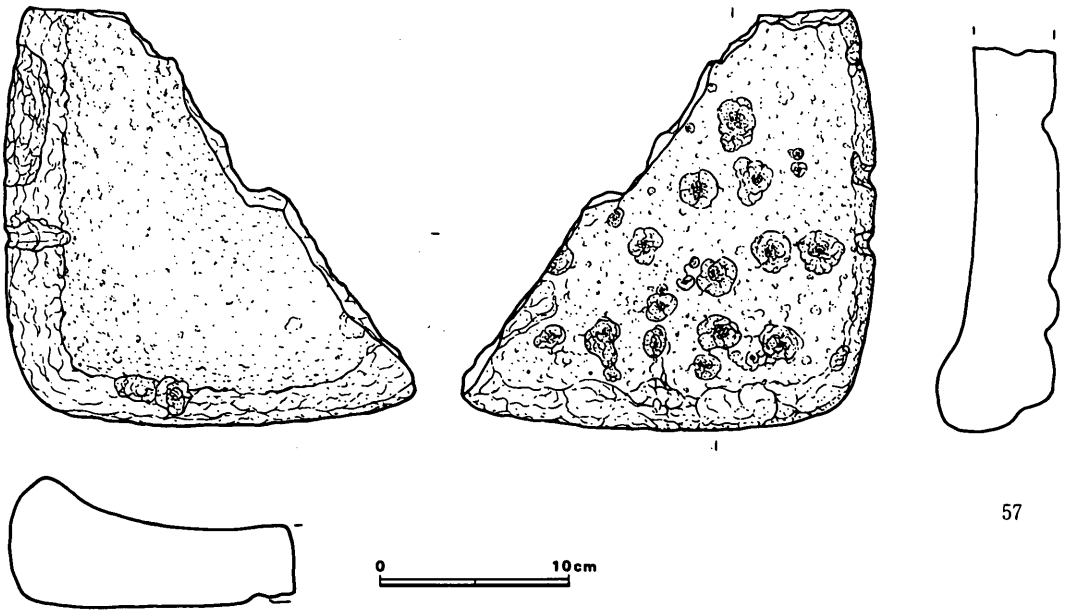
第333図　表採石器（1：2）



第334図　表採石器（●＝1：3，無印＝1：2）



第335図　表採石器（1：3）



第336図　表採石器（1：4）

第218表　グリッド出土遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	グリッド	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	グリッド	備考
1	石鏃	安山岩	23	18	6	−	F−6		21	打製石斧	安山岩	112	48	21	130.2	I-9G	
2	石鏃	黒曜石	15	11	2	−	F−6		22	打製石斧	頁岩II	88	43	12	54.9	I-9G	
3	打製石斧	頁岩II	85	48	16	−	F−6		23	石鏃	硬質頁岩	27	22	6	2.5	H−11	
4	磨石	安山岩	43	43	25	−	F−6		24	打製石斧	安山岩	66	55	21	56.5	H−9	
5	打製石斧	安山岩	94	60	27	−	F−7		25	打製石斧	安山岩	60	49	10	39.9	G−10	
6	打製石斧	頁岩I	51	37	12	−	F−8		26	石錐	黒曜石	43	24	12	6.6	G−10	
7	打製石斧	頁岩II	133	49	22	−	F−8		27	石鏃	黒曜石	22	15	4	0.9	D−10	
8	剝片	安山岩	127	52	28	−	F−8		28	楔形石器	黒曜石	25	12	8	1.9	D−10	
9	打製石斧	頁岩I	54	24	12	−	F−9		29	楔形石器	黒曜石	22	20	6	2.4	D−10	
10	石鏃	黒曜石	20	15	6	−	C−10		30	楔形石器	黒曜石	18	11	3	0.6	D−10	
11	石鏃	黒曜石	21	17	2	−	E−9		31	打製石斧	安山岩	91	84	28	222.6	D−10	
12	石錐	黒曜石	29	18	7	−	G−9		32	打製石斧	頁岩I	99	48	12	66.6	D−10	
13	磨製石斧	−	54	40	16	−	G−9		33	打製石斧	頁岩I	79	40	9	34.4	D−11	
14	石鏃	黒曜石	21	17	5	1.4	G-8G		34	打製石斧	頁岩I	91	48	9	36.2	D−11	
15	打製石斧	頁岩I	79	52	15	65.7	G-8G		35	打製石斧	−	87	46	12	−	H−10	
16	石鏃	黒曜石	16	13	4	0.4	J−9		36	削器	凝灰岩	75	75	22	130.8	E−10	
17	打製石斧	頁岩II	129	55	18	124.6	H-8G		37	打製石斧	頁岩I	106	52	21	132.2	E−12	
18	打製石斧	頁岩I	106	48	16	96.2	H-8G		38	打製石斧	安山岩	81	54	18	80.0	E−12	
19	打製石斧	頁岩II	37	36	9	12.5	H-8G		39	石錐	黒曜石	40	25	11	6.8	E−12	
20	打製石斧	頁岩II	72	49	13	51.8	H-8G		40	石核	黒曜石	18	28	15	−	E−12	

（単位mm，g）

第219表　グリッド出土遺物一覧表

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	グリッド	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	グリッド	備考
41	削器	安山岩	72	76	9	−	F−12		46	石鏃未成品	黒曜石	15	15	3	−	H−14	
42	磨製石斧	緑泥片岩	130	39	21	−	F−12		47	石錐	黒曜石	28	10	7	−	I−14	
43	ピエス・エスキーユ	黒曜石	32	23	9	−	G−13		48	ピエス・エスキーユ	黒曜石	22	17	7	−	I−14	
44	ピエス・エスキーユ	黒曜石	21	19	8	−	G−13		49	原石	黒曜石	63	51	37	86.7	F−2掘立址	
45	ピエス・エスキーユ	黒曜石	22	25	9	−	G−15										

（単位mm, g）

第220表　溝状遺構出土遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	溝状遺構	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	溝状遺構	備考
1	打製石斧	頁岩I	90	48	15	66.7	M−1		5	打製石斧	頁岩I	103	46	19	−	M−8	
2	石匙	硬質頁岩	31	37	4	7.2	M−3		6	打製石斧	頁岩II	55	45	10	40.1	M−8	
3	打製石斧	頁岩I	108	49	22	137.8	M−4		7	打製石斧	頁岩I	70	55	15	48.2	M−8	
4	打製石斧	頁岩I	72	45	13	48.2	M−8		8	磨製石斧	蛇紋岩	70	31	15	59.3	M−9	

（単位mm, g）

第221表　表採遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考
1	石鏃	安山岩	22	16	7	−		23	石錐	黒曜石	26	11	8	−	
2	石鏃	黒曜石	26	16	5	−		24	石匙	黒曜石	34	56	8	−	
3	石鏃	黒曜石	26	20	3	−		25	削器	黒曜石	49	23	13	−	
4	石鏃	黒曜石	20	12	5	−		26	削器	黒曜石	35	14	13	−	
5	石鏃	黒曜石	15	14	4	−		27	削器	黒曜石	34	20	6	−	
6	石鏃	黒曜石	19	16	4	−		28	石匙	黒曜石	21	30	7	−	
7	石鏃	黒曜石	16	10	3	−		29	ピエス・エスキーユ	黒曜石	40	25	11	−	
8	石鏃	黒曜石	14	13	3	−		30	ピエス・エスキーユ	黒曜石	24	14	12	−	
9	石鏃	黒曜石	20	11	4	−		31	ピエス・エスキーユ	黒曜石	12	16	6	−	
10	石鏃	黒曜石	22	15	4	−		32	ピエス・エスキーユ	黒曜石	25	18	6	−	
11	石鏃	黒曜石	16	13	3	−		33	ピエス・エスキーユ	黒曜石	16	8	3	−	
12	石鏃	黒曜石	20	15	4	−		34	ピエス・エスキーユ	黒曜石	19	20	9	−	
13	石鏃	安山岩	20	13	6	−		35	ピエス・エスキーユ	黒曜石	15	16	6	−	
14	石鏃	チャート	22	19	10	−		36	ピエス・エスキーユ	黒曜石	19	16	5	−	
15	石鏃	黒曜石	25	18	3	−		37	ピエス・エスキーユ	黒曜石	23	17	5	−	
16	石鏃	黒曜石	15	15	4	−		38	ピエス・エスキーユ	黒曜石	22	15	8	−	
17	石鏃	黒曜石	29	19	9	−		39	ピエス・エスキーユ	黒曜石	23	14	6	−	
18	石鏃	黒曜石	20	16	5	−		40	ピエス・エスキーユ	黒曜石	18	16	5	−	
19	石鏃	黒曜石	18	19	11	−		41	ピエス・エスキーユ	黒曜石	28	20	12	−	
20	石錐	黒曜石	35	16	10	−		42	打製石斧	頁岩I	94	58	15	−	
21	石錐	黒曜石	20	10	4	−		43	打製石斧	頁岩I	97	48	13	−	
22	石錐	黒曜石	24	17	13	−		44	打製石斧	頁岩I	99	43	15	−	

（単位mm, g）

第222表　表採遺物一覧表　＜石器＞

挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考	挿図番号	器種	材質	長さ	幅	厚さ	重量	備考
45	打製石斧	頁岩Ⅰ	126	55	16	－		52	打製石斧	硬質砂岩	49	42	13	36.1	
46	打製石斧	頁岩Ⅰ	105	58	13	－		53	打製石斧	頁岩Ⅰ	66	46	13	56.1	
47	打製石斧	ホルンフェルス	102	55	27	146.5		54	打製石斧	安山岩	72	55	21	97.9	
48	打製石斧	安山岩	96	52	18	109.6		55	打製石斧	頁岩Ⅱ	48	64	13	40.5	
49	打製石斧	頁岩Ⅰ	85	60	22	133.1		56	打製石斧	頁岩Ⅰ	36	48	15	29.7	
50	打製石斧	頁岩Ⅱ	85	49	19	94.3		57	石皿	安山岩	210	210	61	3,580.0	
51	打製石斧	頁岩Ⅰ	54	54	15	42.0									

（単位mm，g）

Ⅳ 自然科学的研究

J－5号住居
出 土 土 器

川原田遺跡の地質調査

㈱古環境研究所　早田　勉

1　はじめに

浅間火山南麓には、厚い火山灰土の堆積が認められる。火山灰土の中には浅間火山をはじめとする多くの火山に起源をもつテフラ（火山砕屑物，いわゆる火山灰）が認められる。これらのテフラのうち後期更新世後半に浅間火山から噴出したテフラの多くについてはすでに噴出年代が明らかにされており、それを指標として利用することにより遺物包含層の堆積年代や遺構の構築年代を推定することができるようになっている。川原田遺跡でも良好な火山灰土の堆積が認められたことから、地質調査を行って示標テフラの記載を試みることにした。

2　火山灰土の層序

川原田遺跡における火山灰土は、下位の厚いローム層（赤土）と上部の黒ボク土（黒土）から構成されている。深掘セクションでは、これらのうちローム層の良好な土層断面を観察することができた（第1図）。ここでは、下位より赤色スコリアが混じる暗色帯（層厚20cm以上，スコリアの最大径：19mm）、ローム層（層厚28cm）、灰色石質岩片および黒褐色スコリア混じりローム層（層厚21cm，石質岩片の最大径：9mm，スコリアの最大径：8mm）、ローム層（層厚20cm）、暗色帯（層厚31cm）、顕著な暗色帯（層厚29cm）、白色ガラス質細粒火山灰層（層厚14cm）、黄白色や桃色の軽石さらに灰色石質岩片が混じる暗色帯（層厚25cm，軽石の最大径：17mm，石質岩片の最大径：9mm）、黄白色軽石に富むローム層（層厚18cm，軽石の最大径：15mm）、ローム層（層厚38cm）、黒褐色土（層厚16cm）、成層した細粒降下火山灰層（層厚1.5cm）、桃灰色火砕流堆積物（層厚66cm）の連続が認められた。

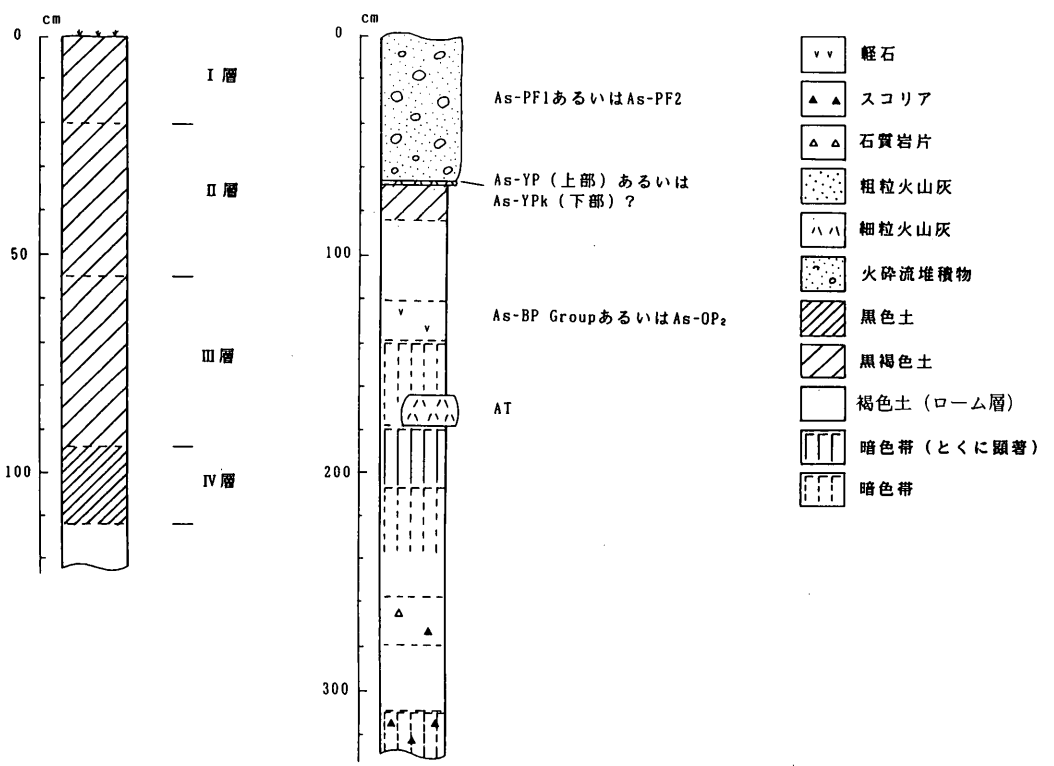
これらのうち成層したテフラ層は、下位より桃色細粒火山灰層（層厚0.3cm）、橙色細粒火山灰層（層厚0.2cm）、桃色細粒火山灰層（層厚0.3cm）、黄色細粒火山灰層（層厚0.2cm）、白色細粒火山灰層（層厚0.2cm）、灰色細粒火山灰層（層厚0.3cm）から構成される。またこれらのテフラ層を整合に覆う最上部の火砕流堆積物には、最大径145mmの軽石や最大径27mmの石質岩片が含まれている。

一方標準土層セクションでは、黒ボク土の良好な断面が認められた。ここでは火砕流堆積物を覆うローム層（層厚10cm以上）の上位に、下位より黒色土（IV層，層厚18cm）、黒褐色土（III層，層厚39cm）、黒褐色土（II層，層厚35cm）、黒褐色作土（I層，層厚20cm）の連続が認められる。

3　考察—示標テフラとの同定—

ローム層中で認められたテフラのうち、細粒の白色ガラス質火山灰層には透明のバブル型ガラスが多く含まれている。繊維束状に発泡した透明の軽石型ガラスも認められる。このテフラは、その層相や火山ガラスの特徴などから約2.1—2.2万年前に南九州の姶良カルデラから噴出した姶良Tn火山灰（AT，町田・新井，1976）に同定される。その上位の黄白色軽石や桃色軽石は、暗色帯中に層位があることや岩相などから約1.6—2.1万年前に浅間火山から噴出した浅間－板鼻褐色軽石群（As-BP Group,新井，1962，町田ほか，1984）の最下部、浅間－室田軽石（As-MP，森山，1971，早田，1991）とも呼ばれる軽石に由来する可能性が大きい。なおAs-BP Groupの噴出年代は約1.8—2.1万年前、このうちAs-MPの噴出年代については約2.1万年前と考えられる。

さらにその上位のローム層中に含まれる軽石は、層位などからAs-BP Group、あるいは約1.7万年前に浅間火山から噴出した浅間－大窪沢第2軽石（As-OP_2，中沢ほか，1984）に由来している可能性がある。



第Ⅰ図　川原田遺跡セクションの地質柱状図

最上位の火砕流堆積物については、ローム層最上部付近に層位があることや、その層相から浅間火山の軽石流期と呼ばれる時期に発生した火砕流堆積物と考えられる。複数存在することが知られているこの時期の火砕流堆積物のうち、とくによく知られている火砕流堆積物は、約1.3—1.4万年前の浅間第1軽石流堆積物（As-PF 1）あるいは約1.1万年前の浅間第2軽石流（As-PF 2，荒牧，1968，町田ほか，1984）である。従来の地質学の研究成果（荒牧，1968）からも、川原田遺跡で認められる火砕流堆積物はこれらのいずれかに同定される可能性が大きい。したがって火砕流堆積物の直下に認められる成層した降下火山灰層は、浅間－板鼻黄色軽石層（As-YP，約1.3—1.4万年前，町田ほか，1984）の上部の成層した降下火山灰層、あるいは浅間－草津黄色軽石層（As-YPk，約1.1万年前，町田ほか，1984）の下部の成層した降下火山灰層に同定される可能性がある。なおこれらのテフラについては現在までに時間間隙を示す明瞭な不整合や土壌などが認められていないことから、連続して噴出した可能性も考えられる。

なおATの下位のローム層中に認められるスコリアや石質岩片については、これまでほとんど知られていない。ただ浅間火山の東方の群馬県域において、やはりATの下位のローム層中の数層準にスコリアが挟まれていることが知られている。たとえば約5万年前に堆積したと考えられる北橘スコリア（HkS，早田，1990）である。これらのスコリアは、浅間火山の本体が形成された黒斑期（約2.1万年前以前）に浅間火山より噴出した可能性も考えられる。

4 摘　要

川原田遺跡の火山灰土について地質調査を行い、すでに噴出年代が明らかにされている示標テフラ層の検出を試みた。その結果、ローム層中に下位より2層準にスコリア、またその上位にガラス質細粒火山灰層、さらに2層準に軽石の濃集層、そして成層した火山灰層とそれに引き続いて堆積した火砕流堆積物が認められた。これらのうち、ガラス質細粒火山灰層は姶良Tn火山灰（AT，約2.1—2.2万年前）に同定される。さらにその上位の2層準の軽石の濃集層は、下位より各々浅間－板鼻褐色軽石群（As-BP Group，約1.6—2.1万年前）、As-BP Groupの何れかのテフラあるいは浅間－大窪沢第2軽石（As-OP_2，約1.7万年前）に同定される可能性がある。下位の軽石についてはAs-BP Groupの最下部、浅間－室田軽石（As-MP）の可能性が大きい。さらに降下火山灰と火砕流堆積物は、各々浅間－板鼻黄色軽石層（As-YP，約1.3—1.4万年前）あるいは浅間－草津黄色軽石層（As-YPk，約1.1万年前）の一部、浅間第1軽石流堆積物（As-PF 1，約1.3—1.4万年前）あるいは浅間第2軽石流（As-PF 2，約1.1万年前）に同定される可能性が大きい。浅間火山南麓のテフラ層序については不明な点も多い。今後の詳細な野外地質調査が必要となっている。

参考文献

新井房夫（1962）関東盆地北西部地域の第四紀編年．群馬大学紀要自然科学編，10，p.1-79.

新井房夫（1979）関東地方北西部の縄文時代以降の示標テフラ層．考古学ジャーナル，№157，p.41-52.

町田　洋・新井房夫（1976）広域に分布する火山灰－姶良Tn火山灰の発見とその意義．科学，46，p.339-347.

町田　洋・新井房夫・小田静夫・遠藤邦彦・杉原重夫（1984）テフラと日本考古学―考古学研究と関係するテフラのカタログ―．古文化財編集委員会編「古文化財に関する保存科学と人文・自然科学」，p.865-928.

森山昭雄（1971）榛名火山東・南山麓の地形―とくに軽石流の地形について―．愛知教育大学地理学報告，36・37，p.107-116.

早田　勉（1990）群馬県の自然と風土．群馬県史通史編，1，p.37-129.

早田　勉（1991）浅間火山の生い立ち．佐久考古通信，№53，p.2-7.

放射性炭素（^{14}C）年代測定

パリノ・サーヴェイ株式会社

1　試　　料

試料は、縄文時代前期および中期とされる住居跡と土坑から検出された炭化材9点（試料番号①～⑨）および種実1点（試料番号⑫）である。

2　方　　法

測定は、学習院大学放射性炭素年代測定室の協力を得た。半減期は、LIBBYの半減期5,570年を使用した。

3　結　　果

測定結果を第1表に示す。試料番号⑥は縄文時代前期の住居から出土しており、年代も調和的である。また、試料番号⑧⑨も縄文前期の住居の炭化材であるが、年代的にはやや新しい年代となった。他の試料は、いずれも縄文時代中期の遺構から検出されており、その年代もほぼ縄文時代中期に相当する測定値が得られている点で調和的である。

第1表　年代測定結果

番号	出土位置	試料の質	年代測定結果	Code No.	遺構の考古学的位置付け
①	J－12号住居址 I層	炭化材	4,680　±110y.b.p. 2,730B.C	Gak-17315	縄文中期
②	J－15号住居址 No.708	炭化材	4,780　±110y.b.p. 2,830B.C	Gak-17316	〃
③	J－15号住居址 VII層	炭化材	3,820　±110y.b.p. 1,870B.C	Gak-17317	〃
④	J－16号住居址 No.6	炭化材	4,910　±100y.b.p. 2,960B.C	Gak-17318	〃
⑤	J－16号住居址 II区下層	炭化材	4,700　±100y.b.p. 2,750B.C	Gak-17319	〃
⑥	J－18号住居址 No.335	炭化材	5,460　±100y.b.p. 3,510B.C	Gak-17320	縄文前期
⑦	D－84号土坑	炭化材	4,660　±110y.b.p. 2,710B.C	Gak-17321	縄文中期
⑧	J－18号住居址 No.78	炭化材	4,780　±110y.b.p. 2,830B.C	Gak-17323	縄文前期
⑨	J－18号住居址 I層	炭化材	4,680　±110y.b.p. 2,730B.C	Gak-17324	〃
⑫	D－84号土坑 2の直下の種子	炭化種実	5,020　±170y.b.p. 3,070B.C	Gak-17322	縄文中期

＊放射性炭素の半減期は、LIBBYの半減期5570年を使用した。

川原田遺跡出土黒曜石の水和層厚測定と水和層年代

堤　　隆

1　目的と方法

本分析では、川原田遺跡の縄文時代中期の住居址から出土した黒曜石14点について、以下の目的で水和層厚の測定と水和層年代の算定を試みた。

① 非破壊法によって水和層厚の測定を行なう。

② 同一個所から得られた^{14}C年代と水和層厚との対比から、本遺跡における産地ごとの黒曜石の基準となる水和速度を算定する。

③ 算定された標準的な水和速度をもとに、同時に^{14}C年代などの得られていない水和層厚の測定試料について、水和層年代の算定を試みる。

分析を行なった黒曜石試料については、第1表に示してある。これらの黒曜石はいずれも本報告において産地推定のなされた試料で(藁科1997)、双方の分析番号は一致する。水和層厚の測定には、㈲遺物分析研究所所有の大塚電子製の皮膜測定器ＭＣＤＤ－2000を借用した。測定については、京都大学原子炉実験所藁科哲男先生のご助言を受け、堤が実施した。

試料は、顕微鏡下においてキズの少ない部分を検出し、その部分を水平にセットしてから、対物レンズより光を照射する。顕微鏡に連動した皮膜測定器は、照射された光の反射光によって自動的に水和層厚を測定する。今回の測定は一試料につき3か所以上を実施し、その平均値をもって各試料の水和層厚として代表させた。

非破壊法のメリットは、むろん遺物を破壊しないことにより重要なものでも気軽に測定ができる点にあり、かつ薄片法による薄片作成時間を大幅に節約でき、一試料についての測定個所が多数容易に設けられる点にある。このことが試料の定量的な分析を可能にしている。なお、非破壊法による水和層年代測定の信頼度について疑問の向きもあろうが、得られた年代については薄片法で測定した年代とほとんど一致するという近堂祐弘氏らの報告（近堂ほか1992）があり、その不安は薄いものと考えられる。

2　水和層厚の測定と水和速度の算定

前項で述べた方法にしたがって測定した14点の試料の水和層厚を第1表に示した。これらの試料は、川原田遺跡の縄文時代中期に位置付けられるＪ－16・Ｊ－15・Ｊ－12・Ｊ－11号住居から

第Ⅰ表　川原田遺跡出土の黒曜石製遺物の水和層厚と水和速度

分析番号	試料番号	出土住居	註記・層	遺物名	考古学的型式編年	産地	共伴炭化物の^{14}C年代	水和層厚	算定水和速度
47866	No.1	J-16	IV区下層	剥片	縄文中期	和田峠	4910±100 y.B.P	5.4	6.20
47867	No.2	J-16	Ⅰ区下層	剥片	縄文中期	和田峠		5.7	6.91
47868	No.3	J-16	No.227	剥片	縄文中期	和田峠	4700±100 ※ y.B.P	5.8	7.16
47869	No.4	J-15	No.686	石鏃未成品	縄文中期	霧ケ峰	4780±110 ※ y.B.P	4.9	5.02
47870	No.5	J-15	IV区・Ⅷ層	剥片	縄文中期	霧ケ峰		4.6	4.43
47871	No.6	J-15	IV区・Ⅷ層	剥片	縄文中期	霧ケ峰	3820±110 y.B.P	4.3	3.87
47872	No.7	J-12	No.1372	削器	縄文中期	和田峠	4680±110 ※ y.B.P	5.4	6.23
47873	No.8	J-12	No.602	剥片	縄文中期	和田峠		4.6	4.52
47874	No.9	J-12	No.1597	剥片	縄文中期	和田峠		6.0	7.69
47875	No.10	J-12	No.1066	剥片	縄文中期	麦草峠		6.9	10.17
47876	No.11	J-11	No.517	微小剥離痕を有する剥片	縄文中期	霧ケ峰	未測定	5.4	−
47877	No.12	J-11	No.595	剥片	縄文中期	霧ケ峰		4.7	−
47878	No.13	J-11	No.490	剥片	縄文中期	霧ケ峰		4.5	−
47879	No.14	J-11	No.335	剥片	縄文中期	霧ケ峰		4.5	−

※は水和速度算定にあたって用いたほうの^{14}C年代

得られたものであるが、このうちJ－11号住居を除く各住居では従来の年代観と矛盾しない良好な^{14}C年代が得られている。そこでそれらのうち代表的な^{14}C年代を用いて、当地での産地別黒曜石の水和速度を求めてみた（第1表）。

水和層年代の基礎的研究を行なったフリードマンによれば（Friedman1960）、水和層厚Xと水和時間Tとの関係については、$X^2=KT$（10^3）という方程式が成立するので、^{14}C年代と水和層厚をもとにK（＝効果水和温度に基づき補正された水和速度）が求められることになる。国内では、鈴木正男氏（Suzuki1973）や近堂祐弘氏（Kondo1965）が同等な方程式で水和層年代の算定を行なっている。

得られた個々の産地別黒曜石の水和速度は、和田峠が4.52～7.69、霧ケ峰が4.3～4.9、麦草峠が10.17という値となった。データには若干のばらつきがあるもののその平均値を算出し、当地の基準的な「水和速度」とした（第2表）。和田峠が6.45、霧ケ峰が4.44という値である。ただし、そのうちの麦草峠の黒曜石の水和速度については、鈴木正男氏などが示した麦草峠の基準水和速度「5.13」（Suzuki op.cit）と対比すると、補正値をふまえても大きな数値のひ

第2表　当地の黒曜石基準水和速度

黒曜石産地	基準水和速度
和田峠	6.45
霧ケ峰	4.44

らきがあるため、今回はあえてそれを基準値としなかった。

3　水和層年代の算定

測定した水和層厚と、当地で補正された標準的な水和速度をもとに水和層年代を先の方程式を組み替えて算定する。すなわち、

T（10^3）＝X^2／K　（T＝水和層年代、X＝水和層厚、K＝水和速度）となる。

水和層年代を算定したのは、^{14}C年代などの得られていないJ－11号住居址（縄文中期中葉）の黒曜石4点である。算定結果を第3表に示す。例えば、さきの方程式に基づいて計算すると、試料番号47878の黒曜石の水和層年代は次のように産出される。

1000×【〈水和層厚＝4.5〉^{2}／〈基準水和速度＝4.44〉】＝4561年前。

4点の年代は試料番号順に、6568年前・4975年前・4561年前・4561年前となっている。^{14}C年代に基づいた従来の縄文時代中期中葉の年代観は4500年前前後なので、一点を除きそうした年代観ともよく調和した年代が算定されたことになる。むろん、その理由としては、ここで計算に用いた^{14}C年代そのものが従来の年代観と調和的であったこと、J－11号住居の黒曜石試料の水和層厚が算定の基礎とした他の住居の黒曜石の水和層厚との数値的ひらきを生じていないことがある。

第3表　J－11号住居址出土黒曜石の水和層年代

分析番号	出土住居	考古学的型式編年	産　地	水和層厚	当地基準水和速度	水和層年代
47876	J-11	縄文中期	霧ケ峰	5.4	4.44	6568年前
47877	J-11	縄文中期	霧ケ峰	4.7	4.44	4975年前
47878	J-11	縄文中期	霧ケ峰	4.5	4.44	4561年前
47879	J-11	縄文中期	霧ケ峰	4.5	4.44	4561年前

今回、水和層年代測定の一定の基準値が得られたので、今後は他の地点の黒曜石の水和層年代測定にも応用できればと考える。最後に、今回の分析とそのデータ解釈について終始丁寧なご指導をいただいた京都大学原子炉実験所藁科哲男先生に厚く御礼申し上げたい。

引用参考文献

近堂祐弘ほか　1992　「U－6000形日立顕微分光光度計の黒曜石水和層年代測定法への応用－新しい非破壊分析による石器の年代測定」『HITACHI SCIENTIFIC INSTRUMENT NEWS』35-3

鈴木正男　1989　「鋳師屋遺跡群の黒曜石の分析」『根岸遺跡』

鈴木正男・戸村健児　1991　「中ッ原第5遺跡B地点の黒曜石の分析」『中ッ原第5遺跡B地点の研究』

パリノ・サーヴェイ　1997　「放射性炭素（^{14}C）年代測定」『川原田遺跡』

藁科哲男　1997　「川原田遺跡出土黒曜石製遺物の石材産地分析」『川原田遺跡』

Friedman,I. and R.L.Smith 1960 Obsidian Hydration Dating. *American Antiquity* 25.

Katsui,Y. and Y.Kondo, 1965 In Advances in obsidian glass sutdies. *Noyes Press* 120-140

Suzuki,M.,1973　Chronology of prehistric human activity in Kanto,Japan-Part Ⅰ. J.Fac.Sci.,Univ.Tokyo, Sec.V（Anthropology）,Vol.IV, 241-318

炭化材および炭化種実同定

パリノ・サーヴェイ株式会社

Ⅰ　炭化材同定

（1）　試　　料

試料は、縄文時代前期の住居跡（J－18）および縄文時代中期の住居跡（J－15、16、40）から検出された炭化材25点（試料番号②、④、⑥、⑧、⑨～㉔）である。

（2）　樹種同定

試料を乾燥させたのち、木口（横断面）・柾目（放射断面）・板目（接線断面）の割断面を作製し、走査型電子顕微鏡（無蒸着・反射電子検出型）で観察・同定した。

（3）　結　　果

25点の炭化材は、クリとオニグルミに同定された(第1表)。各種類の主な解剖学的特徴や現生種の一般的性質を以下に記す。なお、学名は「原色日本植物図鑑　木本編〈II〉」にしたがい、一般的性質については「木の事典　第4巻」（平井1980）も参考にした。

第2表　炭化材同定結果

番号	出土位置	推定時期	樹種名	番号	出土位置	推定時期	樹種名
②	J－15号住居址 No.708	縄文時代中期	クリ	⑰	J－15号住居址 No.119	縄文時代中期	クリ
④	J－16号住居址 No. 6	縄文時代中期	オニグルミ	⑱	J－16号住居址 No. 8	縄文時代中期	クリ
⑥	J－18号住居址 No.335	縄文時代前期	クリ	⑲	J－16号住居址 No.20	縄文時代中期	クリ
⑧	J－40号住居址 P2	縄文時代中期	クリ	⑳	J－16号住居址 No.22	縄文時代中期	クリ
⑨	J－15号住居址 No.72	縄文時代中期	クリ	㉑	J－16号住居址 No.25	縄文時代中期	クリ
⑩	J－15号住居址 No.78	縄文時代中期	クリ	㉒	J－16号住居址 No.27	縄文時代中期	クリ
⑪	J－15号住居址 No.89	縄文時代中期	クリ	㉓	J－16号住居址 No.30	縄文時代中期	クリ
⑫	J－15号住居址 No.92	縄文時代中期	クリ	㉔	J－18号住居址 No.340	縄文時代前期	クリ
⑬	J－15号住居址 No.93	縄文時代中期	クリ	㉕	J－18号住居址 No.345	縄文時代前期	クリ
⑭	J－15号住居址 No.96	縄文時代中期	クリ	㉖	J－18号住居址 No.347	縄文時代前期	クリ
⑮	J－15号住居址 No.108	縄文時代中期	クリ	㉗	J－18号住居址 No.350	縄文時代前期	クリ
⑯	J－15号住居址 No.113	縄文時代中期	クリ	㉘	J－18号住居址 No.351	縄文時代前期	クリ
				㉙	J－18号住居址 No.353	縄文時代前期	クリ

オニグルミ（*Juglans mandshurica* Maxim. subsp. *sieboldiana*（Maxim.）Kitamura）クルミ科

散孔材で、年輪界付近でやや急に管径を減少させる。管孔は単独および2～4個が複合、横断面では楕円形、管壁は薄い。道管は単穿孔を有し、壁孔は密に交互状に配列する。放射組織は同性～異性III型、1～4細胞幅、1～40細胞高。年輪界は明瞭。

オニグルミは、北海道から九州までの川沿いなどに生育する落葉高木である。材の硬さは中程度、加工は容易で狂いが少なく、保存性は低い。銃床・各種器具・家具材などの用途が知られている。

クリ（*Castanea crenata* Sieb. et Zucc.）ブナ科

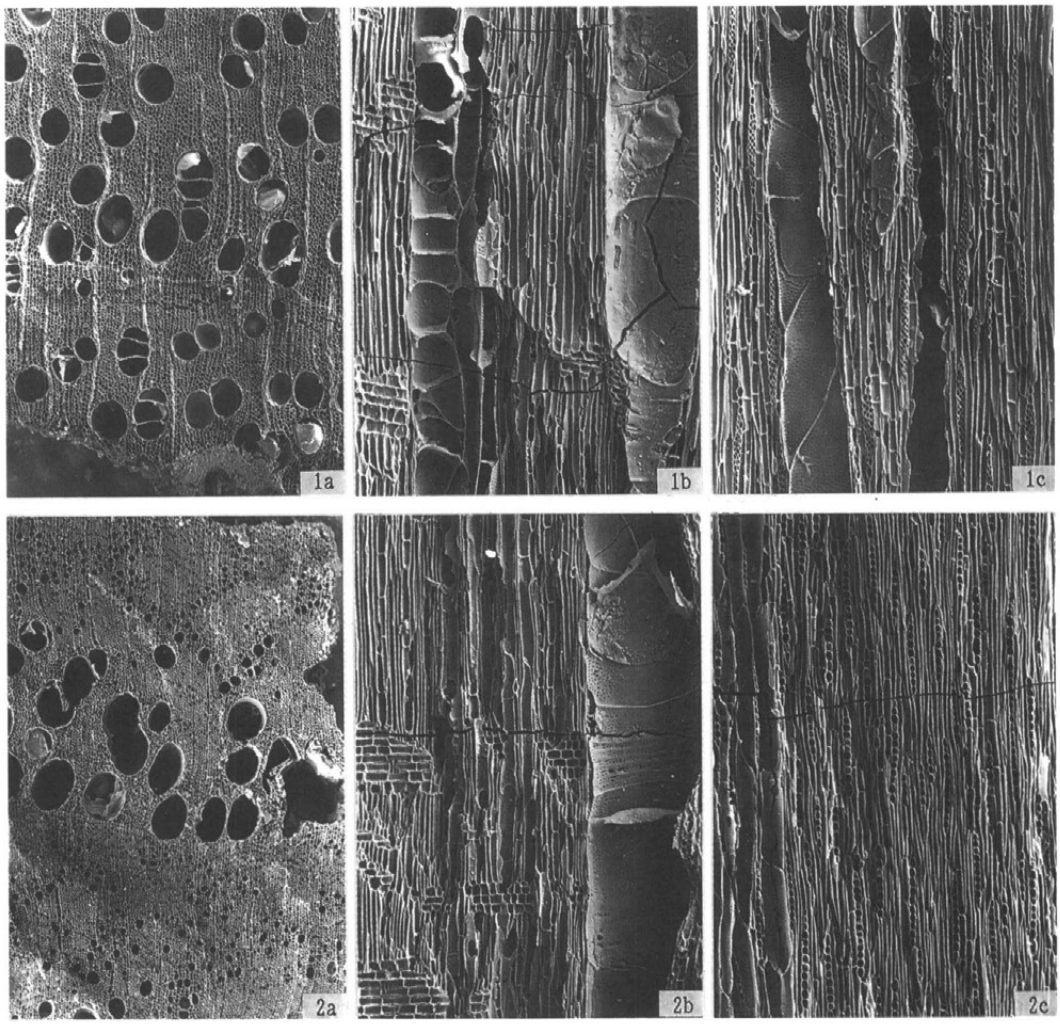
環孔材で孔圏部は1～4列、孔圏外で急激に管径を減じたのち、漸減しながら火炎状に配列する。道管は単穿孔を有し、壁孔は交互状に配列する。放射組織は同性、単列、1～15細胞高。年輪界は明瞭。

クリは北海道南西部・本州・四国・九州の山野に自生し、また植栽される落葉高木である。材はやや重硬で、強度は大きく、加工はやや困難であるが耐朽性が高い。土木・建築・器具・家具・薪炭材などの用途が知られている。

（4） 考　察

各住居跡から検出された炭化材は、縄文前期がクリ7点、縄文中期がクリ17点・オニグルミ1点であった。ちなみに縄文時代の住居構築材については、本遺跡の南側に近接する下弥堂遺跡で縄文時代前期初頭の住居跡から検出された炭化材の同定報告がある（パリノ・サーヴェイ株式会社，1994a）。その結果を見ると、炭化材の多くはコナラ属コナラ節に同定され、今回同定されたクリは近似種で1点報告されている。

住居構築材については、縄文時代にクリ、弥生時代～古墳時代にクヌギ節、コナラ節、奈良・平安時代にクヌギ節、コナラ節、クリが多いことが指摘されている（千野，1983，1991）。実際に、佐久盆地で行われた古墳時代を中心とした住居構築材の樹種同定では、クヌギ節、コナラ節が多く認められる（パリノ・サーヴェイ株式会社，1988a，1988b，1989a，1989b，1989c，1991，1992）。また、近接する細田遺跡（弥生時代末）、塚田遺跡（古墳時代初頭）で最近行った住居構築材の樹種同定でもコナラ節が多い結果が得られている（パリノ・サーヴェイ株式会社，1994b）。これらの結果から、本地域では、縄文時代前期にコナラ節やクリ、中期にクリ、弥生時代～古墳時代まではクヌギ節、コナラ節、奈良・平安時代にはクヌギ節、コナラ節、クリが主として用いられていたことが推定される。このことをより明確にするためには、今後さらに各時代の住居構築材について樹種同定を行い、資料の蓄積を続けていく必要がある。



1．オニグルミ（試料番号④）
2．クリ（試料番号⑥）
　a：木口，b：柾目，c：板目

200μm：a
200μm：b，c

写真Ⅰ　炭化材

2　種実遺体同定

(1)　試　　料

試料は、縄文時代中期の住居跡および土坑から検出された炭化した種実遺体5点である。

(2)　方　　法

双眼実体顕微鏡下でその形態的特徴から種類を同定した。

(3)　結　　果

結果を第1表に示す。以下に形態的特徴について記す。

オニグルミ（*Juglans mandshurica* Maxim.　subsp.　*sieboldiana*（Maxim.）Kitamura）
クルミ科クルミ属

核の破片が検出された。褐灰色で大きさは1㎝程度。内果皮は厚く堅い。表面は荒いしわ状となり、裏面には子葉が入るくぼみがある。

コナラ亜属（*Quercus* subgen.　Lepidobalanus sp.）ブナ科

子葉の破片が検出された。大きさは1.5㎝程度。黒色で楕円形。

クリ（*Castanea crenata* Sieb.　et Zicc.）ブナ科クリ属

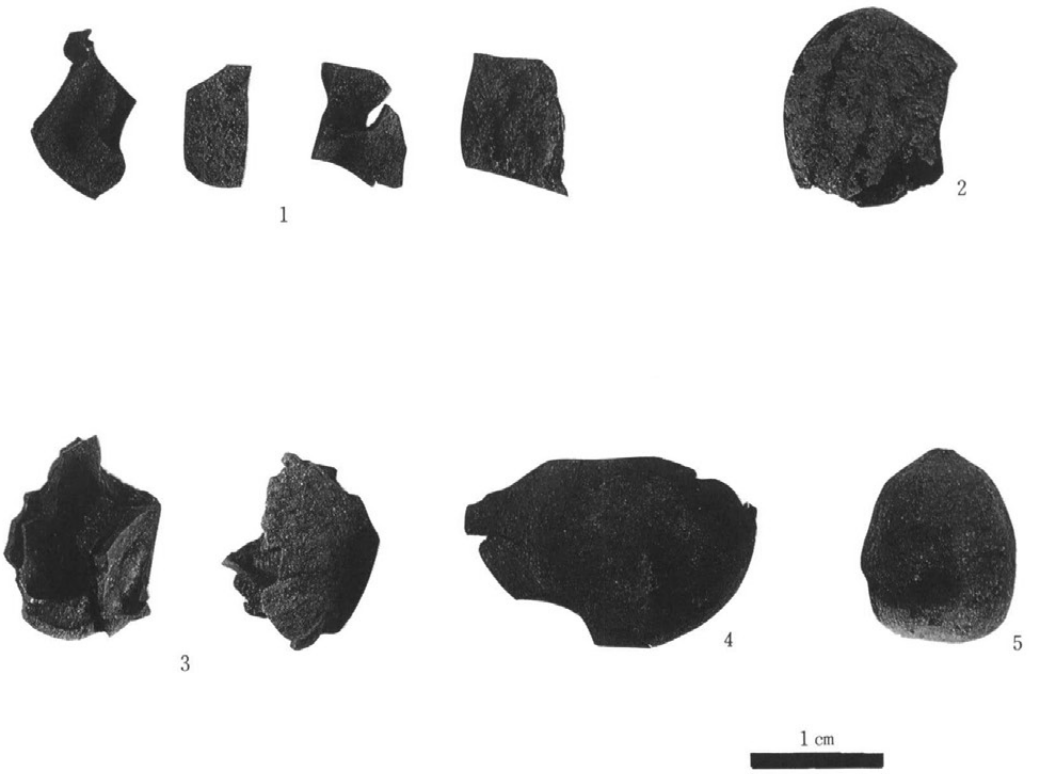
子葉の破片が検出された。大きさは1.5㎝程度。黒色で偏平。

トチノキ（*Aesculus turbinata* Blume.）トチノキ科

種皮の破片が検出された。大きさは1～2㎝程度。種皮は黒色で、薄く堅い。

第1表　種実遺体同定結果

試料番号	出　土　位　置	時　代	同定結果
⑨	J－12号住居址　I層	縄文時代中期	オニグルミ
⑩	J－12号住居址　I層	縄文時代中期	クリ
⑪	D－160号土坑　1	縄文時代中期	オニグルミ
⑫	D－84号土坑　2の直下	縄文時代中期	トチノキ
⑬	J－53号住居址　I区一括	縄文時代中期	コナラ属



1．オニグルミ（試料番号⑨）　　2．クリ（試料番号⑩）
3．オニグルミ（試料番号⑪）　　4．トチノキ（試料番号⑫）
5．コナラ属（試料番号⑬）

写真２　種実遺体

（４）　考　　察

今回検出された種実は、古くから食用にされてきた種類であり、いずれも周囲の山野で容易に入手可能であることから、当時の食料源として利用されていたことが考えられる。中でもコナラ属やトチノキ属については「あくぬき」が必要となるが、その技術が一般化したのは種実の検出例が増加する縄文時代中期以降であるとされる(渡辺，1984)。したがって、今回検出されたコナラ属やトチノキ属は、検出例としては比較的古い部類に入る。

貯蔵穴であるとされるＤ－84から多量に検出された種実は、全てトチノキの果皮の破片であり、食用として用いる子葉は検出されない。食用部位が検出されないことを考えると、これらの種実は貯蔵されていたものではなく、むしろ残渣である可能性が高いといえる。

引用文献

荒牧重雄（1993）浅間火山地質図．8p.，地質調査所．

平井信二（1980）木の事典　第4巻．かなえ書房．

北村四郎・村田　源（1979）原色日本植物図鑑　木本編〈II〉．545p.，保育社．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1988a）十二遺跡出土炭化材の樹種同定・「鋳物師屋遺跡群　十二遺跡　―長野県北佐久郡御代田町十二遺跡発掘調査報告書―」，p.393-399，御代田町教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1988b）鋳物師屋遺跡出土炭化材同定．小諸市埋蔵文化財発掘調査報告書第11集「鋳物師屋遺跡群　鋳物師屋　―長野県小諸市鋳物師屋遺跡発掘調査報告書―」，p.116-117，小諸市教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1989a）根岸遺跡出土炭化材の樹種同定．「長野県北佐久郡御代田町大字御代田所在　鋳物師屋遺跡群　根岸遺跡発掘調査報告書」，p.291-293，御代田町教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1989b）和田原遺跡出土炭化材同定．小諸市埋蔵文化財発掘調査報告書第13集「和田原遺跡群　鎌田原　―長野県小諸市和田原・鎌田原遺跡発掘調査報告書―」，p.83-88，小諸市教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1989c）広畑遺跡出土炭化材の樹種同定．「広畑遺跡　―長野県北佐久郡御代田町広畑遺跡発掘調査報告書―」，p.35-40，御代田町教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1991）関口A・B遺跡出土炭化材の樹種同定．小諸市埋蔵文化財発掘調査報告書第15集「関口A・関口B・柏原遺跡群下柏原　―長野県小諸市関口A・関口B・下柏原遺跡発掘調査報告書―」，p.245-254，小諸市教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1992）下芝宮遺跡・下聖端遺跡炭化材同定報告．佐久市埋蔵文化財調査報告第9集「国道141号線関係遺跡　長野県佐久市長土呂国道141号線関係遺跡発掘調査報告書（本文編）　芝宮遺跡群下芝宮遺跡I・II・III・IV、芝宮遺跡群上高山遺跡、周防畑遺跡群下北原遺跡、近津遺跡群上宮原遺跡、下蟹沢遺跡、長土呂遺跡群上大林遺跡、長土呂遺跡群下聖端遺跡I・II」，p.355-391，佐久市教育委員会・佐久市埋蔵文化財センター．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1994a）「炭化材の樹種同定および放射性炭素年代測定報告」『下弥堂遺跡』，御代田町教育委員会．

パリノ・サーヴェイ株式会社（1994b）「炭化材の樹種同定および放射性炭素年代測定報告」『塚田遺跡』，御代田町教育委員会．

千野裕道（1983）縄文時代のクリと集落周辺植生　―南関東地方を中心に―．東京都埋蔵文化財センター研究論集II，p.29-42．

千野裕道（1991）縄文時代に二次林はあったか　―遺跡出土の植物性遺物からの検討―．東京都埋蔵文化財センター研究論集X，p.215-249．

渡辺　誠（1984）縄文時代の植物食・p.247.，雄山閣．

黒色塊の成分分析

パリノ・サーヴェイ株式会社

1 試　料

試料は、縄文時代中期の住居跡（J－24）から検出された黒色塊1点（試料番号⑭）である。天然アスファルトであるかどうか、検討する。

2 方　法

赤外分光法（IR）による定性分析

装　置：島津製作所製　IR-460型

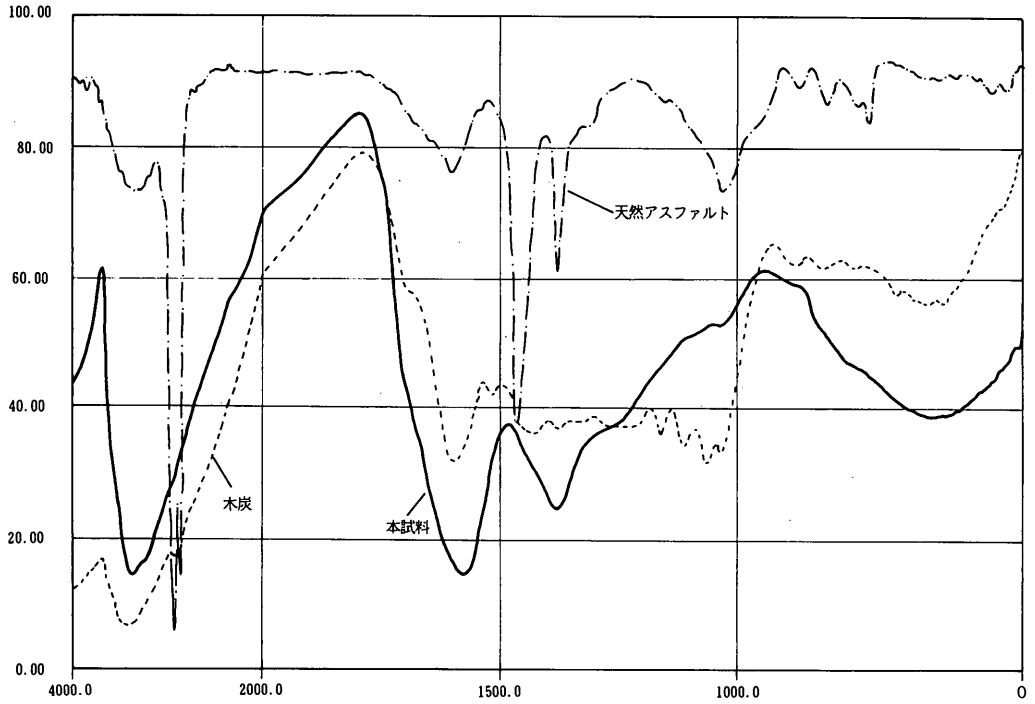
測定範囲：4000～400cm^{-1}

測定方法：KBr錠剤法

3 結　果

本調査では、パリノ・サーヴェイ株式会社（1992）にて調査した天然アスファルトのスペクトルとの比較も考慮するところから、試料からのIR測定試料作製にKRS－5液膜法の実施を試みたが、試料の場合、有機溶媒に不溶の固形物であり同様な液膜法での測定が困難であった。そこで、本調査ではKBr錠剤法により測定試料を作製し分析に用いた。試料の赤外吸収スペクトルを第1図に示した。有機物の存在を示す2900cm^{-1}（C－H基）の吸収が認められないところから、試料の主な構成成分は無機物であることが判り、天然アスファルトとは全く異なる構成成分を有することが明らかとなった。

本試料は第1図のように不明瞭な吸収が数箇所見られたが、試料のような無機化合物の場合、IR分析でその構成成分を同定することは困難である。しかし、試料が多孔質の黒色固体であること、有機溶媒に不溶であることを考慮すると、試料の起源は木片の高温変性物（木炭等）である可能性が示唆され、さらに木炭標品の赤外吸収スペクトルと類似する点を加えると、試料の由来はこうした木片等の加燃変性物である可能性が挙げられるものである。パリノ・サーヴェイ株式会社（1992）の天然アスファルト、および木炭標品スペクトルもあわせて第1図に示した。



第Ⅰ図　本試料・天然アスファルト・木炭標品のスペクトル比較

川原田遺跡・下弥堂遺跡出土の赤彩資料、漆資料について

国立歴史民俗博物館　永嶋正春

1　はじめに

川原田遺跡から出土した土器片に付着残存している赤色物について、その素材や塗布技法あるいは付着の状況などを検討した。資料は、縄文時代中期中葉に属する深鉢形土器の断片（J－15号住居跡出土）であり、発掘調査担当者によって赤彩のある土器片として検出されたものである。たった1片ではあるが、縄文時代の赤色顔料の利用実体を知る上では、大切な資料になる可能性が期待できるため、慎重な調査を行った。

調査は、肉眼による丁寧な観察を手始めとし、光学顕微鏡（金属顕微鏡）による低倍率から高倍率に至るまでの観察、非破壊分析としての蛍光X線分析による顔料の判定などに加え、該当部位についての層断面試料を作製することによって、さらに微視的な観点から内容の検討を行ったものである。

層断面試料の作製は、資料本体から採取したごく小さな試料によった。すなわち、採取した試料を無色透明な常温硬化型のポリエステル樹脂に埋包固定の後、しかるべき部位で切断し、鏡面研磨仕上げ後観察記録を行い、それをさらにスライドグラスに貼り付け、余分な部分を切断除去した上で、鏡面に研磨仕上げをし、薄片試料化したものである。層断面薄片試料は、漆関係資料や赤色関係資料について、その素材や技法的な内容の究明を進める場合に、最も豊かな情報を有しており、本例の様な調査研究にあっては、その作製が不可欠である。

またこの報告のなかでは、本遺跡に近接する下弥堂遺跡から出土した縄文時代前期初頭に属する赤彩土器片についても、あわせて検討した。時代は遡った資料ではあるが、その外観からすると、漆使用の可能性が期待できるものとして重要である。早急に事実関係を把握すべきであると考えられたことや、これらの地域における時代を超えた文化的な諸状況を捉える必要があることから、ここに結果を報告することとした。

2　川原田遺跡出土赤彩土器

本資料は小断片ながら、外面の文様凹み部には赤色顔料が顕著に残存している（第1図－1～3）。赤色顔料の種類を判断するため、この部位を中心にして蛍光X線分析を実施したが、赤色顔料の無い部位に比して有意に認められる元素は鉄であり、水銀は検出されない。したがって、

この赤色顔料はベンガラ（赤色酸化鉄）と判断できる。その外観的な色調や、縄文時代中期の資料であることからは当然の結果である。

ベンガラとすれば、その粒子形態を丁寧に識別する必要がある。縄文時代から古墳時代にかけての発色が良好なベンガラは、その粒子形態に注目した場合、たんなる不定形の微粒子状のものと、きわめて定型性の高いパイプ状のものとに分けることができる。無論、他に非晶質状態で発色の良好なものも存在はするが。これらの内、パイプ状のベンガラは、非常に特殊な成因のもとに生成した天然のベンガラとして、現在ではまだその産地が特定されてはいないものの、きわめて限られた露頭において採取されていたものと想定しており、この種のベンガラの存在を通して、縄文時代から古墳時代にかけての日本全国にわたる広域的な交流や流通を考えるべく、その事実確認やベンガラ露頭に関する情報収集に努めている最中である。

ところで本資料のベンガラは、その付着部分を直接高拡大で観察したところ、良好なパイプ状を呈するものであった(第１図－４)。その特徴は、赤彩部の層断面薄片試料にはいっそう明瞭に現れており、ほとんどすべてのベンガラ粒子が、その外径が１ミクロン強であるパイプ状を示している。

ベンガラ粒子は器表面に良く密着して馴染んではいるものの、赤色層の厚みの変化が極端であること（第１図－５・７）や、ベンガラ粒子の周囲を漆が埋めている状況とは認められないこと（第１図－６・８）などから考えると、ベンガラ粒子の土器表面への固着方法としては、コロイド的な粘土粒子によって焼成前に赤色塗彩を施し、それが焼成によって固着したものと考えたい。

3　下弥堂遺跡出土赤彩土器

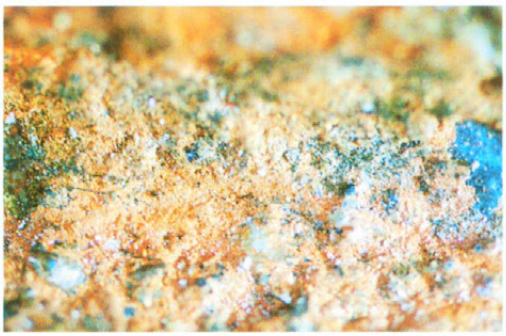
Ｊ－９号住居跡から出土した深鉢の断片で(下弥堂遺跡報告書Ｐ43第40図16)、その内面には部分的かとは思われるが、赤色顔料の付着が認められる(第２図－１)。赤色顔料のあり方は、前者すなわち川原田遺跡の場合とは異なり、塗膜状を呈するものである(第２図－２)。また、赤色部に密接する状況で黒色様の付着物も観察される(第２図－３)。これらの外観的な性状は、漆が使用されている可能性を強く示唆するものであり、層断面試料としての十分な観察を必要とした。

なお赤色顔料は、蛍光Ｘ線分析の結果としてベンガラと判断され、またパイプ状粒子の存在も認められている（第２図－４)。

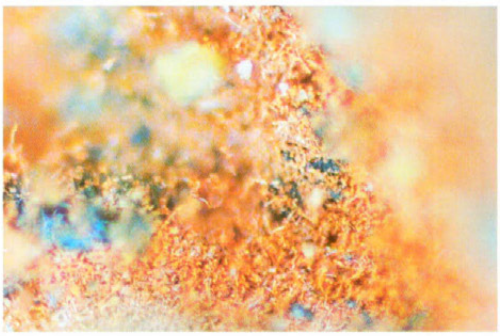
胎土の炭素吸着が著しく、いわゆる繊維質土器といわれるものであるが、胎土部分の層断面薄片試料で見てもその特徴が顕著に現れている。すなわち第２図－５に示したように、胎土中には、草本性の植物を起源とすると思われる蒸し焼き状態の繊維性混和物が相当量認められる状況である。縄文前期初頭段階での土器製作技法を考える上でも興味が持たれる。

1　外面　1×

2　外面　2×

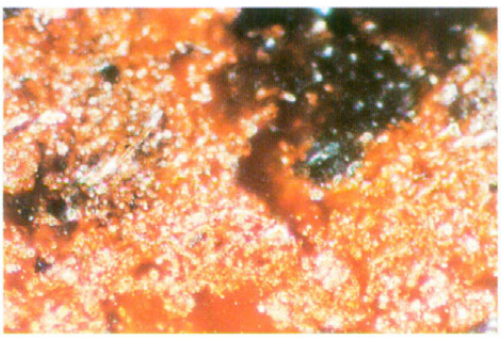


3　外面　赤彩　25×

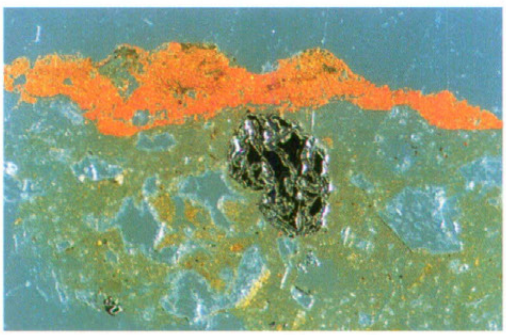


4　外面　赤彩　パイプ状ベンガラ　200×

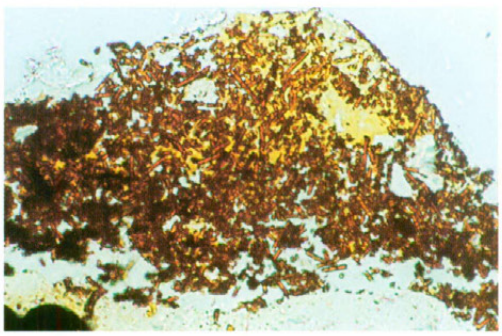
5　外面　赤彩部層断面　50×



6　同左　パイプ状ベンガラ　500×



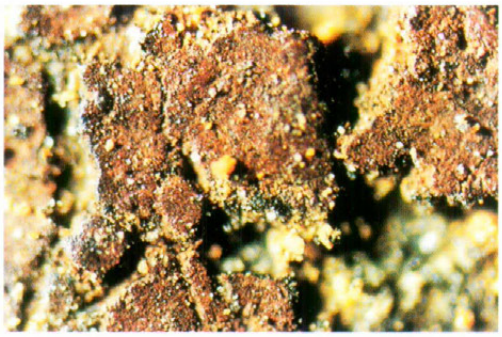
7　外面　赤彩部層断面　100×



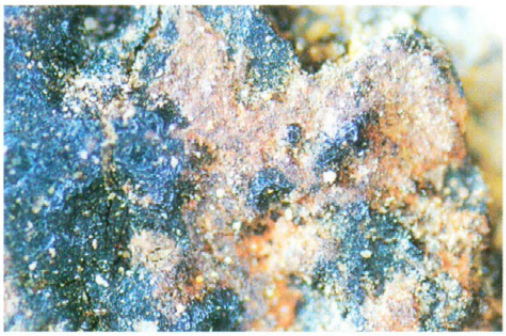
8　同左　パイプ状ベンガラ　500×

第Ⅰ図　川原田遺跡Ｊ－15号住居址出土土器（深鉢）断片（縄文時代中期中葉）

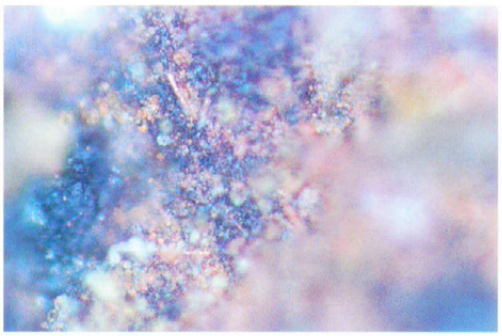
1　内面　2×



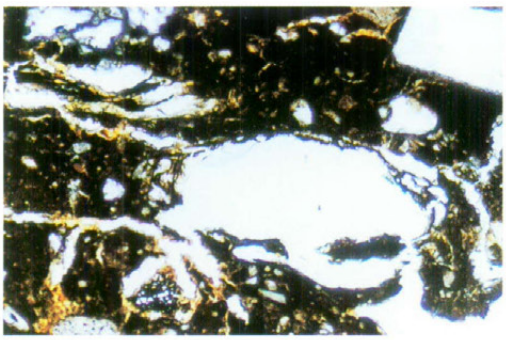
2　内面　赤色部　50×



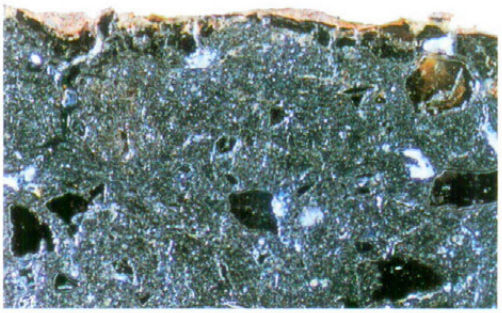
3　内面　50×



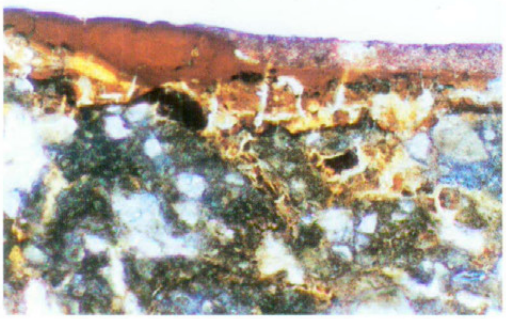
4　内面　赤色部　パイプ状ベンガラ　500×



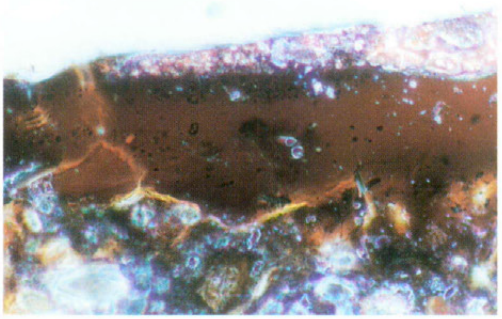
5　土器胎土の層断面　100×



6　内面　赤色部層断面　50×



7　内面　赤色部層断面　200×



8　同左　500×

第２図　下弥堂遺跡Ｊ－９号住居址出土土器（深鉢）断片（縄文時代前期初頭）

ところで赤色部の層断面（第２図－６～８）を見ると、その層構成は特徴的であり、漆の存在を検討するに足る試料であることがわかる。すなわち、胎土面の直上にはやや透明感を残した暗赤褐色の層が存在するが、その層の厚さは一定ではなく、胎土表面の凹凸に応じた厚味の変化を有しており、胎土表面にある微小なクラックでは更に胎土内部へと浸透している。またその層中には層厚方向にクラックが発生しているものの、その上を覆って存在する赤色層にまでは到達していない状況が見て取れる。赤色層は、充填性のある樹脂様のものと一体で層を成しており、その樹脂が下層の暗赤褐色のものと同一であることを窺わせている。これらの諸特徴や資料の外観などを総合して判断した場合、この樹脂様物質は当初の推定通り“漆”と考えざるを得ない。

軽い熱変色とクラックの存在から見て、漆層すなわちやや透明感のある暗赤褐色の層は、軽度の熱履歴を有していることがわかる。上部のベンガラ漆の層にはクラックの発生が認められないことからすれば、ベンガラ漆の塗布される以前に熱が加わったことになる。これは、最初の漆層が焼き付け漆のような塗布技法によって土器に塗られたことを示唆するものである。ただし、土器内面の一部に漆や赤色漆が目立って残存している状況、塗膜層全体の厚さにかなりの変化があること、漆の固化に熱が関係していることなどは、漆や赤色漆を調整加工したときの容器すなわちパレットの場合であってもよく認められることであり、この資料が小片であることも考慮すると、漆の塗布であるのか漆液容器であるのかの峻別はなかなか困難である。

しかしながら、いずれにしても漆の存在については疑う余地の無い資料であり、縄文時代前期初頭の漆使用例として特記する必要がある。

4　おわりに

下弥堂遺跡の例は、現時点において日本で最も古い漆使用例のひとつと捉えることができる。また２例とも、パイプ状ベンガラを使用していたことが確認されている。未報告例が多いものの、長野県東部の地域を中心として、縄文時代前期から古墳時代にかけての赤色関係資料のなかではパイプ状ベンガラの使用例がきわめて目立つ状況があり、これら地域の特異性を考える上で、あるいはパイプ状ベンガラの産出地を究明していく上で重要な手がかりが得られたものと考えている。

２個所の遺跡のわずか２点の土器片に関する調査ではあったが、その結果の意味するところは大きい。

最後に、資料調査の機会をつくられた関係者の方々の熱意に感謝したい。

川原田遺跡出土の黒曜石製遺物の石材産地分析

京都大学原子炉実験所　藁科哲男

1　はじめに

自然科学的な手法を用いて、石器石材の産地を客観的に、かつ定量的に推定し、古代の交流、交易および文化圏、交易圏を探ると言う目的で、蛍光X線分析法により研究を行なっている。当初は手近に入手できるサヌカイトを中心に、分析方法と定量的な産地の判定法との確立を目標として研究したが、サヌカイトで一応の成果を得た後に、同じ方法を黒曜石にも拡張し、本格的に産地推定を行なっている[1)2)3)]。黒曜石、サヌカイトなどの主成分組成は、原産地ごとに大きな差はみられないが、不純物として含有される微量成分組成には異同があると考えられるため、微量成分を中心に元素分析を行ない、これを産地を特定する指標とした。

蛍光X線分析法は試料を破壊せずに分析することができて、かつ、試料調整が単純、測定の操作も簡単である。石器のような古代人の日用品で多数の試料を分析しなければ遺跡の正しい性格が分からないという場合にはことさら有利な分析法である。分類の指標とする元素組成を遺物について求め、あらかじめ、各原産地ごとに数十個の原石を分析して求めておいた各原石群の元素組成の平均値、分散などと遺物のそれを対比して産地を推定する。この際多変量解析の手法を用いて、各産地に帰属される確率を求めて産地を同定する。

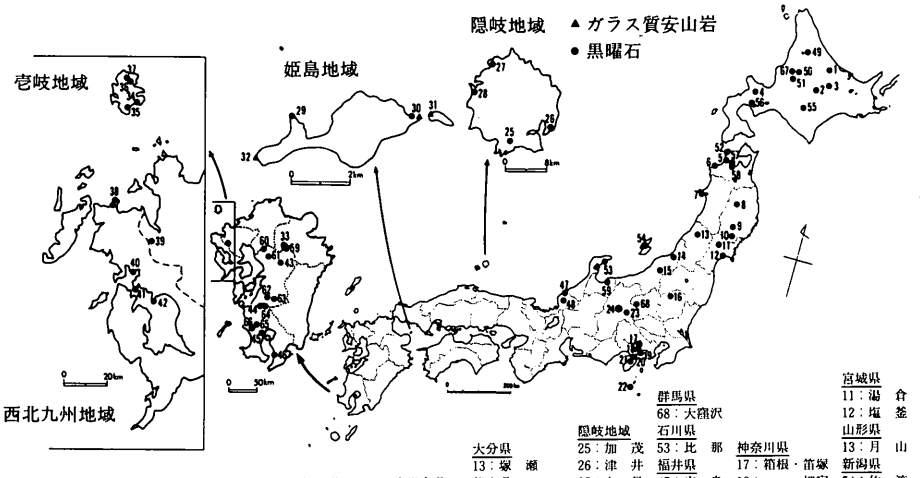
今回分析を行なった試料は、長野県北佐久郡御代田町に位置する川原田遺跡出土の縄文時代中期の17個の黒曜石製遺物である。これについて産地分析の結果が得られたので報告する。

2　黒曜石原石の分析

黒曜石原石の風化面を打ち欠き、新鮮面を出し、塊状の試料を作り、エネルギー分散型蛍光X分析装置によって元素分析を行なう。主にAl、Si、K、Ca、Ti、Mn、Fe、Rb、Sr、Y、Zr、Nbの12元素をそれぞれ分析した。

塊試料の形状差による分析値への影響を打ち消すために元素量の比を取り、それでもって産地を特定する指標とした。黒曜石は、Ca／K、Ti／K、Mn／Zr、Fe／Zr、Rb／Zr、Sr／Zr、Y／Zr、Nb／Zrの比量をそれぞれ用いる。

黒曜石の原産地は北海道、東北、北陸、東関東、中信高原、伊豆箱根、伊豆七島の神津島、山陰、九州の各地に分布する。調査を終えた原産地を第1図に示す。黒曜石原産地のほとんどすべ



西北九州地域
長崎県
38：松　浦
40：淀　姫
41：中町、古里
42：大　崎
佐賀県
39：腰　岳
34：久喜ノ辻
35：君ケ浦
36：角　川
37：貝　畑
鹿児島県
44：日　東
64：五女木
65：上牛鼻
66：平木場
45：竜ケ水
大分県
13：塚　瀬
熊本県
59：小　国
60：南　関
61：　〃
43：冠ケ岳
62：白　浜
63：桑ノ木津留
隠岐地域
25：加　茂
26：津　井
27：久　見
28：福　浦
姫島地域
29：観音崎
30：両　瀬
31：稲　積
32：オイ崎
群馬県
68：大窪沢
石川県
53：比　那
福井県
47：安　島
48：三里山
長野県
23：麦草峠
24：鷲ケ峰
和田峠
神奈川県
17：箱根・笛塚
18：〃・畑宿
19：鍛冶屋
静岡県
20：上多賀
21：柏峠西
富山県
59：魚　津
宮城県
11：湯　倉
秋田県
12：塩　釜
山形県
13：月　山
新潟県
54：佐　渡
14：板　山
15：大白川
栃木県
16：高原山
東京都
22：神津島
北海道
1：白　滝
幌加沢
2：十勝三股
3：置　戸
4：赤井川
49：名　寄
50：近文台
51：滝　川
67：秩父別
55：美　深
56：豊　泉
7：男　鹿
背森県
5：出来島
6：深　浦
52：折腰内
57：戸　門
58：鶴ケ坂
岩手県
8：槃　石
9：折　居
10：花　泉

第Ⅰ図　黒曜石の原産地

第Ⅰ表　各黒曜石の原産地における原石群の元素比の平均値（$\bar{X}$）と標準偏差値（σ）

原産地	原石群名	分析個数	Ca/K $\bar{X}\pm\sigma$	Ti/K $\bar{X}\pm\sigma$	Mn/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Fe/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Rb/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Sr/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Y/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Nb/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Al/K $\bar{X}\pm\sigma$	Si/K $\bar{X}\pm\sigma$
北海道	名寄第一	114	0.478±0.011	0.121±0.005	0.035±0.007	2.011±0.063	0.614±0.032	0.574±0.022	0.120±0.017	0.024±0.016	0.033±0.002	0.451±0.010
	〃 第二	12	0.315±0.011	0.106±0.003	0.023±0.005	1.796±0.070	0.692±0.043	0.264±0.017	0.293±0.018	0.039±0.020	0.029±0.002	0.401±0.010
	白滝第一	130	0.173±0.014	0.061±0.003	0.079±0.013	2.714±0.142	1.340±0.059	0.283±0.019	0.341±0.030	0.073±0.026	0.028±0.002	0.374±0.010
	幌加沢	23	0.139±0.009	0.023±0.001	0.099±0.015	2.975±0.102	1.794±0.077	0.104±0.010	0.470±0.037	0.103±0.027	0.027±0.002	0.369±0.007
	白滝第二	27	0.138±0.004	0.021±0.002	0.102±0.015	3.049±0.181	1.855±0.088	0.097±0.016	0.492±0.039	0.107±0.019	0.027±0.002	0.368±0.006
	近文台第一	30	0.819±0.013	0.165±0.006	0.081±0.010	3.266±0.117	0.644±0.031	0.941±0.030	0.165±0.020	0.039±0.016	0.039±0.002	0.457±0.008
	〃 第二	107	0.517±0.011	0.099±0.005	0.067±0.090	2.773±0.097	0.812±0.037	0.818±0.034	0.197±0.024	0.041±0.019	0.035±0.002	0.442±0.009
	〃 第三	17	0.514±0.012	0.098±0.005	0.066±0.014	2.765±0.125	0.814±0.068	0.815±0.042	0.199±0.039	0.078±0.008	0.034±0.002	0.443±0.011
	秩父別第一	51	0.249±0.017	0.122±0.006	0.078±0.011	1.614±0.068	0.995±0.037	0.458±0.023	0.235±0.024	0.023±0.021	0.022±0.004	0.334±0.013
	〃 第二	25	0.506±0.016	0.098±0.005	0.070±0.011	2.750±0.099	0.805±0.042	0.808±0.032	0.197±0.026	0.027±0.016	0.027±0.003	0.371±0.010
	滝川第一	31	0.253±0.018	0.122±0.006	0.077±0.009	1.613±0.090	1.017±0.045	0.459±0.025	0.233±0.029	0.038±0.018	0.025±0.003	0.370±0.023
	〃 第二	15	0.510±0.015	0.098±0.005	0.068±0.009	2.740±0.072	0.802±0.019	0.812±0.019	0.192±0.026	0.032±0.023	0.030±0.004	0.393±0.031
	置戸	65	0.326±0.008	0.128±0.005	0.045±0.008	1.813±0.062	0.824±0.034	0.454±0.020	0.179±0.023	0.044±0.020	0.030±0.002	0.412±0.010
	十勝三股	60	0.256±0.018	0.074±0.005	0.068±0.010	2.281±0.087	1.097±0.055	0.434±0.023	0.334±0.029	0.064±0.025	0.029±0.002	0.396±0.013
	美深第一	41	0.499±0.020	0.124±0.007	0.052±0.010	2.635±0.181	0.802±0.061	0.707±0.044	0.199±0.029	0.039±0.023	0.033±0.002	0.442±0.015
	〃 第二	28	0.593±0.036	0.144±0.012	0.056±0.010	3.028±0.251	0.762±0.040	0.764±0.051	0.197±0.026	0.038±0.022	0.034±0.002	0.449±0.009
	赤井川	50	0.254±0.029	0.070±0.004	0.086±0.010	2.213±0.104	0.969±0.060	0.428±0.021	0.249±0.024	0.058±0.023	0.027±0.002	0.371±0.009
	豊泉	75	0.473±0.019	0.148±0.007	0.060±0.015	1.764±0.072	0.438±0.027	0.607±0.028	0.157±0.020	0.025±0.017	0.032±0.002	0.469±0.013
背森県	折腰内	35	0.910±0.015	0.075±0.003	0.040±0.008	1.575±0.066	1.241±0.046	0.318±0.014	0.141±0.033	0.076±0.021	0.024±0.002	0.348±0.010
	出来島	27	0.346±0.022	0.132±0.007	0.231±0.019	2.268±0.085	0.865±0.044	1.106±0.056	0.399±0.038	0.179±0.031	0.038±0.003	0.499±0.013
	深浦	36	0.080±0.008	0.097±0.011	0.013±0.002	0.697±0.021	0.128±0.008	0.002±0.002	0.064±0.007	0.035±0.004	0.026±0.002	0.379±0.010
	戸門第一	28	0.250±0.024	0.069±0.003	0.068±0.012	2.358±0.257	1.168±0.062	0.521±0.063	0.277±0.065	0.076±0.025	0.026±0.002	0.362±0.015
	〃 第二	28	0.084±0.006	0.104±0.004	0.013±0.002	0.619±0.021	0.123±0.006	0.002±0.002	0.069±0.010	0.033±0.005	0.025±0.002	0.369±0.007
	鶴ケ坂	33	0.344±0.017	0.132±0.007	0.232±0.023	2.261±0.143	0.861±0.052	1.081±0.060	0.390±0.039	0.186±0.037	0.037±0.002	0.496±0.018
秋田県	男鹿	43	0.293±0.007	0.087±0.004	0.223±0.015	1.637±0.072	1.512±0.082	0.920±0.054	0.287±0.042	0.125±0.031	0.027±0.002	0.362±0.006
岩手県	槃石	25	0.636±0.033	0.187±0.012	0.052±0.007	1.764±0.061	0.305±0.016	0.431±0.021	0.209±0.016	0.045±0.014	0.041±0.003	0.594±0.014
	折居	22	0.615±0.055	0.180±0.016	0.058±0.007	1.751±0.062	0.306±0.033	0.421±0.051	0.228±0.079	0.045±0.011	0.041±0.005	0.594±0.055
	花泉	30	0.596±0.046	0.177±0.018	0.056±0.008	1.742±0.072	0.314±0.019	0.420±0.025	0.220±0.016	0.044±0.013	0.041±0.003	0.586±0.030
宮城県	湯倉	21	2.174±0.068	0.349±0.017	0.057±0.005	2.544±0.149	0.116±0.009	0.658±0.024	0.138±0.015	0.020±0.013	0.073±0.003	0.956±0.040
	塩釜	37	4.828±0.395	1.630±0.104	0.178±0.017	11.362 ± 1.150	0.168±0.018	1.298±0.063	0.155±0.016	0.037±0.018	0.077±0.002	0.720±0.032
山形県	月山	44	0.285±0.021	0.123±0.074	0.182±0.016	1.906±0.096	0.966±0.069	1.022±0.071	0.276±0.036	0.119±0.033	0.033±0.002	0.443±0.014
新潟県	佐渡第一	34	0.228±0.013	0.078±0.006	0.020±0.005	1.492±0.079	0.821±0.047	0.288±0.018	0.142±0.018	0.049±0.017	0.024±0.004	0.338±0.013
	〃 第二	12	0.263±0.032	0.097±0.018	0.020±0.006	1.501±0.053	0.717±0.106	0.326±0.029	0.091±0.022	0.046±0.015	0.026±0.002	0.338±0.009
	板山	44	0.232±0.011	0.068±0.003	0.169±0.017	2.178±0.110	1.772±0.098	0.772±0.046	0.374±0.047	0.154±0.034	0.027±0.002	0.359±0.009
	大白川	22	0.569±0.012	0.142±0.007	0.033±0.005	1.608±0.049	0.261±0.012	0.332±0.011	0.150±0.015	0.033±0.011	0.036±0.003	0.491±0.014
栃木県	高原山	40	0.738±0.067	0.200±0.010	0.044±0.007	2.016±0.110	0.381±0.025	0.502±0.028	0.190±0.017	0.023±0.014	0.036±0.002	0.516±0.012
東京都	神津島第一	56	0.381±0.014	0.136±0.005	0.102±0.011	1.729±0.079	0.471±0.027	0.689±0.037	0.247±0.021	0.090±0.026	0.036±0.003	0.504±0.012
	〃 第二	23	0.317±0.016	0.120±0.008	0.114±0.014	1.833±0.069	0.615±0.039	0.656±0.050	0.303±0.034	0.107±0.026	0.033±0.002	0.471±0.009
神奈川県	箱根・笛塚	30	6.765±0.254	2.219±0.057	0.228±0.019	9.282±0.622	0.048±0.017	1.757±0.061	0.252±0.017	0.025±0.019	0.140±0.008	1.528±0.046
	〃・畑宿	41	2.056±0.064	0.669±0.019	0.076±0.007	2.912±0.104	0.062±0.007	0.680±0.029	0.202±0.011	0.011±0.010	0.080±0.005	1.126±0.031
	鍛冶屋	31	1.663±0.071	0.381±0.019	0.056±0.007	2.139±0.097	0.073±0.008	0.629±0.025	0.154±0.009	0.011±0.009	0.067±0.005	0.904±0.020
静岡県	上多賀	31	1.329±0.078	0.294±0.018	0.041±0.006	1.697±0.068	0.087±0.009	0.551±0.023	0.138±0.011	0.010±0.009	0.059±0.004	0.856±0.018
	柏峠西	35	1.213±0.164	0.314±0.028	0.031±0.004	1.699±0.167	0.113±0.007	0.391±0.022	0.143±0.007	0.009±0.009	0.047±0.004	0.663±0.020
富山県	魚津	12	0.278±0.013	0.065±0.004	0.064±0.008	2.084±0.095	0.906±0.057	0.641±0.046	0.194±0.014	0.102±0.021	0.027±0.002	0.372±0.009
石川県	比那	17	0.370±0.014	0.087±0.004	0.060±0.009	2.699±0.167	0.639±0.028	0.534±0.023	0.172±0.028	0.052±0.018	0.032±0.002	0.396±0.017
福井県	安島	21	0.407±0.007	0.123±0.005	0.038±0.006	1.628±0.051	0.643±0.041	0.675±0.030	0.113±0.020	0.061±0.016	0.032±0.002	0.450±0.010
	三里山	21	0.350±0.018	0.123±0.008	0.036±0.006	1.561±0.081	0.608±0.031	0.798±0.039	0.069±0.020	0.062±0.013	0.028±0.002	0.381±0.008

第２表　各黒曜石の原産地における原石群の元素比の平均値（$\bar{X}$）と標準偏差値（σ）

原産地	原石群名	分析個数	Ca/K $\bar{X}\pm\sigma$	Ti/K $\bar{X}\pm\sigma$	Mn/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Fe/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Rb/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Sr/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Y/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Nb/Zr $\bar{X}\pm\sigma$	Al/K $\bar{X}\pm\sigma$	Si/K $\bar{X}\pm\sigma$
長野県	大　深　沢	42	1.481±0.117	0.466±0.021	0.042±0.006	2.005±0.135	0.182±0.011	0.841±0.044	0.105±0.010	0.009±0.008	0.033±0.005	0.459±0.012
	霧　ケ　峰	171	0.138±0.009	0.066±0.003	0.104±0.011	1.339±0.057	1.076±0.047	0.360±0.023	0.275±0.030	0.112±0.023	0.026±0.002	0.361±0.013
	和田峠第一	143	0.167±0.028	0.049±0.008	0.117±0.011	1.346±0.085	1.853±0.124	0.112±0.056	0.409±0.048	0.139±0.026	0.025±0.002	0.355±0.016
	〃　第二	17	0.146±0.003	0.032±0.003	0.151±0.010	1.461±0.039	2.449±0.135	0.036±0.012	0.517±0.044	0.186±0.025	0.027±0.002	0.368±0.007
	〃　第三	62	0.248±0 048	0.064±0.012	0.114±0.011	1.520±0.182	1.673±0.140	0.274±0.104	0.374±0.048	0.122±0.024	0.025±0.003	0.348±0.017
	〃　第四	37	0.144±0.017	0.063±0.004	0.094±0.009	1.373±0.085	1.311±0.037	0.206±0.030	0.263±0.038	0.090±0.022	0.023±0.002	0.331±0.019
	〃　第五	47	0.176±0.019	0.075±0.010	0.073±0.011	1.282±0.086	1.053±0.196	0.275±0.058	0.184±0.042	0.066±0.023	0.021±0.002	0.306±0.013
	〃　第六	53	0.156±0.011	0.055±0.005	0.095±0.012	1.333±0.064	1.523±0.093	0.134±0.031	0.279±0.039	0.010±0.017	0.021±0.002	0.313±0.012
	鷹山・和田	53	0.138±0.004	0.042±0.002	0.123±0.010	1.259±0.041	1.978±0.067	0.045±0.010	0.442±0.039	0.142±0.022	0.026±0.002	0.360±0.010
	男　女　倉	119	0.223±0.026	0.102±0.010	0.059±0.008	1.169±0.081	0.701±0.109	0.409±0.052	0.128±0.024	0.053±0.017	0.026±0.002	0.354±0.008
	麦　草　峠	68	0.263±0.020	0.138±0.011	0.049±0.008	1.403±0.069	0.532±0.048	0.764±0.031	0.101±0.018	0.056±0.016	0.029±0.002	0.401±0.017
島根県	加　　茂	20	0.154±0.008	0.092±0.009	0.018±0.003	0.943±0.029	0.289±0.016	0.006±0.003	0.047±0.010	0.144±0.019	0.022±0.001	0.269±0.017
	津　　井	30	0.150±0.008	0.100±0.003	0.015±0.002	0.919±0.033	0.305±0.010	0.013±0.003	0.046±0.013	0.132±0.007	0.022±0.001	0.258±0.006
	久　　見	31	0.142±0.004	0.061±0.002	0.020±0.003	0.981±0.048	0.398±0.013	0.001±0.002	0.093±0.015	0.229±0.010	0.023±0.002	0.317±0.006
大分県	観　音　崎	41	0.216±0.017	0.045±0.003	0.428±0.057	6.897±0.806	1.829±0.220	1.572±0.180	0.325±0.088	0.622±0.099	0.035±0.002	0.418±0.011
	両　瀬第一	33	0.211±0.021	0.045±0.003	0.450±0.061	7.248±0.668	1.917±0.194	1.660±0.173	0.355±0.057	0.669±0.105	0.035±0.002	0.419±0.009
	＊〃　第二	32	0.634±0.047	0.140±0.013	0.194±0.026	4.399±0.322	0.614±0.077	3.162±0.189	0.144±0.031	0.240±0.041	0.038±0.002	0.451±0.011
	＊〃　第三	10	1.013±0.140	0.211±0.026	0.126±0.016	3.491±0.231	0.305±0.067	4.002±0.174	0.109±0.021	0.137±0.028	0.040±0.004	0.471±0.017
	＊オイ　崎	29	1.074±0.110	0.224±0.024	0.122±0.012	3.460±0.301	0.286±0.048	4.010±0.197	0.101±0.022	0.133±0.025	0.040±0.003	0.469±0.014
	＊　冠　槙	25	0.653±0.066	0.141±0.016	0.189±0.030	4.398±0.425	0.605±0.096	3.234±0.264	0.151±0.033	0.245±0.050	0.037±0.002	0.448±0.015
	塚　　瀬	30	0.313±0.023	0.127±0.009	0.065±0.010	1.489±0.124	0.600±0.051	0.686±0.082	0.175±0.018	0.102±0.020	0.028±0.002	0.371±0.009
佐賀県	腰　　岳	26	0.214±0.015	0.029±0.001	0.075±0.012	2.694±0.110	1.686±0.085	0.441±0.030	0.293±0.039	0.257±0.029	0.027±0.002	0.356±0.008
長崎県	久喜ノ辻	37	0.165±0.012	0.066±0.002	0.034±0.003	1.197±0.030	0.403±0.012	0.005±0.004	0.114±0.012	0.326±0.008	0.024±0.002	0.294±0.008
	君　ケ　浦	28	0.161±0.011	0.064±0.002	0.034±0.003	1.209±0.032	0.405±0.008	0.005±0.004	0.119±0.016	0.322±0.010	0.025±0.002	0.294±0.006
	角　　川	29	0.138±0.010	0.037±0.002	0.056±0.007	1.741±0.083	1.880±0.076	0.012±0.012	0.303±0.038	0.652±0.036	0.026±0.002	0.358±0.010
	松　浦第一	23	0.218±0.010	0.029±0.002	0.085±0.013	2.692±0.125	1.674±0.064	0.439±0.027	0.284±0.047	0.266±0.028	0.027±0.002	0.359±0.012
	〃　第二	17	0.176±0.016	0.030±0.004	0.062±0.022	2.364±0.389	1.607±0.245	0.308±0.074	0.277±0.056	0.210±0.050	0.026±0.002	0.361±0.010
	〃　第三	16	0.245±0.019	0.060±0.006	0.045±0.012	1.975±0.240	0.878±0.099	0.421±0.081	0.130±0.030	0.145±0.023	0.026±0.002	0.358±0.013
	〃　第四	22	0.287±0.019	0.067±0.004	0.044±0.007	1.906±0.106	0.765±0.074	0.484±0.034	0.115±0.023	0.117±0.018	0.028±0.001	0.367±0.007
	淀　　姫	44	0.329±0.014	0.080±0.005	0.042±0.007	1.804±0.065	0.539±0.022	0.504±0.035	0.077±0.018	0.117±0.014	0.029±0.002	0.374±0.009
	中　町第一	25	0.248±0.017	0.058±0.008	0.057±0.007	1.884±0.085	0.832±0.092	0.403±0.026	0.122±0.021	0.152±0.017	0.026±0.002	0.363±0.007
	〃　第二	17	0.327±0.030	0.080±0.017	0.045±0.007	1.832±0.074	0.653±0.088	0.488±0.030	0.090±0.030	0.093±0.023	0.027±0.002	0.358±0.012
	古　里第一	40	0.192±0.020	0.027±0.003	0.080±0.016	2.699±0.215	1.780±0.164	0.413±0.065	0.312±0.056	0.259±0.040	0.027±0.002	0.358±0.008
	〃　第二	22	0.414±0.012	0.073±0.006	0.102±0.015	2.898±0.204	1.221±0.094	1.951±0.124	0.133±0.047	0.261±0.034	0.031±0.002	0.383±0.010
	〃　第三	19	0.257±0.035	0.062±0.009	0.054±0.009	1.939±0.131	0.812±0.113	0.436±0.052	0.101±0.029	0.145±0.037	0.028±0.002	0.364±0.011
	大　　崎	25	0.161±0.011	0.051±0.002	0.037±0.006	1.718±0.056	0.948±0.030	0.179±0.018	0.191±0.026	0.137±0.019	0.024±0.002	0.340±0.006
熊本県	小　　国	30	0.317±0.023	0.127±0.005	0.063±0.007	1.441±0.070	0.611±0.032	0.703±0.044	0.175±0.233	0.097±0.017	0.023±0.002	0.320±0.007
	南　　関	30	0.261±0.016	0.214±0.007	0.034±0.003	0.788±0.033	0.326±0.012	0.278±0.015	0.069±0.012	0.031±0.009	0.021±0.002	0.243±0.008
	鼻	44	0.258±0.009	0.214±0.006	0.033±0.005	0.794±0.078	0.329±0.017	0.275±0.010	0.066±0.011	0.033±0.009	0.020±0.003	0.243±0.008
	冠　ケ　岳	21	0.261±0.012	0.211±0.008	0.032±0.003	0.780±0.038	0.324±0.011	0.279±0.017	0.064±0.011	0.037±0.006	0.025±0.002	0.277±0.009
	白　　浜	40	0.197±0.020	0.104±0.008	0.025±0.006	1.405±0.073	1.048±0.087	0.348±0.028	0.163±0.023	0.033±0.017	0.019±0.001	0.273±0.007
	桑ノ木津留											
	〃　第一群	47	0.207±0.015	0.094±0.006	0.070±0.009	1.521±0.075	1.080±0.048	0.418±0.020	0.266±0.034	0.063±0.024	0.020±0.003	0.314±0.011
	〃　第二群	33	0.261±0.015	0.094±0.006	0.066±0.010	1.743±0.095	1.242±0.060	0.753±0.039	0.205±0.029	0.047±0.036	0.022±0.002	0.323±0.019
鹿児島県	出水(日東)	42	0.262±0.018	0.143±0.006	0.022±0.004	1.178±0.040	0.712±0.028	0.408±0.025	0.100±0.018	0.029±0.013	0.019±0.001	0.275±0.006
	五　女　木	37	0.266±0.021	0.140±0.006	0.019±0.003	1.170±0.064	0.705±0.027	0.405±0.021	0.108±0.015	0.028±0.013	0.019±0.001	0.275±0.006
	上　牛　鼻	41	1.629±0.098	0.804±0.037	0.053±0.006	3.342±0.215	0.188±0.013	1.105±0.056	0.087±0.009	0.022±0.009	0.036±0.002	0.391±0.011
	平　木　場	34	1.944±0.054	0.912±0.028	0.062±0.005	3.975±0.182	0.184±0.011	1.266±0.049	0.093±0.010	0.021±0.010	0.038±0.003	0.408±0.010
	竜　ケ　水	28	0.514±0.032	0.167±0.008	0.063±0.009	1.524±0.079	0.619±0.038	0.719±0.054	0.115±0.019	0.082±0.016	0.037±0.003	0.523±0.009
	長　　谷	30	0.553±0.032	0.137±0.006	0.065±0.010	1.815±0.062	0.644±0.028	0.553±0.029	0.146±0.021	0.066±0.020	0.037±0.003	0.524±0.012
	ＪＧ－１[a)]	127	0.755±0.010	0.202±0.005	0.076±0.011	3.759±0.111	0.993±0.036	1.331±0.046	0.251±0.027	0.105±0.017	0.028±0.002	0.342±0.004

＊：ガラス質安山岩　　a) : Ando,A., Kurasawa, H., Ohmori, T. & Takeda, E. (1974) compilation of data on the GSJ geochemical reference samples JG-1 granodiorite and JB-1 basalt. Geochemical Journal Vol. 8, 175-192.

てがつくされている。元素組成の上から、これら原石を分類すると第１・２表に示すように96個の原石群に分かれる。黒曜石の原産地は、北陸地方では、富山県の魚津、石川県の比那、福井県の三里山、安島の各原産地が調査されていて、比那、魚津産黒曜石が石器原材として使用されている。中信高原地域の黒曜石産地の中で、霧ケ峰群は、長野県下諏訪町金明水、星ケ塔、星ケ台の地点より採取した原石でもって作られた群で、同町観音沢の露頭の原石も、霧ケ峰群に一致する元素組成を示した。和田峠地域原産の原石は、星ケ塔の西方の山に位置する旧和田峠トンネルを中心にした数百メートルの範囲より採取され、これらを元素組成で分類すると、和田峠第１、第２、第３、第４、第５、第６の各群に分かたれる。和田峠第１、第３群に分類された原石は旧トンネル付近より北側の地点より採取され、和田峠第２群のものは、トンネルの南側の原石に多くみられる。和田峠第４群は男女倉側の新トンネルの入り口、また、和田峠第５、第６群は男女倉側新トンネル入り口左側で、和田峠第１、第３の両群の産地とは逆の方向である。男女倉原産地の原石は男女倉群にまとまり組成は和田峠第５群に似る。鷹山、星糞峠の黒曜石の中に和田峠

第1群に属する物が多数みられる。麦草峠群は大石川の上流および麦草峠より採取された原石で作られた。これら中信高原の原産地は、元素組成で和田峠、霧ケ峰、男女倉、麦草峠の各地域に区別される。伊豆箱根地方の原産地は笛塚、畑宿、鍛冶屋、上多賀、柏峠西の各地にあり、良質の石材は、畑宿、柏峠西で斑晶の多いやや石質の悪いものは鍛冶屋、上多賀の両原産地でみられる。笛塚産のものはピッチストーン様で、石器原材としては良くないであろう。伊豆諸島の神津島原産地は砂糠崎、長浜、沢尻湾、恩馳島の各地点から黒曜石が採取され、これら原石から神津島第1群および第2群の原石群にまとめられる。浅間山の大窪沢の黒曜石は貝殻状剝離せず石器の原材料としては不適当ではあるが、大窪沢群としてデータ化してある。

3　結果と考察

遺跡から出土した黒曜石製石器、石片は、風化に対して安定で、表面に薄い水和層が形成されているにすぎないため、表面の泥を水洗いするだけで完全な非破壊分析が可能であると考えられる。産地分析で水和層の影響を考慮すると、軽い元素の分析ほど表面分析になるため、水和層の影響を受けやすいと考えられる。Ca／K、Ti／Kの両軽元素比量を除いて産地分析を行なった場合、また除かずに産地分析を行なった場合、いずれの場合にも同定される産地は同じである。他の元素比量についても風化の影響を安全に否定することができないので、得られた確率の数値にはやゝ不確実さを伴うが、遺物の石材産地の判定を誤るようなことはない。

今回分析した遺物の結果を第3表に示した。

第3表　川原田遺跡出土黒曜石製遺物の元素比分析結果

分析番号	元素比									
	Ca／K	Ti／K	Mn／Zr	Fe／Zr	Rb／Zr	Sr／Zr	Y／Zr	Nb／Zr	Al／K	Si／K
38464	0.796	0.283	0.047	2.078	0.193	0.819	0.122	0.032	0.020	0.295
38465	1.883	0.494	0.035	2.002	0.186	1.013	0.114	0.000	0.040	0.648
38466	1.568	0.492	0.055	2.258	0.191	0.869	0.114	0.000	0.035	0.502
47866	0.133	0.050	0.112	1.188	1.986	0.074	0.423	0.101	0.014	0.239
47867	0.163	0.047	0.124	1.253	1.983	0.063	0.487	0.128	0.017	0.242
47868	0.184	0.050	0.120	1.213	1.762	0.133	0.398	0.120	0.014	0.238
47869	0.141	0.072	0.096	1.271	1.026	0.332	0.247	0.111	0.014	0.247
47870	0.149	0.066	0.098	1.281	1.082	0.346	0.207	0.083	0.013	0.248
47871	0.134	0.076	0.084	1.214	1.003	0.335	0.260	0.064	0.017	0.246
47872	0.145	0.050	0.110	1.208	1.915	0.079	0.396	0.159	0.014	0.238
47873	0.135	0.035	0.123	1.304	2.199	0.021	0.463	0.178	0.015	0.244
47874	0.151	0.048	0.111	1.231	1.851	0.085	0.395	0.104	0.017	0.245
47875	0.257	0.134	0.042	1.389	0.567	0.742	0.120	0.035	0.015	0.263
47876	0.153	0.068	0.103	1.240	0.973	0.310	0.280	0.106	0.015	0.251
47877	0.134	0.069	0.099	1.235	1.087	0.382	0.287	0.095	0.013	0.230
47878	0.135	0.070	0.123	1.433	1.181	0.399	0.259	0.097	0.019	0.250
47879	0.154	0.070	0.103	1.349	1.105	0.356	0.291	0.077	0.017	0.244

石器の分析結果から石材産地を同定するためには数理統計の手法を用いて原石群との比較をする。説明を簡単にするためRb／Zrの一変量だけを考えると、第３表の分析番号38465番の遺物ではRb／Zrの値は0.186で、大窪沢群の［平均値］±［標準偏差値］は、0.182±0.011である。遺物と原石群の差を標準偏差値（σ）を基準にして考えると遺物は原石群から0.4σ離れている。ところで大窪沢原産地から100個の原石を採ってきて分析すると、平均値から±0.4σのずれより大きいものが68個ある。すなわち、この遺物が、麦草峠群の原石から作られていたと仮定しても、0.4σ以上離れる確率は68％であると言える。だから、大窪沢群の平均値から0.4σしか離れていないときには、この遺物が大窪沢群の原石から作られたものでないとは、到底言い切れない。ところがこの遺物を麦草峠群に比較すると、麦草峠群の平均値からの隔たりは、約７σである。これを確率の言葉で表現すると、麦草峠産の原石を採ってきて分析したとき、平均値から７σ以上離れている確率は、千万分の一であると言える。このように、千万個に一個しかないような原石をたまたま採取して、この遺物が作られたとは考えられないから、この遺物は、麦草峠産の原石から作られたものではないと断定できる。これらのことを簡単にまとめて言うと、「この遺物は大窪沢群に68％、麦草峠群に十万分の一％の確率でそれぞれ帰属される」。各遺物について、この判断を第１表のすべての原石群について行ない、低い確率で帰属された原産地を消していくと残るのは、大窪沢産地だけとなり、大窪沢産地の石材が使用されていると判定される。実際はRb／Zrといった唯１個の変量だけでなく、前述した８個の変量で取り扱うので変量間の相関を考慮しなければならない。例えばＡ原産地のＡ群で、Ca元素とRb元素との間に相関があり、Caの量を計ればRbの量は分析しなくても分かるようなときは、Ａ群の石材で作られた遺物であれば、Ａ群と比較したとき、Ca量が一致すれば当然Rb量も一致するはずである。もしRb量だけが少しずれている場合には、この試料はＡ群に属していないと言わなければならない。このことを数量的に導き出せるようにしたのが相関を考慮した多変量統計の手法であるマハラノビスの距離を求めて行なうホテリングのT^2検定である。[4)5)] これによって、それぞれの群に帰属する確率を求めて、産地を同定する。第４表に遺跡より出土した遺物の産地推定の結果を示す。原産地は確率の高い産地のものだけを選んで記した。原石群を作った原石試料は直径３㎝以上であるが、小さな遺物試料によって原石試料と同じ測定精度で元素含有量を求めるには、測定時間を長くしなければならない。しかし、多数の試料を処理するために、１個の遺物に多くの時間をかけられない事情があり、短時間で測定を打ち切る。また、検出された元素であっても、含有量の少ない元素では、得られた遺物の測定値には大きな誤差範囲が含まれ、原石群の元素組成のバラツキの範囲を越えて大きくなる。したがって、小さな遺物の産地推定を行なったときに、判定の信頼限界としている0.1％に達しない確率を示す場合が比較的多くみられる。この場合には、原石産地（確率）の欄の確率値に替えて、マハラノビスの距離D^2の値を記した。この遺物については、記入されたD^2の値が原石群の中で最

第4表　川原田遺跡出土の黒曜石製遺物の原材産地推定結果

分析番号	試料番号	遺物 住居	註記	層	時代(伴出土器)	原石産地（確率）	判定	遺物品名（備考）
38464	No.41	J－4	No.339		縄文時代中期			原石（剥片？）
38465	No.43	J－16	II区	下層	〃	大窪沢（1％）	大窪沢	未加工原石
38466	No.44	J－50	No.5		〃	〃　（34％）	〃	〃
47866	No.1	J－16	IV区	下層	縄文時代中期	和田峠第1群（0.3％）	和田峠	剥片
47867	No.2	J－16	I区	下層	〃	和田峠第1群(42％),和田峠第3群(17％)	〃	〃
47868	No.3	J－16	No.227		〃	和田峠第3群(82％),和田峠第1群(69％)	〃	〃
47869	No.4	J－15	No.686		〃	霧ケ峰（77％）	霧ケ峰	石鏃未成品
47870	No.5	J－15	IV区	VIII層	〃	霧ケ峰（15％）	〃	剥片
47871	No.6	J－15	IV区	VIII層	〃	霧ケ峰（3％）	〃	〃
47872	No.7	J－12	No.1372		〃	和田峠第1群(50％),和田峠第3群(10％)	和田峠	削器
47873	No.8	J－12	No.602		〃	和田峠第1群(26％),和田峠第3群(2％)	〃	剥片
47874	No.9	J－12	No.1597		〃	和田峠第1群(67％),和田峠第3群(36％)	〃	〃
47875	No.10	J－12	No.1066		〃	双子池（86％），麦草峠（70％）	麦草峠	〃
47876	No.11	J－11	No.517		〃	霧ケ峰（22％）	霧ケ峰	微小剥離痕を有する剥片
47877	No.12	J－11	No.595		〃	霧ケ峰（35％）	〃	剥片
47878	No.13	J－11	No.490		〃	霧ケ峰（20％）	〃	〃
47879	No.14	J－11	No.335		〃	霧ケ峰（40％）	〃	〃

も小さなD²値で、この値が小さい程、遺物の元素組成はその原石群の組成と似ているといえるため、推定確率は低いが、そこの原石産地と考えてほゞ間違いないと判断されたものである。

今回分析を行なった川原田遺跡出土の縄文時代中期の黒曜石17個の中で、2個は大窪沢群に判定の信頼限界としている0.1％以上の確率で帰属された。また、霧ケ峰産7個、和田峠産6個、麦草峠産1個も判定できた。産地が特定できなかった遺物は分析番号38293で、2個の大窪沢群の遺物と全く同じ石質でありながら大窪沢に特定できなかったのが不思議である。この遺物の組成はK元素の含有量が大窪沢群の原石より約2倍大きな値でCa／K、Ti／Kが平均値よりずれるが、他の元素比は大窪沢に一致することから、産地が特定できないのは、①遺物の風化層が異常に厚くて分析値が新鮮面の分析値より少しずれるため、または、②大窪沢産地に組成の少し異なる黒曜石がある可能性がある、などが理由となっているのかもしれない。なお、大窪沢の原石の自然面は貝殻状摂理の礫面をもつが、貝殻状剥離はしないために鋭利な刃をつくることは困難である。従って、大窪沢産と特定された遺物は貝殻状剥離作業は受けていないものとみられる。となると2個の黒曜石は、切削の目的以外で大窪沢から川原田遺跡に持ち込まれた可能性が推測される。一方、これ以外に川原田遺跡では、霧ケ峰産・和田峠産・麦草峠産の黒曜石が確認されたが、とくに麦草峠産の利用度が低い傾向がとらえられた。ちなみに、同じ佐久地方の佐久市寄山遺跡では、縄文中期中葉の住居出土の黒曜石について霧ケ峰産13個・和田峠産7個が確認されている。また、寄山に隣接する勝負沢遺跡では、縄文中期後葉の住居出土の黒曜石について霧ケ峰産16個・和田峠産4個が確認されている。[6)] しかし、両遺跡では麦草峠産の黒曜石の利用はみられなかっ

た。このように佐久地方の縄文中期にあっては、麦草峠産の黒曜石の利用度が低い傾向があるのかもしれない。

註

1） 藁科哲男・東村武信（1975），蛍光X線分析法によるサヌカイト石器の原産地推定（II）。考古学と自然科学8：61-69

2） 藁科哲男・東村武信・鎌木義昌（1977），(1978)，蛍光X線分析法によるサヌカイト石器の原産地推定（III）。(IV)。考古学と自然科学，10,11：53-81：33-47

3） 藁科哲男・東村武信（1983），石器原材の産地分析。考古学と自然科学，16：59-89

4） 東村武信（1976），産地推定における統計的手法。考古学と自然科学，9：77-90

5） 東村武信（1980），考古学と物理化学。学生社

6） 藁科哲男・東村武信（1995），中条峯・寄山・勝負沢遺跡出土の黒曜石、安山岩製遺物の石材産地分析。寄山遺跡：830-841

縄文時代前・中期の浅間山麓塩野西遺跡群における石器石材の入手について

川原田・下弥堂・塚田遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の石材産地分析を中心として

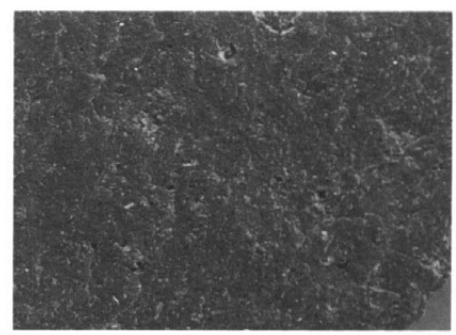
山本　薫（筑波大学 歴史・人類学系）・高松武次郎（国立環境研究所 土壌環境研究室）

Ⅰ　はじめに

従来、旧石器時代や縄文時代における石材の入手や流通に関する研究は、主に石材産地推定方法が確立されているという理由から、黒曜石、サヌカイトおよびヒスイに関するものが大部分であった。これらの石材は産地推定結果によって、産地から数百km離れた遺跡でも利用されていたことが知られている（藁科・東村1986）。

一方、上記の石材以外については、明瞭な根拠を示さずに漠然と遺跡の近くから入手したと解釈されることが多く、それぞれの石材が具体的にはどこから、あるいはどのくらいの距離を経て遺跡にもたらされていたかに関しては、憶測の域を出ないことが多かった。「黒曜石は遠くから、それ以外の石材は遺跡の近くから入手した」と当然の如く考えられてきたのである。しかも黒曜石以外の石材は、「非黒曜石」あるいは「在地（系）石材」と呼ばれてきた。「在地」とは一体どこを指しているのか、「在地」とは遺跡からどのくらい近い所なのか、あるいは本当は遺跡からどの程度離れている所なのかという事はあいまいにされてきたのである。そのため、石材の利用という点からとらえられるヒトやモノの動き、領域、地域性および集団間の関係というトピックに関しては、旧石器時代や縄文時代については、黒曜石やサヌカイトなどの石材産地推定結果に基づいて、その一側面が語られてきたに過ぎない。

中部、東海および関東地方において、旧石器時代（古くはIX層段階〈註１〉）から少なくとも縄文時代草創期まで、地域によっては弥生時代まで利用され（前原1995）、黒曜石などの石材に比較すると石材産地から中距離ないしは近距離の範囲で利用されたと想定されている石材の一つに、「ガラス質黒色安山岩（緻密黒色安山岩）」がある（写真１、石材の呼称については後述）。この石材は、見た目がサヌカイトに類似しており、新鮮な部分（石器の破損した部分など）は黒色で、緻密なガラス質の火成岩である（特徴については後に詳述する）。



写真Ⅰ　下弥堂遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の接写写真
（試料番号22、倍率約3.7倍、柴田徹氏提供）

ガラス質黒色安山岩は、産出地が限定されている

ため、石材産地ごとの特徴が把握できれば、黒曜石やサヌカイトのように石器石材の産地を推定することが可能となる。近年、このガラス質黒色安山岩も、蛍光X線分析法と判別分析法を用いて産地ごとに石材の化学成分の特徴を明らかにすることにより、石材産地推定ができるようになってきた（山本1993、1996ｂ；山本ほか1997ｂ）（註２）。また、プレパラート法（註３）によっても石材産地の推定が試みられつつある（柴田ほか1991、1996；山本ほか1997ａ）。しかし、石器石材の産地推定結果に基づいたガラス質黒色安山岩の利用の地理的広がり、地域性や時期的変遷に関しては、これまでほとんど明らかにされていない（註４）。唯一南関東地方における旧石器時代のⅤ層～Ⅳ下層段階に関してのみ、この石材の利用の地理的範囲が復元され（柴田1996；山本1996ｃ）、黒曜石以外の石材、つまりガラス質黒色安山岩も、石材産地からかなり離れた遺跡で利用されていたことが明らかにされた（柴田1996；山本1996ｃ）。

旧石器時代や縄文時代におけるヒトやモノの動き、領域、地域性や集団間の関係について、「石器石材の利用」という側面から論じるためには、黒曜石だけではなく他の石材の利用についての情報も含め多角的に見てゆくことが必要であろう。ガラス質黒色安山岩製石器の石材分析は、その目的のために有効と考えられる。そして、石材産地推定結果をもとに、ガラス質黒色安山岩の利用の地理的広がり、地域性や時期的変遷を論じるためには、まずは様々な地域や時期の遺跡から出土したガラス質黒色安山岩製石器を分析することから始めねばなるまい。

本稿では、長野県御代田町の塩野西遺跡群の川原田遺跡、下弥堂遺跡および塚田遺跡（いずれも縄文時代前期もしくは中期）から出土したガラス質黒色安山岩製石器の石材産地を山本の方法（1993）を用いて推定することにより、これらの遺跡における石材の獲得に関して考察する（註５）。

２　ガラス質黒色安山岩の特徴

（１）　肉眼的特徴と顕微鏡下における特徴

ガラス質黒色安山岩とは、これまで石器研究者の間で「黒色安山岩」もしくは「緻密（質）黒色安山岩」などと呼ばれてきた石材のことである（石材の呼称については後述）。

見た目の特徴は、以下の通りである（写真１を参照）：石器（つまり風化面）および石材産地試料の風化面は、やや黄色みを帯びた褐色（いわゆるローム色）、褐色、暗灰色、黒灰色もしくは灰色である。縄文時代早期以降の石器の場合、風化があまり進んでいないためか、表面は黒っぽい灰色か黒色に近い色のことが多い。石材の表面には光沢がなく（縄文時代の石器の中にはまれに光沢をもつものもある）、手触りはザラザラするものが多い。斑晶（註６）は少なく、その大きさも小さいことが多い。石材の新鮮な部分（註７）や発掘時の破損などによって露出した面（新鮮面）は、黒色もしくは黒っぽい暗灰色を呈し、緻密でガラス状光沢（註８）がある。したがって、

発掘時に破損した石器では、露出した新鮮面の色が風化した石器表面とは大きく異なる。石材産地によっては、石材の表面や新鮮な部分に針頭程度の孔が見られることもある。剥片の縁辺は鋭く、ガラスに類似した鋭い、もしくは刺さるような割れ方をし、同石材が「ガラス質」であることを示す。この点は重要な特徴であり、剥片石器に多用される理由である。事実、ガラス質黒色安山岩製石器の縁辺や稜線は鋭利なことが多い。新鮮面においても斑晶は少なくて、その大きさも小さいことが多い。

プレパラート（薄片）の偏光顕微鏡下の特徴は、産地試料および石器ともに次の通りである：組織は、基流晶質組織もしくは塡間状組織である（柴田ほか1991を参照）。斑晶は斜長石が主で、輝石や鉄鉱物が散在することがある。石基（註９）の部分は、長柱状もしくは針状の斜長石の微晶が流理に沿って並ぶ、それらが斑晶の輪郭に刺さるように、あるいは方向性なく一面に分布する、あるいは粒状の輝石も散在するなどの特徴を有する。これらの微晶の間を淡褐色（アメ色）のガラスが埋める、つまり「ガラス質」であることを示す。

（２）　「ガラス質黒色安山岩」という呼称

石器石材としての「ガラス質黒色安山岩」という呼称は、地域によって異なった表現がなされてきた。千葉県では黒色緻密質安山岩、安山岩あるいは玄武岩、神奈川県や東京都では緻密黒色安山岩、黒色安山岩、安山岩あるいは玄武岩、群馬県では黒色安山岩ないし無斑晶質安山岩、そして長野県ではガラス質安山岩もしくは無斑晶質安山岩と呼ばれることが多い。これらの石器資料を実見すると、いずれも上記の「肉眼的特徴と顕微鏡下における特徴」で示した特徴を有しており、同一種類の石器石材として一括できると思われる。

これまで筆者らは（註10）、これらの石材を「緻密黒色安山岩」と呼んできた経緯がある。しかし、1995年９月30日～10月１日に群馬県で開催された「第３回岩宿フォーラム／シンポジウム」以降、この石材の呼称を「ガラス質黒色安山岩」に変更した。これは、以下の五点を考慮した結果である：１）石材の物性を考慮すると、この石材の特徴を最もよく示すのは「ガラス質」であることである。そのため、縁辺が鋭利である剥片や薄い剥片の剥離が可能であり、尖端部を持つ形態や小形に、あるいは縁辺を薄く鋭利に加工する、あるいは細部調整を加えることも可能になる。２）「緻密」という表現は、石材の目の細かさを表わす用語であり、必ずしも「ガラス質」であることを示さない。敲石に使用されている安山岩は、磨石や凹石に使用されている安山岩よりもずっと緻密ではあるが、ナイフ形石器、彫器、掻器、槍先形尖頭器（石槍）や石鏃などのように、縁辺の鋭利さや薄さ、機能部に尖端部を必要とする剥片石器や小形の石器の素材には適さない。もし、敲石等の礫石器に使用されている「緻密な」安山岩も、剥片石器に使用されている「緻密な」安山岩も、同じ「緻密（質）安山岩」という石材名称で呼ぶならば、遺跡発掘調査報告書

などに記載されている呼称だけからは、後者の石材としてのイメージは石器現物とは異なったものになってしまう可能性が高い。3）岩石学では従来から「ガラス質」の安山岩については、「玻璃質安山岩」もしくは「ガラス質安山岩」の用語が用いられてきた。すなわち、「ガラス質（黒色）安山岩」という表現は、岩石学的にも適切な呼称である。4）岩石学では、岩石の構成鉱物が何であるか、その岩石は斑晶質かどうか、もしくはガラス質であるかどうかという点について説明する用語を石材名称に用いることはあるが（たとえば、「複輝石安山岩」）、「緻密」という用語を岩石名に附することはない。5）考古学では、上記の特徴を有する石材については「黒色安山岩」という名称が用いられることが多かった経緯があり、「黒色安山岩」という石材名称は石器研究者の間でなじんでいる。石材名称の中に「黒色安山岩」という表現を加えることにより、石器に使用されている石材をイメージし易くなる。

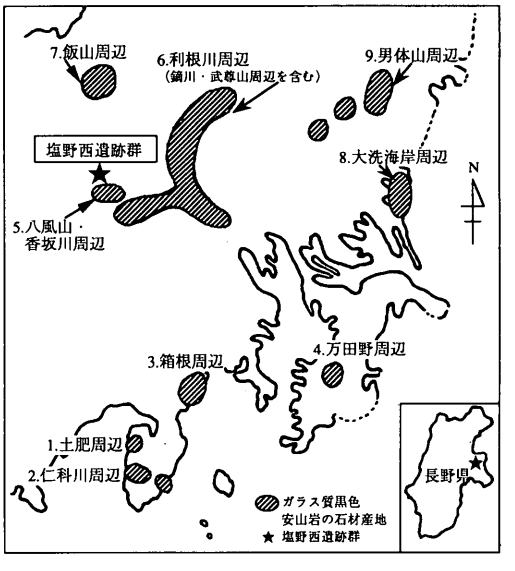
なお、箱根周辺産のガラス質黒色安山岩を「緻密黒色安山岩」と呼び、利根川周辺産ものを「黒色安山岩」と区別するかのような誤解が一部に生じているようであるが、上記の特徴を有する石材すべてを「ガラス質黒色安山岩」と呼ぶことを特記しておきたい。

（3）　ガラス質黒色安山岩の産地

本稿で言う「石材産地（もしくは産地）」とは、「石材を採取（採集）できる所」という広い意味合いのものである。山本（1993）で「石材原産地」としたものは、本稿の「石材産地」と同義であり、また、柴田氏の言う「石材採集可能地」ともほぼ同義である（柴田1994）。すなわち、露頭のみならず礫層、河床、川原などの河川、崖錐あるいは海岸地域が含まれる。従来、「石器石材の産地」というと、黒曜石の場合のように「山」や「露頭」をイメージする傾向があったが、人間が石器の石材を入手するという行動を考えた場合、黒曜石以外では、石材の入手元に河川や海岸などを含めた方が自然である。

本稿では、石材産地で採取（採集）できる石材を「産地試料（もしくは石材産地試料）」と呼ぶ。

現在のところ、ガラス質黒色安山岩の石材産地は、筆者らの調査により、第1図に示した地域において確認されている。図中で番号を付した地域以外に、栃木県茂木町木須川周辺、同県小貝川周辺および静岡県河津町河津浜において



第1図　ガラス質黒色安山岩の石材産地および塩野西遺跡群の位置

も上述の特徴を有する石材の存在を確認している（山本1993、1996ａ；山本ほか1996）。

（４）　縄文時代におけるガラス質黒色安山岩の利用例

中部、東海および関東地方の縄文時代の遺跡では、ガラス質黒色安山岩は、槍先形尖頭器（石槍）、有舌尖頭器、石鏃、スクレイパー、石匙、楔形石器（ピエス・エスキーユ）および剝片などに利用され、礫片、砕片や石核も出土する。まれに本稿で取り上げる塚田遺跡のように、打製石斧に利用されている例もある。

南関東地方では、縄文時代草創期の槍先形尖頭器（石槍）にこの石材の利用例が多く、例えば花見山遺跡（神奈川県横浜市）や南鍛冶山遺跡（同県藤沢市）から出土した有舌尖頭器・槍先形尖頭器を含めた石器や剝片に、ガラス質黒色安山岩製のものが多数ある。しかし南関東地方では、縄文時代早期以降は、一部の遺跡を除いて、この石材の利用度は激減する（註11）。

一方、北関東地方や中部地方では、この石材は、縄文時代草創期のみならず縄文時代後期まで比較的一般的に利用される（註12）。例えば長野県では、槍先形尖頭器（石槍）の製作址で有名な下茂内遺跡（佐久市）や八風山遺跡群（同市）において、ガラス質黒色安山岩製の石器とその素材、石核や剝片が多数出土し、接合資料も復元されている。また、後述するように、本稿で取り上げる３遺跡が縄文時代前期ないし中期であることからもわかる通り、縄文時代草創期より後の時期の遺跡であっても、黒曜石やチャートに次いでガラス質黒色安山岩が利用されることが多い。

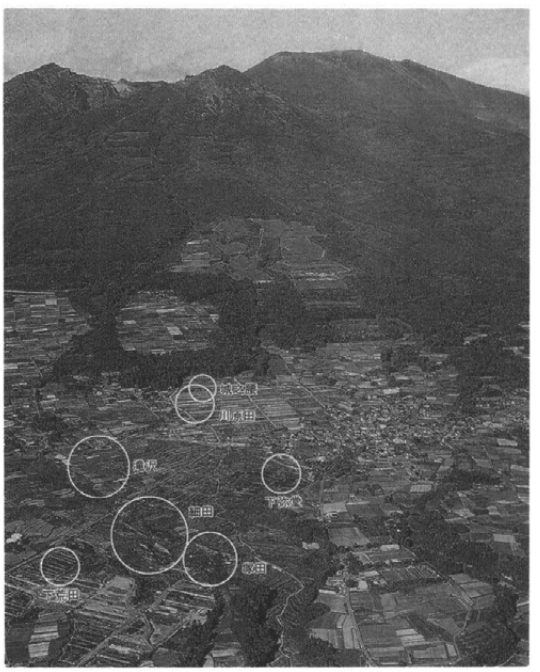
3　各遺跡の概要

本稿で取り扱う３遺跡は、いずれも塩野西遺跡群の遺跡で、長野県北佐久郡御代田町大字塩野に所在する。これらの遺跡は、浅間山南麓の細い尾根上（標高約800ｍ、第２図）に位置する。以下に各遺跡の概要を述べる。

（１）　川原田遺跡

１　概　要

川原田遺跡は、御代田町大字塩野字川原田に所在し、浅間山南麓の舌状の尾根の先端部（標高約800ｍ、第２図）に位置する。御代田



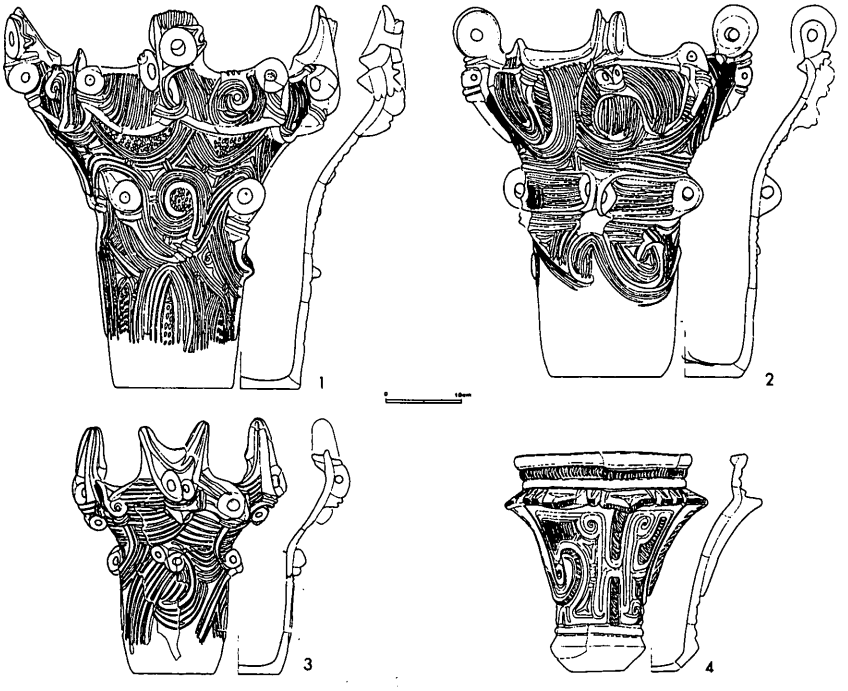
第２図　川原田遺跡、下弥堂遺跡および塚田遺跡の位置
御代田町教育委員会（1994ａ）の図版１を転載

町教育委員会により1990年に調査され、概報（御代田町教育委員会1991）および発掘調査報告書図版篇（御代田町教育委員会1995）が刊行された。同遺跡からは、縄文時代前期および中期の遺物と遺構、平安時代の遺物と遺構および中世の遺物と遺構が検出されている。

縄文時代前期の遺構としては、竪穴住居址６軒および土坑２基が検出された。土器は、中道式が出土しており（第３図および御代田町教育委員会1997）、わずかながら関山Ⅰ式土器の破片も住居址などの遺構から出土している。前期の住居址から出土した石器は214点である。剥片を除外した主要な器種の石器組成（出土点数による）の内訳を第１表に示す。Ｊ－18号住居址では、石核の出土点数が多い点が特徴的である。

縄文時代中期の遺構としては、竪穴住居址46軒、掘立柱建物１軒、土坑18基および中期と思われる土坑57基が検出された。土器は、勝坂式、勝坂式併行の焼町土器、曽利Ⅰ式および加曽利ＥⅠ式が出土している（第４図および御代田町教育委員会1997）。中期の住居址から出土した石器は2,699点である。剥片を除外した主要な器種の石器組成（出土点数による）の内訳を第３表に示す。中期の住居址から出土した石器を合計した場合、他の器種に比べて石鏃および石鏃の未製品、ピエス・エスキーユおよび打製石斧の組成比率が高く（いずれも20％前後）、また原石（黒曜石）が出土している点が本遺跡の特徴でもある。

第３図　川原田遺跡から出土した中道式土器（前期初頭）
Ｊ－37号住居址出土、Ｓ＝1/10



第４図　川原田遺跡から出土した土器（中期、Ｓ＝1/10）
１～３：Ｊ－12号住居址から出土した焼町土器　４：Ｊ－12号住居址から出土した勝坂式土器

2　利用されている石材

川原田遺跡の前期の住居址から出土した主要な器種（剝片は除外）の石材組成（点数による）は、第2表の通りである。

第2表は、石器点数による石材組成であって重量による組成ではないということ（註13）、出土した石器点数が少ないことを考慮する必要があるが、前期の住居址から出土した石器のほとんどが黒曜石製で、ほかにはチャート、頁岩およびガラス質黒色安山岩が利用されていることを示している。

中期の住居址から出土した主要な器種（剝片は除外）の石材組成（出土点数による）を第4表に示す。前期と同様に、重量による組成ではない点を考慮せねばならないが、中期の住居址から出土した石器の約50％が黒曜石製であり、ほかには頁岩、ガラス質黒色安山岩、安山岩などが利用されている。安山岩のものは剝片石器ではなく、磨石、凹石、石皿および敲石である。

第1表　川原田遺跡の前期の住居址から出土した主要な器種（剝片は除く）の石器組成

器種／住居址	石鏃	石鏃未成品	石匙	スクレイパー	ピエス・エスキーユ	石錐	リタッチド・フレイク	微小剝離痕のある剝片	打製石斧	磨製石斧	礫器	磨石	石皿	石核	合計
J-18	3	1	1		2									8	15
J-26	1								1						2
J-37			2					1							3
J-39	1		1		1	1									4
合計	5	1	4	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	8	24
組成(%)	20.8	4.2	16.7	0.0	12.5	4.2	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0

第2表　川原田遺跡の前期の住居址から出土した主要な器種（剝片は除く）の石材組成　数字は出土点数

石材／住居址	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	砂岩	緑泥片岩	そのほか	合計
J-18	15											15
J-26	1			1								2
J-37		2			1							3
J-39	3										1	4
合計	19	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	24
組成(%)	79.2	8.3	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0

このように、出土点数による石材組成によれば、川原田遺跡では前期および中期ともに、ガラス質黒色安山岩は黒曜石に次いで剝片石器に利用されている石材であり、その石材産地を明らかにすることは意義あることと考える。

（2）　下弥堂遺跡

1　概　要

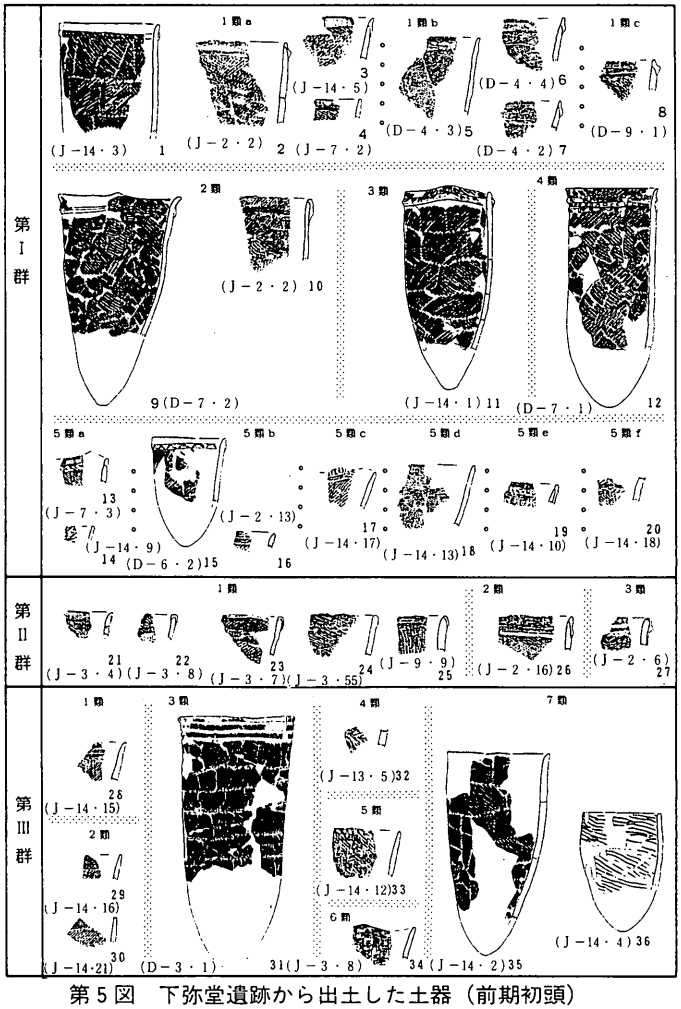
下弥堂遺跡は、御代田町大字塩野字下弥堂に所在し、川原田遺跡と同じように浅間山南麓の細

第３表　川原田遺跡の中期の住居址から出土した主要な器種（剥片は除く）の石器組成

器種＼住居址	石鏃	有茎石鏃	磨製石鏃	石鏃未成品	石匙	スクレイパー	ピエス・エスキーユ	石錐	リタッチド・フレイク	微小剥離痕のある剥片	打製石斧	磨製石斧	礫器	磨石	凹石	石皿	敲石	石核	原石	そのほか	合計
J-1	1			1		1					4						1				8
J-2					1	1	1				1	1		1					1		7
J-3	2				2		4				1										9
J-4				1		3	6				10	1		3				2	3	1	30
J-5	6			6		6		2			4			2		1	1	3	2		33
J-6	2				1	2	2	1			4			3		1		2			18
J-7						1					2										3
J-8	1						2				3										6
J-9	1			1			4				1					1		1			9
J-10	2			1										1							4
J-11	2			4	1	1	3				5	1						5			22
J-12	6			3	3	3	6	1			9	1		1		1		4			38
J-13	5			8			10	2			6	2		1							34
J-15	6			3	1	9	6	1			4	2	2					7	3		44
J-16	5			3		1	1				4			2				3			19
J-17							2														2
J-19	2		1	2			2	2			2										11
J-20	6			1		4	8	2			1			1		1		7			31
J-21	2			3		3	8	2			5			2				3		1	29
J-22	5			2		2	4				6							3			22
J-23											1							1			2
J-24	6	1		3		6	12	2			5	1		4				3	1		44
J-25							1				1							1			3
J-27	1			1		3	2	1			4	1		3				1			17
J-28				1		1								1							3
J-29	2			1	1	2	4	1			6			3				4			24
J-30	1					1	1				2					1			1		7
J-31	1						3	1								1		3			9
J-32											1										1
J-33							1														1
J-34	4						4		1					1				1			11
J-35				1			3							2		1					7
J-36					1	2	2	3			2										10
J-38							1														1
J-42	1					1	1											1			4
J-43							1	1			2										4
J-44	1																				1
J-45				2			2	1							1						6
J-46					1						1										2
J-47	1					3	4				4							1	2		15
J-48							1														1
J-49						2	1														3
J-50	2			1			3	2	1	1	3			2	1			1	2		19
J-51	2				1		1				1	1									6
J-52						1															1
合計	76	1	1	49	13	59	117	25	2	1	105	11	2	33	2	8	2	57	15	2	581
組成(%)	13.1	0.2	0.2	8.4	2.2	10.2	20.1	4.3	0.3	0.2	18.1	1.9	0.3	5.7	0.3	1.4	0.3	9.8	2.6	0.3	100.0

第4表　川原田遺跡の中期の住居址から出土した主要な器種（剝片は除く）の石材組成　数字は出土点数

石材 / 住居址	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	緑色凝灰岩・凝灰岩	砂岩	安山岩	緑泥片岩	緑色片岩	蛇紋岩	そのほか	合計
J-1				1	3						4					8
J-2	2		1			1					2			1		7
J-3	4		1		3						1					9
J-4	9			5	3	5					6	1		1		30
J-5	17	1		3	1						11					33
J-6	8			2							7	1				18
J-7				2	1											3
J-8	3			1		1					1					6
J-9	7			1							1					9
J-10	2	1									1					4
J-11	12	1	1	4		2					1			1		22
J-12	18	2		4	2						11			1		38
J-13	21		1		3				1		6			2		34
J-15	26			4	6	2			1		3			2		44
J-16	13			4							2					19
J-17	1				1											2
J-19	7	1		2						1						11
J-20	23			3	1						4					31
J-21	15	1		3	4				1		5					29
J-22	14			2	3						2		1			22
J-23	1										1					2
J-24	26			4	6				1		6			1		44
J-25	1				1						1					3
J-27	6			3					3		4			1		17
J-28	1				1						1					3
J-29	7	2		1	5				1		8					24
J-30	3			1		1					2					7
J-31	7	1									1					9
J-32											1					1
J-33	1															1
J-34	7	1			2						1					11
J-35	4										3					7
J-36	5				1	3					1					10
J-38	1															1
J-42	4															4
J-43	1				1	1					1					4
J-44	1															1
J-45	1	1			3						1					6
J-46					1						1					2
J-47	7			1	1	1					4		1			15
J-48	1															1
J-49	1			1	1											3
J-50	10	1		2	2						4					19
J-51	1	1	1	1	1									1		6
J-52					1											1
合計	299	14	5	55	58	17	0	0	8	1	109	2	2	11	0	581
組成(%)	51.5	2.4	0.9	9.5	10.0	2.9	0.0	0.0	1.4	0.2	18.8	0.3	0.3	1.9	0.0	100.0



第５図　下弥堂遺跡から出土した土器（前期初頭）

１～36：御代田町教育委員会（1994ａ）の第94図１～36を転載、Ｓ＝1/10

い尾根上（標高約800ｍ、第２図）に位置する。本遺跡は、御代田町教育委員会により1991年に調査され、1994年に発掘調査報告書が刊行された(御代田町教育委員会1994ａ)。同遺跡からは、縄文時代前期初頭期の遺物および遺構、中世の遺構、そして時期不明のピット群が検出されている。縄文時代に関して言えば、本遺跡は縄文時代前期初頭の単純遺跡(他の時期の遺構が重複しない)であり、撹乱も免れて住居址の遺存状況も良く(御代田町教育委員会1994ａ)、限定された時期の遺物のあり方を検討するのに好条件を備えた遺跡である。

縄文時代前期の遺構としては、竪穴住居址14軒および土坑16基が検出された。土器は、尖底深鉢型の前期初頭のもの(塚田式および中道式が主体)が出土しており(第５図)、わずかながら花積下層Ⅱ式土器および東海系の土器の破片も遺構から出土している(御代田町教育委員会1994ａ)。石器組成の内訳は第５表の通りである。石器は剥片を含めて1121点出土しており、剥片を除外し

第5表　下弥堂遺跡から出土した石器の石器組成

御代田町教育委員会（1994ａ）の第45表を転載

遺構＼器種		石鏃	石匙	スクレイパー	エスキーユピエス	錐	フレイクリタッチド	打製石斧	磨製石斧	礫器	磨石	盤状石皿	剥片	石核	計
住居址	J－1												18	1	19
	J－2	10	2	2	6						1		200	1	222
	J－3	4	1	6	2		1						109	2	125
	J－4	3	1		4			1			2		54		65
	J－5	2	1		2	1							16	1	23
	J－6						1		1		3		1		6
	J－7	2		1									10	1	14
	J－8	1			1								6		8
	J－9			3									16		19
	J－10														0
	J－11	1											7	1	9
	J－12	2			1			1					8	3	15
	J－13	3			2					1			22	2	30
	J－14	26		5	26	2	19			2	3		368	9	460
土坑	D－1														0
	D－2												1		1
	D－3	1						1			1		12		15
	D－4	2										2	5		9
	D－5												11		11
	D－6												9	1	10
	D－7				1						1		4		6
	D－8	1			2								8		11
	D－9	1											12		13
	D－10	3											10	1	14
	D－11														0
	D－12										1		1		2
	D－13										1				1
	D－14														0
	D－15												1		1
	D－16		1										2		3
遺構外		3	1		1		1						2	1	9
計		65	7	17	48	3	22	3	1	3	13	2	913	24	1,121

た石器は合計208点である。他の器種に比べて、石鏃およびピエス・エスキーユの出土点数が多い。

2　利用されている石材

下弥堂遺跡から出土した石器（剥片を含む）の石材組成は第6表の通りである。ただし同表では、礫器の一部、磨石や石皿を除いている。また、第6表のもととなった御代田町教育委員会(1994ａ）の第46表中で尖頭石器となっている器種は、「尖頭状礫器」の誤植であるため（註14)、本稿では尖頭状礫器に改めてある。

第6表で使用している石材名称は、同遺跡の発掘調査報告書（御代田町教育委員会1994ａ）に記載された名称をそのまま引用したものである。この表中の「ガラス質安山岩1」および「ガラス質安山岩2」に、本研究で実際に分析したガラス質黒色安山岩および黒曜石の一部（後述）が含まれる。

第6表　下弥堂遺跡から出土した石器の石材組成

御代田町教育委員会（1994ａ）の第46表をもとに作成、一部加筆、ガラス質安山岩1およびガラス質安山岩2に、本研究で分析したガラス質黒色安山岩と不透明な黒曜石製資料が含まれる

器種／石材	石鏃	石匙	スクレイパー	錐	ピエスエスキーユ	リタッチドフレイク	打製石斧	磨製石斧	尖頭状礫器	剥片	石核	合計点数	出土点数による石材組成比	重量による石材組成比
黒曜石	4	1	1		6					125	1	138	12.5%	3.7%
チャート	25	4		2	13	5	1			181	2	233	21.1%	15.5%
硬質頁岩	34	1	6	1	28	15				437	18	540	48.9%	45.8%
頁岩			2				1			3	1	7	0.6%	11.7%
ガラス質安山岩1		1	5		1	1			1	117	2	128	11.6%	15.0%
ガラス質安山岩2	2		1							31		34	3.1%	2.1%
ホルンフェルス			1				1			15		17	1.5%	3.8%
粘板岩										2		2	0.2%	0.3%
流紋岩										1		1	0.1%	0.2%
砂岩			1			1						2	0.2%	0.6%
緑泥片岩										1		1	0.1%	0.1%
蛇紋岩								1				1	0.1%	1.3%
合計	65	7	17	3	48	22	3	1	1	913	24	1,104	100.0%	100.1%

※数字は、出土点数

ここで黒曜石について特に説明しておきたい。下弥堂遺跡から出土した黒曜石は、筆者の肉眼観察からは2種類に大別される。黒色、透明で球顆やきょう雑物の少ない「いわゆる黒曜石」と、これとは顔つきが異なり、やや黒みの弱い、しかも透明でないタイプのものである。後者は、一見すると風化していないガラス質黒色安山岩と見まちがい易い。本稿では、両者を区別するために、便宜上、後者を「不透明な黒曜石」と呼ぶことにする。本研究では、この「不透明な黒曜石」を分析した。筆者の実見によれば、不透明な黒曜石は、下弥堂遺跡からは合計19点出土している。1点は石鏃で、残りは剥片である。なお、これらの「不透明な黒曜石」の石材産地に関する分析結果の一部を既に報告したが(山本1996ａ)、興味深い成果が得られており、新たな分析結果を加えて本稿で改めて報告する（後述）。なお、この「不透明な黒曜石」は、塚田遺跡の前期中葉の住居址（Ｊ－10）からも1点出土している。

下弥堂遺跡から出土した石器の石材組成の概要は次の通りである(第6表)。出土点数による組成では、剥片石器（リタッチドフレイクを含む）には、硬質頁岩が最も多用され（52.5%)、次いでチャート（30.2%）と黒曜石（いわゆる黒曜石、7.4%)、そして本研究で分析対象としているガラス質安山岩1および2（ガラス質黒色安山岩および不透明な黒曜石）は6.8%である。また、

打製石斧、磨製石斧、尖頭状礫器、剥片および石核を含めた場合も、硬質頁岩の組成比率が最も高く（点数比率48.9%、重量比率45.8%）、次いでチャート（点数比率21.1%、重量比率15.5%）、黒曜石（いわゆる黒曜石；点数比率12.5%、重量比率3.7%）で、ガラス質安山岩1および2（ガラス質黒色安山岩および不透明な黒曜石）は点数比率14.7%、重量比率17.1%である。

このように、ガラス質黒色安山岩（第6表中ではガラス質安山岩1および2）と不透明な黒曜石は、本遺跡では点数比率では「いわゆる黒曜石」とほぼ同程度の頻度で利用され、重量比率では硬質頁岩に次いで多用されている石材であることから、これらの石材の産地を明らかにすることは意義あることと考える。

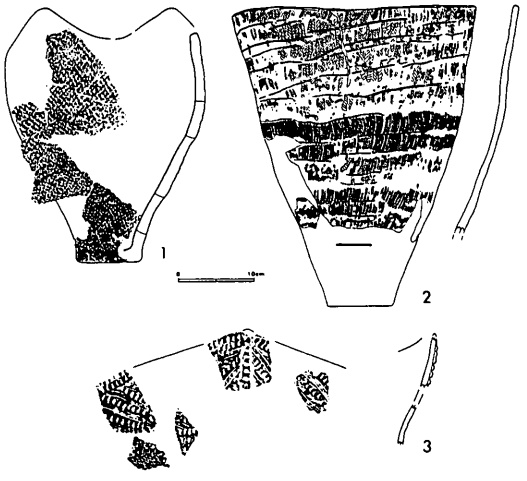
（3） 塚田遺跡

1 概 要

塚田遺跡は、御代田町大字塩野字塚田に所在し、上記の2遺跡と同様に、浅間山南麓の細い尾根上（標高約800m、第2図）に位置する。本遺跡は、御代田町教育委員会により1991年に調査され、1994年に発掘調査報告書が刊行された（御代田町教育委員会1994b）。同遺跡からは、縄文時代早期の土器、縄文前期初頭・中葉の遺物および遺構、古墳時代の遺物と遺構および近現代の遺構が検出されている。

本研究で分析対象とした石器は、縄文時代前期中葉の竪穴住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器と不透明な黒曜石製石器である。縄文時代前期初頭の竪穴住居址から出土した石器を分析対象としなかったのは、前期初頭の住居址は遺存状況があまり良好でなく、他の時期の遺構との重複もまま見られる（御代田町教育委員会1994b）ことから、分析対象としては適さないと考えたからである。

縄文時代前期中葉の遺構と遺物に関して説明すると、遺構としては、竪穴住居址12軒が検出された。土器は関山II式、神ノ木式および有尾式が出土しており（第6図）、主体を占めるのは関山II式と神ノ木式である（御代田町教育委員会1994b）。石器組成の内訳は第7表の通りである。石器は、剥片を含めて1454点出土しており、剥片を除外した石器は合計216点である。他の器種に比べて石鏃およびピエス・エスキーユの出土点数が多い。



第6図 塚田遺跡から出土した土器（前期中葉、S=1/10）

1：関山II式（J－2号住居址） 2：関山II式（J－12号住居址）
3：神ノ木式（J－12号住居址）

第７表　塚田遺跡の前期中葉の住居址から出土した石器の石器組成
御代田町教育委員会（1994ｂ：p.314）の第２表を転載

器種		石鏃	石匙	スクレイパー	エスキーユピエス	石錐	剥片加工痕のある	剥片使用痕のある	打製石斧	敲石	磨石	石皿	剥片	石核	計
住居址	J-1	6	1		2			1	3				110		123
	J-2	9	3		8					2	4		191	2	219
	J-3	10		2	6		1	1		1	1		149	2	173
	J-4	3	1	2	1	1		1					45	2	56
	J-5	3		2	2					1			32		40
	J-7	6	1	2	2			1		1	1		63	3	80
	J-8	1		1	2								24	2	30
	J-9	16	3	3	7	1		2		1	2		214	3	252
	J-10	3		1	4			2					122	2	134
	J-12	7	2	1	9						2		70		91
	J-13	3	1	1	4	1		3	1				94	1	109
	J-16	9		4	4	1		1				1	124	3	147
計		76	12	19	51	4	1	12	4	6	10	1	1,238	20	1,454

※未成品も含む。

2　利用されている石材

塚田遺跡から出土した石器の重量に基づいた石材組成（剥片を含む）は第８表の通りである。ただし同表では、遺構として遺存状況のよい６軒の住居址を対象とした。また、第８表で使用している石材名称は、同遺跡の発掘調査報告書（御代田町教育委員会1994ｂ）に記載された名称をそのまま引用したものである。この表中の「ガラス質安山岩」に、本研究で分析したガラス質黒色安山岩が含まれる。

第８表　塚田遺跡の前期中葉の住居址から出土した石器の石材組成
御代田町教育委員会（1994ｂ：p.315）の第３表を転載、ガラス質安山岩に本研究で分析したガラス質黒色安山岩製資料が含まれる

石材 / 住居	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	ガラス質安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	鉄石英	計
J-5	47.3 (31%)	3.0 (2%)		67.3 (45%)	33.6 (22%)					151.2 (100%)
J-7	106.1 (26%)	1.9 (1%)	61.3 (15%)		213.5 (51%)	29.9 (7%)				412.7 (100%)
J-9	408.0 (51%)	23.0 (3%)	186.9 (24%)	22.3 (3%)	153.6 (19%)					801.3 (100%)
J-10	253.2 (52%)	6.0 (1%)	20.5 (1%)		167.8 (35%)	29.0 (6%)		21.1 (5%)		497.6 (100%)
J-12	148.9 (56%)	34.4 (13%)	7.1 (3%)	12.9 (4%)	63.7 (24%)					267.2 (100%)
J-13	129.9 (27%)	51.0 (11%)	118.6 (25%)		150.9 (31%)		3.0 (1%)	21.4 (4%)	6.5 (1%)	481.3 (100%)
計	1093.4 (35%)	119.3 (4%)	394.4 (12%)	102.5 (3%)	783.1 (24%)	589 (18%)	3 (1%)	42.5 (2%)	6.5 (1%)	3133.7 (100%)

※単位はグラム

塚田遺跡では、重量に基づいた石材組成を算出したにもかかわらず、黒曜石の利用度が高く（35％）、次いでガラス質黒色安山岩の利用度が高い（24％）。このように塚田遺跡においても、ガラス質黒色安山岩は黒曜石に次いで多用されている石材であり、その石材産地を明らかにすることは意義あることと考える。

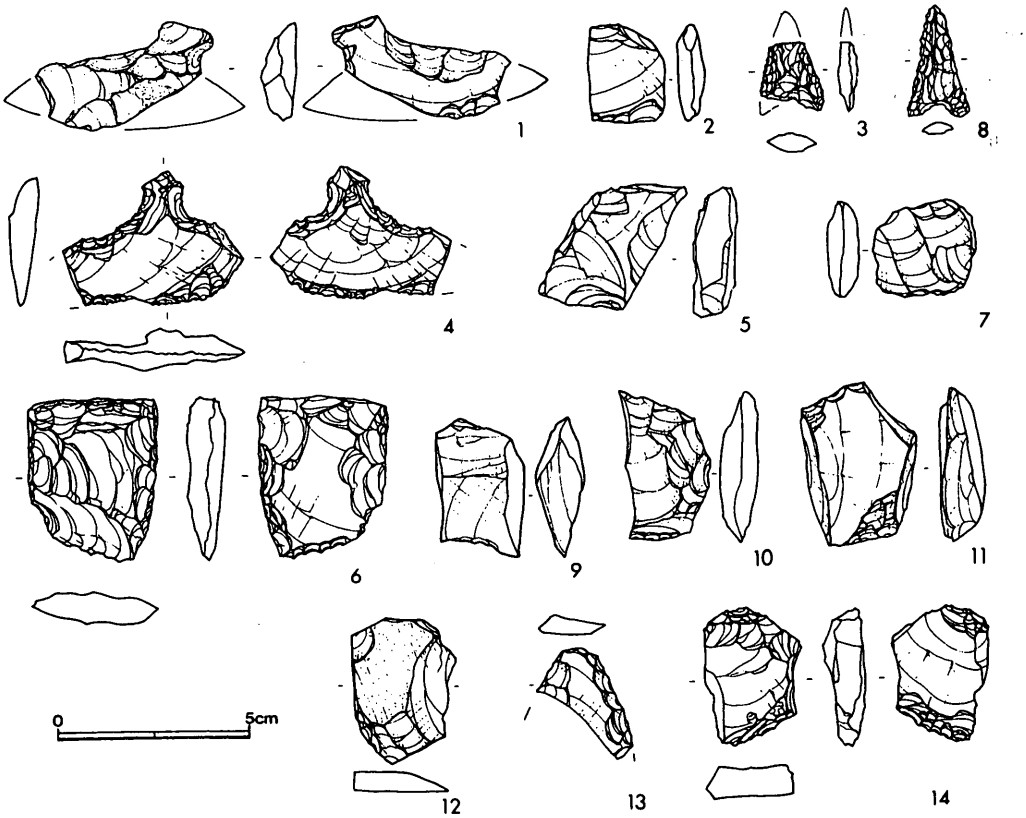
4　分析資料・試料

（1）　分析したガラス質黒色安山岩製石器

1　川原田遺跡

縄文時代前期については、3軒の竪穴住居址（J－26、J－37、J－39；中道式もしくは関山Ⅰ式の土器が出土）から出土した剥片4点を分析した。いずれも供伴土器に基づいて帰属時期の判明している住居址から出土したものである。資料の内訳と詳細は第13表を参照されたい。

縄文時代中期については、ガラス質黒色安山岩製石器を出土した竪穴住居址は25軒あったが、そのうちの16軒（J－3～5、11～13、15、17、21～22、24～25、29、36、45、47；焼町土器、曽利Ⅰ式ないしは加曽利EⅠ式の土器が出土）から出土した石鏃3点、石匙2点、ピエス・エスキーユ10点および剥片1点の合計16点を分析した。これは、本遺跡の中期の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の約30%に相当する。資料の内訳と詳細は第14表を参照されたい。



第7図　分析した川原田遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の一部

1：試料番号1（J－3号住居址）、2：試料番号2（J－4）、3：試料番号3（J－5）、4：試料番号5（J－12）、
5：試料番号6（J－13）、6：試料番号8（J－17）、7：試料番号9（J－21）、8：試料番号10（J－22）、
9：試料番号11（J－24）、10：試料番号12（J－25）、11：試料番号13（J－29）、12：試料番号14（J－36）、
13：試料番号15（J－45）、14：試料番号16（J－47）

第7図に分析した石器の一部を示す。

2　下弥堂遺跡

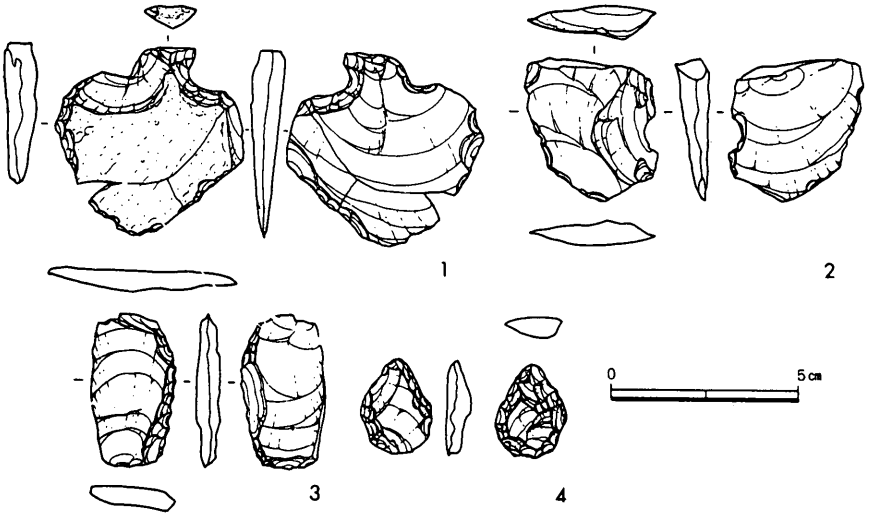
分析した石器資料は、いずれも縄文時代前期初頭の竪穴住居址（J－2～5、J－8、J－11、J－13～14；塚田式ないし中道式の土器が出土）から出土したガラス質黒色安山岩製石器34点および不透明な黒曜石製石器13点である。いずれも供伴土器に基づいて帰属時期の判明している住居址から出土したものである。分析した資料の内訳は、ガラス質黒色安山岩製資料は、石鏃1点、石匙1点、スクレイパー2点および剥片30点で、これらは、同遺跡の該期の竪穴住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の約25%にあたる(第15表を参照)。不透明な黒曜石製石器13点は全て剥片で、同遺跡の該期の竪穴住居址から出土した不透明な黒曜石製石器の70%にあたる。

第8図に分析した資料の一部を示す。写真1も参照されたい。

3　塚田遺跡

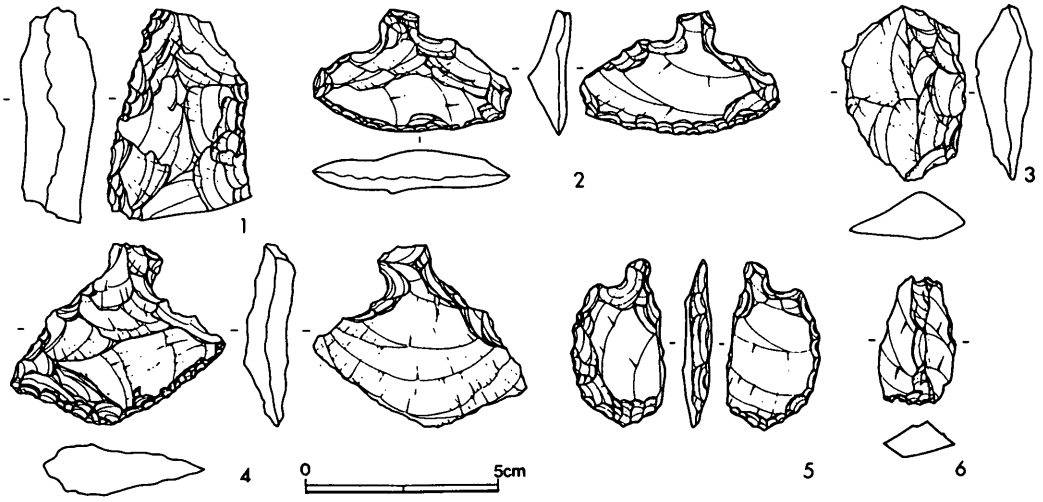
分析した石器資料は、いずれも縄文時代前期中葉の竪穴住居址5軒(J－1～2、J－7、J－12～13；関山II式ないしは神ノ木式の土器が出土）から出土したガラス質黒色安山岩製石器41点と不透明な黒曜石1点（剥片）である。いずれも供伴土器に基づいて帰属時期の判明している住居址から出土したものである。分析したガラス質黒色安山岩製石器の内訳は、石匙3点、ピエス・エスキーユ1点、打製石斧1点および剥片36点で、詳細は第16表を参照されたい。

第9図に分析した資料の一部を示す。



第8図　分析した下弥堂遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の一部

1：試料番号7(J－4号住居址)、2：試料番号13(J－14)、3：試料番号14(J－14)、4：試料番号15(J－14)



第９図　分析した塚田遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の一部

１：試料番号42(Ｊ－１号住居址)、２：試料番号51(Ｊ－２)、３：試料番号52(Ｊ－２)、４：試料番号61(Ｊ－７)、５：試料番号71(Ｊ－12)、６：試料番号73(Ｊ－12)

（２）　分析した石材産地試料

石器の石材産地推定の際に標準として用いた産地試料は、筆者らが関東地方を中心に各地のガラス質黒色安山岩の石材産地から採取した産地試料447点である（第１図および第９表参照)。産地試料の採取にあたっては、できる限り同一産地の複数地点を、それぞれ複数回数調査するように努めた。

第９表　分析したガラス質黒色安山岩の産地試料の内訳
ｉは産地番号（第１図中の番号と対応）

i	石　材　産　地	地点数	試料数	産　状
1	土肥周辺	1	7	礫浜（転礫）
2	仁科川周辺	4	26	川原（転礫）、礫浜（転礫）
3	箱根周辺	19	113	川原（転礫）、礫浜（転礫）
4	万田野周辺	2	17	露頭（礫層直下の転礫）
5	八風山・香坂川周辺	12	54	露頭、川原（転礫）、河川堆積物中の礫
6	利根川周辺（鏑川・武尊山周辺を含む）	27	162	露頭、川原（転礫）、崖錐堆積物
7	飯山周辺	7	22	川原（転礫）
8	大洗海岸周辺	1	8	礫浜（転礫）
9	男体山周辺	6	38	川原（転礫）、露頭直下の転礫
合　計		79	447	

5　石材産地推定方法

第10表　判別変数X_j
9組の元素比

判別変数X_j	元素比
X_1	K/Ti
X_2	Ca/Ti
X_3	Ti/Y
X_4	Mn/Ti
X_5	Fe/Ti
X_6	Zn/Y
X_7	Rb/Y
X_8	Sr/Y
X_9	Zr/Y

山本（1993）の方法によって石材産地推定を行った。石材成分の元素濃度比(便宜的に、蛍光X線分析法で測定したK、Ca、Mn、Feの蛍光X線強度のTiの蛍光X線強度に対する比、およびTi、Zn、Rb、Sr、Zrの蛍光X線強度のYの蛍光X線強度に対する比を用いる、以後「元素比」と記す、第10表参照）が産地ごとに異なっていることを利用して、判別分析法により石器石材の産地を推定した(第10図参照)。元素比を指標とするのは、筆者が既報(山本1993；山本ほか1992、1994ａ、1994ｂ、1994ｃ）において繰り返し述べているように、分析試料の厚さ、分析面の広狭や形状（凹凸など）およびマトリックスの相違による測定結果への影響を少なくするためである。

産地推定方法の詳細は、ほぼ既報（山本1993）の通りであるが、蛍光X線分析において試料室の雰囲気（註15）を大気から真空に変更したことに伴い、測定対象にKを加えた。蛍光X線分析は、波長分散型装置（島津製作所製ＶＦ－320Ａ）を用いて行った。X線管（Rhターゲット）の電圧と電流は50kVと40mAに設定した。

分析試料は、産地試料・石器資料ともに粉砕せず塊状のままとした。これは、文化財資料においては資料の保存と活用のため、非破壊的な分析が要求されていることによる。産地試料の分析面は、できる限り平滑平坦な鏡面仕上げ（研磨剤を使用）とした。既報（山本1993）において、ガラス質黒色安山岩の場合には、新鮮面と風化面とで濃度の変化する元素のあることが明らかに

1．石材産地について情報を得る：石材産地試料の蛍光X線分析と元素比の算出
（石材産地試料のK, Ca, Ti, Mn, Fe, Zn, Rb, Sr, Y および Zr の10元素の蛍光X線強度を測定し、さらに９組の元素比を算出）

↓

2．石材産地の特徴をまとめる　：産地試料の元素比に関する判別分析
（各石材産地の分類得点を求める計算式の導出）

↓

3．石材産地不明の石器について情報を得る：石器の蛍光X線分析と元素比の算出
（石器のK, Ca, Ti, Mn, Fe, Zn, Rb, Sr, Y および Zr の10元素の蛍光X線強度を測定し、さらに９組の元素比を算出）

↓

4．石器の石材産地を推定する　：石器の元素比に関する判別分析
（３.で算出された石器の元素比の値を２.で求められた分類得点を求める計算式に代入し、全ての石材産地の分類得点を計算する。そのうち分類得点が最高点の産地が石器石材の産地と判別される。）

第10図　石材産地推定の手順

なっている。土壌中に埋もれていた石器は多かれ少なかれ表面が風化していることから、エア・ブラシとガラス・ビーズを用いて分析面となる部分の風化面を軽く除去して分析を行った（註16)。念のため、下弥堂遺跡および塚田遺跡出土の不透明な黒曜石製石器に関しても、エア・ブラシとガラス・ビーズ（粒度53～90ミクロン）を用いてガラス質黒色安山岩製石器と同様の処理をした。いずれの資料・試料も、最終的には超音波洗浄器で水洗し、定温恒温器（100℃）を用いてよく乾燥させてから分析した。測定した蛍光X線は、いずれの元素もKα線である。元素比は、各元素の正味の蛍光X線強度（バック・グラウンド補正計数値、単位：kcps）を用いて算出し、YとZrについてはオーバーラップ補正も行った。

なお、現在発見されていない石材産地や既に消失してしまった石材産地が存在する可能性もあるが、本研究では、「現在発見されている石材産地の中でどの産地が石器石材の産地として最も可能性が高いかを推定する」という閉世界仮説の立場を取る。一方、未発見の石材産地の存在の可能性も含めて産地推定する開世界仮説の立場で分析する方法もある（たとえば藁科ほか1986)。

6　分析結果

（1）　ガラス質黒色安山岩の産地試料

第1図に示したガラス質黒色安山岩の産地試料について、一試料ごとにK、Ca、Ti、Mn、Fe、Zn、Rb、Sr、YおよびZrの10元素の蛍光X線強度を測定し、さらに試料ごとに前述の9組の元素比（第10表参照）を算出した。その結果得られた産地ごとの各元素比の平均値と標準偏差は第11表の通りである。

さらに、元素比に関して判別分析を行なったところ、産地それぞれの分類得点の計算式は、以下のように導かれた。

$$C_i = c_{i1}X_1 + c_{i2}X_2 + \cdots + c_{ij}X_j + \cdots + c_{i9}X_9 + c_{i0} \quad \cdots\cdots \quad (1)$$

ただし、iは産地の番号（第9表参照)、C_iは番号iの産地（第1図および第9表参照）に帰属さ

第11表　ガラス質黒色安山岩の産地試料の分析結果　数字は元素比の値

i	石材産地	地点数	試料数	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y
1	土肥周辺	1	7	3.60 ± 0.89	14.56 ± 4.03	1.84 ± 0.82	1.16 ± 0.19	55.81 ± 7.94	0.58 ± 0.19	0.57 ± 0.05	7.28 ± 2.83	2.11 ± 0.12
2	仁科川周辺	4	26	1.74 ± 0.27	14.67 ± 0.44	2.08 ± 0.16	1.25 ± 0.07	59.54 ± 1.89	0.63 ± 0.05	0.32 ± 0.04	6.26 ± 0.59	1.55 ± 0.10
3	箱根周辺	19	113	1.78 ± 0.40	15.54 ± 1.91	3.10 ± 0.73	1.03 ± 0.10	64.87 ± 4.72	0.90 ± 0.13	0.37 ± 0.04	7.97 ± 1.24	1.81 ± 0.11
4	万田野周辺	2	17	4.79 ± 0.99	17.03 ± 2.99	2.15 ± 0.49	1.03 ± 0.19	66.55 ± 11.68	0.75 ± 0.12	1.53 ± 0.31	7.29 ± 1.53	2.62 ± 0.29
5	八風山・香坂川周辺	12	54	4.54 ± 0.22	15.33 ± 0.47	2.15 ± 0.14	1.05 ± 0.01	53.30 ± 1.52	0.79 ± 0.04	1.37 ± 0.04	10.08 ± 0.31	2.48 ± 0.06
6	利根川周辺（鋼川・武尊山周辺を含む）	27	162	3.76 ± 1.66	15.95 ± 2.23	3.14 ± 1.06	0.95 ± 0.12	63.67 ± 6.23	0.94 ± 0.23	1.39 ± 0.34	9.54 ± 2.99	2.55 ± 0.23
7	鍬山周辺	7	22	3.58 ± 0.86	15.03 ± 1.01	2.42 ± 0.51	1.02 ± 0.06	64.83 ± 2.96	0.70 ± 0.11	0.90 ± 0.09	6.18 ± 0.72	2.05 ± 0.12
8	大洗海岸周辺	1	8	1.53 ± 0.01	16.59 ± 0.14	3.96 ± 0.06	1.04 ± 0.01	70.28 ± 0.51	1.15 ± 0.02	0.66 ± 0.01	8.96 ± 0.10	2.09 ± 0.06
9	男体山周辺	6	38	6.18 ± 0.95	19.24 ± 0.94	1.50 ± 0.17	1.22 ± 0.27	78.87 ± 14.46	0.83 ± 0.05	1.86 ± 0.16	5.59 ± 0.19	2.84 ± 0.11

第12表　ガラス質黒色安山岩の各産地の判別変数X_jの係数（c_{ij}）および定数（c_{i0}）の値

i	石材産地	X_1 (K/Ti)	X_2 (Ca/Ti)	X_3 (Ti/Y)	X_4 (Mn/Ti)	X_5 (Fe/Ti)	X_6 (Zn/Y)	X_7 (Rb/Y)	X_8 (Sr/Y)	X_9 (Zr/Y)	constant (ci0)
1	土肥周辺	19.89	2.26	33.74	119.27	-0.32	-15.21	-76.00	-1.63	107.72	-227.62
2	仁科川周辺	14.35	3.78	39.45	141.79	-0.80	-31.26	-50.77	-4.29	80.27	-179.05
3	箱根周辺	17.22	1.91	22.30	83.98	0.19	51.14	-62.63	-3.11	97.71	-203.55
4	万田野周辺	10.24	2.52	9.66	65.90	0.39	87.95	-17.31	-2.12	111.23	-263.18
5	八風山・香坂川周辺	11.97	1.85	8.42	73.62	0.17	75.71	-25.48	0.25	108.01	-243.99
6	利根川周辺（鏑川・武尊山周辺を含む）	10.78	1.64	9.84	61.92	0.52	89.11	-20.46	-1.36	112.22	-261.04
7	飯山周辺	15.72	2.16	25.19	87.93	0.19	31.66	-45.51	-2.92	95.02	-206.94
8	大洗海岸周辺	13.63	2.47	16.46	79.36	0.17	105.10	-42.92	-5.05	107.98	-249.55
9	男体山周辺	9.61	2.66	-8.08	42.32	0.77	188.73	-7.03	-3.68	118.27	-336.96

※判別率＝82.55%

せた時の分類得点、jは判別変数の番号、X_jは判別変数（本研究では9組の元素比、第10表を参照）、c_{ij}は判別変数X_jの係数、c_{i0}は産地iの定数である。判別分析法の詳細については、既報（山本1996a：p.62）を参照されたい。

産地試料の分析により得られた各産地の判別変数X_jの係数（c_{ij}）および定数（c_{i0}）の値は第12表の通りである。なお、（1）式による判別率は82.55%である。

（2）　ガラス質黒色安山岩製石器

各遺跡から出土したガラス質黒色安山岩製石器について、産地試料と同様に蛍光X線分析により各資料の10元素の蛍光X線強度を測定し、それをもとに9組の元素比（第10表）を算出した。さらに資料ごとに、算出された元素比の値を上記（1）式の判別変数X_jに代入して産地ごとの分類得点を算出し、石材産地として最も可能性の高いものを判別・抽出した。

以下に、推定された石材産地を遺跡ごとに報告する。

1　川原田遺跡

前期：前期初頭ないし中葉の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果は第13表の通りである。資料点数は決して充分ではないが、本遺跡の前期初頭については、分析した石器4点（剥片）すべてが、長野県八風山・香坂川周辺を産地とすると判別された。

第13表　川原田遺跡の前期の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果および石材産地の判別結果

試料番号	住居址	注記	器種	時期	図	礫面	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y	石材産地判別結果
17	J-26	1	剥片	前期（中道）	なし	有	4.18	14.94	2.25	1.01	55.15	0.84	1.41	10.34	2.52	八風山・香坂川周辺
18	J-26	37	剥片	前期（中道）	なし		4.70	15.51	2.00	1.00	53.88	0.76	1.36	9.82	2.39	八風山・香坂川周辺
19	J-37	－	剥片	前期（中道）	なし		4.98	15.63	1.91	1.08	52.30	0.76	1.46	9.90	2.58	八風山・香坂川周辺
20	J-39	II層	剥片	前期（関山）	なし		4.14	15.82	2.30	1.02	55.50	0.87	1.38	10.62	2.55	八風山・香坂川周辺

第14表　川原田遺跡の中期の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果および石材産地の判別結果

試料番号	住居址	注記	器種	時　期	第7図	礫面	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y	石材産地判別結果
1	J-3	14	石匙	中期（曽利I）	1	有	4.50	15.67	2.25	1.02	56.00	0.84	1.31	10.27	2.46	八風山・香坂川周辺
2	J-4	548	ピエス	中期（焼町）	2	有	4.68	15.08	2.07	1.03	54.94	0.81	1.38	10.18	2.47	八風山・香坂川周辺
3	J-5	192	石鏃	中期（焼町）	3		4.08	13.68	2.24	1.00	54.35	0.97	1.37	10.27	2.47	八風山・香坂川周辺
4	J-11	1268	剥片	中期（焼町）	なし		4.83	15.12	1.94	1.07	52.95	0.78	1.42	10.11	2.56	八風山・香坂川周辺
5	J-12	1601	石匙	中期（焼町）	4	有	8.74	15.04	2.12	1.05	54.68	0.82	1.60	10.29	2.58	八風山・香坂川周辺
6	J-13	340	ピエス	中期（曽利I）	5		4.34	14.66	2.16	1.00	53.04	0.82	1.37	10.14	2.65	八風山・香坂川周辺
7	J-15	VIII層	ピエス	中期（焼町）	なし	有	5.14	15.41	1.79	1.09	52.48	0.75	1.47	9.72	2.66	八風山・香坂川周辺
8	J-17	－	ピエス	中期（曽利I）	6		4.28	15.11	2.25	0.99	52.99	0.84	1.38	10.44	2.60	八風山・香坂川周辺
9	J-21	504	ピエス	中期（加曽利EI）	7		4.18	14.87	2.34	1.01	53.92	0.87	1.38	10.72	2.75	八風山・香坂川周辺
10	J-22	177	石鏃	中期（加曽利EI）	8		4.10	14.61	2.46	1.02	56.63	0.94	1.41	10.83	2.53	八風山・香坂川周辺
11	J-24	505	ピエス	中期（焼町）	9		4.92	15.03	2.09	1.08	55.29	0.82	1.39	10.21	2.53	八風山・香坂川周辺
12	J-25	P3	ピエス	中期（焼町）	10		5.23	14.80	2.13	1.01	54.00	0.86	1.37	10.22	2.53	八風山・香坂川周辺
13	J-29	III層	ピエス	中期（焼町）	11		4.67	15.56	2.10	1.03	53.48	0.82	1.37	10.13	2.56	八風山・香坂川周辺
14	J-36	II層	ピエス	中期（焼町）	12	有	4.32	15.31	2.43	0.98	53.56	0.87	1.36	10.55	2.65	八風山・香坂川周辺
15	J-45	P1	石鏃	中期（加曽利EI）	13		4.43	15.17	2.31	1.00	54.81	0.92	1.42	10.72	2.70	八風山・香坂川周辺
16	J-47	II層	ピエス	中期（加曽利EI）	14	有	6.60	15.58	2.14	1.07	55.39	0.83	1.45	10.47	2.64	八風山・香坂川周辺

※ピエス：ピエス・エスキーユ

中期：中期の住居址（中期中葉もしくは後葉）から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果は第14表の通りである。本遺跡の中期に関しては、分析した石器16点全て（石鏃、石匙、ピエス・エスキーユを含む）が、長野県八風山・香坂川周辺を産地とすると判別された。ただし、そのうち1点（試料番号5で）は、今回検討した産地試料の値との一致性は必ずしもよくない。

2　下弥堂遺跡

下弥堂遺跡の前期初頭の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果は第15表の通りである。本遺跡については、分析した石器34点全て(石鏃、石匙およびスクレイパーを含む)が、長野県八風山・香坂川周辺を産地とすると判別された。ただし、そのうち3点（試料番号11、13および24）では、産地試料の値との一致性は必ずしもよくない。

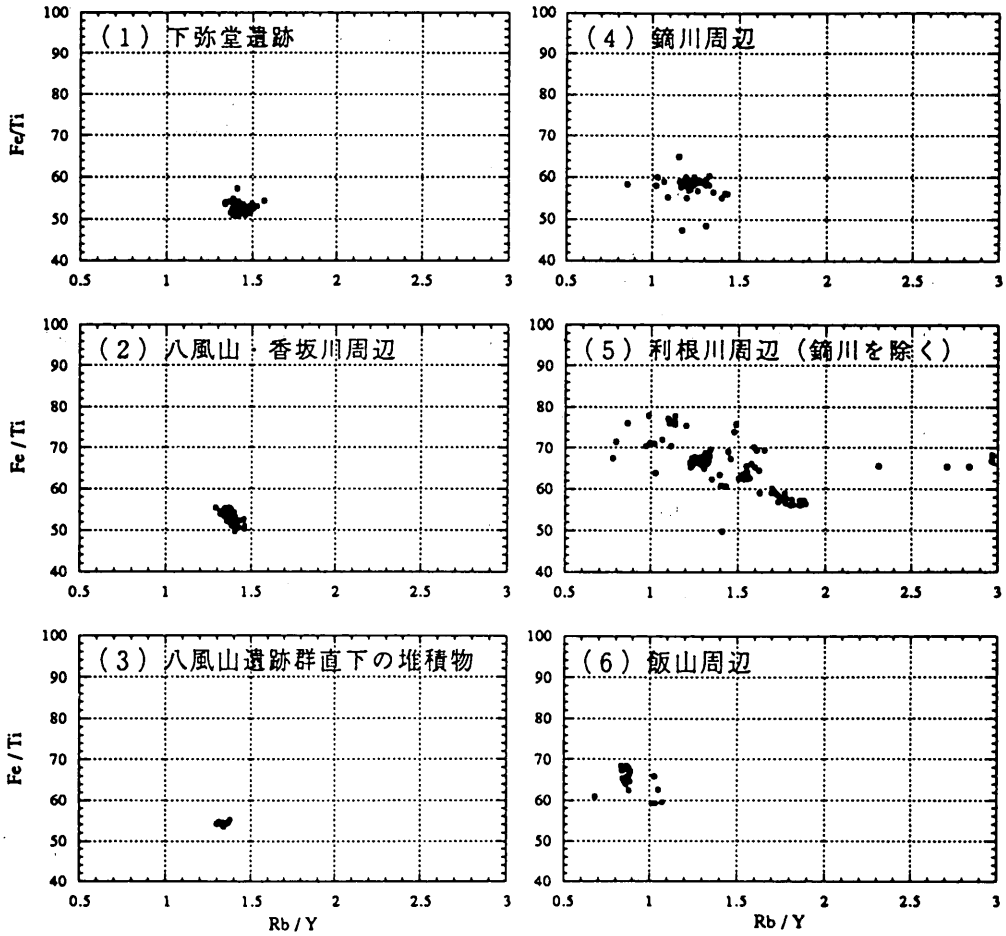
また、下弥堂遺跡に比較的近い産地（長野県の八風山・香坂川周辺：下弥堂遺跡から約15km、長野県北の飯山周辺：同遺跡から約70km、隣県である群馬県の鏑川周辺：同遺跡から約15km、群馬県利根川周辺：武尊山周辺と、鏑川を含まない利根川水系流域、同遺跡から約45km；距離はいずれも直線距離を示す）のガラス質黒色安山岩、および八風山遺跡群直下の堆積物（同遺跡から約15km）の5つの分析結果と、同遺跡から出土したガラス質黒色安山岩製石器34点の分析結果とを、Fe/Ti比およびRb/Y比に関して比較した（第11図－(1)～(6)）。Fe/TiおよびRb/Yは、産地間の差異を表わすのに有効な指標となるばかりでなく、これら二つの元素比の間の相関はきわめて

第15表　下弥堂遺跡の前期初頭の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果および石材産地の判別結果

試料番号	住居址	注記	器種	図9	礫面	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y	石材産地判別結果
5	J-4	−	剥片		有	4.34	13.69	2.22	0.97	54.12	0.82	1.37	10.19	2.51	八風山・香坂川周辺
6	J-4	−	剥片		有	4.27	13.41	2.12	1.02	57.25	0.84	1.41	10.54	2.60	八風山・香坂川周辺
7	J-4	−	石匙	1	有	4.39	14.41	2.37	0.92	52.36	0.85	1.38	10.77	2.42	八風山・香坂川周辺
8	J-5	−	剥片			5.49	13.59	1.94	1.04	51.91	0.78	1.46	10.00	2.55	八風山・香坂川周辺
10	J-11	1	剥片			4.36	12.71	2.49	0.96	54.15	0.93	1.42	10.58	2.54	八風山・香坂川周辺
11	J-13	−	剥片			7.77	14.02	1.66	1.06	52.27	0.70	1.44	9.38	2.51	八風山・香坂川周辺
13	J-14	−	スクレイパー	2	有	6.01	13.80	2.01	1.02	51.92	0.78	1.43	10.08	2.49	八風山・香坂川周辺
14	J-14	−	スクレイパー	3		4.72	14.21	2.09	1.00	51.48	0.78	1.37	9.94	2.55	八風山・香坂川周辺
15	J-14	−	石鏃	4		4.34	12.79	2.15	0.99	52.27	0.86	1.43	9.94	2.54	八風山・香坂川周辺
16	J-14	409	剥片		有	4.70	14.11	2.03	1.00	53.59	0.79	1.34	9.77	2.40	八風山・香坂川周辺
17	J-14	148	剥片			5.07	13.35	1.88	1.00	51.89	0.79	1.43	9.73	2.60	八風山・香坂川周辺
18	J-14	467	剥片		有	4.70	14.54	2.18	1.03	50.90	0.80	1.46	10.06	2.64	八風山・香坂川周辺
19	J-14	24	剥片			4.80	14.44	2.04	1.07	51.89	0.77	1.40	9.76	2.50	八風山・香坂川周辺
20	J-14	413	剥片			4.76	12.81	1.90	1.06	51.70	0.79	1.42	9.45	2.46	八風山・香坂川周辺
21	J-14	660	剥片		有	4.89	13.60	2.05	1.03	52.23	0.85	1.48	10.18	2.59	八風山・香坂川周辺
22	J-14	80	剥片		有	5.15	13.72	1.95	1.01	50.79	0.76	1.42	9.71	2.56	八風山・香坂川周辺
23	J-14	226	剥片			4.57	13.17	2.00	0.99	50.91	0.77	1.39	9.75	2.47	八風山・香坂川周辺
24	J-14	71	剥片			10.63	14.37	2.10	1.02	54.24	0.81	1.57	10.25	2.52	八風山・香坂川周辺
25	J-14	184	剥片		有	4.46	13.06	2.02	1.03	52.38	0.86	1.47	9.90	2.49	八風山・香坂川周辺
26	J-14	306	剥片			4.47	15.08	2.20	1.01	53.68	0.84	1.50	10.53	2.56	八風山・香坂川周辺
27	J-14	302	剥片			4.52	13.80	2.19	1.00	53.52	0.84	1.41	10.28	2.57	八風山・香坂川周辺
28	J-14	198	剥片			5.16	14.48	1.73	1.11	53.52	0.73	1.45	9.42	2.60	八風山・香坂川周辺
29	J-14	418	剥片			4.59	13.12	2.02	1.03	52.45	0.86	1.51	10.18	2.58	八風山・香坂川周辺
30	J-14	419	剥片			4.73	13.29	1.94	1.04	52.93	0.80	1.48	9.75	2.59	八風山・香坂川周辺
31	J-14	404	剥片			4.59	12.76	2.02	1.00	51.32	0.81	1.49	9.86	2.59	八風山・香坂川周辺
32	J-14	712	剥片			4.77	13.11	1.84	1.08	51.97	0.77	1.47	9.56	2.55	八風山・香坂川周辺
33	J-14	720	剥片			4.97	12.93	1.95	1.04	52.97	0.80	1.53	9.82	2.57	八風山・香坂川周辺
34	J-14	673	剥片			4.46	12.51	2.01	1.04	52.57	0.86	1.50	9.95	2.71	八風山・香坂川周辺
35	J-14	476	剥片			4.27	13.29	2.15	0.98	53.06	0.80	1.42	10.13	2.49	八風山・香坂川周辺
36	J-14	187	剥片			4.92	13.73	1.95	1.01	52.57	0.79	1.45	9.83	3.01	八風山・香坂川周辺
37	J-14	3	剥片			4.95	14.20	1.90	1.02	52.77	0.82	1.47	9.82	2.67	八風山・香坂川周辺
38	J-14	384	剥片			5.00	14.44	1.84	1.06	52.13	0.76	1.45	9.61	2.62	八風山・香坂川周辺
39	J-14	725	剥片			4.79	14.31	1.90	1.04	53.44	0.79	1.42	9.60	2.44	八風山・香坂川周辺
40	J-14	151	剥片		有	4.61	13.78	1.97	0.97	51.56	0.82	1.45	10.00	2.61	八風山・香坂川周辺

低い（r＝0.01）。第11図より、下弥堂遺跡のガラス質黒色安山岩製石器は、八風山・香坂川周辺および八風山遺跡群直下の堆積物の分析値と、かなり一致性のよいことがわかる。

さらに、第12図において、下弥堂遺跡のガラス質黒色安山岩製石器、八風山・香坂川周辺の産地試料および八風山遺跡群直下の堆積物の三者と、第11図においてそれらと分析結果が近似していた鏑川周辺の産地試料との違いをより明確化するために、Zn/Y比およびRb/Y比を用いて比較した（第12図－(1)～(4)）。Zn/YおよびRb/Yは、産地間の差異を表わすのに有効な指標となるばかりでなく、両者の相関はきわめて低い（r＝0.10）。第12図より、下弥堂遺跡のガラス質黒色安山



第11図　下弥堂遺跡のガラス質黒色安山岩製石器と同遺跡に比較的近い石材産地のガラス質黒色安山岩との相違　Fe/Ti比およびRb/Y比による比較

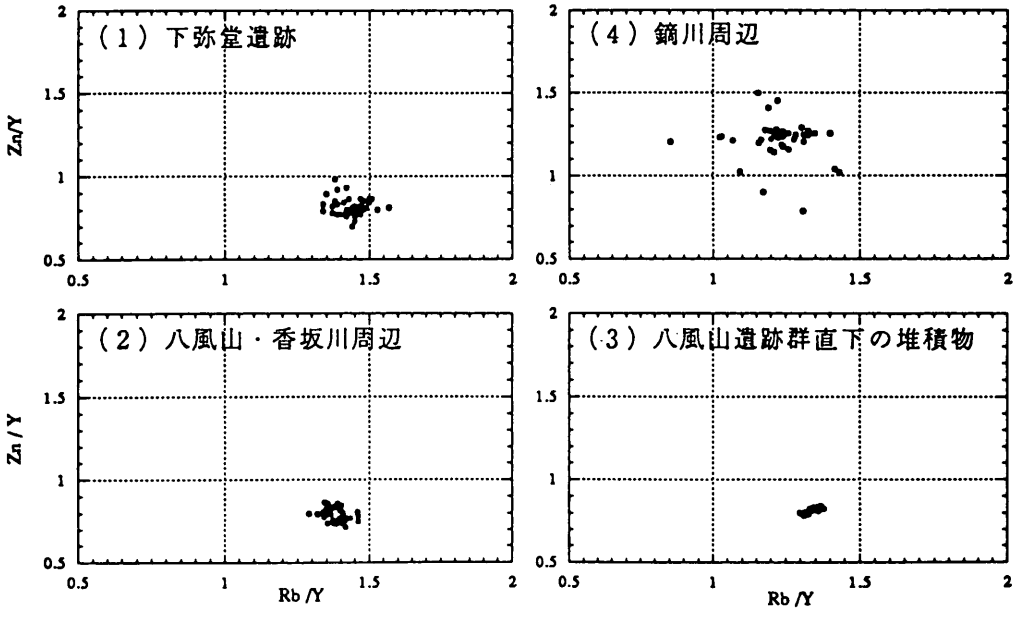
(1)下弥堂遺跡、石材産地、(2)八風山・香坂川周辺、(3)八風山遺跡群直下の堆積物、(4)鏑川周辺、(5)利根川周辺（鏑川を除く）、(6)飯山周辺

岩製石器の分析値は、長野県八風山・香坂川周辺の産地試料および八風山遺跡群直下の堆積物の値とよく一致し、鏑川周辺の産地試料とは異なっていることがわかる。

また、試料番号22、26および27（いずれも剝片）については、別稿において（山本ほか1997b）、蛍光X線分析による石材産地推定結果をふせた形（blind test）で、プレパラート法によっても石材の産地推定を行った。対象試料とした産地試料は、第1図に示した地域から採取（八風山・香坂川周辺の産地試料は香坂川で採取）したものである。分析の結果、これら3点の石器は、プレパラート法によっても、全て石材産地が八風山・香坂川周辺であると判別された。

3　塚田遺跡

塚田遺跡の前期中葉の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果は第16表の通



第12図　下弥堂遺跡、八風山・香坂川周辺、八風山遺跡群直下の堆積物と鏑川周辺との違い
Zn/Y比およびRb/Y比によるガラス質黒色安山岩製資料・試料の比較

(1)下弥堂遺跡、(2)八風山・香坂川周辺、(3)八風山遺跡群直下の堆積物、(4)鏑川周辺

りである。本遺跡については、分析したガラス質黒色安山岩製石器41点のうち40点（石匙、ピエス・エスキーユおよび打製石斧を含む）が、長野県八風山・香坂川周辺が産地であると判別された。１点（剝片）は、飯山周辺が産地であると判別された。

7　考　　察

（1）　ガラス質黒色安山岩の入手元

下弥堂遺跡の前期初頭の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器については、分析した34点全て（石鏃、石匙、スクレイパーを含む）の石材産地が、長野県八風山・香坂川周辺であると判別された。このうち10点の石器において、資料の一部に自然の営力により琢磨された面（礫面）が認められたことから、これらの石材の多くは、露頭から採取されたのではなく川原などの転礫や河川堆積物であった可能性が高い。

川原田遺跡の前期初頭もしくは中葉の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器については、分析した４点全て（剝片）が、長野県八風山・香坂川周辺が石材産地であると判別された。これらのうち１点の剝片において、資料の一部にやはり琢磨された面（礫面）が認められた。このことから、これらの石材は川原などの転礫や河川堆積物であった可能性がある。

第16表　塚田遺跡の前期中葉の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の分析結果および石材産地の判別結果

試料番号	住居址	注記	器種	第9図	礫面	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y	石材産地判別結果
42	J-1	10	打製石斧	1		4.78	13.47	1.98	1.01	51.88	0.81	1.44	10.27	2.58	八風山・香坂川周辺
43	J-1	48	剥片		有	4.57	14.06	2.23	1.02	53.86	0.83	1.39	10.26	2.52	八風山・香坂川周辺
44	J-1	60	剥片		有	4.90	13.75	1.93	1.06	52.32	0.76	1.45	10.06	2.54	八風山・香坂川周辺
45	J-1	47	剥片			4.25	13.55	2.25	1.00	54.02	0.89	1.35	10.30	2.32	八風山・香坂川周辺
46	J-1	5	剥片			4.28	14.25	2.23	1.05	54.70	0.92	1.39	10.61	2.48	八風山・香坂川周辺
48	J-1	115	剥片			4.30	14.50	2.13	1.01	53.82	0.83	1.34	10.19	2.48	八風山・香坂川周辺
49	J-1	19	剥片			4.55	15.38	2.11	1.01	54.55	0.90	1.42	10.28	2.62	八風山・香坂川周辺
50	J-1	24	剥片			4.57	13.56	2.06	1.04	52.82	0.81	1.35	9.42	2.44	八風山・香坂川周辺
51	J-2	166	石匙	2		5.37	15.67	2.00	1.03	52.93	0.85	1.42	10.05	2.57	八風山・香坂川周辺
52	J-2	Nフクリ木	ピエス	3	有	5.46	14.06	2.06	1.02	53.59	0.85	1.40	10.01	2.62	八風山・香坂川周辺
53	J-2	85	剥片			4.91	13.64	1.88	1.06	51.55	0.78	1.46	9.51	2.65	八風山・香坂川周辺
54	J-2	105	剥片			4.55	14.22	2.01	1.01	52.21	0.85	1.41	9.81	2.67	八風山・香坂川周辺
55	J-2	182	剥片			5.20	15.21	1.99	1.00	49.50	0.82	1.46	9.83	2.56	八風山・香坂川周辺
56	J-2	178	剥片			5.32	15.29	1.91	1.06	52.88	0.81	1.44	9.70	2.48	八風山・香坂川周辺
57	J-2	140	剥片		有	5.17	15.07	1.95	1.06	52.40	0.79	1.40	9.62	2.48	八風山・香坂川周辺
58	J-2	52	剥片			4.26	13.87	2.25	1.02	54.19	0.85	1.40	10.13	2.41	八風山・香坂川周辺
59	J-2	35	剥片			4.71	12.90	1.92	1.04	50.26	0.79	1.43	9.31	2.42	八風山・香坂川周辺
60	J-2	59	剥片			4.78	12.83	1.90	1.07	52.46	0.79	1.51	9.70	2.59	八風山・香坂川周辺
61	J-7	I区II層	石匙	4		4.27	12.32	1.97	1.03	51.77	0.83	1.49	9.88	2.51	八風山・香坂川周辺
63	J-7	III区II層	剥片		有	3.76	13.40	2.27	0.97	52.93	0.84	1.39	9.95	2.45	八風山・香坂川周辺
64	J-7	−	剥片		有	3.94	14.01	2.33	1.02	54.41	0.86	1.43	10.57	2.51	八風山・香坂川周辺
65	J-7	−	剥片			3.71	12.89	2.18	1.01	55.02	0.84	1.39	10.31	2.52	八風山・香坂川周辺
66	J-7	−	剥片			5.15	15.17	1.78	1.06	50.85	0.73	1.44	9.50	2.59	八風山・香坂川周辺
67	J-7	−	剥片			5.19	13.28	1.86	1.05	51.16	0.77	1.38	9.44	2.48	八風山・香坂川周辺
68	J-7	−	剥片			4.28	15.53	2.16	1.00	54.07	0.83	1.28	9.75	2.45	八風山・香坂川周辺
69	J-7	II区II層	剥片			4.67	13.31	1.92	1.03	50.78	0.77	1.37	9.45	2.52	八風山・香坂川周辺
70	J-7	−	剥片			4.69	13.74	1.98	1.02	51.32	0.81	1.41	9.80	2.56	八風山・香坂川周辺
71	J-12	−	石匙	5		4.99	14.50	1.82	1.05	50.92	0.75	1.37	9.37	2.51	八風山・香坂川周辺
73	J-12	II区I層	剥片	6		3.98	13.25	2.10	1.06	55.15	0.83	1.33	9.73	2.42	八風山・香坂川周辺
74	J-12	III区I層	剥片			3.89	12.86	2.20	1.01	53.95	0.84	1.34	10.04	2.55	八風山・香坂川周辺
75	J-12	−	剥片			4.06	13.18	2.11	1.04	53.47	0.83	1.35	10.07	2.55	八風山・香坂川周辺
76	J-12	−	剥片			4.62	13.48	1.94	1.06	53.20	0.80	1.36	9.58	2.52	八風山・香坂川周辺
78	J-12	III区II層	剥片			4.25	13.48	2.15	1.00	53.20	0.84	1.34	9.93	2.54	八風山・香坂川周辺
79	J-12	−	剥片		有	4.96	14.73	2.06	1.06	55.07	0.81	1.42	9.86	2.54	八風山・香坂川周辺
80	J-12	−	剥片			3.21	15.41	2.53	0.95	65.95	0.74	0.88	6.56	2.01	飯山周辺
81	J-13	−	剥片			4.72	12.92	1.94	1.08	52.67	0.84	1.47	9.70	2.57	八風山・香坂川周辺
83	J-13	−	剥片		有	3.25	11.66	2.23	1.02	53.63	0.83	1.42	10.36	2.55	八風山・香坂川周辺
85	J-13	フク土	剥片		有	3.68	11.76	2.17	1.00	47.33	0.84	1.40	10.11	2.51	八風山・香坂川周辺
86	J-13	−	剥片			3.24	12.47	2.43	1.01	54.80	0.87	1.31	10.32	2.51	八風山・香坂川周辺
87	J-13	フク土	剥片			4.41	13.50	2.10	1.04	53.07	0.81	1.42	9.94	2.62	八風山・香坂川周辺
89	J-13	IV区I層	剥片			5.17	13.63	1.80	1.06	52.52	0.81	1.48	9.70	2.68	八風山・香坂川周辺

※ピエス：　ピエス・エスキーユ

塚田遺跡の前期中葉の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器については、41点中40点（石匙、ピエス・エスキーユおよび打製石斧を含む）の石材産地が、長野県八風山・香坂川周辺であると判別された。また、9点の石器には、やはり資料の一部に琢磨された面（礫面）が認められた。このことから、これらの石材の多くも、下弥堂遺跡や川原田遺跡（前期）と同様に、川原などの転礫や河川堆積物から採取されたと考えられる。

川原田遺跡の中期中葉もしくは後葉の住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器については、分析した16点すべて（石鏃、石匙、ピエス・エスキーユを含む）が、長野県八風山・香坂川周辺が産地であると判別された。ここでも6点の石器において、資料の一部に琢磨された面（礫面）が認められ、川原田遺跡の中期に関しても、石材の多くが川原などの転礫や河川堆積物から採取されたことを示唆した。

上記の3遺跡から八風山・香坂川周辺のガラス質黒色安山岩の産出地までは、直線距離にして約15kmで、これは遺跡からこの石材産地まで直接赴くことが可能な距離である。また、興味深いことに、今回の分析結果では、剝片のみならず狭義の石器（石鏃、石匙、ピエス・エスキーユ、スクレイパーおよび打製石斧）についても八風山・香坂川周辺が産地であると判別されている。また、下弥堂遺跡に関しては、同一の石器資料について、原理の異なる二つの石材産地推定方法で独立に（blind testの形で）産地を推定したにもかかわらず、一致した結果が得られており、推定結果の確度の高さを示している。したがって、3遺跡における石材の入手元は、遺跡から直線距離にして約15kmの長野県八風山・香坂川周辺の河川である可能性が高い。

分析対象とした遺跡はわずか3遺跡であるが、これらの遺跡は、かなり近接した（遺跡間の距離は500m弱から1km強）同じ遺跡群内のものである。また、分析した資料も、撹乱を免れたり他の時期の遺構と重複のない遺存状況の良い住居址から出土した石器で、下弥堂遺跡の場合は、時期の限定される単純遺跡の住居址から出土したものを分析している。このことから、各遺跡における石材入手元の時期的変遷をかなりの確かさで語ることが可能であろう。すなわち、上述の結果から、遺跡間の距離が500m弱から1km強と互いにかなり近接している浅間山南麓の一遺跡群内では、石材の獲得行動圏は共通し、且つ、縄文時代の前期初頭から中期後葉にかけては、ほとんど変化しなかったと解釈できる。

（2）　下弥堂遺跡および塚田遺跡から出土した不透明な黒曜石製石器について

下弥堂遺跡から出土した不透明な黒曜石製石器については、既報（山本1996a）において石材産地推定結果の一部を報告しているが、新たな分析結果を加えて、再度その興味深い成果についてふれておきたい。

これらの石器も、ガラス質黒色安山岩製石器に用いたものと同様の方法で、蛍光X線分析して9組の元素比を算出した（第17表－(1)）。試みに、遺跡から約35kmと比較的遺跡に近い長野県長門町鷹山において採取した不透明な黒曜石（註17）の分析結果（第17表17－(2)）と比較したところ、両者はよく一致した。また、塚田遺跡から出土した不透明な黒曜石製石器1点（J－10号住居址から出土；前期中葉）についても同様に、鷹山において採取した不透明な黒曜石の分析結果（元素比、第17表－(2)）と比較したところ、この遺跡においても両者はよく一致した。

第17表－(1)　下弥堂遺跡および塚田遺跡から出土した不透明な黒曜石製石器の分析結果　下弥堂遺跡１～４、９、101～109　塚田遺跡110

試料番号	住居址	注記	器種	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y
1	J-2	－	剥片	16.83	10.45	1.28	1.27	46.18	0.75	4.05	14.74	7.12
2	J-2	60	剥片	16.63	10.32	1.27	1.19	43.94	0.74	3.84	14.03	6.34
3	J-2	－	剥片	17.71	9.82	1.22	1.35	45.56	0.72	4.08	14.06	7.27
4	J-3	－	剥片	17.55	10.15	1.27	1.28	45.83	0.73	3.93	14.34	7.04
9	J-8	床下	剥片	16.61	9.60	1.30	1.29	45.52	0.75	3.93	14.40	6.85
101	J-2	266	剥片	16.74	11.27	1.24	1.28	43.72	0.74	3.91	14.29	6.86
102	J-2	163	剥片	16.87	10.69	1.25	1.30	44.35	0.82	4.01	13.96	6.71
103	J-2	無番2	剥片	15.16	11.73	1.27	1.25	46.46	0.69	3.75	14.48	6.17
105	J-2	92	剥片	16.12	10.55	1.30	1.24	44.03	0.71	4.18	14.90	7.26
106	J-2	42	剥片	14.34	10.43	1.30	1.24	45.08	0.85	3.62	13.25	6.20
107	J-2	342	剥片	14.91	10.67	1.48	1.23	45.44	0.81	4.31	16.08	7.30
108	J-2	SE区無番2	剥片	15.43	9.93	1.37	1.26	44.40	0.84	4.26	14.95	7.59
109	J-2	無番1	剥片	16.43	11.59	1.29	1.24	45.13	0.80	4.11	15.04	7.10
110	J-10	無番	剥片	18.84	11.45	1.30	1.28	44.98	0.71	3.93	14.46	6.80

第17表－(2)　長野県鷹山において採取した不透明な黒曜石の分析結果

産地試料番号	K/Ti	Ca/Ti	Ti/Y	Mn/Ti	Fe/Ti	Zn/Y	Rb/Y	Sr/Y	Zr/Y
1	19.81	9.60	1.26	1.42	45.69	0.74	4.21	14.52	7.93
3	20.39	9.51	1.22	1.39	43.57	0.71	3.97	13.49	7.47
4	15.73	10.21	1.42	1.18	44.71	0.70	3.52	14.43	6.36
5	19.75	10.05	1.20	1.39	45.46	0.70	3.88	14.00	7.24
6	19.52	10.24	1.21	1.37	44.64	0.67	3.84	14.35	7.05
7	16.97	9.82	1.28	1.27	44.74	0.66	3.52	13.50	6.46

このことから、下弥堂遺跡および塚田遺跡から出土した不透明な黒曜石製石器の石材産地は、長野県長門町鷹山周辺である可能性が高い。これらの遺跡から鷹山周辺までは直線距離にして約35kmで、ガラス質黒色安山岩の場合と同様に、遺跡からこの石材産地まで直接赴くことが可能な距離である。

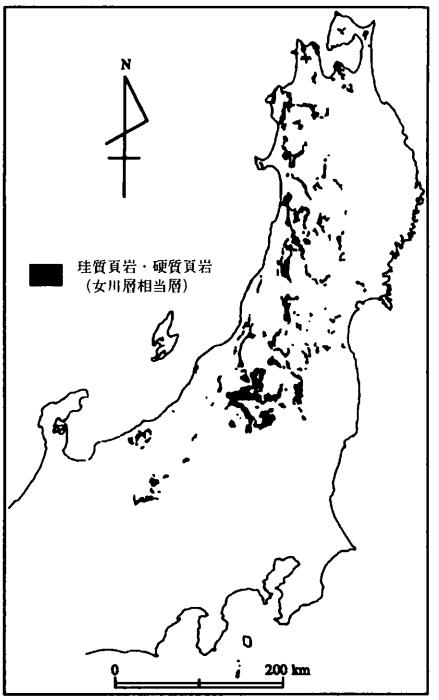
（3）　ガラス質黒色安山岩以外の石材の入手元

ガラス質黒色安山岩以外で利用度の高かった石材の入手元に関して言及する。

まず、川原田遺跡の中期、下弥堂遺跡および塚田遺跡において利用されている硬質頁岩であるが、同種の石材は北陸から東北、北海道にかけての女川層相当層に産出することが知られている（山本1989、第13図参照）。しかし、これらの石材産地と各遺跡との隔たり具合、そして下弥堂遺跡における同石材の組成比率の高さ（出土点数、出土重量のいずれによっても石材組成比率は約50％弱）を考慮すると、北陸から東北、北海道にかけての女川層相当層に石材産地を想定するのは難しいかもしれない。堤（1994）も指摘しているように、佐久市東部の縄文時代の遺跡におい

ても硬質頁岩がよく利用されているという状況を考慮すると、佐久盆地周辺に石器に使われているような硬質頁岩の産地が存在する（あるいは存在していた）可能性もある。この点に関しては今後の課題としたい。

3遺跡のいずれにおいても利用されているチャート（出土点数による石材組成比率が約2％～20％）は、堤（1994）によれば、本遺跡から25～30kmほど離れた佐久町十国峠から北相木村～川上村にかけての秩父層群中に産出するという。現在でも、これらのチャート産出地を上流部に持つ千曲川水系の川原においてチャートを採取することができる(註18)。このことは、チャート製石器の石材産地が、これらの地域であった可能性を示唆する。

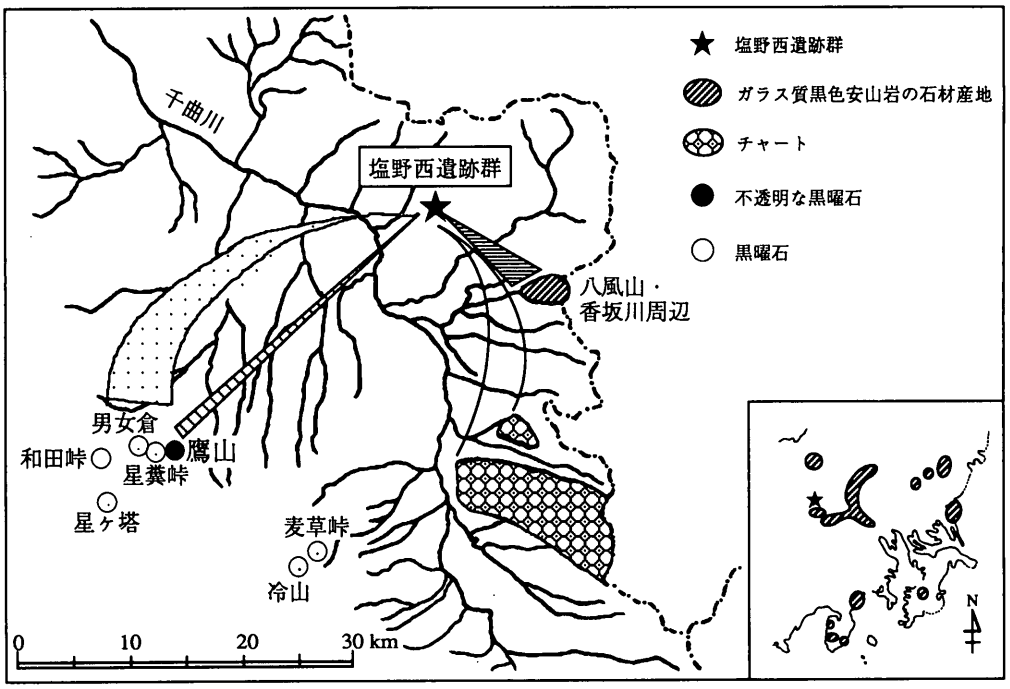


第13図　珪質頁岩・硬質頁岩の分布
山本（1989）の図6を改編

また、各遺跡で石鏃、石匙や楔形石器などに利用されている黒曜石（いわゆる黒曜石）の石材産地は、これらの遺跡の近くでは、和田峠周辺（星糞峠・男女倉・和田峠・星ヶ塔；本遺跡より直線距離で約35km～40km）および八ヶ岳（麦草峠・冷山；本遺跡より約35km～40km）の二地域がある。堤（1994）によれば、八ヶ岳系統の黒曜石は白い縞が特徴的に入るため肉眼によっても石材産地の識別がある程度は可能であり、これまで遺跡から出土した黒曜石製資料を肉眼的特徴から八ヶ岳産の予測のもとに放射化分析による石材産地推定に出すと、ほぼ予測と合致した分析結果が得られたという。このような観点から下弥堂遺跡や塚田遺跡出土の黒曜石製資料を筆者が観察したところ、八ヶ岳産と思われるものは見当たらなかった。ガラス質黒色安山岩製石器に比べると産地推定精度は高くはないが、また、和田峠周辺のうちの具体的な地点までは限定できないが、これらの遺跡の黒曜石の石材産地は、和田峠周辺である可能性があろう。川原田遺跡に関しては、本報告にある藁科(1997)による石材産地推定結果によれば、17点中7点が霧ヶ峰、6点が和田峠、2点が浅間大窪沢、そして1点が麦草峠が産地であると判別され、1点については産地は不明であった。

（4）　結　　論

以上を総合すると、塩野西遺跡群の縄文時代前期から中期の3遺跡における石材の入手元は、第14図のように想定されよう。同図から、ガラス質黒色安山岩、不透明な黒曜石およびチャート、つまり黒曜石および硬質頁岩以外で川原田遺跡・下弥堂遺跡・塚田遺跡において多用された石材



第14図　塩野西遺跡群における石材の入手
水系の位置とチャートの分布地は、御代田町教育委員会（1994ａ）の第92図を参照した

の入手元は、同遺跡からほぼ15～40km圏内におさまることがわかる。このことは、石材の多くを集団の日常的な行動圏内で獲得していたことを物語っている。

一方で、川原田遺跡からは関山Ⅰ式の土器片が、下弥堂遺跡からは花積下層Ⅱ式や東海系の土器の破片が、そして塚田遺跡からは関山Ⅱ式の土器片が出土している。このことは、日常的な石材圏は15km～40kmにおさまっていたものの、ヒトの行動圏あるいはモノや情報がやりとりされる範囲は、さらに広域であった可能性を示唆している。

また、下弥堂遺跡や塚田遺跡では、鷹山産と推定された不透明な黒曜石が出土している一方で、いわゆる透明な黒曜石も出土していることから、黒曜石は複数の産地から入手していた可能性がある。さらに、鷹山産と推定された不透明な黒曜石は、和田峠周辺産の黒曜石とともに遺跡に持ち込まれた可能性のあることも指摘しておきたい。

8　おわりに

本研究では次の結果が得られた。

1）蛍光X線分析法および判別分析法を用いて、浅間山南麓にある塩野西遺跡群の縄文時代の

住居址から出土したガラス質黒色安山岩製石器の石材産地を推定した。その結果、川原田遺跡の前期初頭ないし中葉、下弥堂遺跡の前期初頭、塚田遺跡の前期中葉、そして川原田遺跡の中期中葉および後葉に関しては、今回分析したガラス質黒色安山岩製石器のほとんどが、石材産地は遺跡から約15kmと遺跡に近い長野県の八風山・香坂川周辺であると推定された。

2）遺跡間の距離が500m弱から1km強と互いにかなり近接した塩野西遺跡群内では、ガラス質黒色安山岩の石材獲得圏は共通し、且つ、縄文時代の前期初頭から中期後葉にかけてはほとんど変化しなかったと考えられる。

3）下弥堂遺跡および塚田遺跡から出土した不透明な黒曜石製石器に関しても石材産地を推定し、遺跡から直線距離にして約35kmと比較的近い長野県鷹山が産地である可能性を指摘した。

4）いわゆる透明な黒曜石やチャートの入手元に関する予測結果を加味することにより、塩野西遺跡群の縄文時代の3遺跡における石材の獲得領域は、ほぼ15～40km圏内におさまると想定できた。

今後は、中部地方・関東地方の様々な地域および様々な時期の遺跡から出土したガラス質黒色安山岩製石器の石材産地推定を進めるとともに、他の石材の利用についても調べ、石器製作技術や土器型式、土器胎土の分析などの他の考古学的知見も組み合わせたうえで、石材の入手、搬入、搬出や選択に関する地域性と変遷、さらにはモノの動きからとらえられる文化圏や行動圏について考察を深めてゆきたい。（1996年1月7日稿了）

謝　辞

本研究は、平成6・7・8年度文部省科学研究費・奨励研究費（課題番号：0944、研究代表者：山本薫）および縄文時代文化研究会第1回奨励研究助成金（B）（研究代表者：山本薫）による成果の一部である。

なお、御代田町教育委員会の堤隆氏には、貴重な資料の分析と成果発表の機会を与えていただいたうえに、多くの暖かい御支援ご教示を賜わりました。筑波大学の西田正規先生には、研究を進めるに際して様々な点に関してご指導ご助言を賜わりました。都立青山高等学校の柴田徹先生にはご教示ご助言を賜わりましたうえに、石器の接写写真を提供していただきました。

石材産地の調査や産地試料の分析の際には、次の方々に御協力および御教示を賜り、また、一部の方々からは試料を提供していただきました（50音順）：青柳佳子（筑波大学・院）・秋山圭子（国学院大学・院）・上本進二（神奈川県立旭高校）・児玉紀子（横浜市役所）・柴田徹（都立青山高校）・鈴木素行（㈱ひたちなか市文化・スポーツ振興公社）・須藤隆司（佐久市教育委員会）・高橋直樹（千葉県立中央博物館）・高橋有美（筑波大学）・堤隆（御代田町教育委員会）・寺村秀昭（千葉県立中央博物館）・中村由克（野尻湖博物館）・橋本勝雄（千葉県立中央博物館）・望月明彦（沼

津工業高等専門学校)。

末筆ながら記して感謝申し上げます。

註

1　武蔵野台地のIX層段階（立川ローム層のIX層）に相当する時期を、IX層段階と呼ぶことにする。

2　ガラス質黒色安山岩製石器の石材産地について言及したのは、中束・飯島（1984）が最初と思われる（同論文中では、石材名称は「黒色安山岩」と表現されている)。そこでは、ガラス質黒色安山岩の産出地については述べられたが、石材産地推定方法については触れられなかった。その後、二宮(1987、機器中性子放射化分析による)、柴田・上本・山本（1991、記載岩石学的方法による)、三菱金属株式会社中央研究所（1990、蛍光X線分析による)、砂田(1991、蛍光X線分析による)によって石材産地推定方法に関する先駆的な研究が行なわれたが、いずれも石材産地試料の分析が充分でないなどの課題が残されていた。

3　プレパラート法による石材産地推定方法は次の通りである：まず、石器資料および産地試料の偏光顕微鏡用薄片（プレパラート）を作製する。次に偏光顕微鏡を用いてそれらを検鏡し、石器資料と産地試料の岩石学的特徴（鉱物組成や組織の特徴、特に石基部分〈註9参照〉の組織）を比較する。細かな鉱物組成は重視せず、総合わせ的な要領で比較する。この方法による石材産地推定では、石器資料を切断してプレパラートにする必要があるが、分析に必要な最低資料量は小指の爪半分大である。プレパラートの偏光顕微鏡下での観察結果に、実体顕微鏡による石器表面の観察所見を加えると、石材産地推定精度はさらに高くなる(例えば、柴田ほか1996；山本ほか1997a、1997b)。

4　客観的根拠をもってガラス質黒色安山岩製石器の石材産地を推定し、その推定結果に基づいてガラス質黒色安山岩の利用の地理的広がり、地域性や時期的推移について論じた成果は少ない。筆者らの成果としては次のものがある：柴田ほか1991、1993、1996；山本1993、1996a、1996c；山本・高松1996；山本ほか1992、1994a、1994c、1995、1996、1997a、1997b。

5　御代田町教育委員会および堤隆氏の御厚意により、下弥堂遺跡から出土したガラス質黒色安山岩製石器と黒曜石製石器の分析結果の一部については既に報告の機会を得ている(山本1996a)。また、塚田遺跡の分析結果の一部に関しても日本文化財科学会第12回大会において発表している(山本ほか1995)。本稿では、川原田遺跡から出土した石器の石材産地推定結果とともに、改めてこれらの成果をも報告する。

6　斑晶とは、「斑状の火成岩において、より細粒の石基（註9参照）中に肉眼的に目立って大きく見える結晶」（勝井1970b、下線は筆者による）のことである。

7　新鮮な部分（新鮮面）とは、風化していないと思われる部分のことである。石器の場合は、発掘時の破損部などの、石器の中のほうの部分がこれに相当する。

8　ガラス状光沢とは、ガラス質の岩石に特徴的に見られる、まるでガラスのような石材表面の光沢のことである。黒曜石やガラスでなくともガラス質の石材の場合は、このような光沢が見られることが多い。

9　石基とは、斑状火成岩の斑晶(註6参照)の間を埋めている物質で、斑晶の次に晶出した小型結晶と基質(メソシスタス）よりなる（勝井1970a)。

10　柴田徹（都立青山高校）および上本進二（神奈川県立旭高校）両氏と筆者は、1990年よりガラス質黒色安山

岩製石器の石材分析に関して共同研究を行なっている。

11 筆者のひとり山本の調査（実見）による。

12 筆者のひとり山本の調査（実見）による。

13 石器出土点数に基づいて算出した石材組成と出土重量に基づいた組成とでは、結果が異なることが知られている(柴田1996など)。例えば黒曜石の場合、石器出土点数に基づいた石材組成比率は高くても、出土重量に基づいた比率は低くなることがある。本稿では、紙数の制約からこの点に関してはふれないが、先史時代における石材の利用、特に石材の運搬を考えるうえでは、出土した石器の石材重量も重要な因子になると考えられる。

14 堤隆氏のご教示による。

15 試料室の雰囲気とは、分析試料の置かれている環境のことである。蛍光X線分析は大気圧下でも行なえるが、通常は試料室を真空にしたりヘリウム置換したりして行なう。

16 エア・ブラシとは、圧縮した空気を用いて研磨剤（本研究ではガラス・ビーズ）を試料に吹き付けることにより、試料表面の汚れや泥、砂などを取り除く装置である。エア・ブラシを用いて石器にガラス・ビーズを吹き付けた場合、石器の表面の色が褐色から灰色へと変わり見た目が変化するが、稜線や剝離痕は残り、また、石器を切断する場合のような石器形態の変化は起きない。

17 試料採取場所に関しては、望月明彦氏（沼津工業高等専門学校）のご助言を賜わった。

18 堤隆氏および筆者の共同調査による。

引用文献

勝井義雄 1970a 「石基」『地学事典』 p.584 平凡社

勝井義雄 1970b 「斑晶」『地学事典』 p.879 平凡社

柴田 徹 1994 「使用石材からみた旧石器時代の南関東における地域性について」『松戸市立博物館紀要』 第1号 pp.3-25

柴田 徹 1996 「V～IV下層段階の南関東地方における石器石材の採集地推定について」『石器文化研究』 5 pp.293-303

柴田 徹・上本進二・山本 薫 1991 「宮ヶ瀬遺跡群および神奈川県内出土の緻密黒色安山岩製石器の石材産地」『宮ヶ瀬遺跡群 II』 神奈川県立埋蔵文化財センター調査報告21 pp.393-406 神奈川県立埋蔵文化財センター

柴田 徹・山本 薫・大塚達朗 1993 「石材利用の検討から見た縄文時代草創期の様相について――千葉県市原市南原遺跡の石器石材分析を中心として――」『日本文化財科学会第10回大会研究発表要旨集』 pp.24-25

柴田 徹・山本 薫・鈴木素行 1996 「武田遺跡群石高遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の岩石学的検討」『武田IX—1995年度武田遺跡群発掘調査の成果—』 pp.124-127 (財)ひたちなか市文化・スポーツ振興公社

砂田佳弘 1991 「安山岩製石器の蛍光X線分析について」『宮ヶ瀬遺跡群 II』神奈川県立埋蔵文化財センター

調査報告21　pp.407-426

千葉県文化財センター　1987　『自然科学の手法による遺跡、遺物の研究５―先土器時代の石器石材の研究』千葉県文化財センター研究紀要11　p.159

堤　隆　1994　「3　石材利用をめぐる問題」『下弥堂』　御代田町教育委員会　pp.113-120

中東耕志・飯島静男　1984　「群馬県における旧石器・縄文時代の石器・石材－黒色頁岩と黒色安山岩」『群馬県立歴史博物館年報』　5　pp.28-36

二宮修治　1987　「黒曜石、黒色緻密質安山岩、メノウの機器中性子放射化分析による原産地推定」『自然科学の手法による遺跡、遺物の研究５－先土器時代の石器石材の研究』　千葉県文化財センター研究紀要11　pp.57-72

前原　豊　1995　「石器石材研究の意義と北関東」『石器石材～北関東の原石とその流通を中心として～　予稿集』　第3回岩宿フォーラム／シンポジウム　笠懸野岩宿文化資料館・岩宿フォーラム実行委員会　p.6

三菱金属株式会社中央研究所　1990　「蛍光Ｘ線分析による安山岩製石器の分析～中間報告～」『神奈川県立埋蔵文化財センター年報』　9　p.7

御代田町教育委員会　1991　『川原田・城之腰遺跡発掘調査概要報告書』　御代田町教育委員会

御代田町教育委員会　1994ａ　『下弥堂』　御代田町教育委員会

御代田町教育委員会　1994ｂ　『塚田遺跡』　御代田町教育委員会

御代田町教育委員会　1995　『川原田遺跡－長野県北佐久郡御代田町川原田遺跡発掘調査報告書－発掘調査報告書図版篇』　御代田町教育委員会

御代田町教育委員会　1997　『川原田遺跡』　御代田町教育委員会

山本　薫　1989　「縄文時代の石器に使われた岩石および鉱物について－石器製作における石材の選択とその背景－」『地学雑誌』　vol.98：No.7　pp.79-101

山本　薫　1993　「緻密黒色安山岩製石器の石材原産地推定方法について」『筑波大学先史学・考古学研究』　第４号　pp.45-69

山本　薫　1996ａ　「縄文時代前期初頭の長野県下弥堂遺跡における石器石材の入手について」『考古学雑抄　西野元先生退官記念論集』　pp.45-63　西野元先生退官記念会

山本　薫　1996ｂ　「中部・東海および関東地方の石器に利用される緻密黒色安山岩（ガラス質黒色安山岩）の特徴と石材産地」『愛鷹・箱根山麓の旧石器時代編年　収録集』　pp.93-96　静岡県考古学会

山本　薫　1996ｃ　「Ｖ層～Ⅳ層下部段階における石材組成およびガラス質黒色安山岩製石器の石材入手元について」『石器文化研究』　5　pp.241-250

山本　薫・柴田　徹・須田英一　1997ａ　「神奈川県三浦市赤坂遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の石材産地について―赤坂遺跡第12次調査地点出土石器の分析を中心として―」『考古論叢　神奈川』　第６集（印刷中）

山本　薫・柴田　徹・高松武次郎　1997ｂ　「ガラス質黒色安山岩製石器の石材産地推定方法に関する研究：蛍光Ｘ線分析法およびプレパラート法による石材産地推定結果の比較と評価」『縄文時代』　第８号（印刷中）

山本　薫・柴田　徹・髙松武次郎・鈴木素行　1996　「茨城県ひたちなか市武田遺跡群石高遺跡出土のガラス質黒色安山岩製石器の石材産地」『武田IX－1995年度武田遺跡群発掘調査の成果―』　pp.128-131　㈱ひたちなか市文化・スポーツ振興公社

山本　薫・髙松武次郎　1996　「千葉県多古町千田台遺跡における緻密黒色安山岩（ガラス質黒色安山岩）製石器の石材産地」『多古町千田台遺跡』　新東京国際空港公団・財団法人千葉県文化財センター　pp.358-376

山本　薫・髙松武次郎・小室光世　1994ａ　「武蔵野台地東縁部および大宮台地における緻密黒色安山岩製石器の石材の入手について」『花ノ木・向原・柿ノ木坂・水久保・丸山台』　埼玉県埋蔵文化財調査事業団報告書第134集　pp.555-567

山本　薫・髙松武次郎・小室光世　1994ｂ　「蛍光Ｘ線分析による緻密黒色安山岩製石器の石材原産地推定方法」『日本文化財科学会第11回大会研究発表要旨集』　pp.97-98

山本　薫・髙松武次郎・小室光世　1994ｃ　「武蔵野台地東縁部および大宮台地における緻密黒色安山岩製石器の石材産地」『日本文化財科学会第11回大会研究発表要旨集』　pp.99-100

山本　薫・髙松武次郎・堤　隆　1995　「長野県下弥堂遺跡および塚田遺跡（縄文時代前期）から出土した緻密黒色安山岩製石器の石材産地」『日本文化財科学会第12回大会研究発表要旨集』　pp.108-109

山本　薫・角替敏昭・宮野　敬・西田正規・岩崎卓也　1992　「緻密黒色安山岩製石器の石材産地分析」『日本文化財科学会第9回大会研究発表要旨集』　pp.86-87

藁科哲男・東村武信　1986　「石器原材の産地分析」『鎌木義昌先生古稀記念論集　考古学と関連科学』　pp.447-491　鎌木義昌先生古稀記念論文集刊行会

藁科哲男　1997　「川原田遺跡出土の黒曜石製遺物の石材産地分析」『川原田遺跡』pp.472-478

V 考古学的研究

J－12号住居
出 土 土 器

縄文時代早期末「膳棚B式」の設定と「プレ塚田式」の理解に向けて

中沢道彦

Ⅰ　はじめに

川原田遺跡の調査では焼町土器（焼町式土器）の良好な資料の影に隠れながらも縄文時代早期第Ⅲ群とした早期末の土器群が一定数検出された。早期末の土器群では縄文地文に絡条体が押圧されたもの、沈線が施されたもの、低隆帯が貼付されたものなどが主体となり、それぞれ縄文施文手法、胎土、色調が類似する。これらは包含層出土資料であり、遺構一括資料ではないが、極めて近似した時間幅の資料と類推されよう。

筆者はこれまで御代田町塚田遺跡、戻場遺跡出土の資料報告に関わる際に中部高地における早期末の土器編年案を簡単に述べたことがある（中沢1994、中沢・贄田1996）。その際、早期末でも最終末の資料として長野県岡谷市梨久保遺跡23号・75号住居出土資料を想定し、23号住居出土資料ではｂからａと遺構の切り合いから、75号住居では覆土から暗褐色下層出土資料と層位差からその細分の可能性を指摘した。23号住居ａでは撚糸文地文の絡条体圧痕文土器が、ａを切るｂでは縄文施文土器と羽状縄文に刻みを持つ細い隆帯が貼付される土器が出土し、ａとｂの資料が混在するものでは絡条体条痕、撚糸文地文、羽状縄文などの縄文地文の絡条体圧痕文土器と東海地方早期末の石山式、天神山式が出土した。75号住居下層の覆土でも絡条体条痕、撚糸文地文、羽状縄文などの縄文地文の絡条体圧痕文土器と石山式、天神山式が、その上層の暗褐色土下層では縄文地文に刻みを持つ細い隆帯が貼付される土器及び無文上に刻みを持つ細い隆帯が貼付される土器がまとまっている。中部高地では早期末でも末の石山式、天神山式併行では絡条体圧痕文土器の地文に縄文が多用され、それに撚糸文地文のものが一定数組成するようである。梨久保遺跡例より古い、入海Ⅱ式もしくは石山式が伴う岡谷市膳棚Ｂ遺跡１号住居では絡条体条痕、撚糸文地文、内面ナデ調整のものが主体で縄文施文の有無、もしくは多寡という視点ではその様相を異にする。

さて筆者は前述の早期末の土器編年に触れる際に、諸氏が考察した絡条体条痕から撚糸文、そして縄文地文へと地文の主体が変遷する視点に基本的に従った上で、その地文・調整による変遷案の問題点にも触れた。地文・調整による変遷案での精度を高めるためにも、ご破算にすべき議論が見受けられたからである。また梨久保遺跡23号住居、75号住居、松本市坪ノ内遺跡、御代田町塚田遺跡出土の縄文地文が出現、盛行し、器面、また隆帯上に絡条体が押圧される土器群をもって前期初頭「塚田式」の成立母体となる土器群と評価した。後述するが、本稿で仮に「プレ塚

田式」と扱う土器群である。本遺跡出土の早期末土器群もこれらと同類の資料といえよう。

本稿においては、本遺跡出土の早期末土器群の位置づけを明確にすべく、まず中部高地の早期末の土器編年における地文・調整による変遷案の有効性と限界、その問題点を整理し、更に今後の中部高地早期末土器編年再編に向けての布石として「膳棚B式」なる新型式の設定を試論として試みる。そしてそれに後続する前述の「プレ塚田式」と仮称した土器群について簡単に触れ、「塚田式」との関係を論ずる。将来的にこれにしかるべき概念を与えるための基礎作業としたい。

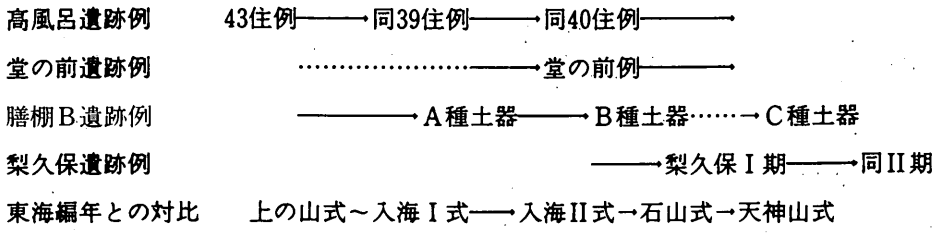
2　中部高地における早期末土器群研究の一課題

(1)　地文変遷案の再検討

1982年の神奈川考古学会主催の早期末シンポジウム以降、1959年に岡本勇が指摘した茅山上層式から前期初頭花積下層式までの型式の空白は広く認知され、中部高地でも今日に至るまで早期末に関する幾つかの編年案が呈示されている（百瀬忠1988、宮下1989、小熊1989、綿田1993・1996、中沢1994、中沢・贄田1996)。

さてここで筆者が関わったものも含め中部高地に関するこれらの論稿を概観するにつけ、ある傾向が看取される。それは東海の早期末土器編年への依存と、地文・調整の変化による変遷案への傾斜である。勿論、絡条体原体に着目した視点(百瀬1988、小熊1989)、隆帯による型式学の視点（中沢1994、中沢・贄田1996）などを併用する見解もあるが、この両者への傾斜が全体的傾向として否めない。本来ならばしかるべき一括資料をもって「地方差、年代差を示す年代学的の単位」たる型式の設定を行い、それを単位として型式学的検討を行うべきと考える。しかるに本稿でも試論として「膳棚B式」なる一型式は設定して議論をすすめるが、現状では一括資料の不足、中部高地の早期末の土器群で5、6型式分、型式設定を行うにしても面の広がりの問題にまだ検討の余地がある点、絡条体圧痕による文様の型式学的検討を試みるにつけ、数型式相当の時期にわたり同じ文様意匠が連続し、時期の識別を困難にさせている点など様々な課題がある。正攻法の研究法のみならず、実際問題としてその研究現状を鑑みるに東海編年への依存と地文調整の変化への傾斜も止むなしと考える。少なくとも東海編年に則した中部高地の該期土器群のそれぞれの地文・調整手法の出現時期は規定できる訳である。ただし、問題は遺跡で共伴した東海系土器群の識別に研究者間の理解に齟齬を生じており、東海編年と中部高地土器群の地文・調整の変遷との整合に共通認識を欠く点にあろう。むしろ本稿では地文・調整の変化の問題について積極的に捉え、研究現状での問題点を整理したい。

中部高地の早期末土器群について地文・調整の差異に着目し、その変遷を想定した嚆矢は佐藤信之による原村阿久遺跡での考察である（笹沢・佐藤他1982)。「口縁部文様帯として絡条体圧痕



第Ⅰ図a　百瀬忠孝の編年案

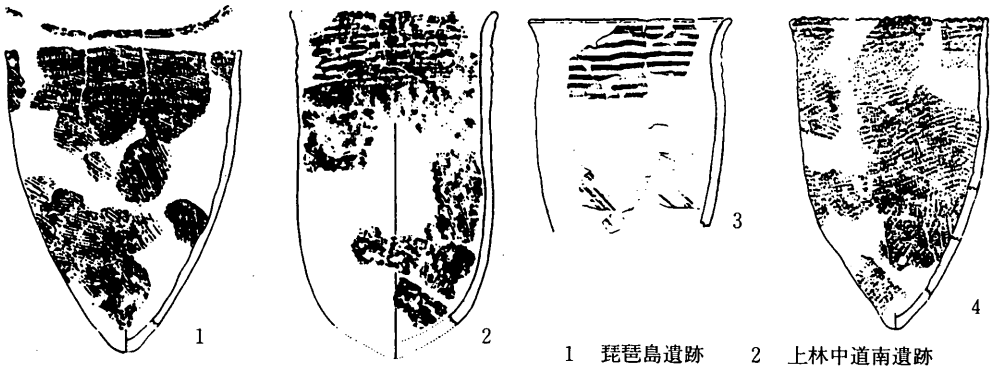
段階	推定時期	第1類		第2類 条痕文			第3類	第5類	第6類	
		絡条体圧痕文		a種	b種	c種	縄文	東海系	撚糸	側面圧痕
古段階	柏畑式		a種条痕	内外面施文	内面施文やや減	内面施文やや減	内面b・c種条痕		内面b種条痕	
	上の山式									
新段階	入海Ⅰ式		b種条痕							
	入海Ⅱ式									

第Ⅰ図b　綿田弘実の編年案

文をもつ土器の一群は、貝殻条痕をもつものから、絡条体条痕を施すもの、そして撚糸文へと変遷した可能性を予測できよう。」この佐藤の指摘がその後の中部高地の早期末土器編年に大きな指針を与えることとなる。

佐藤による指摘以降、代表的な地文による変遷案としては百瀬忠幸、綿田弘実によるものが挙げられる。百瀬忠幸は早期末絡条体圧痕文土器の出現を上の山式併行とした上で、早期末土器群をA種（裏面に条痕文をとどめ、胎土に多量の繊維を含むもので、「イモ虫」状の絡条体圧痕文が横位モチーフを中心に描かれる）からB種（横方向、山形、「X」字状のモチーフを構成し、器内面に条痕文を伴わないもの）、更にC種（B種同様裏面に条痕をもたず、よりていねいな器面調整が行われるもの）に変化すると考え、B種で撚糸文が出現、C種では撚糸文手法が確立するとした。そしてA種を東海編年の上の山式から入海Ⅰ式、B種を入海Ⅱ式から石山式、C種を石山式から天神山式併行と考えた（百瀬他1987・1988）（第1図a）。百瀬による地文調整分析の新視点はA種からB種への変化での内面調整の有無による区分である。早期末でも最終末の時期では外面縄文、内面絡条体条痕の土器も一定数確認される面はある。しかし早期末でもある時期に限れば百瀬の指摘どおり内面調整の有無は時期差となる可能性はある。

ただ筆者は百瀬による変遷案とは見解を異にする部分をもつ。まず百瀬は中部高地での早期末の絡条体圧痕の出現を上の山式併行以降とするが、筆者はそれを茅山上層式、場合によれば茅山



1　琵琶島遺跡　　2　上林中道南遺跡
3　下茂内遺跡　　4　戻場遺跡

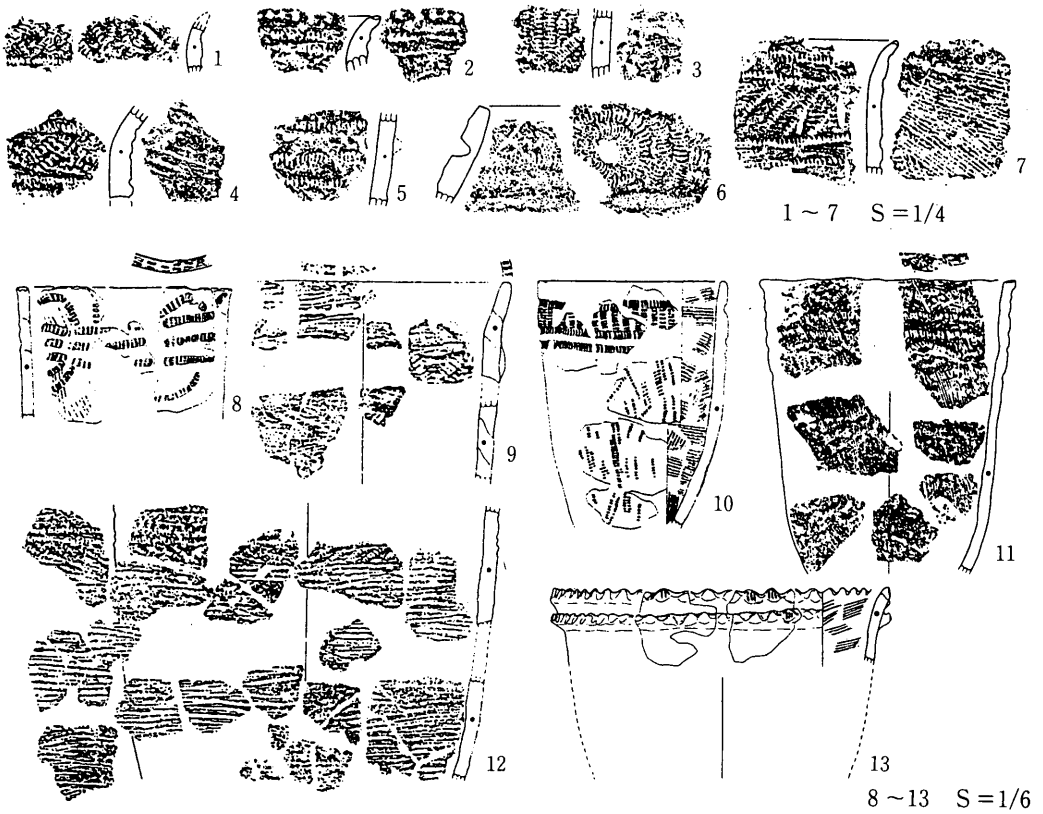
第２図　横位多段構成の絡条体圧痕文土器

下層式併行と考える。これについては既に笹沢浩による先駆的な業績（森島・笹沢1975）があり、また多くの研究者の見解も同様である（守矢1986、金子1989・1991、小熊1989、綿田1993・1996)。筆者は和田村男女倉遺跡Ｃ地点SK11、SK15また松本市桜田遺跡遺物集中地点での絡条体圧痕文土器と粕畑式との共伴、岡谷市下り林遺跡の茅山上層式に絡条体が押圧されている点をその根拠とする。

次に文様意匠について、百瀬はＡ種からＢ種への変化で横位モチーフ中心から横方向、山形、「Ｘ」字モチーフへの変化を想定したが、筆者らは早期末では横位多段構成の意匠をもつ絡条体圧痕文土器が数型式と多時期にわたるものと指摘した（中沢・贄田1996）（第２図)。またＸ字状や鋸歯状の意匠も茅山上層式併行の男女倉遺跡SK11･15や桜田遺跡出土資料から入海Ⅱ式から石山式併行の膳棚Ｂ遺跡出土資料と多時期にわたり、連続的に確認される。よって百瀬による横位中心から、横方向・山形・「Ｘ」字へと絡条体圧痕文の意匠が変化するという案には賛同できない。

また茅野市高風呂遺跡出土資料の扱いで、百瀬は43号住居を茅山上層式から上の山式、39号住居を入海Ⅰ式、40号住居を入海Ⅱ式から石山式に併行を考えているが、39号住居を茅山上層式から上の山式、それを切る40号住居を坂北村向六工遺跡併行、つまり上の山式併行に考える（中沢1994、中沢・贄田1996)。

佐藤、百瀬による地文調整による変遷案をより概念化したのが綿田弘実である。綿田は向六工遺跡の報告で地文の種類と内外面施文の有無により早期末絡条体圧痕文土器の細分を試み、「古段階は粕畑式・上の山式段階で、貝殻条痕文を含む粗大な条痕文を内外面に施文する時期である。中段階は入海Ⅰ式・入海Ⅱ式段階で絡条体圧痕文を内外面に施文する時期である。新段階は石山式・天神山式段階で、撚糸文を外面のみに施文する時期である」とする３段階の変遷案を提示した（綿田1993）（第１図ｂ・第３図）（註１)。



第3図　坂北村向六工遺跡出土資料

綿田に対する見解の相違を筆者は既に述べている。まず筆者らは松本市桜田遺跡、茅野市高風呂遺跡39・43号住居、牟礼村丸山遺跡出土のほぼ茅山上層式併行となる資料の条痕調整を検討し、それらの多くがその調査報告での指摘のとおり絡条体条痕が用いられている点、また従来中部高地の早期末土器で「条痕の幅の広いもの」「粗大な条痕」とされたものの多くが絡条体条痕である点を確認し、中部高地では早期末の絡条体条痕の出現が絡条体圧痕の出現と期を一にする点を指摘した。そして向六工遺跡出土資料を、貝殻条痕・「粗大な条痕」のものが上の山式併行、絡条体条痕のものは入海Ⅰ式併行と区分する綿田の見解に対し、向六工遺跡出土資料の大半は上の山式併行とする立場を示した（中沢1996)。

なお最近の綿田の論稿では「古段階」の概念に変更がなされ、「貝殻条痕や絡条体条痕が内外面に施文されるもの」と扱っている（綿田1996)。「中段階」は「絡条体条痕が内外面に施文されるもの」と前稿と同じだ。「古段階」、「中段階」の基準資料たる「向六工遺跡古段階」、「向六工遺跡新段階」の区分は「粗雑な条痕」の「a種条痕」と「やや細かい絡条体条痕」の「b種条痕」によるとする。とすれば「粗大／粗雑」な「a種条痕」も絡条体条痕と認めた上で、絡条体条痕の条の幅と精粗で分類、時期差を認めたと理解すべきであろう。ちなみに報告書で確認する限り、

東海の上の山式の良好な資料が出土した向六工遺跡「上段分布帯」では「やや細かい絡条体条痕」の「b種条痕」が一定数出土している。綿田分類の「粗雑／粗大な（絡条体）条痕」と「やや細かい絡条体条痕」に微妙な時期差がある可能性は否定しないが、向六工遺跡出土資料に限ればこれらが組成し、主に上の山式併行となろう。綿田の「やや細かい絡条体条痕」のみを入海Ⅰ式併行に扱う見解には首肯しかねる。

また綿田は撚糸文・縄文地文の出現を入海Ⅱ式併行とした上で、向六工遺跡26号住居出土資料を「中段階後半」つまり入海Ⅱ式併行、そして膳棚B遺跡1号住居出土資料の主体を石山式に置き、「新段階前半」の基準資料とした。撚糸文が絡条体条痕から出現、つまり同じ絡条体の原体を引きずる手法から回転する手法へと変化する点、またその出現が入海Ⅱ式併行である点は現状での研究者の共通認識といえよう。ただ膳棚B遺跡1号住居出土資料を百瀬は入海Ⅱ式から石山式の過渡的な時期のものとしており、その扱いは微妙である。

地文絡条体条痕の絡条体圧痕文土器に外面縄文、内面絡条体条痕の土器が伴う向六工遺跡26号住居出土資料についても、筆者はそれを上の山式併行と扱う。松本市桜田遺跡で茅山上層式併行の外面縄文、内面絡条体条痕の土器が一定数ある限り、向六工遺跡の外面縄文、内面絡条体条痕の土器もその系統のものとする仮説も可能である。茅山上層式併行の縄文地文の系統はおそらく野島式併行の「古屋敷遺跡早期第Ⅳ群」の縄文尖底土器、鵜ヶ島台式に組成する縄文土器、茅山下層式の縄文土器と連続する中部高地の伝統的な手法といえよう（阿部1989・1990）。その伝統的な手法が上の山式以降には、茅山上層式までの盛行状況ではないにしても、僅かながらに存在することは予想しうることである。そして僅かながらに残存する縄文地文の伝統が再度展開するのが石山式から天神山式にかけての時期であろう。これは前述の梨久保遺跡23号・75号住居出土資料での状況が根拠となる。小熊博史の指摘のとおり、中部高地の早期末土器群でこの時期以降に縄文施文手法が卓越する現象は東北の「縄文条痕土器」の影響と考えるべきであろう（小熊1989）。ただ上の山式から入海Ⅱ式併行までで中部高地に断片的に存在する縄文地文のものは現状の資料蓄積では中部高地の伝統的な手法の系統を引くものとするのが妥当ではないか。現状の資料蓄積では何ともいえないが、石山式か天神山式以降に卓越する縄文手法についても、在地で僅かながら伝統的に残存する縄文手法が東北の「縄文条痕土器」の影響を受け、再度卓越するという仮説も可能である。今後、茅山上層式以降の縄文手法の連続性の確認と中部高地での早期末土器群と東北の「縄文条痕土器」との縄文原体、施文手法、施文方向等の比較検討作業が必要になろう。

佐藤の示した指針以降、中部高地の早期末土器群の編年では地文調整に関する分析視点に重きをおかれる訳であり、これまでその代表的な研究者である百瀬と綿田による変遷案について触れ、また筆者の見解を述べてきた。以下に中部高地早期末土器群の地文調整に関して筆者の立場を要

点的に述べる。

① 絡条体条痕の出現は絡条体圧痕の出現と時期を同じくする。桜田遺跡、高風呂遺跡、丸山遺跡などの状況を確認する限り、茅山上層式併行でそれらが出現する。

② 絡条体条痕から撚糸文に変化する点は研究者の共通認識といえる。撚糸文の出現は膳棚B遺跡での状況から入海II式併行であろう。

③ 縄文施文は茅山上層式併行までは中部高地で卓越する伝統的な手法である。上の山式併行以降もその系統が僅かながらも残存する可能性は高い。その伝統を母胎とし、石山式か天神山式併行の時期に東北の「縄文条痕土器」の刺激で中部高地でも縄文施文が再度盛行する。その早期末でも最終末の縄文施文土器が前期最初頭「塚田式」の成立母胎となる。

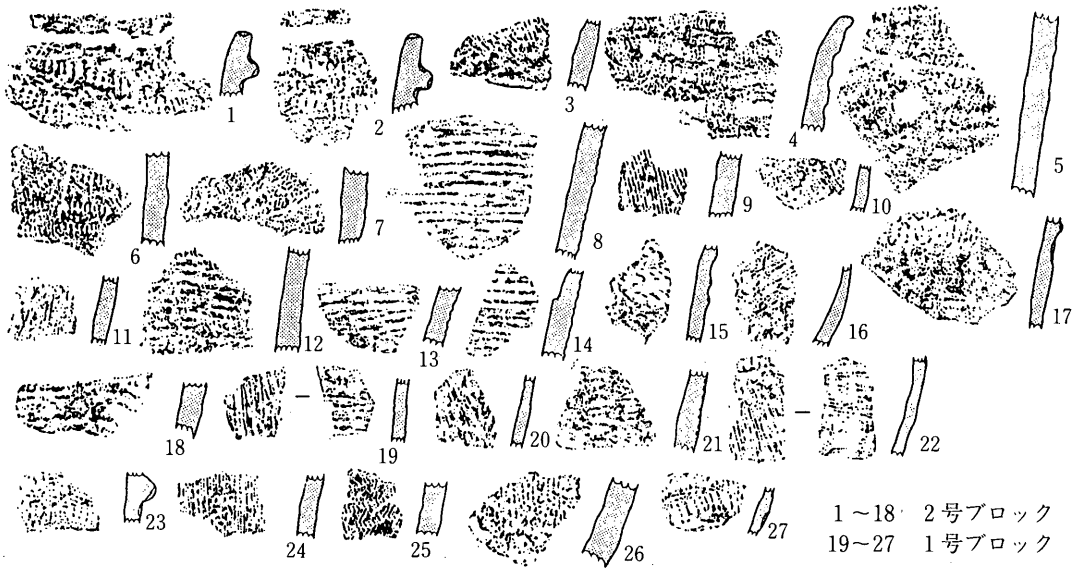
(2) 「膳棚B式」の設定に向けて

先に地文調整による変遷案の再検討を行い、絡条体条痕から撚糸文へ変化する点、それが現状では入海II式併行で撚糸文が出現する点を研究者間の共通認識として確認した。その状況を最も端的にしめすのが膳棚B遺跡出土資料といえよう。

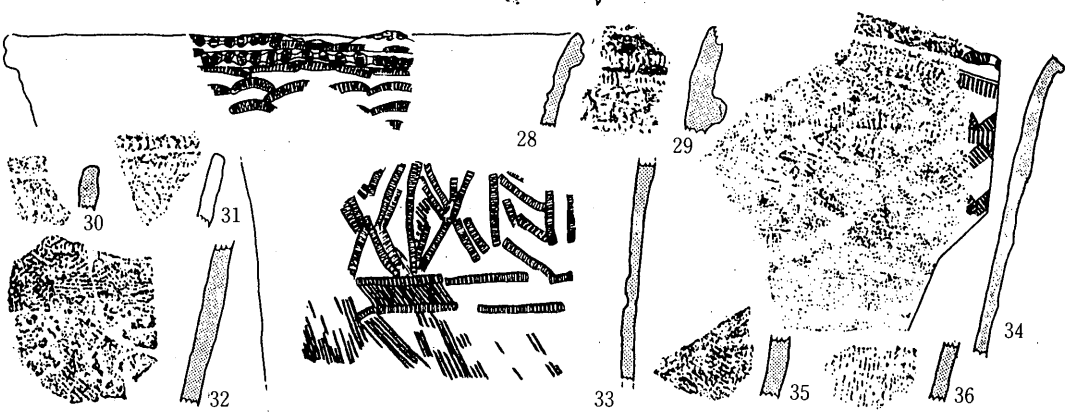
膳棚B遺跡では1号住居、1号集石の遺構、1・2号ブロックの遺物集中地点、また包含層から外面絡条体条痕、もしくは撚糸文、内面ナデの絡条体圧痕文土器が東海の入海II式、石山式を伴い出土した。各遺構、遺物集中地点、また包含層で微妙な時期差がある可能性は高いが、遺跡全体の土器様相に大きな差異はない。地文調整の他、口縁部上位に絡条体が押圧された発達した隆帯をもつもの、横位多段構成、山形、弧状、「X」字の絡条体圧痕文などが組成する。伴出する東海系土器も入海II式、石山式と連続する2型式で、遺跡全体の出土資料が短時期のものといえる。また詳しくは後述するが、地文調整以外の隆帯の形状、その貼付部位、絡条体圧痕の意匠などに着目しても、周辺地域の資料を瞥見するに岡谷市海戸遺跡、明科町ほうろく屋敷遺跡、駒ヶ根市門前・的場遺跡などにおいて類似資料が確認される。面的な広がりも追えそうだ。筆者は本稿で中部高地の縄文時代早期末の土器型式として以下に膳棚B遺跡出土資料を基準として「膳棚B式」なる型式を提唱する。

岡谷市膳棚B遺跡は塩嶺山地山麓の扇状地上に立地し、中央自動車道長野線の建設に伴い発掘調査が行われた。早期末の遺構はIV層砂礫層、V層黒褐色土層で検出され、遺物集中地点の遺物は第III層黒色土層から第V層上面の垂直幅20cm前後で分布がまとまった。以下に出土資料について筆者なりの分類案を示す。

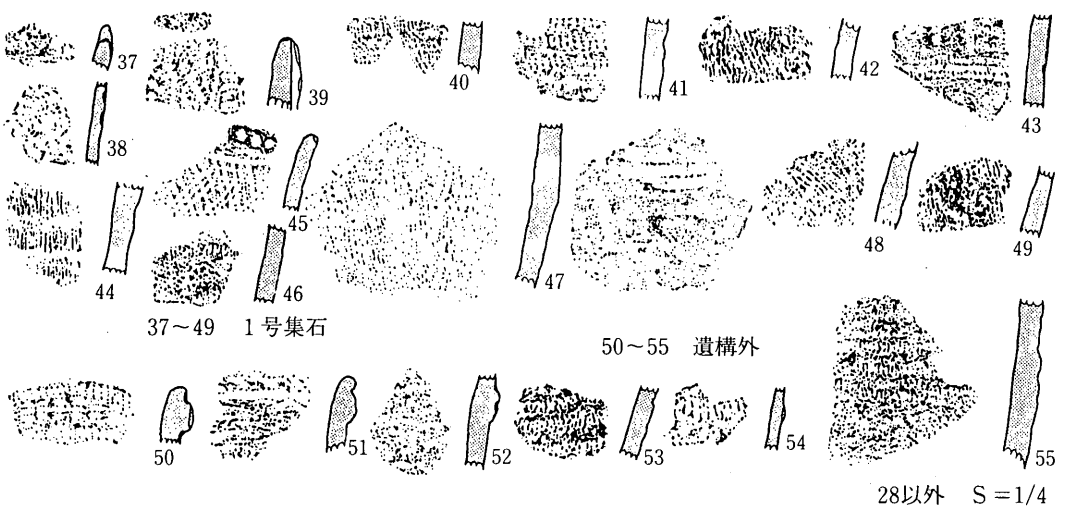
膳棚B遺跡早期第I群土器　膳棚B遺跡出土の早期末の土器群を一括した。a種　絡条体条痕、b種　その他の条痕、c種　撚糸文、d種　無文の地文である。この早期第I群1類から9類をもって「膳棚B式」とする。



1～18　2号ブロック
19～27　1号ブロック



28～36　1号住居



37～49　1号集石

50～55　遺構外

28以外　S＝1/4

第4図　岡谷市膳棚B遺跡出土資料

I類（第4図1、2、23、28、29、50～52）

口縁部直下に横位の隆帯が貼付され、隆帯、器面には絡条体が押圧される。隆帯の区画で横方向に絡条体が圧痕される。隆帯下、器面の絡条体圧痕は弧状、横位多段などの意匠となる。地文にはa種　絡条体条痕、b種　その他の条痕、c種　撚糸文、d種　ナデなどによる無文がある。

2類（第4図34）

口縁部直下に折り返し状の隆帯が貼付され、隆帯、器面には絡条体が押圧される。隆帯下、器面の絡条体圧痕は横位及び山形、「X」状が組み合わさる意匠となる。地文はd種　無文となる。

3類（第4図39）

口縁部から垂下する隆帯が貼付され、隆帯、器面には絡条体が押圧される。地文にはa種　絡条体条痕、c種　撚糸文などがある。

4類（第4図5？、6、7、25？、33）

絡条体圧痕が「X」状、横位、縦位の組み合わさる意匠で施される。地文にはa種　絡条体条痕、b種　撚糸文、c種　ナデなどによる無文がある。

5類（第4図4、40、41、53、55）

絡条体圧痕が横位多段の意匠で施される。地文にはa種　絡条体条痕、b種　その他の条痕、c種　撚糸文、d種　ナデなどによる無文がある。

6類（第4図43）

絡条体圧痕が横位、縦位の組み合わせによる「井げた」状の意匠で施される。

7類（第4図45）

沈線文土器で、1点のみである。口端部に刺突がなされ、格子状に沈線が施される。

8類（第4図）

爪形文土器である。

9類（第4図8～9、12～14、18、19、24）

a種　絡条体条痕、b種　その他の条痕、c種　撚糸文、d種　ナデなどによる無文である。1～7類の胴部破片のものも多いと推定される。

膳棚B遺跡早期第II群土器　膳棚B遺跡出土の早期末の東海系土器を一括した。

I類（第4図15、17、22、27、31、54）

入海II式土器である。

2類（第4図38）

石山式土器である。

3類（第4図10、11、16、19、20）

ナデによる薄手無文土器で、入海II式か石山式のものであろう。

ではこれらの遺跡での出土状況を確認しよう。

2号ブロック

2号ブロックでは口縁部上位に横位の隆帯をもつ1類(第4図1、2)、X状、横位、縦位が組み合わさる意匠の絡条体圧痕をもつ4類(第4図5?、6、7)、横位多段構成の絡条体圧痕をもつ5類(第4図4)、絡条体条痕、撚糸文の9類(第4図8～14)が出土し、これらに入海II式が伴う。

1号ブロック

1号ブロックでも口縁部上位に横位の隆帯をもつ1類(第4図23)、絡条体条痕、撚糸文の8類が出土し、これらに入海II式が伴う。

1号住居

1号住居では口縁部上位に横位の隆帯をもつ1類(第4図28、29、30?)、口縁直下に折り返し状の隆帯をもつ2類(第4図34)、X状、横位、縦位が組み合わさる意匠の絡条体圧痕の4類(第4図33)などが出土し、これらに報告者の百瀬忠孝によれば入海II式から石山式への過渡的な様相を示す土器が伴う。

1号集石

1号集石では垂下する隆帯をもつ3類(第4図39)、横位多段構成の絡条体圧痕の絡条体圧痕の5類(第4図40?、41)、横位、縦位の組み合わせによる井げた状の意匠の絡条体圧痕の6類(第4図43)、口端部に刺突をもち、以下格子状の沈線が施される7類(第4図45)が出土し、これに石山式が伴う。なお1号集石からは玦状耳飾りも出土しているが、これが石山式併行とするならば、中部・関東では最古級のものとなろう。

その他包含層では1類(第4図50～52)、4類(第4図53、55)、第II群1類の入海II式(第4図54)などが出土する。

まず1・2号ブロックについては小破片ながら1類、9類で共通し、入海II式を伴出する。1・2号ブロックについてはほぼ同時期とみてよい。次に入海II式に後続する1号集石では垂下する隆帯の3類や6類、7類が他にないものと言いうるが、6類は4類の一部の可能性もあるし、7類は早期末より古い可能性もある。ここでは垂下する隆帯の3類のみを他にないものと認識できる。なお1号集石では横位の隆帯をもつ1類を欠くが、口縁部上位にある横位の隆帯が塚田式の隆帯の一類型に連続する点を考慮すれば、確実に石山式併行でも1類の存在は予想される。

さて問題は1号住居の扱いである。1号住居では口縁部上位に横位の隆帯をもつ1類や2類、4類などが出土し、これに第4図31の東海系土器が伴う。31は低隆帯上に爪形文が施される。隆帯は貼付されたものではなく、器面の微妙な高まり程度のものである。入海II式か石山式か断定しかねる。膳棚B遺跡全体では入海2式が石山式より量的に多い。ただ1号住居出土の絡条体圧

痕文土器を、入海II式併行の1・2号ブロックのそれと石山式併行の1号集石のそれと比較してもいずれか一方のみとの類似を十分に指摘できない。1号ブロックの1類と1号住居址の1類では、前者は隆帯上斜位に7㎜前後の間隔をあけ、後者は隆帯上縦位に5㎜前後の間隔をあけ絡条体が押圧される差異はあるが、明確なことはいえない。1号住居は入海II式から石山式併行の大枠で捉えざるを得ない。よって、膳棚B遺跡での出土状況で判断する限り、「膳棚B式」は東海編年で対比すると入海II式から石山式併行となる。

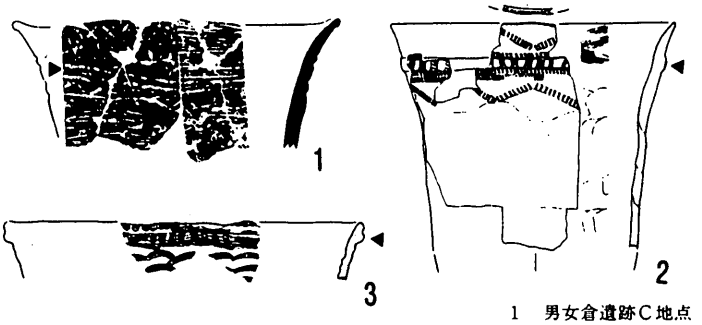
では「膳棚B式」と比定できる他の遺跡の出土資料を確認しよう。

長野県明科町ほうろく屋敷遺跡　ほうろく屋敷遺跡では第5図5と6が最下層で共伴し、資料は綿田により紹介されている（大沢他1991・綿田1996）。一括資料に近い出土状況である。第5図5は口縁部上位の隆帯に縦位に絡条体が押圧され、隆帯以下器面は弧状に絡条体が押圧される。地文は撚糸文である。口縁部上位に隆帯をもつ点では「膳棚B式」1類に相当する。1類の隆帯の発生についての見解を筆者は既に述べている（中沢1994、中沢・贄田1996）（第6図）。茅山上層式併行の男女倉C遺跡例で横位に平行する文様区画の絡条体圧痕文が茅山上層式か上の山式併行の高風呂遺跡39号住居例で低隆帯が成立、隆帯には縦位に絡条体が押圧され、装飾の意味をもちだす。隆帯の部位もやや上昇気味となる。「膳棚B遺跡」1類の隆帯もこの系統のものである。器面では山形と弧状に絡条体が押圧される。山形は4類と、弧状は1類の第4図28の隆帯下の文様と共通する。6は垂下する隆帯をもち、器面にはX状、山形、横位に絡条体が押圧される。6は垂下する隆帯では3類に共通し、器面の絡条体圧痕文の意匠では2類、4類と共通する。5、6とも「膳棚B式」と理解できる。かつ「膳棚B式」でも後半のものと理解できよう。

長野県駒ヶ根市的場・門前遺跡　的場遺跡土壙270では第5図7が11の石山式と10の縄文施文かつ波状文が施される天神山式系土器に伴い出土、土壙276では第5図8と9が出土した（林他1995）。7は口縁直下横位2条2単位に絡条体圧痕が施され、2条2単位の上部の区画内では弧状に、下部の区画内では斜位に絡条体が押圧される。横位区画の下位は山形に絡条体圧痕が施される。地文は撚糸文である。隆帯をもたないが、横位区画の絡条体圧痕文による装飾効果は1類の隆帯とは口縁上位の部位、第4図1、2の如く斜位に絡条体が押圧される点で共通する。1類の隆帯は前述の如く男女倉C遺跡例で絡条体圧痕2条1単位による文様区画であったものが、高風呂遺跡39号住居例では低隆帯化、低隆帯上に縦位に絡条体が押圧されて低隆帯が装飾の意味合いをもちだすが、その系統のものである（第6図）。ただ1類の系統の隆帯とは別に隆帯をもたずに2条1単位の横位区画の絡条体圧痕が装飾の意味合いをもちだす系統がある。第3図10の向六工遺跡例は2条1単位の絡条体圧痕の横位区画内に縦位に絡条体が押圧されるが、それである。第5図7は向六工遺跡例の系統をひくものであろう。7には石山式と天神山式系土器が伴出するのは前述のとおりだが、1類との装飾効果の類似性では7を「膳棚B式」の範疇で理解することが

1・2　有明山社遺跡　2　百駄刈遺跡　4　男女倉C遺跡　5・6　ほうろく屋敷遺跡
7～11　門前・的場遺跡　12～16　海戸丸山遺跡

第5図　「膳棚B式」



1の絡条体圧痕により区画された部分に、2では低隆帯が発生、隆帯上は絡条体圧痕が施され、3では隆帯が口縁部付近まで更にせりあがる。

S＝1/8

1　男女倉遺跡C地点　2　高風呂遺跡　3　膳棚B遺跡

第6図　（中沢1994aより）

できる。7は石山式併行と考えられ、「膳棚B式」後半としたい。なお蛇足だが、縄文施文で波状文の天神山式系土器は天神山式併行で中部高地の土器群に縄文施文手法が卓越する従来の見解を保証する資料といえよう。8は横位1条の隆帯上には縦位に絡条体が押圧され、以下器面には縦位とX状に絡条体圧痕が施される。9は横位区画の絡条体圧痕以下に縦位、X状、弧状に絡条体圧痕が施される。8は隆帯の部位が明確でないが、1類に相当する可能性が高い。8と9の隆帯や横区画の絡条体圧痕以下の意匠は4類と共通する。8と9は7と同時期であり、「膳棚B式」の範疇で考えたい。

長野県岡谷市海戸丸山遺跡　海戸丸山遺跡では第5図12、13、16の口縁上位に横位1条の絡条体が押圧された隆帯をもち、器面には横位多段で絡条体圧痕が施されるもの、第5図14、15の横位、縦位、斜位、「X状」に絡条体が押圧されるものが出土した。

地文は撚糸文である。口縁上位の隆帯では1類に共通し、器面の絡条体圧痕の意匠では5類に共通する。海戸丸山遺跡ではこの他、「膳棚B式」とは異なる絡条体圧痕文土器や東海系の粕畑式、上の山式、天神山式も出土し、早期末の土器群も時間幅をもつようだが、12～16は「膳棚B式」としてよかろう。

なお筆者はかつて本例を膳棚B遺跡1号住居に後続し、梨久保遺跡23号住居a、75号住居下層に併行する見解を示した(中沢1993)。その微妙な時期関係は今も検討課題ではあるが、その折に触れた「横方向多段の絡条体圧痕は弧状多段の絡条体圧痕からの変化」とする仮説は撤回したい。

長野県和田村男女倉C遺跡　1970年代において茅山下層式に近似する時期に絡条体圧痕文土器の存在を指摘した、中部高地の早期末土器研究の学史において重要な意義をもつ遺跡である（笹沢1975)。今日的見解ではSK11、15出土資料をはじめとするその代表的な資料は茅山上層式併行となるが、遺跡からは上の山式から入海II式まで出土している。第5図4は発達した隆帯上に絡条体が縦位に押圧され、その上下に横位に絡条体が押圧される。隆帯の部位が判然としないが、その発達した隆帯の形状は1類に類似し、「膳棚B式」のものである可能性が高い。おそらく遺跡で

出土した入海II式に伴うものであろう。

長野県松川村有明山社遺跡　絡条体圧痕文＝子母口式とする見解が一般であった1960年代において、中部では早期末～前期初頭に絡条体圧痕文土器が存在する点を樋口昇一が先鋭的にその報告で指摘した点は中部高地の早期土器研究でも銘記されるべき遺跡である(樋口1969)。第5図1は「膳棚B式」1類に相当。2もおそらく同じであろう。

長野県伊那市百駄刈遺跡　百駄刈遺跡では入海II式、天神山式、「塩屋式」などが出土し、東海編年の視点で時間幅をもつが、第5図3は「膳棚B式」1類に相当する。

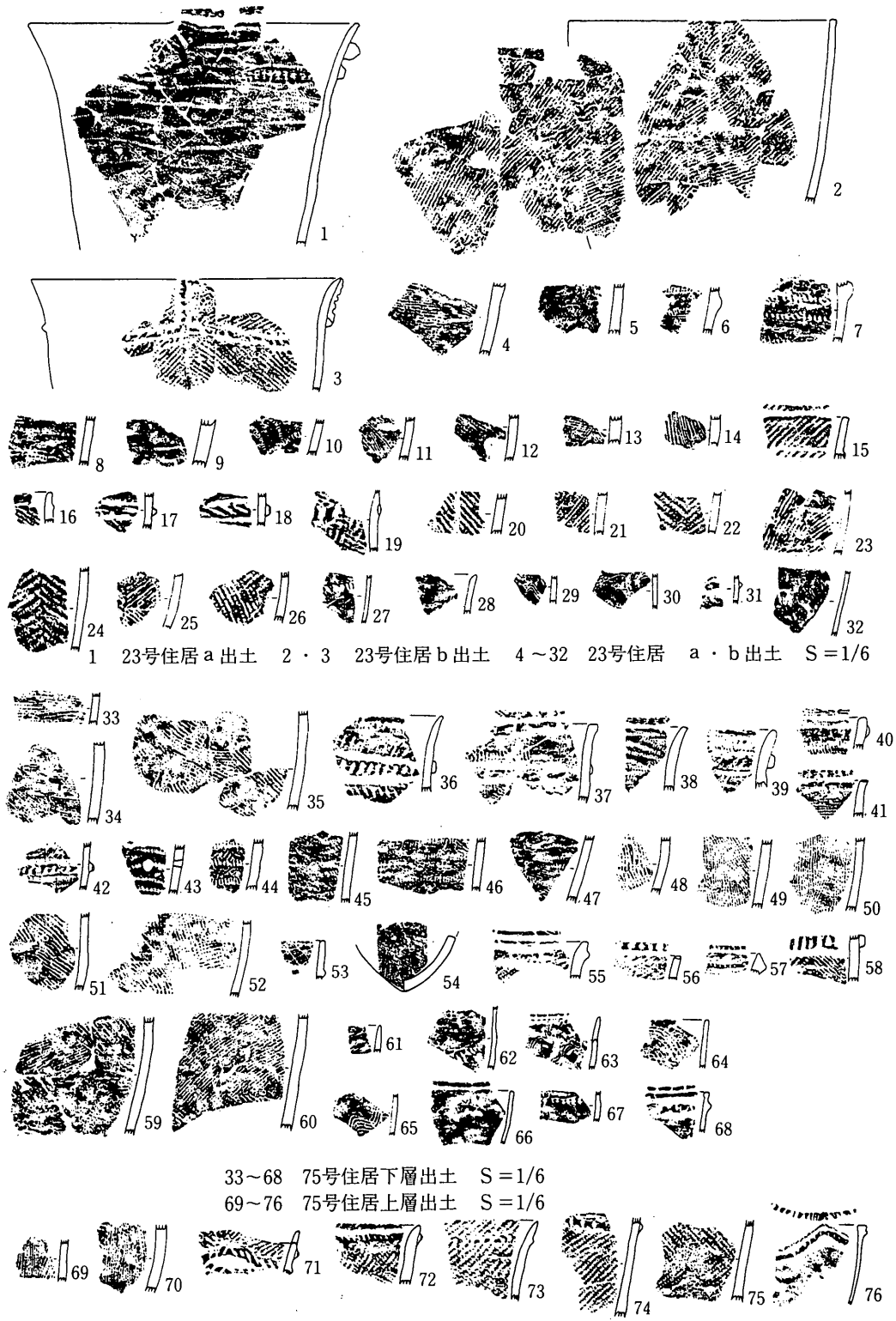
長野県茅野市よせの台遺跡　第5図17は「膳棚B式」1類に相当するが、波状口縁を呈し、波状口縁に沿って口縁直下の隆帯や本来横位多段となる筈の絡条体圧痕は曲線の構成となる。

以上断片的な資料だが、「膳棚B式」が松本盆地、諏訪盆地などに分布することが確認できる。

3　「プレ塚田式」の検討

「膳棚B式」を検討するにあたり、課題となる点が縄文施文の有無である。基準資料たる膳棚B遺跡には縄文施文の土器は見当たらない。今後「膳棚B式」に組成する縄文施文手法が確認されても、量的に多くはなかろう。「膳棚B式」は前述のとおり入海II式から石山式に併行しうるが、縄文施文手法は早期末でも石山式のある段階か天神山式併行以降に卓越し、前期初頭「塚田式」「中道式」の成立母胎ともなるものである（中沢1994、中沢・贄田1996)。

早期最終末の縄文施文卓越の事象理解の鍵となる資料は梨久保遺跡23号住居、75号住居出土資料であろう。23号住居a・75号住居下層と23号住居b・75号住居上層で時期差となる。23号住居ではaをbが切る。aでは第7図1の撚糸文地文で絡条体が押圧された隆帯をもつ絡条体圧痕文土器が、aを切るbでは2の縄文施文土器と3の羽状縄文に刻みをもつ細い隆帯が貼付される土器が出土し、aとbの資料が混在するものでは4～32の絡条体条痕、撚糸文地文、羽状縄文などの縄文地文の絡条体圧痕文土器と東海地方早期末の石山式、天神山式が出土した。1は口縁やや上位程度の部位だが、絡条体で押圧された隆帯をもつ。「膳棚B式」とは隆帯の部位以外差異はない。また6～10も「膳棚B式」と大差はない。一方、bの羽状縄文に逆T字状の刻みをもつ隆帯が貼付される3と縄文施文の2は明らかに「膳棚B式」と異なる。なお2の逆T字状の隆帯が「塚田式」の隆帯の一系列に連続する点は既に指摘した（中沢1994)。23号住居a・bの切り合い関係は早期末編年の構築に重要だが、a・bに明確に帰属する遺物が1～3の3点のみであり、4～23の資料はa・bいずれに帰属するか不明である。出土状況での検証の観点ではこれが限界である。23号住居だけではaの1と「膳棚B式」の関係、縄文施文土器の組成状況などは検討できない。75号住居下層の覆土では撚糸文地文で絡条体が押圧された隆帯をもち、器面には横位などの絡条



1　23号住居ａ出土　2・3　23号住居ｂ出土　4～32　23号住居　ａ・ｂ出土　S＝1/6

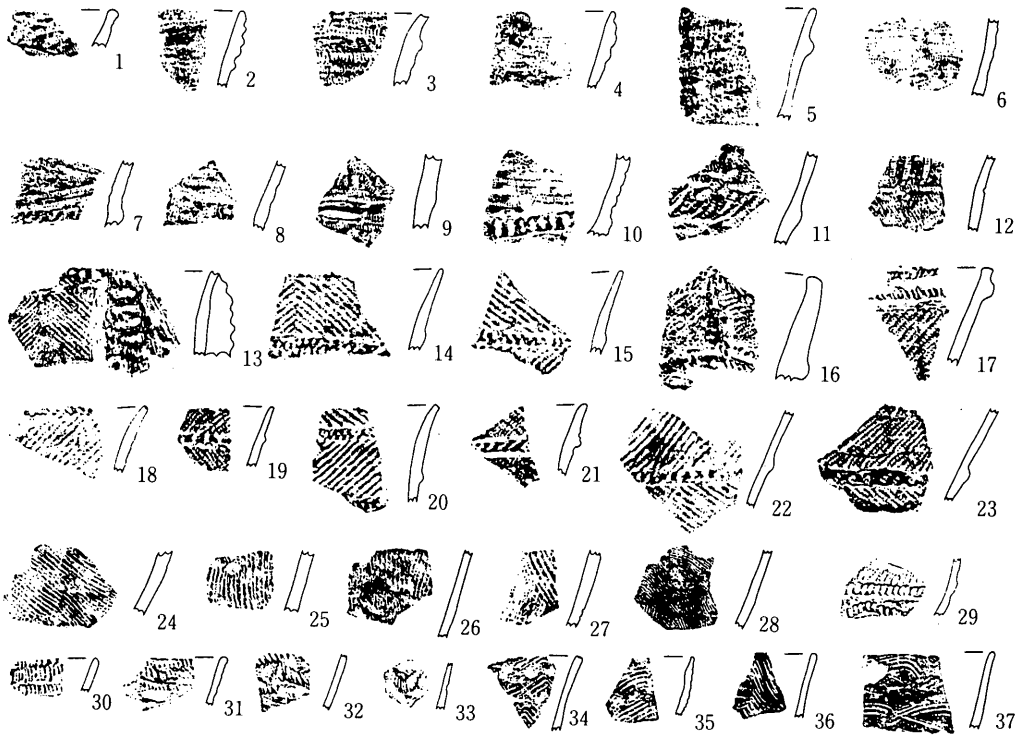
33～68　75号住居下層出土　S＝1/6
69～76　75号住居上層出土　S＝1/6

第７図　梨久保遺跡23号・75号住居址出土資料

体圧痕文をもつ36、37、39、40、42、撚糸文地文で横位多段の絡条体圧痕文の44～47、絡条体条痕文土器の33～35、撚糸文土器の48～52、刻みのある細い隆帯をもつ縄文地文の55、57、58、縄文地文の59、60、無文で刻みのある細い隆帯をもつ68、東海系の石山式の61、62、67、天神山式の63～65が出土する。上層の暗褐色土層では撚糸文土器の69、70、刻みのある細い隆帯をもつ縄文地文の71～74、縄文地文の75、無文で波状口縁、刻み目のある細い隆帯をもつ76が出土する。上層では特に東海系土器の伴出はない。75号住居下層の36、37、39、40、42は「膳棚B式」1類と大差はない。敢えて言えば23号aの場合と同じく、隆帯の部位の差程度である。43～47は横位多段の絡条体圧痕文は「膳棚B式」5類に相当するが、その他に36、39、40、42の隆帯をもつ類も器面は横位多段の絡条体圧痕が施される。75号住居下層資料は「膳棚B式」に類似する点をもちながらも、横位多段の絡条体圧痕文土器がより卓越する点も確認できる。「膳棚B式」と最も異なる点は縄文施文手法の有無である。75号住居下層では石山式の他にそれに後続する天神山式も出土する。おそらく71～74の刻みをもつ細い隆帯の縄文地文の土器は上層でも出土している点から75号住居下層でも後半の天神山式併行の可能性が高いが、それでも75号住居出土資料は石山式併行に縄文地文が伴う可能性も否定できない。「膳棚B式」は入海II式から石山式にかけて併行するが、石山式と天神山式が共伴する梨久保遺跡23号住居a・75号住居下層でも石山式に併行すると想定される部分と比較するにおいて、横位多段の絡条体圧痕がより卓越する点、縄文地文の出現が微妙な差異と指摘できる。「膳棚B式」と梨久保遺跡23号住居a・75号住居下層出土資料の古い部分が石山式の段階細分で理解可能な微妙な時期差をもつのか、梨久保遺跡例が「膳棚B式」の範疇で理解できるのか否かは今後の検討課題としたい。

梨久保遺跡23号住居a・75号住居下層に後続するのが23号住居b・75号住居上層出土資料となり、これが早期最終末の資料となる。本稿では前期初頭「塚田式」との連続性を考慮し、便宜的に早期最終末「プレ塚田式」と扱う。縄文地文に刻みのある細い隆帯をもつもの、無文で刻みのある細い隆帯をもつもの、縄文、撚糸文、無文土器が伴う。ただ型式学的検討では23号住居a・75号住居下層でも新しい部分の縄文地文に刻みのある細い隆帯のものと分離できない。これらも「プレ塚田式」に包括する。東海との編年対比では天神山式併行及びそれ以降となろう。縄文地文では23号住居a・75号住居下層で既に羽状縄文が出現しているが、「プレ塚田式」でも同様だ。71～74の縄文地文と76の無文の刻み目をもつ細い隆帯をもつものについて、隆帯のみを比較する限り共通する。ただ76を関東の早期末神之木台式に比定する見解があるが、神之木台式の隆帯とは異なり直接対比はできない。また「膳棚B式」1類の系統を引く隆帯でもない。71～74、76の隆帯の系統は現状では判然としないといえる。

さてでは「プレ塚田式」を基準にそれに近似した時期の資料を概観する。ここで確認できることは「プレ塚田式」と「塚田式」とは縄文地文や逆T字の隆帯の属性以外では型式学的連続性を



S＝1/6

第8図　松本市坪ノ内遺跡出土資料

十分に指摘できない点である。本遺跡早期III群と扱った資料でも同様である。絡条体圧痕文の意匠や隆帯で「膳棚B式」からの連続性は指摘できるが、「塚田式」への連続性は縄文地文のみになってしまう。現状は型式学的検討を将来に据えた資料蓄積の段階である。

長野県松本市坪ノ内遺跡　坪ノ内遺跡では土器集中区から早期末から前期初頭の土器群が出土した（島田他1990）。第8図29、32、33の入海II式から第8図34～37の天神山式、また「塩屋式」も出土し、東海編年によると時間幅をもつ。「プレ塚田式」と俎上に載せるのは13～15、17～23である。16は前期初頭の「塚田式」か中道式であろう。13は垂下する隆帯上に絡条体圧痕が施され、地文はLRとRL2種の原体による羽状縄文となる。隆帯は垂下するのみなのか、逆T字となるか判然としないが、垂下するのみならば第5図6のほうろく屋敷遺跡例など「膳棚B式」で散見される垂下する隆帯の系統といえ、また逆T字隆帯ならば「塚田式」につながる系統言いうる。第8図14、15、17～23は梨久保遺跡23号住居・75号住居上層で確認された口縁部付近に刻み目の細い隆帯をもち、羽状縄文地文の例と同類であろう。1～12は「膳棚B式」の範疇で理解できるが、その一部が13～15、17～23と組成する可能性はある。24～28の撚糸文土器は「膳棚B式」か「プレ塚田式」のいずれかに伴うものであろう。

長野県御代田町塚田遺跡　下平博行、贄田明は塚田遺跡出土資料をもって中道式に先行する中

部高地の前期初頭「塚田式」と型式設定されたが（下平・贄田1994、下平1994ｂ）、塚田遺跡では縄文地文の絡条体圧痕文や沈線文土器が出土している。土器様相は川原田遺跡早期第III群土器に類似する。同時期のものであろう。本遺跡早期第IIIｂ土器に相当する縄文地文の沈線文土器について下平は東北の早期末土器群との関連を指摘している（下平1994ａ）。また第９図16の早期末の貝殻腹縁文土器も出土している。

長野県御代田町戻場遺跡　柳沢賢次氏実家の畑地より長芋の耕作中に出土した資料が第９図17の完形土器であり、筆者らが資料紹介したものである（中沢・贄田1996）。縄文地文はLRの原体を横、斜めと施文方向を異にした羽状縄文で、口縁部付近に横位多段に絡条体圧痕が施される。横位多段の意匠の絡条体圧痕文が時間幅をもつ点は前述のとおりだが、梨久保遺跡75号住居出土資料で判断する限り、この時期横位多段の絡条体圧痕が多用されるようだ。

長野県御代田町川原田遺跡　報告でまず下記の大きな分類を行った。

早期第IIIａ類（第10図１～10、13、16）絡条体が押圧される土器を一括。

早期第IIIｂ類（第10図11、12）沈線が施される土器を一括。

早期第IIIｃ類（第10図17）爪形文土器を一括。

早期第IIIｄ類（第10図14、15）低隆帯をもつ土器だが、本類は前期初頭に下る可能性あり。

第10図５～７の如く、本遺跡でも横位多段構成の絡条体圧痕文土器が確認される。ただこれは「プレ塚田式」で卓越する一方、「塚田式」には続かない系統のようだ。10の縦位、斜位が組み合わさる意匠は「膳棚Ｂ式」から連続する。16の弧状の絡条体圧痕も「膳棚Ｂ式」からの系統だが、この時期もその手法が残存することを示す資料といえる。

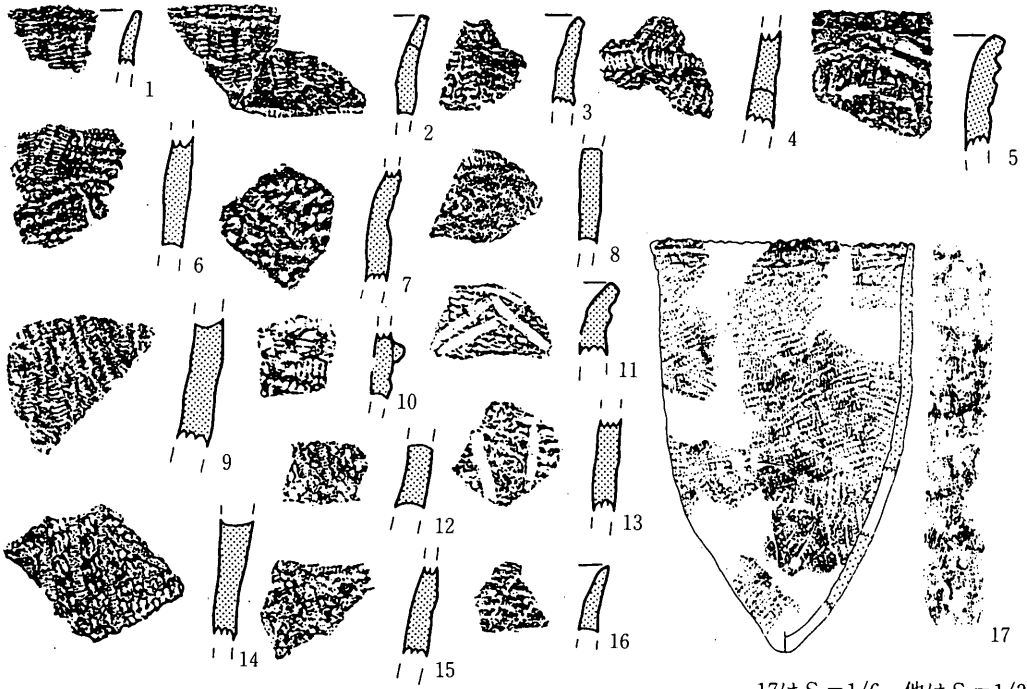
11、12は塚田遺跡の報告で下平博行が東北からの関係で理解した沈線文土器である（下平1994ａ）。筆者自身は東北の早期末に不案内でその評価はできないが、この時期に佐久方面で早期末の沈線文土器が存在する点は確かである。

本遺跡の土器様相は塚田遺跡と類似する。以上、「塚田式」の直前の土器群を資料集成、また「プレ塚田式」と仮称、概念化し、その中で本遺跡早期第III群土器の位置づけを簡単に試みた。当然将来的にはしかるべき型式名を冠すべきと考えたい。

4　結　　語

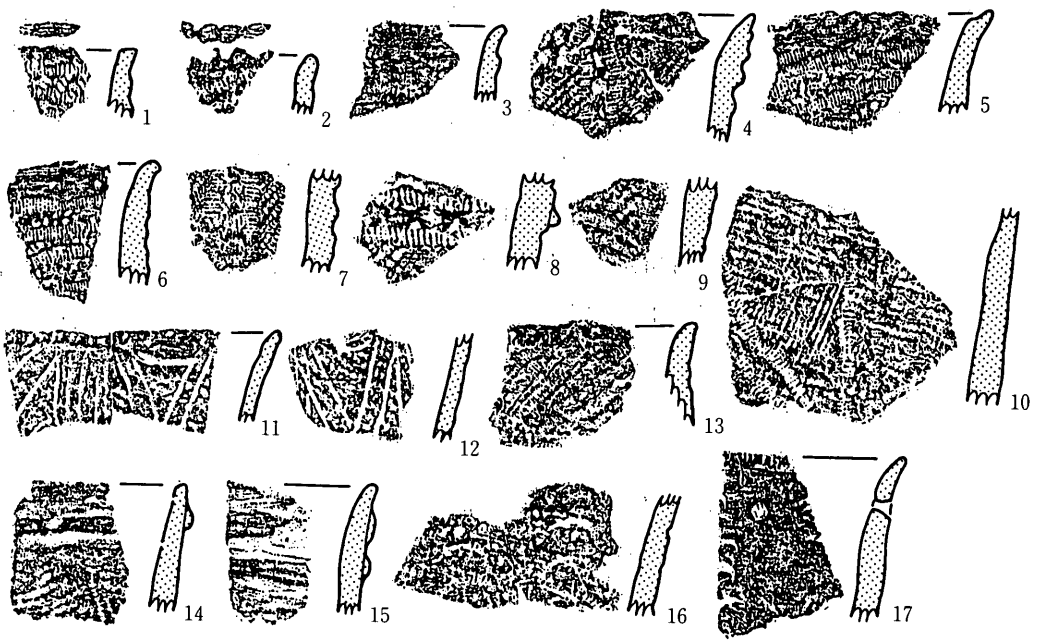
本遺跡で出土した早期末土器群を手掛かりに、これまで中部高地の早期末土器編年について述べてきた。以下にその概略をまとめる。

(1)　中部高地の早期末の土器編年では、佐藤信之が「貝殻条痕をもつものから、絡条体条痕を施すもの、そして撚糸文へと変遷」と指摘して以来の地文による変遷案と東海編年への傾斜が大



17はS＝1/6、他はS＝1/3

第9図　御代田町塚田遺跡・戻場遺跡出土資料



S＝1/3

第10図　御代田町川原田遺跡出土資料

きな傾向と言える。地文変遷案と東海編年への傾斜は今日においても一定の有効性を保ち、筆者も含めそれを目安とする部分も大きいが、従来の研究においては東海系土器の認識を含め、些かの問題を生じているようだ。筆者の中部高地の早期末土器群の地文調整の理解は、

① 絡条体条痕の出現は絡条体圧痕の出現と期を一つにし、茅山上層式併行となる。

② 絡条体条痕から撚糸文への変化は研究者の共通認識であるが、撚糸文の出現は入海II式併行であろう。

③ 縄文施文は茅山上層式併行まで中部高地では卓越するが、その系統は以降も僅かながら残存する可能性がある。それが再度東北からの影響で卓越するのは石山式か天神山式併行である。この縄文手法は「塚田式」の縄文手法の成立母体となる。

(2) 地文変遷は土器変遷の目安とはなるが、縄文土器編年の方法論に基づき、年代と地域の目盛たる型式を設定し、縄文土器型式の連鎖構造の中で土器を論ずるのが筋であろう。本稿で筆者は岡谷市膳棚B遺跡出土資料を基準に「膳棚B式」を設定した。「膳棚B式」は発達した口縁部横位一条の隆帯や横位多段、弧状、「X」状、横位・縦位・斜位の組み合わせなどの意匠の絡条体圧痕が特徴で、地文は撚糸文、絡条体条痕、ナデによる無文である。縄文地文の存在は判然としない。入海II式から石山式に併行する。類似資料が諏訪盆地、松本盆地を主に分布する。

(3) 「膳棚B式」と前期初頭「塚田式」の間隙に位置づく中部高地の早期最終末土器群について梨久保遺跡23号住居a・75号住居上層出土資料を基準に便宜的に「プレ塚田式」と扱った。将来的にはしかるべき型式設定をしたい。

「プレ塚田式」では逆T字状の細い隆帯や羽状縄文などの属性では「塚田式」に連続する要素をもつが、卓越する横位多段構成の絡条体圧痕など「塚田式」には連続しない要素もある。絡条体圧痕の意匠では横位多段構成や縦位、斜位の組み合わさる意匠など「膳棚B式」から連続する。本遺跡早期第III群土器も「プレ塚田式」の時期のものであるが、絡条体圧痕文土器ならず、沈線文土器も伴う。この沈線文土器は下平博行によれば、東北からの影響と理解されているが、今後の資料蓄積の後に議論したい。

註

1 第1図bの表中の新段階が「中段階」に相当する。綿田分類では表中第2類a種「貝殻条痕を含む粗大な条痕」、b種「絡条体による条痕」、c種「条の細かい絡条体あるいは木口状の施文具と思われる細かい条痕」となる。

参考文献

会田進・小沢由香利他　1986　『梨久保遺跡』　長野県岡谷市教育委員会

浅利司他　1990　『中込遺跡』　山梨県教育委員会

五十嵐幹雄　1951　『中松井遺跡調査報告』

岡本勇　1959　「三浦郡葉山町馬の瀬山遺跡」『横須賀市立博物館研究報告』3　横須賀市博物館

小笠原永隆　1994　「琵琶島遺跡採集の縄文土器」『野尻湖博物館研究報告』2　野尻湖博物館

小熊博史　1989　「縄文時代早期終末における絡条体圧痕文土器の一様相」『信濃』41-4

神奈川考古同人会縄文研究グループ編　1983　「縄文時代早期末・前期初頭の諸問題」『神奈川考古』17

神奈川考古同人会　1984　「シンポジウム縄文時代早期末・前期初頭の諸問題　記録・論考集」『神奈川考古』18

金子直行　1989　『下段遺跡』　埼玉県埋蔵文化財事業団

金子直行　1991　「茅山上層式土器の再検討」『埼玉考古学論集』　埼玉県埋蔵文化財事業団

群馬県考古学研究所他　1988　『第2回縄文セミナー縄文早期の諸問題』

児玉卓文　1984　『長門町中道』　長門町教育委員会

小林康男・百瀬忠幸他　1985　『堂の前・福沢・青木沢』　塩尻市教育委員会

近藤尚義他　1992　『上信越自動車道埋蔵文化財発掘調査報告書1』　長野県埋蔵文化財センター

笹沢浩・佐藤信之他　1982　『中央道調査報告書原村その5』　長野県教育委員会

島田哲男他　1990　『松本市坪ノ内遺跡』　松本市教育委員会

下平博行・贄田明　1994　「長野県に於ける縄文前期初頭縄文系土器群の編年」『第7回縄文セミナー　早期終末・前期初頭の諸様相』　縄文セミナーの会

下平博行　1994a　「J－5号住居址出土資料について」『塚田遺跡』　御代田町教育委員会

下平博行　1994b　「「塚田式」の設定とその様相について」『塚田遺跡』　御代田町教育委員会竹原学・島田哲男他　1995　『和田遺跡・桜田遺跡・堂田遺跡・樋渡し遺跡』　松本市教育委員会

縄文セミナーの会　1994　『第7回縄文セミナー早期終末・前期初頭の諸様相』　縄文セミナーの会

信濃史料刊行会　1956　『信濃史料第一巻下』

塩原長則他　1985　『上林中道南遺跡』　長野県山ノ内町教育委員会

塩原長則他　1996　『上林中道南遺跡III』　長野県山ノ内町教育委員会

中沢道彦　1994　「塚田遺跡出土早期土器群について」『塚田遺跡』　御代田町教育委員会

中沢道彦・贄田明　1996　「長野県北佐久郡御代田町戻場遺跡採集の縄文土器について」

贄田明　1994　「前期初頭の土器群について」『下弥堂』　御代田町教育委員会

林茂樹他　1995　『的場・門前遺跡』　駒ヶ根市教育委員会

樋口昇一他　1969　『有明山社』　松川村教育委員会

廣瀬昭弘他　1978　『牟礼村丸山遺跡発掘調査報告書』　上水内郡牟礼村教育委員会

藤巻幸男　1992　「群馬県における縄文時代早期末から前期初頭土器群の様相」『群馬県埋蔵文化財調査事業団研究紀要』10　群馬県埋蔵文化財調査事業団

毒島正明　1983　「子母口式土器研究の検討」『土曜考古』7　土曜考古学会

宮下健司　1989　「東海条痕文系土器様式」『縄文土器大観』1　小学館

百瀬忠幸他　1987　『中央自動車道長野線埋蔵文化財発掘調査報告書』1　長野県埋蔵文化財センター

百瀬忠幸他　1988　『中央自動車道長野線埋蔵文化財発掘調査報告書』2　長野県埋蔵文化財センター

百瀬忠幸他　1991　『上信越自動車道埋蔵文化財発掘調査報告書2』

森嶋稔・笹沢浩他　1975　『男女倉』　和田村教育委員会

守矢昌文　1986　『高風呂遺跡』　茅野市教育委員会

綿田弘実　1993　『中央自動車道長野線埋蔵文化財発掘調査報告書12』　長野県埋蔵文化財センター

綿田弘実　1996　「中央高地における縄文早期末葉絡条体圧痕文土器」『長野県立歴史館研究紀要』2　長野県立歴史館

川原田遺跡縄文時代中期中葉の土器群について

寺内隆夫

1　はじめに

御代田町を含む東信地域の縄文文化と言えば、敷石住居跡を代表とする縄文時代中期後葉から後期の遺跡が思い浮かぶ。それらの時期の遺跡や遺構については戦前からの長い研究の蓄積があるからである。一方、それよりわずかにさかのぼった縄文時代中期中葉については、資料が少なかったこともあって研究が低調であった。土器に関して見ると、地元の土器の研究が立ち遅れ、いわゆる「中部高地」の土器として一括される傾向にあった。それは、多少在地化しているものの、基本的には八ヶ岳西南麓から西関東を中心とした勝坂式土器の文化圏（あるいは井戸尻文化圏）の縁辺部に入るだろう、といった漠然とした理解のされ方につながっていた。

1984年、野村一寿氏は塩尻市焼町遺跡第1号住居址から出土した「曲隆線文」を持つ土器に着目した（野村1984）。この論考において「焼町土器」と略称された土器は、北陸系の土器でも、いわゆる「中部高地」の土器でもない、独自性を示す土器として再発見された。その分布圏が長野県から群馬県に及ぶとの指摘から、その後、東信地域が本場ではないかとの予測が立てられ、俄然、本地域の縄文時代中期中葉の資料に注目が集まった。

折しも1980年代以降、大規模な開発やほ場整備事業が相次ぎ、遺跡の立地する土地を広範囲に掘削・造成する動きが盛んになっていた。こうした遺跡の保存・活用にとっては待ったなしの状況下、工事に先立つ発掘調査の実施について理解を得られる風潮が生まれ、歴史の空白を埋める貴重な資料が相次いで発見されていった。

川原田遺跡の「躍動感あふれる土器」（堤1992）は、（1）縄文土器研究者の東信地域への注目と、（2）開発に伴う事前発掘の実施、の両者があってはじめて、「東信地域を本場とする縄文中期中葉の独自の土器文化、それを代表する土器群」として見い出されたのである。もし、大規模調査が行われず、一部の縄文土器研究者の関心だけであれば、今世紀中にこれほど良好な資料に出会える保証はなく、研究も進展しなかったであろう。一方、開発に追われ、発掘資料のみが山積する状況であったならば、単に「少々変わった、いい土器が出た」で終わってしまっていたかも知れない。その場合も、「縄文時代中期中葉に、八ヶ岳西南麓～西関東の土器文化や北陸の土器文化とは異なった、独自な土器文化がここ東信地域で花開いていた」との認識にたどり着くには、さらに長い年月を擁したかも知れない。

80年代から90年代前半にかけては、大規模開発（調査の有無を問わず）による遺跡の相次ぐ消

滅と、消滅してゆく遺跡を少しでも活かそうとする研究のデッドヒートといった状況であった。川原田遺跡の資料は、こうした中で偶然、研究者の関心と資料の発見がかみ合った例の一つである。ただし、本格的な研究そのものは、この報告書の刊行後、といった段階である。以下の拙い分析が川原田遺跡の、また、この地域の縄文時代中期文化復元のためのたたき台となれば幸いである。

さて、川原田遺跡の縄文時代中期中葉の土器資料そのものに視線を戻そう。言うまでもなく、この資料は、いわゆる「焼町土器」を理解する上で、現段階の第一級資料である。その理由の第一点は、勝坂式土器などの他型式土器の中に混在していたのではなく、「焼町土器」が組成の中心を形成していたことである。このことは、「焼町土器」の本場が御代田町を含む東信地域であることを示している。第二点は、多量の「焼町土器」が出土したことである。このことは、それぞれの「焼町土器」に共通する製作方法や、装飾の特徴を導き出すのに有効となる。第三点は、「焼町土器」が複数の住居址から出土しており、特に、重複する住居址のいずれからも出土していることである。このことは、「焼町土器」が一過性の特殊な土器ではなく、川原田ムラで何世代にも渡って使われ続けたことを示している。また、その間に装飾の変化が見られ、それぞれの時期の流行り廃りをとらえることができる。さらに、「焼町土器」がどのようにして生まれ、衰退していったかを知ることができる。

このように、川原田遺跡の資料は、東信地域の縄文中期中葉の土器文化を語る上で基準資料の一つになるであろう。これらの点を踏まえて、ここでは川原田遺跡の縄文中期中葉の土器群の概略を示すこととする。

2　時期区分

（1）　時期区分作業

1　竪穴住居の重複関係による仮区分（第1図）

川原田遺跡は包含層の薄い集落遺跡であるため、出土時の新旧関係を示す事例として住居の重複関係を使用する。ただし、重複関係を示す事例の内、土器資料が微量のものや、土器の属性の説明に耐えられない破片資料だけの例は除く。また、住居凹地の再利用などによる土器の混入や流れ込み、住居内層位などについては、その都度検討を加えるが、いずれの住居も壁高の残存が少ないため詳細な分析は行えなかった。そのため、ここでは1住居内の土器をほぼひとまとまりとして、仮区分を行う。

▲J25住→J11住→J30住

J25住は掘り込みがないが、炉址付近にまとまって出土した3個体をほぼ同時期の資料と捉え

た。８の土器が勝坂III式（藤内Ｉ式段階）[(1)]であり、他の２個体もほぼ同時期と思われる。Ｊ11住は「焼町土器」を多量に出土した住居の一つである。大半の土器が、住居中央の床面近くで出土しており、勝坂IV式の古い段階（藤内II式段階）24を含んでいる。Ｊ30住は土器量は少ないものの、勝坂Ｖ式（井戸尻式段階）の８が床面近くから出土している。

▲Ｊ15住→Ｊ12住

Ｊ15住は勝坂II式（新道式段階）の44と勝坂III式古段階の45を出土し、「焼町土器」を多量に出土したＪ12住に切られる。Ｊ12住には勝坂IV式（藤内II～井戸尻Ｉ式段階）の43・44・47が含まれている。伴出する勝坂式土器との関係で言えば、Ｊ11住出土の「焼町土器」がＪ12住より古くなる可能性を持っているが、川原田遺跡内の住居の切り合い関係や層位では確認できない。

▲Ｊ51住旧炉→新炉

Ｊ15住・Ｊ25住に含まれる勝坂式土器は既存の型式研究から２時期に分かれる。その２時期区分に対応する良好な住居の重複関係は見られないが、強いて上げれば、Ｊ51住の２個体の炉埋設土器の新旧関係となる。

▲Ｊ４住→Ｊ３住炉

Ｊ11住と土器量の少なかったＪ30住の新旧関係を補足する資料である。Ｊ４住には「焼町土器」が多く見られ、Ｊ３住炉は、勝坂式土器末期の土器である。

▲Ｊ５住→Ｊ６住

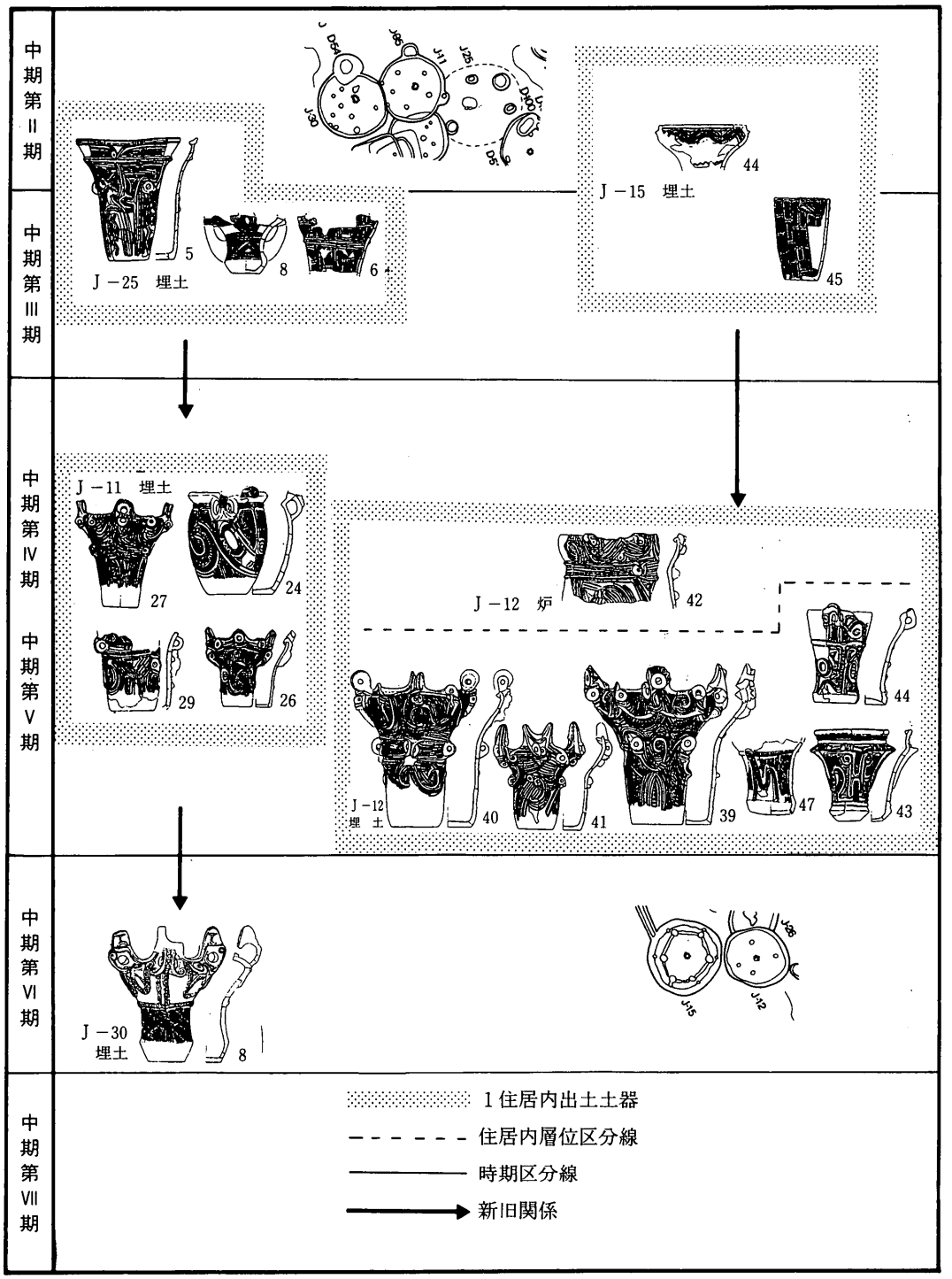
本例は、「焼町土器」の最盛期（Ｊ５住）と衰退期（Ｊ６住）の新旧関係を示す資料である。ただし、Ｊ５住内の出土状況を見ると勝坂Ｖ式土器48･49が比較的上層にあり、「焼町土器」が下層にある傾向を示しており、Ｊ５住の「焼町土器」を単純に勝坂Ｖ式に併行させることができない。そのため、勝坂IV式土器を出土しているＪ12住との関係は、個々の土器の属性分析にゆだねざるを得ない。Ｊ６住からは加曽利Ｅ式土器がほとんどなく、勝坂Ｖ式併行期に収まる可能性が高い。

▲Ｊ５住→Ｊ７住

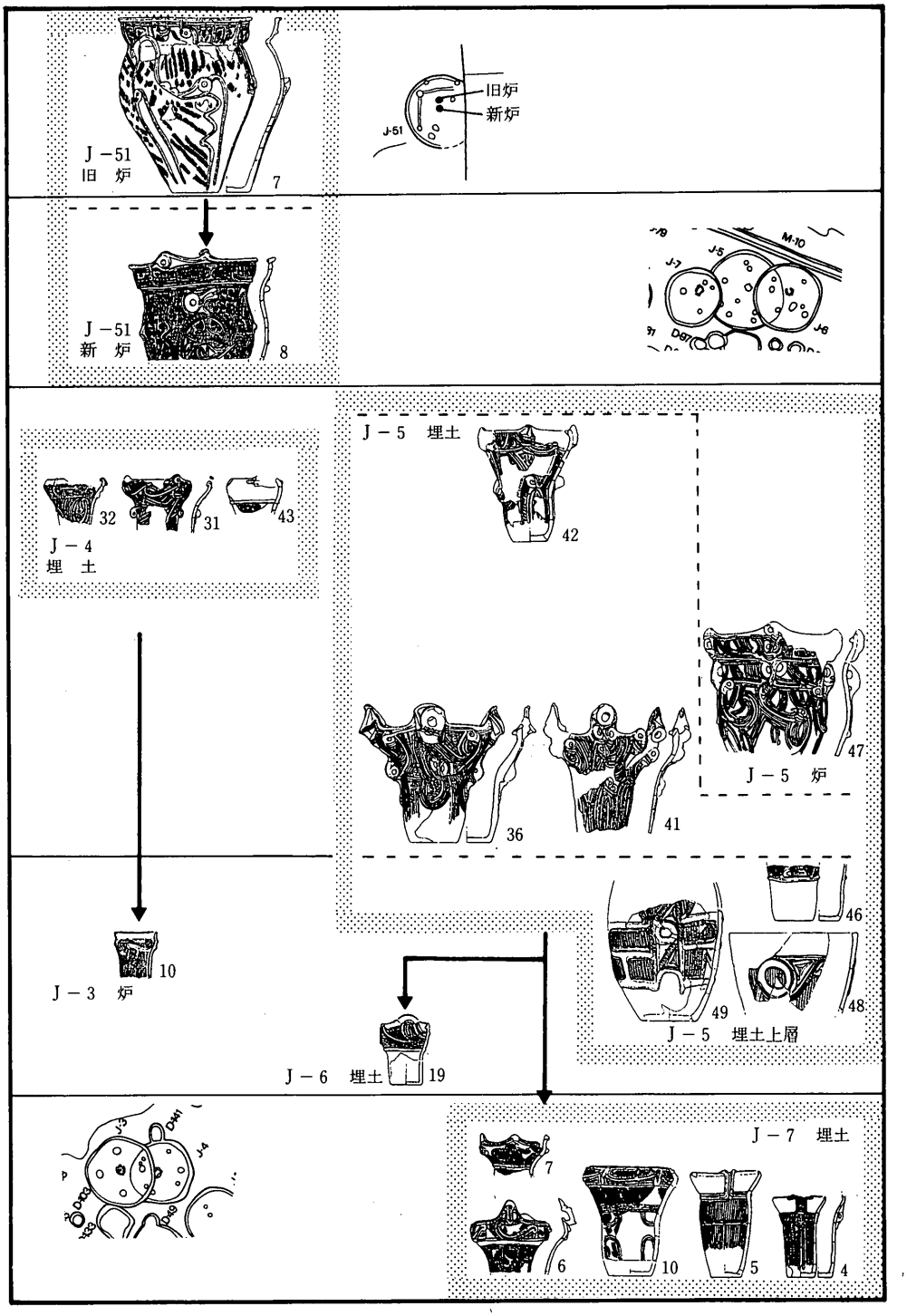
加曽利Ｅ１式土器を主体とするＪ７住には、「焼町土器」がほとんど含まれておらず、川原田遺跡の「焼町土器」が加曽利Ｅ式期以前に消滅に向かっていることを示している。

２　既存型式・編年研究からの補正

川原田遺跡における縄文中期の土器を概観すると、住居の重複関係の見られない五領ヶ台式土器や良好な重複事例の認められない加曽利Ｅ２式土器などが存在する。これらの資料を時期区分に加える必要がある。次に、住居の重複関係は見られなかったものの、勝坂式土器の編年観から、Ｊ11住とＪ12住を２細分することが可能であろう。これによって、川原田遺跡の縄文中期の土器を８時期に大区分する。また、細別については次章にゆずる。



第Ⅰ図　川原田遺跡の縄文時代中期中葉土器出土状況による新旧関係模式図


J－51
旧　炉
7
旧炉
新炉
J-51
J－51
新　炉
8
M-10
J-5
J-7
J-6
J－5　埋土
42
32
31
43
J－4
埋　土
47
J－5　炉
36
41
46
49
48
J－5　埋土上層
10
J－3　炉
J－6　埋土
19
J－7　埋土
7
6
10
5
4

（2） 時期区分の概要

中期中葉の土器を分析する前に、その前後を含めた縄文時代中期の8時期区分の概要を示しておく。

Ⅰ期　五領ヶ台式土器が包含層に微量認められる。縄文の施された五領ヶ台Ⅱ式(図版205-58・59）と角押文（連続押圧）の見られる図版205-49の2細分が可能である。

Ⅱ期　勝坂Ⅰ式期に併行する土器は、本書掲載資料では確認されない。勝坂Ⅱ式期、すなわちJ15、24、50住、51旧炉などの資料をもとに、勝坂Ⅱ（新道）式、阿玉台式Ⅱ類、後沖式、「焼町土器古段階」などの土器をⅡ期とした。川原田遺跡に竪穴住居が作られ始める時期である。阿玉台式土器を基準に細分が可能である。勝坂式・阿玉台式においては、Ⅱ期とⅢ期に比較的大きな変化が認められるが、川原田遺跡における「焼町土器古段階」の成立を考えるには、Ⅱ期の中での細分が有効になると考えられる。

Ⅲ期　J25住をはじめ、J16、20、51住などの資料を中心に勝坂Ⅲ式古段階(藤内式)、阿玉台式Ⅲ類、「焼町土器古段階」を含む時期をⅢ期とした。

Ⅳ期　J4、5、11住の資料を中心に、「焼町土器」が組成の主体をなし、勝坂Ⅳ（藤内Ⅱ～井戸尻Ⅰ）式の古い段階の土器を伴出する時期である。型式的に古い要素を持つJ5住42の段階には、勝坂Ⅲ式を伴出する可能性が考えられるが、本遺跡例では不明確である。

Ⅴ期　「焼町土器」の最も発展する時期であり、勝坂Ⅳ式の新しい段階の土器を伴出するJ12住やJ5住の一部がこの時期に相当する。ただし、川原田遺跡ではⅣ期との新旧関係を保証する出土状況は確認できない。

Ⅵ期　J3、6、30住の資料を中心に「焼町土器」が衰退する時期にあたり、勝坂Ⅴ（井戸尻）式を伴う。

Ⅶ期　J7住の資料を中心に、加曽利E1式土器、曽利Ⅰ式土器がほぼ均衡してみられる。本遺跡においては「焼町土器」の文様の残存は皆無である。

Ⅷ期　J13、27住、D96土坑の資料から加曽利E2式土器の時期に相当し、唐草文土器が加わる。

3　縄文時代中期中葉（Ⅱ～Ⅵ期）の土器について

（1） 川原田遺跡出土土器群分析の視点

川原田遺跡出土の土器で最も注目されるのは、これまで資料が少なく研究が遅れてきた「焼町土器」である。ここでは、その「焼町土器」を中心に分析を加えることとする。

「焼町土器」は「焼町遺跡第1号住居出土土器とその類例」の略称（1984野村）であり、その

主要な装飾は「曲隆線文」である。これまで、型式設定に値する遺跡が発見されて来なかったため、「略称」のまま使用されてきている。型式設定のための条件が整いつつある現在、焼町遺跡は分布圏の縁辺に位置することが明らかとなっている。しかも、焼町遺跡には完形に近い土器が1個体しかなく、「焼町土器」の型式内容を示す基準資料としてはあまりに少なすぎる。そのため、筆者としては、型式名としてふさわしい遺跡が発見できしだい、新たな名称を付けるべきであると考えている。しかし、現段階では「焼町土器」の略称を踏襲して記述を進めていくこととする。

また、「焼町土器」の範囲についてはいくつかの異なる意見が提出されている（1996小林）。筆者の立場は、土器装飾構造の根幹に関わる「装飾の分割」と「各個別装飾の統括」の原理（統辞部門）を基準として「型式群」をまず区分する立場にある（1988寺内）。中期中葉には、まず勝坂式土器と後沖式土器と阿玉台式土器の間で、差異が顕在化してくる(1996寺内)。この地域を主要な分布圏として持つ後沖式土器は、1．器面を文様帯ごとに明確に分割すること。2．個別装飾を分割された範囲内や区画文内にはめ込むこと。を基本的な原理としていた。こうした分割・区画といった嗜好を打破し、流動する曲隆線を軸に各種装飾を配置する方向へと変化した点は、土器装飾構造の根幹に関わる変化としてとらえることができるであろう。そして、その時期は川原田遺跡の縄文中期II期2段階にあたる。(2)

土器装飾構造は、集団の価値観や世界観を反映していると考えられるため、ある一定期間存続することになる。教科書的には、生成→発展→展開→解体の各時期を経過するが、それをあてはめると、川原田遺跡の縄文中期II・III期は曲隆線文を主体とする装飾の生成～発展段階にあたると考えている。ちなみに、IV期～V期は展開(＋発展)、VI期が解体段階である。その間、個別装飾においてはさまざまな変化を見せるが、装飾の根幹である「曲隆線」を軸とする原理は踏襲され続ける。

よって、筆者はII期2段階からVI期の内、「曲隆線」を装飾の根幹に据える土器群を「焼町土器」として記述していく。

川原田遺跡には、さまざまな地域の特徴を持った土器が入り込んでいる。それぞれの土器の違いは、（1）装飾の形・モチーフ、（2）製作技法など、によって知ることができる。前者では、文様の配置や分割方法などの装飾構成方法に関わる点と、各土器群を代表する装飾（個別装飾・複合装飾など）の存在によって分析が可能である。また、後者では胎土中の混和材の選択、焼成方法の違い、装飾のための施文具の違いや施文方法の違いによって分析が可能となる。これらの視点から、各段階の土器群の地域や系統を明らかにし、さらに細分を行っていくこととする。

（2）　II～III期の土器

系統の異なる土器を中心にして

この時期に属する遺構は、住居の新旧関係資料として使用したJ15、25、51住のほか、II期では、J9、24、34、50住、III期ではJ16、20、28住が該当する。土坑ではD54、83、117、147などに資料がある。

II期～III期には、在地の「焼町土器古段階（新巻土器）」、阿玉台式土器、勝坂式土器、後沖式土器、その他、の土器が認められる。この段階の細分には阿玉台式土器が理解しやすいので阿玉台式土器の変遷を確認したのち、他型式の土器を見ていくこととする。

A　阿玉台式土器（第2図）　東関東地域を主とする土器で、II期の前段階（勝坂I式段階）をピークとして東信地域に入ってくる。川原田遺跡では、阿玉台式II～III類土器が、装飾技法の分析からJ50住炉→J24住覆土→J20住炉の順に変遷していくものと考えられる。

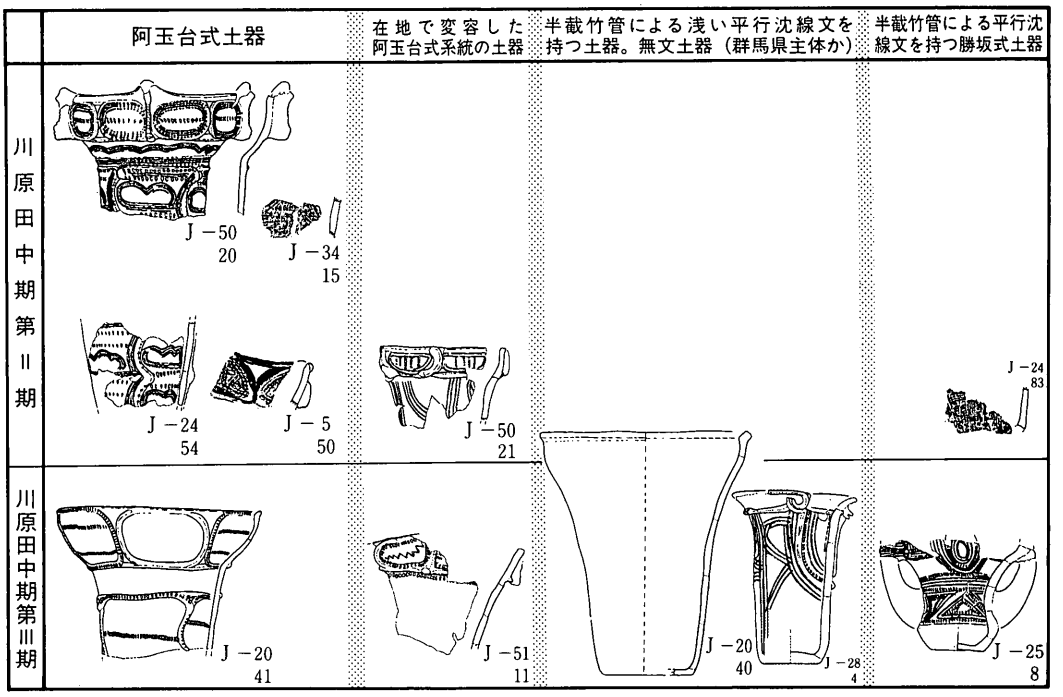
J50住炉→J20住炉の土器を比較すると、後者では楕円形区画文が大型化する。さらに、隆線では体部の横位隆線と懸垂文との接合部において、前者では阿玉台式I類段階に多い「親指でつぶすような平坦な部分」が懸垂文との接合部（第2図）に見られるが、後者ではあっさりとした連結となっている。また、隆線上の連続刻みが後者で多く施されるようになる。この隆線上の刻みの影響によって、後者の隆線が断面台形に近く変化しているのに対し、前者の隆線は阿玉台式I類の流れを汲む断面三角形状の部分を多く残存している。これらの点から、J50住炉→J20住炉の新旧関係を想定したい。

次に、沈線装飾に目を転ずると、区画文中央などに施されている連続刺突文が、J50住炉では器面に対し浅い角度で施されているのに対し、J20住炉では垂直に近くなっている。この刺突文の変化を見ると、両者の中間段階にJ24住54が入ることが理解できよう。

以上、川原田遺跡出土の阿玉台式土器を、II期1段階＝J50住炉（阿玉台式II類）→II期2段階＝J24住（阿玉台式II類）と捉え、大型の楕円形区画文を持ち、押し引き文のなくなるJ20住炉をIII期（阿玉台式III類？）と考えておく(3)。

阿玉台式土器の在地化について見ていくと、川原田遺跡での定着度はひじょうに薄い。J50住21は色調が在地特有の赤みがかったものとなり、阿玉台式の装飾構成方法や区画文などが稚拙となっている。ただし、半截竹管による平行沈線文は竹管の内側面（ハラ）の形状が器面に付いておらず、阿玉台式特有の施文具加工と施文手法を見せている（第2図）。J51住11・18は阿玉台式III類の在地化したものと考えられる。

このほか、阿玉台式の半截竹管を継承する土器として、J28住4を挙げることができる。ただし、胴長の器形、胎土など、すでに群馬県域を中心に広がる類型であり、川原田遺跡内で阿玉台式土器の影響を受けて成立した土器ではない。



第２図　阿玉台式土器及び半截竹管による浅い平行沈線文を持つ土器

また、この後の段階には阿玉台式土器の影響はほとんど引き継がれない。

B　「焼町土器古段階」　縄文を地文に、結節部に突起を持つ懸垂文を主装飾とし、沈線が沿う土器群。本来、「後沖式」からつながる縄文のつかない類型もあるが、川原田遺跡では不明である。本稿では、東信地域において区画文を主体とする土器群（後沖式土器）から、区画を極力さけ、蛇行する隆線装飾に独自性を求めた土器の成立をもって「焼町土器」とする考え方をとり、この段階の土器を「焼町土器古段階」として説明を加える(4)。

阿玉台式土器の細分を参考に、それぞれの住居から出土している土器を見ると、Ｊ50住22、Ｊ51住７→Ｊ24住47、48、49、Ｊ20住33→Ｊ20住、Ｊ51住８、10に３細分が可能であろう。Ｊ25住５、Ｊ51住９の２点は筆者の考えがまとまっていないため、II期～III期の中間に位置づけておく（第３図）。

隆線装飾の比較的単純なＪ50住22とＪ51住７をII期１段階に置いた。

東信地域の縄文施文土器は、五領ヶ台終末期に激減し、勝坂Ｉ式併行期にもほとんど見られない。それが、再び勝坂II式併行期の本土器群で復活する。こうした傾向は、若干の時期差と程度の差はあるが、勝坂式土器との並行変化を示している。そうした点から、Ｊ51住７を勝坂II式併行の川原田II期に置いた。ただし隆線装飾の形状だけを見ると古い様相を示しており、沈線も沿わないことから、「焼町土器」からは除外しておく。

また、両者とも、在地の要素とともに、北信地域の前段階に見られる装飾技法を取り入れている。50住22に見られる2本の隆線内を指でなでる手法は、北信地域の仮称「深沢式土器」(高橋1989)の系譜を引いている。また、J51住7の口縁部文様帯の突起や平行沈線脇の連続刻みも北信地域に多く見られる手法である。

II期2段階の資料には、北信地域の要素が認められなくなる。

II期2段階のJ24住47に見られるような、角のしっかりした大形鋸歯文は、蛇行する（J51住9）など粗雑化の道をたどる。一方、III期には蛇行した沈線がさらに発達する傾向（J51住8）を示す。II期2段階とIII期の区分については、勝坂式土器と阿玉台式土器を基準としており、「焼町土器古段階」の分離については明確な答えを持ち得ていない。今後、他遺跡の資料と比較しながら検討したい。

C　後沖式土器　前段階（勝坂I式併行期）に東信地域の主体をなす土器であるが、川原田遺跡II期ではJ16住20ほか数点が残存しているのみである。この土器群特有の逆「U」字状懸垂文は「焼町土器」へ継承される。また、斜行沈線文はJ51住10、J5住42などに一部分残存し、沈線内を再度刻む手法は沈線内再押圧となってJ35住8などに継承される。

D　勝坂式土器　各住居に破片資料が多量に入っている。「焼町土器」についで多い土器群である。ただし、本場（場所の特定はできないが）からの搬入品と推定される土器（J15住45など）とともに、隆線脇に2条の沈線がめぐり、一部で沈線内再刺突の見られるJ24住52。口縁部文様帯の突起や体部に独立した三角形区画文に独自性を示すJ16住22。隆線脇に半截竹管による平行沈線文を多用するJ25住8など、在地かあるいは群馬県側で製作されたと思われる土器が存在する（第3図）。

E　その他　J25住6など、地文に縄文を施し、半截竹管による平行沈線を直線的に施文する土器が存在する。2条の沈線を強調することはなく、竹管の内側面の形状が写し出される点を特徴とする（第3図）。関東方面から持ち込まれた可能性の高い外来系の土器である。

F　小結　「焼町土器」成立と異系統土器

II～III期は、「焼町土器」成立に関わる重要な時期である。

川原田ムラにおいて、土器組成に占める系統別の割合を大雑把に見ておくと、「焼町土器古段階」が5～7割(正確に算出した割合ではない)、次いで勝坂式土器、さらに阿玉台式土器、その他の順になろう。勝坂式土器・阿玉台式土器ともに、施文手法などから在地化した例が含まれている（第3図)。特に、勝坂式土器は在地製作と思われる土器が、後の時期にも引き続き認められ、東信地域への勝坂式土器製作集団の定着をうかがわせる。このことは、八ヶ岳を挟んだ西側の地域との交流の強さを物語っている。ただし、本稿で在地としたものの中には、群馬県域で製作された土器を含んでいる可能性が高く、今後、胎土分析などを通して確定していきたい点である。

	勝坂式土器			在地系	阿玉台式土器		その他（群馬系など）	
	在地or群馬系				在地系			
川原田中期第Ⅱ期	J－15 44 J－24 52	新道	勝坂Ⅱ	後沖式土器 J－16 20 J－50 22 J－51 7 「焼町土器」 J－24 49 J－24 48 J－20 33 J－25 5 J－24 47 J－51 9 J－51 10 J－20 32 J－51 8	阿玉台式Ⅱ類 J－50 20 J－50 21 J－24 54 J－24 55		J－25 6	
中期第Ⅲ期	J－15 45 J－25 8 J－16 22	藤内Ⅰ・Ⅱ	勝坂Ⅲ	J－4 32 J－4 31 J－35 8 J－5 42 D－77 228	阿玉台式Ⅲ類 J－51 11 J－20 41			
川原田中期第Ⅳ期	J－11 24	井戸尻Ⅰ	勝坂Ⅳ	J－11 26 J－11 29 J－11 27 D－102 287 J－11 28 J－12 42			J－2 12	
川原田中期第Ⅴ期	J－12 43 J－12 44			J－12 41 J－12 40 J－5 36 J－12 39 J－5 41 J－5 47				
川原田中期第Ⅵ期	J－5 49 J－30 8 J－1 9	井戸尻Ⅲ	勝坂Ⅴ	J－46 3 J－8 10 J－6 19			J－3 10	

※ 在地系とは、東信地域で製作されたと思われる土器。ただし、一部群馬県域のものを含む。

※ 東信地域・在地・群馬とも、厳密な地域区分ではなく、幅を持たせて考えていただきたい。詳細は資料の増加を待ちたい。

第３図　川原田遺跡縄文中期中葉土器編年表

J16住22、J25住8は、施文手法などから群馬県域から持ち込まれたものか、あるいは、在地製作とした場合でも群馬県域の勝坂式土器の影響を受けたものと考えられる。また、阿玉台式土器の搬入・在地化の動き、J28住4の類型やJ25住6の類型などの存在から、関東地域との交流を示す資料も多い。

このように、この時期は地元独自の土器だけでなく、八ヶ岳以西の地域や関東地域の土器が集落内の土器組成の半数近くを占める状況であった。こうした影響力の強い周辺地域の土器の中に埋没することなく、地元の土器として成立したのが「焼町土器」である。この土器が地元の系統を引く点は、浅くて太い単沈線による施文手法などの製作技法によって知ることができる。また、土器組成中で大容量の器の多くが「焼町土器」である点からも逆に、この土器が在地の土器であることが類推できる。

この在地の土器が、その個性を主張する方法は、多量に流入していた勝坂式土器や阿玉台式土器と異なる装飾を採用し、強調することであった。この時期の勝坂式土器や阿玉台式土器は、「区画する」ことを装飾の重要な要素としている。J15住45のパネル文、J25住8の三角形区画文、J20住41の楕円形区画文などがそれである。これに対して地元の土器は、区画文を避け、蛇行する隆線文を主装飾に据え、「流動する」ことを主眼とする装飾を確立していった。

この「流動する」基本モチーフを支える装飾が「連結部を有する隆線文」であり、「隆線に沿う複数の沈線文」であり、「連結部に貼付される貼付文」である。これら、「焼町土器」の基本はこの時期に成立するのである。

そして、これらの内、貼付文を除く基本装飾のすべては、主に千曲川中流域から信濃川上流域に分布している仮称「深沢式土器」の装飾要素を採用したものと考えられる。

このように、東信地域の独自性を示すため在地の土器は、最も身近に存在する異系統土器である勝坂式土器や阿玉台式土器の装飾を極力避け、差異を明確にしたのである。筆者は、これをもって「焼町土器」の成立と考えたい。

(3) Ⅳ・Ⅴ期の概要

Ⅳ期の資料を出土した遺構には、住居の切り合い関係で使用したJ4、5、11住。それに併行するJ2、29、35住。D77、102土坑などがある。Ⅴ期には、J5、J12住ほかに資料がある。

Ⅳ期になると、縄文を地文とする土器群が激減し、曲隆線とそれに沿う沈線文を主とする「焼町土器」が発達し、組成の大半を占めるようになる。これに、勝坂式土器が一定量伴出するが、阿玉台式土器は皆無となる。勝坂式土器は在地製作と思われる土器が定着している。「焼町土器」は独特の装飾が強調され、他型式の影響が目立たない時期である。

Ⅴ期には、「焼町土器」の装飾がさらに発達をとげ、組成の主体的な地位も確保しつづける。こ

れに、勝坂式土器が一定量伴出する。

残念ながらこの時期内での遺構の重複は認められない。ただ、伴出する勝坂式土器の新旧から、J11住→J12住の関係が類推できる。J5住の資料については、新しい時期の勝坂式土器が出土しているが、「焼町土器」との出土状況に若干の上下差が認められるため、J12住とほぼ同時期として押さえておく。さらに、III期の「焼町土器古段階」との型式特徴の類縁関係から、J5住42などを古い段階として設定しておく。

(4)　「焼町土器」の変遷

IV・V期の主体は言うまでもなく「焼町土器」である。ここでは、「焼町土器」にのみ焦点をしぼって、その変遷と特徴を明らかにしていきたい。ただし、あくまでも川原田遺跡の資料に限定して考えた場合の変遷であり、「焼町土器」全般の変遷と特徴については、別稿を考えている。また、深鉢形土器以外の器形については変遷を追える良好な資料がなく、除いてある。

A　横位の器面分割（≒文様帯）

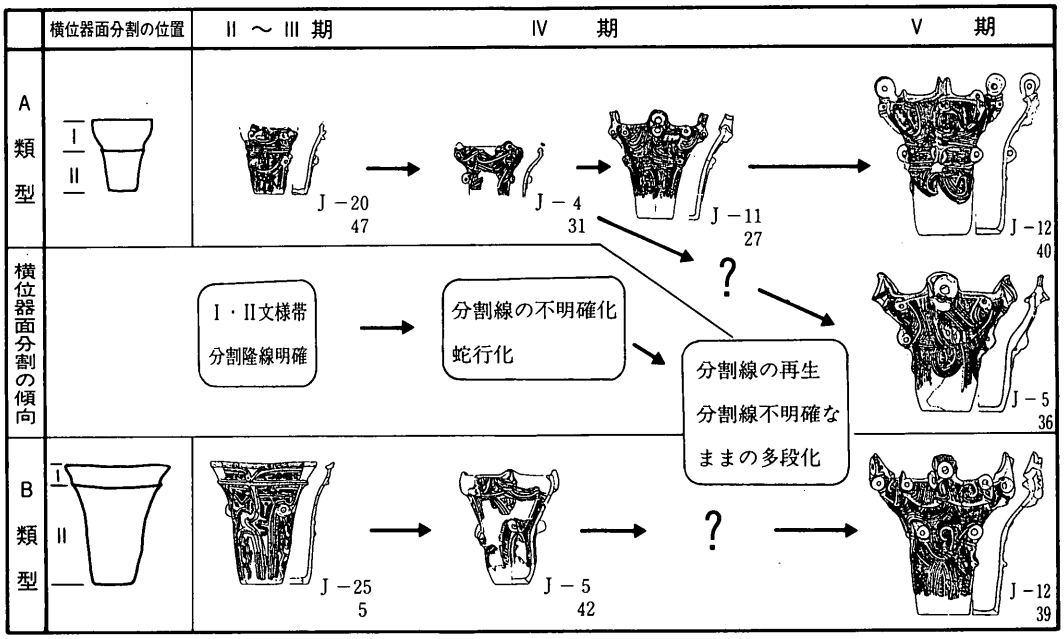
1個体の土器を飾るにあたって、「空間」を上下に分割するのが横位器面分割（≒文様帯）である。各文様帯を統括する懸垂文などについては「隆線装飾」の項で触れ、ここでは分帯方法を中心に見ていく。特に、「焼町土器」においては、隆線を使って分割・分帯線を明瞭に示すことが少ない傾向を示している。

III期　この段階で、J20住32に代表されるA類型と、J25住5（II期2段階の可能性もある）に代表されるB類型の2者が認められる（第3図）。A類型は、I文様帯が頸部を含めて幅広く設定されている。一方、B類型のI文様帯は幅が狭く口縁部文様帯のみで構成され、頸部以下がII文様帯となる。いずれもII文様帯では装飾が体部下半の底部近くまで施される。

装飾の展開は文様帯の幅に従い、A類型では、幅広のI文様帯で横位の弧状装飾が発達し、B類型に比べ幅の狭い体部でも横位方向の装飾が見られ、縦位の懸垂文は短く付け足し程度となっている。一方、II文様帯が広くなるB類型では、縦位の変形「h」字状懸垂文が発達している。

IV期1段階　A類型では、J4住31のようにI文様帯とII文様帯の境に明確な文様帯分割隆線を持たない例がでてくる。B類型においてもJ5住42のように、直線的であった分割隆線が突起部分を基点としてやや弧状となり、変形してくる。また、A・B類型ともに体部下半部の装飾が底部付近まで及ばなくなる。

IV期2段階　A類型は文様帯の境が不明瞭である。J11住27のように文様帯の境界部分に口縁部文様帯の隆線・沈線装飾が横流れしながら、不明瞭な文様帯分割を行う。B類型には、隆線上を刻むなど、勝坂式土器の要素を取り入れた例（J11住26など）が見られる。A・B類型ともにII文様帯下半部の無文化傾向が続く。



第4図　「焼町土器」横位器面分割の変遷模式図

V期　A類型が文様帯分割の方法によって2分類できる。A－1類型は前代から引き続き文様帯の境が不明瞭な例で、J5住36などである。A－2類型はJ12住40のように横位の楕円形区画文が体部に配置され、文様帯の分割を明瞭に行うものである。A－2類型はIV期の可能性を持つJ11住29、42に現れ、この時期に文様帯分割の傾向が定着する。

いずれも、口唇部の把手が発達し、I文様帯の隆線・沈線装飾が及ばないI－1文様帯[(5)]が形成される。II文様帯の下半部は無文化が進む。B類型は、J12住39に見られるように、I文様帯とII文様帯の分割隆線の弧状化が著しくなる。II文様帯内は、明瞭な分割線を持たないものの、頸部（II-1）、体部上半（II-2）、体部下半（II-3）、底部付近の無文部に分離され、文様帯分割の傾向が見られる。

VI期　IV・V期に発達した「焼町土器」が急速に衰退するため、本遺跡では系統関係を追える良好な資料が少ない。あるいは、川原田遺跡においては、V期との間に若干の空白期間が存在するのかも知れない。J46住3はA類型の系譜を引きI－1文様帯には横位の平行沈線が施され、I－2文様帯とII文様帯が見られる。

B　縦位の器面分割（装飾単位）

円筒形である土器の装飾は、一度に全てを見ることができない。そのため、器面を縦位に分割し、各々を1つの単位として「場面」を形作り、それが横方向に展開していく。「場面」の変化は「時間」の分割につながることが多いと推定される。縦位器面分割（装飾単位）では、土器装飾全体をどのような「場面」に分割し、また統括しているかを見ていく（カラー図版13～16）。

「焼町土器」の場合、器面分割の単位は、口縁部の把手、文様帯を貫く形で「空間」を統括している懸垂文によって知ることができる。川原田遺跡では、完形土器が限られるため、III期からIV期の流れを概観するにとどめる。

III期では、4単位を基本にしているようである。これが、IV期1段階からくずれ（J5住26など）、IV期2段階までは、口縁部が4単位であっても、体部が3単位（J11住26）や5単位（J11住27）であったり、口縁部5単位（D77－228）の例などが存在する。このように、IV期の「焼町土器」の発展期にはさまざまなバリエーションが現れる。しかし、横位器面分割（文様帯）の分割線が再び明瞭となりはじめるV期には、縦位器面分割（装飾単位）においても、縄文土器の中で主流を占める4単位に戻る傾向が見られる。VI期では、完形に近い「焼町土器」がJ46住3しかなく、この例では3単位となっている。

この他、IV期を主として体部の懸垂文が横流れし、口縁部で規定した単位を越えて装飾が横方向に展開する。これは、「焼町土器」に特徴的な傾向である。

C　隆線装飾

勝坂式土器の隆線装飾が、器面の分割や細部での区画といった「枠」を設け、その上で発達・変化する方向をとるのに対して、「焼町土器」では、成立当初から極力隆線による分割線を少なくし、懸垂文を中心とした隆線を蛇行させて器面を飾ることを主眼としている。特に、連結部に貼付文を持つ蛇行懸垂文は、「焼町土器」を象徴する主装飾として、また、各々の装飾を統辞する要として全時期を通して見られる。

川原田遺跡での基本となる懸垂文は、II期のJ51住7の①蛇行クランク懸垂文と②変形「h」字状懸垂文の2者を継承したものと考えられ、いずれも、連結部に貼付文が付く。

II～III期　隆線の形状は、丸棒状の粘土紐を貼付しており、単独の貼付文やその周辺で舌状に整形される場合がある。阿玉台式に見られる断面三角形の隆線はなく、勝坂式土器の一部で見られる半截竹管によって断面カマボコ形に整形する例も見られない(第3図)。隆線上を刻む例がまれに存在する（J51住8）が、刻まないのが基本と考えられる。

隆線は、文様帯分割線や懸垂文に利用されている。懸垂文はA類型では横方向に、B類型では縦方向に蛇行する傾向を示し、隆線と隆線の連結部に円形貼付文などがつく例が多い。隆線には沈線文が2条沿うが、この段階では、沈線装飾の大半は隆線から独立している。

IV期1段階　J5住42では、文様帯分割線が蛇行する傾向を示しはじめる。また、逆「U」字状部分に新たな隆線が加わり、円形貼付文との境にコイル状の装飾が付く。このコイル状の装飾（貼付文の場合と沈線で描く場合有り）も「焼町土器」の特徴的なものとして多用される。沈線文は、隆線の動きに規定されるまでには至っていない。

IV期2段階　隆線の形状は、やや高さが増す傾向にある。これは、沈線が深くなることとの相

乗効果によって、彫りの深い装飾を生み出している。

隆線の用例を見ると、J11住27のようにI文様帯とII文様帯を明確に分割する隆線がなくなることによって、I文様帯で大きく横流れした隆線が縦位器面分割による1単位「場面」を大きく越えて、本来、別の単位に属していたII文様帯の懸垂文と連結する傾向を示す。これによって、横位器面分割（≒文様帯）・縦位器面分割（単位装飾）の規制が緩和され、「焼町土器」特有の流動性のある装飾が完成を見る。また、上半部隆線や口縁部突起の単位数に対して、下半部隆線の逆「U」字状隆線の単位が増えるなど、変則的な動きを見せる。

連結部の突起は単独の円形貼付文ではなく2個1対の眼鏡状が主流となる。また、一部は正並列せず、斜め「8」字状にゆがむ例が見られる。古くはIII期J9住11に存在するが、主流となるのはこの時期からであり、隆線の横流れ傾向と連動した変化と考えられる。また、コイル状装飾も定着する。沈線装飾の多くが隆線装飾に規定され、沿うものが増加する。

V期　IV期の傾向がさらに進む。J12住39では、隆線の横方向への展開がさらに進み、上半部隆線の変形も進む。ただし、J12住40などのように、体部に横位の楕円形区画文を配し、流動的な装飾を枠に納めようとする傾向も定着する。また、連結部の眼鏡状突起は斜め「8」字状の例が主流となる。

VI期　少数例で見ると、懸垂文は再び単純化している。

D　貼付文・突起

突起では、当初懸垂文に絡む単独貼付文が2個一対の眼鏡状貼付文となり、その後、斜め「8」字状にゆがむこと。貼付文を重ねる傾向（J5住47など）がでてくることなどがわかる。また、懸垂文と絡むもの以外では、口唇部から上方へ発達する突起が存在する。川原田遺跡では、IV期1段階のJ4住31で、口唇部上に小型の円形突起が見られる。IV期では、2段階で複合化の様相を呈し、さらに上方に大型化する。V期には、複合化のピークを迎えるが、VI期には衰退し、他遺跡で見られる複雑化した突起は見あたらない。

E　沈線装飾

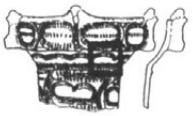
沈線を描くにあたっての施文具の選択、施文手法。さらに、描き出される文様とその配置などについて変遷を見ていく（第3・5図）。

III期　半截竹管の外側面（セ部分）を使って、一本の太い（5㎜前後）沈線を引く。こうした沈線は、阿玉台式土器や一部の勝坂式土器に見られる半截竹管のハラを使った平行沈線とは大きく異なっている。また、器面への施文がひじょうに浅い傾向を示すのもこの時期の特徴である。また、単純に沈線を引くだけでなく、押し引き文（J51住10）や沈線内を再度刻む手法（J34住29）が残っている。施文部位は隆線に2条ほど沿う例が多く、隆線から離れて独立した文様には大型の鋸歯状文や三叉文などが存在する。

J－16
20

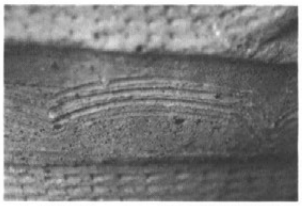
II期後沖式

やや浅い単沈線



J－50
20

II期阿玉台式



半截竹管による浅い平行沈線
（半隆起線にならない）

J－25
5

III期？焼町土器（古）

浅い単沈線

J－15
45

III期勝坂式

半截竹管による深いかっちり
とした平行沈線（半隆起線）

J－4
31

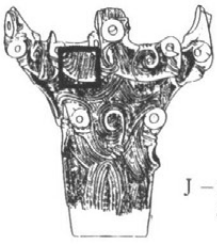
IV期焼町土器

やや浅い単沈線

J－29
25

IV期勝坂式

在地、勝坂式の単沈線



J－12
39

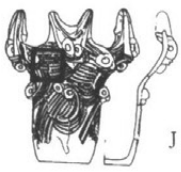
V期焼町土器

密接施文されるやや浅い単沈線

J－12
43

V期勝坂式

半截竹管による深い彫刻的な
平行沈線（半隆起線）



J－12
41

V期焼町土器

密接施文により深く切るよう
になった単沈線

J－46
3

VI期焼町土器

半截竹管による平行沈線
（半隆起線）

第5図　沈線文の施文手法

Ⅳ期1段階　この時期には、J5住42、J4住32例のように太めの単沈線が引き続き使われるが、器面に対して深く施文される傾向が見られ始める。J35住8では、太く浅い単沈線とともに口縁部区画文内に、押圧する手法が残存している。隆線に沿う沈線が増殖する傾向がうかがえ、独立した三叉文などが埋没して目立たないようになる。

Ⅳ期2段階　押圧・押し引きの手法が見られなくなり、隆線に沿う単沈線が条数をさらに増やし盛行する。狭い器面において条数を増すため、密接して引かれた一本一本の沈線は、細く深い施文に変化してくる。このことによって彫りの深い装飾効果を見せる。また、この点は伴出する勝坂式土器の沈線手法との違いを明確にしている。

Ⅴ期　隆線に沿う単沈線の使用が最も多くなる。Ⅲ期から続く器面をなでるような浅い沈線が一部で残存する（J12住40）が、全体的には前段階の傾向が続き、施文が深くなり、鋭い施文具で器面を切るような手法が見られる(J12住41)。また、検討の余地があるもののJ5住47を一応この段階に置くと、この段階から川原田遺跡では「焼町土器」において半截竹管による平行沈線の使用が定着するらしい。

Ⅵ期　この時期には、単沈線が姿を消し、代わって半截竹管による平行沈線文が主流となる。しかし、Ⅴ期に比べ沈線装飾の量は一気に減少し、隆線に沿う沈線などがわずかに残る程度となる。

F　刺突文

刺突文では、隆線装飾などに囲まれた空間を充填する手法があり、Ⅳ期～Ⅴ期を通じて見られる。これは「焼町土器」に多用される手法の一つである。

G　縄文

縄文は、Ⅱ～Ⅲ期に盛行していたものが、Ⅳ期の「焼町土器」には皆無に等しい状態となる。しかし、「焼町土器」の衰退するⅥ期になり再び見られるようになる。

H　小結　「焼町土器」の特徴

Ⅳ期には、阿玉台式土器の影響がほとんどなくなる。また、東から北日本一般に伝統的に好まれてきた縄文が「焼町土器」から失われていく。このように、このⅣ期・Ⅴ期は、土器装飾上では、東との交流が薄れ、もっぱら勝坂式土器との関係が問題となる時期である。ただし、その関係も装飾要素が頻繁に交換されるのではなく、「焼町土器」は「焼町土器」で、勝坂式土器は勝坂式土器で各々、装飾内容を発展させた時期である。

「焼町土器」について見ると、縄文の排除という一見目立った部分での変化が認められるが、基本的な装飾の構成や要素は前代からの発展途上にあると言える。すなわち、

1．横位器面分割において分割や枠の設定、「区画すること」を極力さける傾向の継承と発達。

1．連結部に貼付文をもつ、連結隆線文が装飾を統辞していること。

1．この隆線文は、蛇行することによって器面の分割や区画にとらわれない流動性のある装飾を

形作っており、隆線の動きが前代以上に大きくなること。

1．連結部の貼付文や口縁部の円文が前代を継承しながら発達すること。

1．この懸垂文には必ず複数の沈線が沿うこと。そして、沿う沈線の数が増加していくこと。

こうした「焼町土器」の個性を成り立たせている特徴はすべてII期から存在していたものであり、そのすべてについてIV期・V期は発展段階にあると捉えることができる。

このII期から継承された装飾を最大限に発達させ、同時期の勝坂式土器との差異を強調したIV期・V期の「焼町土器」が、御代田町を含む東信地域の独自の縄文中期土器文化の到達点の一つといえよう。

この時期、「焼町土器」と共通する「曲隆線」や「流動する」装飾を趣向する土器群は、千曲川中流域から北陸・越後地域でも発達する。今後は、その方面の土器との比較を進めていく必要があろう。

（5）　VI期の概要

この時期に該当する資料は、住居新旧関係資料に使用したＪ３、５、６、30住のほか、Ｊ１、８、46、47住、土坑ではD84、115などに存在する。細分も可能である。土器組成では、勝坂式土器が増加の傾向を示す。「焼町土器」は数を減らすだけではなく、小型化し、装飾自体にも勢いを失い簡略化する。この時期の「焼町土器」の特徴は前項で述べたとおりである。

4　おわりに

「焼町土器」が注目されてから十年以上が経ち、その間、確実に資料の蓄積がなされてきた。しかし、その多くは断片的な資料であったり、「焼町土器」のある段階に限定されたものであった。その点、川原田遺跡の資料は質量ともに充実しており、「焼町土器」を検討する上では欠かせない資料になるであろう。このことは、川原田遺跡が縄文中期中葉に花開いた東信地域の独自な土器文化解明の拠点の一つになることを示している。

今後、『川原田遺跡』刊行後に予想される研究の本格化にともない、多くの研究者による川原田遺跡の資料の再検討の機会や場が必要となってこよう。同様に、この地域の独自性ある縄文文化を広く知っていただくための機会や場の整備が望まれるところである。一方、残念ながら「焼町土器」を代表する川原田遺跡の集落は、その大半を掘り終えてしまっている。このことが「川原田式土器」と言いづらい点の一つでもある。研究者の側から言えば、同一遺跡内に再検証のための発掘調査可能な地区が保存されていること、が望ましい。また、研究者でなくとも、地域の文化を代表する遺跡が残されており、いつの時代になっても、失われた時代の文化を多少なりとも実感できる場があれば理想的である。そのためには、今後、周辺に縄文中期中葉の良好な遺跡を

探しあてることも必要となってこよう。

『川原田遺跡』の報告書刊行は、御代田町を含む東信地域の縄文中期中葉の文化解明の第一歩といえる。「躍動感あふれる」独自な土器を、再び埋もれさせないためにも、今後の動きに期待したい。

註

1　土器編年の基準は、「焼町土器」編年が確立していないため、周辺地域の土器である勝坂式土器や阿玉台式土器の編年を用いる。勝坂式の編年は筆者も参加した下総編年（下総考古学会1985）を基準に、井戸尻編年（藤森ほか1965など）を併記した。阿玉台式の編年は、西村編年（西村1984）に準じた。

2　この点が、筆者の分類の根幹である。ただし、「焼町土器」がこれのみで成り立っているのでないことは言うまでもない。「連結部に貼付文のつく連結隆線文」「隆線に沿う複数の沈線」などは必要最低限の条件として挙げられる。こう見ていくと、川原田遺跡ではII期でも2段階になって「焼町土器」の条件がそろうことがわかる。

3　本土器は、阿玉台式II類の内の新しい段階ととらえるべきかも知れない。ここでIII類とした根拠は、故西村先生の三郎作貝塚報告の第7図14の土器に見られる隆線や刻みの手法が本土器と類似していた点のみである。

4　この段階の土器については、「新巻類型」や「プレ焼町」と言った名称があり、統一されていない。この辺りの事情については、小林眞寿氏がまとめている(小林1996)。筆者も、現段階では周辺土器型式・様式との対比を説明する上で「焼町土器古段階」としておいた方が、説明しやすいと考えただけであり、この名称にこだわるつもりはまったくない。また、小林論文を参考にされる方へ、その中で小林氏は、寺内の考え方として「『後田原IV類』を『焼町土器』に含めている。」としているが、「後田原IV類」の範囲を広くとりすぎているための誤解である。寺内の概念では、小林論文に掲載されている野村氏の言う「後田原IV類」の半数は、「焼町土器」ではない。

5　文様帯分類に付した1～3は、ここでの便宜的な分類である。

参考文献

小林眞寿　1996　「浅間山麓の縄文中期中葉土器論　焼町土器の研究」『長野県考古学会誌』80

下総考古学研究会　1985　「勝坂式土器の研究」『下総考古学』8

髙橋　保　1989　「県内における縄文中期前半の関東・信州系土器」『新潟県考古学談話会会報』4

堤　　隆　1992　「第一章　第二節　縄文時代　焼町土器」『御代田町誌　図説編』

寺内隆夫　1988　「五領ヶ台式土器から勝坂式土器へ―型式変遷における一視点―」『長野県埋蔵文化財センター紀要』I

1996　「斜行沈線文を多用する土器群の研究」『長野県の考古学』

長門町教育委員会　1987　『大仁反遺跡』

西村正衛　1984　『石器時代における利根川下流域の研究―貝塚を中心として』

野村一寿　1984　「塩尻市焼町遺跡第1号住居址出土土器とその類例」『中部高地の考古学』III

藤森栄一ほか　1965　『井戸尻』

川原田遺跡「新巻類型」と「焼町類型」

—両類型をとりまく型式組成から—

群馬県埋蔵文化財調査事業団　山口逸弘

Ⅰ　はじめに

御代田町川原田遺跡は、綿密な発掘調査に裏打ちされた良好な資料群を提示し、特に縄文時代中期中葉段階の土器群は、遺存度も高く、該期の研究者のみならず、多くの縄文研究者に注目されている。さらに、完形の土器群は考古美術の分野からも、脚光を浴びる装飾土器群であろう。

筆者は、川原田遺跡出土の中期土器群に接して、従来筆者が抱いてきた、関東北西部—利根川上流域の中期土器を主とした考え・分析が大きく揺れ動いたのは言うまでもない。実際に、川原田遺跡の中期土器群に接する度に、新たな観察項目を見いだし、従来の南関東・中部山岳地方の土器を中心とした該期土器研究の視点では計り知れない資料としての位置付けを感じていた。

今回、御代田町教育委員会堤隆氏のご配慮で、報告書執筆の一部に係わらせていただくことになったが、これまで筆者なりに、関東北西部の土器群に際した観察視点を踏まえて、本遺跡出土土器を考えてみたい。

長野県千曲川流域や群馬県利根川上流域の中期中葉の遺跡では、特徴的な土器群の出土さらに異系統土器群の共伴現象が知られている。筆者は、特に利根川上流域の幾つかの中期遺跡や中期中葉の土器群に関して、これらの現象を基準にして若干の分析を試みてきた。その分析の手法としては、一遺跡・一遺構内の異系統の土器群の共存を重視し、共存する土器文様の相互影響を捉え、文様の変化を捉える視点を重視して行った。さらに、特徴的な土器群の一部に関して、まとまりを持った一群に対しては「類型」としてまとめ、他の型式群との比較検討を試みてきた。

分析を進めて行くに従い、利根川上流域の中期中葉土器文様の複雑な位相と相互の関連が明らかになり、周辺地域との密接な関係が推定されてきた。無論、川原田遺跡をはじめとする千曲川流域の該期出土土器の様相も、上記のように複雑な様相を呈しており、かつ利根川上流域の資料との様々な共通性が予測されている。

言う成れば、千曲川流域や利根川上流域は、佐藤達夫氏の提起した一遺跡及び一遺構内の異系統土器群の共存現象（註１）が、具体的に確認される地域であり、川原田遺跡の中期中葉段階もこの現象が顕著に観察される良好な出土土器様相を提起しているのである。

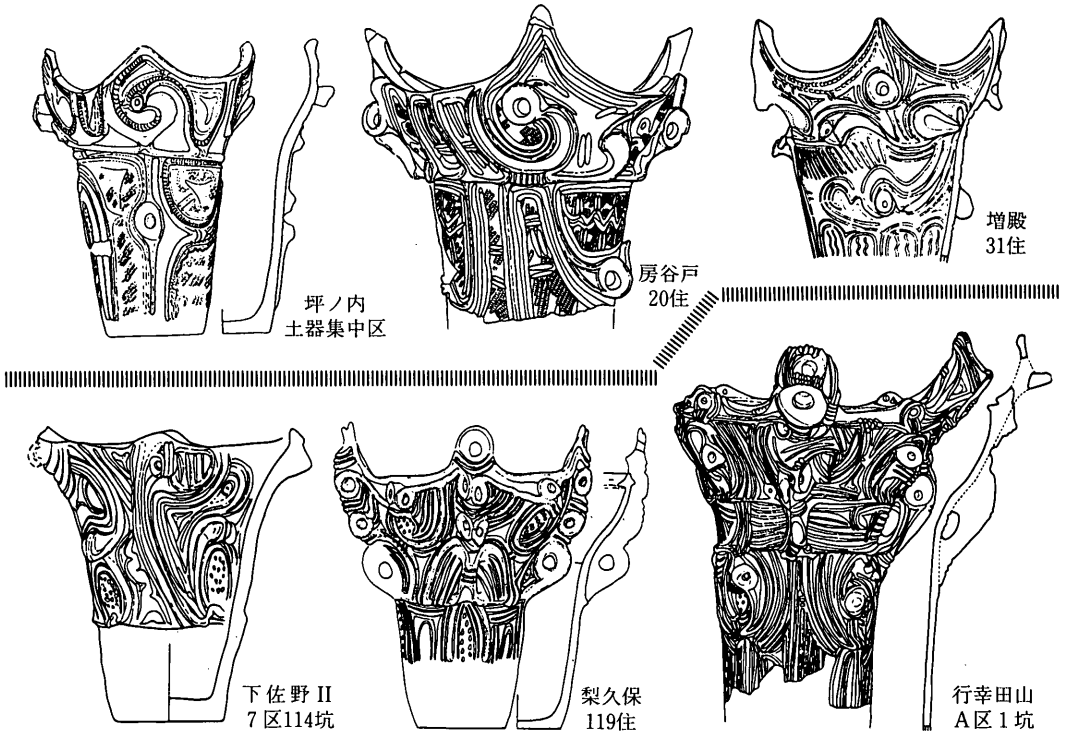
以上の例を踏まえて、川原田遺跡出土土器の様相を考える際も、一遺構内の異系統土器群の共伴を重視し、様々な特徴を明記したい。その際に、筆者が従来使用してきた用語として「新巻類型」と「焼町類型」を特徴ある土器群に充て、分析を進めていくが、この分析を通して類型ある

いは中期土器型式を含めて、土器群の在り方を捉えることができれば、本論の目的の一つは多分ながら果たせられることになる。

故に本論の目的は、川原田遺跡出土土器群が語る、群像と地域相の一側面を明確にすることにあり、出土土器に詳細な時間軸を与える編年研究や土器の変遷を目的とはしていない。その点はご容赦願いたい（註２）。

２　川原田遺跡「新巻類型」・「焼町類型」の様相

前述のように、かつて筆者は、利根川上流域より出土する特徴ある中期中葉の土器群の一部に「新巻類型」・「焼町類型」といった用語を充て、分析を進めてきた（註３）。その際、「新巻類型」は阿玉台式に、「焼町類型」は「焼町土器」（註４）とほぼ同義で勝坂式に影響を受け、発生したものと捉えた。参考までに第１図に筆者が提示した「新巻類型」と「焼町類型」を掲げたが、資料の増加は果たせるものの、実測図等の整備の遅れもあり、新資料が提示できない現状である。その後、両類型に関する各研究者の様々な視点が提示されるに至り（註５）、再度両類型の在り方



第１図　「新巻類型」と「焼町類型」

を再検討する段階に係っている。

本報告書報文中に述べられているように、川原田遺跡における両類型の出土は著しい量である。縄文時代中期中葉において、関東地方における勝坂式と阿玉台式の対峙する関係は、既に中期研究において明白になっているが、川原田遺跡の両類型の在り方は、勝坂式・阿玉台式という両極の土器型式と「地域土器群」との関連を考えさせる様相である。

川原田遺跡では、縄文時代中期中葉に比定される住居跡は23軒が調査されている。各住居跡の出土土器は、各々特徴が認められ単純な様相ではない。出土器種も大型深鉢・小型深鉢・浅鉢と多様性が見られるように複数の個体が伴出する。出土土器の内容も異系統の土器群の共存が観察され、交叉編年作業等には絶好の資料を提供している。ただし、交叉編年作業は広域の土器群が対象となり、本遺跡の周辺－特に群馬県西部地域の資料が整備された段階で試みるべきである。

本節では、川原田遺跡出土の「新巻類型」・「焼町類型」を伴出する住居跡出土土器を中心に、共伴関係の傾向を把握することによって、その型式組成を確認していきたい。その際に、出土土器から得られる両類型の特徴を捉え、今後の分析視点も提示していきたい。

（１）　川原田遺跡「新巻類型」と共伴土器

「新巻類型」が出土する住居跡は、Ｊ－９号住・Ｊ－20号住・Ｊ－24号住・Ｊ－25号住・Ｊ－50号住・Ｊ－51号住の６軒である。各住居跡の出土土器の組成と「新巻類型」の特徴を概観する。

Ｊ－９号住（第２図ａ）　１・２を「新巻類型」と判断したが２は体部下半のみで全体像が判然とせず確定できない。３・４は勝坂１式と考えた。５の浅鉢も該期に見られる器形である。

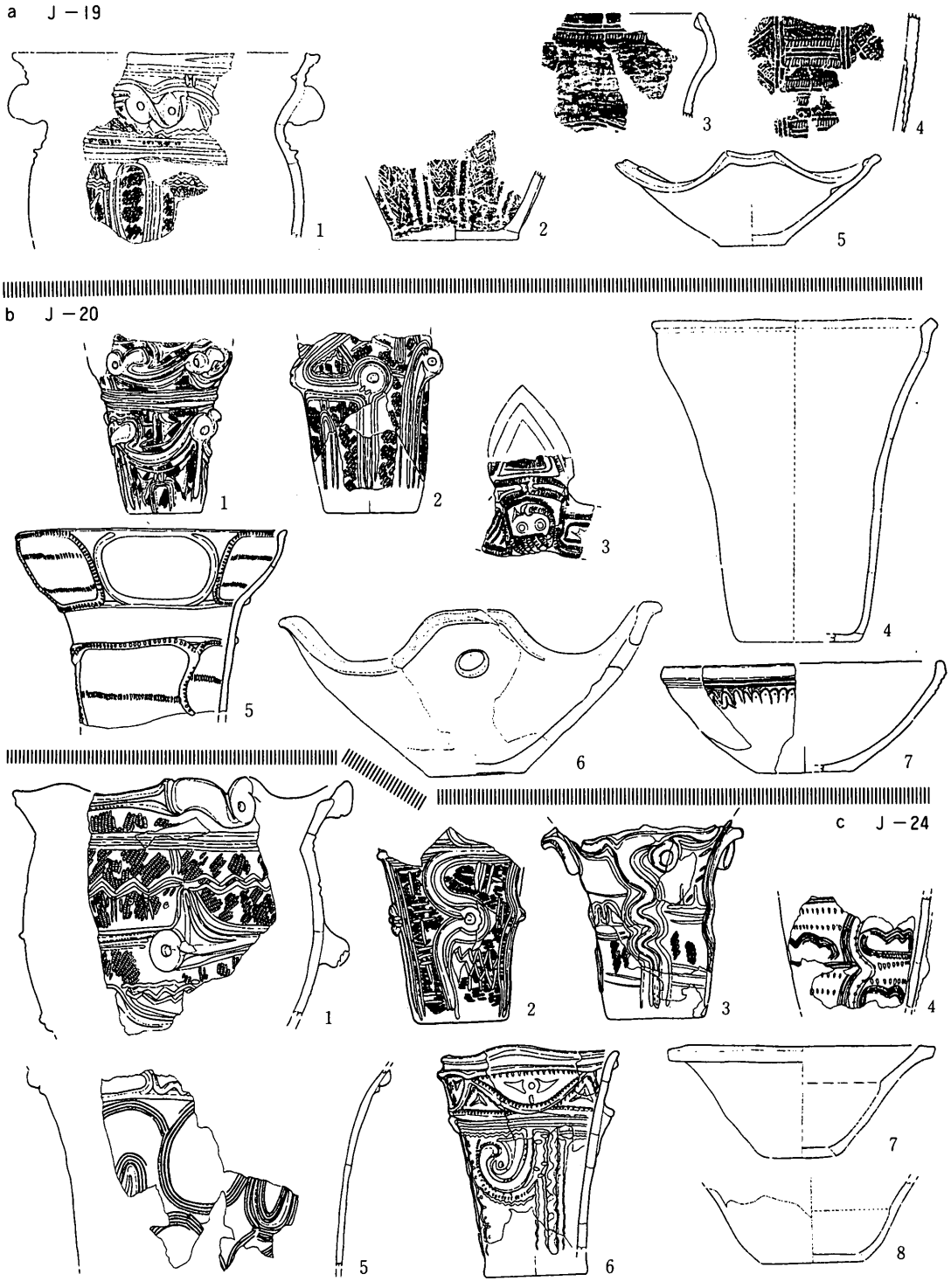
１は大型破片ながら、口縁部形態は判然としない。体部は球胴状で甕状深鉢の可能性は極めて高い。また、口唇部に残存する沈線から緩やかな波状口縁とも捉えられ、口縁部に付される双環状突起は波底部対応の意匠とも考えられよう。

Ｊ－20号住（第２図ｂ）　２個体の「新巻類型」が個体図示されている（１・２）。その他に新道式系の深鉢突起（３）、阿玉台II式の深鉢（５）、無文の深鉢１個体（４）、浅鉢２個体（６・７）が伴出している。

「新巻類型」とした２個体とも、口縁部形態は不明であるが、体部はほぼ直線状をなし、前述のＪ－９号住の甕状深鉢と差が見られる。体部文様は両個体とも懸垂文構成と捉えられ、「新巻類型」の標準的な文様構成と判断した。

Ｊ－24号住（第２図ｃ）　「新巻類型」は３個体が出土する（１～３）。共伴する個体は勝坂１式（６）・阿玉台II式（４・５）や浅鉢（７・８）が見られる。

１は甕状深鉢と捉えられ、幅狭の口縁部文様帯に弧状突起を付す。体部文様帯は環状突起を中核に隆線が派生するが横位方向に設けられており、上位に施される波状沈線文も横位である。下



第２図　川原田遺跡Ｊ－９・Ｊ－20・Ｊ－24号住居址出土土器（１：８）

第３図　川原田遺跡Ｊ－25・Ｊ－50・Ｊ－51号住居址出土土器（１：８）

半に付される隆線の動きが不明だが、横方向を意識した体部文様構成といえよう。

反面２・３の体部は直線状あるいは外反気味に開き、１の体部形態と差が見られる。文様構成も懸垂文を主描線としており、横位方向への意識は沈線文や短沈線に限られる。

Ｊ－25号住（第３図ａ）　「新巻類型」（１）とその変化形？（２）さらに勝坂式（３）が伴出している。少数の共伴例ながら「新巻類型」（１）の遺存状態は良好で全体が観察できる個体である。平縁で幅狭の口縁部文様帯を形成し、体部はほぼ直線状に開く形態を取る。体部文様帯は隆線主描線の懸垂文構成で横位意識は上半の沈線文に限られる。今回「新巻類型」の変化形とした２は、あるいは異系統の可能性を含み、検討を要する。口縁部・体部文様帯とも沈線による方形区画が充塡され、区画内の横位短沈線が示唆的である。

Ｊ－50号住（第３図ｂ）　「新巻類型」（１～４）と阿玉台II式（５・６）さらに縦位撚糸文施文の深鉢（７）が共伴する。破片では勝坂１式などが出土している。「新巻類型」の出土量が充実するが、標準的な在り方を示す例は１のみである。他は遺存度も良くなく、２～４は沈線のみの懸垂文構成が見られるのみである。標準的とした１も、側線沈線や横位意識の沈線文が施文されておらず、本住居跡出土の「新巻類型」は、変化要素が多く認められる一群と捉えられよう。

Ｊ－51号住（第３図ｃ）　個体では、４個体の「新巻類型」（１～４）と小型深鉢底部（７）や浅鉢（６）が伴出するが、破片では阿玉台式（５）が見られる。１・２・４の「新巻類型」は甕状深鉢で体部に顕著な膨らみを設けるように、３個体とも特徴的な文様構成を示す。１・４は口縁部～体部文様帯を嵌入する意匠文が配されている。１の口縁部文様帯は、頸部の段で画され頸部隆線等の積極性を持った分帯線を付さない。４も頸部隆線は付されず、沈線のみの分帯で口縁部文様帯と体部文様帯を連繋する手法が容易になっている。両個体とも、口縁～体部にかけて反転する隆帯懸垂文を配した文様構成と判断できよう。

反面２には頸部隆線が付され、口縁部文様帯は沈線を劃線とする区画文を配列する。さらに、体部文様帯は大型突起を中核として懸架状や逆Ｕ字状の不定形懸垂文相互を連接する文様構成である。口縁部文様帯と体部文様帯が独立した意匠を配す例は「新巻類型」でも希少な例と考えた。３に関しても口縁部文様帯が画され、体部文様帯も「新巻類型」の標準的な文様構成と捉えられる。頸部隆線が付され、口縁部文様帯と体部文様帯に同一の意匠が配されている。

本住居跡の土器群の組成は、「新巻類型」が主体となっており、器形も大型で甕状を呈すように、特殊な在り方を示す。「新巻類型」の安定した段階であろうか。

このように、川原田遺跡における「新巻類型」を含む住居跡出土土器を概観し、「新巻類型」の特徴を述べてきたが、その安定的な出土量は、利根川上流域の「新巻類型」出土遺構を凌ぐ存在である。共伴する土器群としては、阿玉台II式・勝坂１式が明確に伴出している。また、浅鉢の伴出も阿玉台式との関係上興味深い現象である。さらに、「新巻類型」の特徴として、平縁を呈す

深鉢が比較的多く、利根川上流域で特徴的な波状口縁深鉢は客体的な存在のようである。平縁を呈す「新巻類型」の器形特徴としては甕状深鉢が挙げられよう。Ｊ－51住では３個体がまとまって出土している。この甕状深鉢の一部には、口縁部文様に体部文様が嵌入する手法が存在し、この手法も川原田遺跡「新巻類型」の顕著な特徴といえよう。

（２）　川原田遺跡「焼町類型」と共伴土器

「焼町類型」はＪ－２号住・Ｊ－４号住・Ｊ－５号住・Ｊ－11号住・Ｊ－12号住の５軒に良好な伴出が見られる。

Ｊ－２住（第４図ａ）　４個体が個体図示されている。１を「焼町類型」と捉え、他の３個体は勝坂式終末と考えたが、各々型式特定には確証性に乏しく問題は残る。

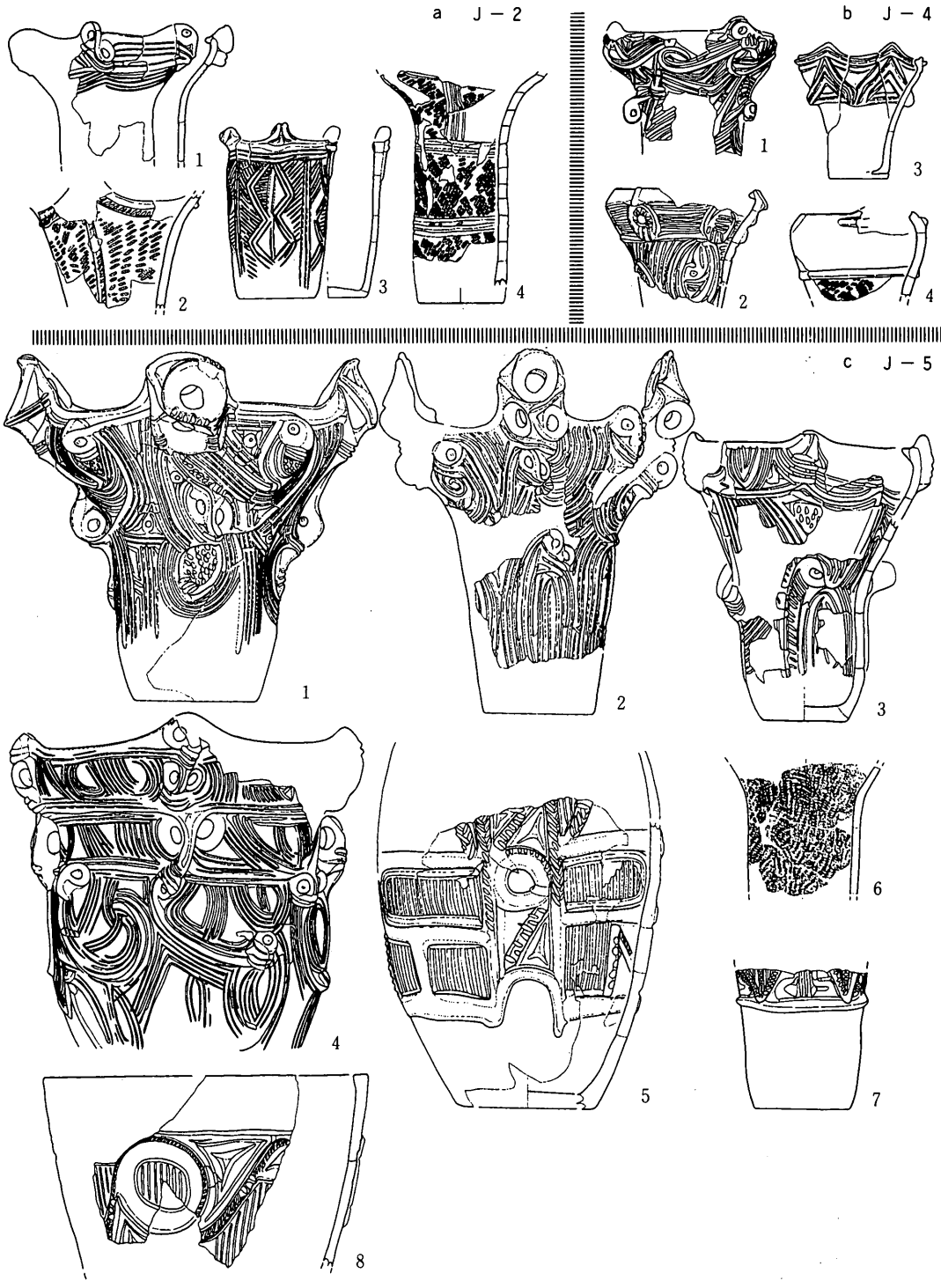
「焼町類型」とした１は、幅狭の口縁部文様帯に斜位環状突起を中核として横位沈線が繋がる。特に頸部隆線下の横位弧状沈線の施文方法は突起が意識されており、単なる側線施文ではない。体部文様が省略されたのか無文であり、「焼町類型」本来の文様構成と差が見られる。変化形であろうか。

Ｊ－４住（第４図ｂ）　主に「焼町類型」が占める。１・２が個体図示されている。その他には口縁部に三角形区画が配された３や内彎口縁部が無文で体部縄文施文の深鉢（４）が共伴しており３・４とも勝坂式終末期に比定されよう。

「焼町類型」の２個体の特徴としては、１には口縁部文様帯として画す頸部隆線が付せられず、２は頸部隆線が付せられ口縁部文様帯を画す。１は横位Ｓ字状意匠が連繋しており、この連繋線が口縁部文様を単位文として構成する。２は縦位楕円状意匠を中核とした横位沈線が連繋している。これも、縦位楕円意匠文が単位文として独立した様相を見せる。Ｊ－４住は単位文を口縁部文様帯に配した「焼町類型」と勝坂式終末期の伴出といえよう。

Ｊ－５号住（第４図ｃ）　「焼町類型」４個体（１～４）の充実した出土量である。伴出する土器は勝坂式（５・７・８）や縄文施文のみの深鉢（６）が見られる。

環状突起を４単位付す１・２、緩やかな波状口縁を呈す３・４を「焼町類型」とした。１・２とも明瞭な口縁部文様帯を画さないが、眼鏡状突起や環状突起を体部上半に付し隆線で連結し、体部下半を懸垂文構成に充てる文様構成である。体部中位の彎曲部に設けられた環状突起を劃線要素とする手法であろうか。口縁部の大型環状突起を波頂部とすると、波底部対応の施文域に小型の環状突起を配しており、文様割り付けは整然とした配置が意識されたものと捉えられよう。尚、２の体部懸垂文の一部は横位弧状に連繋しており、厳密な懸垂文構成を呈さない。体部中位の円形区画は単位文と解釈でき、単位文を含めた懸垂文構成と考えられよう。さらに口縁部に明瞭な分帯線を設けていないためか口縁～体部文様が連繋した一体化構成を呈す。

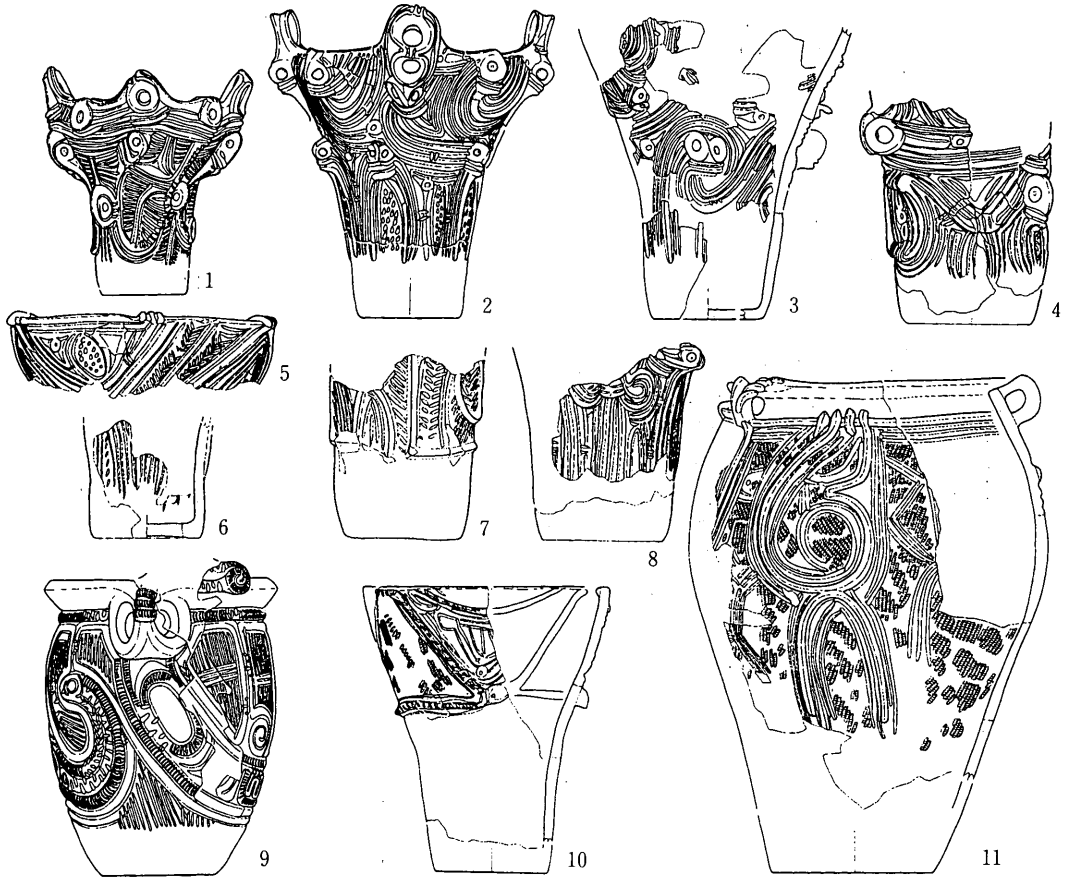


第４図　川原田遺跡Ｊ－２・Ｊ－４・Ｊ－５号住居址出土土器（１：８）

小波状口縁を呈す３・４は頸部隆線で口縁部文様帯を画す。何れもやや幅狭の口縁部文様帯で弧状の短沈線が充塡される。遺存状態の良好な４では、頸部に幅狭の文様帯を設け、口縁部と同様に短沈線を充塡する。体部は上半が渦巻文下半に分岐状懸垂文を配す。

本住居跡は、「焼町類型」と勝坂３式の共伴が見られたが、「焼町類型」が主体となる土器群であり、その文様構成に数種類の例が看取される。

Ｊ－11号住（第５図）　Ｊ－５住同様「焼町類型」を主要な組成とする。８個体を「焼町類型」とした（１～８）。共伴する土器として９・10の勝坂３式、11の樽状深鉢が見られる。その他では、破片だが口縁部蛇行隆線文も見られる。「焼町類型」とした１・２は４単位の環状突起を波頂部とする深鉢で、口縁部下の波底部対応施文域に小突起を付しており、整った文様構成を示す。また、１は口縁部文様帯を画し、反対に２は明瞭な分帯線を設けておらず、Ｊ－５住２に見られた口縁～体部文様が連繋した一体化構成を示す。その他の「焼町類型」では４の体部上半に設けられた幅狭の文様帯や７の体部下半に見られる横位区画線にも注意を要したい。異系統の土器で

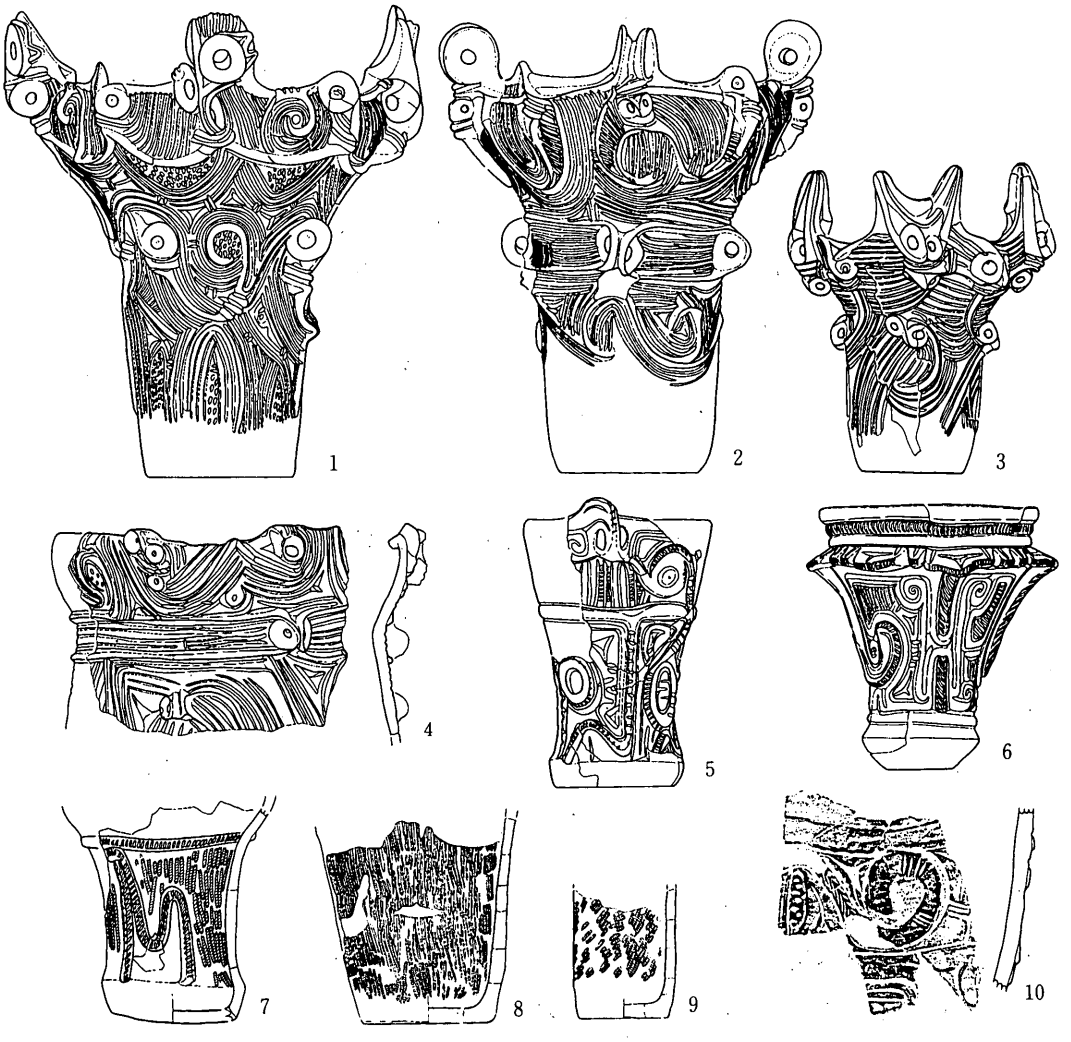


第５図　川原田遺跡Ｊ－11号住居址出土土器（１：８）

は11の樽状深鉢に問題が残る。体部文様のみで、縄文施文・側線1本描きの沈線・短沈線の意匠などの諸要素を兼ね併せると、「新巻類型」の変化形とも捉えられるが、主描線による渦巻状意匠と分岐状懸垂文が連結した文様構成は従来の「新巻類型」には見られない構成である。

本住居跡は、「焼町類型」を主体とした組成で、勝坂3式と「新巻類型」の変化形？との共伴が見られ、J－5住と同様「焼町類型」の文様構成に数種類が観察された。

J－12号住（第6図）　本住居跡も「焼町類型」の出土が豊富である。図示した4個体（1～4）以外にも口縁部や突起周辺の破片が見られる。共伴する土器は勝坂式3個体（5～7）、破片ではあるが（10）が目立つ。また、縄文施文の深鉢体部下半（8・9）もおそらく勝坂式と判断できよう。



第6図　川原田遺跡J－12号住居址出土土器（1：8）

「焼町類型」では4単位の口縁部突起を付す例（1～3）は遺存状態が良い。突起形状は環状（1）・眼鏡状（2）・双波状（3）と多種であり、口縁部劃線を内彎部に設け、体部文様帯を懸垂文とする1・3、体部上半に設けられた幅狭の文様帯を劃線とし、下半を弧状隆線で横位に連繋する2と「焼町類型」内部でも突起や文様構成に多様性がみられる。しかしながら、波底部施文域に付せられた口縁部小突起は3個体とも共通性があり、この施文域を中核に隆線が派生する文様構成方法といえよう。2に見られた体部上半の幅狭の文様帯は4にも見られ、「焼町類型」における口縁部と体部文様帯を画す重要な劃線と位置付けられよう。

本住居跡出土遺物は、J－5住やJ－11住と同様、「焼町類型」を主体とした組成で、勝坂3式も比較的濃密な共伴を示す。J－11住と同様に、「焼町類型」の文様構成には多様性を含む。

以上のように、「焼町類型」を出土する住居跡出土土器を概観した。共伴関係としては勝坂3式の伴出が明瞭であり、「焼町類型」の時間的な位置が再確認できよう。また、J－11住・J－12住に見られる「焼町類型」の安定的な出土量は、利根川上流域には見られない様相である。

文様構成の特徴としては、口縁部文様帯を設ける個体と設けない個体があり、口縁部文様帯を設けない土器は、口縁～体部文様帯が一体化する傾向が見られる。また、体部文様は懸垂文構成を主体とし、体部上半の幅狭の文様帯とともに、「焼町類型」の後半段階の様相を提示している。口縁部文様帯では、正4単位構成の突起が付され、さらに波底部の突起貼付が全体の印象を整えている。「焼町類型」の複雑な文様にも、文様構成を維持する手法が一貫しているようだ。

本節では、川原田遺跡住居跡出土土器の「新巻類型」・「焼町類型」を中心とした組成及び両類型の注意する特徴を雑駁に述べてきたが、次節では、この特徴の幾つかを考えてみたい。

3　川原田遺跡「新巻類型」・「焼町類型」の特徴

川原田遺跡で検出された住居跡出土土器のうち、「新巻類型」と「焼町類型」を擁する出土土器群と共伴例を概観し、あらためて両類型の特徴を述べてきたが、利根川上流域に見られる「新巻類型」や「焼町類型」との若干の差が見られるため、ここで相違点を挙げておきたい。ただし、この相違点が千曲川流域及び利根川上流域の「新巻類型」・「焼町類型」の地域差とは断定はできない。資料増加を以て、比較分析を試みたい。

（1）　「新巻類型」への所見

川原田遺跡の「新巻類型」に共伴する型式は、阿玉台式と勝坂式である。これは利根川上流域とほぼ同様の共伴例である。また、浅鉢も利根川上流域では出土量が多く屢々「新巻類型」と伴出する。

本遺跡の「新巻類型」には、山形の波状口縁を呈す深鉢が比較的少なく、平縁・甕状深鉢の出土が目立つ。文様構成も、口縁部文様帯を設ける例と口縁部文様帯を「省略」する例があり、J－51住のように、この2例が共伴する住居跡も認められた。さらに、甕状深鉢の一部には口縁部文様に体部文様が嵌入する手法が見られる特徴を持つ。このように、同系統の土器群の共存の内部で、文様構成に差を設けた個体の共伴は興味深い。同系統の個体相互に異系統の文様構成効果を保たせたのであろうか。

また、甕状深鉢は、中期では阿玉台式の一部に見られる器形ではあるが、その多くが大型波状口縁を呈し、本遺跡の「新巻類型」甕状深鉢のように平縁もしくは小波状口縁ではない。阿玉台式の甕状深鉢の器形を受容した「新巻類型」が口縁部文様帯を「省略」する手法を推定すれば、波頂部を省略した形態が甕状深鉢とも捉えられよう。さらに、J－25住1に見られる平縁の深鉢口縁部文様帯は幅狭であり、これは波状口縁波頂部が「省略」され、波底部文様が横位に展開した結果と考えられよう。

次に、「新巻類型」甕状深鉢に見られる口縁部文様に体部文様が嵌入する手法－口縁部と体部文様が一体化する手法を考えてみよう。この手法は、阿玉台式の文様構成の基準には無い構成方法である。口縁部嵌入手法は、中期土器群にあって前半期に量的には少ないが、北信～東信地域の「深沢タイプ」(註6)等に見られる手法である。在地の土器より派生した要素として位置付けられる。反面、利根川上流域同様、本遺跡の「新巻類型」も阿玉台式との共伴が見られる。無論勝坂式との共伴も通常であるが、阿玉台式が「新巻類型」の背後に存在する現象から、「新巻類型」は阿玉台式とは対峙しておらず、阿玉台式との相互交渉が想起される。また、勝坂式との共伴も充分射程に入れておかねばならず、やはり文様構成方法や文様要素を交換する例を捉えなければならないだろう。さらに、「新巻類型」甕状深鉢を阿玉台式甕状深鉢の波状部を省略した形態とした仮定から、阿玉台式甕状深鉢の波状口縁部を省略し、頸部以下の器形を「新巻類型」が受容し、本来波頂部に設けられる文様を省略し、頸部以下の文様を口縁部に配したため、口縁～体部に嵌入した文様に変化し、一体化が果たされた結果とも捉えられる。文様帯の省略は、勝坂式など中期土器群に屢々看取される例で、「新巻類型」が中期中葉の土器群内にあって、器形と文様省略手法を周辺型式より受容したものと考えられよう。

しかしながら、「新巻類型」と阿玉台式甕状深鉢との関連は、利根川上流域では観察されておらず、本遺跡の「新巻類型」甕状深鉢が阿玉台式の器形と勝坂式等の文様帯省略手法による所産とは確定できない。甕状深鉢に関しては、千曲川流域に斜行沈線文を配す土器群に共伴する「水甕形深鉢」にも例があり(註7)、この土器群との系統性も充分妥当性が充てられる。今後検証を重ねたい。

川原田遺跡及び千曲川流域の「新巻類型」は、確かに、東信・北信地域の中期土器群との密接

な繋がりが認められる。これらの土器群は、「新巻類型」発生の母胎の一つと位置付けられる土器群ではあるが、筆者は、あくまでも共伴する土器群を重視し、利根川上流域に見られる阿玉台式との共伴が「新巻類型」の発生に大きな関与を果たしたと考えたい。川原田遺跡「新巻類型」も、阿玉台式と共伴しながら短期間ながら立場を保有する土器群として考えている。

（2）「焼町類型」への所見

川原田遺跡「焼町類型」は量的にも多く、利根川上流域に比してまとまった出土量を誇る。J－11住やJ－12住のように土器群の組成の中でも主体をなしており、「焼町類型」の安定的な様相が看取できよう。共伴する土器群も勝坂3式との伴出が確認されており、中期中葉末段階に比定される特徴ある土器群として再認識されよう。筆者が「焼町類型」の特徴の一つとして挙げた、体部下半の横位一次区画線の存在は、本遺跡の場合稀薄であり、1～2個体の体部下半に認められたのみである。体部文様帯の主な構成方法は懸架状あるいは懸垂文構成であり、「焼町類型」の後半段階とも位置付けられる一群が多い。ただし共伴資料からは終末期的な段階ではなく、口縁～体部文様が完全に一体化した懸垂文構成は示していない（註8）。

「焼町類型」も先に述べた「新巻類型」と同様に口縁部文様帯の在り方に差がみられ、口縁部と体部文様が一体化した文様構成が認められた。この現象もあるいは、同系統の土器群の共存現象内で、文様構成に差を設けた個体が共伴する例とも捉えられよう。この結果、同系統の土器群内で個々の土器の個性が際立つ現象が認められる。「新巻類型」では、同系統の個体相互に異系統の文様構成効果を保たせたとしたが、「焼町類型」においても、同等の現象を捉えておきたい。

また、本遺跡の「焼町類型」の多くは、整然とした4単位口縁部突起を付し、対応するように波底部対応の小突起も設けられている。文様の割り付けが整っており、定められた位置に突起を付し、曲隆線や沈線で連繋している（註9）。「焼町類型」においては環状突起や眼鏡状突起が文様意匠の中継点としての重要な要素が確認されよう。共伴する勝坂3式は、器面区画文化や単位文としての大型意匠文配置といった主文様構成に傾斜しており、「焼町類型」の主文様構成とは差が認められる。「焼町類型」の後半段階においては共伴する勝坂式との文様構成差が顕著になるようである。「焼町類型」が独自の立場を得た段階と捉えられよう。

さらに、体部上半の幅狭の文様帯を設ける例もあり、この幅狭の文様帯が分帯線として位置付けられる構成である。体部上半の幅狭の文様帯は、「焼町類型」に顕著な文様帯で、概ね横位沈線が充填される。環状突起等で分割され、波頂部あるいは正面と整合した位置に突起が付されるようだ。単なる分帯線ではなく、上位と下位文様帯を連繋する文様構成要素と捉えて良いだろう。また、幅狭の口縁部文様帯との転写・移動関係にある文様帯の可能性を示唆しており、「焼町類型」を語る中で重要な文様帯と位置付けたい。

突起についても若干触れて置きたい。J－12住の「焼町類型」4個体は様々な口縁部突起意匠が付せられており、同一遺構内の同系統土器群における口縁部上の加飾要素に多くの多様性が具現化された例として評価されよう。共伴する同系統の土器群内で文様構成の差を設ける手法が口縁部突起に及んだ可能性もある。また、先にも述べた口縁波底部の突起貼付と呼応して、4単位の突出する大型突起の意匠は、「焼町類型」特有の印象とも捉えられ、他の土器群と明瞭に分別できる文様構成の一つと考える。さらに、波頂部突起下には連接する環状あるいは眼鏡状突起が設けられており、縦位連接環状突起は後半段階の「焼町類型」の主要な要素となっている。

川原田遺跡の「焼町類型」は、「新巻類型」と同様に異系統の土器群と共伴し、かつ共伴する同系統の土器群内部でも、文様構成差を設け、複数の文様構成を共存させている。そのような複雑な土器様相の中で、正4単位構成の深鉢が占め、波頂部と波底部の意匠が確立しており、「安定」した「秩序」を想起させる。これは出土個体量にも反映されており、川原田遺跡に置ける「焼町類型」の安定的な出土量は、他の中期中葉遺跡で出土する「焼町類型」を圧倒する様相である。「焼町類型」後半段階の安定した様相を提起する出土例である。

以上のように川原田遺跡の「新巻類型」・「焼町類型」とも出土量が豊富で、「新巻類型」はJ－50住・J－51住で、「焼町類型」はJ－5住・J－11住とJ－12住で安定した出土数を得ている。同系統の土器群が主体を占める様相として位置付けられ、川原田遺跡の両類型の在り方を考えさせる型式組成といえよう。今回は、まとまった出土土器群の文様構成の様相から、若干の観察項目を見いだしたが、その中で注意する事項として、一遺構内で共伴する同系統の土器群に複数の文様構成が存在する例が、両類型の内在する性格の一端を現わしているようだ。複数の文様構成の具体的な例としては、口縁部文様帯と体部文様帯を画す伝統的な構成を呈す例と口縁部文様帯を画さず、体部文様と口縁部文様を一体化した構成方法が挙げられる。同系統の個体相互に異系統の文様構成効果を保たせた現象といえ、いわば同系統の土器群内に、継続性と変容性の両極を兼ね備えた文様構成を看取できよう。変容性を有する文様構成は、口縁部と体部文様を一体化する構成と捉えられ、特に「焼町類型」は終末期段階で、著しい一体化の果てに懸垂文一体化構成をとる例も見られる。

このように安定した段階を示す類型の一括資料の内部にも、変容性を内包する一群が存在する。換言すれば、両類型は変容を重ねる他の型式群と同等の変容要素を保有しており、この変容要素の保有が、異系統の共存の中で特有の立場を得たのではないだろうか。

4　川原田遺跡土器群の組成

前節では、両類型を豊富に出土する住居跡に注意を払い、両類型の特徴を考えてみた。この特徴のいくつかは、安定的な同系統の土器群の出土と同時に異系統の共存が果たした現象と捉えられよう。ここでは、両類型を伴出する一括資料の型式組成を再度考え、川原田遺跡出土土器群が提起する意味を探ってみたい。

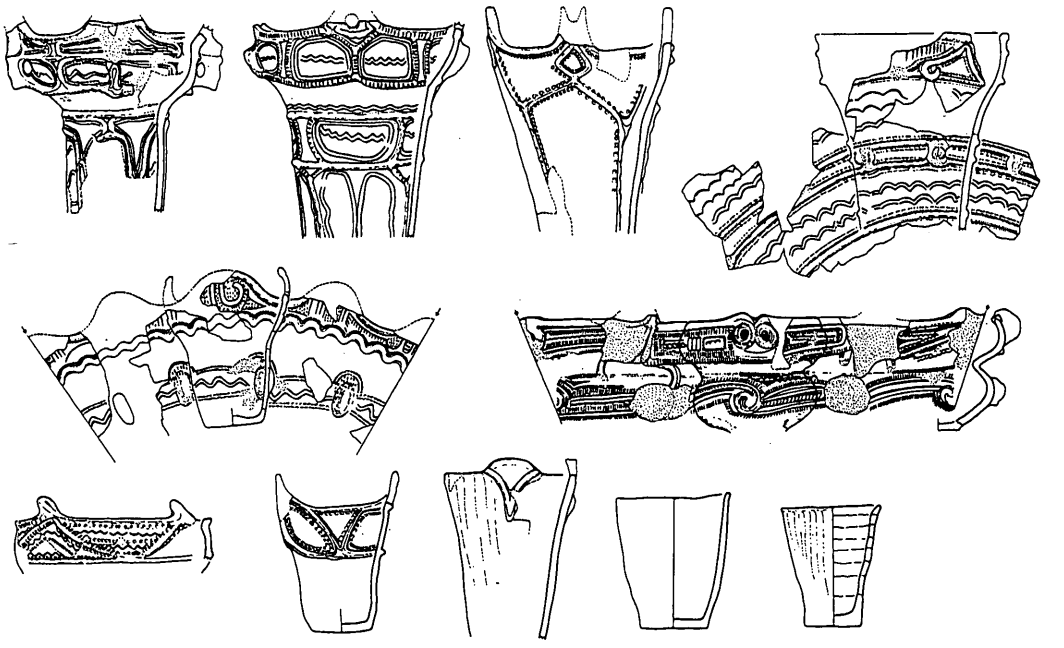
川原田遺跡では、「新巻類型」・「焼町類型」ともまとまった出土状態を呈し、その様相は、一集落内で両類型が「定形」と「秩序」を持った存在のように映る。実際には、類型内部では伝統的な継続性と変容性が交叉し、複雑な位相を保ち続ける土器群なのではあるが、継続性と変容性は、中期土器群においては一種の「秩序」であり、複雑な位相は「定形」として捉えられるのではないだろうか。このことは両類型とも、偶発的な不定形なものではなく高次の土器群としての位置付けが可能であり、先にも述べたように、異系統土器群共存の一端を担う一群として、中期土器群内に存在するのである。異系統土器群の共存は一遺跡・一遺構内の一括資料に具体化され、例えば、1軒の住居跡より得られる複数の異系統土器群の組み合わせ（型式組成）は、時期相・地域相を具体的に表現する資料でもある。つまり、型式組成とは複数の型式・類型の複合状態であり、この型式組成の比較や変遷を明らかにする作業や組成内での土器群相互の役割や類型の存在形態を明らかにすることは、今後中期土器研究に必要な分析と考える。

今回は、上記に挙げた作業や分析をすべて行うには、時間的な制約もあり及ばない。両類型をとりまく型式組成を概観するにとどめ、詳細な分析は稿をあらためたい。

（1）　両類型をとりまく型式組成

前々節でのべたように、「新巻類型」は阿玉台II式・勝坂1式と共伴する。第2図・第3図にその様相は挙げたが、特にJ－51住は4個体の深鉢がまとまっており、型式組成の中核をなす。前々節では「新巻類型」の安定した段階と捉えたが、単純な組成に近いといえよう。「焼町類型」は勝坂3式と明瞭に共伴する（第4～6図）。J－5住・J－11住・J－12住は「焼町類型」主体の組成を示しており、やはり安定した段階と考えた。

利根川上流域の両類型をとりまく組成は、「新巻類型」に関しては、勝坂1式と阿玉台Ⅰb式～II式と共伴するが、量的には阿玉台式に比重が置かれ、「新巻類型」は1個体程度の伴出を見せている。「焼町類型」は川原田遺跡と同様に勝坂3式と明瞭な共伴関係を示し、加曽利E式出現期の土器群も加わる遺構もある。出土量は勝坂3式あるいは加曽利E式出現期の土器が多く、「焼町類型」の伴出も1個体程度である。このように、利根川上流域では、両類型を中心とした型式組成を構成していない。まず、利根川上流域の「新巻類型」周辺の型式組成に関して考えてみよう。当地



第７図　子和清水貝塚106号住居址出土土器

域においては、阿玉台Ｉｂ～II式が濃密に分布し、阿玉台式が型式組成の中核をなす。これに加えて、勝坂式や「新巻類型」が共伴しており、異系統土器群の共存関係が明瞭に看取される。この現象の要因としては、利根川上流域が阿玉台式分布圏の外縁域にあたるため、阿玉台式が、周辺及び在地の土器群と共存した型式組成を生み出したのではないだろうか。次に、利根川上流域「焼町類型」に関しても、勝坂３式あるいは加曽利Ｅ式出現期の土器群が型式組成の基盤となり、「焼町類型」が加わる様相である。これも、当地域が勝坂式の分布圏の縁辺にあたるため、各土器群・類型が組成に加わる現象と捉えられよう。千曲川流域も勝坂式と阿玉台式の分布圏縁辺にあたる。故に流域の中期中葉の遺跡では、異系統土器群の共存現象による型式組成は普遍であり、利根川上流域の該期型式組成と近似した様相を呈す。

（２）　川原田遺跡出土土器の独自性

両流域における型式組成と対照的に、東関東地域の阿玉台式段階の型式組成は、特にＩｂ式～II式期では阿玉台式が主体を占め比較的単純な構成を示す。参考として第７図に当地域の松戸市子和清水貝塚106号住出土土器を集めた。勝坂式との共伴が認められるものの、阿玉台II式主体の型式組成といえよう。反面、勝坂式の型式組成は複雑である。確かに、勝坂式のみで構成する型式組成も認められており勝坂式の標準となっている(註10)。しかし、勝坂式の濃密な出土で知られる多摩地域における小金井市中山谷遺跡29号住（第８図）出土土器群の様相も、口縁部三角区画文構成の土器や抽象文を配す土器、有孔鍔付土器が共存し、かつ阿玉台式も含む型式組成を提示

第8図　中山谷遺跡（第9次～11次）29号住居址出土土器

する。このように勝坂式の内部には様々な類型が存在しており、勝坂式主体の組成でありながら、多種類型が共存した形態を示している。換言すれば、類型の複合体が勝坂式を構成しており、これは、単純な組成を示す阿玉台式の型式組成と対照的であり、2極の土器型式の在り方を考えさせる型式組成である。また、勝坂式の場合、類型間相互の文様交渉も文様組成変化といった現象で具現化している。つまり、勝坂式は異系統共存現象が型式に反映しており、勝坂式の型式組成は、異系統土器群または各種類型を受容し得る構造を内包しているのである。

さて、千曲川流域及び利根川上流域における型式組成の在り方は、勝坂式の型式組成に近く、型式・類型の複合状態を示している。この観点から、川原田遺跡の「新巻類型」・「焼町類型」の在り方をみると、両類型とも異系統の土器群あるいは各種類型と共存する勝坂式的な型式組成の中で、安定性を保った状況が見いだされるのである。この安定性は型式組成中、出土比率が高い存在で示されており、J－50住やJ－12住のように「新巻類型」・「焼町類型」が主体となる住居跡が認められるのである。さらに前節で述べた、一遺構内で同系統の個体相互に異系統の文様構成効果を保たせる手法は、同系統共伴でありながら異系統の効果(変容を受容する存在)を同系統土器群内に置くことによって、異系統共存現象をも兼ねたのではないかとも捉えられよう。

このように、異系統共存現象という利根川上流域と同等の現象を持つ川原田遺跡出土土器ではあるが、型式組成の観点で考えると「新巻類型」・「焼町類型」の主体性が看取され、この組成から川原田遺跡出土土器の独自性が認識されよう。両類型とも、勝坂式・阿玉台式といった2極的な土器型式の分布圏縁辺で分布する土器群であるが、川原田遺跡出土土器群の様相は、縁辺部特有の様相なのかは検討の余地を残す。本稿では、千曲川中流域や信濃川流域の土器群には触れ得なかったが、当該地域の土器群との相互交渉も充分に予想されよう。今後の研究の進展を望みたい。

5　まとめ

川原田遺跡出土土器の様相を異系統土器群の共存現象から考えてみた。「新巻類型」・「焼町類型」を出土した各住居跡の出土土器を概観し、本遺跡における異系統土器共存現象を確認した。その結果、「新巻類型」は阿玉台II式と勝坂1式、「焼町類型」は勝坂3式と共伴する例を捉え、この共伴傾向は、利根川上流域と類似しており、両地域の土器群は極めて近い様相と捉えた。また、出土した「新巻類型」・「焼町類型」の各特徴を顧みて、「新巻類型」には甕状深鉢が存在し、この器形が波状口縁の希薄な川原田遺跡「新巻類型」において阿玉台式の甕状深鉢の波頂部省略形態と推定した。ただ、当該地域に分布する「斜行沈線文系土器群」に内在する「水甕形深鉢」との系統性も無視できないと考えた。「新巻類型」の文様構成では標準的な文様構成を呈す一群と口縁部と体部文様が一体化する一群の2例に注目した。さらに、「焼町類型」にも同様な文様構成

を呈す2例を捉え、共伴する同系統の土器群に複数の文様構成が存在する現象を指摘した。これは中期土器群における同系統の土器群内部の伝統性と変容性に係わり、両類型とも中期土器群内で独自の立場を保つと考えた。

さらに、両類型をとりまく型式組成に視点を当て、川原田遺跡における安定した「新巻類型」と「焼町類型」の組成からは、川原田遺跡における両類型の独自性を示唆した。つまり、川原田遺跡出土土器群は、独自の文様構成を持つ一群が独自に変遷し、独自に組成するのである。

ただ、千曲川流域は勝坂式や阿玉台式分布圏外縁にあたるため、型式組成に間隙が生じ易く、その間隙より他の異系統土器群が嵌入したり、取り込まれたりしたのではないだろうか。故に、本稿では両類型の独自性の意味するところまでは言及できなかった。勝坂式や阿玉台式に直接的あるいは関接的に関与する土器群の可能性、または千曲川中流域や信濃川流域の土器群との近縁性など、様々な可能性を模索する必要性があろう。

本稿では、川原田遺跡出土土器に関して何等明確な答を見いだせなかった。出土土器の様相からその意味を探ったに過ぎない。ただ、一遺跡のあるいは一遺構内の一括資料を基準とした型式組成を明らかにし、型式組成内の各類型や土器群の存在形態・動態を考えることによって、地域相や時期相をより鮮明にしなければならないだろう。本稿はその準備段階を示唆したにすぎない。

以上、川原田遺跡出土土器に関する筆者なりの考えを述べさせていただいた。時間の制約もあり、さらなる観察項目を設け詳細な分析に至らなかった点を反省したい。中期土器の正面観、器面色調と肌理の差など様々な視点が山積していながら、従来の視点を変えた分析手法には至らなかった。機会を改めて取り組みたい所存である。

最後に、川原田遺跡の土器の観察に際して、御代田町教育委員会堤隆氏・小山岳夫氏には常に温かいご配慮を得た。整理室の皆様にも随分とご迷惑をおかけした。皆様の土器の復元技術、さらに資料化に至る高水準は、他県の同業者として観察の際に大いに参考となった。

また、長野県内の研究者の方々にも多くのご指導ご鞭撻を得ている。初期の東部町久保在家遺跡資料実見にお世話になった小林眞寿氏。氏には川原田遺跡の存在をいち早くご教示いただいた。その後の久保在家遺跡の資料見学の際も、堀田雄二氏と坂井美嗣氏にお忙しい中丁寧な対応を受けた。寺内隆夫氏・野村一寿氏・綿田弘実氏・水沢教子氏にも常に有益なご教示を得てきた。県外研究者では、筆者の土器実見に同行していただいた、鈴木徳雄氏・江原英氏の先鋭な研究姿勢に刺激を受けた。そのほかにも多くの研究者のお世話になった。筆者は碓氷峠を越えて、利根川上流域に戻るが、この次は鳥居峠を介在して再度訪問を果たしたい。その際には、さらなるご指導をお願いしたい。

註

1 佐藤達夫　1974　「土器型式の実態―五領ヶ台式と勝坂式の間―」『日本考古学の現状と課題』　吉川弘文館

2 中期土器研究の視点は多い。例えば胎土の問題、使用痕など文様構成や文様要素以外の分析も土器の属性を明らかにする上で有効な手段と捉えている。土器文様にしても、編年のための文様分析にとどまらず、文様構造や文様構成方法など、時間軸を明確にする作業以外にも、様々な土器文様分析が試みられている。川原田遺跡の出土土器も多様な視点で論ずるべきであり、編年研究や小型式設定に終止する資料群ではない。まず、出土土器群の様相を明らかにすべきである。

3 山口逸弘　1989　「3　房谷戸遺跡における縄文時代中期前半の土器様相」『房谷戸遺跡Ⅰ』　㈶群馬県埋蔵文化財調査事業団（以下群埋文）

山口逸弘　1990　「群馬県における阿玉台式の諸様相」『研究紀要』7　群埋文

山口逸弘　1991　「「新巻類型」と「焼町類型」の文様構成」『土曜考古』第16号　土曜考古学研究会

4 野村一寿　1984　「塩尻市焼町遺跡1号住居址出土土器とその類例の位置付け」『中部高地の考古学』Ⅲ　長野県考古学会

野村一寿　1988　「縄文中期の土器　中期中葉の土器」『長野県史考古資料編　全一巻（4）』　長野県史刊行会

野村一寿　1990　「土器集中区出土の土器」『松本市坪ノ内遺跡』　松本市教育委員会

5 赤山容造　1991　「どのようにして三原田式が生まれたか―半隆起線文手法の系統について―」『群馬県立博物館紀要12号』　群馬県立歴史博物館

寺内隆夫　1992　「浅間山東側からの視線・西側からの視線―焼町土器の成立をどうとらえるか―」『長野県考古学会誌』67　長野県考古学会

小林眞寿　1996　「浅間山麓の縄文中期中葉土器論―焼町土器の研究―」『長野県考古学会誌』80　長野県考古学会

6 寺内隆夫　1991　「長野県上水内郡三水村・上赤塩遺跡の縄文中期土器について」『長野県考古学会誌』61・62合併号　長野県考古学会

7 寺内隆夫　1996　「斜行沈線文を多用する土器群の研究―『後沖式土器』設定は可能か―」『長野県の考古学㈶長野県埋蔵文化財センター研究論集1』　㈶長野県埋蔵文化財センター

8 終末期の「焼町類型」は懸垂文構成で半割状沈線を側線とし、共伴資料も勝坂3式に加え加曽利E式出現期の土器群が認められる。見眼遺跡や三原田遺跡に出土例が知られることから、この型式組成は利根川上流域に限られるようである。

9 対称性を保つ文様構成は、利根川上流域の場合、阿玉台式や大木式に関連を求められるが、本遺跡の「焼町類型」の場合は、千曲川下流域及び信濃川流域の土器群にも例を求めたほうが妥当性があろう。

10 新道遺跡1号住出土土器が知られる。藤森栄一　1965　『井戸尻』　中央公論美術出版

上記註以外の参考文献

赤山容造　1990　『三原田遺跡』第二巻　群馬県企業局

安孫子昭二　1988　「勝坂式土器様式」『縄文土器大観2　中期1』　小学館

新井順二　1986　『下佐野遺跡II地区(1)縄文・古墳時代編』　群埋文
今福利恵　1991　「勝坂式土器様式の個性と多様性」『考古学雑誌』76-2
今福利恵　1991　「変容する勝坂式土器」『多摩のあゆみ』第62号　多摩中央信用金庫
植田　真　1988　「組成論・勝坂式土器」『季刊　考古学』第17号　雄山閣
大塚昌彦他　1987　『行幸田山遺跡』　渋川市教育委員会
唐木孝雄他　1988　「第19節　吉田向井遺跡」『中央自動車道長野線埋蔵文化財発掘調査報告書』2　長野県埋蔵文化財センター
小林眞寿他　1986　『不動坂遺跡群II・古屋敷遺跡群II』　長野県東部町教育委員会
小林眞寿　1995　『寄山』　佐久市教育委員会
佐藤達夫　1976　「勝坂式成立の問題点」『北奥古代文化』8　北奥古代文化研究会
下総考古学会　1985「勝坂式土器の研究」『下総考古学』8
高橋　保　1990　『清水上遺跡』　新潟県教育委員会
谷井　彪　1977　「勝坂式土器の変遷と性格についての若干の考察(前)(後)」『信濃』2-4　信濃史学会
谷井　彪　1977　「勝坂式土器の文様構成について」『埼玉考古』16号　埼玉考古学会
谷井　彪　1979　「縄文土器の単位とその意味」『古代文化』31-2・3　早稲田大学考古学会
谷井　彪　1988　「阿玉台式土器様式」『縄文土器大観2』　小学館
谷井　彪　1991　「勝坂式土器の変形にかかわる二三の要素」『埼玉考古学論集』埼玉県埋蔵文化財調査事業団
塚田　光　1964　「群馬県・新巻遺跡の中期縄文土器」『下総考古学』1　下総考古学研究会
寺内隆夫　1984　「角押文を多用する土器群について」『下総考古学』7　下総考古学研究会
寺内隆夫　1986　「縄文時代中期中葉土器の分類と検討—異系統土器との関係を中心として—」『梨久保遺跡』岡谷市教育委員会
戸沢充則他　1970　『後田原遺跡』　岡谷市文化財調査報告第3集　岡谷市教育委員会
中山真治　1987　『中山谷遺跡—第9次～第11次調査（1981～1983）—』　小金井市中山谷遺跡調査会
中島豊晴他　1980　『松本市笹賀牛の川遺跡』　松本市教育委員会
羽鳥政彦　1986　『田中田・窪谷戸・見眼遺跡』　富士見村教育委員会
羽鳥政彦　1987　『向吹張・岩之下・田中・寄居遺跡』　富士見村教育委員会
伴　信夫　1974　「荒神山遺跡」『長野県中央道埋蔵文化財包蔵地発掘調査報告書—諏訪市内　その1・その2』　長野県教育委員会
堀田雄二他　1992　『久保在家遺跡』　長野県小県郡東部町教育委員会
松戸市教委　1978　『子和清水貝塚　遺物図版編』1　松戸市教育委員会
三上徹也　1986　「中部・関東地方における縄文時代中期中葉土器の変遷と後葉土器への移行」『長野県考古学会誌』51　長野県考古学会
山口逸弘　1992　「大和田遺跡出土の中期縄文土器について」『群馬考古学手帳』3　群馬土器観会
山口逸弘　1992　「新道系土器群の変容過程」『研究紀要』9　群埋文
山口逸弘　1995　「波状口縁「新巻類型」の文様構成について—増殿遺跡31号住居跡出土深鉢の紹介—」『群馬考古学手帳』5　群馬土器観会

川原田遺跡出土の縄文中期後半の土器について

—川原田中期第VII・VIII期の様相—

水沢教子

1　はじめに

縄文中期の後葉になると中部高地の土器群の中には、それ以前に比べて、器形、文様構成、文様要素の点で東北地方の土器と非常に類似するものが組成してくる。関東地方に於いては、加曽利E式（神奈川第II期）の中に大木8b式A類型に近似した土器が組成している場合（註1）、その土器に「大木式の影響が考えられる」とされ、大木8b式のB類型が組成していた場合、それは「大木8b式そのもの」（山本1993）とされている。

今回はこのような土器群の系統の問題を考えながら、川原田遺跡の縄文中期後半の住居出土資料を概観していきたい。

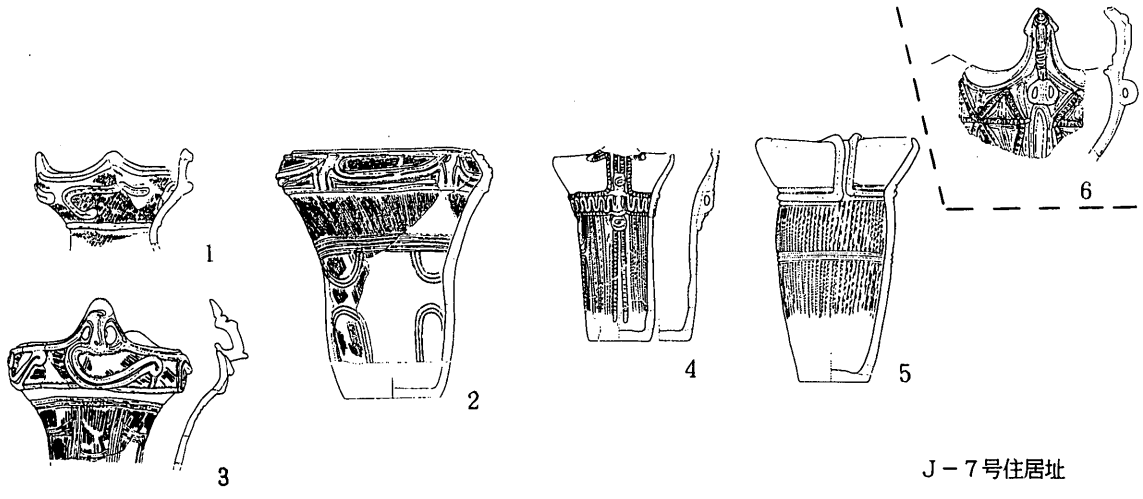
2　大木8b式成立前後の資料

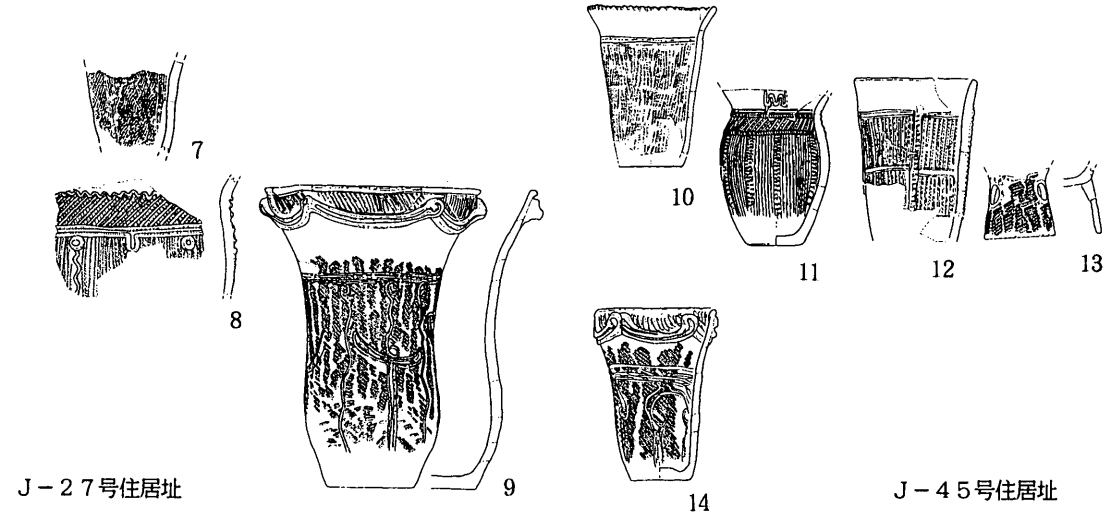
J－7住居址出土土器のうち図示したものは、I層中の近い位置から出土しており一括資料と位置づけられる。

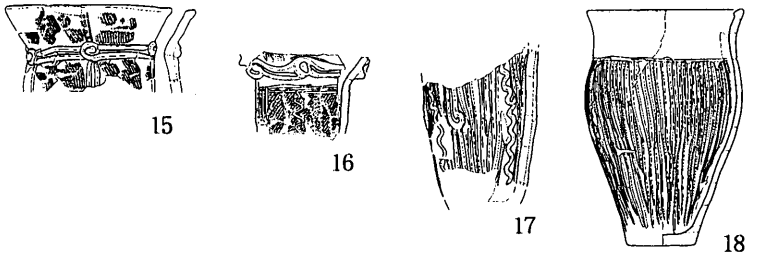
1、2は頸部無文帯が未確立で、口縁部の隆帯もしくは隆沈線は接着が弱く、明確な8b式的な隆沈線もまだ成立していない。2の第三文様帯には半截竹管で3本一対のU字文、逆U字文が描かれている。3本一対のこのような文様は、大木8a式中段階から新段階の口縁部や胴部上半部に用いられ連弧文との関係が推測されるが、特に大木8a式の新段階には半截竹管で施文されることが多くなる。ただ、より近接する群馬県でもクランク文とともに、該期の土器群の体部の主要な文様要素となっており、2との直接の関連が予想される。

一方、3は2と同様に地文が撚糸文であり、第一文様帯の隆帯は隆沈線であるものの、未だカマボコ形である。ところが、第一文様帯の下端で強く屈曲する独特の器形や、第二文様帯の無文部と頸部を一周する横方向の3本沈線が確立している点、第三文様帯文様も縦の3本沈線とそこから横方向に延びて下方向へ向けて屈曲するという「規格渦巻文」（水沢1996）が展開する点で大木8a式の最終段階から大木8b式最古段階の土器に近似する。ただし地文や、隆帯が太く大柄である点など異質な要素も見られる。

4、5は胴部縦位条線地文の土器である。口縁部無文帯に太い縦の粘土紐が貼付され、頸部へ連続している。頸部の隆帯がカマボコ形でヘラ状工具による刻みを持つ4は、頸部文様帯を挟ん







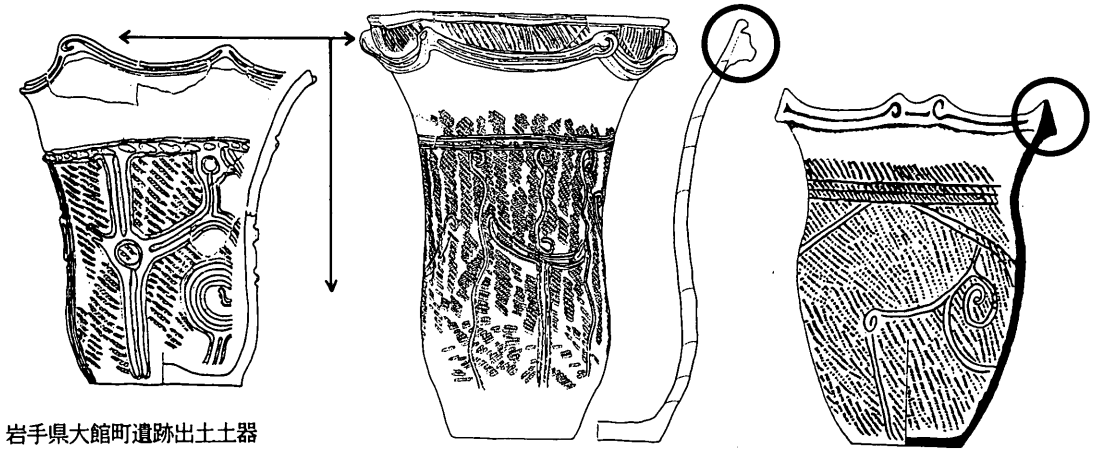
第Ⅰ図　川原田遺跡出土土器（縮尺1/10）

で上下一対の貼付渦巻文を持つ。何れも、曽利古式でも古い段階（櫛原1993）にあたると推定される。6は人体文を表出した隆帯の脇に沈線や三叉文を沿わせており川原田中期第VI期にあたるが、みみずく状突起を持ち、カマボコ形の隆帯上に刻みを持つ点や、口縁部突起の先端の貼付渦巻文の形態は4に連続する要素であろう。

3　大木8b式と渦巻つなぎ弧文土器

J－27の炉からは7、8や波状隆帯を持つ土器が出土している。7は半截竹管による平行沈線を蛇行沈線と交互に垂下させており大木8b式に比定すると古段階の様相をもつ。埋土II層からはこの他に撚糸文地文に半截竹管で文様を描く土器や、隆帯上に刻みを持つ土器が出土している。また、J－45の炉から10が、I層下部から11～13が出土している。このうち8、11は曽利古式II段階に特徴的な斜格子文を頸部に持つ。前者は頸部の区画線や体部に波状モチーフの粘土紐を貼付しているが、後者には半截竹管が使用されている。11は口縁部に前段階的なM字状の貼付文を持つ。10は地文は撚糸文であり、頸部に棒状工具による沈線がめぐっているものの、口縁部が小波状を呈する点で川原田中期第VI期の「在地系」土器の要素との関係が推測される（註2）。

さて、J－27では前述した埋土II層の上部から9が出土し、J－45ではI層上部から14が出土した。これらが他の土器群と共伴していると捉えた場合、時期的には大木8b式I段階の古い段階にあたり、埋土堆積の時期差を考慮したとすると住居埋没の時間幅の中で後続すると考えられる。このような隆起度の高い隆帯を連弧状に用いる土器は曽利II式期になって散見されることから、現状では後続すると見るのが妥当であろう。ところがJ－27、J－45にはJ－7の1、2、3に相当するようなA類型の深鉢が存在しない。9、14はこれらを補塡するように3文様帯構成をとっていると見ることもできる。これらは口縁部が何れも外傾気味に立ち上がって、連弧状にめぐる隆帯で渦巻文がつながれている、いわゆる渦巻つなぎ弧文土器である。ただし、①第一文様帯の下端の水平方向の分帯線を持たず、2本一対で貼付された渦巻つなぎ弧文部分自体が分帯線となっていること、②隆帯及び渦巻文は通常のA類型の第一文様帯のモチーフである渦巻文に比べて高く隆起し、第一文様帯上端部とは少し空間が開くこと、③特に9は体部下半に膨らみを持つこと、などの特徴を持っている。これらの第三文様帯文様は、縄文地文上に沈線で描かれている。特に14は2本沈線による渦巻文の先端から2本ないし3本の沈線が垂下するという大木8b式の「規格渦巻文」に近い構成をとる。一方9のモチーフは、上端に渦巻文を持つ沈線による蛇行懸垂文と2本もしくは3本沈線によるT字状のモチーフの組み合わせである。前者は唐草文系土器第II段階の条痕地文上に描かれる沈線モチーフとして中南信で広く用いられる。後者は曽利式のモチーフを変形させて取り入れたものとみられる。御代田町西駒込遺跡出土の大木8b式



第２図　川原田遺跡出土土器と大木８ｂ式の比較（縮尺不同）

Ｂ類型の変容した土器の体部文様も類似した様相が観察された（堤・水沢1993）。また、両者ともに沈線間の磨消しはみられない。

川原田遺跡の土器は渦巻つなぎ弧文部分以下を切り放した場合、器形、文様帯、文様施文技法、文様要素ともにＩ段階の大木８ｂ式、就中Ｂ類型に類似していることが指摘できる（第２図）。特に９は３の倍数である６単位、14は５単位であることからも、Ｂ類型により近い。確かに大松沢貝塚例（加藤1956）に代表されるＡ類型の中にも、大木８ｂ式Ｉ段階の古い段階から口縁部に渦巻つなぎ弧文を持つ例があるが、９、14は下の分帯線の欠如や渦巻きが断面三角形状を呈する隆起の度合いなどから、Ｂ類型の特徴をより強く保持していると思われる。

渦巻つなぎ弧文土器については、神奈川のシンポジウムで、「信州の方で最も中心的となるものですが、これは東京・埼玉の18の系列（註３）から派生し得たのではないか」という中西充氏の指摘（神奈川考古同人会1981）があったが、鈴木俊昭氏は「大木８ｂ式土器の影響を受けた関東地方においては、前段階以来の横Ｓ字ないしクランク文に加え渦巻き間を弧状隆帯でつなぐモチーフが加曽利ＥＩ式中葉に生まれ」たとし（鈴木1987）、谷井彪氏は行司免遺跡273号住の例を引用しながらこれを追認している（谷井1993）。川原田遺跡出土の土器もこれらとほぼ同様の段階に位置づけられると推測されるが、一連の論文の中で渦巻つなぎ弧文土器といわれているものは、下の分帯線のあるものや、弧状文を形成している隆帯がＡ類型の土器のように低いものも含まれているため、今後川原田遺跡のものとの比較検討を進めながらその関係について考えていく必要があろう。

4　腕骨文を持つ土器とその周辺

腕骨形のH状懸垂文は通常「腕骨文」と呼ばれている。このモチーフは通常、体部文様の縦方向の区画線として施文されており、その間は綾杉状の沈線文で埋められることが多い。大枠でこのような特徴を持つ土器は、新潟県の魚沼地方から群馬県北部、長野県の南信地方まで幅広く分布する。新潟県の土器の型式学的な検討や共伴事例から、大木８ｂ式のII段階よりは古く位置づけられる(水沢1996)。長野県では唐草文系土器のII段階に成立し、III段階へ受け継がれると同時に八ヶ岳山麓の曽利III式へ強い影響を与える(長崎他1979)。川原田遺跡では前述したＪ－27住の埋土の資料の他にＪ－19住の埋土中からは、このモチーフを持つ土器が出土している。

まず15は、頸部に屈曲点を持ち、再び内湾気味に立ち上がる器形は曽利式に類似する。ただし、縄文地文が口縁部まで施文されており、頸部の横方向の区画線として、腕骨文状の２本一組の隆帯が貼付されている。隆帯間には蛇行した沈線が垂下する。16は頸部が膨らむ唐草文系土器と推測されるが、斜行沈線文や縦位沈線文が施される頸部の文様帯に縄文が充填されているのが特徴的である。17は幅広の沈線を地文とし、その上に４単位の腕骨文と蛇行懸垂文が隆帯で交互に貼付されている。この幅広の沈線は18の地文とも共通する。本住居址からはこの他に隆帯で大柄渦巻文が表出されている破片や、沈線による横長の楕円区画を体部中央に連ねた土器も出土しているが、いずれも地文は縦方向の沈線である。また、方形区画の両側を連弧状に連結する２本～３本一対の沈線文を持つ土器も見られる(註４)。この様な沈線文も規格渦巻文との関連が予想される。これらの点からＪ－19出土土器は、大枠で唐草文系II段階にあたる。ただし条線地文に沈線文もしくは綾杉状沈線地文に隆帯文という唐草文特有の文様構成が崩れ、縄文や幅広の沈線を地文とする点で異質な要素が目立つ。

5　ま と め

以上、川原田遺跡出土の縄文中期後葉の土器の検討を行ってきた。土器の出土状態からＪ－７、Ｊ－27・Ｊ－45（下部の土器を指標に）を大枠で川原田中期第VII期、Ｊ－19を後続する段階として川原田中期第VIII期としたい。両時期の間には若干の空白期間が存在する。

土器の系統を概観すると、基軸に曽利式があり、加曽利Ｅ式が前半に共伴し、唐草文系が後半を占める。大木式の要素は３や14の規格渦巻文や９にみられる蛇行懸垂文や方角区画の変形文様に見られる沈線文に特徴的であるが、９、14、16の隆帯の形などにも連続して現れる。特に縄文地文を持つ土器ほどその傾向が強い。３などは文様帯、文様要素の点でも大木８ｂ式に類似するが、撚糸地文など大木式には少数見られるにすぎない属性をどう評価するか細部の比較検討が今

後必要であろう。現時点の型式学的な検討の範囲内では、狭義の大木８ｂ式そのものの搬入品は見られないとしておきたい。

今後は中期中葉も含めて、この様な土器の系統の違いが何を意味するのかを、周辺遺跡からの出土土器との施文手法や胎土の比較検討から体系的に考えていきたいと思っている。

本稿をまとめるにあたって綿田弘実、寺内隆夫、宇賀神誠司、藤原直人、小林謙一の各氏からご教示、ご協力をいただいた。記して感謝する次第である。

註

1　Ａ類型は口縁部が内湾するキャリパー型土器、Ｂ類型は口縁部が外反もしくは直立し、口唇部に２本一対の隆帯が付くものを指す（水沢1996）。

2　綿田弘実氏のご教示による。

3　東京・埼玉II段階＝神奈川IIａ・IIｂ段階。

4　『大深山遺跡』（八幡一郎1976）の第37号住居などに類例がある。

引用・参考文献

加藤孝　1956　「陸前国大松澤貝殻塚の研究」㈠・㈡『宮城学院女子大学研究論文集』９・10

神奈川考古同人会　1980・1981　「シンポジウム縄文中期後半の諸問題―とくに加曽利Ｅ式と曽利式との関係について―」『神奈川考古』10・11

楠原功一　1993　「曽利Ｉ式土器の再検討―山梨県大泉村姥神遺跡の資料をもとに―」『縄文時代』４

鈴木敏昭　1987　「加曽利ＥII式土器における施文構造の変容について―埼玉県北西部を中心に―」『埼玉の考古学』

谷井彪　1993　「埼玉における縄文中期後半の地域性の一様相―嵐山町行司免遺跡の加曽利Ｅ式後半の土器を通じて―」『埼玉県立歴史資料館　研究紀要』15

堤　隆・水沢教子　1993　『西駒入・東二ツ石・湧玉遺跡』

長崎元広他　1979　『中部高地縄文土器集成第１集』

水沢教子　1996　「大木８ｂ式の変容㈦―東北、越後そして信濃へ―」『長野県の考古学』

八木光則・千田和文　1981　『大館遺跡群―昭和55年度発掘調査概報―』

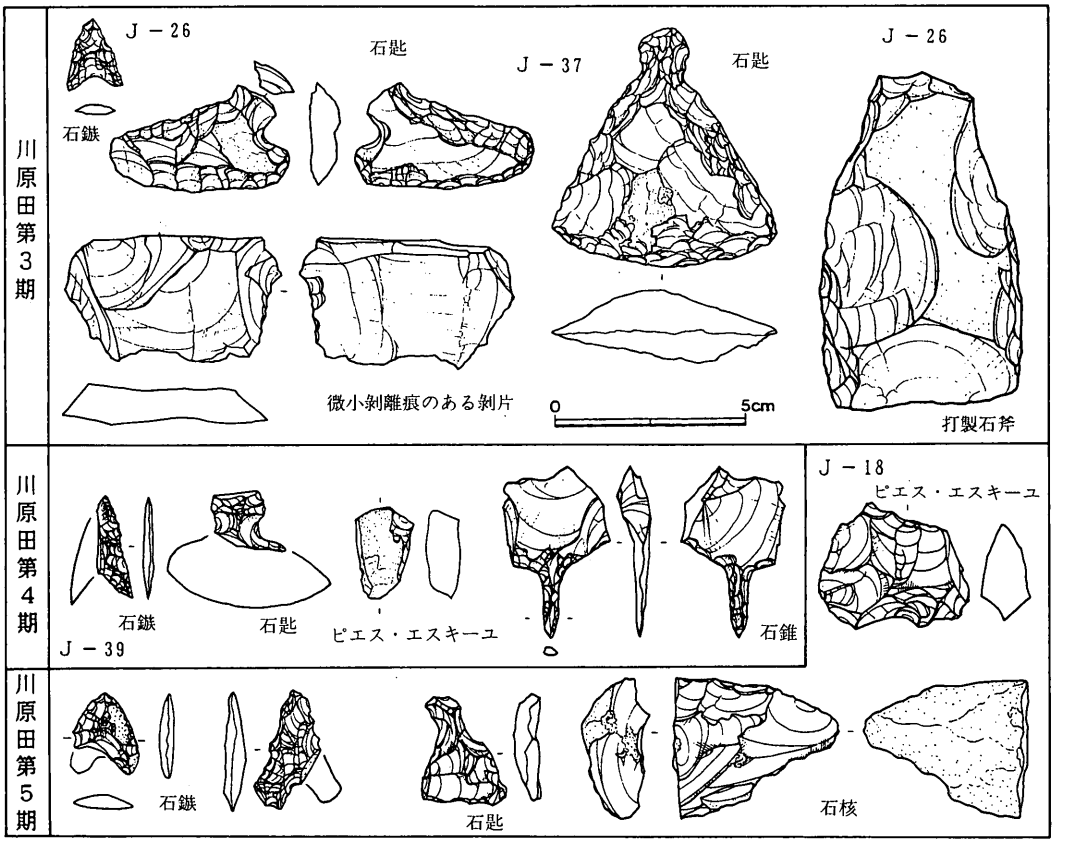
山本孝司　1993　「神奈川県における加曽利Ｅ式の変遷について―神奈川編年案の再検討より―」『神奈川考古』29

川原田遺跡縄文前・中期の石器について

堤　　隆

Ⅰ　縄文前期の石器

川原田第３期～第５期にあたる縄文前期の住居は６軒検出されているが、住居それぞれにおいてあまりまとまった数の石器は検出されていない。したがって、真正なその様相をうかがい知ることができないが、全般を通じ、石鏃・石匙・石錐・削器・ピエス・エスキーユ・打製石斧などがみられる（第１図・第１表）。縄文前期の石器石材としては、黒曜石・チャート・硬質頁岩・頁岩・ガラス質黒色安山岩・ホルンフェルス・凝灰岩・鉄石英の８種類がある（第２表）。その点数構成は、黒曜石が全体の９割弱を占める。重量構成比（第３表）をみると黒曜石が５割以上を占め、次いで２割弱の頁岩、１割強のガラス質黒色安山岩、１割弱のチャートという順である。



第Ⅰ図　縄文前期の石器（１：２）

第1表　川原田遺跡の縄文前期の石器組成(住居址別：点数)

器種 / 住居	石鏃	石鏃未成品	石匙	スクレイパー	ピエス・エスキーユ	石錐	リタッチド・フレイク	微小剥離痕のある剥片	打製石斧	磨製石斧	礫器	磨石	石皿	石核	剥片	合計
J－14															5	5
J－18	3	1	1		2									8	128	143
J－26	1								1						14	16
J－37			2					1							23	26
J－39	1		1		1	1									19	23
J－44	1															1
合　計	6	1	4	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	8	189	214
組成(%)	2.8	0.5	1.8	0.0	1.4	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	88.3	100.0

第2表　川原田遺跡の縄文前期の石器石材組成(住居址別：点数)

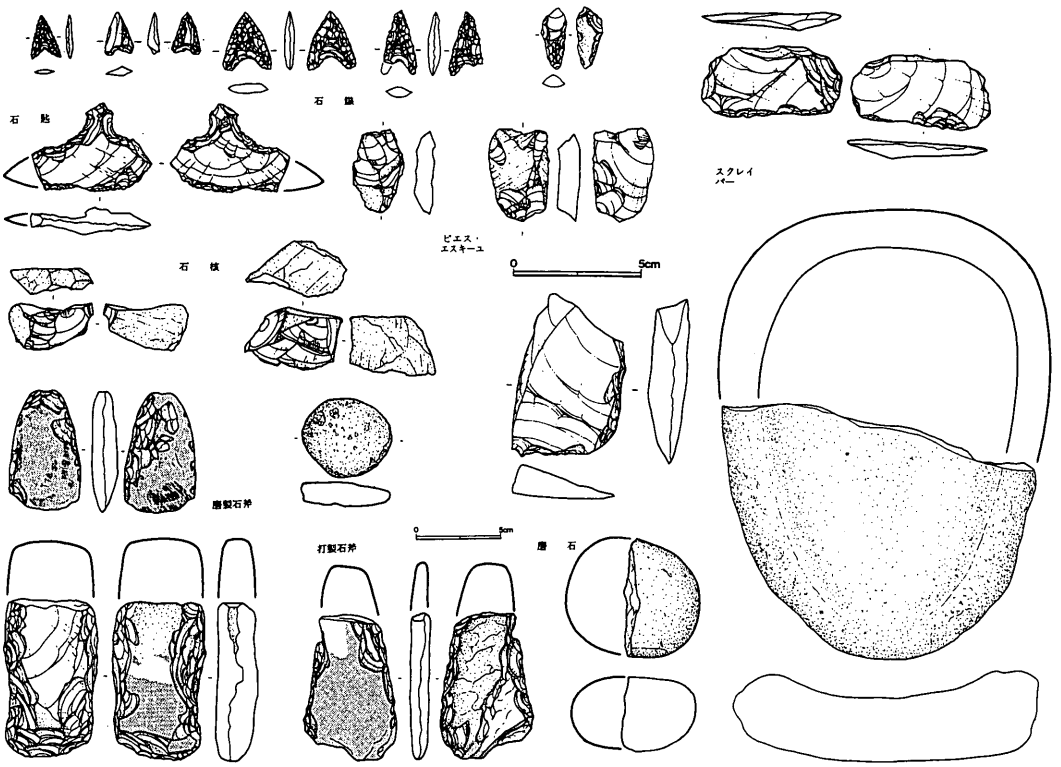
石材 / 住居址	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	凝灰岩	砂岩	鉄石英	合計
J－14	3			1		1						5
J－18	137				6							143
J－26	12			4								16
J－37	15	6			4				1			26
J－39	21		1								1	23
J－44	1											1
合　計	189	6	1	5	10	1	0	0	1	0	1	214
組成(%)	88.3	2.8	0.5	2.3	4.6	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	100.0

第3表　川原田遺跡の縄文前期の石器石材組成(住居址別：重さ〈g〉)

石材 / 住居址	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	凝灰岩	砂岩	鉄石英	合計
J－14	6.0			18.0		8.0						32.0
J－18	281.6				42.0							323.6
J－26	60.5			122.8								183.3
J－37	34.0	67.2			55.8				17.0			174.0
J－39	45.9		1.0								4.7	51.6
J－44	0.5											0.5
合　計	428.5	67.2	1.0	140.8	97.8	8.0	0	0	17.0	0	4.7	765.0
組成(%)	56.0	8.7	0.1	18.4	12.6	1.0	0	0	2.2	0	1.0	100.0

第4表　川原田遺跡縄文前期の石器器種と石材(点数)

器種＼石材	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	頁岩I	頁岩II	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	凝灰岩	砂岩	安山岩	緑泥片岩	緑色片岩	蛇紋岩	軽石	グリーンタフ	鉄石英	たんぱく石	玉ずい	合計
石鏃	6																					6
磨製石鏃																						
石鏃未成品	1																					1
石匙	2	1					1															4
スクレイパー																						
ピエス・エスキーユ	3																					3
石錐																			1			1
リタッチド・フレイク																						
微小剥離痕のある剥片		1																				1
打製石斧					1																	1
磨製石斧																						
礫器																						
磨石																						
凹石																						
石皿																						
敲石																						
石核	8																					8
原石																						
盤状石皿																						
円盤																						
石棒																						
削器																						
小皿																						
剥片	169	4	1		4		9	1			1											189
その他																						
合計	189	6	1		5		10	1			1								1			214
組成(%)	88.4	2.9	0.4	0.0	2.3	0.0	4.8	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	100.0



第２図　縄文中期中葉Ｊ－12号住居址の石器組成

2　縄文中期の石器

川原田第６期～第13期にあたる縄文中期中葉～後葉の住居は46軒検出されている。各住居毎の石器組成については、第５表に示してある。その組成は全体を通じ、石鏃・石匙・石錐・スクレイパー・ピエス・エスキーユ・打製石斧・磨製石斧・磨石などがある。これらのうち石鏃・スクレイパー・ピエス・エスキーユ・打製石斧などは、多くの住居にみられる石器といえる。第２図には、比較的組成が整っているとみられるＪ－12号住居の石器類を例示した。

第６表には、住居毎の石材の点数組成を示してある。総計をみると、７割以上にあたる2,000点が黒曜石で占められ、次いで１割未満であるがガラス質黒色安山岩・頁岩Ⅰ・安山岩・頁岩Ⅱという順で、点数構成が続いている。

第７表には、住居毎の石材の重量組成を示してある。総計をみると、６割以上が安山岩で占められ、次いで１割未満であるが黒曜石・頁岩Ⅰ・ガラス質黒色安山岩・安山岩・頁岩Ⅱという順で重量構成が続いている。

石材構成のトップは、点数的には黒曜石であるが、重量的には安山岩である。この事情は、石皿や磨石など大重量の石器に安山岩が用いられているからである。ここから礫石器のみを除き純粋に剝片石器（打製石斧を除く）のみに絞ってみれば、黒曜石がトップで次いでガラス質黒色安山岩といった重量比となる。

第8表には、器種と石材の関係を示してある。剝片石器では、石鏃・石錐ともにその8割が黒曜石で作られており、両器種と黒曜石という特定石材の強い結びつきがうかがえる。これに対し石匙は、黒曜石1点に対し非黒曜石（硬質頁岩・ガラス質黒色安山岩・安山岩・ホルンフェルスなど）13点と、非黒曜石である場合が多い。また、スクレイパーでは小形品には黒曜石が、小形でないものにはガラス質黒色安山岩や安山岩が用いられている。打製石斧には安山岩および頁岩Ⅰ・頁岩Ⅱの板状礫がよく用いられている。磨製石斧の素材は蛇紋岩に限られている。磨石・凹石・敲石はすべて安山岩、石皿も緑泥片岩（秩父産？）1点を除けば安山岩が用いられている。その用途は不明であるが円盤状の石製品には浅間の火砕流中に含まれる軽石が用いられている。

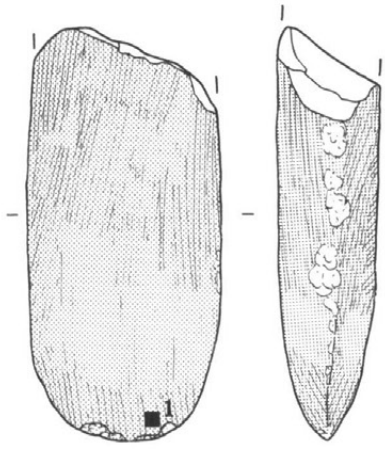
3　石器石材の産地

浅間山南麓の縄文時代における石器の主要石材の産地についてふれておこう。その位置関係については後出する第Ⅵ章の第6図を参照していただきたい。

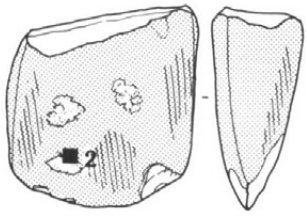
まず、黒曜石は、遺跡から10kmの位置に浅間大窪沢が、30～40kmの地点に和田峠や霧ケ峰が、同じく30km強の地点には麦草峠などの産地がひかえている。また20～40kmの地点（北相木・南相木・川上村周辺）には秩父層群中のチャートが分布する。10km強には八風山のガラス質黒色安山岩の産地がひかえている。こうした産地の石材が用いられていることは、蛍光X線分析などによる産地推定でも明らかである。

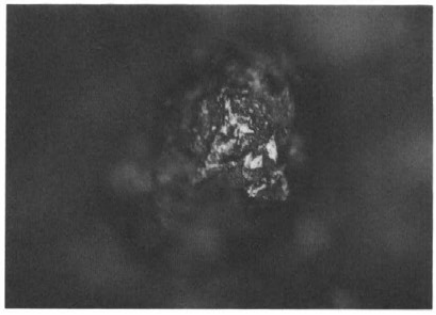
本書第Ⅳ章に掲載してある藁科の黒曜石の産地分析結果によれば、縄文中期の黒曜石17点のうち7点が霧ケ峰、6点が和田峠、2点が浅間大窪沢、1点が麦草峠、1点が不明であった。ただし、このうち浅間大窪沢のものについては、石器の素材には適さない質の悪い黒曜石であり、どのような意味で遺跡に持ち込まれたのか判断しかねる。また、同じ第Ⅳ章の山本のガラス質黒色安山岩の分析では、分析した縄文前期4点および中期16点のガラス質黒色安山岩全点が八風山産のものであることが確認されている。

なお、ここで硬質頁岩とした石材は、チョコレート色の緻密で良質な石材で、東北地方の石器石材にみられる硬質頁岩と見まごうようなものも含まれている。この石材はたとえば下弥堂遺跡の縄文前期初頭の集落では黒曜石以上に高率に用いられており、おそらく近隣に産地があると考えられるが、まだその産出地点は確認されていない。



上：川原田遺跡
下：滝沢遺跡





0　200μ

1　石斧刃部（蛇紋岩）にみられる光沢
明るくドーム状のパッチの連続するもので、
“ウッド・ポリッシュ”のニックネームがある。
川原田遺跡Ｊ－15号住居址出土石斧（縄文中期中葉）

2　石斧刃部（蛇紋岩）にみられる光沢
明るくドーム状のパッチの連続するもので、
“ウッド・ポリッシュ”のニックネームがある。
滝沢遺跡Ｊ－９号住居址出土石斧（縄文後期初頭）

0　200μ

第３図　磨製石斧にみられる使用痕

4　石器の機能推定の一例

石器の機能推定の一例として２点の蛇紋岩製の磨製石斧を取り上げ使用痕観察を行なってみた。１点は川原田遺跡の中期中葉の石斧（Ｊ－15号住居址出土）、もう１点は比較参考例として滝沢遺跡の後期初頭の石斧（Ｊ－９号住居址出土）である。

双方の石斧の刃部からは、共通する特徴的な光沢が検出された。光沢の性状は、明るくドーム状に丸みを帯びたものが連結をみせて存在しており、阿子島（阿子島1989）のいうＢタイプの光沢として識別できる。この光沢については、“ウッド・ポリッシュ”のニックネームがあり、双方の磨製石斧と木材の伐採や加工作業との機能的な結びつきを示す使用痕であると考えられる。その木材の伐採加工という機能は当然の帰結のようにも思えるが、民族例をひもとくと、磨製石斧は必ずしも木材の伐採や加工作業のみに用いられるとは限らない（たとえば動物の解体などに使用される場合がある）ので、機能が明らかにできた一例としては大事であるといえる。

第5表　川原田遺跡の縄文中期の石器組成(住居址別：点数)

器種 / 住居址	石鏃	磨製石鏃	石鏃未成品	石匙	スクレイパー	ピエス・エスキーユ	石錐	リタッチド・フレイク	微小剥離痕のある剥片	打製石斧	磨製石斧	礫器	磨石	凹石	石皿	敲石	石核	原石	盤状石皿	円盤	石棒	棒状石製品	削器	小皿	剥片	その他	合計
J－1	1		1		1					4						1									10		18
J－2				1	1	2				1	1		1					1							5		13
J－3	2			2		4				1															50		59
J－4			1		3	7				10	1		3				3	3				1			99		131
J－5	6		6		6		2			4			2			1	4	2	1	1					171	1	207
J－6	2			1	2	2	1			4			3		1		2								85		103
J－7					1					2															1		4
J－8	1					2				3															8		14
J－9	1		1			4				1					1		1								27		36
J－10	2		1										1				5								6		15
J－11	2		4	1	1	3				5	1						5								97	1	120
J－12	6		3	3	3	6	1			9	1		1		1		4			1					29		68
J－13	5		8			10	2			6	2		1												177		211
J－15	6		3	1	9	6	1			4	2	2					8	3							124		169
J－16	5		3		1	1				4			2				3								79		98
J－17						2																			162		164
J－19	2	1	2			2	2			2															61		72
J－20	6		1		4	8	2			1			1		1		7								209		240
J－21	2		3		3	8	2			5			2				3				1				137		166
J－22	5		2		2	4				6							3								53		75
J－23										1							1								7		9
J－24	7		3		6	12	2			5	1		4				4	1		1					152		198
J－25						1				1							1								7		10
J－27	1		1		3	2	1			4	1		3				1								41		58
J－28			1		1								1												10		13
J－29	2		1	1	2	4	1			6			3				4										24
J－30	1				1	1				2					1			1							35		42
J－31	1					3	1								1		3								32		41
J－32										1										1							2
J－33						1																			15		16
J－34	4					4		1					1				1								29		40
J－35			1			3							2		1										7		14
J－36				1	2	2	3			2															10		20
J－38						1																			4		5
J－40																									3		3
J－41																									1		1
J－42	1				1	1											1							1	8		13
J－43						1	1			2															2		6
J－45			2			3	1							1											8		15
J－46				1						1															8		10
J－47	1				2	4				4							1	2		1			1		54		70
J－48						1																			3		4
J－49					2	1														1					1		5
J－50	2		1			3	2	1	1	3			2				1	2					1		56		75
J－51	2			1						1	1							1							7		13
J－52					1																				8		9
合　計	76	1	49	13	58	119	25	2	1	105	11	2	33	1	7	2	66	16	1	6	1	1	2	1	2,098	2	2,699
組成(%)	2.8	0.1	1.8	0.4	2.1	4.4	0.9	0.1	0.1	3.9	0.4	0.1	1.2	0.1	0.2	0.1	2.4	0.5	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	77.7	0.1	100.0

第6表　川原田遺跡の縄文中期の石器石材組成(住居址別：点数)

石材 / 住居址	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	頁岩I	頁岩II	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	緑色凝灰岩・凝灰岩	砂岩	安山岩	緑泥片岩	緑色片岩	蛇紋岩	軽石	グリーンタフ	鉄石英	たんぱく石	玉ずい	合計
J－1	5			1			8						4									18
J－2	5		1		1		2	1					2			1						13
J－3	47		2			2	7						1									59
J－4	79			1	23		14	5					6	1		1			1			131
J－5	164	2	4		5	4	10	3			2		11				2					207
J－6	78	1			2	2	7	3					9	1								103
J－7					2	1	1															4
J－8	9		1			1		2					1									14
J－9	28				3		4						1									36
J－10	12	2											1									15
J－11	90	1	2		7	11	3	3					1			1	1					120
J－12	19	4	1		18	2	9	2					11			1	1					68
J－13	183		6		2	5	6				1		6			2						211
J－15	121	1			14	11	14	2					3			2		1				169
J－16	77		1		7	5	5	1					2									98
J－17	161						3															164
J－19	56	1	3			5	4					1								1	1	72
J－20	206				9	11	9						4							1		240
J－21	123	1	4		8	6	17				1		5							1		166
J－22	57	2			3		9	1					2		1							75
J－23	7					1							1									9
J－24	136	1			17	16	18						7			1	1	1				198
J－25	7						2						1									10
J－27	34				4	6	6				3		4			1						58
J－28	10	1					1						1									13
J－29	7	2				1	5				1		8									24
J－30	31	1	1		3	2		2					2									42
J－31	36	1	1				2						1									41
J－32													1				1					2
J－33	13						3															16
J－34	34	1	1				3						1									40
J－35	11												3									14
J－36	11		1		2		1	4					1									20
J－38	5																					5
J－40	2												1									3
J－41	1																					1
J－42	11		1														1					13
J－43	3						1	1					1									6
J－45	8	2					4						1									15
J－46	6	1					2						1									10
J－47	41				10	1	11	1					4		1		1					70
J－48	4																					4
J－49	2				1		1										1					5
J－50	50	2	2		5	3	6	3					4									75
J－51	5	1	1		2	2	1									1						13
J－52	5						4															9
合計	2,000	28	33	2	148	98	203	34	0	0	8	1	113	2	2	11	9	2	1	3	1	2,699
組成(%)	74.0	1.0	1.2	0.1	5.4	3.5	7.5	1.2	0.0	0.0	0.3	0.1	4.1	0.1	0.1	0.5	0.4	0.1	0.1	0.2	0.1	100.0

第7表　川原田遺跡の縄文中期の石器石材組成（住居址別：重さ〈g〉）

住居址＼石材	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	頁岩I	頁岩II	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	緑色凝灰岩・凝灰岩	砂岩	安山岩	緑泥片岩	緑色片岩	蛇紋岩	軽石	グリーンタフ	鉄石英	たんぱく石	玉ずい	合計
J－1	14.0			166.0			20.8						637.9									838.7
J－2	17.8		6.0		16.0		12.0	59.2					89.2			14.8						215.6
J－3	57.5		4.0			30.0	65.5						70.8									227.8
J－4	414.4			37.1	401.8		213.5	198.5					1,508.9	1,109.0		86.6			16.0			3,985.8
J－5	276.0	2.9	62.0		722.2	40.0	225.3	37.0			20.0		1,823.4				116.1					3,324.9
J－6	130.5	5.0			10.0	140.3	34.0	49.0					1,601.3	1,700.0								3,670.1
J－7					47.3	242.7	31.5															321.5
J－8	23.0		15.0			38.9		26.8					60.0									163.7
J－9	76.4				80.4		32.0															188.8
J－10	20.1	3.9											549.8									573.8
J－11	183.6	3.4	32.3		250.3	211.4	37.0	202.8					31.2			349.6	19.4					1,321.0
J－12	144.9	47.9	1.0		155.4	121.3	148.4	22.0					4,777.0			64.9	14.6					5,497.4
J－13	206.5		22.6		8.0	40.0	71.6				139.5		941.7			436.6						1,866.5
J－15	301.7	2.0			205.9	237.7	389.8	386.9					613.7			689.4		20.3				2,847.4
J－16	144.3		4.0		154.4	198.4	27.0	150.0					1,011.5									1,689.6
J－17	289.8						26.3															316.1
J－19	69.1	0.6	13.3			320.8	43.4					1.0								2.0	2.0	452.2
J－20	301.5				206.3	159.1	14.4						1,060.9							3.0		1,745.2
J－21	129.5	1.0	6.0		214.6	18.0	561.4				57.3		5,065.3							4.0		6,057.1
J－22	144.6	5.0			188.2		127.7	54.0					258.4		113.2							891.1
J－23	15.4					4.0							48.2									67.6
J－24	293.4	1.0			428.6	112.0	160.1						1,791.9			26.8	44.0	105.3				2,963.1
J－25	28.4						12.3						314.0									354.7
J－27	53.6				276.6	68.0	96.0				127.7		2,167.4			272.3						3,061.6
J－28	7.8	9.0					1.0						237.2									255.0
J－29	21.6	17.7				269.1	117.6				61.8		1,896.1									2,383.9
J－30	32.3	4.0	17.0		72.4	19.0		59.3					3,224.6									3,428.6
J－31	52.6	2.4	2.0				7.0						2,430.0									2,494.0
J－32													78.9									78.9
J－33	15.0						13.0															28.0
J－34	73.7	1.5	19.1				2.6						439.5									536.4
J－35	40.6												6,771.4									6,812.0
J－36	30.9		7.9		83.0		6.5	131.6					46.0									305.9
J－38	6.1																					6.1
J－40	1.0												16.0									17.0
J－41	14.0																					14.0
J－42	23.4		11.2														31.8					66.4
J－43	7.7						3.0	123.8					78.5									213.0
J－45	16.0	55.6					50.4						717.2									839.2
J－46	8.0	5.0					19.9						144.3									177.2
J－47	131.0				69.0	47.9	154.6	47.9					373.7		19.0		101.6					944.7
J－48	7.6																					7.6
J－49	6.6				9.6		89.8										130.6					236.6
J－50	257.4	13.3	4.0		123.7	43.0	40.2	98.0					2,554.7									3,134.3
J－51	7.5	0.9	5.3		41.8	27.0	4.2									358.8						445.5
J－52	12.0						95.5															107.5
合　計	4,108.8	182.1	233.3	203.1	3,765.5	2,388.6	2,955.3	1,646.8	0	0	406.3	1.0	43,430.6	2,809.0	132.2	2,299.8	458.1	125.6	16.0	9.0	2.0	65,173.1
組成(%)	6.3	0.2	0.3	0.3	5.8	3.6	4.5	2.5	0.0	0.0	0.6	0.1	66.6	4.3	0.2	3.5	0.7	0.2	0.1	0.1	0.1	100.0

第8表　川原田遺跡縄文中期の石器器種と石材（点数）

器種＼石材	黒曜石	チャート	硬質頁岩	頁岩	頁岩I	頁岩II	ガラス質黒色安山岩	ホルンフェルス	粘板岩	流紋岩	凝灰岩	砂岩	安山岩	緑泥片岩	緑色片岩	蛇紋岩	軽石	グリーンタフ	鉄石英	たんぱく石	玉ずい	合計
石鏃	62	7	1				7															77
磨製石鏃												1										1
石鏃未成品	44	1					4															49
石匙	1		2		1	1	4	3			1		1									14
スクレイパー	13	1			10	6	14	3			1		12		1							61
ピエス・エスキーユ	89	5	2	1			19	1														117
石錐	20	1					3															24
リタッチド・フレイク	2																					2
微小剥離痕のある剥片							1															1
打製石斧				1	25	10	3	9			4		50		1			2				105
磨製石斧																11						11
礫器								1					1									2
磨石													33									33
凹石													2									2
石皿													6	1								7
敲石													2									2
石核	60		1				4						1									66
原石	15																					15
盤状石皿													1									1
円盤																	6					6
石棒													1									1
棒状石製品														1								1
削器																						
小皿																	1					1
剥片	1,694	13	27		112	81	144	17			2		3						1	3	1	2,098
その他																	2					2
合計	2,000	28	33	2	148	98	203	34	0	0	8	1	113	2	2	11	9	2	1	3	1	2,699
組成(%)	74.1	1.0	1.2	0.1	5.5	3.6	7.5	1.2	0.0	0.0	0.3	0.1	4.1	0.1	0.1	0.4	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	100.0

川原田遺跡における縄文集落の構成

堤　　隆

1　はじめに

川原田遺跡は、浅間山から続く尾根の一端の南向きの舌状台地上に位置し、標高870mを測る。遺跡の脇には豊かな清水が湧出しており、集落形成についての好条件を備えている。

遺跡からは、縄文草創期から縄文後期にかけての遺物・遺構群が検出された。内容的には、縄文草創期では有茎尖頭器が、早期では押型文土器や絡条体圧痕文土器などの土器群が、前期では中道・関山Ⅰ・諸磯a期の住居址6軒と土器・石器群が、中期では住居址46軒と土坑および焼町土器や加曽利E1・2式土器を中心とした充実した土器群が、後期では土器集中部(土器捨て場?)より加曽利B1式土器群が検出されている。

本稿では、川原田遺跡の縄文草創期から縄文後期にかけての全体の時期区分を設定し、前期および中期を中心とした遺構の構造と集落の構成、その変遷についてふれてみることにしたい。

まず、その時期区分については第1表に示しておく。全体では14期の区分となった。以下、時期ごとにその様相についてふれてみたい。

第1表　川原田遺跡の縄文時代の時期区分

区分		型式	時期細分	川原田期	遺構等
草創期		有茎尖頭器		川原田第1期	遺物のみ
早期		押型文ほか		川原田第2期	遺物のみ
前期		中道		川原田第3期	住居2軒
		関山Ⅰ		川原田第4期	住居3軒
		諸磯a		川原田第5期	住居1軒
中期	中葉	五領ヶ台Ⅱ	中期第Ⅰ期	川原田第6期	住居なし
		新道	中期第Ⅱ期	川原田第7期	住居4軒
		藤内Ⅰ	中期第Ⅲ期	川原田第8期	住居3軒
		藤内Ⅱ	中期第Ⅳ期	川原田第9期	住居6軒
		井戸尻Ⅰ	中期第Ⅴ期	川原田第10期	住居2軒
		井戸尻Ⅲ	中期第Ⅵ期	川原田第11期	住居8軒
	後葉	加曽利E1	中期第Ⅶ期	川原田第12期	住居2軒
		加曽利E2	中期第Ⅷ期	川原田第13期	住居3軒
後期		加曽利B1		川原田第14期	土器集中

※ただし中期には時期不明な住居が18軒あり、どれかの時期に加わるものとみられる。

2　縄文草創期～早期の川原田遺跡

縄文草創期は、川原田第1期にあたるが、有茎尖頭器が1点検出されているのみである。キャンプサイトというより、狩猟などの際のトランジット・スポットなどであった可能性がある。

縄文早期は、川原田第2期ということで一括した。ただし、立野式・細久保式相当の押型文土器、沈線文のある土器、早期末の絡条体圧痕文土器などの土器群が包含層より検出されており(本書中沢論文参照)、細かな時間幅はありそうだ。遺構は検出されていないので、この時期の集落が川原田遺跡に形成され

ていたかどうかはわからない。

3　縄文前期の川原田集落

縄文前期では、初頭のいわゆる中道式・関山Ⅰ式・諸磯ａ式の土器が、住居址から出土しており、それぞれ川原田第３期・川原田第４期・川原田第５期として位置付けた。

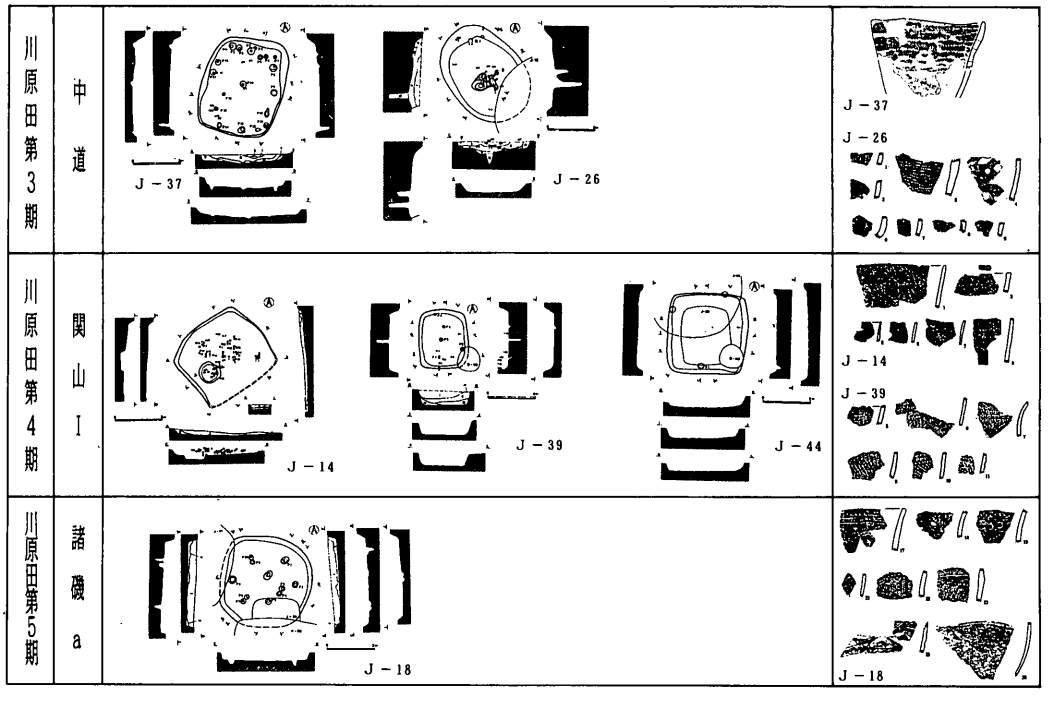
遺構は、中道期が住居２軒・関山Ⅰ期が住居３軒・諸磯ａ期が住居１軒で、計６軒の住居が検出されている（第１図）。

（１）　川原田第３期（中道期）の住居

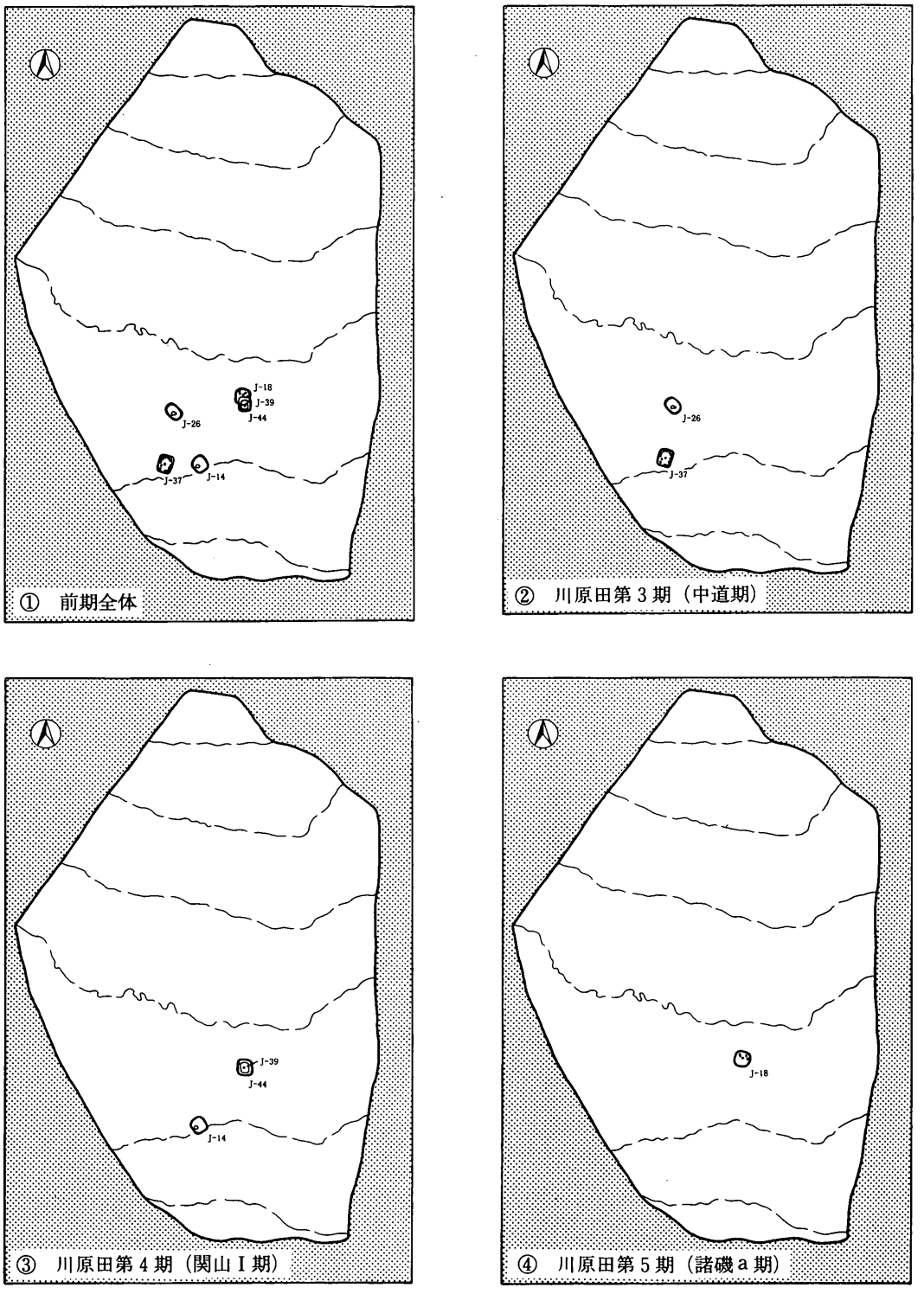
川原田第３期（中道期）の住居は２軒検出されている。

うち１軒のＪ－37号住居址は、隅丸方形のもので、壁に沿って柱穴が確認された。炉の存在はわからなかったが、住居中央にあるピットがそれにあたる可能性がある。近接する下弥堂遺跡では、中道期の住居が14軒検出されているがいずれも楕円形もしくは不整形で、本例のように整った隅丸方形をなすものは認められていない。

もう１軒のＪ－26号住居址は、中央に３本のピットをもつものである。おそらく住居中央に主



第１図　川原田遺跡縄文前期の竪穴住居集成（１：320）



第２図　縄文前期の住居分布

柱を立て、それに壁材を立てかけるような、いわばツリー状の構造をみせる住居だったと考えられる。炉は検出されていないが、壁際に焼土がみられた。

（2）　川原田第4期（関山Ⅰ期）の住居

川原田第4期（関山Ⅰ期）の住居は3軒検出されている。

うちJ－14号住居址は、隅丸方形の住居で、柱穴・炉などは確認されなかった。

J－39号住居址は小形の隅丸方形で中央に細い柱穴をもつ住居で、それを拡張したものがJ－44号住居址と考えられる。

（3）　川原田第5期（諸磯a期）の住居

川原田第5期（諸磯a期）の住居は1軒検出されたのみである。

J－18号住居址は、不整円形あるいは隅丸方形に近い住居で、柱穴は六角形に配置されている。炉は住居のほぼ中央にある地床炉である。住居から検出された炭化材7点はすべてクリと同定され（パリノ・サーヴェイ報告参照）、構築材であった可能性が考えられる。

（4）　縄文前期の集落

川原田遺跡の縄文前期の集落については、時期別に第2図に示した。各期とも住居1・2軒で構成されるのみで、3期を通じて連続せず、断絶した集落であったことがうかがえよう。

3　縄文中期の川原田集落

川原田遺跡の縄文中期の土器群については、前掲の寺内隆夫論文によって8期の時期区分がなされている。第Ⅰ期の五領ヶ台式土器並行期から第Ⅷ期の加曽利E2式土器並行期までの8期である（第1表）。ここでは寺内の時期区分（中期第Ⅰ期～第Ⅷ期と呼称）にしたがって、縄文中期の川原田集落の構成とその変遷についてふれてみることにしたい。

なお、住居から出土した土器は、それが遺棄遺物でなく廃棄遺物などであったりした場合、必ずしも住居の時期を示すものではないが、ここではとりあえず住居内出土土器をもってその住居の所属期とした。各期の所属住居についても第2表に示してある。

（1）　竪穴住居の構造

竪穴住居の形態と変遷

第3図には時期別の住居の面積分布を、第5・6図には時期別の住居集成を示してある。

まず、その面積であるが、最小3.8㎡から最大33.8㎡におよんでいる。その面積分布頻度からこの遺跡での住居跡の大きさについて、便宜的に10㎡以下を小形、10～20㎡を中形、20～30㎡を中大形、30～40㎡を大形とした。中期全体では、小形が9軒、中形が21軒、中大形が8軒、大形が3軒みられた。つまり、もっとも多いのは15㎡程度を中心とした10～20㎡の範囲の中形ということになる。

住居の平面形はすべて円形で、方形のものは認められない。壁溝をもつものもいくつかあり（J－27・J－47など）、概して大きな住居に壁溝が認められる場合が多い。

柱穴は4本が四角形に配置される例（第1図J－3など）や、5～7本が多角形に配置される例（第1図J－15など）があり、小形なものではランダムな配置をとる場合もある（J－50など）。

柱穴間がいわゆる間仕切り溝で連結する場合もあるが（J－15・J－51など）、とくにJ－15では間仕切り溝と壁との間の床が、炉周辺の床に比べて、ベッド状に高くなっている点で注意される。

J－15・J－16・J－40号住居内から検出された炭化材のほとんどはクリと同定された（パリノ・サーヴェイ報告参照）。これらが本来住居の構築材であったかどうかの判断は慎重でなければならないが、クリ材は強度と耐久性を備えていた点で構築材には向いていたといえる。

さて、ここで住居の面積分布を時期別に追ってみると、以下の傾向がうかがえる。

① 中期第II・III期では、中形と小形住居の組み合わせからなり、中大形住居はみられない。

② 中期第IV期には、中形住居と小形住居に加え中大形住居がみられる。

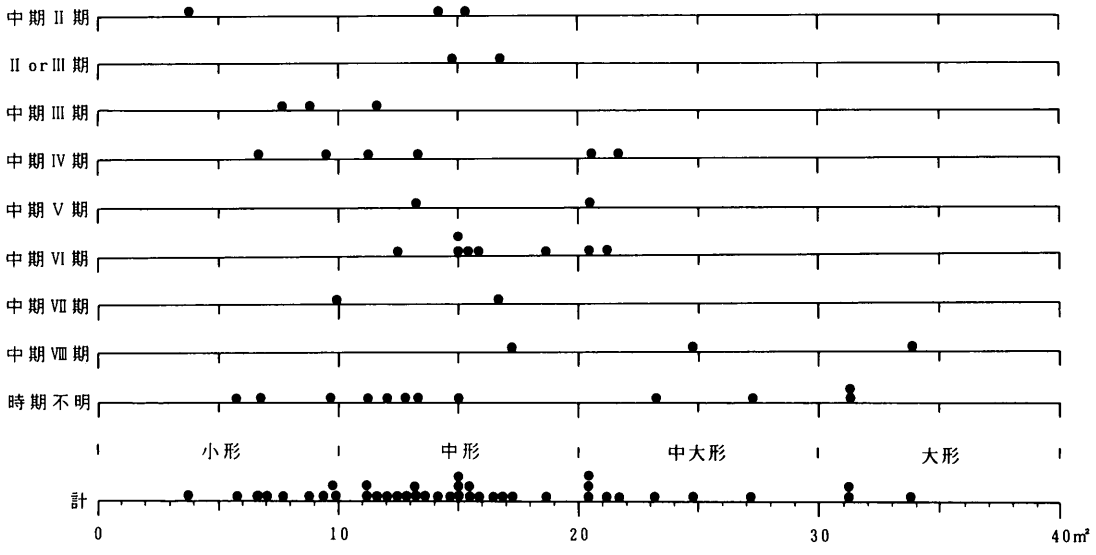
③ 中期第V・VI・VII期には小形住居がなくなり、中形と中大形住居の組み合わせとなる。

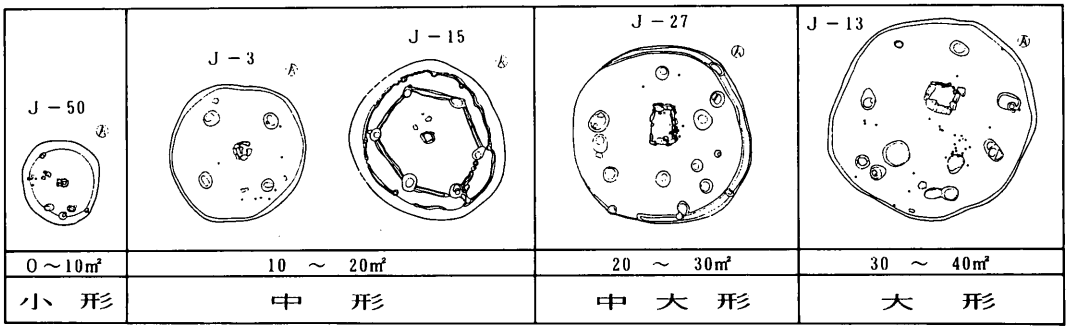
④ 中期第VIII期には、大形住居が現れる。

以上をみると、時期の経過に従って、小形の住居が減少し、中形と中大形の住居が継続して存在し、新期には大形住居も現れるという傾向がうかがえよう。

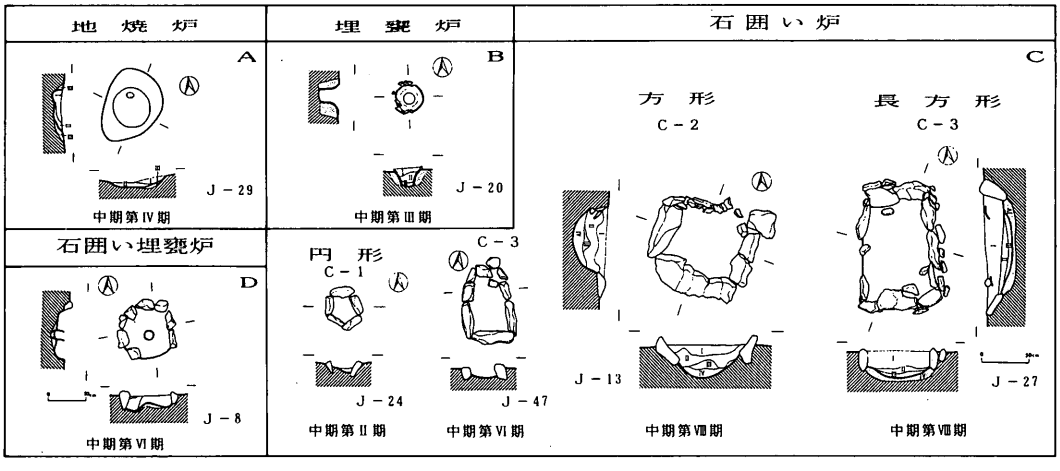
炉

炉は基本的な形態を第4図に示した。また、炉の各形態の記号を第5・6図住居集成の個々の炉に示してある。それらを集計すると、素掘りの地床炉（A）が3例、埋甕炉（B）が4例、石囲い炉（C）が19例（円形≪C－1≫11例、方形≪C－2≫2例、長方形≪C－3≫6例）、石囲い埋甕炉（D）が3例となった。また、炉のないもの（E）が12例、存在が不明なもの（F）が2例ある。このほか地床炉の回りに若干の石を配した炉（G）も4例みられるが、こうしたものは本来は石囲い炉で、炉石の再利用のため石が抜き取られた可能性もある。Dの石囲い埋甕炉内の小形深鉢については、おき火入れとの説もあるが、基本的には三上も指摘するように（三上1995）炉にかける他の土器の台座あるいは支脚の機能をはたしたものと考えられる。





第3図　縄文中期各期の竪穴住居の面積分布



第4図　縄文中期の炉の形態（1：160）

炉のサイズは、長径１ｍ近くもある大形のものと、長径80～50cmの中形のもの、長径30cm前後の小形な埋甕炉の三種類があり、住居面積に比例して付設されるサイズが異なる。例えば、特大形のＪ－13や大形のＪ－27では長径１ｍ以上の大形の方形の石囲い炉が伴うのに対し、多くの中形の住居ではＪ－24の45×50cmの炉にみるような中形の炉が付設されるのが通常である。

炉の変遷を時期別にみると以下の傾向が看取される。

① 中期第II期～第IV期には、地床炉・埋甕炉・円形石囲い炉の三者がみられる。

② 地床炉は中期第IV期以降みられなくなる。

③ 埋甕炉は中期第VI期以降みられなくなる。

④ 中期第VI期には石囲い埋甕炉が登場する。

⑤ 中期第VI期には方形石囲い炉が登場する。

⑥ 中期第VI期以降、大形な住居の増加に伴って大形な炉がみられるようになる。

以上をまとめると次のようになる。

川原田遺跡においては、中期中葉末にあたる第VI期（勝坂Ｖ・井戸尻III式並行期）まで地床炉・埋甕炉・円形石囲い炉がみられ、第VI期以降では地床炉・埋甕炉が減少する一方、方形石囲い炉が登場し、一部に石囲い埋甕炉もみられる様相が看取される。

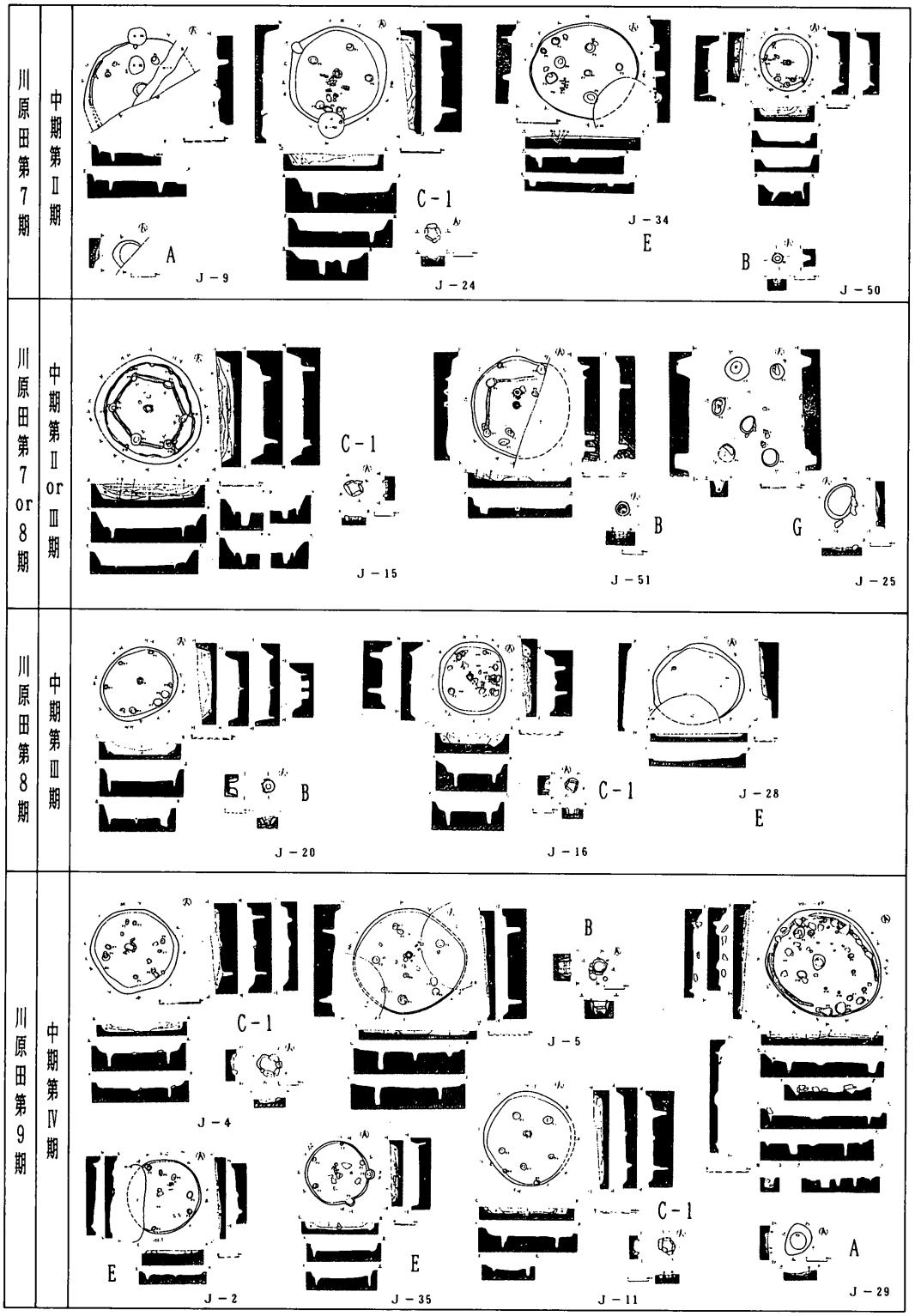
ちなみに八ケ岳西南麓の縄文中期の炉の変遷についても、藤内Ｉ式期頃までは地床炉や埋甕炉が主流を占め、つづく井戸尻式期では円形の石囲い炉が採用され、曽利Ｉ式期からは方形の炉が主になるという(折井1977)。また、石囲い埋甕炉の登場は、八ケ岳西南麓では井戸尻式期であるとされている(三上前掲)。したがって浅間南麓の川原田遺跡の縄文中期の炉の形態変遷についても、基本的には八ケ岳西南麓の炉の変遷と同調している点が重視されよう。

（２） 集落の構成と変遷

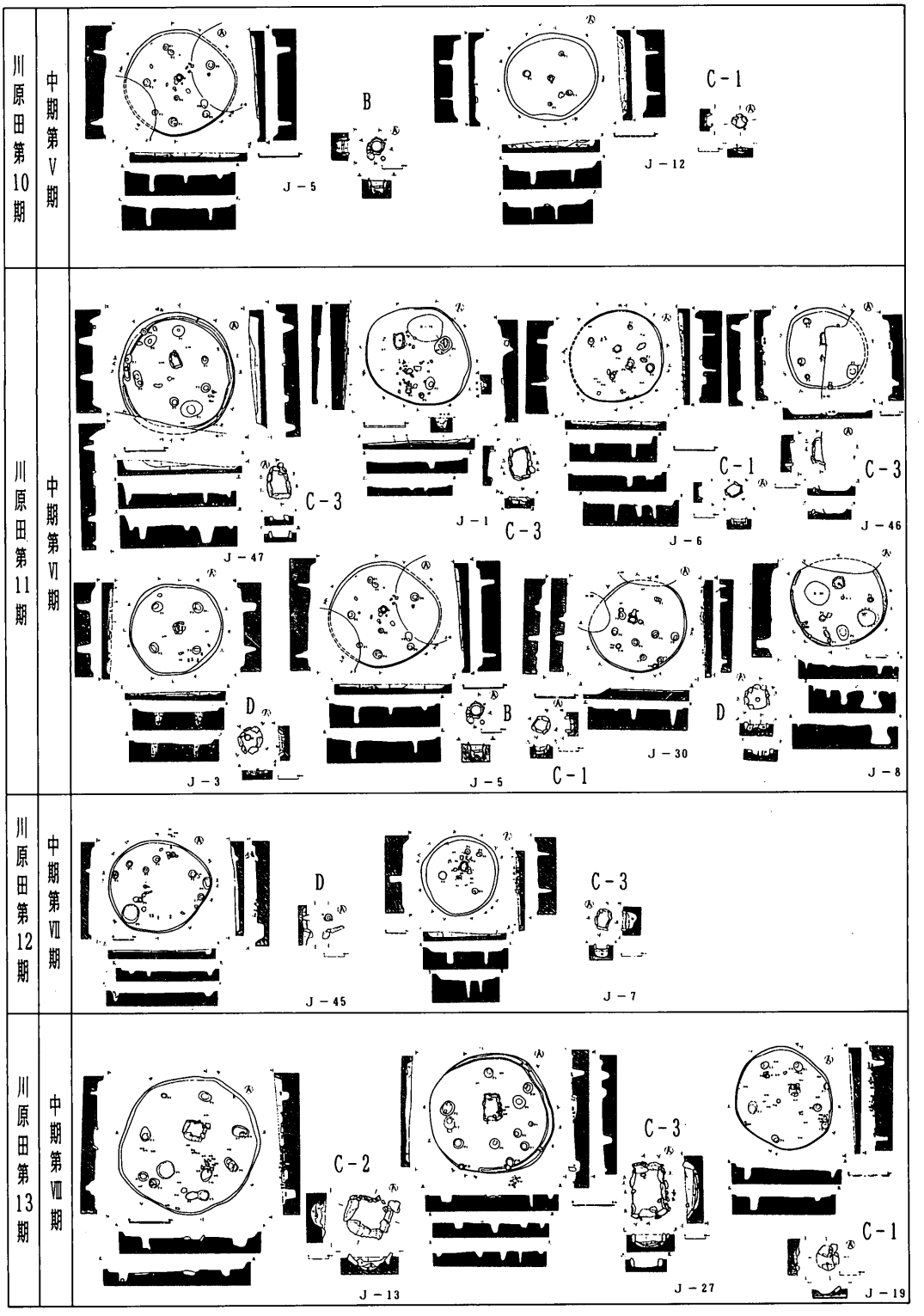
発掘調査において検出された縄文中期の住居群は、第７図に示したように舌状台地の下半分に集中し、上半分にはみられないのが特徴的である。ただし、台地の上半分は平安時代の住居群や寺院ともみられる建物跡や中世の遺構群が分布しており、本来は縄文中期の住居群がその下半分にも分布していたが平安以後の遺構造成のために削られてしまった可能性がないとはいえない。しかし、まったく縄文遺構の片鱗すらうかがえないのは、やはり縄文遺構があったとしてもそれほど濃密なものではなかったものと考えられる。

寺内の８期区分にしたがって、時期別の住居分布を示したのが第８・９図である。

まず、中期第Ｉ期の住居は認められず、中期第II期で４軒、中期第IIorIII期で３軒、中期第III期で３軒、中期第IV期で６軒、中期第Ｖ期２軒、中期第VI期８軒、中期第VII期２軒、中期第VIII期で３軒の住居の帰属が確認された。また、所属期のわからなかった中期の住居は15軒ある。とり



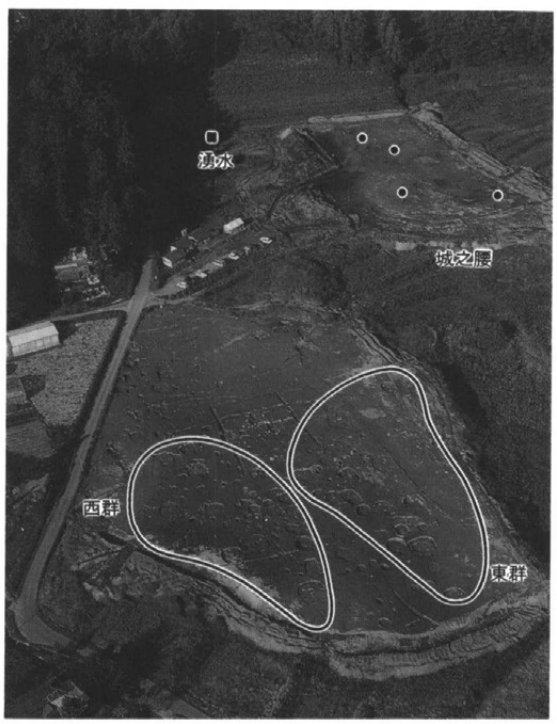
第5図　縄文中期の竪穴住居集成（1：320）



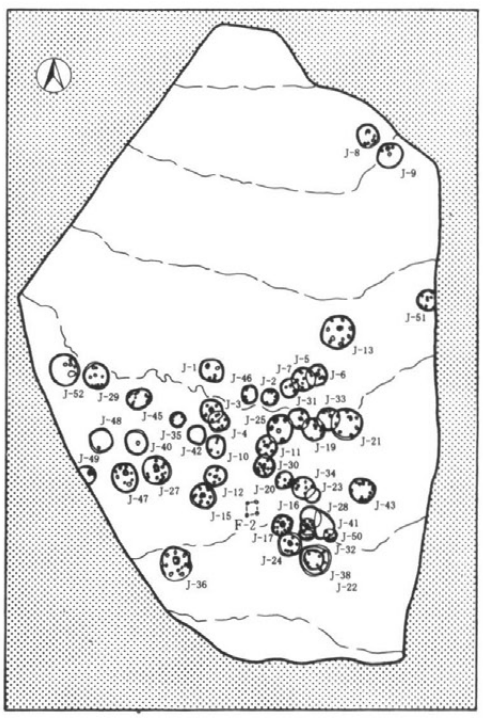
第6図　縄文中期の竪穴住居集成（1：320）

あえず各期をみると２～８軒の幅で住居が帰属することがわかる。ちなみに中期の住居総数は46軒であるから、これを８期で割ると一時期６軒弱という平均値が得られる。むろん時期による構成住居の増減はあったとみられ、そのピークは中期第Ⅳ期から中期第Ⅵ期に求められる。ただいずれにしてもおよそ５軒から８軒前後が一時期の住居構成であったと推察される。なお、集落人口の推定もきわめて困難な面があるが、単純に１軒５人程度の居住人数をあてはめさらにやや幅をもって考えれば、20～50人程度が川原田の一時期の集落人口ということになろうか。

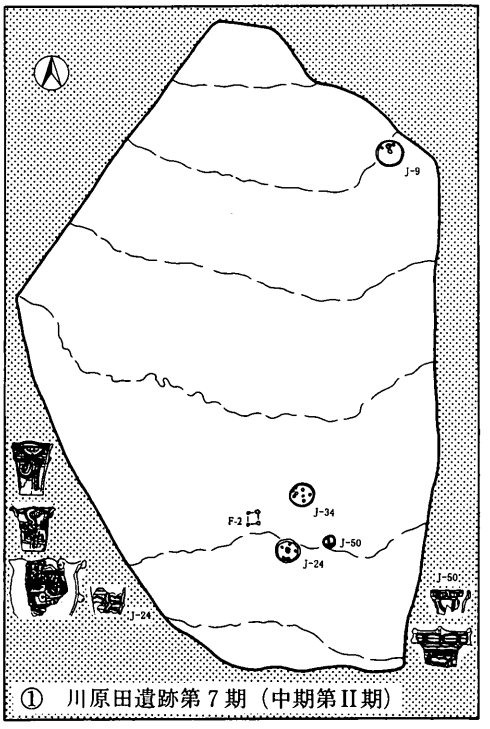
さて、ここで集落のスペースデザインに関して若干ふれておこう。まず、本集落については、全体の住居分布をみるかぎり、中央広場をもって住居が環状に分布するいわゆる「環状集落」とは認識し難い。一見団子状に集合する住居分布に規則性は無いかのようである。しかし、その住居分布もやや細かく観察すると、台地中央の住居のないアベニュー的な帯状スペースをはさんで東群と西群の二者に分離することも可能である。そしてこの帯状スペースには唯一の掘建柱建物（Ｆ－２）が存在していることも象徴的といえる。ただし、第８・９図にみるように住居分布を時期別に解体すると、帯状スペースをはさんだ東西２群の対置的分布の印象が失われてしまう点で問題を残しているが、とりあえずここでは視覚的に二分される本遺跡の集落の累積形態を、環状に対し「双立状」とでも称しておこうか。



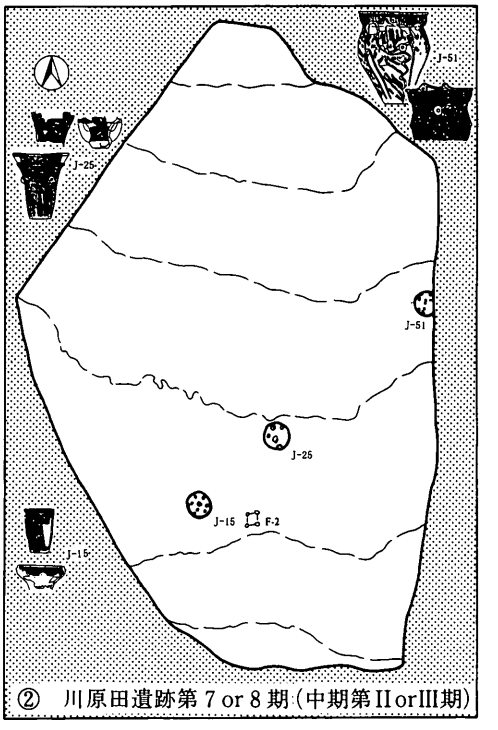
第７図　川原田遺跡と城之腰遺跡（●は中期住居）



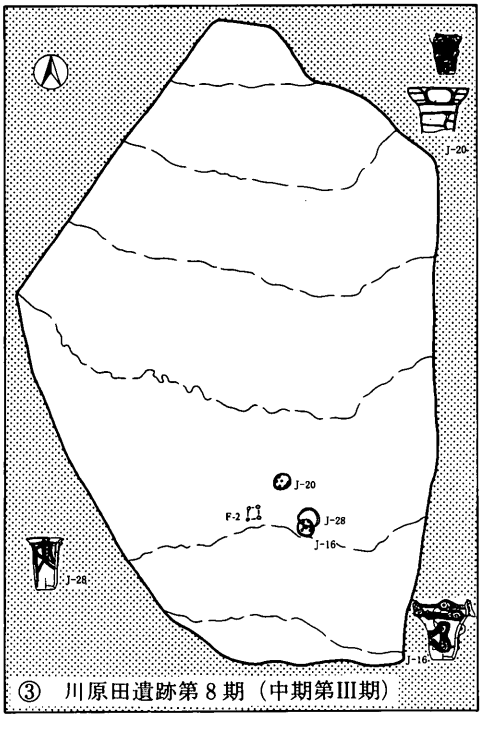
第８図　縄文中期の住居の分布



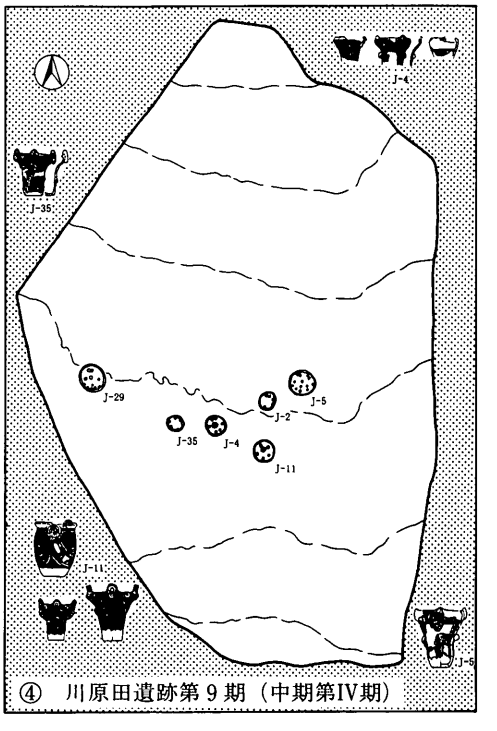
① 川原田遺跡第7期（中期第II期）



② 川原田遺跡第7 or 8期（中期第IIorIII期）

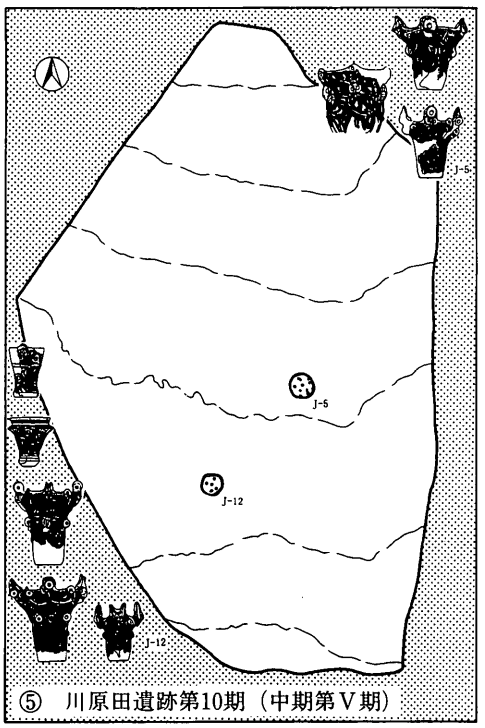


③ 川原田遺跡第8期（中期第III期）

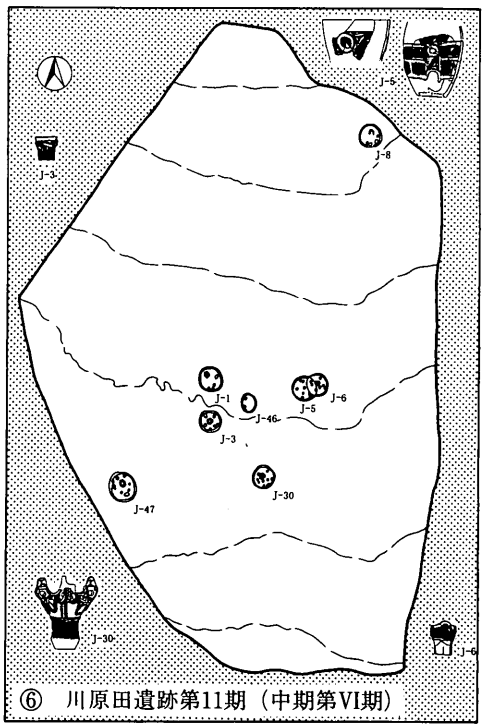


④ 川原田遺跡第9期（中期第IV期）

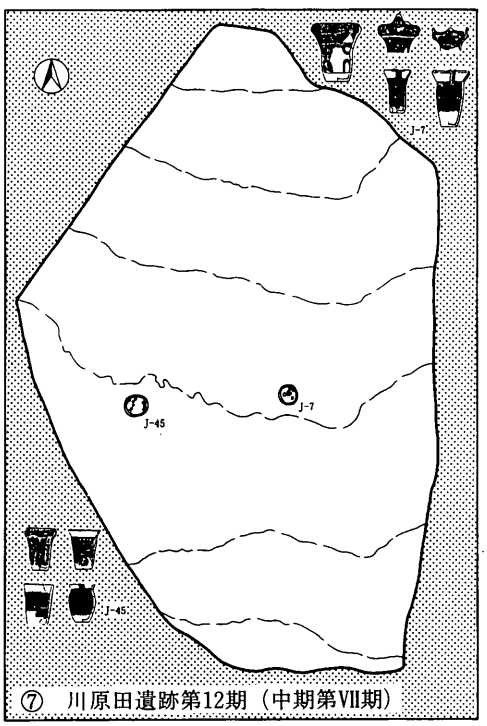
第9図　縄文中期の住居分布



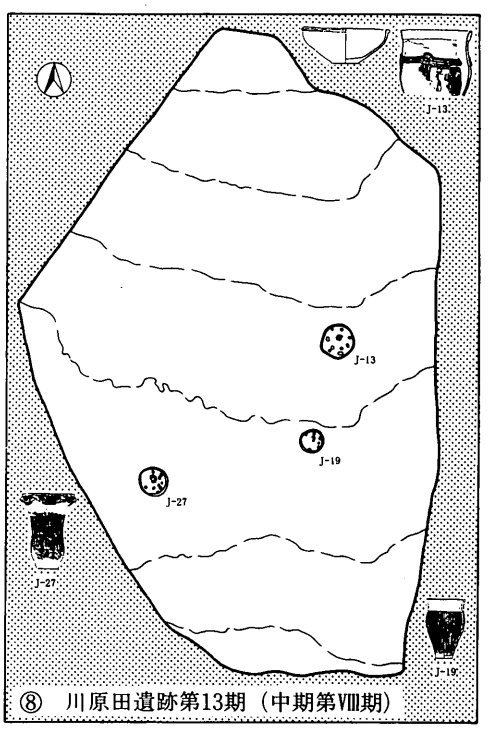
⑤　川原田遺跡第10期（中期第Ⅴ期）



⑥　川原田遺跡第11期（中期第Ⅵ期）



⑦　川原田遺跡第12期（中期第Ⅶ期）



⑧　川原田遺跡第13期（中期第Ⅷ期）

第10図　縄文中期の住居分布

ところで、縄文中期中葉から後葉にかかる当該期の集落は、周辺では隣接する城之腰遺跡(御代田町教育委員会1992)で住居4軒が確認されているのみである(第10図①)。この4軒も、一時期にするとそれぞれがほぼ単独でぽつねんと存在するような構成をみせていたものと考えられ、住居数軒が立ち並ぶ川原田遺跡とは異なった集落景観がみられたものと考えられる。一方、川原田とはおよそ10kmの距離を隔てるが、同じく中期中葉～後葉の集落が佐久市寄山遺跡4地区や勝負沢遺跡5地区から検出されている(佐久市教育委員会1995)。寄山4地区は、小支谷に対面するテラス上に集落が形成され、房状に住居が群れなすが環状の配置はとらない(第10図②)。ただし視覚的には、川原田と同様対置する二つの住居群がうかがえないこともない。一方、勝負沢遺跡5地区は、やや傾斜のある幅狭なテラスに住居が帯状に配置されている(第10図③)。いずれにしても、この2遺跡は、地形条件に規制された住居配置とみることができよう。

さて、近年の議論では、見かけ上の大集落も時期のまたがった数軒の住居の累積状態にすぎない、という否定的な見解もみられる。確かに本集落も、時期別には5・6軒の住居の構成による姿が、その景観としてイメージされるものであった。しかし、大集落かどうかはともかくも、本集落は、浅間南麓の縄文中期のセトルメント・システムにおいて、おそらくは通年居住のなされたであろう拠点的なレジデンシャル・ベースのひとつであったものと考えられよう。

第11図　佐久地域における中期縄文集落（1：1,600）

4　おわりに

本稿では、川原田遺跡の縄文前・中期の住居形態とその変遷、集落構造について若干の考察を行なってみた。今後の課題は、浅間南麓の縄文時代のセトルメント・システム全体のなかでの、川原田遺跡の集落の位置付けにあろう。

なお、執筆にあたっては、藤森英二・小林眞寿のお二人にご教示を得た。厚く御礼申しあげたい。

引用・参考文献

折井敦　1977　「八ケ岳南麓における縄文中期の炉形態の変遷に関する一考察」『長野県考古学会誌』28

小林謙一　1990　「縄文時代中期勝坂式・阿玉台式土器成立期における竪穴住居の分析」『信濃』42－10

小林達雄　1986　「原始集落」『岩波講座日本考古学』4

佐久市教育委員会　1995　『寄山』

三上徹也　1995　「土器利用炉の分類とその意義」『長野県立歴史館研究紀要』1

御代田町教育委員会　1992　『城之腰遺跡』

VI 総括

J－12号住居
出土土器

浅間山南麓における縄文社会復原に向けて

—塩野西遺跡群の調査成果からの素描—

堤　　隆

1　はじめに

浅間山南麓の縄文時代については、八ケ岳西南麓の研究に比較して、これまで未解明な部分がほとんどであった。しかし、1990年の川原田遺跡の調査を皮切りに、南麓塩野西遺跡群における縄文時代遺跡の緊急調査が始まると、新たな研究の進展がみられるようになってきた。調査は城之腰遺跡・下弥堂遺跡・塚田遺跡・下荒田遺跡・中屋際遺跡・滝沢遺跡・関屋遺跡・東荒神遺跡・西荒神遺跡・下大宮遺跡と11遺跡（第1図）におよび、1997年の滝沢・川原田遺跡の報告書の刊行をもってその終結をみることになる。そこで本章では、浅間山南麓における縄文社会復原に向けて、これまでの調査成果をもとに、ささやかながら考古学的な素描を行ない、総括としたい。

2　縄文土器群の型式学的理解

塩野西遺跡群の調査において得られた成果のひとつに、縄文時代各時期を通じての土器群の型式学的整理があげられる。早期では沈線文系土器群である「下荒田Ⅰ群土器」の抽出や縄文施文の尖底深鉢の検出、前期初頭では「塚田式土器」の型式設定、中期前葉では「深沢タイプ」の土器の抽出、そして川原田遺跡での中期中葉の焼町土器の型式学的理解などがある。

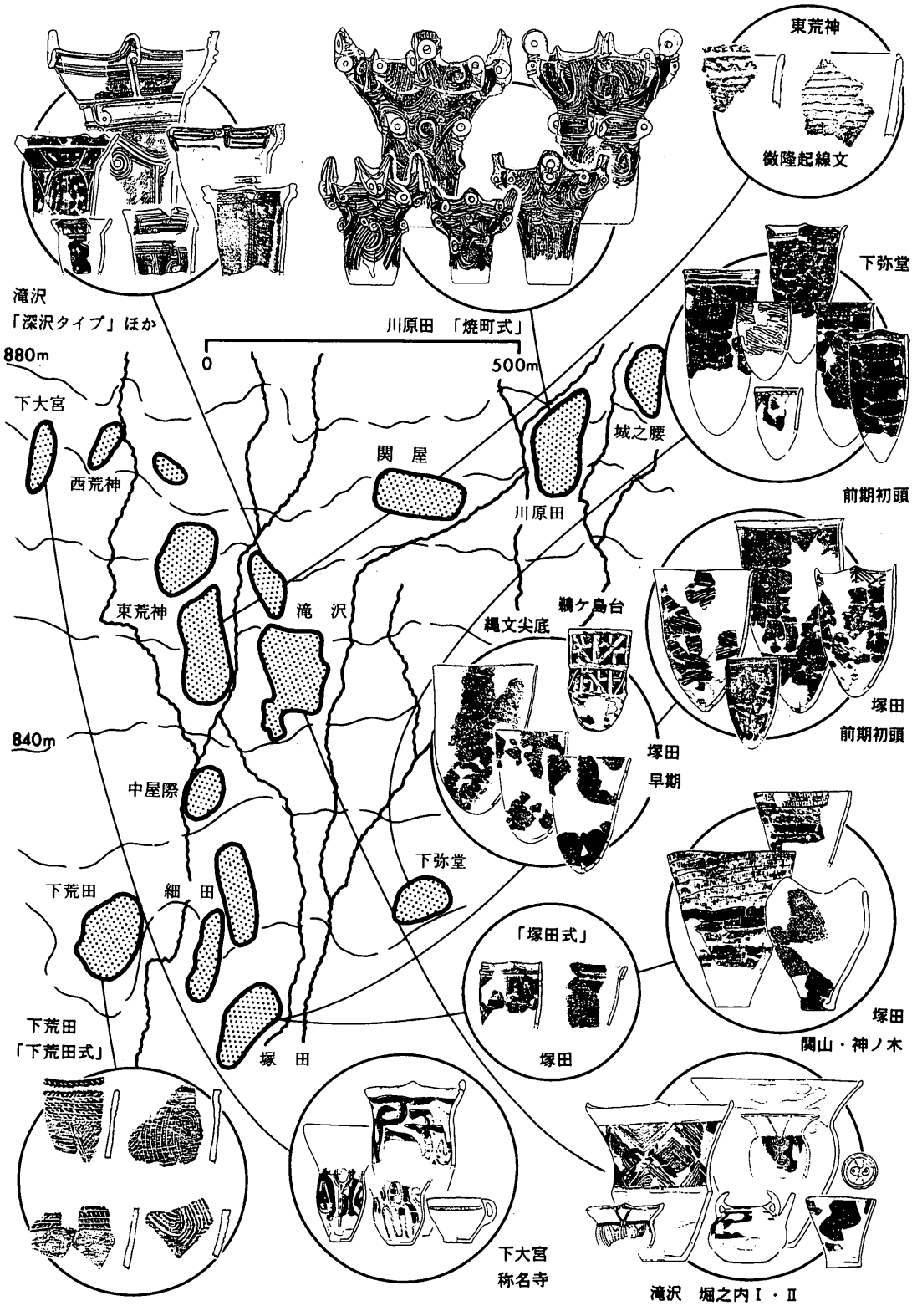
ここでは、まずそうした成果にかんがみ、縄文土器群の構成（第1図）と型式学的整理について、時期をおって概観してみることにしよう。

微隆起線文土器（草創期）　草創期の微隆起線文土器はわずか2片ではあるが東荒神遺跡から検出されている。川原田遺跡からは有茎尖頭器が検出されており、この地域が草創期の生活の舞台だったことがうかがえる。

押型文・沈線文・条痕文・縄文系土器群（早期）　早期の押型文土器はあまりまとまってはいないが、城之腰・塚田・東荒神遺跡で破片が検出されている。立野式・樋沢式・細久保式に比定されるもののほか、黒鉛の入る沢式の破片も検出されている。

沈線文系土器群では、田戸上層式土器並行の在地土器が塚田遺跡から出土しているが、下荒田遺跡ではそれに継続するとみられる良好な沈線文系土器群「下荒田Ⅰ群土器」（中沢1995）がまとまって出土して注目を集め、「下荒田式土器」としての型式学的理解もみられる（阿部1997）。

条痕文系土器群では、鵜ケ島台式土器の完形復原資料1個体が塚田にある。また、鵜ケ島台式



第Ⅰ図　塩野西遺跡群の諸遺跡と出土した縄文土器

に組成し、「古屋敷早期IV群土器」（阿部1990）の系譜を引くとみられる縄文施文の尖底深鉢3個体が検出され、良好な資料群として注意される。

「塚田式土器」・中道式土器（前期初頭）　前期初頭の縄文施文の尖底深鉢が塚田遺跡および下弥堂遺跡の集落からまとまって検出され、下平博行と贄田明によって型式学的整理がなされた（下平1994・贄田1994）。その中には従来の中道式としての型式学的位置付けがなされたものもみられるが、とくに中道式の文様要素に含まれない隆帯をもつ土器が多く存在しており、中道式の先行型式として「塚田式」として型式設定がなされた。ただし、両者にあっては、その系譜を異にする要素と連続する要素の双方が見いだせ、概念規定に再検討の余地を残している。

なお、本遺跡群の南に隣接する戻場遺跡では、絡条体圧痕の施された尖底深鉢が出土しており（中沢・贄田1996）、「塚田式」の成立母胎として位置付けられている（中沢1997）。同様な破片資料は川原田遺跡においても確認される。

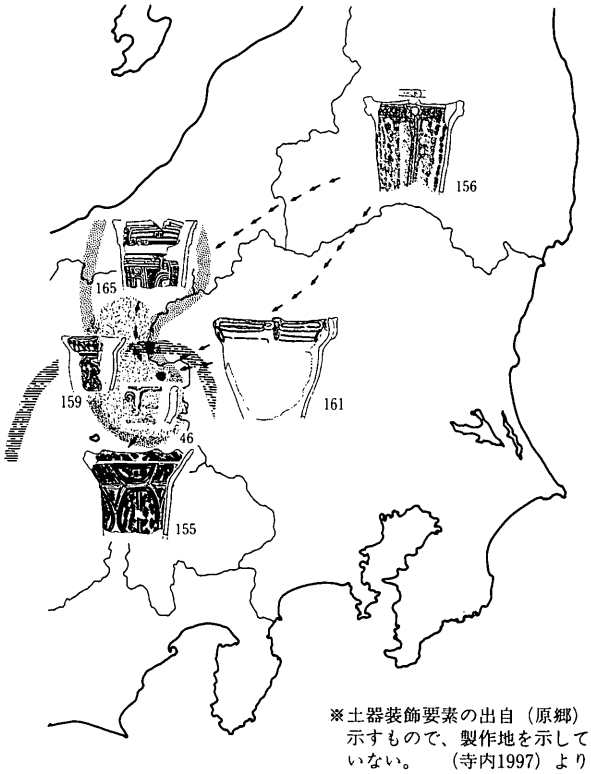
関山・神ノ木・有尾式土器（前期中葉）　関山式は川原田遺跡と塚田遺跡で、神ノ木式土器は城之腰・塚田遺跡で、有尾式土器については塚田遺跡で出土している。とくに城之腰の神ノ木式土器は良好な資料群である。

「深沢タイプ」と中期前葉の土器群

滝沢遺跡では一住居から中期前葉の土器群が検出されており、中には「深沢タイプ」と称され飯山市周辺に中心分布があるとされる深鉢が含まれている。

この住居では、「深沢タイプ」をはじめ千曲川水系に系譜を追える土器のほか、諏訪盆地等によく見られる土器、関東の阿玉台式直前に位置付けられる土器、あるいは東北の大木式に装飾要素の見いだせる土器などがあり、出自を異にする要素を持つ土器が共存している（寺内1997、第2図）。

この点において、異型式意匠の導入に伴う社会システムの機能の実態が気がかりなところである。



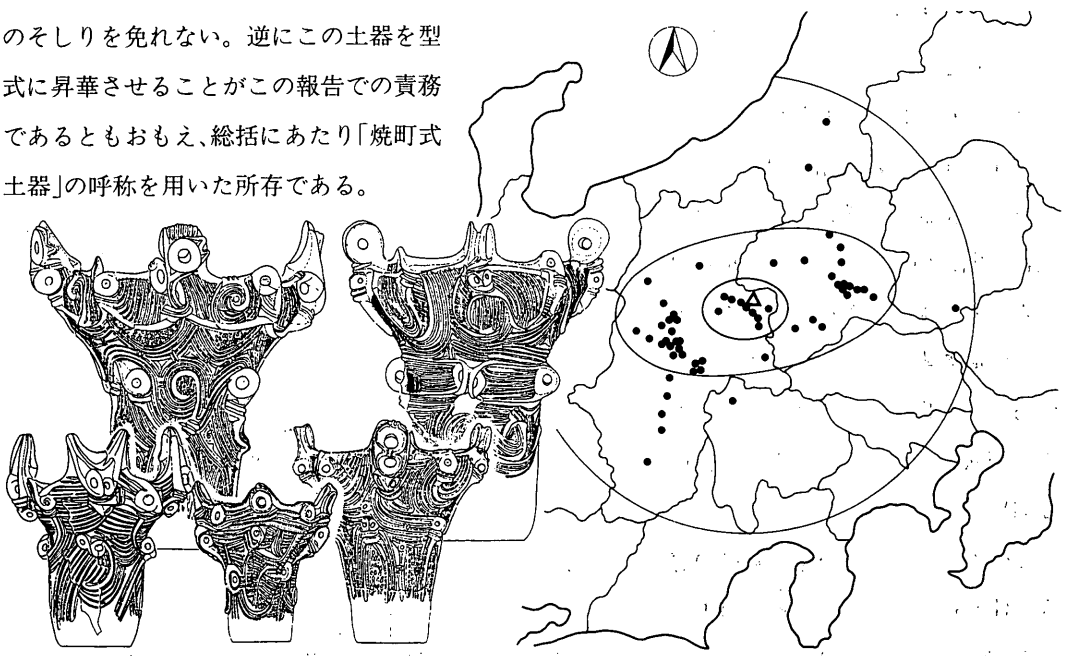
※土器装飾要素の出自（原郷）を示すもので、製作地を示してはいない。　（寺内1997）より

第2図　滝沢遺跡の中期前葉の土器の出自概念図

「焼町式土器」（中期中葉）　川原田遺跡から大量に出土した焼町土器（野村1984）は、その文様意匠のオリジナリティー、浅間山南山麓を中心（土器型式組成比から）として群馬～中信地域のかかる分布的限定性（第３図）、中期中葉という時間的限定性をもって、型式に昇華させるべき期は熟したと考えられる。ただし「川原田式」などという呼称をあえて用いるべきではないので、ここに「焼町式土器」の呼称を用いることとしたい。

縄文土器の不明形態については、しばしば○○タイプあるいは○○類型としての仮称処理がなされるが、こと焼町土器に関しては、今や人口に膾炙し、型式たるべき資質を十分に備えているものと考えられる。いやむしろ、これを型式としない場合どのような形態学的特徴を持ってした縄文土器が型式たりうるのか疑問である。「焼町式」の認識は、研究者間の微妙な型式認識の齟齬（小林1996）を並べるといささか躊躇も禁じ得ないが、その共通項から型式学的理解を始めることが肝要とも思えるし、むしろ考古学研究者が付与する記号的意味を越え往時の集団の威信（渡辺1990）をなにより象徴していたのではあるまいか。ここでその型式学的キーワードを端的に述べるなら、眼鏡状突起・環状突起・曲隆線・列点刺突ということになろう。問題は、その出自について議論のある荒巻類型あるいはプレ焼町土器の存在であり、これと「焼町式」との関連をどのように評価するかという点にあろう。これはいわばさきの「塚田式」と中道式の議論とも共通する問題でもあるが、結論を急がず今後の議論をまって位置付けることが必要と考えられる。

本報告においては精鋭な中期研究者である寺内・山口両氏の論稿が提示されているが、その中では「焼町式土器」とはうたわれていない。両氏の精緻な型式学的研究を飛躍した型式設定は僭越のそしりを免れない。逆にこの土器を型式に昇華させることがこの報告での責務であるともおもえ、総括にあたり「焼町式土器」の呼称を用いた所存である。



第３図　川原田遺跡（△）の「焼町式土器」と、型式分布における中心領域と周縁

加曽利Ｅ式土器・曽利式土器（中期後葉）　川原田遺跡では加曽利Ｅ１・２式土器および曽利Ⅰ・Ⅱ式土器、唐草文系土器群が出土しており、その文様要素には大木８ｂ式の要素もみられる（水沢1997）。また、滝沢遺跡では加曽利Ｅ１～４式が出土し、後期へと継続する。

称名寺式土器・堀之内式土器・加曽利ＢⅠ式土器（後期）　称名寺式土器は西荒神・下大宮遺跡からⅠ式後半段階のものが多く出土している。堀之内式土器は１式の古段階～新段階、さらに２式前半までの流れを追うことができる土器群が滝沢遺跡から出土している（綿田1977）。また、川原田遺跡からは加曽利Ｂ１式土器が出土している。

氷Ⅰ式土器（晩期）　晩期の土器は塩野西遺跡群からは出土していないが、本遺跡群の南に隣接する屋場遺跡では氷Ⅰ式土器の破片がまとまって採集されている。また、本遺跡群の３km西南にある小諸市石神遺跡では、晩期前・中葉の土器（未定型式）と住居４軒が検出されている。

3　生産用具の構成と機能、その変化の背景

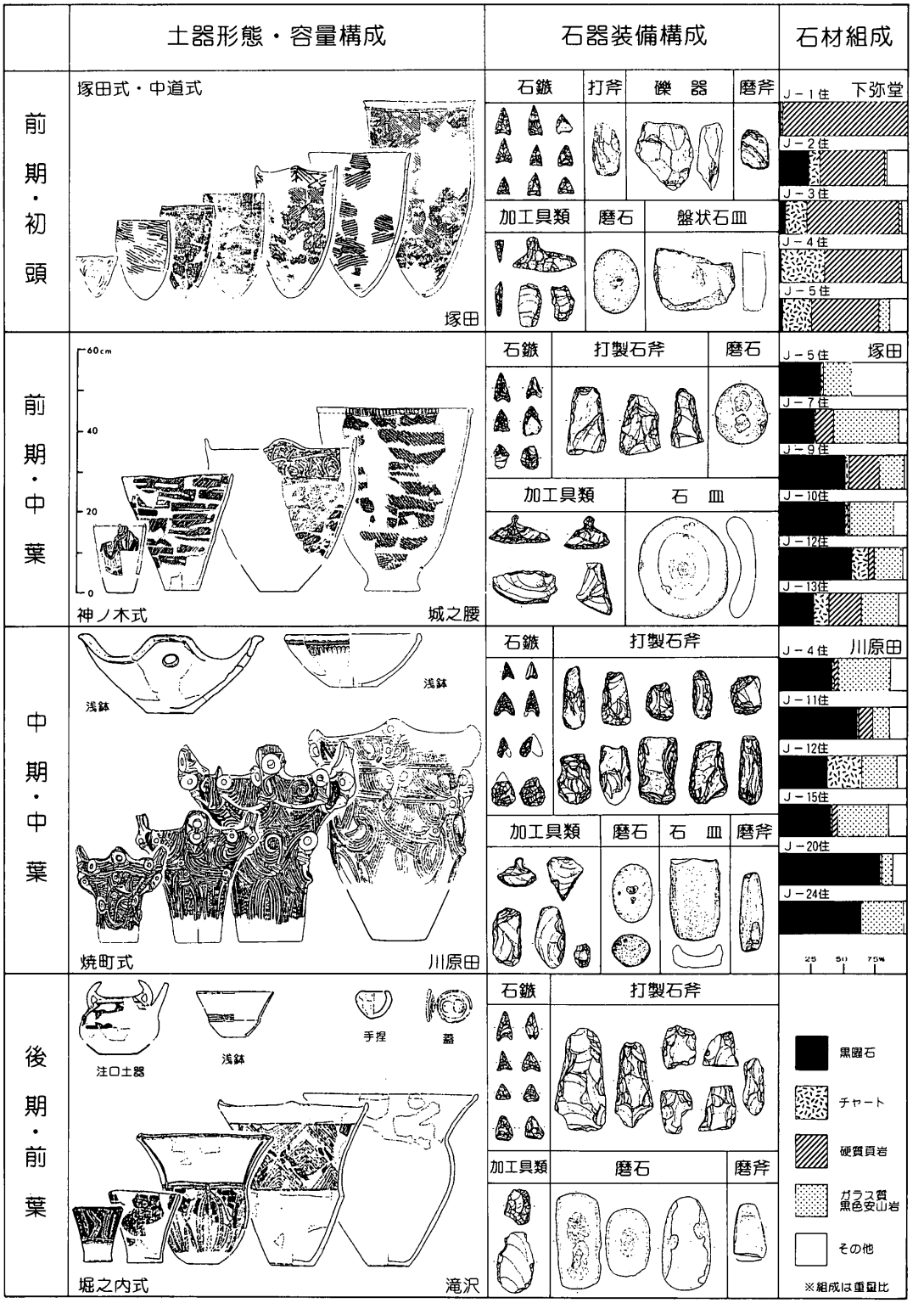
ここでは、塩野西遺跡群の縄文前期初頭・前期中葉・中期中葉・後期前葉を中心とした生産用具（容器としての土器・石器）の構成と機能について、その様相を概観したうえで変化をみ（第４図）、背景となる生産活動のあり方などについて若干の考察を加えてみたい。

（１）　土製容器の形態変化

土製容器の形態変化　まず、土器の器形変化の大きなエポックは前期初頭の尖底形態から前期中葉への平底形態の変化に求められよう。むろんこれは地域的な現象ではなく、縄文時代一般に通観される大きな流れのなかで位置付けられよう。尖底形態はその設置にあたって土中への埋め込み・石材による挟み込み・立てかけ・紐などでの固定が必要となったが、平底はそうした設置の難点を克服した点において登場の意義が深い。

土器容量の変化については、尖底深鉢・平底深鉢ともに容量バラエティーがうかがえるが、おそらくある程度の定量的な容量の分化は、中期以降の深鉢形態にみられる現象と推定される。

器面装飾については、前期後半から器面より突出する文様貼付が目立つが、中期中葉において器面装飾は頂点に達する（たとえば焼町式ではダイナミックな曲隆線や眼鏡状突起など）。このように機能とは無関係な華美な装飾の貼付は、一般的な狩猟採集民が保有する土器の装飾に比べると異常発達現象ともいえるものであるという。その中の優品は非常勤専門家part-time specialistの手になる奢侈工芸品で、富裕者が所持する威信関係品prestige goodsでもあるという指摘がある（渡辺前掲）。いずれにしてもその後のそうした華美な装飾も中期後葉から再び退化する傾向は、縄文時代一般にうかがえる点でもある。なお、焼町式などにおいて特徴的にみられる４単位



第4図　浅間山麓における縄文時代の装備の構成と変化

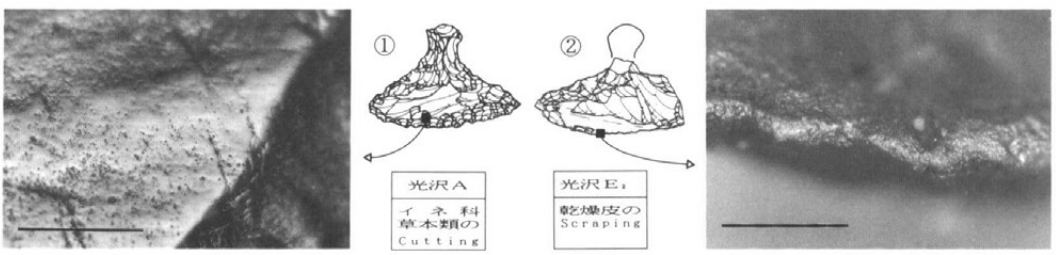
の環状把手は、手をかけるための把手とみるより、装飾性を併せ持ちながらも紐などで吊すための実質的機能を負ったものと考えられる。今後紐ズレ等の使用痕観察が必要となる。

尖底から平底への変化、器面装飾の度合いは、一般に生活の定着性や安定性の指標ともされるが、同時期の住居構造の堅牢性などを併せみてもあながち無根拠な想定ではなさそうである。

器形構成　前期初頭の尖底深鉢は基本的には煮沸・貯蔵の機能を負うものとみられ、これに盛りつけなどのための浅鉢器形は組列していない。前期中葉においても浅鉢器形の組列は基本的にはみられない。これに対し中期以降では、浅鉢器形があらわれ土器に盛りつけの機能が加わる点でバラエティーが増す。また後期にはさらに注口器形が加わり、液体利用についての機能的拡張が土器器形にみられる。ただし、少なくとも縄文後期までは、弥生以降にみられるような皿・椀などの供膳形態がほとんどみられないのは特徴的である。土器の設置形態については、埋め置き・平置きのほか、中期以降では吊り置き（円孔のある把手の採用以降）などが考えられる。

（2）　石器装備の機能と構成変化

石器装備の機能　狩猟採集経済の生産獲得活動における石器装備の維持・管理（curation）においては、管理的（curated）な側面と便宜的（expedient）な側面が分化することが知られている（Binford 1979、阿子島1983・1989）。こうした論点から、石器の機能について、下弥堂遺跡の前期初頭の石匙の使用痕分析を例として検討してみよう。推定された下弥堂の石匙の機能には2タイプが看取された（第5図）。すなわち、①コーングロスとも俗称され、イネ科草本類の植物珪酸体との摩擦によって生じる特徴的な光沢をもち、イネ科植物の切断に用いられたと考えられるもの（堤1994）と、②乾燥皮の加工の際に特徴的に生じる光沢をもちその掻き取り（所謂なめし）に用いたと考えられるものの二者である。従来、石匙は皮剥ぎなどともいわれるところから一般的には皮肉用の切断具のイメージが定着しているが、むしろ根拠のないそのイメージは是正する必要がある。この分析の結果からは、石匙が一機能に限定されず、草本類の切断や皮のなめしなどいくつかの用途に用いられていたことがわかる。さらに、石匙はそれ以外にも皮や肉の切断、木の削りなどさまざまな機能を発揮したことが想定される。つまみ部に紐の残る検出例もあると



第5図　下弥堂の石匙に残された使用痕の2タイプ（スケール300μ）

ころから、石匙は紐をつけて携行されたと思われ、刃が鈍ると刃部再生のメンテナンスをうける管理的石器（curated-tool）（阿子島1989）で、機能的順応性（flexible-use）（堤1997）をもつ「万能ナイフ」（梶原1982）といったところが、その機能の実態に近いのではないだろうか。

一方、同じ管理的石器（curated-tool）でも、磨製石斧は木材の伐採・加工という用途の限定性をみせる意味で機能的特定性(special-use)をもつ石器とみることができる。打製石斧は磨製石斧に比べると管理性は落ちるが、中期ではやはり土掘りに機能的特定性をみせるいわば専用用具と考えられる。石鏃は量産され飛び道具として紛失しやすいので管理性は薄いものとみられるが、狩猟用刺突具として機能的特定性をもつものと思われる。また、便宜的側面（expedient）をみせる石器としてはその場限りで用いられた剝片などがあげられる。

石器装備の構成変化　第4図右には塩野西遺跡群の縄文前期初頭・前期中葉・中期中葉・後期前葉の石器装備を示してある。その構成変化に着目してみよう。

まず、前期初頭では石鏃が定量的に存在し、石錐・スクレイパー類（石匙を含む）も安定してみられる。これに対し打製石斧がごく稀にしか伴わない点に装備の構成上の特色がある。石皿は原礫を加工せず平坦面をそのまま用いた盤状石皿である。磨石は一定してある。

前期中葉でも、石鏃が定量的に存在し、石錐・スクレイパー類（石匙を含む）も安定してみられることは初頭と変わらず、打製石斧も初頭に比べ若干の増加はみられるがやはり少ない点に装備構成上の特色がある。石皿は受け皿状のものがみられるようになる。磨石も一定してある。

中期中葉では、石鏃が定量的に存在し、石錐・スクレイパー類（石匙を含む）も安定してみられることは変わらないが、とくに打製石斧の著しい増加に装備構成上の変化をみてとることができる。石皿は敲打によって手間をかけて仕上げた受け形のものである。

後期に関しても、打製石斧の多さに装備構成上の特色が読み取れるのは中期中葉と同様である。また、石鏃が定量的に存在し、石錐・スクレイパー類（石匙を含む）も安定してみられることは変わらない。図示し得なかったが石皿も組成する。

とくに中期以降の打製石斧の著しい増加は、しばしば指摘されるような根茎類採取への集中化の傾向として読み取れよう。ことに中期の打製石斧は土掘りを象徴するかのようなトロトロとした激しい摩滅を伴うことが特徴である。こうしたいわば中期的な打製石斧の摩滅を前期の打製石斧にみかけることはない。このことは、前期の打製石斧が、土掘り具として機能しながらもその使用頻度が低かったか、あるいは土掘り具としての機能をみせず木材の伐採・加工など他の機能を負っていたことを示していると考えられる。今後の使用痕分析が肝心だが、前期の打製石斧が小形で片刃のものも見られることを考えれば、とくに後者の可能性、すなわち主には土掘り具ではなく木材の伐採・加工具として用いられた可能性が支持される。となると、打製石斧は中期において、木材の伐採・加工具から土掘り具への機能的転換が図られたことが予測される。

磨製石斧は管理的石器であるのでその携行が考えられ、遺存率の比較がやや難しいが、中期の住居での遺存率にくらべ前期の住居での遺存率が低い傾向がうかがえる。前期では、磨製石斧のパッシヴな状態（Binford op.cit）での保管（必要時に取り出せるようにしまっておく）が未発達であったかもしれないし、あるいは磨製石斧が個人装備（personal-gear）のレベルまで達していなかったのかもしれない。

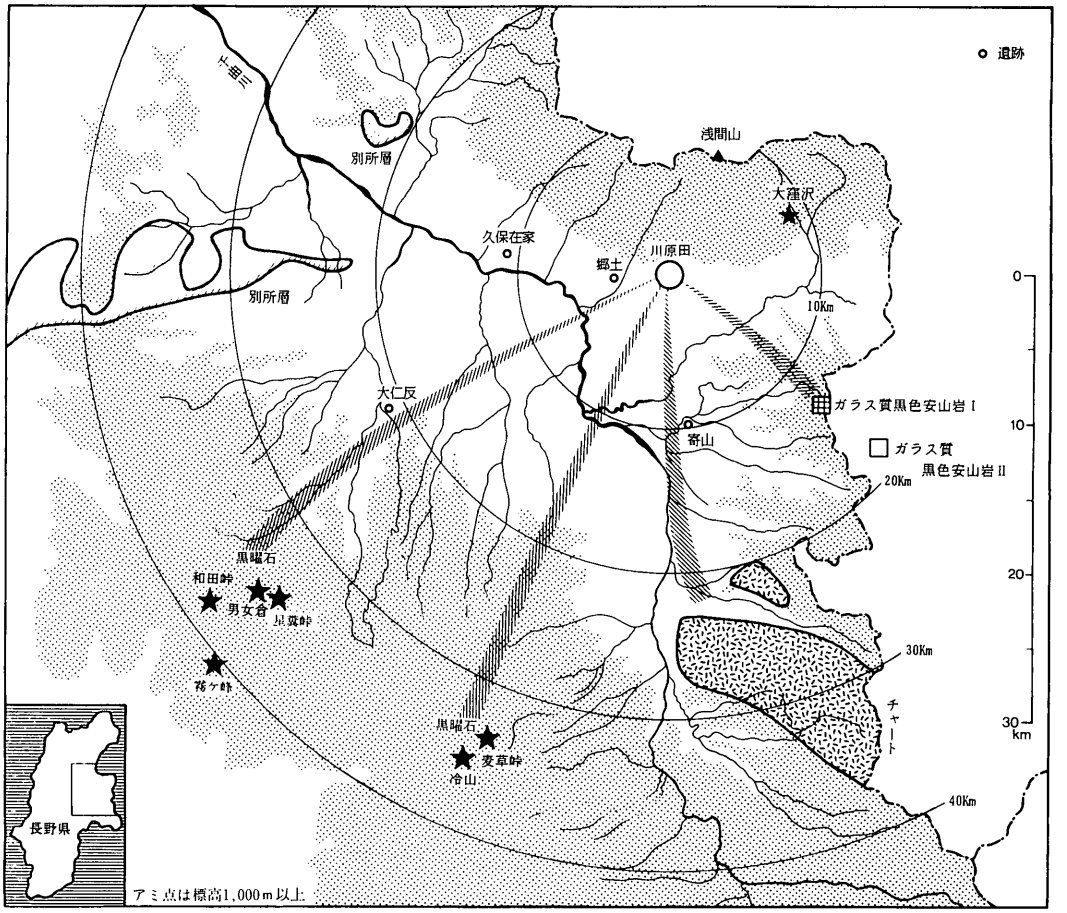
なお、打製石斧などの時期的偏在性にくらべ、ナッツ類などの粉砕具や肉挽き具などとして機能したとみられる磨石は、前・中・後期を通じ安定的に存在している。このことは、ナッツ類などの植物質食料の調理などの安定性を物語っているものとみられる。ただし、これとセット関係をなす石皿については、前期初頭では盤状礫を未加工のまま用いており状況装備（situational-gear）的の機能をみせているが、前期中葉以降石皿は手間をかけて卵形・受け皿形に整形され、場所備品（site furniture）として世帯装備（household-gear）としての性格を有したことが考えられる。

4　資源利用と資源獲得領域

（1）　資源利用と資源獲得領域

本遺跡群においては、黒曜石やガラス質黒色安山岩などの石材産地分析（藁科1994・1997、山本1997）、薄片法による土器胎土分析（水沢1994）を通じ、各期の集団が獲得した石材原産地や、粘土素地の採取地が明らかにされている。本稿では、その成果をもとに浅間山南麓における資源獲得の問題について考えてみたい。

石材資源の分布　縄文時代の各時期を通じ浅間山南麓で用いられている剝片石器の石材には、主として黒曜石・ガラス質黒色安山岩・硬質頁岩・チャートの4種類があり、その合計が9割以上を占める。これに鉄石英や緑色片岩・緑色凝灰岩・下呂石などがわずかに加わるというのが、この地域での剝片石器石材の基本的構成である。主要4種の石材のうち、黒曜石は和田峠周辺（和田峠・男女倉・霧ケ峰〈星ケ塔〉）・八ケ岳（麦草峠・冷山・双子池）・浅間（大窪沢）、ガラス質黒色安山岩は八風山、チャートは北相木・南相木の秩父層群より産出することが確認されている（第6図）。ここで硬質頁岩としたものについては、現在までに産地は確認されていないが、東北地方で多用される硬質頁岩ときわめて近いきわめて良質な質感をみせている。ただし、硬質頁岩が当地域において黒曜石以上に高率に利用される場合があること（前期初頭下弥堂例）を考えると、その産地は黒曜石の産出地点よりはよりさらに当地域に近い場所にあるという予測も可能である。産地の可能性のひとつとして上田周辺に分布する別所層をあげておこう（山本薫教示）。なお、当地域から3種の石材産地までの距離は、ガラス質黒色安山岩の産地までが10km強、チャー



第6図　千曲川水系における石材資源分布と川原田遺跡を中心とした中期縄文集落

ト産地までが20～30km、黒曜石産地までが30～40kmとなっている。

石材利用の時期別構成　本遺跡群の主要4種の石材構成について、前期初頭・前期中葉・中期中葉の時期別にみてみる。第4図の右列には主要4種とその他の石材の重量構成を百分率で示している。まず、前期初頭の石材構成の事例としてあげた下弥堂遺跡の6軒の住居では、硬質頁岩が5割以上の重量比をみせるのに対し、黒曜石の重量比は1割未満で、チャートは黒曜石より重量比が上回る。これが、前期中葉（塚田遺跡6軒の住居）になると、黒曜石の3～5割の重量比に対し、硬質頁岩が1割未満の重量比となり、硬質頁岩の利用率の低下と黒曜石の利用率の上昇傾向がみてとれる。また、ガラス質黒色安山岩の重量比も前時期にくらべ上昇する。中期中葉（川原田6軒の住居）においても、3～7割の重量比で黒曜石が多用され、ガラス質安山岩も一定してあり、逆に硬質頁岩の重量比がきわめて低い。

こうした石材構成の特徴が地域全体の傾向として読み取れるのか、あるいは集落単位の利用傾向でしかないのかは、他遺跡の分析例が増えない限り評価が難しい。が、とくに前期初頭から中

葉にかけての黒曜石の重量比増には注目しておきたい。そこに黒曜石供給の安定化という現象が認められはしないだろうか。たとえば縄文前期中葉以降にあっては、黒曜石の供給ルート上に位置する遺跡において、黒曜石原石の貯蔵例が知られており(金山1989)、原産地から各集落を通じて黒曜石が流通する交換システムがより活発に機能したことが推定される。ここでの前期中葉の黒曜石利用の上昇はこうした推定とも調和的であるといえる。

ところで、星糞峠の鷹山遺跡群においては縄文後期などの連綿と続く採掘坑群が確認されているが、このことは縄文後期までには計画的な黒曜石の採掘がなされていたことを予測させ、背後に黒曜石原産地を管理する集団が存在したことを想定させる。さらにその管理集団と消費先のムラムラを通じた黒曜石交換のネットワークがこの頃には成熟していたことが予想される。

縄文中期の川原田集落では、和田峠産と霧ケ峰産の黒曜石を中心とした利用が確認された（藁科前掲)。川原田から和田峠周辺までは約40km、さきの想定のように前期中葉には黒曜石交換のネットワークが機能していたと考えれば、たとえばその交換ルート上にある大仁反や久保在家などといった集落を経由して、川原田遺跡に黒曜石が搬入されたとみることも可能だろう。また、八ケ岳産の黒曜石は、まったく利用されていない訳ではないが、当該地域の中期にあってその利用率がかなり低いことが予測できる。それについては、八ケ岳産黒曜石が和田峠周辺の黒曜石に比べやや質が落ちることなどもあろうが、むしろ八ケ岳産黒曜石の管理・獲得・交換についてのシステムが未整備であったことも原因のひとつとして想定されよう。

なお、川原田の中期集落では2点の浅間大窪沢産の黒曜石の搬入が確認されている。ただし、これは石器にはなっておらず、質が粗悪で加工不可能な黒曜石である。これがどのような意味で遺跡に搬入されたかは知らないが、川原田の縄文人たちはおそらく情報知としては浅間大窪沢の黒曜石の存在を確認していたが、その質から利用をほとんどなさなかったものと考えられる。

土器胎土分析による粘土採取地　水沢による塚田遺跡の土器胎土分析では、早期の尖底土器には当地より30km圏内の和田峠周辺の粘土が、前期の木島式土器には当地より60km以南の地域（長野県南～東海地方）の粘土が、前期の関山・神ノ木式土器には当地より10km圏の粘土が用いられていることが推定された(水沢前掲)。このうち30km圏内の粘土を使用した土器については、塚田に素材としての粘土が持ち込まれて土器が焼かれたのか、粘土採取地付近で焼かれた土器が成品として塚田に持ち込まれたのかの判断はし難い。これに対し、少なくとも木島式土器に関しては、成品としての土器が持ち込まれた可能性が高いことが考えられる。ちなみに川原田の中期中葉の住居からは土器の素材となる粘土が出土しており、集落内での土器生産の可能性を一部示唆している。いずれにせよ水沢による土器胎土分析は、ある地域における異系統土器存在の問題や集落とその周辺における土器製作の問題について、分析的実践を伴った意味付けを与えた点で先駆的業績と評価されよう。

資源・食料獲得領域　資源・食料獲得領域については、ヴィタ=ヒンジとヒッグスらがクン・ブッシュマンの民族誌を参考に示したモデルがよく知られている。すなわち、先史狩猟民の食料調達領域は、半径10km、歩行距離2時間以内の範囲ということである(Vita-finzi, Higgs 1970)。この領域設定は機械的でもあり、環境という変数に左右される部分もあるが、目安としては妥当であると考えられる。また、ビンフォードは資源利用モデルとしてフォレイジングゾーン（日帰り調達域）とロジスティカルゾーン（一泊以上かかる調達域）を提示している（Binford 1982)。たとえば川原田の中期縄文集落を例にとると、それが通年居住型のセトルメント・システムをとるものと仮定した場合、ややあてはめ的評価に陥るがあくまで目安として、おそらく10km圏内はフォレイジングゾーンにあたっており、それをはずれた位置に分布する資源は、入会地的性格をもつ獲得地にあるもの以外は、他の集団との接触・交換によって獲得した可能性が考えられようか。

（2）　ベンガラ・漆・水銀朱の利用

永嶋報告によると、当地域の川原田・下弥堂・滝沢・宮平遺跡の縄文土器に付着した赤彩顔料にはベンガラ・漆・水銀朱が確認されている（永嶋1997ａ、1997ｂ)。

土器の赤彩については、川原田遺跡の中期中葉の鉢において良質なパイプ状構造をもつベンガラの使用が確認されている。パイプ状構造をもつベンガラの産地は特定されていないが、どんな地域にも産出するというものではないらしいので、今後その産地の確認が課題となっている。

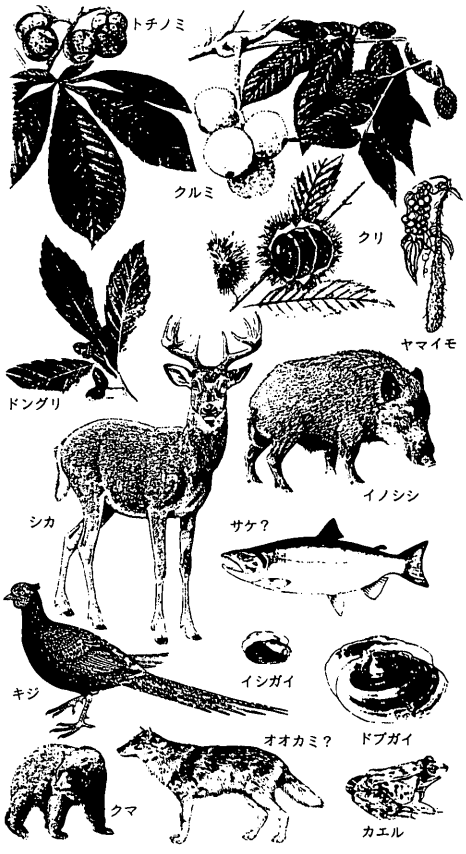
下弥堂遺跡の前期初頭の尖底深鉢の破片においてはベンガラ漆の付着（塗布か、パレットとしての二次的付着かは不明）が確認された。国内では、縄文早期の確実な漆使用例は確認されておらず、富山県南太閤山Ⅰ遺跡の前期前半のヒョウタンに塗布された事例が最古とされているので（永嶋1996)、確実なうちでは下弥堂の事例が国内では最古のもののひとつとなる。重要なのは、漆利用が、その採取と使用において夏季限定という季節性をもち、濾過・撹拌・塗布・ねかせという多くの工程を必要としており、高度な技法と管理技術に裏打ちされたものであったということである。そうした意味において、下弥堂の前期初頭の集団における生産活動の季節性と計画性、それについての管理的・技術的遂行が問題となろう。

また、宮平の後期縄文土器からは、水銀朱（硫化水銀）の塗布が確認されており、後期段階において高度で多様な彩色技法の確立を読み取ることができる。

5　食料リストとその獲得・利用技術

川原田遺跡の縄文中期の住居・土坑から検出されたものに、クリ・オニグルミ・ドングリ・トチノミがあり（パリノ・サーヴェイ報告参照)、植物質食料としての利用が考えられる。このうち

オニグルミについては直接的に、クリについては煮沸などによって食が可能となる。一方、ドングリ・トチノミの利用については水晒しや煮沸などによるアク抜き処理が必要となる。中野市栗林遺跡からは縄文後期の本格的な水晒し遺構が検出されているが、こうした遺構が川原田遺跡の背後にある湧水付近に設けられていた可能性は十分に残る。川原田遺跡の土坑D－84からは、可食部である子葉の残らないトチノミの殻が、焼けて多量に出土している。おそらく、可食部である実を取り出した後、残滓としての殻を土坑に一括廃棄し、燃やして処分したものと考えられる。このほか、直接的な証拠とはいえないが、とくに縄文中期における打製石斧の著しい増加は、よく指摘されるように、食用根茎類の積極的利用を仄めかすものであろう。



第7図　浅間南麓において食用が推定される動植物

動物質食料の可能性のあるものに、滝沢遺跡の縄文後期土坑において検出されたシカ(96.7g)・イノシシ(72.8g)・鳥類の骨がある。また、本遺跡の3km西南にある小諸市石神遺跡では、シカ・イノシシのほかにキジやオオカミの骨が検出されている(金子1994)。キジは食用の可能性が十分に考えられるが、オオカミが食用となったかどうかはわからない。いずれにせよ、この内陸部においては、シカ・イノシシ猟に加え、小型獣や鳥類の捕獲をなす狩猟活動が展開したことが想定される。その狩猟方法としては、弓矢猟・陥し穴猟は検出された石鏃や陥し穴から容易に想像がつく。このほか、くくり罠やネットハンティングなどもなされていたのだろうか。また、期間はシカの交尾期にあたる秋の一か月と極めて限定されるが、鹿笛猟がなされた可能性も十分考えられる（南1996)。川原田遺跡でも陥し穴は1基発見されているが、むしろ陥し穴による猟場は、この集落地帯よりもより高い標高の浅間山麓寄りにあったものと考えられる。なお、下弥堂遺跡では前期初頭の集石が検出されているが、これはアボリジニなどの民族例にもみるように猟による肉などの蒸し焼き施設と推定される。

水産食料については、石神遺跡で沼や池などに棲息するヌマガイやドブガイ・イシガイなどが検出されており(金子1994)、こうした淡水産の貝類も浅間山麓の縄文人の食料リストにあったことがうかがえる。また、石神では海産のハマグリも検出されているが、こちらは食用としてとい

うよりは、貝刃という道具として持ち込まれた可能性が高いようである。

サケ・マス類の遡河性魚類の利用については、直接的な証拠は得られていない。ただし、同じ千曲川水系の栃原岩陰遺跡においてはサケ・マス類の椎骨が検出されており、縄文早期段階でのサケ・マス類の捕獲は確実である。また、ダム建設が本格化する昭和6年の北佐久郡におけるサケの捕獲高は170匹であるという（市川1966）。本遺跡群からは千曲川本流自体も10km圏内のフォレイジングゾーンにあり、その捕獲の可能性は十分に考えられよう。ちなみにサケ1匹でおよそ7,000キロカロリーが得られ、成人男子の3日分の必要カロリーにあたる。ただし、サケの食料化にあたっては、薫製などの保存加工技術がより重要であることが考えられる。

さて、本地域と同じ内陸部に位置する長野県北村遺跡の縄文後期人骨の同位体食性分析から得られたタンパク源構成比は、クリ・ドングリ・トチなどを含むC3植物が74.2%、アワなどに代表されるC4植物が10.9%、シカ・イノシシなど草食獣が6.5%、マグロ・マダイなどにサケを含む海産魚類（2.3%）、ハマグリ・アサリ・サザエなどを含む海産貝類（6.0%）と報告されている。結果、北村縄文人はタンパク質の70%以上をC3植物から得ていたことがわかるという（赤沢・米田・吉田1993）。従来、内陸縄文人の食料獲得は狩猟に偏るようなイメージがあるが、こうしたイメージの修正が余儀なくされている。本遺跡群でも滝沢遺跡において縄文人骨が検出されているので、こうした同位体食性分析などによるアプローチも必要となろう。

6　浅間南麓における縄文時代のセトルメント・システム

（1）　住居構造の変化

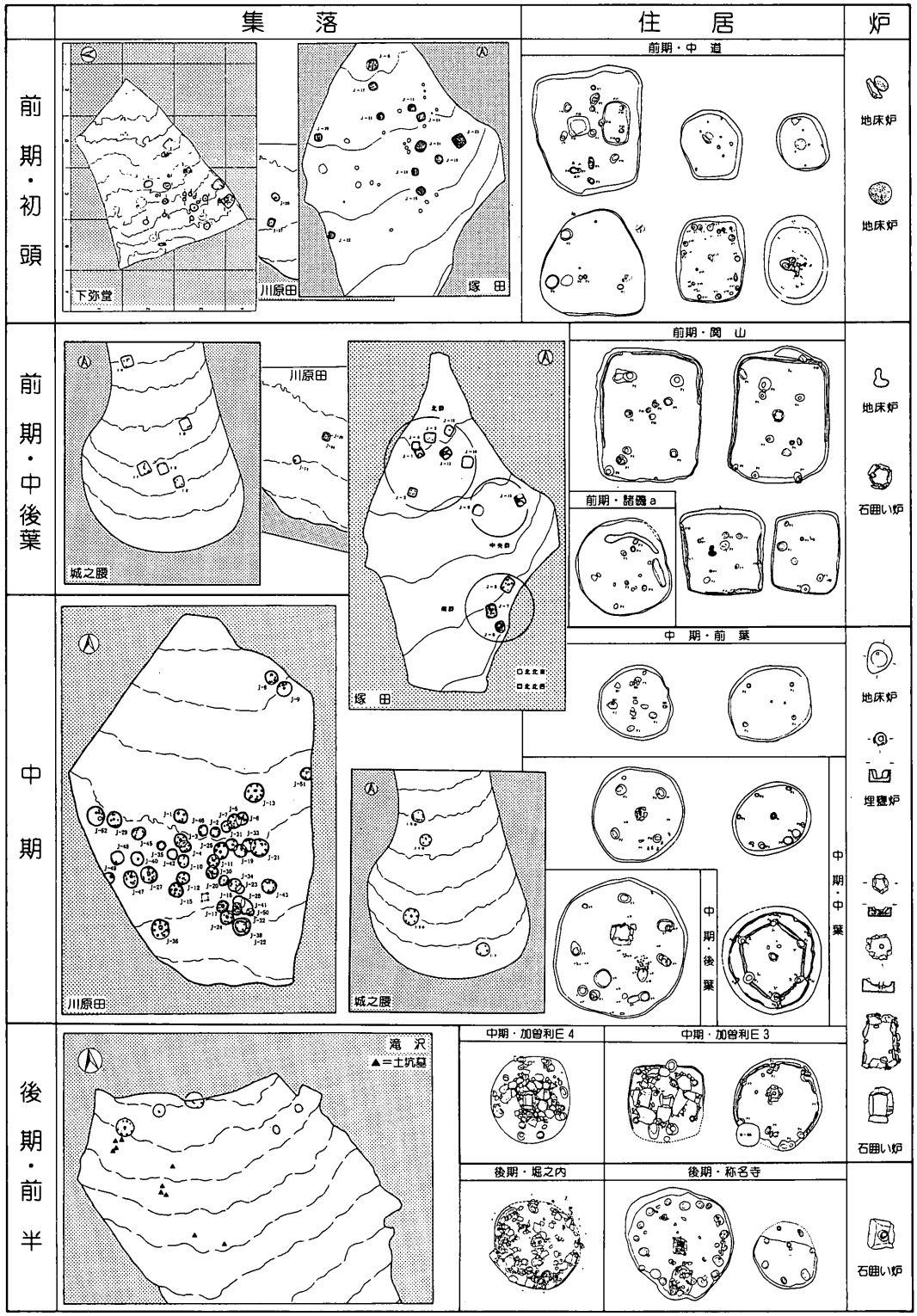
第8図を概観しながら浅間南麓における縄文住居の構造の変化を通時的にみてみよう。

まず、前期初頭では不整な楕円形もしくは不整な隅丸方形の住居がみられるが、掘り込みはいずれも中期に比べると浅い。炉は地床炉である。柱穴は規則的な配置をとるものが多くなく、その掘り込みも浅い。なかには中央に柱を置くかあるいは無柱穴で壁構材をツリー状の立てかけた構造をとったと思われる簡単なつくりのものがある。

前期中葉では住居の平面形が隅丸方形に定型化する。炉は地床炉もあるが、石囲い炉の採用がみられる。壁溝をもつ住居もあらわれる。柱穴は四方への配置がみられる。住居の掘り込みは一定程度深くなる。

前期後葉（諸磯a期）では、円形プランの住居が登場する。おそらくこのプランは中期へと引き継がれるものと考えられ、中期前葉でも円形プランの住居となる。

中期中葉では、すべて円形プランの住居となり、方形はみられない。その掘り込みが1m以上の深いものがあり、壁溝をもつ住居も散見される。炉は中期中葉の前半では地床炉・埋甕炉・円


集落
住居
炉
前期・初頭
前期・中後葉
中期
後期・前半
下弥堂
川原田
塚田
城之腰
滝沢
▲＝土坑墓
前期・中道
前期・関山
前期・諸磯a
中期・前葉
中期・中葉
中期・後葉
中期・加曽利E4
中期・加曽利E3
後期・堀之内
後期・称名寺
地床炉
石囲い炉
埋甕炉

第8図

形石囲い炉が共存するが、後半では地床炉・埋甕炉が減少し、円形石囲い炉と、新たな方形石囲い炉の登場がみられるようになる。住居の柱穴は四方もしくは多角に配され、一定の深さをもっている。いわゆる間仕切り溝が住居に設けられる例がある。

中期後葉の住居の大きな変化は、加曽利Ｅ３段階における敷石住居の採用であろう。敷石住居の性格については祭祀専用など特殊住居とする見解もあるが、祭祀性を備えた一般住居であるとの理解が妥当であろう。敷石の素材である鉄平石は、近隣地域では東部町祢津（距離12km）・望月町大谷地（18km）・佐久町余地（20km）での産出が確認されている。つまり最低でも12kmの距離を移動して遺跡に鉄平石が搬入されたことになる。滝沢遺跡の鉄平石には大人二人でようやく抱えられるようなものもあり、その運搬コストの高さは注意すべきである。敷石住居は後期にも引き継がれる。そのプランは円形・一部方形のほか柄鏡形のものも存在することがうかがえる。

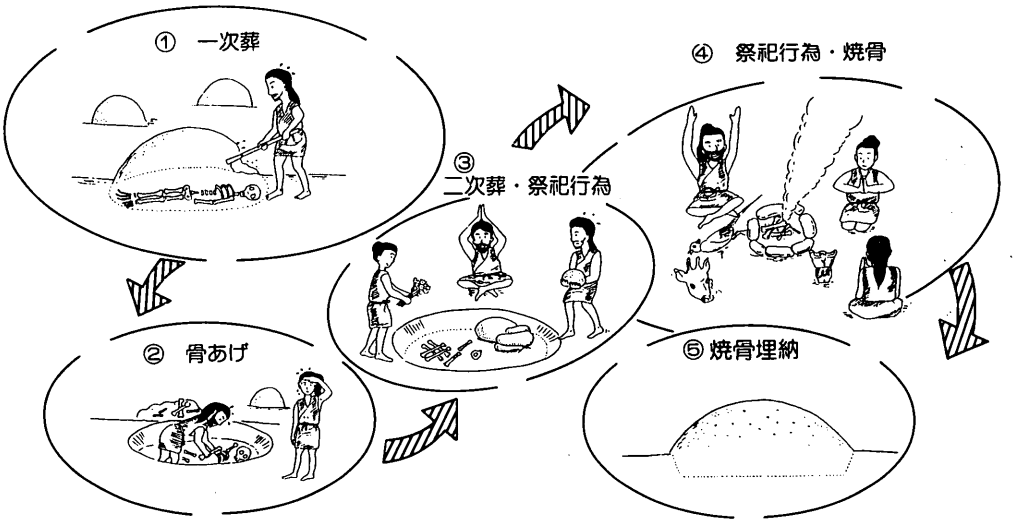
（２）　集落構造と墓域

集落構造　塩野西遺跡群における縄文集落は、標高800～900ｍの浅間南面尾根上に形成されている（第１図）。この地帯には、浅間の伏流水が地表に顔をのぞかせる湧水スポットが多く見られ、水利に恵まれた場所となっている。各時期の住居の累積分布については第８図左列に示した。

まず、前期初頭の集落構成をみると、累積的には川原田で２軒・下弥堂で14軒・塚田で12軒の住居が確認されている。ただし、下弥堂や塚田にみるような住居十数軒は同時存在していたとは考えにくく、分解すると数軒程度が一時期の集落の住居構成と考えられる。モデル的には、川原田のように１・２軒の単独構成をとるタイプＡと、下弥堂や塚田で想定される数軒程度に住居がまとまるタイプＢの二者が分化する傾向が看取される。住居の配置としては、双方とも広場をもつような環状の配置ではなく、房状にまとまるといった状態とみられよう。

前期中葉の集落構成は、累積的には川原田で２軒・城之腰で５軒・塚田で12軒の住居が確認されている。これも基本的には前期初頭と同様に、１・２軒の単独構成をとるタイプＡ（川原田など）と、塚田の12軒の住居の累積が分解されたような、数軒程度に住居がまとまるタイプＢの二者が分化する傾向がみられようか。

中期では、城之腰にみるような住居数軒の累積状態と、川原田のような住居46軒にもおよぶ累積状態の二者があり、対照的である。集落的には、城之腰はさきの単独構成をとるタイプＡと理解されよう。一方、川原田の集落は一時期にすると10軒は超えることはないがおそらく主に５軒以上の住居で構成されることは本報告でさきに述べたが(堤1977)、この構成は数軒程度に住居がまとまるタイプＢよりは大きな集合で、タイプＣとしておく。また、川原田では住居の切り合いが示すように数段階の集落の変遷がうかがえ、この場所での居住が長期にわたり継続的だったことがわかる。仮に住居の使用年数を10年と見積もれば５段階で50年、20年と見積もれば５段階で



第9図　滝沢遺跡での祭祀と埋葬プロセス（小山1997より）

100年の継続集落ということになる。なお、この地域では今回の調査では見いだせなかったが、住居の累積軒数が100軒を超える環状集落の存在がある（たとえば棚畑遺跡など）。環状集落の規模については今日否定的な意見もみられるが、ここでみた川原田のタイプCより一ランク上の規模の集落と筆者は位置付けている（タイプD）。

後期に関しては、滝沢で称名寺・堀之内期の住居が検出されているが、集落の中心部の調査がなされていないため、詳しいことはわからない。ただ集落立地の傾向として、より水辺に近い場所に住居が構えられる傾向がうかがえそうである。なお、滝沢では居住地より見下ろす隣接位置に墓域が設けられ、数基の土坑墓群が検出された。

埋葬と祭祀　滝沢遺跡の後期の土坑墓群においては、埋葬と祭祀のプロセスが復元できる事例があった（小山1997）。再葬墓と考えられる土坑墓の埋葬と祭祀は（第9図）、①遺体の一次葬、②白骨の取り上げ、③取り上げた骨の二次葬・祭祀、④かたわらでの焼骨（残りの人骨・供献動物骨）・祭祀、⑤焼骨埋納といったプロセスを経ている。墓には土盛りがなされたことも土層から推察される。このほか、川原田の6㎞東南に位置する宮平遺跡では縄文後期の深鉢を用いた再葬墓や、伸展葬用とみられる石棺墓も検出されており、この時期いくつかの埋葬形態があったことが推察される。

縄文前期・中期段階での集落に対する墓域の位置は不明だが、少なくとも後期では集落に隣接して墓域が設けられる傾向があることがわかる。

（3）　浅間山南麓の縄文時代のセトルメント・システム

狩猟採集民のセトルメント・システムについては、ビンフォード・モデルの二者はよく知られているところである。すなわち、フォレイジャータイプとコレクタータイプのセトルメント・モデルである。フォレイジャーは食料資源の貯蔵を行なわず頻々と居住地を変える遊動生活をなすもので、ムブティやサンなどの現生狩猟採集民がこれにあたる。コレクターは季節的に偏る資源についてレジデンシャルベースをもって兵站・貯蔵を行なうもので、イヌイットなどがこれにあたるものであるという（Binford1980）。これに加え佐々木高明は、定住村落（通年居住）タイプのセトルメント・システムモデルを提示している（佐々木1991）。一方、渡辺仁は狩猟採集民のセトルメント・システムを5大別し、I遊動・II半遊動・III半定住・IV定住（home base 移動型）・V定住（home base 固定型）の各型に類型化している（渡辺1990）。

筆者も、狩猟採集民のセトルメント・モビリティについて進化的にみた場合、基本的には不定的な遊動からサイクルをとる遊動、季節的定住へと変化し、やがては通年居住へと至ったものと理解している。ただしそこには環境的・生態的条件がからむため、移行の実相も地域によって異なろうし、むしろそうした進化的移行をなさず一定の適応形態として従前のセトルメント・モビリティが機能し続ける地域もある。

最後にこうしたモデルをふまえ、浅間山南麓の縄文時代のセトルメント・システムについて若干の考察を加えることにしたい。

さきに述べたように、この地域の縄文前期初頭にあっては、住居は主に不整な楕円形もしくは方形で、掘り込みはいずれも浅く炉は地床炉、柱穴も規則的な配置をとるものが多くなく、定型化がうかがえなかった。おそらく、こうした簡便な住居は通年居住には向いておらず、その採用の背景にサイクルをとる彼らのセトルメント・モビリティの存在性を予測したいのである。たとえば住居に置かれ携行されない石皿も、この段階では手の込んだものはみられず便宜的に盤状礫が用いられているが、そうした場所備品（site furniture）の便宜性も、移動性を暗示する間接的な証拠と考えられる。ただしここで「サイクルをとる」としたのは、その遊動が不定的なものではなく、計画性をもった回帰的なものと想定されるからである。そうした計画性を裏づける証拠のひとつとして、樹液採取の季節性や作業工程の計画性の必要となる漆工芸技術など管理的技術の存在（下弥堂例）があげられる。

これに続く前期中葉にあっては、住居構造の定型化や堅牢化・石囲い炉の採用があり、土器の尖底から平底への変化、場所備品の一例として、受け皿型の石皿の利用がみられる。それらの諸要素は、居住の定着度や生活の安定性を示す指標でもあり、前期中葉段階において定住化が促進したことを予測させる。ただしそれが通年居住としてあったかどうかはわからず、あるいは夏と冬とに二分される季節的居住地の一方であったかもしれない。ビンフォードのいうコレクター的

なセトルメントをみせる段階なのだろうか。

さて、おそらく縄文中期以降には浅間南麓において通年居住が達成されたとみられる。たとえば川原田では数世代間におよぶ数十年以上集落が継続することが予測された。ここでタイプCとした住居が群在する川原田のような集落は、たとえばタイプAやBのような構成住居の少ない集落への物資再分配などを行なう中核的機能を果たしていたことも予測される。おそらく川原田のような中核的集落は、資源獲得に関する一定の集団的領域をもち、さらに隣接の中核的集落と連鎖によって、物流のネットワーク化を図っていたものとみられる。そしてあるいは浅間南麓に拠点をおく縄文中期の集団の威信は、一面として「焼町式土器」にシンボライズされていたのだろうか。渡辺仁は、とくに威信財としての土器工芸の著しく発達する縄文中期以降にあって社会的階層化を読み取ろうとするが(渡辺前掲)、ここでみたような集落構造の段階性も、そうした階層性を支持する可能性がある。

7　おわりに

1990年の川原田遺跡の調査を皮切りとした塩野西遺跡群における縄文時代遺跡の緊急発掘調査の成果から、浅間山南麓における縄文社会復原に向けての素描を行なってみた。むろん本論はそのための嚆矢であり叩き台で、本遺跡群やそれ以後調査された同じ浅間山麓の三田原遺跡・郷土遺跡の調査研究が土台となって、新たなる研究の地平が切り開かれることを望む次第である。

本稿執筆については、寺内隆夫・山口逸弘・中沢道彦・今福利恵・島田哲男・小口達志・小山岳夫・藤森英二氏にご教示を得た。厚く御礼申し上げる次第である。なお、本稿では本調査を通じての多くの研究者の方々の研究成果を取り上げさせていただいた。その成果についての誤解があるとすればそれはひとえに筆者の責任である。

引用参考文献

赤沢威・米田穣・吉田邦夫　1993　「北村縄文人骨の同位体食性分析」　『北村遺跡』
阿子島香　1983　「ミドルレンジセオリー」　『考古学論叢』 I
阿子島香　1989　『石器の使用痕』
阿部芳郎　1990　『古屋敷遺跡発掘調査報告書』
阿部芳郎　1977　「判ノ木山西遺跡出土土器の分類と編年」　『シンポジウム沈線文と押型文』
市川建夫　1966　「信濃の鮭漁」　『長野』 6
梶原　洋　1982　「石匙の使用痕分析」　『考古学雑誌』 67-1
金山喜昭　1989　「文化財としての黒曜石」　『月間文化財』 298

金子浩昌　1994　「縄文時代後期の住居址から検出された貝片・鳥・獣類遺体・骨角器の分類・同定」　『石神遺跡』

小林眞寿　1996　「焼町土器の研究」　『長野県考古学会誌』80

小山岳夫　1997　「滝沢遺跡の縄文遺構について」　『滝沢遺跡』

佐々木高明　1991　『日本史誕生』

茂原信生　1997　「滝沢遺跡（長野県御代田町）出土の動物骨」　『滝沢遺跡』

下平博行　1994　「「塚田式」の設定とその様相について」　『塚田遺跡』

堤　隆　1994　「石匙の使用痕観察」『下弥堂遺跡』

堤　隆　1997　「川原田遺跡における縄文時代集落の構成」　『川原田遺跡』

堤　隆　1997　「荒屋型彫刻刀形石器の機能」　『旧石器考古学』54（投稿中）

寺内隆夫　1997 a　「川原田遺跡縄文時代中期中葉の土器群について」　『川原田遺跡』

寺内隆夫　1997 b　「御代田町滝沢遺跡出土の縄文中期前葉の土器群について」　『滝沢遺跡』

中沢道彦　1995　「下荒田遺跡早期第Ⅰ群土器について」　『下荒田遺跡』

中沢道彦　1997　「縄文時代早期末「膳棚B式」の設定と「プレ塚田式」の理解に向けて」　『川原田遺跡』

中沢道彦・贄田　明　1996　「長野県北佐久郡御代田町戻場遺跡採集の縄文土器について」　『縄文時代』7

永嶋正春　1996　「漆から見た縄文・弥生時代」　『考古学ジャーナル』401

永嶋正春　1997 a　「川原田遺跡・下弥堂遺跡出土の赤彩資料、漆資料について」　『川原田遺跡』

永嶋正春　1997 b　「滝沢遺跡・宮平遺跡出土の赤彩資料、漆資料について」　『滝沢遺跡』

贄田　明　1994　「前期初頭の土器群について」　『下弥堂遺跡』

水沢教子　1994　「塚田遺跡出土土器の胎土について」　『塚田遺跡』

水沢教子　1997　「川原田遺跡出土の縄文中期後半の土器について」　『川原田遺跡』

南　正人　1996　「ニホンジカの習性を利用した鹿笛猟」　『動物考古学』6

綿田弘実　1997　「御代田町滝沢遺跡出土の縄文後期前葉の土器群について」　『滝沢遺跡』

渡辺　仁　1990　『縄文式階層化社会』

藁科哲男　1994　「下弥堂遺跡出土石器の石材産地分析」　『下弥堂遺跡』

藁科哲男　1994　「塚田遺跡出土石器の石材産地分析」　『塚田遺跡』

藁科哲男　1997　「川原田遺跡出土の黒曜石製遺物の石材産地分析」　『川原田遺跡』

山口逸弘　1997　「川原田遺跡の「新巻類型」と「焼町類型」」　『川原田遺跡』

山本　薫・高松武次郎　1977　「縄文時代前・中期の浅間山麓塩野西遺跡群における石器石材入手について」『川原田遺跡』

Vita-Finzi.c. and E.S.Higgs 1970 Prehistoric economy in the Mount Carmel area of palestine : *proceedings of the society 36.*

Binford.L.R. 1979 Organization and Formation processes : *Journal of Anthropological Reserch 35.*

Binford.L.R. 1980 Willow smoke and dog's tail. : *American Antiqutiy 45.*

The Excavation of Kawarada Site

1. The site.

Kawarada site is located in Shiono, Miyota Town, Kita-Saku county, Nagano prefecture, Japan. It is situated at the foot of Mt. Asama in central Japan, 880meters above sea level. The longitude of the site is 138°29′26″east and the latitude is 36 °20′26″north.

The Miyota Town Board of Education commissioned the excavation of this site which took place from Spring to Summer, 1990. This monograph describes the results of the excavation and the related Iaboratory studies of the Jomon Age.

2. Artifacts and features.

The excavation yielded a total of 285 features (Table. 1) ; including Early Jomon Period, Middle Jomon Period, Heian Age and Medieval Age. The features of the Early Jomon

Table. 1 Features of Kawarada site

Feature / Age	Housepit	Postholes forming rectangles	Pit	Outdoor fire pit	Others	Total
Early Jomon Period	6	0	2	0	0	8
Middle Jomon Period	46	1	18	1	0	66
Middle Jomon Period ?	—	—	57	—	0	57
Heian Age	19	—	22	0	0	41
Medival Age	0	—	19	0	0	19
Unknown Age	0	1	77	0	16	94
Total	71	2	195	1	16	285

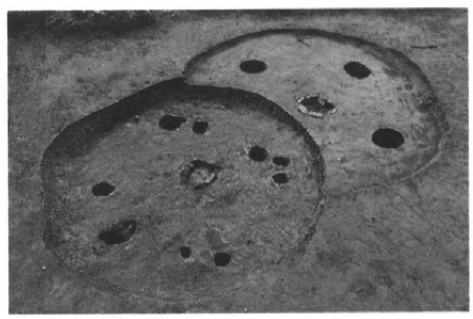


Fig. 1 Housepits of Middle Jomon Period.

Fig. 2 Fireplace of Middle Jomon housepit.

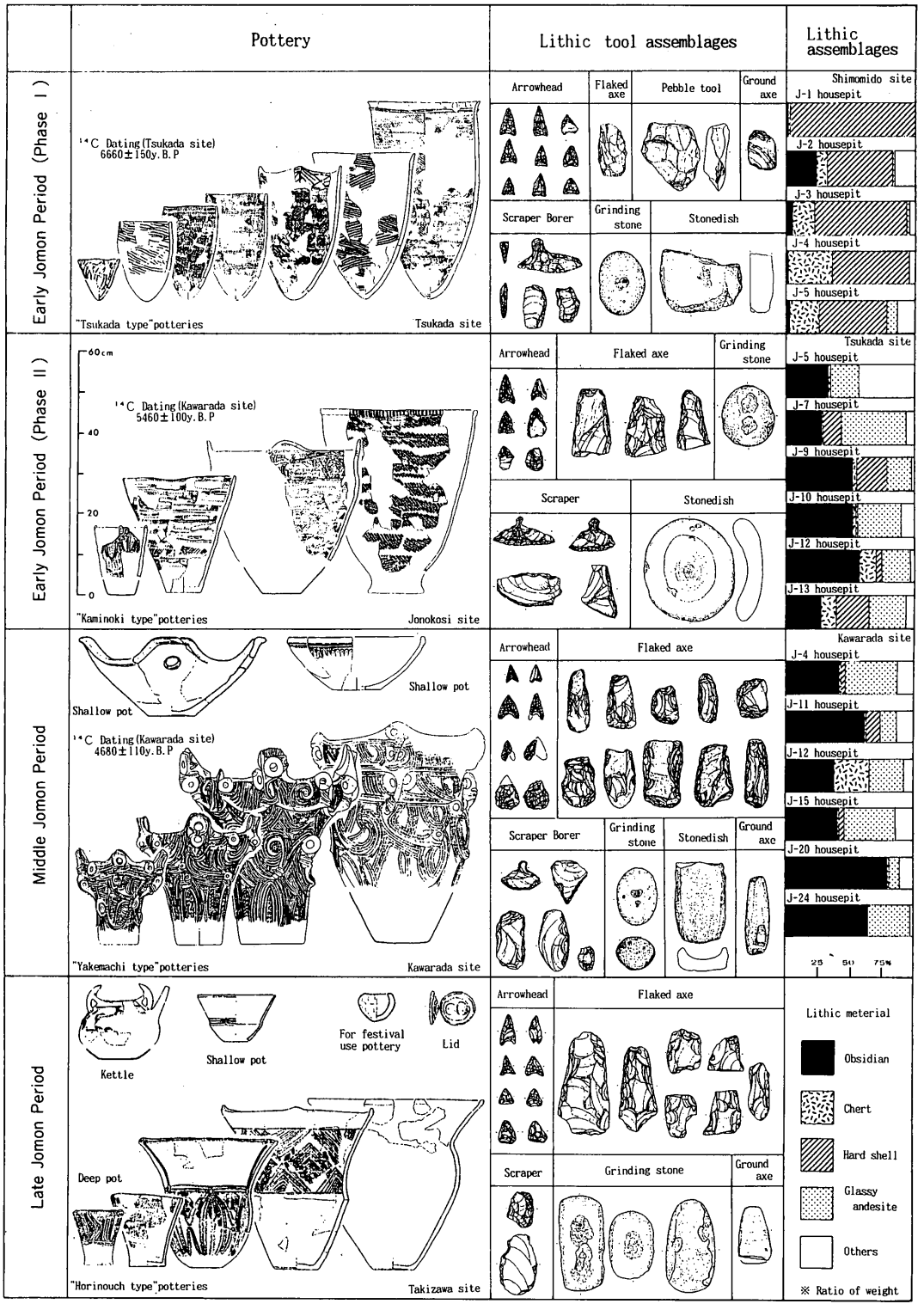


Fig. 3 Chronology and Assemblages of potteries, lithic tools and lithic materials.

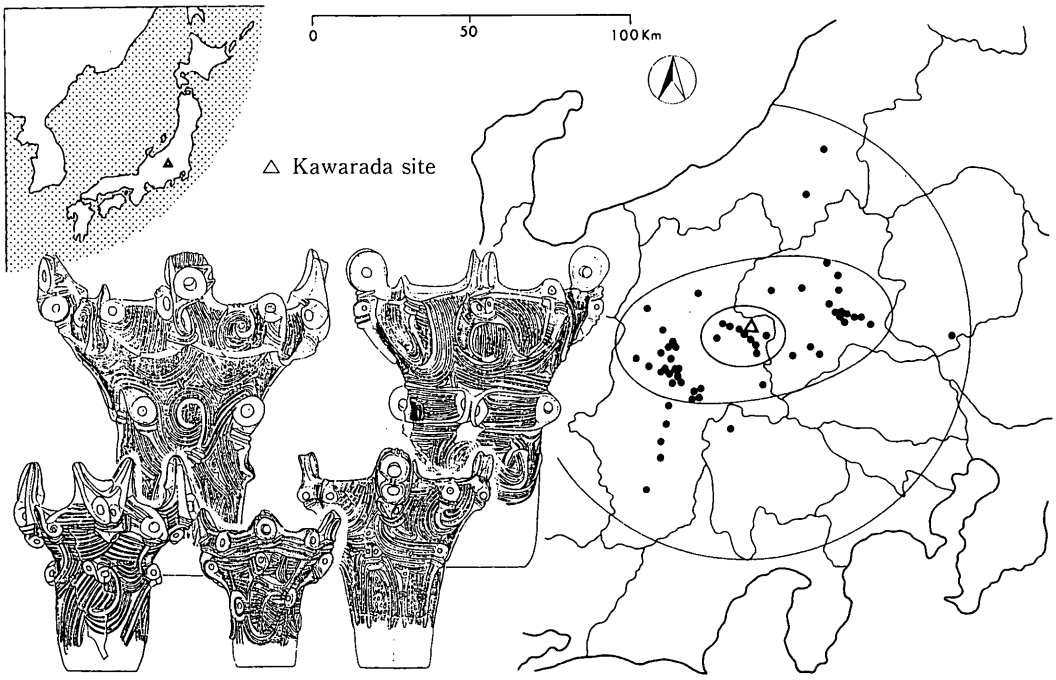


Fig. 4 Distribution of "Yakemachi type" potteries in Middle Jomon Period.

Period yielded a total of 6 housepits (Fig. 6) . The features of the Middle Jomon Period yielded a total of 46 housepits (Fig. 1. 2. 7) .

Numerous examples of cord-mark pottery were excavated from the housepits of the Early Jomon Period. In addition to this, various kinds of lithic tools were located. The varieties of lithic tools included; arrowheads, borers, spoon-shaped implements, scrapers, piéce-esquillée and flaked axes.

"Yakemachi type" potteries and various types of lithic tools were excavated from the housepits of the Middle Jomon period. The characteristics of the "Yakemachi type" potteies of the Middle Jomon Period include, in some instances, ring-shaped grips, some groups of dots and curved lines on their surfaces. They are distributed throughout Central Japan area (Fig. 4) . They were made in the about 4500y. B. P (Typical data of ^{14}C dating) . The varieties of lithic tools include arrowheads, borers, spoon-shaped implements, scrapers, notches, piéce-esquillée, flaked axes, ground axes, hammer stones, grinding stones and stone dishes. The varieties of lithic tool materials are Obsidian, chert, glassyandesite, hardshell and so on.

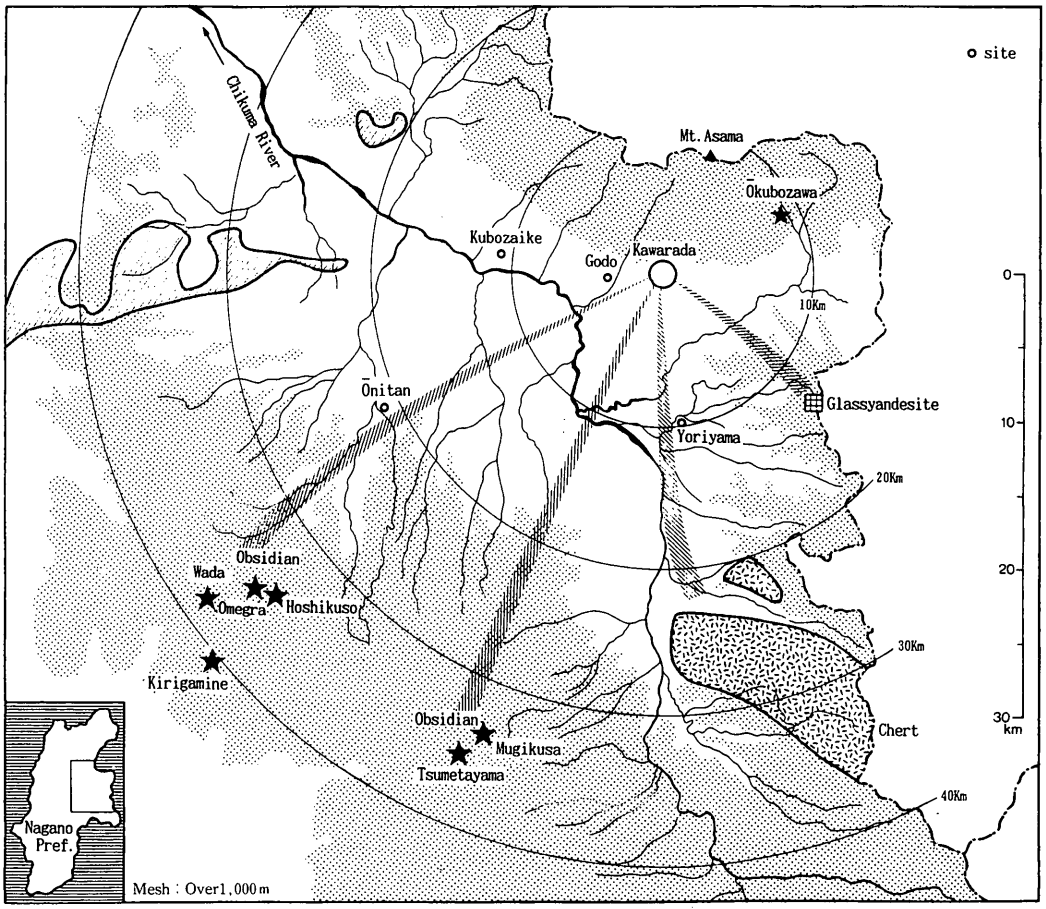


Fig. 5 Distribution of lithic raw material sources.

The stone outcrop surveys along the Chikuma River located a number of sources for obsidian, chert and glassyandesite within an area less than 40km from the Kawarada site (Fig. 5) . These are lithic raw materials which were all commonly exploited by the Jomon people in the region. A flourescent X-ray analysis indicates that sixteen obsidian nodules are in existence. There consist of seven Kirigamine sources, six Wadatoge sources, two Asama-Okubozawa sources and one source from Mugikusa.

3. The Settlement System.

Men first settled during the Incipient Jomon Period (about 12000. y. B. P) . The next settlement was during the Earliest Jomon Period (about 8000-7000. y. B. P) at the Kawarada site (Fig.6) . By the Early Jomon Period (about 6000. y. B. P) , a very small settlement

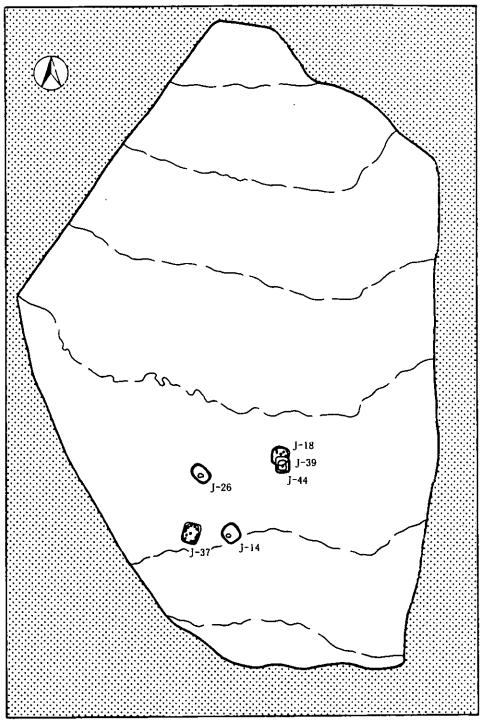


Fig. 6 Distribution of Early Jomon housepits at Kawarada site.

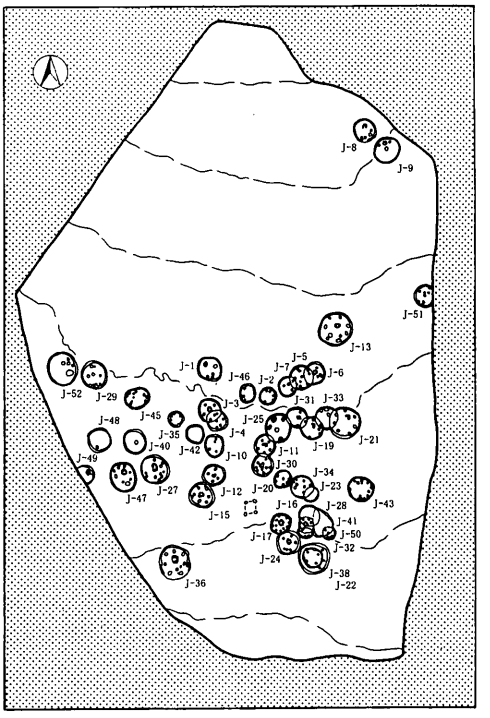


Fig. 7 Distribution of Middle Jomon housepits at Kawarada site.

had been established at this site, however a regular village did not appear until the Middle Jomon Period (about 4500. y. B. P) . Throughout all seven divisions of the Middle Jomon Period, hunter-gathers continued to use the site,eventually leaving behind an accumulation of 46 housepits from that span of time (Fig. 7) . This site flourished as a center for regional trade around the area south of Asama Mountain. There was the dynamic relationship between the Kawarada site and other sites in the Middle Jomon Period.

(Translated by Takashi Tsutsumi)

報告書抄録

ふりがな	かわらだいせき
書名	川原田遺跡
シリーズ名	御代田町埋蔵文化財発掘調査報告書
シリーズ番号	第23集
編著者名	堤　隆
編集機関	御代田町教育委員会
所在地	〒389－02　長野県北佐久郡御代田町大字御代田2464-2　TEL（0267）32－3111㈹
発行年月日	1997年3月21日

ふりがな 所収遺跡名	ふりがな 所在地	コード 市町村	コード 遺跡番号	北緯	東経	調査期間	調査面積	調査原因
かわらだいせき 川原田遺跡	みよたまち 御代田町 おおあざしおの 大字塩野 あざかわらだ 字川原田	1,323		36°20′10″	138°29′26″	平成2年 4月1日 ～ 9月30日	8,800㎡	県営土地改良総合整備事業

所収遺跡名	種別	主な時代	主な遺構	主な遺物	特記事項
川原田	集落跡	縄文時代 草創期 早期 前期 中期 後期	縄文前期 竪穴住居址6軒 縄文中期 竪穴住居址46軒	前期縄文土器 （中道・塚田式） 中期縄文土器 （焼町式） 縄文石器	川原田遺跡からは、住居46軒からなる縄文中期の中核的集落が検出され、型式学的にも工芸的にもすぐれた「焼町式土器」が数多く出土した。

Abstract

Book title	The excavation of Kawarada site
Subtitle	Investigations of Jomon Age
Volume	Vol 1, II
Series title	Investigations report of the Board of education town of Miyota
Series No.	No.23
Editor	TSUTSUMI Takashi
Editorial organization	The Board of education town of Miyota
Seat of organization	2464-2 Miyota-town Kita-saku country Nagano-prefecuture Japan Phone 0267 (32) 3111
Date of issue	21st March 1997

Site name	Location	Code	North latitude	East longitude	Investigated term	Investigated area
Kawarada site	Shiono Miyota-town Kita-saku country Nagano prefecture		36°20′10″	138°29′26″	1st April 1990 ～ 30th September 1990	8,800㎡

Site kind	Period	Main feature	Main artifacts	Remarks
Residential Base	Early Jomon Period Middle Jomon Period	Early Jomon Period 6 housepits Middle Jomon Period 46 housepits	Early Jomon potteries Middle Jomon potteries "Yakemachi type" Lithic tools	The excavation yielded 46 housepits of Middle Jomon. Those housepits yielded a lot of characteristic "Yakema-chi type" potteries about 4500 years ago.

後　記

1990年春、川原田遺跡の発掘に着手してから、7年の歳月が流れた。難産の末、ここにようやく発掘報告書の上梓にこぎつけることができた。

圃場整備事業関連の調査は、特に発掘期間的な制約が大きいため、川原田遺跡の調査も実質6ケ月で終了せねばならず、その遂行に困難をきわめた。

折しも晩夏の台風の襲来、テントが飛ばされ、付近の樹木が倒れた時には、暴風雨の中で遺跡脇の水路の決壊に備えて土嚢を積みながら、焼町土器の一時保管してある現場プレハブが倒壊しないよう、祈るような気持ちだったことが、少し懐かしくも思い出される。川原田遺跡の百年余の中期縄文時代の営みも、報告書という名のいわば死亡診断書に変わってしまい、いささか無念さを禁じ得ない。とはいえ長い歳月の中で、多くの皆さんの熱い志とお力添えがなければ、本書はならなかった。皆様に心より感謝申し上げたい。本書より、焼町土器を携えた中期縄文時代の、狩猟－採集民の世界を垣間みていただくことができたなら、重い肩の荷を少し下ろすことができるかもしれない。

発掘調査担当　堤　　隆

川原田遺跡

—縄文編—

長野県北佐久郡御代田町川原田遺跡発掘調査報告書

1997年3月21日　発行

編　集　御代田町教育委員会

発　行　御代田町教育委員会

印　刷　ほおずき書籍株式会社